

ПРОТОКОЛ

№ 3

На **26.02.2026** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Батев – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 153/12.02.2026 г.** - Заповед ОА-АК-43/12.02.2026 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение №27 от Протокол №1/29.01.2026 г.
3. **Вх.№ 154/12.02.2026 г.** - Заповед ОА-АК-44/12.02.2026 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение №11 от Протокол №1/29.01.2026 г.
4. **Вх.№ 156/12.02.2026 г.** - Заповед ОА-АК-64/12.02.2026 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение №24 от Протокол №1/29.01.2026 г.
5. **Вх.№ 176/16.02.2026 г.**- Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на вида собственост /от публична в частна/ на сгради находящи се в имот с идентификатор 65334.303.869 с адм. Адрес м. „Банята“, гр. Сандански.
6. **Вх.№ 148/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански.
7. **Вх.№ 149/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията, безопасността на движението и дисциплината на водачите на превозни средства на територията на община Сандански.
8. **Вх.№ 169/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

9. **Вх.№ 151/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша, отдаване под наем и аренда за общо и индивидуално ползване на общински мери и пасища за 2027 г. на Община Сандански.
10. **Вх.№ 167/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на нови наемни цени за ползване на земеделски имоти.
11. **Вх.№ 124/10.02.2026 г.** - Предложение от ПК по Бюджет и Финанси, относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на отчетите за данъчното и регулаторно счетоводство за 2025 г. на „УВЕКС“.
12. **Вх.№ 157/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на комбиниран багер товарач, собственост на община Сандански за ползване от „УВЕКС „ЕООД, гр. Сандански.
13. **Вх.№ 163/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на училищни автобуси за управление и стопанисване от училищата на територията на община Сандански и делегиране правото за организация на превоза на ученици.
14. **Вх.№ 160/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на Община Сандански по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.029 „Подкрепа за активен живот на възрастните хора в пенсионна възраст и остаряване в добро здраве по подхода ИТИ“.
15. **Вх.№ 161/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на Община Сандански по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.030 „Развитие на предприемачеството и социалната икономика по подхода ИТИ“.
16. **Вх.№ 164/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно процедура за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл. 13 и чл. 16 от Закона за общинския дълг, във връзка с кандидатстване от страна на община Сандански за мостово финансиране от Фонд „ФЛАГ“ ЕАД –за извършване на плащане по проект с референтен №BGMK0200044 и наименование: **„Пътуване без граници – от богата история към технологично бъдеще”- DigiCBCTourism** по Програма „INTERREG VI – А ИПП България и Северна Македония“ 2021-2027 с водещ партньор Археологически музей – Сандански.
17. **Вх.№ 165/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащане, съгласно договор BG16FFPR003-2.006-0146-C01, №РД-02-29-128/06.02.2026 г. по проект: "Интегрирани инвестиции за подобряване на свързаността, туристическия потенциал, социално-икономическото и културно развитие на южната част на ЮЗР".

18. Вх.№ 142/12.02.2026 г. – Предложение от Ирина Борисова Илиева – изпълнителен директор на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – МИГ Сандански“, относно издаване на запис на заповед от община Сандански в полза на ДФЗ, обезпечаваш авансово плащане по Споразумение за изпълнение на стратегия за Водено от общностите местно развитие № РД50-32/ 20.01.2026 г. и Административен договор № РД50-59/23.01.2026 г. по процедура чрез подбор BG06AFSP001-1.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.
19. Вх.№ 143/12.02.2026 г. – Предложение от Ирина Борисова Илиева – изпълнителен директор на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – МИГ Сандански“, относно получаване на кредит от ОБЩИНСКА БАНКА АД след получена оферта, за обезпечаване дейността на „Местна инициативна група Сандански – МИГ Сандански“ при изпълнение на Споразумение за изпълнение на стратегия за Водено от общностите местно развитие № РД50-32/ 20.01.2026 г. и Административен договор № РД50-59/23.01.2026 г. по процедура чрез подбор BG06AFSP001-1.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.
20. Вх.№ 171/13.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на вида собственост /от публична в частна/ на имот, находящ се в парцел XI, кв.15, по плана на с. Джигурово, общ. Сандански, представляващ детски ясли.
21. Вх.№ 172/13.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на вида собственост /от публична в частна/ на имот, находящ се в парцел III, кв.10, по плана на с. Петрово, общ. Сандански, представляващ детска градина.
22. Вх.№ 145/12.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на НТП на имоти с идентификатор 77565.35.41 и идентификатор 77565.35.42 по КKKP на с. Хърсово, общ. Сандански.
23. Вх.№ 147/12.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за недвижим имот частна общинска собственост – ½ (една втора) идеална част – 286.50 кв.м. от УПИ XXVII в квартал 27 по плана на с.Поленица, общ.Сандански, изготвена от независим лицензиран оценител.
24. Вх.№ 152/12.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост – общинско жилище, в имот с идентификатор 65334.301.5106.2, апартамент № 28, ул. Солидарност №3, гр. Сандански.
25. Вх.№ 173/13.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска

собственост – УПИ V, кв. 6 по план на с.Поленица, изготвена от независим лицензиран оценител.

26. **Вх.№ 174/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост - УПИ I, кв.19 по план на с.Ново Делчево, изготвена от независим лицензиран оценител.
27. **Вх.№ 139/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публичен търг на Терен №87 – ПОС – за всички дейности.
28. **Вх.№ 158/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Христо Велков Иванов.
29. **Вх.№ 121/10.02.2026 г.** – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Атанас Стоянов Танчев.
30. **Вх.№ 170/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на строеж за изграждане на нова жилищна сграда в ПИ с идентификатор 65334.301.1554 по КKKP на гр. Сандански.
31. **Вх.№ 136/11.02.2026 г.** – Заявление от Евтим Кирилов Евтимов, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 70189.800.165, м. „Бресто“ и ПИ с идентификатор 70189.800.166, м. „Бресто“ по КKKP на с. Сугарево, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „за жилищно строителство“.
32. **Вх.№ 135/11.02.2026 г.** – Искане от Стоян Емилов Димитров, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 66785.35.27, м. „Той баир“ по КKKP на с. Склаве, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „Автомивка, кафе и жилищна сграда“.
33. **Вх.№ 137/11.02.2026 г.** – Искане от Стоян Василев Манолчев, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.159.91, м. „Хано“ по КKKP на гр. Сандански, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „Авторемонтна работилница и тир паркинг“.
34. **Вх.№ 138/11.02.2026 г.** – Искане от Владислава Светославова Димитрова, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 43565.6.4, м. „Щапо“ по КKKP на с. Лешница, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „за жилищно строителство“.
35. **Вх.№ 159/13.02.2026 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно заявление Вх.№94-С-61/12.01.2026г. от Красимира Ангелова Гогова, Ели Ангелова Чорева, Теменужка Стойчева Родопска, Катерина Иванова

Славкова, Георги Иванов Златинов, допълнено със Заявление Вх.№94-С-61⁽¹⁾/12.02.2026г. от Методи Георгиев Златков, Иван Стойчев Златинов и Андон Атанасов Гогов за издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПЗ по реда на чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ във вр. с чл. 59, ал.1 от ЗУТ, чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ.

36. **Вх.№ 123/10.02.2026 г.** - Заявление от Димитър Иванов Рошков, представляван от Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработване на ПУП-ПЗ и ПУП-ПР в обхвата на имот с идентификатор 57176.30.24, м. „Склавски път“ по плана на с. Поленица, общ. Сандански, с цел образуването на нови имоти с идентификатори: 57176.30.25, 57176.30.26, 57176.30.27, 57176.30.28, 57176.30.29, 57176.30.30, с предназначение „за жилищно строителство“ и имот с идентификатор 57176.30.31 с предназначение „за местен път“.
37. **Вх.№ 132/11.02.2026 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно изменение на действащ ПУП-ПР за УПИ XIV в кв.38 по плана на с. Петрово, общ. Сандански.
38. **Вх.№ 26/14.01.2026 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно заявление от Павлин Илиев Рибарев и Кирил Славчев Апостолов за изработване и изменение на ПУП-ПР за урегулиран поземлен имот /УПИ /XVIII ^{2883а} в кв. 172 по плана на град Сандански, община Сандански, ПИ 65334.301.2951.
39. **Вх.№ 122/10.02.2026 г.** – Заявление от Димитър Иванов Рошков, представляван от Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП за изграждане на елементите на техническата инфраструктура извън населени места, с цел промяна на предназначението на част от имоти с идентификатори 57176.105.212, 57176.29.220, 57176.28.213, 57176.27.22 и от имот с идентификатор 57176.30.416, 57176.30.3 в „път с трайна настилка“ по КККР на с. Поленица, общ. Сандански.
40. **Вх.№ 74/23.01.2026 г.** - Заявление от Димитър Иванов Рошков, представляван от Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП за изграждане на елементите на техническата инфраструктура извън населени места, за осигуряване на транспортен достъп по път с трайна настилка до имоти с идентификатори 57176.41.40, 57176.41.41, 57176.41.42, 57176.41.43 и 57176.41.44 по КККР на с. Поленица, общ. Сандански.
41. **Вх.№ 91/29.01.2026 г.** – Искане от Венцислав Вангелов Джоров, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП до ПИ с идентификатор 43565.8.1, м. Щапо по КККР на с. Лешница, общ. Сандански.
42. **Вх.№ 109/06.02.2026 г.** – Заявление от Димитър Атанасов Секулов, относно съгласие за допускане изработване на ПУП-ПП за „Въздушно кабелно електрозахранване НН до ПИ“ с идентификатор 52074.11.5 м. “Ханише“ по КККР на с. Ново Делчево, общ. Сандански.
43. **Вх.№ 168/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение № 417/18.12.2024 г. на Общински съвет – Сандански, относно инвестиционен проект на „Лозеница 2018“ ООД.

44. Вх.№ 150/12.02.2026 г. – Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно отчет за дейността на Общински съвет за периода от месец август 2025 г. до месец януари 2026 г. включително.
45. Вх.№ 162/13.02.2026 г. – Заявление от Кирил Райчев Катарджие – Председател на НЧ „Светлина-1942“ с. Плоски, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2025 г. на НЧ „Светлина – 1942“, с. Плоски, община Сандански.
46. Вх.№ 66/21.01.2026 г. – Уведомително писмо от Митра Кирилова Чорбаджийска – директор на Основно училище „Христо Ботев“ с. Катунци, общ. Сандански, относно искане за освобождаване от такса битови отпадъци на ОУ “Христо Ботев“ за календарната 2026 г.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Уважаеми г-н Кмете, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми гости и уважаеми представители на медиите, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание насрочено за днес 26.02.2026 г.

Колеги, преди да преминем към обсъждане и приемане на дневния ред ще ви зачета два материала, които постъпиха в деловодството на ОбС- Сандански.

Първият е Предложение от Георги Батев - Председател на ОбС Сандански с Вх.№183(1) от 25.02.2026 г., относно покана от д-р Илия Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, за свикване на Общо събрание на съдружниците на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД. Имате пред вас проекторешението, като предложението е тази точка да се включи като извънредна в проекта за дневен ред на днешното заседание.

Предлагам точката да влезне като последна в проекта за дневен ред, а именно т.47. Колеги, режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Още един материал постъпи в деловодството на ОбС- Сандански, а именно Заявление от Атанас Стоянов - Кмет на община Сандански, относно оттегляне на точка от проекта за дневен ред с Вх.№176/16.02.2026 г. Това е точката, касаеща сградата на болницата.

Колеги, има ли други мнения и отношения относно проекта за дневен ред? Няма.

Подлагам на гласуване проекта за дневен ред с така направените промени. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

1. Питания.

2. Вх.№ 153/12.02.2026 г. - Заповед ОА-АК-43/12.02.2026 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение №27 от Протокол №1/29.01.2026 г.
3. Вх.№ 154/12.02.2026 г. - Заповед ОА-АК-44/12.02.2026 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение №11 от Протокол №1/29.01.2026 г.

4. **Вх.№ 156/12.02.2026 г.** - Заповед ОА-АК-64/12.02.2026 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение №24 от Протокол №1/29.01.2026 г.
5. **Вх.№ 148/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански.
6. **Вх.№ 149/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията, безопасността на движението и дисциплината на водачите на превозни средства на територията на община Сандански.
7. **Вх.№ 169/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.
8. **Вх.№ 151/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша, отдаване под наем и аренда за общо и индивидуално ползване на общински мери и пасища за 2027 г. на Община Сандански.
9. **Вх.№ 167/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на нови наемни цени за ползване на земеделски имоти.
10. **Вх.№ 124/10.02.2026 г.** - Предложение от ПК по Бюджет и Финанси, относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на отчетите за данъчното и регулаторно счетоводство за 2025 г. на „УВЕКС“.
11. **Вх.№ 157/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на комбиниран багер товарач, собственост на община Сандански за ползване от „УВЕКС „ЕООД, гр. Сандански.
12. **Вх.№ 163/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на училищни автобуси за управление и стопанисване от училищата на територията на община Сандански и делегиране правото за организация на превоза на ученици.
13. **Вх.№ 160/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на Община Сандански по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.029 „Подкрепа за активен живот на възрастните хора в пенсионна възраст и остаряване в добро здраве по подхода ИТИ“.
14. **Вх.№ 161/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на Община Сандански по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.030 „Развитие на предприемачеството и социалната икономика по подхода ИТИ“.

15. **Вх.№ 164/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно процедура за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл. 13 и чл. 16 от Закона за общинския дълг, във връзка с кандидатстване от страна на община Сандански за мостово финансиране от Фонд „ФЛАГ” ЕАД –за извършване на плащане по проект с референтен №BGМК0200044 и наименование: **„Пътуване без граници – от богата история към технологично бъдеще”- DigiCBCTourism** по Програма „INTERREG VI – А ИПП България и Северна Македония“ 2021-2027 с водещ партньор Археологически музей – Сандански.
16. **Вх.№ 165/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащане, съгласно договор BG16FFPR003-2.006-0146-C01, №РД-02-29-128/06.02.2026 г. по проект: "Интегрирани инвестиции за подобряване на свързаността, туристическия потенциал, социално-икономическото и културно развитие на южната част на ЮЗР".
17. **Вх.№ 142/12.02.2026 г.** – Предложение от Ирина Борисова Илиева – изпълнителен директор на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – МИГ Сандански“, относно издаване на запис на заповед от община Сандански в полза на ДФЗ, обезпечаваш авансово плащане по Споразумение за изпълнение на стратегия за Водено от общностите местно развитие № РД50-32/ 20.01.2026 г. и Административен договор № РД50-59/23.01.2026 г. по процедура чрез подбор BG06AFSP001-1.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.
18. **Вх.№ 143/12.02.2026 г.** – Предложение от Ирина Борисова Илиева – изпълнителен директор на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – МИГ Сандански“, относно получаване на кредит от ОБЩИНСКА БАНКА АД след получена оферта, за обезпечаване дейността на „Местна инициативна група Сандански – МИГ Сандански” при изпълнение на Споразумение за изпълнение на стратегия за Водено от общностите местно развитие № РД50-32/ 20.01.2026 г. и Административен договор № РД50-59/23.01.2026 г. по процедура чрез подбор BG06AFSP001-1.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.
19. **Вх.№ 171/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на вида собственост /от публична в частна/ на имот, находящ се в парцел XI, кв.15, по плана на с. Джигурово, общ. Сандански, представляващ детски ясли.
20. **Вх.№ 172/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на вида собственост /от публична в частна/ на имот, находящ се в парцел III, кв.10, по плана на с. Петрово, общ. Сандански, представляващ детска градина.

21. **Вх.№ 145/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на НТП на имоти с идентификатор 77565.35.41 и идентификатор 77565.35.42 по КККР на с. Хърсово, общ. Сандански.
22. **Вх.№ 147/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за недвижим имот частна общинска собственост – $\frac{1}{2}$ (една втора) идеална част – 286.50 кв.м. от УПИ XXVII в квартал 27 по плана на с.Поленица, общ.Сандански, изготвена от независим лицензиран оценител.
23. **Вх.№ 152/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост – общинско жилище, в имот с идентификатор 65334.301.5106.2, апартамент № 28, ул. Солидарност №3, гр. Сандански.
24. **Вх.№ 173/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост – УПИ V, кв. 6 по план на с.Поленица, изготвена от независим лицензиран оценител.
25. **Вх.№ 174/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост - УПИ I, кв.19 по план на с.Ново Делчево, изготвена от независим лицензиран оценител.
26. **Вх.№ 139/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публичен търг на Терен №87 – ПОС – за всички дейности.
27. **Вх.№ 158/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Христо Велков Иванов.
28. **Вх.№ 121/10.02.2026 г.** – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Атанас Стоянов Танчев.
29. **Вх.№ 170/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на строеж за изграждане на нова жилищна сграда в ПИ с идентификатор 65334.301.1554 по КККР на гр. Сандански.
30. **Вх.№ 136/11.02.2026 г.** – Заявление от Евтим Кирилов Евтимов, относно разрешаване изработването на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 70189.800.165, м. „Бресто“ и ПИ с идентификатор 70189.800.166, м. „Бресто“ по КККР на с. Сугарево, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „за жилищно строителство“.

31. **Вх.№ 135/11.02.2026 г.** – Искане от Стоян Емилов Димитров – управител на „БОРА-78“ ЕООД, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 66785.35.27, м. „Той баир“ по КККР на с. Склаве, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „Автомивка, кафе и жилищна сграда“.
32. **Вх.№ 137/11.02.2026 г.** – Искане от Стоян Василев Манолчев, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.159.91, м. „Хано“ по КККР на гр. Сандански, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „Авторемонтна работилница и тир паркинг“.
33. **Вх.№ 138/11.02.2026 г.** – Искане от Владислава Светославова Димитрова, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 43565.6.4, м. „Щапо“ по КККР на с. Лешница, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „за жилищно строителство“.
34. **Вх.№ 159/13.02.2026 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно заявление Вх.№94-С-61/12.01.2026г. от Красимира Ангелова Гогова, Ели Ангелова Чорева, Теменужка Стойчева Родопска, Катерина Иванова Славкова, Георги Иванов Златинов, допълнено със Заявление Вх.№94-С-61⁽¹⁾/12.02.2026г. от Методи Георгиев Златков, Иван Стойчев Златинов и Андон Атанасов Гогов за издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПЗ по реда на чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ във вр. с чл. 59, ал.1 от ЗУТ, чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ.
35. **Вх.№ 123/10.02.2026 г.** - Заявление от Димитър Иванов Рошков, представляван от Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработване на ПУП-ПЗ и ПУП-ПР в обхвата на имот с идентификатор 57176.30.24, м. „Склавски път“ по плана на с. Поленица, общ. Сандански, с цел образуването на нови имоти с идентификатори: 57176.30.25, 57176.30.26, 57176.30.27, 57176.30.28, 57176.30.29, 57176.30.30, с предназначение „за жилищно строителство“ и имот с идентификатор 57176.30.31 с предназначение „за местен път“.
36. **Вх.№ 132/11.02.2026 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно изменение на действащ ПУП-ПР за УПИ XIV в кв.38 по плана на с. Петрово, общ. Сандански.
37. **Вх.№ 26/14.01.2026 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно заявление от Павлин Илиев Рибарев и Кирил Славчев Апостолов за изработване и изменение на ПУП-ПР за урегулиран поземлен имот /УПИ /XVIII ^{2883а} в кв. 172 по плана на град Сандански, община Сандански, ПИ 65334.301.2951.
38. **Вх.№ 122/10.02.2026 г.** – Заявление от Димитър Иванов Рошков, представляван от Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП за изграждане на елементите на техническата инфраструктура извън населени места, с цел промяна на предназначението на част от имоти с идентификатори 57176.105.212, 57176.29.220, 57176.28.213, 57176.27.22 и от имот с идентификатор 57176.30.416, 57176.30.3 в „път с трайна настилка“ по КККР на с. Поленица, общ. Сандански.

39. **Вх.№ 74/23.01.2026 г.** - Заявление от Димитър Иванов Рошков, представляван от Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП за изграждане на елементите на техническата инфраструктура извън населени места, за осигуряване на транспортен достъп по път с трайна настилка до имоти с идентификатори 57176.41.40, 57176.41.41, 57176.41.42, 57176.41.43 и 57176.41.44 по КKKP на с. Поленица, общ. Сандански.
40. **Вх.№ 91/29.01.2026 г.** – Искане от Венцислав Вангелов Джоров, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП до ПИ с идентификатор 43565.8.1, м. Щапо по КKKP на с. Лешница, общ. Сандански.
41. **Вх.№ 109/06.02.2026 г.** – Заявление от Димитър Атанасов Секулов, относно съгласие за допускане изработване на ПУП-ПП за „Въздушно кабелно електрозахранване НН до ПИ“ с идентификатор 52074.11.5 м. “Ханише“ по КKKP на с. Ново Делчево, общ. Сандански.
42. **Вх.№ 168/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение № 417/18.12.2024 г. на Общински съвет – Сандански, относно инвестиционен проект на „Лозеница 2018“ ООД.
43. **Вх.№ 150/12.02.2026 г.** – Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно отчет за дейността на Общински съвет за периода от месец август 2025 г. до месец януари 2026 г. включително.
44. **Вх.№ 162/13.02.2026 г.** – Заявление от Кирил Райчев Катарджиев – Председател на НЧ „Светлина-1942“ с. Плоски, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2025 г. на НЧ „Светлина – 1942“, с. Плоски, община Сандански.
45. **Вх.№ 66/21.01.2026 г.** – Уведомително писмо от Митра Кирилова Чорбаджийска – директор на Основно училище „Христо Ботев“ с. Катунци, общ. Сандански, относно искане за освобождаване от такса битови отпадъци на ОУ “Христо Ботев“ за календарната 2026 г.
46. **Вх.№ 183-1/25.02.2026 г.** – Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно покана от д-р Илия Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, за свикване на Общо събрание на съдружниците на на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Колеги, преди да преминем към т. Питания ще ви зачета няколко документа, постъпили в деловодството на ОбС-Сандански. Първият е декларация от Тодор Чачев, който заявява, че по точка с Вх.№ 153/12.02.2026 г. има частен интерес. Ивайло Димчев заявява, че има частен интерес по точка с Вх.№154/12.02.2026 г. Г-н Асен Гогов има частен интерес по точка с Вх.№159/13.02.2026г.

Има няколко заявление от страна на граждани, които искат да вземат отношение по тази точка. Първото е молба от Стойчо Димитров, който иска да вземе думата на днешното заседание. Има едно заявление от Георги Пламенов Лумпаров, представител на собствениците на питейни заведения разположени в I-ва зона. Той заявява, че желае да се даде дума на един или двама техни представители и да вземат отношение по

материала, касаещ увеличаването на наемните цени за разполагане на маси и столове за сервиране. Има заявление от Васил Цветков Ташев, който желае да му бъде дадена думата за мнение във връзка с болницата в гр. Сандански. От Страхил Дончев също има заявление да му бъде дадена думата по т. Питания. И от г-н Велизар Чупетловски има конкретно питане и също така желае да му бъде дадена думата в т. Питания.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет - В момента е 09:15 часа и имаме 1 час за точка питания. Заповядайте с вашите конкретни питання към ОА. Г-н Стоян Стоев, заповядайте!

Стоян Костадинов Стоев - общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Имам няколко питання, като първото ми питане е свързано с одобрения проект за саниране на блок №19 в ж.к. Спартак - до къде стигна процедурата?

Второто ми питане е свързано със сигнали от граждани, че на доста места в града има обособени места за платено паркиране - синя зона, на които има нарушени и разместени плочки и настилки. Предвижда ли се някакъв ремонт на тези места, защото искам увеличение на синята зона, но по никакъв начин не повишаваме качеството на услугата?

Третият ми въпрос е свързан с новостораящата се сграда срещу пожарната: Така е направено заграждението, че когато се паркират коли не може да се минава. Въпросът ми е: не може ли да се оградят тези паркоместа и да не се използват като такива, и да има място от къде да минават тези хора? Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Стоев! Г-н Кмете, заповядайте!

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, колеги и гости. Добър ден и от мен!

Уважаеми, г-н Стоев! По реда на постъпване на въпросите: Проектът, който община Сандански е спечелила за блокове №19 и №20 в ж.к. „Спартак“ е в продължаващата съдебна процедура. Съдът върна процедурата за ново разглеждане и процеса в ОА продължава на база избор на изпълнител. Дано да няма допълнително обжалване, за да може този проект да бъде изпълнен.

По отношение на синята зона: част от тези местата наистина са в неугледно състояние - има супени плочки, неравности и т.н. Част от тях поетапно почнаха да се ремонтират, ако имате някъде конкретно предвид ще реагираме адекватно, защото не са малко местата, които имат нужда от ремонт, а и съответно се съобразяваме с финансовите възможности на общината.

По отношение на частния имот, който е заграден в зоната срещу пожарната. Отправили сме искане към собствениците на имота и изпълнителите да направят всичко възможно тази ограда, която е сложена да не възпрепятства преминаващите и живущите там. Има неудобство за всички, така е, но все пак тази ограда е сложена, за да е ограден този обект и да не се стига до никакви по-сериозно инциденти.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Г-н Ивелин Терзийски, заповядайте!

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, уважаеми гости! Моето питане е свързано с това на г-н Стоев, а именно оградата. Информирах за състоянието на този участък, г-н Дончев и както разбрам вече са се взели мерки. Самата ограда обаче е буквално върху тротоара. Аз не знам до къде са границите на имота и общинската собственост. Сутрин има някакви конуси поставени, които до някъде помагат на децата да стигнат до училище, но в следствие в средата или края на деня има паркирали автомобили, които буквално са залепени за оградата и пречат за преминаването не само на децата, но и на всички жители на града. Преди две седмици при бурен вятър същата ограда беше паднала, което може да доведе до сериозни проблеми и опасност за живота и здравето на преминаващите от там хора.

Другият ми сигнал е за състоянието на чешмичката „Мечето“. Информираха ме за ужасното състояние на тази чешмичка. Нека да помислим в бюджет 2026 г. да се заложат средства за нейното обновяване. Благодаря ви!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Терзийски! Заповядайте, г-жо Хаджиева за изказване!

Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина - общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Г-н Кмете, колеги, гости, аз ще продължа въпроса, който зададе г-н Терзийски за строежа под пожарната. Бих искала да получа отговор дали направения изкоп отговаря на съответните разпоредби, относно строителните дейности? Прави ми впечатление, че няма и информационни табели на мястото на строежа. Един въпрос, който съм задавала, но до момента не съм получила удовлетворителен отговор, за това ще го задам отново. Става въпрос за трайните насаждения и многогодишните дървета, които бяха унищожени при този строеж. На предходен мой въпрос получих отговор, че се търси решение на случая и след това през нощта те бяха унищожени. Отново питам: предвижда ли се компенсаторно засаждане на такива дървесни видове? И още един подвъпрос: има ли виждане администрацията, че в община като Сандански, където от една страна ние имаме многогодишни дървени видове, а от друга страна имаме много строителство да се създаде публичен регистър на тези дървета и съответно при унищожаване на такова дърво да се предвижда компенсаторно засаждане със съответен подзаконен нормативен акт? Това е първият ми въпрос.

Другият ми въпрос е свързан със статута на мястото за временно настаняване на бездомни животни: знам, че се движи процедура, относно собствеността на терена, където е разположено това място, тъй като този терен е държавна собственост. Въпросите ми са: какъв е напредъкът, какво е предприето до момента и какви стъпки предстоят, с оглед регламентиране на статута на това място? Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-жо Хаджиева! Заповядайте, г-н Кмете за отговор!

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря, г-жо Хаджиева! Важни въпроси, разбира се!

По отношение на временния обект за настаняване на бездомни кучета: община Сандански е в процедура по придобиване на този имот, но тази процедура е сложна и тровава. Той наистина е държавна собственост, а за да бъде със статут „Приют за кучета“, то този имот трябва да бъде общински. Към настоящия момент, са предприети тези действия имота да стане общински и от там насетне общината да намери начин този приют да бъде в нормални условия. Към настоящия момент той е в изключително,

изключително тежко състояние. Аз благодаря на всички, които се включват, извън средата, за поддръжката на този приют. Важен е труда, който полагат множеството доброволци и ние трябва да им благодарим за това. Този въпрос търпи развитие, а и когато разглеждаме общинския бюджет трябва да заложим много сериозни средства за този приют, за да функционира той, така както трябва.

По отношение на имота и строежа под пожарната, относно изкопа ще отговори главният архитект Антонов, за по-подробна информация. А по отношение премахването на дърветата и засаждането на нови такива, както и г-н Дончев каза в предишни сесии, в проекта има засаждане на много повече растителност, от тази която беше премахната.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Г-н Антонов, заповядайте!

Арх. Стефан Антонов - гл. арх. на община Сандански - Г-жо Хаджиева, относно изкопа и неговото обезопасяване. В проекта беше предвидено подпорно съоръжение - стена, която да укрепва самия изкоп и да бъде в състояние да не създава никакви опасности. Ние като администрация заложихме изисвания и възложителите и изпълнителите го заложиха след това в проекта. Относно оградата, прави впечатление, че е извън границата на имота, но така е предвидено в плана за безопасност и здраве на хората. Хората са заплатили наемна цена за тази площ, преди да бъде одобрен този план за безопасност и здраве, и да се започнат строителните работи. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Антонов! Г-жо Хаджиева, заповядайте!

Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина - общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Г-н Кмете, не получих отговора на въпроса ми дали се предвижда създаване на публичен регистър относно многогодишните дървесни видове на територията на община Сандански? Благодаря!

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Прощавайте, не съм чул въпроса. Не сме мислили за това, но има голям резон в това, което казвате. За да може всяко едно дърво, което се реже или се засажда наистина да има ред и регламент, а не да бъде хаотично. Приветствам това предложение. На пролет се предвижда засаждане на дървета заедно с отдел „Озеленяване“, както всяка година, продължаваме да засаждаме повече дървета.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете ! Колеги, други заявки за питания? Виждам, че няма. Преминаваме към питанията на граждани.

Молба от Стойчо Димитров - не го виждам, обаче г-н Димитров в залата.

Преминаваме към Васил Ташев – него също го няма.

Г-н Страхил Дончев, заповядайте!

Страхил Стефанов Дончев – гражданин - Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Искан да взема гражданска позиция и да изкажа мнение, относно точката за промяна собствеността на сградите на болницата. Както стана ясно, тя е оттеглена от дневния ред на заседанието. Смятам, че този проблем с болницата трябва да има широко обществено обсъждане, защото все пак

болницата е гаранция за сигурността в нашата община. Благодаря на Кмета, че я изтегли. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Дончев! Още една заявка за питане от г-н Чупетловски. Не виждам и г-н Чупетловски в залата. С това се изчерпват заявките за питаня.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 - **Вх.№ 153/12.02.2026 г.** - Заповед ОА-АК-43/12.02.2026 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение №27 от Протокол №1/29.01.2026 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Проекта за решение е пред вас. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Ивайло Емилов Димчев: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Костадин Стоянов Миндов: За
10. Леонид Петров Петканин: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Михаела Валериева Якимова: За
13. Никола Емилов Далев: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Стоян Костадинов Стоево: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: За
17. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' – 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 37
от 26 февруари 2026 г.

Отменя свое Решение № 27 от 29.01.2026 г., относно ПУП-ПРЗ и проект на изменение на улична регулация за ПИ 65334.202.147 и ПИ 65334.202.79, м. „Сухо поле“, Промислена зона на гр. Сандански.

ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминуваме към т.3 – **Вх.№ 154/12.02.2026 г.** - Заповед ОА-АК-44/12.02.2026 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение №11 от Протокол №1/29.01.2026 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Колеги, тук е нужно квалифицирано мнозинство, тъй като сме взели решението с 20 гласа и за да бъде отменено са необходими същия борй гласове. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Михаела Валериева Якимова: За
14. Никола Емилов Далев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Стоян Костадинов Стое: За
18. Юлиян Живков Ефендийски: За
19. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов- общински съветник – Прегласуване!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Прегласуване по предложение на г-н Шаламандов!

Режим на гласуване!

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За

13. Михаела Валериева Якимова: За
14. Никола Емилов Далев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Стоян Костадинов Стое: За
18. Юлиан Живков Ефендийски: За
19. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 38
от 26 февруари 2026 г.

Не отменя свое Решение № 11 от 29.01.2026 г., относно безвъзмездно ползване на помещение находящо се в ПИ с идентификатор 65334.300.1753, гр. Сандански.

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – **Вх.№ 156/12.02.2026 г.** - Заповед ОА-АК-64/12.02.2026 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение №24 от Протокол №1/29.01.2026 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Проекта за решение е пред вас. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илиян Любчов Панчев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Костадин Стоянов Миндов: За
12. Леонид Петров Петканин: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаела Валериева Якимова: За
15. Никола Емилов Далев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Стоян Костадинов Стое: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 39
от 26 февруари 2026 г.

Отменя свое Решение № 24 от 29.01.2026 г., относно съгласуване на предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, гр. Сандански.

ПО ТОЧКА 5 (Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх.№ 148/12.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански.

Има ли мнения и отношения по материала?

Виждам, че няма заявки за изказване. Режим на гласуване!

Явор Иванов Аригиров - общински съветник – Г-н Председател, не мога да взема думата през системата.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – В момента сме в режим на гласуване, г-н Аригиров!

- 1. Андрей Емилов Миладинов: Въздържал се*
- 2. Асен Иванов Гогов: За*
- 3. Борислав Георгиев Иванов: За*
- 4. Георги Атанасов Панчев: За*
- 5. Георги Валентинов Батев: За*
- 6. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
- 7. Елена Руменова Димитрова: За*
- 8. Живко Кирилов Иванов: За*
- 9. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 10. Илиян Любчов Панчев: За*
- 11. Костадин Стоянов Миндов: За*
- 12. Леонид Петров Петканин: За*
- 13. Методи Менчев Атанасов: За*
- 14. Михаела Валериева Якимова: За*
- 15. Николай Димитров Шаламандов: Против*
- 16. Стоян Костадинов Стоев: Въздържал се*
- 17. Тодор Кирилов Чачев: Въздържал се*
- 18. Юлиян Живков Ефендийски: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' – 1 и 'въздържали се' – 3, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Искам прегласуване, но преди това общинска администрация да разясни за какво се отнася тази наредба.

Всички знаем за какво увеличаваме цените на общинските услуги, на терените и тн. Виждам, че и управителя на УВЕКС е тук. Но някак не е редно да минава тази точка без дебати. Няколко пъти се опитвах да взема изказване през системата, но не успях.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, благодаря!

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански - Предложението е изготвено от отдел Общинска собственост и мотивите са горе-долу ясни, с оглед подпомагане на общинските дружества, но и не само. Цените трябва да бъдат поносими, но от друга страна община Сандански подпомагайки дружествата и в изпълнение на своята дейност, цените трябва да бъдат адекватни на съвременните условия. Увеличението е между 20% и 40%, отнасяйки се за търговки обекти и минават през тръжна процедура. Считаю, че тези цени са разумни и конкурентни в сравнение с цените на общините около нас. Г-н Пензов за повече конкретика може да каже.

Ивайло Пензов - началник отдел Общинска собственост - Цените в различните райони са увеличени различно. Някъде са вдигнати с 100%, защото тук е съобразено и с провеждането на търговете сме видяли, че базата от която се тръгва е много ниска и има по-високото увеличение. Тук по време на сесии не веднъж е ставало въпрос, че са ни прекалено ниски цените и аз го приемам и това се доказва после при провеждането на процедурите. Най-вече увеличението и за Сандански и Мелник. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Пензов! Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Благодаря за изчерпателните отговори. Един конкретен въпрос, но преди това ще отбележа, че е редно и по селата да се увеличат цените, защото на една от последните комисии служител от ОА заяви, че някакво си лице плаща 8 лева наем на месец за павилион, което е наистина смешно. Същото лице твърдеше, че ако с това решение сега завишим цените на тези терени, автоматично ще се вдигнат цените и на тези лица, които имат вече подписани договори за наем. Това така ли е?

Ивайло Пензов - началник отдел Общинска собственост - Така е! Във всеки един договор има клауза, че цените се актуализират след решение на ОБС. С допълнително споразумение се актуализира и цената.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Пензов! Г-н Калин Терзийски, заповядайте!

Калин Тошков Терзийски- общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Г-н Кмете и гости. Аз като цяло не съм против вдигането на цените, инфлацията е видна за всички нас, но преждеговорящите и в лицето на колегата Аргиров и на Кмета, един от мотивите за вдигането на цените е, за да може да подпомагаме общинските дружества и аз не съм съгласен. Първо такса смет и парите, които ще влезнат в „Стройкомтранс“ мисля, че ги вдигнахме. За УВЕКС винаги съм го казвал: не е справедливо. Услугата, която предлага УВЕКС се измерва в куб.м. Сега ние ще вдигнем цените на част от главната улица или на друга част от бизнеса, за да може да субсидираме УВЕКС. Да, обаче едно физическо лице харчи „Х“ вода, а един хотел или някой, който полива с питейна вода харчи много повече. Не е редно и правилно да става по този начин. Анализът, който ни е предоставен от ОА за мен не е пълен и за да увеличаваме цените на тази наредба трябва да имаме яснота, точно къде отиват парите. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Калин Терзийски! Г-н Шаламандов, заповядайте!

Николай Димитров Шаламандов - общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Искам да стане някой и да ми кажа за поставяне на ВТО в общински терен, да ми каже по зони колко е било и колко става? Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Шаламандов! Г-н Пензов, заповядайте!

Ивайло Пензов - началник отдел Общинска собственост - Първа зона за търговски помещение за ВТО е било 18 лева, а сега предлагаме 20 евро. Аз за това казах, че на някой има 100 % увеличение. Аргумента е това, че при провеждане на тръжни процедура в I-ва зона цените са достигали по-високи стойности, от тези които ние в момента даваме.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Пензов, заповядайте! Живко Иванов, заповядайте!

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Добър ден на всички! Що се касае до мотивите: мотивите са изложени в предложението, колеги - нима са се променили? Относно този мотив, който г-н Терзийски визираща, извинявайте, но това е несериозно по този начин да мотивираме увеличението на цени. След това, що се касае степента увеличение на цените: нека да отчетем, че във времето да се направи анализ, колко години какви такси са се вдигали и колко актуални са били до вчерашния ден. Така, че много често идваха тук предложения за цени на определени обекти и всички вие реагирате, че това са много ниски цени. Сега има предложение за изменение на тези цени и почваме да ги контрираме. Г-н Председател, дръжте се като Председател. Като влезнем в процедура на гласуване сме в процедура на гласуване. Ако не след това по време на всяка точка в процедура на гласуване ще взимам думата.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Няколко пъти попитах за мнение и отношение, колегата Аргиров каза, че не го е допуснала системата и за това дадох право да говори.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Аз рядко защитавам г-н Батев, но сега ще кажа, че той този път нямаше вина. Аз наистина исках изказване през системата, но

не ми даде. Не мисля, че тази точка трябва да мине без дебати, защото с увеличението на цените бъркаме в джоба на гражданите.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, колеги. Г-н Ивелин Терзийски, заповядайте!

Ивелин Емилов Терзийски- общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Аз ще се съглася с думите на г-н Иванов. Някога правим едни неща, следващия път други. Друго, което искам да кажа - да на много ПК се е коментирало и ние сме стигнали до заключението, че трябва да се вдигнат тези цени, защото са ниски. Сега на заседанието: защо се вдигат? Хубаво е да има дебат, подкрепям г-н Аргиров! Но, няколко пъти се попита и никой не взе думата. Нека спазваме правилника! Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Терзийски! Г-н Гогов, заповядайте!

Асен Иванов Гогов - общински съветник – Искан да кажа нещо, аз много пъти търся прегласуване, но Вие ме прескачате както намерите за добре. Колеги, наистина нека се държим както трябва.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Гогов, ще си взема поука.

Колеги, други мнения и отношения.

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански - Искан само да отбележа, съгласен съм с всички изказвания, но това увеличение сега не засяга всички хора в общината. Това е само за хората в търговския сектор, които ползват общински имоти чрез тръжна процедура. Не касае целия град или всички жители в общината. Ние наистина трябва да бъдем адекватни и да защитаваме тези общински имот. Няма как някой да плаща 10 лева на квадрат в центъра на града, на главната улица. А след това пари за това трябва, за приют, за дружества и т.н. Тези пари трябва да дойдат от някъде.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Има ли други изказвания? Няма.

Прегласуване на точката тогава!

1. *Андрей Емилов Миладинов: Въздържал се*
2. *Асен Иванов Гогов: За*
3. *Борислав Георгиев Иванов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
7. *Елена Руменова Димитрова: За*
8. *Живко Кирилов Иванов: За*
9. *Здравка Александрова Пашова: За*
10. *Ивайло Емилов Димчев: За*
11. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
12. *Илиян Любчов Панчев: За*
13. *Костадин Стоянов Миндов: За*
14. *Леонид Петров Петканин: За*

15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Михаела Валериева Якимова: Против
17. Николай Димитров Шаламандов: Против
18. Петър Василев Додушев: Въздържал се
19. Стоян Костадинов Стоев: Въздържал се
20. Тодор Кирилов Чачев: Въздържал се
21. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' – 2 и 'въздържали се' – 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 84, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, чл.8, чл.11 ал.3 и чл.26 от Закона за нормативните актове, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 40
от 26 февруари 2026 г.

Общински съвет - Сандански приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, както следва:

НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА РЕДА ЗА ПРИДОБИВАНЕ, УПРАВЛЕНИЕ И РАЗПОРЕЖДАНЕ С ОБЩИНСКО ИМУЩЕСТВО НА ОБЩИНА САНДАНСКИ

§1.Изменя Приложение № 1 както следва:

А. За търговски обекти, заложни къщи и обменни бюра в евро на кв.м на месец.

I ЗОНА	II ЗОНА	III ЗОНА	IV ЗОНА	V ЗОНА
13	10	7	2	1

Б. Помещения за банки, банкови клонове, БТК, Български пощи, Енергоснабдяване на кв.м на месец.

I ЗОНА	II ЗОНА	III ЗОНА	IV ЗОНА	V ЗОНА
12	8	5	1.50	0,75

В. Помещения за офиси на частни фирми, дружества, сдружения и кооперации на кв.м на месец

I ЗОНА	II ЗОНА	III ЗОНА	IV ЗОНА	V ЗОНА
8	4	2	2	1

Г. Помещения за производствена дейност и услуги на кв.м на месец

I ЗОНА	II ЗОНА	III ЗОНА	IV ЗОНА	V ЗОНА
5	3	2	1,5	1

Д. За паркинги на парко места в евро на ден извън синя зона

I ЗОНА	II ЗОНА	III ЗОНА	IV ЗОНА	V ЗОНА
-	2	1,5	-	-

Е. За ползване на общински терени за поставяне на ВТО/ павилиони/, лавки и други/ на кв.м на месец

1. За търговска дейност

I ЗОНА	II ЗОНА	III ЗОНА	IV ЗОНА	V ЗОНА
20	10	7	2	1

2. За производство и услуги

I ЗОНА	II ЗОНА	III ЗОНА	IV ЗОНА	V ЗОНА
10	7	4	2	1

3.Акумулаторни колички – 15 евро на брой, за месец

§2. Създава нов § 11 със следния текст:

„Наредбата е приета с Решение №...../.....г. на Общински съвет – Сандански и влиза в сила от.....“

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 - Вх.№ 149/12.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията, безопасността на движението и дисциплината на водачите на превозни средства на територията на община Сандански.

Това увеличение касае само административнонаказателна отговорност - такса за скоба, която става 15 евро.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Според мен трябва да се вдигне цената и на синята зона. В момента синята зона е 77 евроцента. Не е удобно нито за служителите, нито за гражданите. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Аргиров!

Има ли други мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: Въздържал се
2. Антон Бориславов Цанев: Против
3. Асен Иванов Гогов: За
4. Борислав Георгиев Иванов: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
8. Елена Руменова Димитрова: За
9. Живко Кирилов Иванов: Против
10. Здравка Александрова Пашова: За
11. Ивайло Емилов Димчев: За
12. Ивелин Емилов Терзийски: За
13. Илиян Любчов Панчев: За
14. Костадин Стоянов Миндов: За
15. Леонид Петров Петканин: За
16. Методи Менчев Атанасов: За
17. Михаела Валериева Якимова: Против
18. Никола Емилов Далев: За
19. Николай Димитров Шаламандов: Против
20. Петър Василев Додушев: Въздържал се
21. Стоян Владимиров Златков: За
22. Стоян Костадинов Стое: Въздържал се
23. Юлиан Живков Ефендийски: За
24. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' – 4 и 'въздържали се' – 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.84, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, както и чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, чл.8, чл.11, ал 3 и чл.26 от Закона за нормативните актове, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 41
от 26 февруари 2026 г.

Общински съвет - Сандански приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организацията, безопасността на движението и дисциплината на водачите на превозни средства на територията на община Сандански, както следва:

НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА, БЕЗОПАСНОСТТА НА ДВИЖЕНИЕТО И ДИСЦИПЛИНАТА НА ВОДАЧИТЕ НА ПРЕВОЗНИ СРЕДСТВА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА САНАДНАСКИ

В Глава Пета, Раздел II „Административнонаказателна отговорност“ се правят следните изменения:

§1. Изменя текста на чл. 48, ал. 3 както следва:

„Разходите по прилагане и отстраняване на техническо средство за принудително задържане са в размер на 15 евро“

§2. Поради допуснатата техническа грешка, чл. 48 от действащата Наредба се чете като чл. 49. Следващите членове се преномерират съответно, като съдържанието им не се изменя.

„Забранява се освобождаването на принудително задържаните моторни превозни средства с техническо средство по чл.47 от други лица, освен от оправомощените за това лица.

(2)При повреждане на техническо средство по чл.47 преди отстраняването му от оправомощените за това лица, отговорност за повредата носят собственикът и водачът на принудително задържаното моторно превозно средство“ **да се чете чл.49**

§3. Изменя текста на чл. 53, ал. 5 от действащата Наредба както следва:

„Ако нарушителя сам сваля или повреди техническото средство – „тип скоба“ се налага глоба при първо нарушение 60 евро и при всяко следващо 130 евро“

§4. Отменя текста на чл. 55 от действащата Наредба

§5. Създава нов § 11 със следния текст:

Настоящата Наредбата е изменена и допълнена с Наредба за изменение и допълнение на Наредба за организация, безопасността на движението и дисциплината на водачите на превозни средства на територията на община Сандански, приета с Решение №...../.....г. на Общински съвет – Сандански и влиза в сила от.....“

ПО ТОЧКА 7 (Седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – **Вх.№ 169/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

Колеги, преди да ви дам думата за изказване нека дадем думата на Георги Лумпаров, който си е пушал заявление за изказване по точката - той е представител на собствениците на заведения от I- ва зона в града.

Георги Пламенов Лумпаров – гражданин - Благодаря, г-н Председател! Уважаеми общински съветници. Обръщам се към вас по повод предложението за новото увеличение на цените за тротоарни площи, като от 6,14 евро разбрах, че ще се вдигне на 7 евро по предложение без ДДС на квадратен метър. Важно е да се припомни, че преди 6 месец беше вдигнато с 35% - от 9 лева на 6,14 евро без ДДС. Следващото предвиждано

увеличение на 7 евро представлява около 52% за половин година. Бизнесът вече понесе едно сериозно увеличение с 35%, а днес сме изправени пред ново. За сравнение искам да цитирам други градове, като всички примери са без ДДС и в евро:

В момента в Сандански е 6,14 евро; Благоевград е 5,11 евро; Велинград е 5,11 евро, Пловдив-Капана е 10,23 евро без ДДС, София Витошка е 9,39 евро без ДДС; в Петрич таксата е 15 евро без ДДС на брой маса, което спрямо нашето разпределение на площта излиза близо с 50% по-малко от нашата цена за тротоарно право. За сравнение и във Велико Търново за същата зона е 5,11 евро без ДДС. При предложението от 7 евро ние гоним цена на най-скъпо тротоарно право в цяла Югозападна България, гонещи цените на емблематични зони като Капана. Подчертавам, че това е ежемесячен наем, който се плаща всеки месец, независимо от сезонността и оборота на заведението. От началото на годината разходите ни вече нараснаха значително, като това се изразява в увеличени сметки за ток от близо 50%, газ, заплати и осигуровки, които се вдигнаха от началото на годината, цени на основни стоки и услуги, а от миналата година вече плащаме и 20% ДДС. Всяко заведение инвестира между 25 и 50 хиляди евро годишно в обновяване и поддръжка. Разходите са огромни, а пазара вече е много силно свит. Това ново увеличение ще доведе до съкращение на персонал, вдигане на цени, отлив на клиенти и в най-лошия случай затваряне на обекти. Това решение е икономически необосновано и ще нанесе реални щети на местния бизнес. Призовавам Ви да не го подкрепите, а в случай че бъде прието ще обжалваме решението като необосновано пред компетентните органи. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Лумпаров! Колеги, чухте мнението на представител на питейните заведения находящи се в Първа зона на града. Г-н Кмете, заповядайте и Вие!

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански - Благодаря, г-н Председател! Уважаеми общински съветници и гости, както г-н Лумпаров каза, предложението не е за 7 евро, а е за 8 евро - такова, каквото е пред вас. Към настоящия момент е 6,14 евро. Аз приветствам всичко казано до тук с оглед това, че наистина всеки един от местния бизнес в Сандански е в трудно положение. Както търговския, така и производствения такъв, както явната, така и скрита инфлация повишава цените ежемесячно. Но нека не забравяме, че и община Сандански е във същото това състояние, защото когато някъде се повишават цените, значи че и на община Сандански също се увеличават. Това е причината за предложението да коригираме и тези цени. Преди няколко дни направихме една среща с тези ресторантьори, които са тук и обсъдихме този въпрос. Аз Ви разбирам напълно и приемам всичко казано до тук. Тук сме да намерим оптималния вариант - от една страна да подпомагаме местния бизнес, те създават работна ръка, инвестират, добри заведения, лицето на града, но от друга страна как да направим така, че да защитим обществен интерес свързан с приходната част на бюджета. Особено тогава, когато нямаме и приет редовен такъв. Призовавам всички не към емоция, а към разум. На срещата, която направихме и говорихме аз приех техните аргументи, така е - те плащат целогодишно, това е факт. Докато преди няколко години те бяха само маси и столове, те вече са изключително добре оборудвани, уютни, красиви, приятни на жителите и гостите на общината. Нека действаме с разум. В крайна сметка и ние сме в същото състояние, в което са и търговците. Няма бизнес, който да работи на загуба предполагам. В крайна сметка ние не сме нито майка, нито мащеха на бизнеса. Подпомагали сме и ще продължим да помагаме, особено в едни тежки времена 2020-2021 година, когато след Ковид кризата бизнеса беше в един изключителен нокдаун. Тогава общината намали на 50% таксите, а някои не се и плащаха. Може би в проценти

наистина е много предложената цена, но ви призовавам към разум, ако трябва да намерим някакво решение за някаква средна цена. Поносима за тях, но да има принос към приходната страна на бюджета. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Г-н Стоян Стоев, заповядайте!

Стоян Костадинов Стоев - общински съветник – Г-н Кмете, в голяма част от изказването Ви сте прав, но на няколко пъти казвате да се намери компромисен вариант, Соломоново решение. Такъв вариант се намира, когато има диалог със засегнатите. До колкото разбирам, хората от местния бизнес разбраха за това, след като материалите влезнаха по комисии, което означава, че с тях не е говорено кое и как да се вдига. При мен стигна информация след заседание на комисията по Бюджет и финанси. Сега: хората, които са тук, са една малка част на хората със заведения по главната улица. Знаете, че те формират лицето на града, след хотелите и е изключително важно да се поддържат в добър вид заведенията и да се развиват съгласно тенденциите.

Другото на което искам да обърна внимание е, че ако някой търговец реши да си вдига цените, при един сигнал към НАП и следва веднага проверка за необосновано вдигане на цени и глоба до 50 000 лева. Хубаво беше в материала да има една финансова обосновка, за която ние настоявахме на комисията по БФ да видим каква сума се е събиращо до сега, колко се очаква да се събере, къде ще отиват тези пари? Аз съм сигурен, че ако хората дошли днес тук, ако знаеха къде отиват тези пари от увеличението: да се организира някакъв фестивал, някакъв ивент, с което да се напълнят заведенията не биха имали нещо против това да се случи. Тук по-скоро голямият проблем за мен е неяснотата и липсата или по-скоро не добрата комуникация с тях. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Стоев! Г-н Аргиров, заповядайте за изказване!

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Аз съм изцяло съгласен с казаното от това младо момче, което представлява собственици на заведенията от Първа зона в града, защото те са най-потърпевши от цените. Преди няколко месеца, лятото на 2025 г. вдигнахме тази тарифа от 9 на 12 лева. Това е около 30-35 % и те не казаха нищо тогава. Най-вероятно това увеличение си го калкулираха в цените, на които продават. Прав е, че в момента предложението което се прави от 6,14 евро на 8 евро е увеличение с още 30%. В рамките на една година 60% увеличение е наистина пагубно. Аз се занимавам с частен бизнес в дейността си, която извършвам и наистина 60% увеличение в рамките на година на една от тарифите, които заплащаш наистина е пагубно за бизнеса, но не е само това. Увеличена е минималната работа заплата, тока за януари беше двоен, не знаем какъв ще е за февруари. Упрекваме ги, без да го казваме публично, че кафето било едни колко си евро. Да, така е-скъпо е. Но тези хора са инвестирали хиляди левове за тези закрити пространства, където седим да консумираме кафета и т.н. Тези хора са в едно такова положение, че те не могат да си съкратят квадратурите, които използват. Тези навеси са от времето на кмета Тотев, след това се допускаха по времето на Котев, сега по Ваше време, г-н Стоянов се допускат отново, което не е лошо. Ходил съм в цялата страна, а и в доста държави в Европа и никъде няма такива приятни и удобни заведения на общински терени, които да предлагат една качествена услуга, което е струвало голяма инвестиция. Сега ние да ги изнудваме от 6 на 8 евро, не мисля че е логично от наша страна. Все пак това са хора, които са платци в тази община и пълнят бюджета на общината. Трябва да се търси някакво

Соломоново решение. От друга страна и Вие сте прав, г-н Кмете, че инфлацията натиска и общинска администрация, увеличиха се работна заплата, ток, разходи за сметосъбиране и сметоизвозване и т.н. В същия момент и Вие трябва да търсите начини за набиране на средства. Не предлагам нищо, но трябва да се вземе решение и двете страни да са доволни. Може би трябва да мислим за минимално увеличение, не повече от 10%. Аз знам за себе си как ще гласувам, но и може би да направим решение, което дори и да е минимално увеличим да влезе в сила след зимните месеци-евентуално от 1-ви май, за да може и те да поемат глътка въздух. Ако те вдигнат цените сега, за да компенсират този разход, от НАП ще им дойдат на проверка и ще им сложат глоби - те също нямат право да вдигат цените. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Аргиров! Г-н Живко Иванов, заповядайте!

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Уважаеми колеги, не знам дали сте гледали предложението, но мисля, че преди две години мина едно такова предложение и направих забележка към ОА по начина на оформяне. Цените са неформатирани правилно - да кажем първото: цени за пазари и тържища, първата цена е за закрити площи, а се намира един ред по-нагоре и така може да се създаде заблуда. Не е коректно, така както е представено.

Що се касае до г-н Лумпаров и неговото изказване, чух цена 7 евро. Може би той е коментирал за друга зона. В предложението при нас е 8 евро за I-ва зона и 6 евро за II-ра зона. Трябва да са точни нещата, когато говорим за цифри.

Що се касае за вдигането на таксите, може да обоснове съответно вдигането на неговите цени със съответния разход. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Иванов! Колеги, други заявки за изказвания или някакви предложения!

Г-н Лумпаров, чухте мненията на администрацията и общинска администрация. Имате ли някакво предложение вие?

Георги Пламенов Лумпаров – гражданин - Ние не приемаме никакво увеличение, това е нашата позиция.

Ивелин Емилов Терзийски - общински съветник – 10 минути почивка!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – 10 мин. почивка по предложение на г-н Терзийски!

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Колеги, след 10 минути почивка продължаваме работа. След като се коментира със собствениците на заведения от ул. Македония, това до което се стигна като консенсус е да предложим да бъде гласувано по отделно именно това, което ги касае тях, а именно Приложение 2, Раздел II, параграф 2705 - маси и столове за хранене, витрини, фризери по зони, касаещи само I-ва зона. Това гласуване да се гласува отделно от цялата Наредба за Изменение на допълнение.

Да, г-н Цанев, заповядайте!

Антон Бориславо Цанев - общински съветник - Няма да участвам с гласуването!

Аспарух Иванов Костадинов - общински съветник - Аз също няма да участвам в гласуването!

*Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Добре, господа!
Г-н Ивелин Терзийски, заповядайте!*

Ивелин Емилов Терзийски - общински съветник – Аз подкрепям това, което казахте, но нека тогава първо това да гласуваме. И аз предлагам всяка една цена да гласуваме също по отделно.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Г-жа Хаджиева, заповядайте!

Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина - общински съветник – Г-н Председател, аз имам процедурен въпрос. Ако се гласува по отделно, то трябва да се гласува всяко нещо по отделно. Ако се гласува анблок, се гласува анблок. За първи път чувам такова гласуване - една точка отделно, пък всичко друго анблок. Ясно е, че в ситуации като подобната се раждат всевъзможни произведения на импровизаторското изкуство, но все пак нека да спазваме поне основните правила и гласуването. Възползвам се от възможността, че взех думата и да кажа, че по тази точка ми липсва да чуя финансовата обосновка на предложението от страна на ОА. Сигурна съм че има такава и има хора, които са се подготвили преди да внесат това предложение по този начин и за това ми се струва малко лекомислено в момента на базата на това, че заинтересованите страни са тук и на базата на някакви моменти разговори, преценки и договорки се стига до някакво решение, на което не знаем логиката и какво се очаква. Ще завърша изказването си с това, че уважавам труда на присъстващите тук ресторантиори, но става въпрос за едни отношение, които общината като собственик предлага определени цени, а пък отсрещната страна ги приема или не ги приема, и ако не ги приема просто няма „сделка“. Не мисля, че тук е мястото на едни напълно безпринципни пазарлъци, а и не мисля че е добре, нито за общината, нито за ресторантиорите. Ако се направи едно обосновано предложение, да - това би било идеалният вариант. Според мен този процес е трябвало да е извървян до момента на внасяне на предложението в ОбС. Слушах внимателно изказването на г-н Лумпаров, и това беше наистина много задълбочено, но на мен не ми стана ясно в тази ситуация, в която се намират ресторантиорите, за тях какво е добре обосновано решение? Всички ще се съгласим, че трябва да се търси баланс, но не съм убедена, че той може да се намери мислейки някакви предложение на колянце и в 5 минутна почивка с някакви неясни договорки. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря! Г-н Гогов, заповядайте!

Асен Иванов Гогов - общински съветник – Здравейте, колеги! Тази точка много дълго време се дебатира и виждам, че всички по комисиите говорихте едно, а сега видяхте хора тук и говорите друго, правите си политика. Давайте по-набързо, че хората бързат. По комисиите всички вдигахме цените, сега правим друго. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Гогов! Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Репликата ми е поискана във връзка с изказването на колегата Хаджиева. Мое е предложението да се гласува по отделно, в предвид факта, че виждам разделение в общинските съветници - едни желаят, а други не увеличаване от 6,14 на 8 евро и не виждам проблем в това нещо. Винаги, когато е имало дебат по даден въпрос се е отделил и се е гласувало поотделно. Когато има консенсус по всички останали неща са се гласували анблок. Щом не искате поотделно, аз ще предложа в Приложение 1, първа зона маси и столова 8 евро да се замени с 6,20 евро. Правя това предложение и моля да се гласува.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Добре, колеги продължаваме с репликите, докато момичетата формулират предложенията за гласуване за да бъдат точни и ясни.

Г-н Стоев!

Стоян Костадинов Стоев - общински съветник – Една реплика към г-н Гогов, с цялото ми уважение към него. Темата е достатъчно важна, г-н Гогов, за да кажем с лека ръка давайте по-бързо и наистина не подхожда на нивото на ОБС.

Другото, което искам да кажа е, че не знам колеги дали осъзнавате в каква ситуация сме в момента и какво правим. Освен търговските площи по главната улица в тази наредба има доста други неща. Които са доста важни и има много заинтересовани лица, които не са дошли тук, просто защото не знаят. Аз лично мисля, че в момента ние не сме готови да вземем решение по тази точка и би било редно да се прецизират нещата. Когато има консенсус, породен от разговори с бранша и общинска администрация да се гласува. Още повече, че г-н Кмета каза, че са направени финансови обосновки и се предлага това нещо да се вдигне, но в един момент сметките правени при 8 евро на кв.м. сега предлагаме 6,20 евро. Ми дайте да си оставим хората на същите цени. 20 евроцента какво ще помогнат на общината и колко пари ще влезнат в общината? Призовавам да се помисли, ако трябва вносителя да си изтегли точката, да се прецизират нещата и с хората от други засегнати сектори. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Стоев! Г-жо Хаджиев, заявка за реплика!

Димитрина Любомирова Хаджиев-Недина – общински съветник - Моята реплика беше по повод предложението с гласуването поотделно, но до колкото разбирам, че това предложение се оттегли. По повод предходното изказване и все пак ми се иска да чуя финансовата обосновка на ОА, така и не сме я чули. Май не виждам вече г-жа Зойкова. Как ще се обоснове сега това ново предложение, без изчисление и анализи?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-жо Хаджиева! Г-н Кмете, заповядайте!

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански - Колеги, решението е в ръцете на общинския съвет какво решение да вземе. Безспорно е деликатна ситуацията. Аз трудно мога да намеря формулата да е най-добре за всички.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Г-н Шаламандов, заповядайте!

Николай Димитров Шаламандов - общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Аз няма да подкрепя вдигането на каквито и да е цени на днешното заседание. През 5 месеца вдигаме цените на ресторантьорите. Един път направихме промени на Наредбите заради еврото, сега ги увеличаваме. Не може да се оправдаваме с това, че цените са били високи. Те не са вложили малко средства, за да се направи това, добре изглеждащите заведения. Моето предложение е точката да отпадне. Ако не отпадне, това, което предложи Ивелин Терзийски, защото тук все едно гласуваме нова Наредба и да се гласува раздел по раздел и ако има предложение да се правят, защото всеки раздел има нужда от корекции. Винаги е било така: когато се приемат нови наредби се гласуват раздел по раздел. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Шаламандов! Г-н Живко Иванов!

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Уважаеми колеги, ще използвам момента да изкажа мнение, както за евентуалните предложения, които ще се дадат, така и за изказването на моя колега, че едва ли не гласуваме нова наредба. Г-н Председател, тази наредба седяла ли е един месец на сайта?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Да!

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Уважаеми колеги, нещо от общественото обсъждане имало ли е? В материалите по комисиите нямаше нищо. Уважаеми колеги, по комисиите нямаше никакви коментари за цените. Ако сега минем на частично индивидуално взимане на решение за промяна, знаете, че целия баланс на предложението ще се наруши. В такъв случай приемам предложението на г-жа Хаджиева и г-н Стоев да се отложи взимането на решение днес, защото ако минем на 6,20 евро, втора зона какво ще кажат: а бе вие луди ли сте? Нашето е 6, а първа 6,20. Аз подкрепям предложението точката да бъде отложена.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Г-н Ивелин Терзийски, реплика!

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Същото като г-н Иванов искам да кажа: точката стоя един месец на сайта, като много други точки и този дебат трябваше да се случи много по-рано. Да се говори с бизнеса, цените да бъдат обсъдени. Сега какво правим: намаляване или оставяме? Другите такси какво ги правим? Ако дойдат и от спортните клубове за цената на залата, детското хранене се вдига? Какво ще направим след това? Напълно подкрепям предложението на колегите преди мен точката да се оттегли, докато не бъде наистина обсъдена с обществото. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Терзийски! Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Аз съм категорично против да се оттегля тази точка, макар, че това е в правомощията на Кмета. Събирахме се всички на Председателски съвет и взехме решение да вървим към увеличаване на цените. Сега искате да се оттегли? Хубаво, но как ще процедира общината, ако не увеличим таксите

на административни услуги, бизнес, синя зона? И аз искам да се мотивирам защо 6,20 евро. Първо за да може да е повече от втора зона, защото втора зона е 6 евро. 6,20 с минимално увеличение, защото ресторантьорите, които са разположили маси и столове в първа зона използват по над 150 кв.м. Останалия бизнес във втора и трета зона имат по две масички. Те няма да усетят драстично това увеличение, защото ползват много по-малко квадратура. В първа зона се ползват най-много квадратури и за това предлагам това увеличение да е минимално. Разходите на едно такова заведение са огромни. Магазинчето в квартала с две маси при увеличение от 5 и нещо на 6 евро почти няма да го усети. Не е редно да натоварваме така този бизнес, защото е обидно както за тях, като бизнес, така и като наши избиратели. Това е мотивировката на моето предложение и моля да бъде подложено на гласуване!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Аргиров! Има три предложение за изменение на проекта за решение, като съгласно чл. 75, ал.1 от действащия ни правилник първо трябва да се гласува предложението направено от г-н Шаламандов, тъй като то е предложение за отлагане за следващо заседание.

Подлагам на гласуване предложението на г-н Шаламандов: *отлагане на материала за следващо заседание*. Режим на гласуване!

Андрей Емилов Миладинов – общински съветник – Аз съм ЗА. Моля да ме отбележите!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, д-р Миладинов!

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 7, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.23, чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.82, ал.1 и чл.82, ал.8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация, във връзка с чл.26, ал.4 от ЗНА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 42
от 26 февруари 2026 г.

Отлага материала за следващо заседание.

ПО ТОЧКА 8 (Осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминуваме към т.8 – **Вх.№ 151/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша, отдаване под наем и аренда за общо и индивидуално ползване на общински мери и пасища за 2027 г. на Община Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Режим на гласуване.

1. *Андрей Емилов Миладинов: За*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*

3. *Борислав Георгиев Иванов: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
6. *Елена Руменова Димитрова: За*
7. *Здравка Александрова Пашова: За*
8. *Ивайло Емилов Димчев: За*
9. *Ивелин Емилов Терзийски: Въздържал се*
10. *Костадин Стоянов Миндов: За*
11. *Леонид Петров Петканин: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Михаела Валериева Якимова: Въздържал се*
14. *Никола Емилов Далев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Стоян Владимиров Златков: За*
18. *Стоян Костадинов Стое: За*
19. *Тодор Кирилов Чачев: Въздържал се*
20. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.37о, ал.4 от ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 43
от 26 февруари 2026 г.

1. Общински съвет - Сандански дава съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда за общо и индивидуално ползване при спазване на разпоредбите на чл.37и – 37о от ЗСПЗЗ.
2. Определя 20% от общинските мери и пасища за безвъзмездно ползване от общоселските стада при поискване.
3. Одобрява годишния план за паша.
4. Определя следните основни задължения на общината и на ползвателите за поддържането на мерите, пасищата и ливадите:
 - 4.1 Задължения на общината:
 - Да осигури безпрепятствено ползване на предоставените общински мери и пасища на ползвателите съгласно сключените договори.
 - Да предоставя периодично информация и методологически указания на ползвателите относно необходимите мероприятия по поддържане и опазване на общинските мери и пасища.
 - Да оказва съдействие на ползвателите на мери и пасища при констатиране на нарушения върху ползването от тях имоти.
 - Да предприема действия към нарушителите при ползването на отдадените мери и пасища, като и при нанасяне на вреди на други земеделски имоти и култури.
 - 4.2 Задължения на ползвателите:

- Да предприемат действия за повърхностно подобряване на отдадените им имоти.
- Да води борба с плевелите и вредната растителност (почистване от храсти и друга вредна растителност)
- Да напоява мерите и пасищата там където има условия за напояване.
- Да поддържа мерите и пасищата чрез традиционни земеделски практики (паша или косене)
- Да опазва обработваемите земи и култури от нанасяне на щети от животните които отглежда.

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – **Вх.№ 167/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на нови наемни цени за ползване на земеделски имоти.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Виждам, че няма. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: Въздържал се
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Асен Иванов Гогов: За
4. Аспарух Иванов Костадинов: За
5. Борислав Георгиев Иванов: За
6. Георги Атанасов Панчев: За
7. Георги Валентинов Батев: За
8. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
9. Елена Руменова Димитрова: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Здравка Александрова Пашова: За
12. Ивайло Емилов Димчев: За
13. Костадин Стоянов Миндов: За
14. Леонид Петров Петканин: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Михаела Валериева Якимова: Против
17. Никола Емилов Далев: За
18. Петър Василев Додушев: Въздържал се
19. Стоян Владимиров Златков: За
20. Стоян Костадинов Стоеv: Въздържал се
21. Юлиян Живков Ефендийски: За
22. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' - 1, и 'въздържали се' – 3 предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.24а от ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 44
от 26 февруари 2026 г.

1. Отменя свое Решение № 77/15.02.2024 г.
2. Приема годишни наемни цени за земеделските земи от Общинския поземлен фонд, както следва:
 - за пасища и мери до 5 дка. за разполагане на пчелни семейства - 20 евро/дка.
 - за ниви - 10 евро/дка.
 - за трайни насаждения - 25 евро/дка.

ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 - **Вх.№ 124/10.02.2026 г.** - Предложение от ПК по Бюджет и Финанси, относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на отчетите за данъчното и регулаторно счетоводство за 2025 г. на „УВЕКС“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Виждам, че няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' – 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.37 от Закона за счетоводството, чл.8 от Закона за независимия финансов одит, чл.16, ал.1, т.7 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и Решение № 303 от 18 декември 2025г., относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на отчетите за данъчното и регулаторно счетоводство за 2025г. на „УВЕКС“ ЕООД, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 45
от 26 февруари 2026 г.

1. Избира „ВЕЛ ОДИТ 2020” ООД – гр. София, регистрирано дружество в Института на дипломираните експерт – счетоводители в Република България, за извършване на финансов одит на „УВЕКС“ ЕООД – гр. Сандански, при ценова оферта 1 490 евро./хиляда четиристотин и деведесет евро/ без ДДС.

2. Възлага на управителя на „УВЕКС“ ЕООД – гр. Сандански да сключи договор за извършване на независим финансов одит с определения одитор по предложената цена в предходната точка от настоящото решение.

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11- **Вх.№ 157/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на комбиниран багер товарач, собственост на община Сандански за ползване от „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Виждам, че няма. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Асен Иванов Гогов: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Борислав Георгиев Иванов: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
8. Елена Руменова Димитрова: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Здравка Александрова Пашова: За
11. Ивайло Емилов Димчев: За
12. Илиян Любчов Панчев: За
13. Калин Тошков Терзийски: За
14. Костадин Стоянов Миндов: За
15. Леонид Петров Петканин: За
16. Методи Менчев Атанасов: За
17. Михаела Валериева Якимова: За
18. Никола Емилов Далев: За
19. Петър Василев Додушев: За
20. Стоян Владимиров Златков: За
21. Стоян Костадинов Стоеv: За
22. Юлиян Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' – 23, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.34, ал.4 и чл.39, ал.4 от Закон за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 46
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава съгласие Община Сандански да предостави за временно и безвъзмездно ползване на „УВЕКС“ ЕООД на следната техника, собственост на община Сандански:

➤ Един брой, комбиниран багер товарач, марка „HIDROMEK“, Модел „НМК 102В“, номер на рама НМК102BSL2B512449Q , регистрационен номер Е 08352.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да сключи договор за заем за послужване с Увекс ЕООД, гр.Сандански за срок от 10 години, като всички разходи по нормалната експлоатация на специализираната техника са за сметка на дружеството.

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 - **Вх.№ 163/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на училищни автобуси за управление и

стопанисване от училищата на територията на община Сандански и делегиране правото за организация на превоза на ученици.

Има ли мнения, отношения, становища по материала?

Г-н Калин Терзийски, заповядайте!

Калин Тошков Терзийски – общински съветник - Всъщност сега ги предоставяме на училищата и те си поемат всички разходи? А парите, които получаваме от държавата за тези автобуси?

Атанас Славчев Стоянов- Кмет на община Сандански - Те целево ще се насочат към училищата.

Калин Тошков Терзийски – общински съветник – И ако не са им достатъчни да си харчат от техните делегирани бюджети?

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански - Точно така. Между другото това вече е направено от много общини и община Сандански е една от малкото, в които все още общината стопанисва тези автобуси.

Калин Тошков Терзийски – общински съветник – Училищата са с добро финансиране и се надяваме да се справят. А училището в Катунци?

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански - Само ако знаете какви преходни остатъци имат училищата.

Училището в Катунци първо е защитено, но то обмисля дали да вземе автобус.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете и г-н Терзийски. Ивелин Терзийски, заповядайте!

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Това беше мнението на г-н Калин Терзийски и по комисии, дали ще стигне бюджета на училищата да се справят. Кмета сега казва: хора ако знаете какви преходни остатъци има. Хора, това са училищата. Там учат нашите деца. Всеки път им броим парите, едно такова отношение, а като дойде бизнеса: айде да намалим цените за бизнеса. А за училищата: те си имат пари. Такова ни е отношението на нас като ОбС към училищата. Всяко едно училище прави инвестиции от собствените си бюджети. Всеки път се казва, че ги харчат за заплати и ДМС, но те не правят постоянни инвестиции от бюджетите си. Смея да го твърдя, защото съм ходил в почти всички училища в общината и настина: браво на всички. Правят постоянно подобрене на материалните има бази. Да, помагат и европейски програми и общината, но и училищата със своите бюджети не правят малко. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря! Г-н Кмете, заповядайте за реплика!

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Аз не споделям мнението, което се каза преди малко, нещо повече. Община Сандански не е страничен наблюдател, а партньор на всички училища на територията на община Сандански. Не само е партньор, а заедно с тях почти всички училища имат спечели проекти за подобряване на материалната база. Няма възможност, която да не е използвана от

ръководството на общината с партньорство на община Сандански за кандидатстване по тези проекти. Казвайки това, че те имат преходни остатъци, визирам това, че те имат и допълнителни финансови възможности, с които да приемат едни разходи, които общината не може да поеме. За това ви казвам, че това е съгласувано и с директорите на училищата и те всички са съгласни. А между другото едно от училищата в Сандански само си е закупило училищен автобус и само си извозва своите ученици, чест му прави. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Г-жо Хаджиева, заповядайте!

Димитрина Любомирова Хаджиева- Недина- общински съветник – Благодаря, г-н Председател! По скоро бих искала лично обяснение по повод изказването на колегата Ивелин Терзийски. То беше отправено към всички общински съветници, а аз съм един от тях. Да, аз подкрепих това предложение на комисии и смятам, да го подкрепя и на гласуването сега и не заради мотива, който беше изтъкнат от колегата Терзийски, а заради това, че аз виждам в това предложение проява на по-голямата независимост на училищата, в това как те да ползват автобусите, спрямо своите инициативи. Няма да е нужно да търсят постоянно разрешение от общината, което смятам, че е положително и по тази причина подкрепям предложението. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-жо Хаджиева! Г-н Калин Терзийски, лично обяснение!

Калин Тошков Терзийски – общински съветник - Не разбрах гнева на колегата. Аз съм заинтересован парите от държавата да отиват в училищата, за да не се ощетят. Въпроса ми беше да не би парите от държавата да останат в общината, а те да нямат пари да ги поддържат. За това попитах за парите от държавата. Идеята ми беше училищата да имат повече пари и тези пари, които са за рейсовете да се преведат към училищата. Това ми беше въпросът, да не натоварим повече училищата. Това ми беше единственото питане, а не Бога ми да намаляваме парите на училищата.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Терзийски. Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Аз също ще взема отношение по изказването на г-н Ивелин Терзийски! От една гледна точка човека е прав. Той е Председателя на комисията по образование, нормално е да се грижи за училищата и като цяло образованието. От друга гледна точка не е прав, защото създава отношение и впечатление, че видите ли ние тук сме против училищата. Никога не сме били против училищата. Имало е моменти, в които не сме били съгласни с училищата, а това са били моментите когато са идвали тук, за да им намаляваме някакви такси или данъци. Тогава винаги сме казвали, че училищата имат достатъчно делегиран бюджет, в който трябва да се включат и ремонтните дейности, и заплатите на персонала и всички други дейности. Аз наистина Ви разбирам, но моята жена е служител в детска градина, вие знаете това, и наистина преходните остатъци си ги раздават като 13-та заплата. Няма какво да се лъжем. Проверете ако искате. Не правят екскурзии на учениците, не плащат униформи на учениците с тези преходни остатъци, а си ги разделят като 13-та заплата, даже и коледни бонуси извън 13-та заплата. Бонуси за деня на

Будителите, бонуси за 15-ти септември, бонуси за 24-ти май. Няма какво да се заблуждаваме, г-н Терзийски - това е реалността.

Аз имам едно питане: има ли автобуси, които към днешна дата, когато общината оперира с тях, които возят деца за две различни училища? Един автобус ако тръгне от някъде да вози хем за III-то, хем за II-ро училище? И ако има такива, след като ги предоставим на училищата как ще става това превозване?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Аргиров!

Г-н Арнаудов нека да отговори!

Емил Арнаудов – главен експерт „ОбТС“ - Уважаеми г-н Кмете, г-н Председател, уважаеми общински съветници, така е, но в направения анализ, който сме предоставили сме прецизирали нуждите на училищата и предложението за предоставяне на автобусите е съобразено съгласно нуждите на училищата. Т.е. няма да има училище, което да е оштетено или да не може да си организира превозите с това, което им е предоставено.

Пример: От Струма и Лебница тръгва автобус и извозва само за II-ро основно, защото там са децата по направление от този район. След това тръгва за Поленица, защото от Поленица има деца, които учат и във II-ро и III-то училище.

Йорв Иванов Аргиров - общински съветник – Значи един автобус вози да две училища. Как ще се случва този превоз след това? Две ли училища ще пращат автобуси?

Емил Арнаудов - главен експерт „ОбТС“ - Не. Ние даваме възможност училищата да се споразумеят между тях и да имат организация. Всяко училище на принципа на ротацията. Проведени са срещи с директорите на училищата преди това предложение.

Йорв Иванов Аргиров - общински съветник – Последно искам да попитам: декларирате ли, че няма да остане дете, което няма да бъде извозено и второ: няма да се случи така, че две различни училища да пращат два различни автобуса в един и същи ден в едно и също направление? Ако това го допуснем, това за мен ще е абсолютно ненужен преразход.

Емил Арнаудов - главен експерт „ОбТС“ - Няма как да се случи да остане неизвозено дете, което е правоимащо да е извозено към съответното приемно училище.

Павлина Караджова - зам. кмет „СХД“ – Относно второто питане: ако така са решили директорите на съответните училища и те са решили да извършват самостоятелен транспорт, ние не можем да ги задължим. Това е по тяхна преценка. Ако те решат да са в преразход, защото не са се споразумели, не смятам, че това трябва да притеснява община Сандански. Вероятно, ако директорите са стигнали до това решение могат да си позволят разхода.

Йорв Иванов Аргиров - общински съветник – Г-жо Караджова, аз не коментирам за притеснение от страна на община Сандански. Аз визирам мое лично притеснение дали точката за прехвърляне на автобусите на съответните училища. За мен това е от съществено значение за да преценя как да гласувам като общински съветник. Ако пращаме два автобуса по едно и също направление, аз смея да твърдя, че това е пълна глупост да прехвърляме автобусите на директорите. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря!
Ивелин Терзийски, реплика към изказването на г-н Аргиров.

Ивелин Емилов Терзийски- общински съветник – Аз няма да споря, всеки си има мнение. Моето мнение го казвам дали само за заплати се раздават. Тук има и директор и учители в тази зала.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Терзийски! Г-н Додушев!

Петър Василев Додушев - общински съветник – Закона казва – училищните автобуси са за училищата. На времето г-н Тотев прецени, че ще се стопанисват от общината и тя пое всички разходи. Директорите ще се справят финансово. Аз знам защо г-н Тотев го направи тогава и това е защото събота и неделя тези автобуси са използвани погломно. Къде ли не са ходили тези автобуси. А те по закон нямат право да напускат окръга. И като сме на темата на училищата, може ли след сесията да ми отговорят до къде вървят договорите с постройките на I-во, за салона на Гимназията?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Додушев! След сесията, че се измества темата в момента.
Г-н Иванов, виждам Вашето име. Заповядайте!

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Колеги, има логика на г-н Аргиров да задава тези въпроси. Аз имам лично за себе си притеснение. Има доста деца от Делчево и Дамяница и идват на учат тук, макар че там средищното е в Дамяница, но те ползват тези автобуси. Не знам освен за по-добро и централизирано управление на автобусите, дали това е единственият мотив или пък другото, че те имат допълнителна тежест за бюджета на общината с оглед на това, че субсидиите не са достатъчни. Аз лично не мога да преценя как да гласувам. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Иванов!

Виждам, че няма повече заявки за изказване. Имате проекта за решение пред вас. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Асен Иванов Гогов: За
4. Аспарух Иванов Костадинов: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
8. Елена Руменова Димитрова: За
9. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се
10. Здравка Александрова Пашова: За
11. Ивайло Емилов Димчев: За
12. Ивелин Емилов Терзийски: За
13. Илиян Любчов Панчев: За
14. Калин Тошков Терзийски: За
15. Костадин Стоянов Миндов: За

16. Леонид Петров Петканин: За
17. Методи Менчев Атанасов: За
18. Михаела Валериева Якимова: Въздържал се
19. Никола Емилов Далев: За
20. Николай Димитров Шаламандов: Против
21. Петър Василев Додушев: За
22. Стоян Владимиров Златков: За
23. Стоян Костадинов Стое: За
24. Юлиян Живков Ефендийски: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА, чл.256, ал.1, т.10 от Закона за предучилищното и училищното образование, във връзка с чл.12, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.3, чл.19, т.8, чл.20 от Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за обществени пътнически превози по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, за субсидиране на обществени пътнически превози по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони и за издаване на превозни документи за извършване на превозите, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 47
от 26 февруари 2026 г.

I. Предоставя училищни автобуси за обезпечаване превоза на ученици на училищата на територията на общината съобразно необходимостта от транспорт, както следва:.

- ОУ „Христо Ботев“ с. Катунци, училищен автобус, марка „Хюндай“ , модел „Каунти“, 15+1 места, с рег. № Е 9249 ВР.
- ОУ „Братя Миладинови“ с. Склаве, училищен автобус, марка „Хюндай“, модел „Каунти“ , 15+1 места, с рег. № СА 2189 МР.
- ОУ „Св. Св. Кирил и Методи“ с. Дамяница, училищен автобус, марка „Исузо“, модел „Тюркоаз“ 32+1 места, с рег. № Е 9249 ВР.
- Второ основно училище „Христо Смирненски“ гр. Сандански, 2 броя училищни автобуси, марка „Исузо“, модел „Тюркоаз“ 32+1 места, с рег. № СА 7978 НХ и училищен автобус, марка „Исузо“, модел „Тюркоаз“ 32+1 места, с рег. № СВ 8138 МО.
- Трето основно училище „Христо Ботев“ гр. Сандански, училищен автобус марка „Исузо“, модел „Тюркоаз“ 32+1 места, с рег. № СВ 12 94 РВ.
- Четвърто основно училище „Св. Св. Козма и Дамян“ гр. Сандански, училищен автобус марка „Исузо“, модел „Тюркоаз“ 32+1 места, с рег. № СВ 19 57 МН.
- ПГ „Яне Сандански“ гр. Сандански, училищен автобус марка „Исузо“, модел „Тюркоаз“ 32+1 места, с рег. № СВ 54 22 НН.

II. Възлага на кмета на община Сандански ежегодно да сключва договори с училищата за делегиране на правото да организират и извършват превоза на деца и ученици.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминуваме към т.13 - **Вх.№ 160/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на Община Сандански по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.029 „Подкрепа за активен живот на възрастните хора в пенсионна възраст и остаряване в добро здраве по подхода ИТИ“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Режим на гласуване!

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Асен Иванов Гогов: За
4. Аспарух Иванов Костадинов: За
5. Борислав Георгиев Иванов: За
6. Георги Атанасов Панчев: За
7. Георги Валентинов Батев: За
8. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
9. Елена Руменова Димитрова: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Ивайло Емилов Димчев: За
12. Ивелин Емилов Терзийски: За
13. Илиян Любчов Панчев: За
14. Калин Тошков Терзийски: За
15. Костадин Стоянов Миндов: За
16. Леонид Петров Петканин: За
17. Михаела Валериева Якимова: За
18. Никола Емилов Далев: За
19. Петър Василев Додушев: За
20. Стоян Владимиров Златков: За
21. Стоян Костадинов Стоево: За
22. Юлиян Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' – 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 48
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава съгласие Община Сандански да изготви и подаде проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.029 „Подкрепа за активен живот на възрастните хора в пенсионна възраст и остаряване в добро здраве по подхода ИТИ“ с наименование „Подкрепа за активен живот на възрастните хора в пенсионна възраст и остаряване в добро здраве в община Сандански“.

2. Общински съвет – Сандански упълномощава Кметът на Община Сандански да подготви, подаде и управлява проектното предложение, както и да сключи необходимия договор при одобрение.

3 .Общински съвет – Сандански одобрява Кметът на Община Сандански да подпише Декларация, която гарантира, че в случай на одобрение на проекта от бюджета на Община Сандански ще бъдат временно осигурени финансови средства, необходими за изпълнение на дейностите по проекта, до възстановяване на средствата и разходите по Програмата. Финансовите средства, осигурени от Община Сандански, ще бъдат прехвърлени обратно в бюджета на Община Сандански веднага щом бъдат възстановени от Програмата;

ПО ТОЧКА 14 (Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 - Вх.№ 161/13.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на Община Сандански по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.030 „Развитие на предприемачеството и социалната икономика по подхода ИТИ“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Андрей Емилов Миладинов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Борислав Георгиев Иванов: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
8. *Елена Руменова Димитрова: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
11. *Илиян Любчов Панчев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Костадин Стоянов Миндов: За*
14. *Леонид Петров Петканин: За*
15. *Методи Менчев Атанасов: За*
16. *Михаела Валериева Якимова: За*
17. *Никола Емилов Далев: За*
18. *Николай Димитров Шаламандов: За*
19. *Стоян Владимиров Златков: За*
20. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' – 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 49
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава съгласие Община Сандански да изготви и подаде проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.030 „Развитие на предприемачеството и социалната икономика по подхода ИТИ“ **с наименование „Подкрепа за стартиране на социално предприятие в община Сандански“**

2. Общински съвет – Сандански упълномощава Кметът на Община Сандански да подготви, подаде и управлява проектното предложение, както и да сключи необходимия договор при одобрение.

3. Общински съвет – Сандански одобрява Кметът на Община Сандански да подпише Декларация, която гарантира, че в случай на одобрение на проекта от бюджета на Община Сандански ще бъдат временно осигурени финансови средства, необходими за изпълнение на дейностите по проекта, до възстановяване на средствата и разходите по Програмата. Финансовите средства, осигурени от Община Сандански, ще бъдат прехвърлени обратно в бюджета на Община Сандански веднага щом бъдат възстановени от Програмата;

ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 - Вх.№ 164/13.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно процедура за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл. 13 и чл. 16 от Закона за общинския дълг, във връзка с кандидатстване от страна на община Сандански за мостово финансиране от Фонд „ФЛАГ“ ЕАД –за извършване на плащане по проект с референтен №BGMK0200044 и наименование: „Пътуване без граници – от богата история към технологично бъдеще“- DigiCBCTourism по Програма „INTERREG VI – А ИПП България и Северна Македония“ 2021-2027 с водещ партньор Археологически музей – Сандански.

Има ли мнение и отношения за материала. Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Андрей Емилов Миладинов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Борислав Георгиев Иванов: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
8. *Елена Руменова Димитрова: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Здравка Александрова Пашова: За*
11. *Ивайло Емилов Димчев: За*
12. *Илиян Любчов Панчев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*
14. *Костадин Стоянов Миндов: За*
15. *Леонид Петров Петканин: За*

16. Методи Менчев Атанасов: За
17. Никола Емилов Далев: За
18. Николай Димитров Шаламандов: Против
19. Стоян Владимиров Златков: За
20. Стоян Костадинов Стое: За
21. Юлиян Живков Ефендийски: За
22. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' – 1, и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.17 от Закона за общинския дълг и чл.21 ал.1 т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 50
от 26 февруари 2026 г.

I. Община Сандански да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ” ЕАД по силата, на който да поеме краткосрочен общински дълг с цел реализацията на проект:

№BGMK0200044 и наименование: „Пътуване без граници – от богата история към технологично бъдеще”- DigiCBCTourism по Програма „INTERREG VI – А ИПП България и Северна Македония“ 2021-2027, Договор за субсидия № РД-02-29-1234, сключен на 22.12.2025 г. между Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Археологически музей – гр. Сандански.

при следните основни параметри:

- **Максимален размер на дълга – 270 000 евро (двеста и седемдесет хиляди евро)**
- **Валута на дълга – евро;**
- **Вид на дълга – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем;**
- **Условия за погасяване:**
 - Срок на погасяване – до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване;
- **Източници за погасяване на главницата –чрез плащане от Програма „INTERREG VI – А ИПП България и Северна Македония“ 2021-2027 по проект №BGMK0200044 и наименование: „Пътуване без граници – от богата история към технологично бъдеще”- DigiCBCTourism, Договор за субсидия № РД-02-29-1234, сключен на 22.12.2025 г. между Министерство на регионалното развитие и благоустройството и Археологически музей – гр. Сандански и/или собствени бюджетни средства;**
- **Максимален лихвен процент – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083 %;**
- **Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка.**
- **Начин на обезпечение на кредита:**
 - Учредяване на особен залог върху съвкупността от всички настоящи и бъдещи парични вземания с произход настоящи и бъдещи приходи на Община Сандански по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително, но не само и тези приходи, постъпващи след централизация по бюджетната сметка на Община Сандански, като

настоящите и бъдещи вземания за наличностите по посочената банкова сметка също са обект на особения залог.

1. Възлага и делегира права на Кмета на Община Сандански да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминуваме към т.16 - **Вх.№ 165/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащане, съгласно договор BG16FFPR003-2.006-0146-C01, №РД-02-29-128/06.02.2026 г. по проект: "Интегрирани инвестиции за подобряване на свързаността, туристическия потенциал, социално-икономическото и културно развитие на южната част на ЮЗР".

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Борислав Георгиев Иванов: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
8. Елена Руменова Димитрова: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Здравка Александрова Пашова: За
11. Ивайло Емилов Димчев: За
12. Ивелин Емилов Терзийски: За
13. Калин Тошков Терзийски: За
14. Костадин Стоянов Миндов: За
15. Леонид Петров Петканин: За
16. Методи Менчев Атанасов: За
17. Никола Емилов Далев: За
18. Стоян Владимиров Златков: За
19. Стоян Костадинов Стое: За
20. Юлиян Живков Ефендийски: За
21. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т.10 и т.24, и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор за отпускане на финансова помощ **№РД-02-29-128 от 06.02.2026 г. по проект BG16FFPR003-2.006-0146-C01 "Интегрирани инвестиции за подобряване на свързаността, туристическия потенциал, социално-икономическото и културно развитие на южната част на ЮЗР",** Приоритетна ос „Интегрирано териториално развитие на регионите“, процедура

BG16FFPR003-2.006 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини“ по Оперативна програма "Развитие на регионите" 2021-2027, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 51
от 26 февруари 2026 г.

1. Упълномощава кмета на община Сандански да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване. Срок за предявяване на плащане – до 25.06.2029 г. (140 дни след изтичане на крайния срок за изпълнение на дейностите по проекта) в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Развитие на регионите” 2021-2027 (ППР) – Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие”, в размер на **990 586,83 евро** (*деветстотин и деветдесет хиляди петстотин осемдесет и шест евро и осемдесет и три евроцента*) за обезпечаване на 100 % от заявения размер на авансово плащане по договор за отпускане на финансова помощ **№РД-02-29-128 от 06.02.2026 г.** по проект **№ от ИСУН - BG16FFPR003-2.006-0146-C01 "Интегрирани инвестиции за подобряване на свързаността, туристическия потенциал, социално-икономическото и културно развитие на южната част на ЮЗР"**, Приоритетна ос „Интегрирано териториално развитие на регионите“, процедура BG16FFPR003-2.006 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 40 градски общини“ по Оперативна програма "Развитие на регионите" 2021-2027 .

ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 - Вх.№ 142/12.02.2026 г. – Предложение от Ирина Борисова Илиева – изпълнителен директор на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – МИГ Сандански“, относно издаване на запис на заповед от община Сандански в полза на ДФЗ, обезпечаваш авансово плащане по Споразумение за изпълнение на стратегия за Водено от общностите местно развитие № РД50-32/ 20.01.2026 г. и Административен договор № РД50-59/23.01.2026 г. по процедура чрез подбор BG06AFSP001-1.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

Мнения, отношения, становища по материала? Няма. Режим на гласуване!

1. *Андрей Емилов Миладинов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Борислав Георгиев Иванов: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
8. *Елена Руменова Димитрова: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Здравка Александрова Пашова: За*
11. *Ивайло Емилов Димчев: За*
12. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*

14. Костадин Стоянов Миндов: За
15. Леонид Петров Петканин: За
16. Методи Менчев Атанасов: За
17. Михаела Валериева Якимова: За
18. Никола Емилов Далев: За
19. Николай Димитров Шаламандов: За
20. Стоян Владимиров Златков: За
21. Стоян Костадинов Стое: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' –23, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.10 и т.24, и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № РД50-59 от 23.01.2026 г. по интервенция BG06AFSP001-1.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г., за Проект № BG06AFSP001-1.001-0047, сключен между УО на СПРЗСР 2023 – 2027г. и СНЦ „Местна инициативна група Сандански – МИГ Сандански“, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 52 от 26 февруари 2026 г.

1. Упълномощава кмета на община Сандански да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване в полза на ДФ „Земеделие“ в размер на 91 000, 00 евро, (словом деветдесет и една хиляди евро и 00 цента) за обезпечаване на 100 % от заявения размер на авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № РД50-59 от 23.01.2026 г. по интервенция BG06AFSP001-1.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г., за Проект № BG06AFSP001-1.001-0047, сключен между СНЦ „Местна инициативна група Сандански – МИГ Сандански“ и УО на СПРЗСР 2023 – 2027.

Настоящото решение е прието на заседание на общински съвет Сандански , проведено на ... , Протокол № ... , т ... от дневния ред по доклад № ... / ... при кворум от общински съветника и след проведено съгласно чл., ал. от Закона за местното самоуправление и местната администрация поименно гласуване - с гласа „за“, ... „против“ и „въздържали се“, и е подпечатано с официалния печат на общински съвет ...

ПО ТОЧКА 18 (Осемдесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 143/12.02.2026 г. – Предложение от Ирина Борисова Илиева – изпълнителен директор на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група – МИГ Сандански“, относно получаване на кредит от ОБЩИНСКА БАНКА АД след получена оферта, за обезпечаване дейността на „Местна инициативна група Сандански – МИГ

Сандански” при изпълнение на Споразумение за изпълнение на стратегия за Водено от общностите местно развитие № РД50-32/ 20.01.2026 г. и Административен договор № РД50-59/23.01.2026 г. по процедура чрез подбор BG06AFSP001-1.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г.

Колеги, мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Борислав Георгиев Иванов: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
8. Елена Руменова Димитрова: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Здравка Александрова Пашова: За
11. Ивайло Емилов Димчев: За
12. Ивелин Емилов Терзийски: За
13. Илиян Любчов Панчев: За
14. Калин Тошков Терзийски: За
15. Костадин Стоянов Миндов: За
16. Леонид Петров Петканин: За
17. Методи Менчев Атанасов: За
18. Михаела Валериева Якимова: За
19. Никола Емилов Далев: За
20. Николай Димитров Шаламандов: За
21. Петър Василев Додушев: За
22. Стоян Владимиров Златков: За
23. Стоян Костадинов Стое: За
24. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' – 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 53
от 26 февруари 2026 г.

1. Упълномощава кмета на община Сандански Атанас Славчев Стоянов в качеството си на Кмет на община Сандански да предприеме необходимите действия община Сандански да встъпи като съдлъжник по искания от Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група Сандански – МИГ Сандански” банков револвиращ кредит с ОБЩИНСКА БАНКА АД в размер на 60 000,00 евро, за изпълнение и постигане целите на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № РД50-59 от 23.01.2026 г. и Споразумение за изпълнение на стратегия за Водено от общностите местно развитие № РД50-32/ 20.01.2026 г. по интервенция BG06AFSP001-

1.001 „Изпълнение на операции, включително дейности за сътрудничество и тяхната подготовка, избрани в рамките на стратегията за местно развитие“ от Стратегическия план за развитие на земеделието и селските райони на Република България за периода 2023 – 2027 г., за Проект № BG06AFSP001-1.001-0047, сключен между СНЦ „Местна инициативна група Сандански – МИГ Сандански“ и УО на СПРЗСР 2023 – 2027.

Настоящото решение е прието на заседание на общински съвет Сандански , проведено на ... , Протокол № ... , т ... от дневния ред по доклад № ... / ... при кворум от общински съветника и след проведено съгласно чл., ал. от Закона за местното самоуправление и местната администрация поименно гласуване - с гласа „за“, ... „против“ и „въздържали се“, и е подпечатано с официалния печат на общински съвет ...

ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 171/13.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на вида собственост /от публична в частна/ на имот, находящ се в парцел XI, кв.15, по плана на с. Джигурово, общ. Сандански, представляващ детски ясли.

Колеги, мнения и отношения? Няма. Имате проект за решение. Подлагам на гласуване проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Борислав Георгиев Иванов: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Елена Руменова Димитрова: За
8. Живко Кирилов Иванов: За
9. Здравка Александрова Пашова: За
10. Ивайло Емилов Димчев: За
11. Ивелин Емилов Терзийски: За
12. Илиян Любчов Панчев: За
13. Калин Тошков Терзийски: За
14. Костадин Стоянов Миндов: За
15. Леонид Петров Петканин: За
16. Методи Менчев Атанасов: За
17. Михаела Валериева Якимова: За
18. Никола Емилов Далев: За
19. Петър Василев Додушев: За
20. Стоян Владимиров Златков: За
21. Стоян Костадинов Стоево: За
22. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' – 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 54
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава съгласие да се промени видът собственост – от публична общинска собственост в частна общинска собственост, на имот, находящ се в парцел XI в кв.15 по плана на с. Джигурово, представляващ парцел с площ 3750 кв.м и сграда на един етаж със застроена площ 280 кв.м, предназначена за детски ясли, построена през 1971 г., актуван с Акт №322/29.05.2001 г. за публична общинска собственост.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за промяната.

ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 – **Вх.№ 172/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на вида собственост /от публична в частна/ на имот, находящ се в парцел III, кв.10, по плана на с. Петрово, общ. Сандански, представляващ детска градина.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Режим на гласуване.

1. Асен Иванов Гогов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Борислав Георгиев Иванов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Здравка Александрова Пашова: За
8. Ивайло Емилов Димчев: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илиян Любчов Панчев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Михаела Валериева Якимова: За
16. Никола Емилов Далев: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Стоян Владимиров Златков: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За

Асен Иванов Гогов - общински съветник – На мен не отчете - аз съм ЗА!

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' – 20, 'против' – 0 и 'въздържали се' -0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Антон Бориславово Цанев- общински съветник – Прегласуване!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет - Прегласуване по предложение на г-н Цанев! Режим на гласуване!

1. Асен Иванов Гогов: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илиян Любчов Панчев: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Михаела Валериева Якимова: За
14. Никола Емилов Далев: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Стоян Владимиров Златков: За
17. Юлиян Живков Ефендийски: За
18. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' – 0 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.6, ал.1 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 55
от 26 февруари 2026 г.

1. **Не дава** съгласие да се промени видът собственост – от публична общинска собственост в частна общинска собственост, на имот, находящ се в парцел III в кв.10 по плана на с. Петрово, представляващ парцел с площ 5600 кв.м и масивна сграда на два етажа, предназначена за детска градина, със застроена площ 360 кв.м, построена през 1962 г., както и помощна масивна сграда на един етаж със застроена площ 216 кв.м., актуван с Акт №271/26.09.2000 г. за публична общинска собственост.

ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.21 - **Вх.№ 145/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на НТП на имоти с идентификатор 77565.35.41 и идентификатор 77565.35.42 по КККР на с. Хърсово, общ. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Асен Иванов Гогов: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Борислав Георгиев Иванов: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За

7. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
8. *Елена Руменова Димитрова: За*
9. *Ивайло Емилов Димчев: За*
10. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
11. *Костадин Стоянов Миндов: За*
12. *Леонид Петров Петканин: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Михаела Валериева Якимова: За*
15. *Никола Емилов Далев: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Стоян Владимиров Златков: За*
18. *Стоян Костадинов Стоеv: За*
19. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' – 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.4 ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи и чл. 78а от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 56 от 26 февруари 2026 г.

1. Дава съгласие, да се открие процедура по промяна начина на трайно ползване на имот с идентификатор 77565.35.37 с площ 2818 кв.м. и имот с идентификатор 77565.35.39 с площ 1224 кв.м. по КKKP на с. Хърсово, община Сандански, област Благоевград и НТП „за селскостопански, горски ведомствен път“ – публична общинска собственост в НТП „лозя“ – частна общинска собственост.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за промяната.

ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.22 - Вх.№ 147/12.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за недвижим имот частна общинска собственост – ½ (една втора) идеална част – 286.50 кв.м. от УПИ XXVII в квартал 27 по плана на с.Поленица, общ.Сандански, изготвена от независим лицензиран оценител.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Режим на гласуване.

1. *Андрей Емилов Миладинов: За*
2. *Асен Иванов Гогов: За*
3. *Борислав Георгиев Иванов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*

6. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
7. *Елена Руменова Димитрова: За*
8. *Живко Кирилов Иванов: За*
9. *Ивайло Емилов Димчев: За*
10. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
11. *Илиян Любчов Панчев: За*
12. *Костадин Стоянов Миндов: За*
13. *Леонид Петров Петканин: За*
14. *Методи Менчев Атанасов: За*
15. *Михаела Валериева Якимова: За*
16. *Никола Емилов Далев: За*
17. *Петър Василев Додушев: За*
18. *Стоян Владимиров Златков: За*
19. *Стоян Костадинов Стоеv: За*
20. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' – 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.35, ал.3 от ЗОС, чл.37 и чл.38 от НРПУРОИ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 57
от 26 февруари 2026 г.

1. Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост, представляващ ½ идеална част – 286.50 кв.м. от УПИ XXVII в кв.27 по плана на с.Поленица, общ.Сандански, целият с площ 573 кв.м., в размер на 7048.00 /седем хиляди четиридесет и осем/ евро без ДДС.

ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.23 – **Вх.№ 152/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост – общинско жилище, в имот с идентификатор 65334.301.5106.2, апартамент № 28, ул. Солидарност №3, гр. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Андрей Емилов Миладинов: За*
2. *Асен Иванов Гогов: За*
3. *Борислав Георгиев Иванов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
7. *Елена Руменова Димитрова: За*
8. *Ивайло Емилов Димчев: За*
9. *Калин Тошков Терзийски: За*

10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Михаела Валериева Якимова: За
14. Никола Емилов Далев: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Стоян Владимиров Златков: За
17. Стоян Костадинов Стоеv: За
18. Юлиан Живков Ефендийски: За
19. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 от Закона за общинската собственост и чл.36, ал.7 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 58
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава съгласие **общинско жилище – апартамент №28, с посочена в документа площ: 34.02 кв.м. и прилежащи части: мазе №10-4,80 кв.м, самостоятелен обект с идентификатор 65334.301.5106.2.28 по КККР на гр. Сандански, разположен в сграда №2, с идентификатор 65334.301.5106.2, наоходяща се в поземлен имот с идентификатор 65334.301.5106 по КККР на гр. Сандански, одобрени със Заповед №РД-18-80 от 11.11.2009 год. на Изпълнителния директор на АГКК с административен адрес: гр. Сандански, ул. „Солидарност” №3, бл.133, ет.6, съгласно АОС №1849/04.10.2016 год. на община Сандански да се продаде на настанения по административен ред наемател Боянка Стойчева Доскова.**

2. Приема пазарна оценка- **общинско жилище апартамент №28, с посочена в документа площ: 34.02 кв.м. и прилежащи части: мазе №10-4,80 кв.м., самостоятелен обект с идентификатор 65334.301.5106.2.28 по КККР на гр. Сандански, разположен в сграда №2, с идентификатор 65334.301.5106.2, наоходяща се в поземлен имот с идентификатор 65334.301.5106 по КККР на гр. Сандански, одобрени със Заповед №РД-18-80 от 11.11.2009 год. на Изпълнителния директор на АГКК с административен адрес: гр.Сандански, ул. „Солидарност” №3, бл.133, ет.6, съгласно АОС №1849/04.10.2016 год. в размер на 13 663 евро / тринадесет хиляди шестстотин шестдесет и три /.**

3. Възлага на кмета на община Сандански да сключи договор за покупко-продажба с наемателя **Боянка Стойчева Доскова.**

ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24 – Вх.№ 173/13.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост – УПИ V, кв. 6 по план на с.Поленица, изготвена от независим лицензиран оценител.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Борислав Георгиев Иванов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
7. Елена Руменова Димитрова: За
8. Живко Кирилов Иванов: За
9. Ивайло Емилов Димчев: За
10. Ивелин Емилов Терзийски: За
11. Илиян Любчов Панчев: За
12. Калин Тошков Терзийски: Против
13. Костадин Стоянов Миндов: За
14. Леонид Петров Петканин: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Михаела Валериева Якимова: За
17. Никола Емилов Далев: За
18. Николай Димитров Шаламандов: За
19. Петър Василев Додушев: За
20. Стоян Владимиров Златков: За
21. Стоян Костадинов Стое: За
22. Юлиян Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' – 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' –0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.35, ал.3 от ЗОС, чл.37 и чл.38 от НРПУРОИ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 59
от 26 февруари 2026 г.

1. Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост, представляващ УПИ V в кв. 6 по плана на с. Поленица, с площ 945 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 22680.00 евро /двадесет и две хиляди шестстотин и осемдесет евро/ без ДДС

ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.25 - **Вх.№ 174/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост - УПИ I, кв.19 по план на с.Ново Делчево, изготвена от независим лицензиран оценител.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Г-н Цанев, заповядайте!

Антон Бориславов Цанев- общински съветник – Предлагам да се увеличи с 2000 евро. Сумата да стане 5718 евро.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към гласуване на предложението на г-н Цанев. Цената да стане 5718 евро без ДДС.

Режим на гласуване.

- 1. Андрей Емилов Миладинов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Асен Иванов Гогов: За*
- 4. Аспарух Иванов Костадинов: За*
- 5. Борислав Георгиев Иванов: За*
- 6. Георги Атанасов Панчев: За*
- 7. Георги Валентинов Батев: За*
- 8. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
- 9. Елена Руменова Димитрова: За*
- 10. Живко Кирилов Иванов: За*
- 11. Ивайло Емилов Димчев: За*
- 12. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 13. Илиян Любчов Панчев: За*
- 14. Костадин Стоянов Миндов: За*
- 15. Леонид Петров Петканин: За*
- 16. Михаела Валериева Якимова: За*
- 17. Никола Емилов Далев: За*
- 18. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 19. Петър Василев Додушев: За*
- 20. Стоян Владимиров Златков: За*
- 21. Юлиян Живков Ефендийски: За*
- 22. Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2, чл.35, ал.3, от ЗОС и чл.37 и чл.38 от НРПУРОИ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 60
от 26 февруари 2026 г.

1. Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост, представляващ УПИ I в кв. 19 по плана на с.Ново Делчево, с площ 520 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 5718.00 евро /пет хиляди седемстотин и осемнадесет евро/ без ДДС.

ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.26 – **Вх.№ 139/12.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на

община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публичен търг на Терен №87 – ПОС – за всички дейности.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Асен Иванов Гогов: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Борислав Георгиев Иванов: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
8. Елена Руменова Димитрова: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Ивайло Емилов Димчев: За
11. Илиян Любчов Панчев: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Михаела Валериева Якимова: За
16. Никола Емилов Далев: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Петър Василев Додушев: За
19. Стоян Владимиров Златков: За
20. Стоян Костадинов Стоев: За
21. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' – 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.22 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 61
от 26 февруари 2026 г.

I. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на Терен № 87 – публична общинска собственост, находящ се в жк. „Спартак“, гр. Сандански, III зона, 38.00 кв. м. с предназначение – за всички дейности по одобрена схема за срок от 5 /пет/ години с начална петгодишна наемна цена в размер на 6 999.60 евро без ДДС и депозит за участие 700 евро.

II. Възлага на кмета на община Сандански да организира и проведе публичен търг и да сключи договор за наем със спечелилия.

ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.27 – Вх.№ 158/13.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Христо Велков Иванов.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Асен Иванов Гогов: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Борислав Георгиев Иванов: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
8. Елена Руменова Димитрова: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Ивайло Емилов Димчев: За
11. Илиян Любчов Панчев: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Михаела Валериева Якимова: За
16. Никола Емилов Далев: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Петър Василев Додушев: За
19. Стоян Владимиров Златков: За
20. Стоян Костадинов Стое: За
21. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' – 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 62
от 26 февруари 2026 г.

Предоставя на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Христо Велков Иванов** следният имот:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
гр. Сандански	65334.170.32	Нива	Соколовец	2.163

ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.28 – Вх.№ 121/10.02.2026 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на

община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Атанас Стоянов Танчев.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Асен Иванов Гогов: За
3. Борислав Георгиев Иванов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
7. Елена Руменова Димитрова: За
8. Ивайло Емилов Димчев: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илиян Любчов Панчев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Михаела Валериева Якимова: За
16. Никола Емилов Далев: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Стоян Владимиров Златков: За
19. Стоян Костадинов Стоеv: За
20. Тодор Кирилов Чачев: Въздържал се
21. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 63
от 26 февруари 2026 г.

Предоставя на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Атанас Стоянов Танчев** следният имот:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
с. Ласкарево	43150.6.29	нива	м. Шинавец	2.081
с. Ласкарево	43150.44.113	нива	м. Склавски анджък	1.544
с. Ласкарево	43150.55.120	нива	м. Склавски анджък	1.669
с. Ласкарево	43150.32.54	пасище	м. Малкия рид	3.035
с. Ласкарево	43150.4.39	нива	м. Равнако	1.472
с. Ласкарево	43150.6.11	нива	м. Шинавец	0.836
с. Ласкарево	43150.6.10	нива	м. Шинавец	1.675

с. Ласкарево	43150.21.15	нива	м. Сарваница	1.504
с. Ласкарево	43150.51.16	нива	м. Чаушица	1.000
с. Ласкарево	43150.35.86	нива	м. Дълга нива	2.591

ПО ТОЧКА 29 (Двадесет и десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.29 – **Вх.№ 170/13.02.2026 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на строеж за изграждане на нова жилищна сграда в ПИ с идентификатор 65334.301.1554 по КKKP на гр. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Борислав Георгиев Иванов: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илиян Любчов Панчев: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Михаела Валериева Якимова: За
14. Никола Емилов Далев: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Стоян Владимиров Златков: За
17. Стоян Костадинов Стое: За
18. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' –0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.9, чл.37, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.74, ал.1, т.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 64
от 26 февруари 2026 г.

1. Да се учреди право на строеж, чрез публичен търг с тайно наддаване на нова жилищна сграда, разположена на строително петно „1“ в Скица-виза с Изх. № 48/19.01.2026г., със застроена площ 150 кв.м. и разгъната застроена площ 375 кв.м., в ПИ с идентификатор 65334.301.1554 по КKKP на град Сандански – частна общинска собственост, УПИ XII, кв. 143 по плана на град Сандански, одобрени със Заповед №РД-18-80/11.11.2009г. на ИД на АГКК и Заповед №АБ-116/05.11.2025г. на Кмета на община Сандански.

2. Приема пазарната оценка на правото на строеж на нова жилищна сграда, разположена на строително петно „1“ в Скица-виза с Изх. № 48/19.01.2026г., със застроена площ 150 кв.м. и разгъната застроена площ 375 кв.м., в ПИ с идентификатор 65334.301.1554 по КKKP на град Сандански – частна общинска собственост, УПИ XII, кв. 143 по плана на град Сандански, в размер на 16 643.00 /шестнадесет хиляди шестстотин четиридесет и три/ евро без ДДС.

3. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за учредяване право на строеж със спечелилия.

ПО ТОЧКА 30 (Тридесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.30 – **Вх.№ 136/11.02.2026 г.** – Заявление от Евтим Кирилов Евтимов, относно разрешаване изработването на ПУП-ПРЗ за ПИ с идентификатор 70189.800.165, м. „Бресто“ и ПИ с идентификатор 70189.800.166, м. „Бресто“ по КKKP на с. Сугарево, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „за жилищно строителство“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, във връзка с чл.67а от ППЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 65
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ във връзка с чл. 67а от ППЗОЗЗ за поземлени имоти /ПИ/ с идентификатори: **70189.800.165** в местността „Бресто“, по **КKKP на с. Сугарево**, община Сандански, област Благоевград, с НТП „нива“ за промяна на предназначението и обединяването му с ПИ с идентификатор **70189.800.166** в местността „Бресто“ по **КKKP на гр. Сандански**, община Сандански, област Благоевград, с НТП „за жилищно строителство“, и образуване на общ УПИ I - 800.165,800.166 по КKKP на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград, с предназначение „за жилищно строителство“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет

ПО ТОЧКА 31 (Тридесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.31 - **Вх.№ 135/11.02.2026 г.** – Искане от Стоян Емилов Димитров– управител на „БОРА-78“ ЕООД, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 66785.35.27, м. „Той баир“ по КKKP на с. Склавe, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „Автомивка, кафе и жилищна сграда“.

Има ли други мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 66
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **66785.35.27**, м. „Той баир“ по КККР на с. Склаве, общ. Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението му от „зеделска земя“ с отреждане за „Автомивка, кафе и жилищна сграда“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 32 (Тридесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.32 – **Вх.№ 137/11.02.2026 г.** – Искане от Стоян Василев Манолчев - управител на „БОРА-78“ ЕООД,, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.159.91, м. „Хано“ по КККР на гр. Сандански, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „Авторемонтна работилница и тир паркинг“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' – 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 67
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **65334.159.91**, м. „Хано“ по КККР на гр. Сандански, общ. Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението му от „зеделска земя“ с отреждане за „Авторемонтна работилница и тир паркинг“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 33 (Тридесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.33 – **Вх.№ 138/11.02.2026 г.** – Искане от Владислава Светославова Димитрова, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 43565.6.4, м. „Щапо“ по КKKP на с. Лешница, общ. Сандански, за промяна предназначението му от „нива“ в „за жилищно строителство“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' – 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 68 от 26 февруари 2026 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **43565.6.4, м. „Щапо“ по КKKP на с. Лешница**, общ. Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението му от „зеделска земя“ с отреждане за **„Жилищно строителство“**, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 34 (Тридесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.34 - **Вх.№ 159/13.02.2026 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно заявление Вх.№94-С-61/12.01.2026г. от Красимира Ангелова Гогова, Ели Ангелова Чорева, Теменужка Стойчева Родопска, Катерина Иванова Славкова, Георги Иванов Златинов, допълнено със Заявление Вх.№94-С-61⁽¹⁾/12.02.2026г. от Методи Георгиев Златков, Иван Стойчев Златинов и Андон Атанасов Гогов за издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПЗ по реда на чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ във вр. с чл. 59, ал.1 от ЗУТ, чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ

Има ли мнения, отношения, становища по материала?

Асен Иванов Гогов- общински съветник – Г-н Председател, не участвам в гласуването!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Гогов! Има ли мнение? Няма. Режим на гласуване!

С явно гласуване от 13 гласували общински съветници, 'за' – 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Прегласуване!
Режим на гласуване!

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 69
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ с идентификатор /ПИ/: **65334.95.44** в местността **"Нишан таши"** по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на **гр. Сандански**, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на „земя за земеделски нужди“ - за **„Жилищно строителство“** в зона **„Жс“** с показатели на застрояване: **Пл до 70% и Кинт до 2.0**, средноетажно свободно застрояване.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

ПО ТОЧКА 35 (Тридесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.35 - **Вх.№ 123/10.02.2026 г.** - Заявление от Димитър Иванов Рошков, представляван от Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработване на ПУП-ПЗ и ПУП-ПР в обхвата на имот с идентификатор 57176.30.24, м. „Склавски път“ по плана на с. Поленица, общ. Сандански, с цел образуването на нови имоти с идентификатори: 57176.30.25, 57176.30.26, 57176.30.27, 57176.30.28, 57176.30.29, 57176.30.30, с предназначение „за жилищно строителство“ и имот с идентификатор 57176.30.31 с предназначение „за местен път“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 70
от 26 февруари 2026 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **57176.30.24** в местността **„Склавски път“**, по КККР на землището на **с. Поленица**, община Сандански, област Благоевград за образуване на седем нови урегулирани поземлени имоти с проектни идентификатори **57176.30.25, 57176.30.26, 57176.30.27, 57176.30.28, 57176.30.29, 57176.30.30** с предназначение за **„Жилищно**

строителство“ и имот с проектен идентификатор **57176.30.31** с предназначение за „за местен път“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 36 (Тридесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.36 - Вх.№ 132/11.02.2026 г. - Писмо от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно изменение на действащ ПУП-ПР за УПИ XIV в кв.38 по плана на с. Петрово, общ. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Асен Иванов Гогов: За*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
3. *Борислав Георгиев Иванов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Елена Руменова Димитрова: За*
7. *Ивайло Емилов Димчев: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илиян Любчов Панчев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Костадин Стоянов Миндов: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Михаела Валериева Якимова: За*
14. *Никола Емилов Далев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Стоян Владимиров Златков: За*
18. *Стоян Костадинов Стоев: За*
19. *Тодор Кирилов Чачев: За*
20. *Юлиян Живков Ефендийски: За*

Тодор Кирилов Чачев- общински съветник – Гласувам ЗА, не ме отчете системата.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Чачев!

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' – 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 71
от 26 февруари 2026 г.

1.Общински съвет Сандански дава съгласие Кмета на Община Сандански да разреши изготвянето на проект за изменение на действащ подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация /ПР/ на село Петрово, община Сандански, и изготви ПУП – ПР по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ в обхват: **УПИ в кв.38** с отреждане за „СОНС”, като от него се образуват два нови урегулирани поземлени имота: нов **УПИ XV** с площ 510 кв.м. с отреждане за „Търговска дейност“ и нов **УПИ XVI** с площ 875 кв.м. с отреждане за „Кметство“.

2.Общински съвет Сандански съгласува представеното предложение за изменение на ПУП – ПР в обхвата по т.1.

ПО ТОЧКА 37 (Тридесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.37 - **Вх.№ 26/14.01.2026 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно заявление от Павлин Илиев Рибарев и Кирил Славчев Апостолов за изработване и изменение на ПУП-ПР за урегулиран поземлен имот /УПИ /XVIII^{2883а} в кв. 172 по плана на град Сандански, община Сандански, ПИ 65334.301.2951.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: *Против*
2. Асен Иванов Гогов: *Против*
3. Борислав Георгиев Иванов: *За*
4. Георги Атанасов Панчев: *За*
5. Георги Валентинов Батев: *За*
6. Елена Руменова Димитрова: *За*
7. Живко Кирилов Иванов: *За*
8. Ивайло Емилов Димчев: *За*
9. Ивелин Емилов Терзийски: *За*
10. Илиян Любчов Панчев: *За*
11. Калин Тошков Терзийски: *За*
12. Костадин Стоянов Миндов: *За*
13. Методи Менчев Атанасов: *За*
14. Михаела Валериева Якимова: *За*
15. Никола Емилов Далев: *За*
16. Николай Димитров Шаламандов: *Въздържал се*
17. Петър Василев Додушев: *За*
18. Стоян Владимиров Златков: *Против*
19. Стоян Костадинов Стоеv: *За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 15, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Аспарух Костадинов - общински съветник - Искам прегласуване и ако може преди това гл. архитект да разясни точката. Не разбрах какво иска да направи? Промяна на път ли е това?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Не разбрах мотивите за прегласуване, г-н Костадинов!

Г-н Антонов, заповядайте!

Арх. Стефан Антонов - гл. Архитект на община Сандански – Предложението, което е постъпило към ОА е прилежаща част от нереализирана част от улицата т.е. до асфалтирания път, до тротоара да се придаде до негови имот, при спазване на необходимите отстояния. 56 квадрата, като после ще се направи пазарна оценка за тях.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Антонов!

Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров - общински съветник - Аз няма да коментирам точката, но ще се обърна към моите приятели: г-н Шаламандов, г-н Иванов и г-н Ивелин Терзийски, които когато аз поисках дебат по време на гласуване бях най-черният, а Вие бяхте най-виновния, а сега всичко е наред. По време на гласуване, търсим прегласуване и разяснение по точката. В началото на сесията Явор и Батев бяха най-черни, защото създадохме дебат по точка, която беше от съществено значение, а сега за някаква си частна точка, правим същото и никой не се обажда, че това не е редно. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Аргиров! Г-н Иванов, заповядайте!

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Аз съм имал коментари по отношение на това, че в режим на гласуване се преминава към коментари, а що се касае за прегласуване, то днес го наложихме на тотална практика. В нарушение сме.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – От началото на процедура по гласуване до нейното приключване не е разрешено да се допускат изказвания. Ще се съглася с г-н Аргиров.

Г-н Терзийски, заповядайте!

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Лично обяснение, г-н Председател! Г-н Аргиров, аз имена не съм споменавал. Аз призовах Председателя да работи всяко заседание по един и същи начин.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Колегите искат да се изкажат и аз няма как да ги прекъсна, разберете ме и мен. Г-н Стоев, заповядайте!

Стоян Костадинов Стоев - общински съветник – Г-н Батев към Вас, г-н Аргиров е много прав. Бъдете консистентен в поведението към всеки един общински съветник, за да избегнем тези лични обяснения. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Стоев! Прегласуване по предложение на г-н Костадинов! Режим на гласуване!

1. *Андрей Емилов Миладинов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: Против*
3. *Асен Иванов Гогов: Против*
4. *Аспарух Иванов Костадинов: Против*
5. *Борислав Георгиев Иванов: За*
6. *Георги Атанасов Панчев: За*

7. Георги Валентинов Батев: За
8. Елена Руменова Димитрова: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Ивелин Емилов Терзийски: За
11. Илиян Любчов Панчев: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаела Валериева Якимова: Въздържал се
15. Никола Емилов Далев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
17. Петър Василев Додушев: За
18. Стоян Владимиров Златков: Против
19. Стоян Костадинов Стое: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 13, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ при условията на чл.15, ал.3 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 72
от 26 февруари 2026 г.

1. Общински съвет Сандански **не дава** съгласие Кмета на Община Сандански да разреши изработването на проект за изменение на действащ ПУП – План за регулация /ПР/ по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ на основание чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ при условията на чл.15, ал.3 от ЗУТ за урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVIII_{2883a} /ПИ 65334.301.2851/ в кв. 172 по плана на град Сандански, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 12/ 12.10.1984г. на Кмета на Община Сандански, изменен със Заповед № 74/ 18.09.2001г, с който:

- изменя регулационна граница на УПИ XVIII_{2883a} /ПИ 65334.301.2951/ към улица с о.т.47-о.т.38 /ПИ 65334.301.6332/, публична общинска собственост, по граници на имота по КК;
- изменя регулационна граница на УПИ XVIII_{2883a} /ПИ 65334.301.2951/ към улица с о.т.38-о.т.11 /ПИ 65334.301.51/, публична общинска собственост, като към него се придават 56 кв.м от улицата;
- изменя регулационна граница на УПИ XVIII_{2883a} /ПИ 65334.301.2951/ към съществуващият трафопост в ПИ **65334.301.2952** по проектна граница на отстояние мин.**4.50м**, съгласно Наредба № 16 от 2004г. за сервитута на енергийните обекти.
- образува нов УПИ XVIII_{65334.301.2951, 65334.301.51} с площ **803 кв.м**, като запазва отреждането си за средноетажно жилищно свързано застрояване.

ПО ТОЧКА 38 (Тридесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.38 - Вх.№ 122/10.02.2026 г. – Заявление от Димитър Иванов Рошков, представляван от Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП за изграждане на елементите на техническата инфраструктура извън населени места, с цел промяна на предназначението на част от имоти с идентификатори 57176.105.212, 57176.29.220,

57176.28.213, 57176.27.22 и от имот с идентификатор 57176.30.416, 57176.30.3 в „път с трайна настилка“ по КККР на с. Поленица, общ. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 73
от 26 февруари 2026 г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – /ПУП – ПП/ за обособяване на „Транспортен достъп“ – „път с трайна настилка“ на част от имоти с идентификатори 57176.105.212, 57176.29.220, 57176.28.213, 57176.27.22 и от имоти с идентификатори 57176.30.416, 57176.30.3, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатото трасе на парцеларния план е както следва: имоти с идентификатори 57176.105.212, 57176.29.220, 57176.28.213, 57176.27.22, 57176.30.416, 57176.30.3 - съгласно приложения регистър на засегнатите имоти.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ и чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ дава предварително съгласие за провеждане на процедура за промяна на предназначението, чрез изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за „Транспортен достъп“ – „път с трайна настилка“ на част от имоти с идентификатори 57176.105.212, 57176.29.220, 57176.28.213, 57176.27.22 и от имоти с идентификатори 57176.30.416, 57176.30.3, съгласно приложеното задание.

4. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 39 (Тридесет и девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.39 - Вх.№ 74/23.01.2026 г. - Заявление от Димитър Иванов Рошков, представляван от Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП за изграждане на елементите на техническата инфраструктура извън населени места, за осигуряване на транспортен достъп по път с трайна настилка до имоти с идентификатори 57176.41.40, 57176.41.41, 57176.41.42, 57176.41.43 и 57176.41.44 по КККР на с. Поленица, общ. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание:: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 74
от 26 февруари 2026 г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – /ПУП – ПП/ за „Транспортен достъп” до поземлени имоти с идентификатори **57176.41.40, 57176.41.41, 57176.41.42, 57176.41.43 и 57176.41.44 в м. „Ранковец“ по КК на с. Поленица, общ. Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.**

2. Засегнатото трасе на парцеларния план е както следва: ПИ 57176.41.224 и ПИ 57176.42.107 - съгласно приложения регистър на засегнатите имоти.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ и чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ дава предварително съгласие за провеждане на процедура за промяна на предназначението, чрез изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за транспортен достъп до имоти с идентификатори **57176.41.40, 57176.41.41, 57176.41.42, 57176.41.43 и 57176.41.44 в м. „Ранковец“ по КК на с. Поленица, община Сандански съгласно приложеното задание.**

4. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 40 (Четиридесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.40 - Вх.№ 91/29.01.2026 г. – Искане от Венцислав Вангелов Джоров, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП до ПИ с идентификатор 43565.8.1, м. Щапо по КККР на с. Лешница, общ. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' – 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 75
от 26 февруари 2026 г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – /ПУП – ПП/, относно обособяване на нов достъп до ПИ с идентификатор 43565.8.1, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатото трасе на парцеларния план е както следва: имот с идентификатор 43565.8.1 - съгласно приложения регистър на засегнатите имоти.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ и чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ дава предварително съгласие за провеждане на процедура за промяна на предназначението, чрез изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за „обособяване на нов достъп до ПИ с идентификатор 43565.8.1,, съгласно приложеното задание.

4. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 41 (Четиридесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.41 - Вх.№ 109/06.02.2026 г. – Заявление от Димитър Атанасов Секулов, относно съгласие за допускане изработване на ПУП-ПП за „Въздушно кабелно електрозахранване НН до ПИ“ с идентификатор 52074.11.5 м. “Ханише“ по КККР на с. Ново Делчево, общ. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' – 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 76
от 26 февруари 2026 г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП-ПП) за „Въздушно кабелно електрозахранване НН до

ПИ с идентификатор 52074.11.5 м. “Ханище“ по КККР на с.Ново Делчево, общ.Сандански.

2. Засегнатите трасета на парцеларния план са както следва: ПИ 52074.11.108, ПИ 52074.13.111, ПИ 52074.13.124 - съгласно приложения регистър на засегнатите имоти.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ и чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ дава предварително съгласие за провеждане на процедура за промяна на предназначението, чрез изработване на ПУП-ПП за **„Въздушно кабелно електрозахранване НН до ПИ с идентификатор 52074.11.5 м. “Ханище“ по КККР на землището на с. Ново Делчево, общ. Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложения регистър на засегнатите имоти.**

4. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

5. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 42 (Четиридесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.42 - Вх.№ 168/13.02.2026 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение № 417/18.12.2024 г. на Общински съвет – Сандански, относно инвестиционен проект на „Лозеница 2018“ ООД.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Андрей Емилов Миладинов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: Против*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
7. *Елена Руменова Димитрова: За*
8. *Живко Кирилов Иванов: За*
9. *Ивайло Емилов Димчев: За*
10. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Костадин Стоянов Миндов: За*
13. *Леонид Петров Петканин: За*
14. *Методи Менчев Атанасов: За*
15. *Михаела Валериева Якимова: За*
16. *Никола Емилов Далев: За*
17. *Петър Василев Додушев: За*
18. *Стоян Владимиров Златков: За*
19. *Стоян Костадинов Стое: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' – 1 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл. 35 от Закон за общинската собственост, чл. 22з, ал. 3, т. 3 във вр. с чл. 22а, ал. 1 т.2 от Закона за насърчаване на инвестициите, чл. 24, ал. 1, т. 1 и чл. 25 от НАРЕДБА за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Сандански и издаване на сертификати клас В и във връзка с отпадане на законовата забрана за разпореждане със земи по чл. 19 от Закон за собствеността и ползването на земеделските земи, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 77
от 26 февруари 2026 г.

I. Изменя и допълва точка 7 от Решение № 417/18.12.2024 г., както следва:

7.1. Общински Съвет Сандански на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 35 от ЗОС, чл. 22з, ал. 3 т. 3 от Закон за насърчаване на инвестициите във връзка с чл. 22а, ал. 1 т.2 от Закона за насърчаване на инвестициите, чл. 24, ал. 1, т. 1 от НАРЕДБА за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Сандански и чл. 25 от Наредбата за насърчаване на инвестициите с общинско значение в община Сандански и издаване на сертификати клас В от община Сандански, дава съгласие в полза на „Лозеница 2018“ ООД, ЕИК 205283376, да се извърши продажба на имоти 44121.29.8, 44121.29.15, 44121.64.6 и 44121.64.7, без търг и конкурс, която да се извърши след прекратяване на договорите за наем на цитираните по-горе имоти, допълнени в програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански.

7.2. Продажбата на имотите следва да бъде извършена при условията и по реда на чл. 35 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 24 ал. 2 от НАРЕДБА за насърчаване на инвестициите с общинско значение в Община Сандански - въз основа на пазарна оценка, изготвена от най-малко двама лицензирани оценители и приета от Общински съвет – Сандански.

7.3. Общински съвет Сандански след одобрена пазарна оценка за продажба на имоти 44121.29.8, 44121.29.15, 44121.64.6 и 44121.64.7, упълномощава Кмета на Община Сандански да подпише договор за продажба на описаните имоти между Община Сандански и „Лозеница 2018“ ООД, ЕИК 205283376.

II. В останалата си част Решение № 417/18.12.2024 г. остава непроменено.

III. Настоящото решение е неразделна част от Решение № 417/18.12.2024 г. на Общински съвет – Сандански.

ПО ТОЧКА 43 (Четиридесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.43 - Вх. № 150/12.02.2026 г. – Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно отчет за дейността на Общински съвет за периода от месец август 2025 г. до месец януари 2026 г. включително.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.27, ал.6 от ЗМСМА и чл.16, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 78
от 26 февруари 2026 г.

Приема отчета на Георги Батев - Председател на Общински съвет - Сандански, относно дейността на Общинския съвет за периода от месец август 2025 г. до месец януари 2026 г.

ПО ТОЧКА 44 (Четиридесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.44 - Вх.№ 162/13.02.2026 г. – Заявление от Кирил Райчев Катарджиев – Председател на НЧ „Светлина-1942“ с. Плоски, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2025 г. на НЧ „Светлина – 1942“, с. Плоски, община Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' – 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 79
от 26 февруари 2026 г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Светлина – 1942“, с.Плоски, община Сандански за 2025 г.

ПО ТОЧКА 45 (Четиридесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.45 - Вх.№ 66/21.01.2026 г. – Уведомително писмо от Митра Кирилова Чорбаджийска – директор на Основно училище „Христо Ботев“ с. Катунци, общ. Сандански, относно искане за освобождаване от такса битови отпадъци на ОУ “Христо Ботев“ за календарната 2026 г.

Има ли мнения по материала? Г-н Кмете, заповядайте!

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми колеги, съгласно Наредбата и Закона за местните такси и цени на услуги, изменения на такса битови отпадъци се прави до края на ноември на предходната година. Ако се вземе сега някакво решение, то то ще бъде с противоречие с нормативната уредба.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Колеги, чухте мотива на Кмета, аз ще подложя материала на гласуване и нека всеки да си прецени. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
4. Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За
5. Живко Кирилов Иванов: За
6. Калин Тошков Терзийски: За
7. Леонид Петров Петканин: За
8. Методи Менчев Атанасов: За
9. Михаела Валериева Якимова: За
10. Николай Димитров Шаламандов: За
11. Петър Василев Додушев: За
12. Стоян Костадинов Стоев: За

С поименно гласуване от 12 гласували общински съветници, 'за' – 11, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина - общински съветник – Аз моля за прегласуване и по традиция днес да отворим дебата. Мисля, че тази отметка която беше направена, че ние нарушаваме правилата приемайки това решение не беше коректна. Защото всъщност ние не гласуваме различни размери на такси или нещо подобно. Ние гласуваме едно освобождаване. Декларациите са до ноември, но то и бюджета трябва да се приеме до края на предходната година, но не е приет, нали така?

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански - Да, но имаме удължителен бюджет. Едното не е релевантно с другото.

Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина - общински съветник – Това, от което трябва да се ръководим е, че това училище е защитено и доколкото то има възможност да поеме тази тежест. Аз моля за прегласуване.

Георги Валентинов Батев - Председател на общински съвет - Да, но доколко ще е съобразно това решение?

Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Може ли щом тръгнахме към дебат, може ли да кажат от общината колко е такса смет на това училище на годишна база? Ако се караме за 800 лева, няма смисъл.

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански - Аз не съм подготвен с този отговор, все пак това е входирано директно към общинския съвет. Но тук е важен принципа, а не за колко пари става въпрос.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Г-н Кмете, ако тази такса е толкова непосилна за това училище нека да водим дебат, но ако тази сума не е толкова голяма и училището може да си я позволи няма смисъл да влизаме в спорове.

Георги Валентинов Батев - Председател на общински съвет - Благодаря! Г-н Терзийски, заповядайте!

Калин Тошков Терзийски - общински съветник – Колеги, няма как да водим дебат, г-н Кмета го каза. Както за бизнес, така за всички, тези декларации се пускат миналата година до ноември. Не може март месец да гласуваме това. Дайте да спазваме някакви закони. Ако може да кажем на всички, че март месец може да си пускат декларации. Това е тотално нарушение на важна Наредба отнасяща се до публичните финанси. Айде, правила сме го декември предишна година, но вече в март месец на текуща?

Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина - общински съветник – Извинявам се много, но това нещо мина през всички комисии.

Калин Тошков Терзийски - общински съветник – От къде иска да минава. Не може това нещо да го правим. Незаконно е!

Георги Валентинов Батев - Председател на общински съвет - Благодаря! Г-н Ивелин Терзийски, заповядайте!

Ивелин Емилов Терзийски - общински съветник – Само да припомня, че преди две години г-н Марков като общински ръководител на съюза на работодателите, който обединява всички училища на територията на общината внесе след определената дата - м. Януари и ние тогава отказахме с този мотив. Ако направим компромис сега, трябва да очакваме и другите училища.

Георги Валентинов Батев - Председател на общински съвет - Благодаря, г-н Терзийски! Има предложение от г-жа Хаджиева за прегласуване. Режим на гласуване!

1. *Андрей Емилов Миладинов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
5. *Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Калин Тошков Терзийски: Против*
8. *Леонид Петров Петканин: За*
9. *Михаела Валериева Якимова: За*
10. *Николай Димитров Шаламандов: За*
11. *Петър Василев Додушев: За*
12. *Стоян Костадинов Стоев: За*

С поименно гласуване от 12 гласували общински съветници, 'за' – 10, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.3 от Закона за местните данъци и такси, чл.8, ал.1 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси на цени и услуги, и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 80
от 26 февруари 2026 г.

1. Не дава съгласие Основно училище „Христо Ботев“, с. Катунци, община Сандански да бъде освободено от заплащането на таксата, дължима за битови отпадъци за календарната 2026 година.

ПО ТОЧКА 46 (Четиридесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.46 - **Вх.№ 183-1/25.02.2026 г.** – Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно покана от д-р Илия Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, за свикване на Общо събрание на съдружниците на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД.

Аспарух Иванов Костадинов - общински съветник – Извинете г-н Председател! Аз закъснях малко за сесията, но разбрах че сте оттеглил точката за болницата от дневния ред. Искам да се отвори дебат и да видим какво да правим. Здравеопазването е много важно и трябва да видим какво ще правим.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Костадинов!

Г-н Ивелин Терзийски, заповядайте!

Ивелин Емилов Терзийски - общински съветник – Точно това исках да кажа и аз. Да отворим темата да видим на къде ще се върви? Дали търсим вариант как да продължим и какви действие да предприемем, за да търсим оцеляване на общинската болница. Предлагам да направим по-голяма работна група, освен създадената от пет човека или най-добре да участваме всички общински съветници и да отидем на посещение на болницата във Велинград, да видим с очите си какво се случва там. Другият вариант, който предлагам е да посетим болницата в Гоце Делчев, където общинското здравеопазване върви в правилната посока и да си направим нашите анализи. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Терзийски! Г-н Кмете, заповядайте!

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански – Колеги, изключителен важен въпрос, който последните месеци го обсъждаме заедно с работни групи и на заседания на ОбС, и на срещите с инвеститора. Повод за оттеглянето беше търсене на възможност и по-голяма яснота и по-широк обществен дебат, относно тази точка, за да не стане така, че дадем едно решение, което да не бъде освен законосъобразно, но да не бъде и целесъобразно. Предложението на инвеститора продължава да бъде актуално, то е на масата, на разговори преговори между 4-те общини. От нас зависи какъв подход да поемем и на къде да тръгнем. Това, което казва г-н Терзийски има логика - там където има добри практики да заимстваме от тях и да ги приложим евентуално тук. Става въпрос за здравето, грижата за хората и болничното ни заведение. То все още продължава да функционира, но тенденцията е към влошаване на качеството на услугите на общинското здравеопазване и там където има добри практики трябва да заимстваме най-доброто. Към настоящия момент общината няма никакво решение за влизане към каквото и да е дружество и това е плод на евентуално предстоящи решения в общинските съвети. Имаше едно сериозно напрежение между община, Общински съвет и граждани и това бе повода за моето оттегляне. Може би нямаше достатъчно

публичност, прозрачност и анализ не на последно място на това какво следва да се случи, ако община Сандански даде съгласие за такова партньорство. Дебата трябва да продължи, за да може да се види, че наистина тук няма нищо скрито. Трябва да обединим усилия в посока търсене на най-доброто за здравето на хората, за максимална защита на имотите, максимална законосъобразна защита. Това здравеопазване с годините напред ще се влошава и ние наистина трябва да вземем адекватни мерки за това. Оттук нататък ще се наложи пряко да се намесим с взимане на важни стратегически решения. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров – общински съветник - Благодаря, г-н Председател! Не очаквах да стане дебат на днешното заседание, визирайки това, че Кмета си изтегли предложението за промяна на сградния фонд от публична в частна общинска собственост. Стана дебат в точка, която е предложение за избор на лице, което да отиде на общо събрание. За мен основните лъчове са два: единия лъч е свързано с предложение на кмета да отиде на общо събрание да гласува, но за кое ще гласува? Кой ще бъде новия временно изпълняващ дружеството? Последните три месеца чувам от Ваша страна, че видите ли ние сме загубени и фалираме. Аз не съм съгласен с тази Ваша теза. Г-н Кмете, вие в предизборната ви кампания 2019 година, когато за първи път станяхме кмет и тази 2023 година, която за втори път станяхте кмет говорихте за общинско здравеопазване. Защо сега абдикираме от общинското здравеопазване? Аз помня кога открихте Вашата предизборна кампания в Културния дом, когато беше препълнен, Вие говорихте за здравеопазване. Защо сега твърдите, че не може да правим общинско здравеопазване и трябва да преминем към частно такова. Може би сте прав, аз не Ви упреквам. Може би наистина е дошъл момента да правим публично-частно партньорства с частен инвеститор, който разбира от здравеопазване. Видя се, че 20 години ние не разбираме от здравеопазване. Не еднократно съм казвал, че всичките сме виновни за това здравеопазване в момента. Всички, който сме били в тази зала на по-кратък или по-дълъг период от време.

Приветствам казаното от Ивелин Терзийски, че трябва да отидем и да видим и във Велинград и в Гоце Делчев, защото в Гоце Делчев правят общинско здравеопазване. Сутринта се сблъсках с мои приятели, във връзка с мои намерения и предложения за подмяна на ръководството на болницата. Сблъсках се с мои приятели, които ме упрекнаха, но аз не мисля, че съм виновен, че споменавам разни имена, които могат да поемат общинското здравеопазване и да направят нещо добро за него. Г-н Кмете, наистина, аз многократно съм гласувал за д-р Тонев, който е дал много за тази болница! Смея да твърдя, че д-р Тонев е дал от себе си много за развитието на общинското здравеопазване, но трябва да дойде един момент, в който да направим една кардинална промяна и да назначим лице, което е наясно с новите тенденции в здравеопазването, които се изменят ежесечно. Ако наистина милеете за здравеопазването, а аз съм убеден, че всички в тази зала милеете за здравеопазването, трябва да направим кардинални промени. Ако продължаваме в този дух и замитаем проблемите под килима, ще приключи общинското здравеопазване. Ако това е целта, да приключи общинското здравеопазване, просто дайте да го кажем и да вървим към публично-частно партньорство.

Във връзка с публично-частното партньорство, ако лицето което иска да прави партньорство с 4-те общини, това е „Софиямед“ не даде, поеме ясни гаранции, не даде 100 % гаранции на обществото и на общинските съвети на тези общини няма да му се случат нещата. Правим две срещи с този човек, който не отговаря ясно и категорично на

нито един от нашите въпроси. Отговаря завоалирано, с недомлъвки, с хитринки. Този човек ще даде 50 мил. лева, които за мен са крайно недостатъчни за изграждането на новата болница и ремонта на двете сгради в Сандански, Петрич, но този човек отговаря с недомлъвки. На зададените въпроси той не даде нито един отговор, пък какво говорим за гаранции за бъдещето здравеопазване на община Сандански. В тази връзка г-н Кмете дори и вашите съветници от ВМРО ви отказват да гласуват вливането на сградния фонд и аз съм на мнение, че тук е редно Вие да се замислите, дали тези хора нямат право. Благодаря ви!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря! Г-жо Хаджиева, заповядайте!

Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина - общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Съвсем съзнателно в началото на заседанието, когато Кмета оттегли своето предложение не взех думата, защото счетох, че не е моменти за дебат. Аз приветствам това действие на Кмета, оценявам, че той е осъзнал важността на този проблем и необходимостта той да има една широка обществена разгласа и обсъждане и колкото това че проблема е такъв, че касае всеки един от жителите на общината. Така или иначе ние стигнахме до този дебат, защото наистина той е много чувствителен и важен. Ще си позволя да кажа нещо във връзка с изказването на г-н Кмета. Действително пред нас като общински съветници беше предоставено това инвестиционно предложение около, което ние се въртим и стигнахме до тук. Това, което на мен ми липсва и липсва на цялата местна общност е стратегията, виждането на общината и ОА, както и на общински свет как ние виждаме в бъдеще общинско здравеопазване на територията на общината. Искаме ли го? Направили ли сме нещо то да бъде на необходимото ниво или сме го зачеркнали и вървим към друга форма, а именно тази за която става въпрос. Ако се стигне до крайно решение, такова каквото е зададено в инвестиционното предложение, нека да бъде откровени: ние просто слагаме кръст на общинското здравеопазване. Тук мога да се съглася с г-н Аргиров. Ако анализите, дебатите, обсъжданията и въобще гласовете на местната общност са такива, че нямаме нужда от общинско здравеопазване, то не е добро, направили сме всичко възможно да го подобрим, ако всичко това е изчерпано и сме стигнали до извода, че това е единствен изход - ок. Но в случая, не само, че такова обсъждане не е проведено, не само, че не е разговаряно по този начин, но това, което смея да твърдя е, че не са търсени и начини за подобряване на положението на болничното лечение на община Сандански. За това аз категорично от самото начало съм против този път, по който се тръгна и приветствам това, че в момента очевидно е осъзната необходимостта от ясна стратегия, какво виждаме ние, като важност и необходимост оттук нататък.

И второ: нека да чуем тези, към които е насочено това здравеопазване. Не може ние тук двадесет и няколко човека да решаваме въпроси, които са от изключителна важност. За мен тепърва трябва да тръгне дебата, обсъждането и допитването на хората по този въпрос.

Относно точката, която в момента е на обсъждане: да разбирам ли, че така както е формулирано в момента проекторешението ние трябва тепърва да посочим име на временно изпълняващия управител, защото това, което аз виждам е, че даваме мандат на Кмета да гласува да бъде избран за временно изпълняващ длъжността многоточие. Благодаря ви!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-жо Хаджиева! Заповядайте, г-н Кмете!

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански – Солидарен съм с всичко казано до тук. Няма човек в залата, който да не се стреми да подобряваме здравеопазването. Дали общинско, държавно или частно-важно е да се подобрява. Сега си задавам риторичен въпрос дали преди 9 години, когато аз не съм бил в тази зала се е взимало едно от най-важните стратегически решение, за една междуобщинска болница. Дали е имал такъв дебат тогава? Вероятно е имало. Трябва да намерим възможност да подобрим това здравеопазване - дали общинско или общинско-частно. Тепърва предстои да бъде решавано, и именно за това аз оттеглих това предложение. Усещах, че липсва информация и има напрежение. Моля ви, не ми вменявайте, че Кмета едва ли не с рогата напред е казал: не това трябва да стане. По-скоро обратното, аз бях инициатора и на създаване на работната група и на работни срещи, да усетихте, че аз не съм се съгласил? Признайте честно? Търсехме заедно решение. Всяка една община има своята специфика. Ние в момента сме образно казано скачени с община Петрич. Без тях не може да вземем решение. За това този дебат продължава и той не трябва да бъде само тук, а трябва да бъде широко достъпен. Ние трябва да отидем наистина и да видим и по други места да видим: как се работи? Така ли е наистина както казват или ни подвеждат?

Антон Бориславов Цанев - общински съветник – Какво ще видите там. Дават по-малко пари за спортни клубове и за култура и си дават парите на болницата. Вие какво си мислите, че ще видите.

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански – Това не знаем дали е така.

По отношение на конкретното предложение: на 19 –ти март изтича договора на управителя. С ваше решение сме открили процедура по избор на нов управител. До 19 –ти март трябва на общо събрание да вземем решение за някой, който да изпълнява длъжността управител докато се приключи процедурата за избор на нов такъв. Може би един - два месеца. Има два варианта: или в момент общински съвет да гласува това, което е предложено с конкретно име, или да възложат на Кмета на общината да присъства на това общо събрание, ако там се предложи име след това на извънредна сесия да се потвърди това име преди 19-ти март. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря! Има много заявки за изказване, но преди това реплика от г-н Ивелин Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски - общински съветник – Г-н Кмете, аз смятам, че всички сме сигурни, че имате добро намерение. Това няма какво да коментираме. Всички сме раздвоени и виждаме и разнопосочните мнение на приятели и познати. Ние благодарим, че оттеглихте точката, защото ни лишихте от едно неудобство всеки от нас да гласува без да е сигурен. Относно това, което каза г-н Цанев - вчера говорих с мои познат от ръководството на община Гоце Делчев и напротив. Те казаха, че почти вече не дават средства на болницата. Т.е. има начини. И ние да видим има ли начин, за да търсим този вариант. Ако случайно вървим към публично-частно партньорство да видим дали може по търговското законодателство да има някакви защитни клаузи, право на вето дори да имаме 1% собственост. Клауза, която да казва, че дела на общината не може да падне под определен процент дори ако инвеститора налива повече пари. Ако не изпълни до определен период от време обещанията за нова болница, това което сме взели като решение за апортиране на сградата и много други неща, които трябва да се кажат от юристи. Аз не знам дали може или не да се случи това, което казвам.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет –Благодаря! Още една реплика от г-н Аргиров!

Явор Иванов Аргиров – общински съветник - Аз изцяло подкрепям казаното от Ивелин Терзийски и г-н Кмете в личен разговор и с вас и с колеги съм казвал да се обърнем към адвокатска кантора в София, която е веща по търговското право, защото нито аз, нито Ивелин, нито Тони Цанев можем да кажем кое е абсурд и кое не е. Коментирал съм с местни адвокати и те казват, че може да се вкарат неща, които въобще не са ни минавали през главата в тези договори, но ние не сме специалисти. Пак ви призовавам г-н Кмете, дайте да наемем някой, който да ни консултира. Ако искаме да вървим към публично-частно партньорство трябва наистина в дружествения договор да се сложили гаранции за обществото на Сандански и за тези, които ще дойдат след нас в тази зала да има гаранции за добро здравеопазване.

Репликата я взех във връзка с общото събрание на съдружниците на МБАЛ Югозападна. Г-н Кмете в закона за публичните предприятия пише, че едно лице може да заема временно изпълняващ управител в срок не по-дълго от 6 месеца. 6-те месеца на д-р Тонев изтичат на 19-ти март. Нямам нищо против д-р Тонев, той беше много добър управител на болницата, но смея да твърдя, че трябва да заложим на нещо друго вече. Той вече е в пенсионна възраст, има си здравословни проблеми до колкото знам. Няма тази физическа енергия, която да изискваме от него да държи болницата на високо ниво. Ако искате да имаме добри козове в ръкавите си, когато разговаряме с частния инвеститор за съвместно дружество трябва наистина да повишим потенциална на нашата болница, който потенциално минава през управител, който наистина да възроди от части общинското здравеопазване. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря и аз. Реплика, г-жа Хаджиева!

Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина- общински съветник – Благодаря, г-н Председател! С оглед на предходните изказвания да търсим софийска кантора да изработи така едни много хубави правила за публично-частното партньорство - нека се върнем крачка назад, моля ви. Това, което липсва на дебата е какво всъщност виждаме отгук нататък и каква е нашата визия? Смея да твърдя, че от срещите ни с частния инвеститор, той категорично няма да приеме правила, които не са в интерес на негов интерес. За мен въпроса е: в каква посока искаме да тръгнем? В тази връзка, решението, което предстои да гласуваме до колко подкрепя изказванията, че ще търсим варианти за подобряване на управлението ако ние си се придържаме към управлението на болницата такова каквото е било до момента.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-жо Хаджиева! Г-н Иванов, заповядайте!

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Уважаеми колеги, ще тръгна отзад напред. По отношение на г-н Аргиров, съжденията по отношение на закона за публичните финанси и закона за лечебните заведения, безспорно там е казано, че временно изпълняващ управител може да бъде назначен за 6 месеца. В същото време ново назначение сега като ново на същия човек, може да бъде пак за 6 месеца.

Понеже говорим за болницата, колеги, на вас харесва ли ви този начин на функциониране? Ние искаме ли така да функционира това нещо? В същото време имаме

ли достатъчно медицински персонал за нормално функциониране? По отношение на финансови показатели, като дойде да приемаме отчета ще говорим. Но за мен нещата тръгнаха преди 7-8 години, когато ние дефакто отстъпихме нашите дялове и вкарахме други трима собственици. Говорим за Гоце Делчев, но там е само един собственик-община Гоце Делчев. Тук имаме 49% само, не сме абсолютни собственици. Преди 8 години дебата беше огромен, и тогава имаше най-висок процент доктори общински съветници и всички гласуваха „Против“. Но 15 гласа и мина. Тогава се изтъкваше, че ние ще фалираме и аз на всички срещи казвах да го направим частно. Дали може да им гаранции, да-може. Съгласно чл. 51 от ЗМСМА, ал. 1 е казано, че когато апортирате общинска собственост към дружество с частно участие има един специален режим за гаранция по отношение на апортна вноска. Съгласно Търговския закон, ако няма други обвързващи клаузи, който има 75% може да се разпорежи. Юристи, с които коментирам казват, че макар че те пази ЗМСМА, ако не се гарантира с търговския закон дружествения договор, има вероятност частника утрешния ден да направи нещо по съдебен ред.

Проблема със здравеопазването има две измерения финансово-икономическото и другото - социалната услуга. Най-важното за мен от двете важни е медицинското обслужване, след това образованието. Всеки един има глава, може да мисли, дискотирайте и да има болница. 30 човека сме. Има три варианта: тази болница след 1-2 години тотално да абдикира, да изпусне пътеките. Другия вариант да отиде болницата в Петрич или да дойде частник. Трябва да бъдем отговорни.

Що се касае до сегашния избор, аз лично ще се радвам временно друг управител, който може да ни даде друга информация от кухнята, Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря и аз. Реплика, г-жа Хаджиева!

Димитрина Любомирова Хаджиева-Недина - общински съветник – Много кратко, току що г-н Иванов обясни, че да имаме болница трябва да платим определена цена, което по принцип е така, само ще споделя един конкретен факт за болницата във Велинград. Проявих активност и разговарях с общински съветници, които не са от моята партия. В момента болницата във Велинград не функционира. Хората, които имат нужда от болнично лечение се транспортират до болницата в Пазарджик и даже наскоро е имало скандален случай на починал човек в линейка при транспортирането от Велинград до Пазарджик. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-жо Хаджиева! Заповядайте, г-н Гогов!

Асен Иванов Гогов - общински съветник – Здравейте, колеги! Може би ще се изкажа малко неподготвен, защото правите някакви срещи председателите на комисии, което не е правилно. Другите съветници също трябва да се запознаят какво ще се случва. Искам да кажа, ако правите други срещи е хубаво да каните всички общински съветници. Проблема със здравеопазването е много голям и дори да има обществено обсъждане аз съм сигурен ще има достатъчно недоволни. Каквото и да решим винаги ще сме виновни. Малко хора се лекуват в нашата болница според мен и трябва да търсим начини за подобрене. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Гогов!

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански – Колеги, вече ви обясних ситуацията: на 9-ти има общо събрание, на 19 –ти март изтича договора на управителя.

На това общо събрание трябва да вземе решение дали да се изпълнят решенията на общинските съвети, ако другите са взели решение с личност вътре или на това общо събрание да се предложи един и той отново да мине за гласуване през общинските съвети. Ако изберем второто най-вероятно ще трябва да се направи извънредна сесия до 19-ти март.

Разговарял съм не еднократно с д-р Тонев, той не желае категорично за нов мандат да се кандидатира. Сега за един-два месеца може и да се съгласи. Според мен за 1-2 месеца нов човек незнаем дали няма да ги усложни нещата, а не да ги канализира. Кой ще е този човек, който ще си остави всичко за 1-2 месеца без гаранция за нищо повече.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник - Има ли постъпили кандидатури за постоянен управител?

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански – Нямаме информация за момента.

Павлина Караджова - зам. кмет „СХД“ - До 16-ти е срока за подаване на документи за новата процедура. След това около седмица, ако няма никакво обжалване докато се избере, което означава, че най-добрия вариант е до 25-ти.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник - Г-жо Караджова, в момента умишлено подвеждате общински съвет, като казвате, че срока е 16-ти на подаване на документите. Когато взехме първото решение д-р Тонев да е временно изпълняващ управител течеше същата процедура по избор на нов. Тогава също се казваше, че става въпрос за месец-два, които стана 6 месец и искаме да удължим с още 6. Нямаме новоизбран такъв управител.

Павлина Караджова - зам. кмет „СХД“ - Аз казах в най-добрия вариант.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Аргиров! Г-н Стоян Стоев има заявка за изказване.

Стоян Костадинов Стоев - общински съветник - Благодаря, г-н Председател! На всички стана ясно, че г-н Аргиров беше с нас на кафе сутринта. Само да кажа: имаше един конкурс и ако д-р Миладинов е имал желание, вярвайте ми, че е достатъчно грамотен да си попълни документите и да се яви на конкурс. Нали разбирате, че няма кой да си остави работата за два месец. За съжаление се заиграваме с една много чувствителна тема и не осъзнаваме как тази наша игра до какво може да доведе. Говорим за общо събрание: нали разбирате, че няма кой да си остави работата за два месеца без да му гарантираме нищо. И нали разбирате, че в МБАЛ не се избиват хора, които искат да бъдат управители. Ние в ОбС трябва да си носим тежестта и кръста за това, че сме избрани тук и дори да се налага да вземаме непопулярни решения да ги вземаме в полза на обществото. Аз ви предлагам да вървим по точката, а ако имате конкретно предложение нека бъде записано, аз ще го подкрепя. Ако има разговори и с други общини нека се каже.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Стоев!

Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански – По моя информация Петрич ще предложат д-р Тонев до избора на нов. Нека не забравяме, че не всеки лекар може да бъде управител. Има само няколко лекари, които отговарят на изискванията.

Аз предлагам д-р Тонев също.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Колеги, подлаган на гласуване Предложението на кмета временно изпълняващ да е д-р Тонев до избора на нов. Режим на гласуване!

- 1. Андрей Емилов Миладинов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Асен Иванов Гогов: За*
- 4. Аспарух Иванов Костадинов: За*
- 5. Борислав Георгиев Иванов: За*
- 6. Георги Атанасов Панчев: За*
- 7. Георги Валентинов Батев: За*
- 8. Елена Руменова Димитрова: За*
- 9. Живко Кирилов Иванов: За*
- 10. Ивайло Емилов Димчев: За*
- 11. Костадин Стоянов Миндов: За*
- 12. Леонид Петров Петканин: За*
- 13. Методи Менчев Атанасов: За*
- 14. Никола Емилов Далев: За*
- 15. Петър Василев Додушев: За*
- 16. Стоян Владимиров Златков: За*
- 17. Стоян Костадинов Стоев: За*
- 18. Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА и чл. 138, ал.1, чл. 139, ал.1 от Търговския закон и чл. 25, ал.2 и ал. 5 от Дружествения договор на дружество с ограничена отговорност – МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, чл.19 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, чл. 60, ал.1 от АПК, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 81
от 26 февруари 2026 г.

I. Определя Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански за представител на община Сандански в Общото събрание на съдружниците на МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД – гр.Сандански, като упълномощава същият да участва в Общото събрание на 09.03.2026 г. от 11:00 часа в МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, гр.

Сандански и да предложи и гласува съобразно определената му представителна власт, за временно изпълняващ длъжността управител на МБАЛ „Югозападна болница,, ООД да бъде избран д-р Илия Тонев до приключване на конкурса.

II. Разпорежда предварително изпълнение на настоящето решение по реда на чл. 60, ал. 1 от АПК.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 13:08 часа.

Протоколист:
/Недка Борилова/
/Ваня Стоянова-Цулева/

Председател на
Общински съвет-Сандански:
/ГЕОРГИ БАТЕВ/