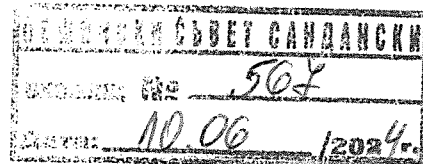




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ  
БЛАГОЕВГРАД



З А П О В Е Д

№ ОА-АК-213

Благоевград, 07.06.2024 г.

В Областна администрация на област с административен център Благоевград с писмо вх. № 10-04-11/04.06.2024 год. е получен Протокол № 10 от заседание на Общински съвет – Сандански, проведено на 30.05.2024 год.

По точка 20 (двадесет) от дневния ред, Общински съвет – Сандански на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, § 27, ал. 2, т. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗСПЗЗ е приел **Решение № 223** със следния текст:

„ Не дава съгласие да се предостави на Общинска служба „Земеделие“ – гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Апостол Стоянов Маджиров следните имоти:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
с. Враня	12200.13.42	Нива	Егреко	2.670
с. Враня	12200.21.33	Нива	Капатски път	2.011

С оглед на установеното от правна и фактическа страна, считам така приетото Решение № 223 от Протокол № 10/30.05.2024 г. на Общински съвет Сандански за незаконосъобразно, по следните съображения:

Решение № 223 е прието поименно с 13 гласа „За“, „Против“ – 1 и „Въздържали се“ – 1 глас.

С атакуваното Решение № 223, Общински съвет Сандански не дава съгласие да се предостави на Общинска служба „Земеделие“ – град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Апостол Стоянов Маджиров следните имоти: с. Враня 12200.13.42, мест. „Егреко“ с площ от 2.670 дка, с начин на трайно ползване „Нива“ и с. Враня 12200.21.33, мест. „Капатски път“ с площ от 2.011 дка, с начин на трайно ползване „Нива“.

Към материалите по приетото решение са приложени следните документи: предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански с изх. № 0800-277/23.04.2024 г. до Общински съвет гр. Сандански с вх. № 453/23.04.2024 г.; Искане от началника на ОСЗ Сандански до Кмета на община Сандански с изх. № РД-12-04-248/11.10.2023 г.; Искане по чл. 45д, ал. 1 от ППЗСПЗЗ; АЧОС № 2933/06.12.2023 г.; АЧОС № 2939/12.12.2023 г.; скица № 15-1104926/17.10.2023 г. на СГКК-Благоевград; скица № 15-145529/09.02.2023 г. на СГКК-Благоевград; скица № 15-1104924/17.10.2023 г. на СГКК-Благоевград; скица № 15-145537/09.02.2023 г. на СГКК-Благоевград; Решение № 80А/Л/12.11.1999 г. на ОСЗ гр. Сандански; удостоверение за наследници изх. № 001/11.01.2023 г.



2700 Благоевград, пл. Георги Измирлиев № 9  
тел.: +359 (73) 88 14 01, факс: +359 (73) 88 14 03  
E-mail: Info@blagoevgrad.egov.bg  
Web: www.blagoevgrad.egov.bg

Съгласно § 27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ „Общинските съвети предоставят земи от общинския поземлен фонд, включително пасища и мери по чл. 19, при наличие на едно от следните условия:

1. установяване на границите на земеделските имоти, за които е издадено решение на общинската служба по земеделие за признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници;
2. изпълнение на съдебни решения за признато право на собственост;
3. обезщетяване на собствениците, чиято собственост не може да бъде възстановена“.

Възстановяването на правото на собственост върху земеделските земи се извършва с решение на ОСЗ, която е компетентният орган, т.е. произнасянето по реституционното искане за възстановяване на собствеността е единствено от компетентността на ОСЗ, като само тя може да прецени дали са налице пречки за реституция, в това число дали претендиращият имот е бил собственост на заявителя или негов наследодател, дали след обобщаването на даден имот по отношение на него са възникнали права за трети лица, дали са осъществени мероприятия, които изключват реституцията и т.н.

В образуваното административно производство Общински съвет – Сандански е следвало да се съобрази с искането на ОСЗ и да се произнесе относно предоставянето на процесния имот. В съответствие с § 27, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби към ЗИД на ЗСПЗЗ общинските съвети са длъжни да предоставят земите по ал. 1 при наличието на една от предпоставките по т. 1-3 на ал. 2. Правомощията на ОбС е да прецени дали искането на ОСЗ е мотивирано, т.е. дали са приложени изискуемите документи по чл. 45ж от ППЗПСЗЗ. Ако посочените условия са налице, ОбС следва с решение да предостави имотите в изпълнение на задължението си по § 27, което може да има за предмет единствено имоти, посочени в мотивираното искане на ОСЗ и съответстващи на последното анкетиране, при което са установени границите на имота.

В компетенциите единствено на Общинска служба „Земеделие“ е да прецени, след предоставянето на имота от общинския съвет, дали окончателното решение ще е за възстановяване на правото на собственост или решение, с което се отказва да се възстанови правото на собственост.

В случая общинският съвет действа при условията на обвързана компетентност, при кумулативното наличие на визираните в цитираните разпоредби предпоставки, а именно-мотивирано искане на Общинска служба „Земеделие“ с необходимите приложения към него и наличие на едно от условията по § 27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и заявените имоти да са земи от общински поземлен фонд (земи по чл. 19, от ЗСПЗЗ). Извън правомощията на Общинския съвет е да преценява други обстоятелства, освен посочените в закона, цитирани по-горе в настоящата заповед.

Освен това общинският съвет не се е съобразил и с предложението на Кмета на общината.

Доказателствената тежест, съгласно разпоредбата на чл. 170, ал. 1 от АПК е на Общински съвет Сандански.

Също така в случая Решение № 223 по Протокол № 10/30.05.2024 г. на Общински съвет Сандански е немотивирано и непълно, и е взето в несъответствие с чл. 11 от Закона за общинската собственост. Липсват правни основания за издаване на административния акт. Дори да приемем, че са цитирани правни основания, то изброяването на правните основания, въз основа на които е издаден административният акт не е достатъчно, за да се приеме, че органът на местното самоуправление е изпълнил задължението си да мотивира своя акт. Липсват и мотиви за приемане на решението. Посочването на мотиви е задължително условие за законността на административния акт, тъй като без тях не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с дадено решение и съответства ли решението на закона. Липсата на фактически основания е съществено нарушение на административнопроизводствените правила,

водещо до незаконосъобразност, дори и само на това основание (чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, във връзка с чл. 45, ал. 12 от ЗМСМА).

При приемане на процесното решение, Общински съвет Сандански не е приложил нито една от горепосочените хипотези на закона, като е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Несъобразяването с цитираните горе норми и констатирани факти, представлява съществено нарушение на процесуалните правила, поради което и приетото Решение № 223, е незаконосъобразно и е постановено в нарушение на принципите за законност, достъпност, публичност и прозрачност на действията и актовете на администрацията, регламентирани в чл. 4 и чл. 12 от АПК.

Предвид гореизложеното в законоустановения 7-дневен срок от получаване на Протокол № 10 (вх. № 10-04-11/04.06.2024 год.) на основание чл. 32, ал. 2, пр. 1-во, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 и ал. 6 от ЗМСМА

### В Р Ъ Щ А М :

Решение № 223 от Протокол № 10 на Общински съвет Сандански от проведено редовно заседание на 30.05.2024 г., като незаконосъобразно за ново обсъждане в общинския съвет.

Върнатият за ново обсъждане акт не влиза в сила, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и се разглежда от общинския съвет в 14-дневен срок от получаване на настоящата заповед.

Препис от настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Сандански за изпълнение на процедурата по чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и за сведение на Кмета на община Сандански.

**ГЕОРГИ ДИНЕВ**

Областен управител на област  
административен център Благоевград



