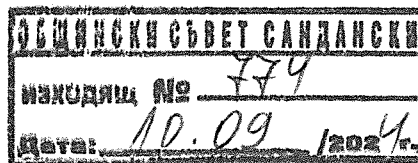


ПРОТОКОЛ

№ 13



На **04.09.2024** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Батев – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.

2. Вх.№ **652/09.07.2024** г. - Заповед № ОА–АК–240/08.07.2024 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение № 263 от Протокол № 11/27.06.2024 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ **729/15.08.2024** г. – Писмо от инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД – гр. Сандански, относно на обсъждане финансовото състояние на „УВЕКС“ ЕООД гр.Сандански.
4. Вх.№ **732/19.08.2024** г. – Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет-Сандански, относно попълване състава на ПК по Иновации, инвестиционна политика, европейски фондове и международно сътрудничество към Общински съвет-Сандански, във връзка с Заявление с вх.№ 635/26.06.2024 г. от Ивайло Емилов Димчев.
5. Вх.№ **733-1/20.08.2024** г. - Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет-Сандански, относно покана от д-р Димитър Димитров-Изпълнителен директор на „МБАЛ – Благоевград“ АД за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД.
6. Вх.№ **676/12.07.2024** г. – Предложение от д-р Андрей Миладинов – Председател на ПК по „Здравеопазване, интеграция и социални дейности към Общински съвет-Сандански, относно приемане на Наредба за реда и начина за отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ в полза на физически лица на територията на община Сандански.
7. Вх.№ **743/23.08.2024** г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно изготвяне на технологичен план за залесяване и придобиване на техническа готовност за кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.648 МИГ Сандански – подмярка 8.1 „Подпомагане за залесяване и

създаване на горски масиви“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“.

8. **Вх.№ 744/23.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.648 МИГ Сандански – подмярка 8.1 „Подпомагане за залесяване и създаване на горски масиви“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“.
9. **Вх.№ 741/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на маломерни паралелки в училищата на територията на община Сандански за учебната 2024/2025 г.
10. **Вх.№ 742/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на средищни и защитени училища на територията на община Сандански за учебната 2024/2025 г.
11. **Вх.№ 728/14.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение №41/25.01.2024г. на Общински съвет Сандански, във връзка със съгласуване на Договор за безвъзмездна поръчка за изграждане на инфраструктурен обект - канал за отпадни води.
12. **Вх.№ 740/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно поправка на Решение №264 от 27.07.2023 г.
13. **Вх.№ 661/11.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Сандански през 2024 г. на земеделски земи с начин на трайно ползване – „нива“, „лозя“ и „трайни насаждения“.
14. **Вх.№ 675/12.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Сандански през 2024 г.
15. **Вх.№ 667/12.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно закупуване на фабрично нова специализирана техника – компактор и булдозер за нуждите на Регионално депо за неопасни отпадъци – Сандански.
16. **Вх.№ 668/12.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно закупуване на специализирана техника за сметосъбиране и машинно почистване на улици за нуждите на общинско дружество „Стройкомтранс“ ЕООД.
17. **Вх.№ 678/15.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно извършване на делба в имоти с идентификатори 77565.35.41 и идентификатор 77565.35.42 по КKKP на с.Хърсово, общ.Сандански.

18. Вх.№ 674/12.07.2024 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на НТП на имот с идентификатор 65334.144.491 по КKKP на гр. Сандански.
19. Вх.№ 656/09.07.2024 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне под наем за нуждите на ДП „Български спортен тотализатор“ на два броя терени, за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане, с предназначение „За тото пункт“, находящи се на ул. „Македония“ /градинката до ГУМ/ и на ул. „Христо Ботев“/зад старата община/.
20. Вх.№ 654/09.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публични търгове на 5 броя терени - ПОС- за разполагане на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане.
21. Вх.№ 671/12.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост – общинско жилище, апартамент 4, УПИ V, пл. №332, кв.50 по плана на с. Катунци, общ. Сандански.
22. Вх.№ 655/09.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот-частна общинска собственост, а именно: поземлен имот с идентификатор 65334.301.6402 по КKKP на гр. Сандански, с площ 23.00 кв.м.
23. Вх.№ 670/12.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост за изграждане на „Пристройка към жилищна сграда с идентификатор 65334.301.1567.1 по КKKP на гр. Сандански.
24. Вх.№ 653/09.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на собствеността от публична в частна на имот, представляващ ПИ 86, УПИ I, имот 210 в кв. 15 по действащия план на село Враня, община Сандански, ведно с построената в него сграда.
25. Вх.№ 734/20.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предварително съгласие за преминаване през имоти - общинска собственост, засегнати от трасе по изработен ПУП-ПП за обект „Лупинг от Кулата до Кресна“ към проект повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Кулата/ Сидирокастро в посока от Гърция към България.
26. Вх.№ 746/23.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно съгласуване на предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ.
27. Вх.№ 739/22.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно ПУП – ПП – Транспортен достъп до имоти в м. “Валога“ и м.„Малкия друм“ по КKKP на с.Поленица, общ.Сандански.

28. **Вх.№ 736/21.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно ПУП – ПУР в обхват с начало кръстовището на бул. „Свобода“ с ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Пирин“ до пътен възел гр.Сандански на АМ „Струма“ и ПУП - ПР за УПИ 65334.202.24, УПИ 65334.159.647, УПИ 65334.159.159 с отреждане на „Енергийна инфраструктура“.
29. **Вх.№ 738/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на улична регулация в участък о.т.144, 3, 4, 5, 23, 24, 27, 28, 134, 123, 127, 56, 74, 117,73, 99, 98, 95, 119, 94, 124, 93, 120 до о.т.92 по плана на с. Левуново, общ.Сандански.
30. **Вх.№ 666/12.07.2024 г.** – Искане от Живко Илиев Манолев, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 46526.1.512, м. Плевната по КККР на с. Малки Цалим, общ. Сандански, промяна предназначението от земеделска земя за не земеделски нужди за изграждане на обект „Параклис и помещение за обитаване“.
31. **Вх.№ 717/05.08.2024 г.** – Молба от Божидар Маринов Асенов, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 20780.70.13 в землището на с. Джигурово, м. „Грамадите“, общ. Сандански, от „нива“ в „жилищно строителство“.
32. **Вх.№ 680/16.07.2024 г.** - Заявление от „Лозеница 2018“ ООД, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението на имот с идентификатор 44121.30.26, м. „Ридо“, по КК на с. Лозеница, общ. Сандански, от „Нива“ в „жилищно строителство“.
33. **Вх.№ 723/13.08.2024 г.** - Заявление от „Лозеница 2018“ ООД, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението на имот с идентификатор 44121.219.38, м. „Калчовица“ по КК на с. Лозеница, общ. Сандански, от „за земеделски труд и отдиш“ в „за жилищно строителство“.
34. **Вх.№ 724/13.08.2024 г.** - Заявление от Трайчо Владимиров Алишанов, относно разрешение изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението на имот с идентификатор 52074.12.1, м. „Ханище“ по КК на с. Ново Делчево, общ. Сандански, от „нива“ в „сграда за безвредни производствени дейности, занаятчийска работилница и магазин“.
35. **Вх.№ 641/02.07.2024 г.** – Заявление от Димитър Борисов Филипов, относно разрешение изработването на ПУП-ПЗ и ПУП-ПП за ПИ с идентификатор 57176.207.14 м. „Турски гробища“, землището на с. Поленица, общ. Сандански, промяна предназначението от „земеделска земя“ за „жилищно строителство“.
36. **Вх.№ 649/08.07.2024 г.** - Молба от Димитър Иванов Рошков, чрез пълномощника си Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработването на ПУП-ПП за трасе на линеен енергиен обект – **кабелна линия 20кV** за хранане на ПИ с идентификатор 57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по КККР на землището на с. Поленица, общ. Сандански.
37. **Вх.№ 650/08.07.2024 г.** – Молба от Димитър Иванов Рошков, чрез пълномощника си Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработването на ПУП-ПП за

елемент на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия на с. Поленица – **захранващ водопровод** от съществуващ водопровод намиращ се в имот с идентификатор 57176.28.213 до имоти с идентификатори 57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по КК на с. Поленица, общ. Сандански.

- 38. Вх.№ 713/30.07.2024 г.** - Молба от Петър Атанасов Джизов, чрез пълномощника си Димитър Иванов Рошков, относно разрешаване изработването на ПУП-ПР за разделяне на УПИ V-515, кв. 77, по плана на с. Катунци, общ. Сандански, на 4 /четири/ нови урегулирани поземлени имота, всички с предназначение „за производствено-складови дейности“ и образуване на улица тупик с о.т. 288 - о.т. 288А.
- 39. Вх.№ 643/04.07.2024 г.** – Молба от Евгени Николов Малински и Румяна Ангелова Малинска, относно отстъпено право на строеж на пристрояване към „Фризьорски салон“ в петно 9, кв. 117 по плана на гр. Сандански в имот с идентификатор 65334.302.3004.
- 40. Вх.№ 657/10.07.2024 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отчет за дейността на звено „Общински инспекторат“ при община Сандански за периода месец април 2024 г. – месец юни 2024 г.
- 41. Вх.№ 660/10.07.2024 г.** – Писмо от Никола Тимов – Директор звено „Спорт и спортни дейности“, относно отчет за приходите и разходите на звено „Спорт и спортни дейности“ за отчетен период 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г.
- 42. Вх.№ 711/30.07.2024 г.** – Писмо Спаска Дамбова - управител на „СТРОЙКОМТРАНС“ ЕООД, относно приемане на Финансов отчет към 30.06.2024г.
- 43. Вх.№ 658/10.07.2024 г.** - Писмо от д-р Наташа Панайотова – управител на „Медицински център – 1 САНДАНСКИ“ ЕООД гр. Сандански, относно Годишен отчет за дейността за 2023 г.
- 44. Финансови помощи по молби на граждани.**

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Уважаеми г-н Кмете, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми гости и уважаеми представители на медиите. Откривам редовното заседание на Общински съвет Сандански, насрочено за 04.09.2024г. от 09.00 часа.

Налице е необходимият кворум и преди да започнем същинската работа ще Ви зачета, няколко заявления и съобщения, които постъпиха в деловодството на ОбС гр. Сандански.

Има постъпили: една декларация по чл. 12.т.4 относно предотвратяване и установяване конфликт на интереси, от колегата Тодор Чачев, който заявява, че има частен интерес по следния конкретен повод, а именно точка с Вх.№ 729/15.08.2024 г. Има постъпило заявление от колегата Асен Гогов, който уведомява, че поради служебни ангажименти няма да присъства на днешното редовно заседание. И една молба от Петър Атанасов Джизов, който заявява, чрез пълномощника си Веселин Мишев, че преписка с Вх.№ 713/30.07.2024г., относно разрешаване за изработване на ПУП-ПР за разделяне на имоти да бъде прекратена и той да си получи входираните документи.

Колеги, преминаваме към обсъждането и приемането на дневния ред за днешното редовно заседание. Има ли предложения за промяна на така предложенния дневния ред? Заповядайте за предложения. Г-н Аргиров, заповядайте.

*Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Благодаря г-н Председател, аз искам да направя предложение за изменение на дневния ред, а именно за отпадане на две точки от него. Една от точките е свързана с тази молба, която ни предоставихте тази сутрин. Вчера като правихме решенията с юристката към ОБС, установихме, че т.38. а именно **Вх.№ 713/30.07.2024 г. - Молба от Петър Атанасов Джизов, чрез пълномощника си Димитър Иванов Рошков, относно разрешаване изработването на ПУП-ПР за разделяне на УПИ V-515, кв. 77, по плана на с. Катунци, общ. Сандански, на 4 /четири/ нови урегулирани поземлени имота, всички с предназначение „за производствено-складови дейности“ и образуване на улица тупик с о.т. 288 - о.т. 288А.** , въобще не е в компетенциите и правомощията на Общински съвет, а е в правомощията и компетенциите на Кмета и гл. Архитект. Съгласно ЗУТ тези удостоверения се издават от Кмета и Главния архитект, и в тази връзка аз също ще предложа отпадане на тази точка. Другата точка което искам да комнетираме е т. 35 **Вх.№ 641/02.07.2024 г. – Заявление от Димитър Борисов Филипов, относно разрешение изработването на ПУП-ПЗ и ПУП-ПП за ПИ с идентификатор 57176.207.14 м. „Турски гробища“, землището на с. Поленица, общ. Сандански, промяна предназначението от „земеделска земя“ за „жилищно строителство“.** Това е местността срещу хотел „Медите“, като пътуваме към Поленица в дясно. Мотивираното предложение за изготвяне на ПП минава през имоти, които не помня като номера, които като отвори човек кадастралната карта пише, че са общинска собственост, но всъщност тези имоти не са общинска собственост, това са имоти по параграф 4 от Закона за стопанисване и ползване на земеделски земи, които са частна собственост. Евентуално ако човек тръгне да проектира там би било редно да се запознае с картата на възстановените имоти по параграф 4 и в по-задълбочен прочит на нещата се вижда, че имота през който е проектиран този транспортен достъп е на Димитър Борисов Везенков и не мисля, че е редно ние като ОБС да разрешим на едно физическо лице да проектира път през имота на друго физическо лице, и за това предлагам тази точка да отпадне. Благодаря.*

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря г-н Аргиров. Колеги, други предложения за изменение и допълнение на дневния ред?

*Виждам, че няма, така че подлагам на гласуване предложението за отпадане на г-н Аргиров. Ще гласуваме само едното предложение, тъй като другото е изтеглено от вносителя. Точка 38 **Вх.№ 713/30.07.2024 г. - Молба от Петър Атанасов Джизов, чрез пълномощника си Димитър Иванов Рошков, относно разрешаване изработването на ПУП-ПР за разделяне на УПИ V-515, кв. 77, по плана на с. Катунци, общ. Сандански, на 4 /четири/ нови урегулирани поземлени имота, всички с предназначение „за производствено-складови дейности“ и образуване на улица тупик с о.т. 288 - о.т. 288А** е изтеглена от вносителя.*

*Предлагаме на гласуване т. 35 **Вх.№ 641/02.07.2024 г. – Заявление от Димитър Борисов Филипов, относно разрешение изработването на ПУП-ПЗ и ПУП-ПП за ПИ с идентификатор 57176.207.14 м. „Турски гробища“, землището на с. Поленица, общ. Сандански, промяна предназначението от „земеделска земя“ за „жилищно строителство“** да отпадне. Режим на гласуване колеги.*

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -19., 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1 , предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Предлагам на гласуване целия дневен ред с така направените промени. Режим на гласуване колеги.

*С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -21., 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0 , предложението **СЕ ПРИЕМА.***

1. Питания.

2. **Вх.№ 652/09.07.2024 г.** - Заповед № ОА–АК–240/08.07.2024 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение № 263 от Протокол № 11/27.06.2024 г. на Общински съвет – Сандански.
3. **Вх.№ 729/15.08.2024 г.** – Писмо от инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД – гр. Сандански, относно на обсъждане финансовото състояние на „УВЕКС“ ЕООД гр.Сандански.
4. **Вх.№ 732/19.08.2024 г.** – Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет-Сандански, относно попълване състава на ПК по Иновации, инвестиционна политика, европейски фондове и международно сътрудничество към Общински съвет-Сандански, във връзка с Заявление с вх.№ 635/26.06.2024 г. от Ивайло Емилов Димчев.
5. **Вх.№ 733-1/20.08.2024 г.** - Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет-Сандански, относно покана от д-р Димитър Димитров-Изпълнителен директор на „МБАЛ – Благоевград“ АД за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД.
6. **Вх.№ 676/12.07.2024 г.** – Предложение от д-р Андрей Миладинов – Председател на ПК по „Здравеопазване, интеграция и социални дейности към Общински съвет-Сандански, относно приемане на Наредба за реда и начина за отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ в полза на физически лица на територията на община Сандански.
7. **Вх.№ 743/23.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно изготвяне на технологичен план за залесяване и придобиване на техническа готовност за кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.648 МИГ Сандански – подмярка 8.1 „Подпомагане за залесяване и създаване на горски масиви“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“.
8. **Вх.№ 744/23.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.648 МИГ Сандански – подмярка 8.1 „Подпомагане за залесяване и създаване на горски масиви“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“.
9. **Вх.№ 741/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на маломерни паралелки в училищата на територията на община Сандански за учебната 2024/2025 г.

10. **Вх.№ 742/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на средищни и защитени училища на територията на община Сандански за учебната 2024/2025 г.
11. **Вх.№ 728/14.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение №41/25.01.2024г. на Общински съвет Сандански, във връзка със съгласуване на Договор за безвъзмездна поръчка за изграждане на инфраструктурен обект - канал за отпадни води.
12. **Вх.№ 740/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно поправка на Решение №264 от 27.07.2023 г.
13. **Вх.№ 661/11.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Сандански през 2024 г. на земеделски земи с начин на трайно ползване – „нива“, „лозя“ и „трайни насаждения“.
14. **Вх.№ 675/12.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Сандански през 2024 г.
15. **Вх.№ 667/12.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно закупуване на фабрично нова специализирана техника – компактор и булдозер за нуждите на Регионално депо за неопасни отпадъци – Сандански.
16. **Вх.№ 668/12.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно закупуване на специализирана техника за сметосъбиране и машинно почистване на улици за нуждите на общинско дружество „Стройкомтранс“ ЕООД.
17. **Вх.№ 678/15.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно извършване на делба в имоти с идентификатори 77565.35.41 и идентификатор 77565.35.42 по КKKP на с.Хърсово, общ.Сандански.
18. **Вх.№ 674/12.07.2024 г.** – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на НТП на имот с идентификатор 65334.144.491 по КKKP на гр. Сандански.
19. **Вх.№ 656/09.07.2024 г.** – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне под наем за нуждите на ДП „Български спортен тотализатор“ на два броя терени, за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане, с предназначение „За тото пункт“, находящи се на ул. „Македония“ /градинката до ГУМ/ и на ул. „Христо Ботев“/зад старата община/.
20. **Вх.№ 654/09.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публични търгове на 5 броя терени -

ПОС- за разполагане на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане.

21. **Вх.№ 671/12.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост – общинско жилище, апартамент 4, УПИ V, пл. №332, кв.50 по плана на с. Катунци, общ. Сандански.
22. **Вх.№ 655/09.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот-частна общинска собственост, а именно: поземлен имот с идентификатор 65334.301.6402 по КKKP на гр. Сандански, с площ 23.00 кв.м.
23. **Вх.№ 670/12.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост за изграждане на „Пристройка към жилищна сграда с идентификатор 65334.301.1567.1 по КKKP на гр. Сандански.
24. **Вх.№ 653/09.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на собствеността от публична в частна на имот, представляващ ПИ 86, УПИ I, имот 210 в кв. 15 по действащия план на село Враня, община Сандански, ведно с построената в него сграда.
25. **Вх.№ 734/20.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предварително съгласие за преминаване през имоти - общинска собственост, засегнати от трасе по изработен ПУП-ПП за обект „Лупинг от Кулата до Кресна“ към проект повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Кулата/ Сидирокастро в посока от Гърция към България.
26. **Вх.№ 746/23.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно съгласуване на предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ.
27. **Вх.№ 739/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно ПУП – ПП – Транспортен достъп до имоти в м. “Валога” и м.„Малкия друм“ по КKKP на с.Поленица, общ.Сандански.
28. **Вх.№ 736/21.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно ПУП – ПУР в обхват с начало кръстовището на бул. „Свобода“ с ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Пирин“ до пътен възел гр.Сандански на АМ „Струма“ и ПУП - ПР за УПИ 65334.202.24, УПИ 65334.159.647, УПИ 65334.159.159 с отреждане на „Енергийна инфраструктура“.
29. **Вх.№ 738/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на улична регулация в участък о.т.144, 3, 4, 5, 23, 24, 27, 28, 134, 123, 127, 56, 74, 117,73, 99, 98, 95, 119, 94, 124, 93, 120 до о.т.92 по плана на с. Левуново, общ.Сандански.
30. **Вх.№ 666/12.07.2024 г.** – Искане от Живко Илиев Манолев, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 46526.1.512, м. Плевната по КKKP

на с. Малки Цалим, общ. Сандански, промяна предназначението от земеделска земя за не земеделски нужди за изграждане на обект „Параклис и помещение за обитаване“.

31. Вх.№ 717/05.08.2024 г. – Молба от Божидар Маринов Асенов, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 20780.70.13 в землището на с. Джигурово, м. „Грамадите“, общ. Сандански, от „нива“ в „жилищно строителство“.
32. Вх.№ 680/16.07.2024 г. - Заявление от „Лозеница 2018“ ООД, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението на имот с идентификатор 44121.30.26, м. „Ридо“, по КК на с. Лозеница, общ. Сандански, от „Нива“ в „жилищно строителство“.
33. Вх.№ 723/13.08.2024 г. - Заявление от „Лозеница 2018“ ООД, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението на имот с идентификатор 44121.219.38, м. „Калчовица“ по КК на с. Лозеница, общ. Сандански, от „за земеделски труд и отдих“ в „за жилищно строителство“.
34. Вх.№ 724/13.08.2024 г. - Заявление от Трайчо Владимиров Алишанов, относно разрешение изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението на имот с идентификатор 52074.12.1, м. „Ханище“ по КК на с. Ново Делчево, общ. Сандански, от „нива“ в „сграда за безвредни производствени дейности, занаятчийска работилница и магазин“.
35. Вх.№ 649/08.07.2024 г. - Молба от Димитър Иванов Рошков, чрез пълномощника си Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработването на ПУП-ПП за трасе на линейен енергиен обект – **кабелна линия 20кV** за хранване на ПИ с идентификатор 57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по ККР на землището на с. Поленица, общ. Сандански.
36. Вх.№ 650/08.07.2024 г. – Молба от Димитър Иванов Рошков, чрез пълномощника си Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработването на ПУП-ПП за елемент на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия на с. Поленица – **захранващ водопровод** от съществуващ водопровод намиращ се в имот с идентификатор 57176.28.213 до имоти с идентификатори 57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по КК на с. Поленица, общ. Сандански.
37. Вх.№ 643/04.07.2024 г. – Молба от Евгени Николов Малински и Румяна Ангелова Малинска, относно отстъпено право на строеж на пристрояване към „Фризьорски салон“ в петно 9, кв. 117 по плана на гр. Сандански в имот с идентификатор 65334.302.3004.
38. Вх.№ 657/10.07.2024 г. - Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отчет за дейността на звено „Общински инспекторат“ при община Сандански за периода месец април 2024 г. – месец юни 2024 г.
39. Вх.№ 660/10.07.2024 г. – Писмо от Никола Тимов – Директор звено „Спорт и спортни дейности“, относно отчет за приходите и разходите на звено „Спорт и спортни дейности“ за отчетен период 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г.

40. Вх.№ 711/30.07.2024 г. – Писмо Спаска Дамбова - управител на „СТРОЙКОМТРАНС“ ЕООД, относно приемане на Финансов отчет към 30.06.2024г.

41. Вх.№ 658/10.07.2024 г. - Писмо от д-р Наташа Панайотова – управител на „Медицински център – 1 САНДАНСКИ“ ЕООД гр. Сандански, относно Годишен отчет за дейността за 2023 г.

42. Финансови помощи по молби на граждани.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – В момента е 09:14 часа и имаме 1 час за точка питания. Заповядайте колеги.

Заповядайте, г-н Кирил Димитров, заявка за изказване.

Кирил Симеонов Димитров- общински съветник- Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги. Имам няколко въпроса към г-н Кмета. Първият ми въпрос е: Каква е визията Ви за развитие на община Сандански като община и туристическа дестинация? И в тази връзка искам да попитам, според Вас редно ли е при влизане към града ни от входовете на Е- 79 и бул. „Европа“ един гост на града да види каруца, управлявана от неправопособен водач, пияни, с крадени дърва, без регистрационни номера, без платнище за фекалии, без светлоотразителните знаци?

Другият ми въпрос е: през 2024г. сме, туристически град, как може да има застроени улици, които са общинска публична собственост? Визирам улица „Славянка“, „ Баба Тонка“ , ул. „Спано поле“, ул. „Бор“. Преди няколко сесии Ви попитах: кой трябва да възстановява улиците след ремонти на електроразпределителните дружества и на „УВЕКС“? На улица „Осогово“ последният ремонт беше на 25.12.2024г. и до ден днешен не е възстановено нищо. Другият ми въпрос е: трябва ли да се случи нещо фатално за да си решим въпроса с електрическите тротинетки? Закона за движение по пътищата: чл. 80, който забранява движението на тези превозни средства по пешеходни зони, в тъмната част на деня без светоотразителни жилетки и още много други забрани и ограничения свързани с тях. Не мислите ли, че трябва и общината да вземе някакви мерки?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Димитров, заповядайте г-н Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници и гости, добър ден и от мен. Във връзка с така поставените въпроси, общината има визия за развитие на града и на нашия регион. Още в началото на мандата Кмета внесе програма за развитие на гр. Сандански, която за радост бе приета от ОбС. В тази програма е упоменато във всеки един от аспектите на обществения живот развитието на нашия град и общината. Може да влезнем в конкретика, разбира се. По отношение, на факта, че е минала каруца в началото на града. Те са забранени за движение, по мое предложение в миналия мандат изменихме Наредбата за обществения ред. Апела ми към всички Вас е: когато видите такова нарушение, веднага да сигнализирате с един телефон до Общински инспекторат или до ОА за да може да се реагира веднага и да бъде

наложена санкция на нарушителите. По отношение на затворените улици чрез застрояване на „Славянка“, „Баба Тонка“, „Осогово“ или други улици в кв. „Изгрев“- ако имате конкретен сигнал относно някои урегулиран поземлен имот, който е в улична регулация, то тогава можем да вземе конкретно отношение, защото така няма как да дадем конкретна информация, относно това което питате. По въпроса с тротинетките: той е изключително важен. Той е и с регионално и с национално значение, коментирано е многократно на сесия, коментирано е и с комисията по безопасност на движението, коментиран е и с органите на реда, които също са фактор при контрола на тези превозни средства, които са актуални в момента и особено летните месеци, по главната улица. Въпросът е от страна на контрола от „Общински инспекторат“ и органите на реда към МВР и този контрол трябва да бъде засилен със сигурност.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Следваща заявка за изказване е от г-н Явор Аргиров. Заповядайте

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Благодаря г-н Председател, уважаеми колеги, Кмете. Аз не искам да питам нищо, искам просто да изкоментираме според мен два съществено важни въпроса, които на пръв поглед изглеждат като частни въпроси и маловажни, но според мен са от изключително значение. Първото е: уличното осветление по бул. „Свобода“. Всички лампи светят, откакто са подменени с LED осветление, светят хубаво, но за голямо съжаление не осветяват добре уличното платно и тротоарите, особено от бившия супер „Вихрен“ до бившия Тютюнев монопол. Лампите са обградени от короните на дърветата. Изхождайки от факта, че вече денят намаля, а в същото време градът ни е пълен с туристи, учениците все още да навънка и визирайки факта, че в тази зона има през 50-60 м пешеходни пътеки и има интензивно пресичащи пешеходци, и тази лъжлива светлина, която се получава от лампите, която в същото време е затъмнена от короните на дърветата, може да доведе до сериозен инцидент или ПТП и Ви призовавам г-н Кмете да изпратите екип, които се занимава с окастрянето на короните на дърветата. 80% от лампите са с в короните на дърветата и светлината е подлъгваща. Това е първият ми призив към Вас, съвсем добронамерен. Вторият въпрос, който искам да изкоментираме е асфалтовата настилка по пътя към „Попина лъка“. Тази настилка по пътя за „Попина лъка“ се подмени изцяло през мандат 2003-2007 г. от кмета Тотев. От тогава до ден днешен с изключение на леки ремонти не е поддържана, а на места е доста компрометирана. В предвид факта, че приближава зима, студени месеци в които има замръзвания, дъждове, снегове, ако има възможности, съответно финансови възможности преди идването на зимата, моля да бъде изпратена там фирма да позакърпи малко дупките които са се отворили. Това са двата ми призива към Вас. Благодаря Ви.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Аргиров.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение кастренето на дърветата по бул. „Свобода“ – то се извършва през есенните месеци, когато падне листната маса. Миналата година се направи в този район и сега пак трябва да бъде направено. А по отношение на настилката към „Попина лъка“ – да наистина има локални участъци, които са компрометирани в следствие на дъждовете и снеговете през зимния период. Мисля, че преди около две седмици почистихме храстовидните участъци около пътя и по този начин разширихме малко пътя. Вие загатнахте и друго нещо- всичко е въпрос на финансова възможност, защото многобройните аварии в град Сандански до голяма степен изконсумират средствата, които са делегирани за изкърпване на асфалтова настилка.

Не го казвам като оправдание, защото голяма част от жителите и гостите на града посещават "Попина лъка" и „Туричка черкава“. Ще търся възможности как това да бъде направено съобразно финансовите средства с които разполагаме.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Г-н Ивелин Терзийски, следваща заявка. Заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски- общински съветник- Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, колеги. Моето питане, или по-скоро искане да довърша за възстановяване на пътните настилки в града. И по-скоро тук не е въпрос или критика към общината, а по-скоро заедно да търсим механизъм за по-скорошно възстановяване на тези настилки след аварии и други подобни инициативи на частни фирми и инвеститори в града. Цяло лято сме свидетели след аварии колко време отнема да се възстановяват, това предполагам е свързано и с финансовото състояние на общината. Но когато става въпрос за частни фирми, в нашата наредба е посочено, че до 30 дневен срок трябва да възстановят инфраструктурата която са нарушили. Дали във връзка с прекарване на водопровод, или ток към тези, основно строежи на сгради. Наистина трябва да има някакъв начин да засили контрола към тези частни лица, има някои съвестни, но някои се забавят изключително много и критиката най-често е към общината, а не към тези лица. Така че г-н Кмете и г-н Дончев, нека контрола към тези лица бъде засилен. Следващата точка е свързана с тротинетките, които станаха нарицателни. Аз днес исках да пусна едно предложение от група общински съветници, но за съжаление утре изтича срока за общественото обсъждане и нямаше как, но наистина да си направим една среща, защото наистина положението е много неприятно. Вече сме свидетели на няколко случая неприятни, в Плевен дори има смъртен случай на едно дете, точно с електрическа тротинетка. В Бургас, мисля че има подобен случай. Не само след това да приемем измененията в наредбата, а заедно с полицията да направи ако трябва една съвместна среща, а защо не да създадем, не знам Вашето мнение, но с новата структура да създадем общинска полиция. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, Г-н Терзийски. Г-н Кмете, заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря г-н Терзийски за въпросите. По отношение техническата инфраструктура, вероятно имате в предвид конкретно миналата седмица имаше един казус в парковата зона на града, ако не се лъжа има и финансова санкция на физическото лице което стопанисва търговския и туристическите обекти в града. Тази инфраструктура общо взето вече е възстановена. Това е пътя оттук насетне: по-засилен контрол и наказания. По отношение на тротинетките, вече казах- да, приемам идеята за срещи. Ние правим, между другото, перманентни такива срещи с органите на МВР и Полицията. Трудно можем да се справим с това само с подзаконова нормативна уредба и нейната промяна. Наистина трябва определени лица да се занимават само с това, особено по булеварда и главната улица. Там, където има засилен трафик на коли и хора.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, Г-н Кмете. Г-н Димитров, виждам, че имате заявка за реплика. По Правилник по време на точка питания имате право само на едно изказване. Вие искате да направите допълване на въпроси зададени от колеги или? Ако е така ще ви дам думата?

Кирил Симеонов Димитров- общински съветник- Искам да направя допълване към казаното от г-н Аргиров. Относно пътя на „Попина лъка”- много е важно един път , особено тесен път е да има пътен банкет. Пътя за балкана е изключително тесен и пътният банкет липсва. При пътуването на по-голям камион при разминаването трябва да се излезне на пътния банкет, а когато той липсва, има прорези от 20-30 см., ако излезнеш там или ще спускаш гума или ще счупиш носач.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Добре г-н Димитров, благодаря за пояснението. Заповядайте г-н Шаламандов, заявка за изказване.

Николай Димитров Шаламандов- общински съветник- Благодаря г-н Председател. Имам два въпроса. Имам питане за с. Ново Делчево: до къде стигна проектирането на улиците и евентуалното търсене на финансиране за тях? Другия ми въпрос е: през изминалите дни един запис излезна в публичното пространство и забули духовете в общината с изхвърлянето на боклук от едно лице на едно заведение. Община Сандански излезне със становище, че Общинският инспекторат е съставил съответната санкция на лицето. Искам да знам ако е глобено лицето, за каква сума е съставения акт? Благодаря Ви!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Шаламандов, заповядайте г-н Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение на улиците в с. Ново Делчево: Проекта е готов, съгласуван е с всички инстанции, в момента се готви доклад относно разрешението за строеж и след влизане на сила разрешението за строеж Община Сандански ще внесе проекта за финансиране в МРРБ и Министерство на финансите.

По отношение на записа, който всички видяхте в социалните мрежи, свързано с лице което работи в едно от търговските обекти в гр. Сандански и изхвърлените от него отпадъци в р. Санданска Бистрица : още след подаването на сигнала служителите от инспектората и еколозите на община Сандански отидоха на място, установиха лицето, той си призна вината всъщност. Управителят на заведението бе извикан в община Сандански и само час и половина след това му беше създаден акт по Закона за административните нарушения и наказания и съответната санкция по Закона за управление на отпадъците. Глобата беше в размер на 1400 лева и е платена веднага.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете за отговора. Колеги, други питання? Виждам, че няма заявки за изказвания. Преминаваме към втора точка от дневния ред.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2- **Вх.№ 652/09.07.2024 г.** - Заповед № ОА–АК–240/08.07.2024 г. на Областния управител, относно върнато за ново обсъждане Решение № 263 от Протокол № 11/27.06.2024 г. на Общински съвет – Сандански.

Колеги запознати сте с материала и реално защо бе върнато това решение. От Областна управа са депозирали жалба, образувано е административно дело в Административен съд Благоевград и сме коментирали с юристите от Областна администрация, че при евентуална отмяна от на решението, то делото ще бъде прекратено. Това което би следвало да направим

е отменим нашето решение , защото то бе върнато като незаконосъобразно. Знаете, не бе спазена процедурата по промяна начина на трайно ползване на поземления имот.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/

Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С поименно гласуване от гласували 19 общински съветници, 'за' -19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Тодоров Гикински: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Василев Кръстев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Яне Георгиев Янев: За

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 282
от 04 септември 2024г.

Отменя свое Решение № 263 от 27.06.2024 г., относно промяна начина на трайно ползване на поземлени имот с идентификатор 20910.9.4 по КККР на с. Зорница, общ. Сандански.

ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 - Вх.№ 729/15.08.2024 г. – Писмо от инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД – гр. Сандански, относно на обсъждане финансовото състояние на „УВЕКС“ ЕООД гр.Сандански.

Колеги, инж. Димитров бе поканен и присъства на днешното редовно заседание, така че с Ваше позволение ще му дам думата да направи един анонс, относно материала който е депозирал в ОбС, и в последствие Вие да задавате конкретни въпроси към него, към юристът и главният счетоводител на дружеството, които също присъстват днес. Г-н Димитров, заповядайте.

Инж. Димитър Димитров- управител на „УВЕКС“ ЕООД- Благодаря г-н Председател. Уважаеми г-н Кмет, общински съветници. Благодаря за дадената ми възможност, която от доста време имам желание осъществим, заедно с всички Вас да обсъдим на едно заседание за да изложим един много важен въпрос да общинското дружество, което оглавявам в момента, за финансовото състояние и възможностите на дружеството, за справяне с работния процес. Преди 3 години, 2021г. месец 6-ти ОбС ме избраха за временно управляващ на дружеството ВиК. Аз приех и съответно в този период имах възможността да разгледам финансовото състояние на дружеството, какво трябва да се направи за неговото правилно функциониране и същевременно през този период видях, че дружеството има възможност да функционира нормално. Получих пълно съдействие от общинска администрация, Кмета и от всеки един от Вас, като общински съветници с които съм разговарял и поех ангажимент за три годишен период да управлявам дружеството. За съжаление през този период нещата се промениха много. Всички ние като граждани виждаме това нещо. Говорим за инфлацията, което се случи и последиците които носи това увеличение на цените на услугите и материалите. Дал съм някаква справка при Вас в която може да се види тези инфлационни процеси какви последици носят. Аз накратко ще Ви обясня част от изложението което съм направил и имате при Вас. Най-видното, което имаме са работните заплати на хората. От 2021 г. до сега минималната заплата в държавата се е повишила с 45 %. Това не е никак малко. Другата справка, която съм представил е за увеличението на материалите и цените на които ние работим за услугите които предлагаме, които не сме променяли от 2021г. Всеки един нормално мислещ човек може да си представи, как може едно дружество да оцелява с тези данни които съм Ви предоставил. Това е невъзможно. Всеки един гледа по телевизията и не само, как и с около се увеличават цени на стоки в следствие на увеличението на ток и други услуги. Аз не виждам никакъв изход от тази ситуация. Ще ви дам един пример, само материали които използваме за обеззаразяване на водата, за да бъде тя чиста, се е увеличила цената с 300 %, само от както оглавявам аз дружеството. В таблицата която съм представил съм описал всички материали с които ние работи и се вижда драстично увеличение на всичко. При стъпването ми в длъжност през 2021г. дружеството имаше задължение към Басейнова дирекция 700 хил. лв. Вие гласувахте кредит с който аз погасих тези задължения и същевременно към този момент аз успявам да изплащам всички тези такси към Басейнова дирекция. Към момента с лихвите които се бяха натрупали ние сме изплатили близо 500 000 лв към Басейнова дирекция стари задължения. Другата част на проблема е минималните работни заплати на които работниците работят в дружеството, които са неправилни и недостойни. Има известно напрежение сред работниците. Мога да кажа, че повечето работниците работят в дружеството, само защото работят толкова дълги години и са свикнали с тази работа, но не се знае на кои колко ще му издържат нервите. Всеки един човек има да издържа семейство. Аз всеки ден се срещам с работниците и какво мога да им отговоря като ми кажат: „за къде с тези 1000 лв? Как да си издържа семействата?“ Ние дори не можем да говорим за повишение на заплатите и някакво друго заплащане. Ние можем да говорим само за оцеляване. В края на годината, по нашите разчети които сме направили ние няма да можем да заплатим таксите към Басейнова дирекция- сумата от 220 хил. лв, която е изискуема февруари месец 2025г за водата която ползва общината. Водата в цялата страна е на една и съща цена и се плаща такса към Басейнова дирекция.

Това са разходите на фирмата: заплати, таксите към Басейнова дирекция, материалите, правенето на инвестиции и ремонти, но най-вече аварията които денонощно отстраняваме. За сведение мога да ви дам, по спомен, в една от справките които колегите са ми давали за този период до сега сме извършили около 530 аварийни дейности по водопроводи, отвеждащи и разпределителни, 88 ремонта- планирани и съответно около 90-100 ремонта по канализационно отвеждане които са извършвани. Всичко това са били крайно належащи ремонти. Съответно ако се направи една такава сметка без събота и неделя сме извършвали

почти всеки ден ремонти и аварии с които трябва да се справяме. Това което така ме топли и радва, че през цялата година сме успели да доставяме питейна вода на всички жители на общината без да има нужда от режим, благодарение и на Бог, че ни е дал хубави източници които издържаха цяло лято. За съжаление и част от тях вече имат нужда от ремонт. Част от водохващанията са много високо в планината, зимата им влияе, те са подкопани и компрометирани по някакъв начин и трябва да се направи ремонт и на тях. Справяме се сега със ситуацията, но идва период в който наистина няма да можем да се справим. Наистина, отчетите които даваме са положителни, вървим напред, ще дойде момент в който ще се пречупим. Не искам да се стига до там, а искам да вземем мерки преди това да се е случило. За това се обръщам с молба към Вас, ако можем и успеем да вземем някакви решения и да преодолеем всички тези проблеми. Следващата година се обявява, че ще има увеличаване на минималната работна заплата на 1077 лв, което е много хубаво, никак не е лошо. И 1500 лв да е, не е лошо, но нека има човек от къде да ги дава. Ние няма да имаме от къде да ги даваме. Как да им кажа на колегите, че остават на минимална работна заплата да работят, като те са специалисти и професионалисти. Колко от тях ще останат да работят на минимална работна заплата? Как ще се справим ние и какво ще правим тогава? Как ще платим на Басейнова дирекция? Проблемите идват от услугата която предлагаме: непроменената цена на водата която предлагаме. Ако не я променим тази цена не можем да направим почти нищо. Причините за непроменена цена са няколко: Комисията за енергийно и водно регулиране, която не разглежда нашите бизнес планове които ние сме изготвяли многократно, спазваме всички изисквания, плащаме всички такси за регулиране, даваме всички отчети като тя изисква, но КЕВР ни беше отказано с отговор, че не сме изпълнили задълженията си по чл. 158 в който се съдържа изискването да бъдем включени в единна асоциация, която сме отхвърлили преди време или да имаме собствена наша асоциация. Това е решение на КЕВР, тогава можем да променим цената. Същевременно те са правили постъпления към министерството на регионалното развитие, от които имаме писмо с предложение да преразгледат и да намерят начин КЕВР да допусне да увеличим цената. Всички отговори от МРРБ и КЕВР са свързани с това да изпълним условието по чл. 158. В разрез с всичко ние все пак работим и не сме само ние така. Така са още 11 общини в цялата страна. Те са в същото състояние. Дори сме обсъждали преди време с част от общински съветници, които са тук, с ОА и юристите в общината за създаването на такава асоциация с която общината е с 50% и 50% е държавата и се възлага от асоциацията договор за дружество което управлява ВиК активите на общината. Такава практика е направена и проведена 2018 г. в гр. Пещера и се създаде такава асоциация, но за съжаление не проработи. Ние сме правили комуникация с тази община и ВиК дружеството. Имат такава асоциация и какво се случва при тях, когато се събира общото събрание на дружеството, областния Управител е Председател на тази ВиК асоциацията и се предлага ВиК дружеството което е внесено да поеме управлението на ВиК активите в общината, обаче се декларира от управителя, че му е даден мандат от МРРБ и той гласува против. Не се сключва такъв договор и така работят и до днес, като нас- изнемогват. Поставени сме в много много патова ситуация. Аз се обръщам към Вас, повечето от които сте представители от парламентарно поставени партии, и се обръщам с апел: за тази ситуация да разговаря с депутатите от вашите партии за да се намери решение на този въпрос. Видно от всички тук и не само, аз виждам и настроенията, че всички искаме това дружество да се запази и да бъде общинско и да се управлява от общината. Трябва да търсим начин дружеството да се финансира, защото в момента приходната част и разходната част не са равни. Обнадеждаващо се вижда, че тази година сме увеличили с 11% приходите на дружеството, но това не е достатъчно. Борим се, наистина, но да направим нещо ново пак се нуждаем от средства, имаме нужда от ресурс. Имаме и нови водомери, но за съжаление всичко това нещо е крайно недостатъчно. С много голяма молба, за да продължим да предлагаме тази услуга, защото всички заем какво се случва като спре водата.

Вие ще кажете дали се справяме добре или не се справяме, въпреки всичките несгоди които са, хората отиват на работа, вършат си нещата. Оставяме след нас нарушение улици, но благодарение на помощта на общината и с това се справяме. Общината ни помага не само с това. Както всички знаете ни купиха нова Вомата с която извършваме услуги. Кое много подобри приходите към нас. Услугите от Вомата през 2021г. бяха 2000 лв, на следващата година бяха 12 000 лв., следващата са 43 000 лв. сега вече само за полугодието е 43000 лв. това означава, че може би до края на догодина 100 000 лв ще стигнат услугите с Вомата, и това е много голяма помощ за нас. Новият багер, който получихме от Община Сандански, с Ваше съгласие също е голяма помощ, защото машините ни са доста стари. Общината ни помага изключително много с изброените неща и още много други, но видно това не е достатъчно. Парите не достигат и цената на водата е най-важната, но ние не можем да я променим. Трябва да търсим начин за увеличаване на цената. Не искаме 3-4 лв както на много места в страната, а искаме цена от около 1.20 лв -1.30 лв за кубик. Ние плащаме 86 ст с ДДС. Нямаме законно основание, с което да увеличим цената и вървим надолу. Ще изчакам за въпроси и да доразясним ситуацията.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Димитров, имаме доста заявки за изкаване и започваме. В конкретика ще отговаряте. Първата заявка от г-н Кирил Димитров. Заповядайте г-н Димитров.

Кирил Симеонов Димитров- общински съветник- Здравейте г-н Димитров. Имам два въпроса: няма ли как да се включи такса „Пренос“ към сметките за вода, примерно 5 или 10 лева на домакинство. Да се увеличат приходите без да се увеличи цената на водата. И вторият ми въпрос е: Защо Вашето дружество не изпълнява обществени, общински, частни или други поръчки за да се получават допълнителни приходи.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Димитров, инж. Димитров, заповядайте за отговор в конкретика.

Инж. Димитър Димитров- управител на „УВЕКС“ ЕООД- Ще бъде кратък, такса „Водомер“ е предвидена в новия закон, който се предвижда да бъде разглеждан и приет в новото правителство. Всичко, което изпълняваме като услуга и която ни се плаща е пренос и доставка. Водата не се заплаща. Нашата услуга е доставяне на питейна вода и отвеждане на отпадни в води. Ние не можем да поставим такава такса, защото сме контролирани от КЕВР. Относно втория въпрос: ние изпълняваме поръчки, които имаме възможност да направим. Все пак за да изпълняваме поръчки трябва да имаме и повече работна ръка. Нашият персонал е 70 души, тези хора имат отпуск, който е по-голям от нормалния отпуск, фиксиран в Кодекса на труда. Отделно за дежурствата събота и неделя им се полагат компенсациите отново по кодекса на труда. От целия персонал около 30-40 % почти има отсъстващи: това са отпуски, компенсаци, болнични, хората ни не са първа младост, разболяват. Всички тези повишения, които виждате в отчетите са от извършени поръчки и услуги, но все пак трябва да има хора и за възможни аварии. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Димитров, г-н Калин Терзийски, заповядайте за изказване.

Тошков Терзийски- общински съветник- Благодаря г-н Председател. Аз нямам конкретни въпроси към Вас, а имам конкретно предложение: Ако това, което казвате и това, което виждаме, през последните години в държавата, как се сменят правителства, областни управители през 3-4 месеца, да правим асоциация с държавата е твърде рисково. Мисля

също, че и няма да стане толкова бързо. За мен единствения вариант, който е възможен е да помислим всички ние, и най-вече Кмета и ОА с едно мотивирано искане, в бюджета за 2025г. община Сандански да предвиди пари, по някакъв начин както сме давали пари на болницата, да предвидим някаква сума: 300-400-500 хил. лв. Аз просто не виждам друг начин. За тази година няма как да се предвиди този извънреден разход, но за 2025г да се заложи, пък да се надяваме 2025г. да имаме стабилно правителство и този закон, който е дълго чакан: имаше и заключителни разпоредби, говореше се а ВиК асоциации на национално ниво, да видим там какво ще стане и да се надяваме другата година нещо да се случи. Аз не виждам сега какво може да направим. Сега сме септември месец, Ви казвате, че не можем да платим таксите към Басейнова дирекция, което е видно. Разходите ще се увеличават, приходите са почти константни. Има някакво увеличение с услугите които извършвате, но това е крайно недостатъчно. Аз разбирам и за всички е ясно, че приходите не са достатъчни да функционира дружеството през 2025г. Кажете някаква сума с която може минимално да посрещнете разходите, да си платим таксите към Басейнова дирекция, ново увеличение на минималната работа заплата е факт. Освен финансиране от общината като собственик на дружеството или нов заем, който все пак трябва да се връща няма какво друго да се направи и няма кой друг да помогне. А вече как ще се справи ОА и каква ще е сумата, може би вече на една по-задълбочена дискусия в една извънредна сесия може да се коментира. Но в тази посока трябва да се мисли. Ако колегите имат някакво друго предложение ще го обсъдим, но аз не виждам такова. Трябва да се посрещнат всички разходи, хубаво е да не се стига пак до заем, да не се стига до натрупани задължения към Басейнова дирекция, да не се стига за получаване заповрни писма от Басейнова дирекция. Пък да видим за следващата година, ще има ли Парламент, ще има ли нов закон за водите, няма ли да има? Какво ще се реши за да имаме вече перманентно решение ще се разбере следващата година, за сега ни трябва спешно решение за да спасим дружеството за да не изпадаме в ситуация 2025г. дружеството да колабира. Мисля, че всички ще се съгласят с мен колко в важна водата- тя е след въздуха. Благодаря Ви.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Калин Терзийски. Следваща заявка за изкаване е от г-н Тимчев. Заповядайте.

Младен Стоименов Тимчев- общински съветник- Благодаря, г-н Председател, уважаеми инж. Димитров. Взех думата с идеята да обсъдим тази изключително важна тема, част от благосъстоянието на населението на община Сандански. Разбира се, важен въпрос свързан и със сигурността на населението. Смятам, че никой не се съмнява в това. Долю-горе и моята идея се припокрива с идеята на колегата Терзийски, но ще изразя едно съображение. Трябва наистина да намерим подходящ нормативен начин да субсидираме дружеството директно, с директно финансиране имам в предвид, не със закупуване на други дълготрайни материални активи, за да може то да бъде оперативно адекватно. Другият момент, ако това не бъде възможно, разбира се, е да потърсим начин за закупуването на други ДМА, които да бъдат ползвани от дружеството, както към момента се ползва другата закупена техника и се експлоатира много добре, много добре се управлява, видно от отчета който инж. Димитров и екипа му са ни представили. Така, че инж. Димитров каза, че скоро по наша или Ваша инициатива, ОБС като собственик на капитала на дружеството, да организира една среща и наистина да си дефинираме конкретни задачи, които да свършим много бързо, чака че да може в бюджет 2025г. да предвидим адекватни средства с които да реализираме тази укрепителна програма. В противен случай риска е огромен. Благодаря Ви!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Тимчев. Следваща заявка за изказване, г-н Яне Янев. Заповядайте г-н Янев.

Яне Георгиев Янев- общински съветник- Уважаеми колеги, много се радвам, че пак се повдига темата за „УВЕКС“. Аз няколко пъти съм я повдигал и съм искал извънредно заседание само и единствено на тази тема. Отлагаше се във времето и продължава да се отлага, а трябва да се разбере, че няма нищо по-ценно и нищо по-важно в града от водата. Това е номер едно! Всичко друго е второстепенно и искам да изясним генезиса на този проблем да го знаят медиите и наистина да сме наясно от правната точка, колеги. НА първо място, г-н Димитров е запознат. Към момента има общо седем директиви и регламенти за водите и околната среда и зелените политики. Всички директиви и регламенти имат една единствена посока и посоката е асоциациите. Това не е измишльотина на нашата държава да и господата. Ние сме просто едни изпълнители. Общностното право както на всички ни е ясно е много по-силно от националното. И щом като в общностното право това нещо е фиксирано, ние тук да искаме да променим нормативната уредба заради „УВЕКС“ Сандански- това е лудост. Това няма как да стане. Ние не сме в състояние по никакъв начин да променим общностното право по отношение на околната среда и водите. Трябва да намерим вариант, система, механизъм, модул, за да може да оставим „УВЕКС“ да съществува така както е, толкова колкото може във времето. И защо трябва всеки път да стоим и да се вайкаме: това не може, защото КЕВР не дава, другото не може защото МРРБ не позволява, друго не може защото е противоречиво това което ни пише МРРБ и това което ни дава КЕВР. Ами то така ще продължи още докато свят светува. За това според мен има няколко възможности. Първата възможност: обединение на няколко общини да се върви пакетно, защото това не е само за нас, това са 11 общини. Ние трябва на първо място да се съберем и да подпишем някакъв вид меморандум, някакъв вид общ документи за да се види, че ние искаме да продължим и за нас ефективната формула е тази, която да бъде написана. Заедно с другите. Ние самостоятелно не можем да се борим. И с тази обща позиция вече да се опитваме да влияем по някакъв начин, на изпълнителната власт и на законодателната власт, но законодателна няма и ние сме в процес на избори и „УВЕКС“ не пита: ще има ли избори или няма да има? „УВЕКС“ иска заплати, иска разходи, иска всичко. Аз съм убеден, че това нещо трябва да върви паралелно с другите общини, това е едното направление, което е дългосрочното направление, за него ще са нужни поне година, две докато се види каква е подходящата формула. Кое е по-важно и кое е възможно да въведем: според мен е възможно да въведем друг вид такса, която да плащат потребителите на ВиК услуги. Има механизъм за това и тогава ,а когато си получават сметките с отчетените водомери, ще има допълнителна такса, каквато ще бъде въведена с решение на ОБС и след това вече ние имаме изпреварваща функция, ако някой от КЕВР и държавата кажат "Това е неправилно" те ще започнат механизми по реда на АПК и ГПК срещу общината, но това не го е решил Кмета със заповед, това го е решил колективния орган- ОБС и Димитров е длъжен да изпълнява решенията на ОБС. И аз съм убеден, че нищо не пречи на една извънредна сесия това нещо да го решим, така че доходите наистина да бъдат гарантирани, от една страна. От друга страна: подкрепям това което казват колегите, да заделим от бюджета, ако трябва един милион, но трябва да си зададем въпроса: има ли общината този милион и от къде да дойде този милион точно за да го дадем на „УВЕКС“. Хубаво е, всички сме съгласни, но има ли от къде да ги вземем тези пари, че да ги дадем на „УВЕКС“. И ако няма да не стане така, че го предвиждаме, но то е неизпълнимо. Всъщност, на това заседание, на тази сесия трябва да се говори конкретно, за да има смисъл от тази сесия. Другото, което смятам г-н Димитров УВЕКС трябва да направи е да има още паралелни дейности, други дейности от които да има приходи. Предмета на дейност на УВЕКС трябва да е така направен, че наистина да има допълнителни приходи и ние трябва да намерим механизъм, как да осигурим други печеливши комунални услуги. За мен това са трите направления по които да вървим и колкото по-скоро свикаме извънредно заседание толкова по-добре. Благодаря Ви.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря г-н Янев. Колеги, оставих г-н Янев да се доизкаже, въпреки, че времето му изтече. Ще оставя всеки от Вас да се доизкаже, тъй като все пак е доста важна темата. Заповядайте г-н Тушев.

Йордан Юлиев Тушев- общински съветник- Благодаря г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, г-н Димитров. Тук няколко пъти споменахте асоциацията. За мен лично това, ние там работа там нямаме, защото виждам община която работи с асоциацията. Обаче, тъй като нямаме други варианти те ни тласкат със всякакви усилия да идем на там. Да се види, ако има възможност на една извънредна сесия, след това обществено обсъждане, ако трябва да се завишат данъците и от там да се спонсорира ВиК, защото ние каквото и да искаме да дадем, най-вероятно няма тази възможност общината да даде тези суми за които говорим. Другото нещо: докато аз съм тук и моят глас значи нещо аз ще гласувам против тази асоциация, защото това което виждам в община Сандански, няма как да позволя да се случи тук. Джипове на ВиК с добре сложени момчета, да ходят и да притискат бабата да си плаща сметка, която не е палатила 2 месеца. За мен това е мутраджийска работа. Аз ще гласувам винаги против това нещо. Ние трябва да намерим решение на проблема сега на едно обществено обсъждане, хората за разберат, че общината трябва да помогне на „УВЕКС“ и ни трябват средства, а средствата идват от данъците или заеми, но все пак тези заеми трябва да се връщат и пак е същото. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Тушев. Г-н Аргиров, заповядайте, имате заявка за изказване.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Благодаря г-н Председател. Уважаеми Кмете, уважаеми г-н Председател, колеги. Аз ще започна със завършека на г-н Тушев. Аз също съм един от най-големите противници да влизаме във ВиК асоциацията, която е на територията на област Благоевград. Този спор сме го водили с г-н Янев 2016г. Той беше тогава на едно противно мнение, беше почти целия персонал на „УВЕКС“, не знам кой общински съветници бяха и дали си го спомнят. Изключително съм голям противник за включването на нашето дружество във ВиК асоциацията не само заради цената на вода, която ще скочи драстично, умножена по 5-6 пъти от сегашната цена, а и заради административните услуги които юридическите и физическите лица извършват във ВиК дружествата, а именно: ново присъединяване, съгласуване инвестиционни проекти, съгласуване на ПУП-ове. Община Струмяни е в тази асоциация, аз в частната си практика работя там. Просто си нямате представа как се стига до някой си главен инженер или технически ръководител или какъвто и да е служител в Благоевград, ако имаш нужда да отидеш и да вършиш административна услуга. Казват ти: не приемам граждани, пускаш си молба в деловодството и ти отговаряме писмено. Тук в нашето ВиК се работи перфектно, г-н Димитров, за което Ви благодаря. Когато имаме нужда да се срещнем с Управител, с главен инженер и ли с някакъв технически ръководител, винаги са отговорили, винаги са отзивчиви и нещата вървят. Това беше за Вик асоциацията. Преди да продължа искам само един въпрос към Вас да задам г-н Димитров. Казахте, че имате нужда от средства. Очаквах да кажете размер на годишна база, не чух да казвате. Правили ли сте изчисления колко хил. лева Ви трябват на годишна база за да може ВиК дружеството да плаща достойни заплати на ВиК персонала, да си плаща таксите към Басейнова дирекция и да си поема финансовите нужди за финансирането?

Инж. Димитър Димитров- управител на „УВЕКС“ ЕООД- Благодаря г-н Аргиров. Правили сме такъв отчет и отчета и стигал до там, че да си покривам разходите, но за

достойни заплати не сме стигали. Около 300 000 лева ни трябва за да посрещнем разходите за 2024г без да увеличаваме на хората заплатите ще станат около 500 000 лв. за 2025 г. не можем да направим прогноза без да се знае окончателно увеличението на минималната работна заплата.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Благодаря г-н Димитров, разбрах Ви. Значи необходими са ви около половин милион на година.

Сега г-н Янев искам да изкоментирам Вашето изказване свързано с въвеждане на някаква такса към потребителите, което според мен не е резонно и не е законно. Ако бях аз управител на „УВЕКС“ Сандански и ОбС вземе решение да увеличи по някакъв начин приходите с взимането на решение да начисли някаква допълнителна такса, нямаше да го изпълня. За да увеличиш по някаква начин приходите на дружеството трябва да има решение на КЕВР. Това, че собственика е решил да го направи, като ние ОбС сме собственик на дружеството, това не дава право на Управителя на дружеството да си увеличава и налага някакви такси, защото подлежи на невероятно огромни санкции от КЕВР, физически санкции по закона за водите. Нито електропреносно дружество, нито ВиК дружество може по решение на собственика да увеличава цените за да увеличава приходите си. Това трябва да е с разрешение на КЕВР, обнародвано в държавен вестник, да се минат обжалвания и чак тогава да увеличаване приходите по този начин. Аз от около 5-6 години го коментирам, уважаеми г-н Кмете, към Вас се обръщам да увеличим данъците. Всички говорим за до финансиране на ВиК, г-н Тимчев и г-н Тушев казаха да намерим пари. Най-лесно е да гласуваме финансова инжекция а „УВЕКС“ от 500 000 лева и да оставим Кмета да намери от някъде пари, но той няма от къде да ги вземе. Аз предлагам да увеличим данъците. До колко разбрах от Вас, г-н Димитров вие го казахте по друг начин, но аз ще перифразирам какво разбрах. Става въпрос за около 5-6 лв на месец на домакинство на месец. Можем данъците за данък сгради с колко да ги увеличим за следващите години 2025 г -2026 г, да информираме населението защо се увеличават данъците и тези пари да отиват за до финансиране на ВиК дружеството. Това е защото КЕВР не ни позволява да вдигнем цената от 86 ст с ДДС, която е непроменена от 2010 г., когато горивото беше 1,10 лв, минималната работна заплата беше 360 лева, електроенергията беше може би два пъти по-евтина. Може би малко повече смелост ни е нужна. Знам, че едно вдигане на данъците е мярка, което води политиките до страх, в това число и аз самия мисля така. Води до страх да не би обществото да се настрои анти-Кмет или анти-общински съвет и на следващите избори да получим „шамар“, казано на жаргон. Но ние трябва да вземе кардинални мерки, да увеличим приходната част на бюджета на община Сандански и тази приходна част да я предадем на ВиК дружеството за да не фалира.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Аргиров. Г-н Янев, реплика към г-н Аргиров? Заповядайте.

Яне Георгиев Янев- общински съветник- Уважаеми колеги, след като си позволявам едно нещо да твърдя така публично значи съм го проверил. В това число познавам общини срещу които КЕВР е опитвал да предприеме действие, но не е успял и вече това нещо е наложило такава практика. Още нещо, по отношение на данъците. Няма как да се съглася и няма как да е справедливо, г-н Аргиров потреблението на водата си има параметри, Няма как физическото лице да има един етаж в „Спартак“ да бъде облагано с данък, толкова колкото „Шарлопов“. Някак как да се съглася с това.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Никой не твърди такова нещо г-н Янев.

Яне Георгиев Янев- общински съветник- За да увеличим данъците: данъците и таксите се вдигат по строго определен ред. Ние няма как от този общи резервоара на данъците да вземем и финансираме за това, че някой друг употребява повече вода. Това е просто абсурдно. Няма как законово да бъде регламентирано. Защото ако ние почнем публично да говорим, че ще увеличим данъците за да финансираме ВиК дружеството ще насочим всички стрели срещу нас.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Янев, дуплика от г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Никой не е казал, че баба Пена от село Склавце ще финансира водата на „Шарлопов“. Като говоря за увеличение на данъците, трябва да се седне да се направи един задълбочен анализ. Първо управителна на „УВЕКС“ да каже, кой да най-големите потребители, не като юридически лица, а като потребление. Т. е хотелиери, цехове, оранжерии и т.н. и от там да видим на кой с по колко да се вдигне данъка. Има едни финансово математически изчисления за вдигане на данъците. Във връзка с вашата практика за други общини ги назовете, или са тайна? Пък искате извънредна сесия по въпроса! Вие твърдите, че има такива общини, аз твърдя, че няма. Кажете община, която с решение на ОбС си е наложил допълнителна такса към водата, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев- общински съветник- Аз съм ги казал на Димитров Общините за 11 на брой и ние трябва да комуникираме с тях.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Общините извън асоциацията са 11 на брой г-н Янев. Не говорим за това сега.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Колеги, това се превръща в задочен спор, моля ви да прекратите! Г-н Тушев имате заявен реплика.

Йордан Юлиев Тушев- общински съветник- Благодаря. Искам да кажа: вариантите са два: или вдигаме данъците или отиваме да плащаме 3 лв вода и Струмани пак са на режим, нищо, че са в асоциацията. Кое е по-добро: да плащаме 5 лв на кубик или да се платят 5 лв на месец? Баба ми плаща 70 лв вода! Баба ми! Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Тушев. Г-н Антон Цанев, заповядайте. Имате заявка за изказване.

Антон Бориславов Цанев- общински съветник- Сега, г-н Димитров, говорим за увеличение на цената на водата, нали така? Ние трябва по някакъв начин да обясним обществото, че това е начина. Преди това аз имам едни предложение към Вас: преди Вас това дружество е управлявано от други хора, и някои от тях са го управлявали успешно. Вие може би трябвали преди това да се срещнете с тези хора, разговор, ако трябва да бъдат поканени на сесия тези хора. Те да убедят не само ОбС, а когато дойдат тези предложение от истински специалисти, ВиК специалисти, хората да повярват и да знаят, че това е пътя. Нека да направим една извънредна сесия само за ВиК, да поканим тези хора специалисти, да убедим хората, че ако увеличим данъците с 5 лв, хората да ни вярват, че наистина ще бъдат вложени в съответното дружество. Това неща ще запази до някъде авторитета и на Кмета, и на Вас и на ОбС. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Цанев, г-н Шаламандов, заповядайте.

Николай Димитров Шаламандов- общински съветник- Благодаря г-н Председател. Напълно съм съгласен с думите на колегата Цанев, но само искам да допълня, че тази точка залегна в дневния ред, но това не трябваше да се случва. Аз гласувах „за“ за да влезне в дневния ред за да може да стане дискусия, но ако това нещо заложим 10 пъти като точка в дневния ред, пак ще се случи същото. Тука сега всеки нещо предлага без някаква конкретика. Всеки предлага извънредна сесия, но никой не казва кога да е тя. Управителя на дружеството казва: трябва да платим такса към Басейнова дирекция. Аз исках точно да разбера дали предстоящата такса не е платена. Сега го разбрах. Предстоящата която ще плащаме 2025г. ок. Може би всички колеги са прави, такса за пренос, вдигане на данъци, такса пренос. Дано да съберем не само специалисти, които не само да били управители на дружества, може би да поканим и специалисти работещи в някои асоциации. Аз също споделям мнението на колегата Тушев, че никога не бих гласувал за асоциация. Асоциацията само вдига цената на водата, а не подобрява на услугата. Всички които да влезнали, като Петрич, които направиха грешката да влезнат, сега не могат да излезнат и сега нито са вътре, нито има собствено дружество. Дайте да определим един срок в който ще се направи извънредна сесия с някакъв срок. Ние тази година трябва да решим в този срок, какви пари ще трябва за дружеството за следващата година. Всички знаем и ще се гласува, че минималната работна заплата ще е 1077 лв, с 144 лв повече от тази която е сега, не е малка сума. Отделно, ако ние нямаме пари да си платим таксите към Басейнова дирекция, от март месец се начисляват лихви и от 214 хил за два месеца ще станат много много повече. Нека се направят ясни разчети, до края на годината да направим дружеството 0 на 0 . Този закон за водите от 2015 г се приема и от там не се прави нищо. Дали ще се приеме или не, кой знае.

Относно вдигането на данъци: колеги в държавата предстои много лошо вдигане на такса битови отпадъци. Говорим за два или три пъти и не знам как ще се отрази това от 2025 г да се вдигне тази такса и да сложим допълнително данък, не знам дали няма да ни чакат с камъни отвън. Така, че дайте да се конкретизираме с дата за да може следващото разискване на темата „УВЕКС“ да има проекто решение. Иначе ние ще си се карам тук и това ще си продължава. Аз ще дам предложение: до края на октомври да се направи извънредна сесия. Да се съобрази тази извънредна сесия с редовните и в тези близо два месеца да се направи една среща с юристи, стари управители, да обличем нещата с правна рамка. Ако не го направим г-н Димитров ще пусне пак писмо другия месец, ние пак ще го свалим на сесия и пак ще стане същото. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря. Г-н Жежев, заповядайте.

Георги Атанасов Жежев- общински съветник- Здравейте и от мен. Аз съм абсолютно съгласен с г-н Шаламандов. Вече два чака всеки си прави някакви предложения и решение няма. Общо взето се очертават две линии: или да се увеличат данъците или да се приеме някаква такса, както предлага г-н Янев, без да се знае дали е приложимо и може ли да се случи изобщо. Имам въпрос по-скоро към ОА и Кмета: Възможно ли е изобщо някакъв вид изменение на данъците, повишение, прихода от което увеличение да отиде към дружеството? Изобщо това законно ли е? Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Жежев! Г-н Кмете заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – И без да ме попитате, щях да взема отношение по този важен въпрос. Всъщност и „УВЕКС“, и „Стройкомтранс“, и Многопрофилна болница, и трите общински дружества- те за това са общински, те изразяват обществения характер, свързани с едни от най-важните обществени дейности: водата, чистотата и здравето. И тук този дебат не е излишен, този дебат трябва да провеждан и за водата и за чистотата и за здравето. С 86 ст от 2010 година, ето тази бутилка струва колкото едни кубик вода. От тогава до сега всички цени са повишени в пъти пъти повече. За това имаме нужда от намиране на свежи средства за подпомагане на нормалното функциониране на това дружество. Най-лесното: влизаме в асоциацията: Очевидно няма такова настроение. Общини които са в асоциацията не се развиват нормално, и по-добре че ние не сме там. Трябва да търсим друга формула или алгоритъм. Дали ще е през данъците или през някаква такса, струва ми се, че директно през данъците е трудно постижимо. Отделно: такса „пренос“ или такса „водомер“ е по-добре. Така може да вкараме и някаква конкретика, с водещи юристи, дали това е законно и съответно с решение на ОбС да вземем по-следващи действие и решения. ВиК се нуждае от сериозна помощ. Приемам и това в следващия бюджет да заложим средства за дотиране, но ако ние ежегодно го правим, тази година ще заложим половин милион-ок. Но не е само въпроса да ги заложим, а тук идва и момента да ги намерим, важна е и приходната част. Докато останалите общини изпълняват бюджетите си, нашия не е изпълнен, защото когато внесем нещо а продажба и то неатрактивни имоти, нестопанисвани и ние казваме: „ааа не, айде стига с тия продажби, ние да не сме агенция за недвижими имоти“. Не, напротив, това е част от изпълнението на бюджета на общината, и подпомагане на общинските дружества, апропо. Защото тук, в дневния ред има още две не по-маловажни точки, за другата важна социална услуга на община Сандански: сметосъбирането и сметоизвозването. Там също има много тежки проблеми и онези данъчни ставки, които са в момента не достигат. И е прав колегата, че само до края на м. Октомври на нас ни е вменено като ангажимент и задължение да си променим наредбите и до месец ноември, най-късно, да променим такса битови отпадъци съгласно променения Закон за управление на отпадъците. И онези средства, които общината до сега ги е давала субсидирайки чистотата, тогава когато има нужда, а то е ежегодно, то сега вече не закона не го позволява. А „принципа замърсителя плаща“ трябва да влезне в действие от 01 януари следващата година, като това означава, че онази такса битови отпадъци със сигурност ще бъде завишена, не защото желае Кмета или ОбС, а защото закона така повелява, и указанията и директивите на европейския съюз са такива. Т.е тук трябва да намерим един баланс, защото няма как изведнъж трябва да повишим тези налози. Все пак всяко увеличение на данъците трябва да бъде съобразен и със социалното положение на хората, те трябва да бъдат поносими, да бъдат платени. Не е въпроса да бъдат само повишени, а да бъдат и събрани по нормален човешки начин. Ще дойде време да говорим и за Многопрофилна болница, там също има много наболяли проблеми, закупуване на техника, липса на кадри, подпомагане със средства от общината за стипендианти. Само, че общината не е нито инвестиционен, нито банков фонд. Ние също имам един праг на финансова поносимост. Защото в един момент може да се окаже, че общината има нужда от такава помощ, както ВиК има нужда от такава в момента. Ние също имаме много хора на минимална работна заплата, тя ще се вдигне януари месец, осигуровки. Трябва да се коригират и тези заплати, защото в един момент ще се окаже така: онзи който е с висшето образование, и е малко над минималната работна заплата сега, в следващата година ще бъде приравнена неговата стойност на заплатата на онзи който е със средното образование. И за това аз адмирам извънредна сесия, но тази сесия, на базата на днешния дебат адмирам да се създаде една работна група или временна комисия, с работен срок не по-дълъг от един календарен месец. На базата на тази работна група, съвместно с ОбС, ОА, представители на дружеството и в рамките на един месец, и след това да се направи една сесия да се вземе някакво конкретно

решение. Разбира се, община Сандански и ОБС няма да оставим така нещата без да подпомагаме ВиК. И сега помагаме, много е трудно, но с Вашите решения, закупуваме техника, отделно със Закона за обществените поръчки даваме поръчки до колкото те могат да покрият технически да ги извършат. Подпомагаме и със закупуване на материали, но и ние нямаме безгранични възможности. Ограничени сме от бюджета, който и без това е трудно изпълним и то не защото сме го заложили неправилно, а от това, че от началото на годината до сега цените на услугите са се вдигнали сериозно. За това най-вероятно ще вървим по ръба на закона, но трябва да вземем решение за подпомагане на ВиК. Проблемата е, че държавата ни има 50 000 актив във ВиК от всичките хиляди активи които има общината във ВиК и по тази причина не можем сами да определим и да си вдигнем цената. Ето това е пречката, има общини ако не се лъжа водят съдебни дела за да се освободят от този държавен актив за да може местния парламент да определи таксата за водоползване. Ние за жалост сме в другата ситуация. От всичко изложено до тук, е ясно че трябва да намерим някаква формула и аз виждам начин с въвеждането на някаква такса, но не много голяма. Очаква се наистина сериозно увеличение на такса битови отпадъци, правил съм срещи с депутати по тази тема: там нямаме вече избор. Ако до края на годината не приемем новите Европейски разпоредби и не вдигнем таксата няма как да си събираме таксите и по стария закон и оставяме в една ситуация от която няма изход. Казвам това, за да го имаме в предвид. След два месеца ще разглеждаме и тази такса, повишението няма да е малко, а по селата ще се вдигне в пъти. Темата е много важна с В и К и ние няма да я negliжираме. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете, г-н Костадинов, заповядайте.

Аспарух Иванов Костадинов- общ. Съветник- Аз получих отговор от дебата и няма да имам питане, благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Костадинов. Г-н Аргиров, заповядайте щом имате питане.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Имам питане директно: евентуално ако общински съвет вземе решение на налагане на допълнителна такса, както и да я кръстим, Вие ще я заложите ли във фактурите които физическите или юридическите лица плащат? Благодаря Ви. Такса „електромер” има от доста години в електроразпределителните дружества и тя е на база колко KW ток пропуска електромера. Дали това може да се случи и с една такса „водомер”? Според мен същото може да се случи и с водомерите на база тяхната пропускливост в цол или кубик.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – И аз благодаря, г-н Аргиров. Г-н Димитров, вие или главният счетоводител. Заповядайте госпожо.

Емилия Божинова- главен счетоводител на „УВЕКС” ЕООД- Ние можем да я включим във фактурите, според водомера: както има 5 кубикови, 10 кубикови и т.н. или по цолаж на водопровода. Може да се включи, но не знам до колко може да се позволи от КЕВР.

Инж. Димитър Димитров- управител „УВЕКС” ЕООД- Всичко това нещо трябва да бъде проверено, преди да се предприемат такива действия, защото ако евентуално я включим, и да кажем, ние една година събираме такава такса, и се окаже, че е незаконно

после ще се наложи да ги връщаме, и то с някакви лихви и отиваме на тотален фалит. Трябва да бъдем убедени дали това може да се случи, да проверим.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Димитров. Кирил Димитров, заповядайте- имате заявена реплика.

Кирил Симеонов Димитров- общински съветник- Аз не мога да разбера, тук има хора които не искат да се разреши проблема. Не е ли елементарно процент от водата която се консумира се превръща в такса, както и да се нарече. Имам друг въпрос: ако се увеличи работната ръка и техниката не може ли да изпълнявате други за повишаване на вашите приходи?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – добре колеги, всеки е прав в изказванията си. Това което сме приготвили с юриста към ОбС, все пак да има някакво проекторешение и което се припокрива с предложението на г-н Шаламандов за свикване на извънредно заседание. След като сме стиковали тези неща и с инж. Димитров и Кмета на общината, евентуално да се създаде една работна група, която да се събере в един кратък хоризонт на време, като тази работна група да разработи един анализ, да изготви един доклад и вече този доклад да се внесе на една извънредна сесия с изготвено вече проекторешение. Така както виждам аз нещата- ако работната група е готова в рамките на месец- което е октомври, то средата на ноември да свикаме едно извънредно заседание.

Така, че това което Ви предлагам сега като решение е: да се избере 7- членна работна група с двама члена от ОА, трима общински съветника и двама представители на „УВЕКС“.

От инж. Димитров ми бе заявено, че представителите на „УВЕКС“ ще са той и юристът на дружеството, от ОА ще бъдат ресорния зам. кмет г-н Дончев и Павлина Кьосева- ВиК инженера към ОА. Трябва да изберем трима общински съветника, групата да бъде наистина работеща и до края на м. октомври да внесе доклад в ОбС, за да се свика извънредно заседание. Колеги, моля за предложения.

Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Благодаря, аз ще направя предложение за Юлиан Ефендийски. Според мен в тази работна група трябва да има финансиста и юристи. Не знам защо Кмета е избрал Павлина Кьосева, тя е страхотен ВиК специалист, но ние няма да разглеждаме нищо по ВиК.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, едно предложение за г-н Ефендийски. Колеги други предложения?

От г-н Аспарух Костадинов, предложение за Кирил Димитров. Трябва ни още един. Г-н Миндов, заповядайте.

Костадин Стоянов Миндов- общински съветник- Давам предложение за г-н Яне Янев.

Яне Георгиев Янев- общински съветник- Правя си отвод.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Добре, други предложения. Ако ми позволите аз ще предложа г-н Георги Жежев.

Добре колеги, имаме три предложения за ОбС, две от „УВЕКС“ и членовете от ОА ще бъдат избрани със заповед на Кмета.

Режим на гласуване.

1. Предложение от Явор Иванов Аргиров: Юлиан Ефендийски, Кирил Димитров, Георги Жежев

С явно гласуване от гласували 20 общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Колеги трябва да определим и срока, като имаше предложение от г-н Шаламандов срокът да бъде до края на м. октомври. Трябва да изберем и Председател на работната група за да координира някой работата. Най-добре да бъде някой от съветниците. Вашите предложения.

Заповядайте г-н Димитров.

Кирил Симеонов Димитров- общински съветник- Предлагам г-н Ефендийски.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Димитров. Подлагаме на гласуване предложението на Кирил Димитров. Режим на гласуване.

2. Предложение от Кирил Симеонов Димитров: Председател Юлиан Ефендийски

С явно гласуване от гласували 20 общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Срокът остава 31.10.2024 г. Направо ще зачета цялото проекторешение:

На основание: чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.100 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет

Р Е Ш И :

1. Създава седем членна временна работна група, състояща се от представители на Общинска администрация – Сандански, Общински съвет – Сандански и „УВЕКС“ ЕООД както следва:

Председател: Юлиан Живков Ефендийски ;

Членове :

1. Кирил Симеонов Димитров - Общински съветник ;
2. Георги Атанасов Жежев - Общински съветник ;
3.- Общинска администрация;
4.- Общинска администрация;
5. Инж. Димитър Любенов Димитров - „УВЕКС“ ЕООД ;
6. Миглена Костадинова Борикова, юрист при „УВЕКС“ ЕООД ;

2. Временната работна група да извърши предварителен анализ и доклад на финансовото състояние на „УВЕКС“ ЕООД.

3. Работната група да внесе предложение и доклад за дейността си в деловодството на Общински съвет до **31 октомври 2024 г.**

Режим на гласуване колеги.

С явно гласуване от гласували 19 общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.100 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 283
от 04 септември 2024г.

1. Създава седем членна временна работна група, състояща се от представители на Общинска администрация – Сандански, Общински съвет – Сандански и „УВЕКС“ ЕООД както следва:

Председател: Юлиан Живков Ефендийски ;

Членове :

1. Кирил Симеонов Димитров - Общински съветник ;
2. Георги Атанасов Жежев - Общински съветник ;
3.- Общинска администрация;
4.- Общинска администрация;
5. Инж. Димитър Любенов Димитров - „УВЕКС“ ЕООД ;
6. Миглена Костадинова Борицова, юрист при „УВЕКС“ ЕООД ;

2. Временната работна група да извърши предварителен анализ и доклад на финансовото състояние на „УВЕКС“ ЕООД.

3. Работната група да внесе предложение и доклад за дейността си в деловодството на Общински съвет до **31 октомври 2024 г.**

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 732/19.08.2024 г. – Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет-Сандански, относно попълване състава на ПК по Иновации, инвестиционна политика, европейски фондове и международно сътрудничество към Общински съвет-Сандански, във връзка с Заявление с вх.№ 635/26.06.2024 г. от Ивайло Емилов Димчев.

Знаете, че г-н Ивайло Димчев напусна тази комисия, в следствие бе включен и избран за председател на новообразуваната комисия по туризъм. Сега трябва да е допълним. По настоящем има трима колеги които участват в две комисии. Г-н Миладинов, г-н Шаламандов и г-н Калин Терзийски. Колеги, моля вашите предложения.

Аз ще предложа тогава г-н Миладинов. Други предложения колеги? Виждам, че няма.

Режим на гласуване колеги.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Георги Атанасов Жежев: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Елена Руменова Димитрова: За
8. Здравка Александрова Пашова: За
9. Ивайло Емилов Димчев: За
10. Ивелин Емилов Терзийски: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Кирил Симеонов Димитров: За
14. Кирил Тодоров Гикински: За
15. Костадин Стоянов Миндов: За
16. Леонид Петров Петканин: За
17. Методи Менчев Атанасов: За
18. Младен Стоименов Тимчев: За
19. Николай Василев Кръстев: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Тодор Кирилов Чачев: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от гласували 23 общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл.48 от ЗМСМА, чл.40, ал.4 и ал.5, чл.41, ал.1, чл.42, ал.2 и ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 284
от 04 септември 2024г.

Попълва състава на Постоянната комисия към Общински съвет - Сандански, създадена с Решение № 9 от 30.11.2023 г., както следва:

ПК по Иновации, инвестиционна политика, европейски фондове и международно сътрудничество, както следва:

1. Председател – Младен Стоименов Тимчев;
2. Член – Костадин Стоянов Миндов;
3. Член – Здравка Александрова Пашова;
4. Член – Юлиан Живков Ефендийски;
5. Член – Андрей Емилов Миладинов.

ПО ТОЧКА 5 (Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 - Вх.№ 733-1/20.08.2024 г. - Предложение от Георги Батев – Председател на Общински съвет-Сандански, относно покана от д-р Димитър Димитров-Изпълнителен директор на „МБАЛ – Благоевград“ АД за свикване на извънредно Общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Благоевград“ АД.

Запознати сте колегите с материала. Предния път на извънредното общо събрание беше д-р Миладинов, а на редовното д-р Тонев. Сега трябва да изберем кой да ни представлява. Г-н Калин Терзийски, заповядайте.

Калин Тошков Терзийски- общински съветник- Аз смятам да предложа д-р Миладинов.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Терзийски. Колеги, други предложения? Виждам, че няма.

/зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Симеонов Димитров: За
12. Кирил Тодоров Гикински: За
13. Костадин Стоянов Миндов: За
14. Леонид Петров Петканин: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Николай Василев Кръстев: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Тодор Кирилов Чачев: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Яне Георгиев Янев: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване 22 гласували общински съветници, 'за'- 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т. 9 от ЗМСМА, чл. 223, ал. 1 от Търговския закон и чл.19 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, чл. 60, ал. 1 от АПК, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 285
от 04 септември 2024г.

1.Определя за представител на Община Сандански – д-р Андрей Емилов Миладинов, който да участва в извънредно Общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Благоевград“ АД, което ще се проведе на 24.

09. 2024 г. от 11:00 часа в Административната сграда на „МБАЛ- Благоевград“ АД, етаж №5, зала №503, а в случай на липса на кворум на 11.10.2024 г.

2. Упълномощава представителя на общината да гласува по всички точки определени в предложението проект за дневен ред в интерес на Община Сандански.

3. Разпорежда предварително изпълнение на настоящето решение по реда на чл. 60, ал. 1 от АПК.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 - **Вх.№ 676/12.07.2024 г.** – Предложение от д-р Андрей Миладинов – Председател на ПК по „Здравеопазване, интеграция и социални дейности“ към Общински съвет-Сандански, относно приемане на Наредба за реда и начина за отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ в полза на физически лица на територията на община Сандански.

Знаете колеги, че от както д-р Миладинов стана Председател на комисията по здравеопазване към ОбС се зае с изготвянето на тази Наредба, и след изменението на действащия ни правилник, проекто- наредбите се минават на едно четене. Трябва да ги гласуваме раздел по раздел. Пред вас е всичко, ако имате някакви мнения и предложения по така предложената Наредба, заповядайте. Ако не ще гласуваме раздел по раздел. Г-н Миладинов, ако Вие искате нещо да кажете като вносител на тази наредба ще Ви дам думата.

Андрей Емилов Миладинов- общински съветник- Идеята за изготвянето на тази наредба беше повод това, че за разглеждане в комисията постъпваха по 70-80 молби за финансова помощ с всевъзможно стари документи, епикризи, ТЕЛК- ове и т.н. Това отнема достатъчно много време на Комисията да се ангажира с тези молби на граждани от 2005-2006-2007 г и в Комисията взехме решение за изготвяне на такава наредба, за да може да има някакъв ред в отпускането на тези финансови помощи. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Миладинов за анонса от Ваша страна. Г-н Тимчев, заповядайте за изказване.

Младен Стоименов Тимчев- общински съветник- Уважаеми г-н Председател, Кмете, уважаеми колеги. В бюджетната комисия записахме предложение за редактиране на чл.4 от така предложената проекто-наредба. Това което искаме да предложим бюджетната комисия със съгласуване на предложенията за отпускане на средства към нуждаещите се. Моля техническите секретари да я прочетат за да може да я редактираме правилно и да я запишем в Наредбата, разбира се ако това се приеме от останалите колеги. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Да г-н Тимчев, това което ми предоставят в момента деловодителките, че в чл. 4,от раздел 2 от Наредбата, идеята на ПК по „Бюджет и финанси“ е да се добави , зачитам ви текста: Молбите се разглеждат от ПК Здравеопазване, интеграция и социални дейности и ПК по „Бюджет и финанси“ към ОбС Сандански в състав избран с решение на ОбС Сандански. До колкото разбирам идеята е била да се добави комисията по „Бюджет и финанси“ да разглеждат съвместно. Сега проблем който ми казват техническите лица е, че в последствие цялата наредба надолу трябва да се промени. Тъй като навсякъде е написано ПК по Здравеопазване, интеграция и социални дейности, трябва да се допише и ПК по „Бюджет и финанси“. Да, ще бъде отразено ако се приеме.

Г-н Калин Терзийски, заповядайте, заявка за изказване.

Калин Тошков Терзийски- общински съветник- Първо, адмирации на всички които са работили по Наредбата, много важна Наредба. Наредбата ще изчисти всякакви съмнения, че хора, които не трябва да получават финансови помощи няма да получава. А за комисията на БФ, аз съм съгласен. Да обаче, аз разбрах, че няма как двете комисии заедно да гледат молбите, защото ще стане много бавно и тежко, а комисията по БФ да гледат молбите, които не са по здравословна причина, а за бедствия, пожари или други подобни. Защото представяте ли си двете комисии да гледат заедно: виждаме, че това със спорта не работи. Дайте да направим работеща Наредба, там където са болните да си ги гледат ПК по Здравеопазване, а когато се отпускат помощи по друга причина, вече да си ги гледат и ПК по Бюджет и финанси.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Г-н Терзийски при резолирането на материалите, когато постъпи друг вид молба за финансова помощ аз бих могъл винаги да записвам като водеща комисия и ПК по БФ. Г-н Аргиров, заповядайте.

Антон Бориславов Цанев- общински съветник- Ние сме гласували сумата, която може да отпускат за тези финансови помощи. Какво ще гледа комисията по БФ? БФ не разполага със средства.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Добре г-н Аргиров, заповядайте за изказване.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Благодаря г-н Председател. С цялото ми уважение към всички членове на комисията по БФ, на първо място към нейния Председател, Юлиан Ефендийски. Аз мисля, че това което Вие зачетохте като текст: първо ще утежни работата на цялата комисия по Здравеопазване, интеграция и социални дейности; второ според мен няма да работи, защото комисията по Здравеопазване, интеграция и социални дейности по графика по който Вие свиквате комисиите е в сряда в 14:00 часа, а Председателският съвет е от 15:00 часа. Ако се приеме този текст, означава, че трябва след комисията по здравеопазване всички одобрени помощи да минат през комисия по БФ и това трябва да е всеки месец. Виждам, че колегите правят асоциация с разпределенията на средствата за спорт, но това е един път в годината и пак не работи. А ако сега всеки месец след едната комисия се връщаме към другата комисия не мисля, че ще е удачно на нас и работата ни в ОБС и за хората които чакат тези помощи, защото ще има едно забавяне. А и какво ще вземе като решение комисията по БФ? Ще види някаква епикриза с латинско наименование на диагноза и какво ще решат финансистите от БФ? Аз мисля, че в началото на календарната година и след това актуализацията на бюджета и там се залагат някакви суми, минават през комисията по БФ и вече отпуснатата сума е фиксирана за тези финансови помощи. А и Вие сте прав г-н Председател, може да резолирате определени молби, към двете комисии и след това вече на Председателския съвет да се обсъди даден материал дали да слезне на сесия или не. Пак ще изразя цялото си уважение към членовете на ПК по БФ, но това според мен няма да бъде работещо и аз няма да го подкрепя. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Аргиров, заповядайте за реплика към изказването на г-н Аргиров.

Младен Стоименов Тимчев- общински съветник- Уважаеми колеги, не беше целта да вгради текст в Наредбата, който да утежни процедурата. Виждам, че в протокола така

записан текста изглежда да затрудни процедурата. Идеята е когато ПК по Здравеопазване, интеграция и социални дейности, със своята компетентност, разбира се, разпределя помощите на нуждаещите се деца, да не се случи така да раздаде повече средства от колкото има предвидени в бюджета. Т.е санкцията на ПК по БФ да бъде свързана с това, помощта да бъде до размера на гласуваните средства. Това беше редакцията, но ако ОбС реши, че това би утежило процедурата, ще го подложим на гласуване.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Тимчев, г-н Шаламандов, заповядайте за изказване.

Николай Димитров Шаламандов- общински съветник- Благодаря, г-н Председател. Аз като член на ПК по БФ също съм гласувал този текст да влезне, но в комисията аз разбрах, точно това което каза г-н Тимчев, но сега както е редактирано не звучи работещо. Тук сега за по 50-100 лв да пращаме тези молби през 3-4 комисии не звучи добре. И както казва г-н Аргиров, ПК по БФ един път да заседава понеделник и после в сряда да заседава пак, няма не бива. Представете си какво правим, ако в сряда преди Председателски съвет комисията няма кворум. И ние не можем да раздадем помощи. Това което ние коментирахме е евентуално комисията да взема отношение при пожари или по-голями финансови помощи. Сега 25-30 000 лв за инвитро процедури да ги гледаме ние от ПК по БФ не е ок. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Шаламандов, г-н Терзийски, заповядайте за реплика.

Калин Тошков Терзийски- общински съветник- г-н Шаламандов е прав, но практиката показва, че когато има молби за пожари, че влизат като допълнителни преписки и са отделна точка в дневния ред, минават през другите комисии също. Нека оставим така нещата, специалистите от ПК по Здравеопазване, интеграция и социални дейности да си гледат нещата от които разбират.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Терзийски. Г-н Миладинов, заповядайте.

Андрей Емилов Миладинов- общински съветник- Само да допълня, че в началото на годината се гласува един бюджет, който се отпуска на комисията, който бюджет ние се стремим да не надвишаваме по никакъв начин. След приключване работата на комисията, аз лично изискам на секретарките да ми дават справка за изразходваната сума и остатъчната такава. Нямам нищо против с ПК по БФ да гледаме заедно молбите, но не смятам че това ще бъде работещо. Дори на колегите дентални специалисти от комисията им е трудно с диагнозите. Благодаря.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Миладинов. Г-н Аргиров, заповядайте

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Аз има реплика, г-н Председател. Взимам изказване като реплика. Г-н Миладинов, до колкото разбрах, аз бях в отпуска Вие сте изготвил наредбата. Не може ли някъде в наредбата да се запише, че отпускането на тези помощи не може да надвишава отпускнатите от бюджета средства и всичко приключва? Имало е случаи да се надвишава, така че нека го уточним.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, записано е в чл.8, ал. 2 пише „Разглеждане на заявления за отпускане на еднократна финансова помощ по настоящата наредба се извършва до изчерпване на планираната сума по ал. 1 за съответната календарна година.“

Всичко е фиксирано и изяснено. Г-н Миндов, заповядайте.

Костадин Стоянов Миндов- общински съветник- Моето изказване се припокрива до голяма степен с изказването на г-н Аргиров. Идеята беше такава, че щом ще има изразходване на средства, правилно е и комисията по БФ да взима участие.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Миндов. Нека пристъпим към гласуванията раздел по раздел.

Режим на гласуване.

Раздел I "Общи положения" - от чл.1 до чл.2

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Симеонов Димитров: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Василев Кръстев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване 20 гласували общински съветници, 'за'- 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' –0, предложението СЕ ПРИЕМА

Раздел II "Ред за отпускане на еднократна финансова помощ" - от чл.3 до чл.9

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Симеонов Димитров: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За

13. Леонид Петров Петканин: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Василев Кръстев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Яне Георгиев Янев: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване 20 гласували общински съветници, 'за'- 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА

Раздел III "Основания за отпускане на помощта" - от чл.10 до чл.15

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Василев Кръстев: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Тодор Кирилов Чачев: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване 16 гласували общински съветници, 'за'- 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА

Раздел IV "Размер и механизъм за определяне и отпускане на еднократна финансова помощ - от чл. 16 до чл. 23

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Кирил Симеонов Димитров: За
11. Костадин Стоянов Миндов: За
12. Леонид Петров Петканин: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Василев Кръстев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Яне Георгиев Янев: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване 20 гласували общински съветници, 'за'- 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА

Раздел V "Условия за отпускане на финансова помощ" - чл.24

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Кирил Симеонов Димитров: За
11. Костадин Стоянов Миндов: За
12. Леонид Петров Петканин: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Василев Кръстев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Яне Георгиев Янев: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване 20 гласували общински съветници, 'за'- 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА

Раздел VI "Необходими документи за определяне и отпускане на помощта" - от чл.25 до чл.27

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Елена Руменова Димитрова: За
4. Здравка Александрова Пашова: За
5. Ивайло Емилов Димчев: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Кирил Симеонов Димитров: За
9. Костадин Стоянов Миндов: За
10. Леонид Петров Петканин: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Василев Кръстев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Тодор Кирилов Чачев: За
17. Яне Георгиев Янев: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване 18 гласували общински съветници, 'за'- 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА

Преходни и заключителни разпоредби - от Параграф 1 до Параграф 4.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Здравка Александрова Пашова: За
8. Ивайло Емилов Димчев: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Симеонов Димитров: За
13. Костадин Стоянов Миндов: За
14. Леонид Петров Петканин: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Василев Кръстев: За
18. Николай Димитров Шаламандов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Тодор Кирилов Чачев: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

*С поименно гласуване 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА***

Приложение № 1 по чл.25, т.7;

Приложение № 2 по чл.25, т.8;

Приложение № 3 по чл.25, т.9;

Приложение № 4 по чл.25, т.10;

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Здравка Александрова Пашова: За
8. Ивайло Емилов Димчев: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Симеонов Димитров: За
13. Кирил Тодоров Гикински: За
14. Костадин Стоянов Миндов: За
15. Леонид Петров Петканин: За
16. Методи Менчев Атанасов: За
17. Младен Стоименов Тимчев: За
18. Николай Василев Кръстев: За
19. Николай Димитров Шаламандов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Тодор Кирилов Чачев: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване 23 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА

Сега цялото решение /Зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Георги Атанасов Жежев: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Елена Руменова Димитрова: За
8. Здравка Александрова Пашова: За
9. Ивайло Емилов Димчев: За
10. Ивелин Емилов Терзийски: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Кирил Симеонов Димитров: За
14. Кирил Тодоров Гикински: За
15. Костадин Стоянов Миндов: За
16. Леонид Петров Петканин: За
17. Методи Менчев Атанасов: За
18. Младен Стоименов Тимчев: За
19. Николай Василев Кръстев: За
20. Николай Димитров Шаламандов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Тодор Кирилов Чачев: За
23. Яне Георгиев Янев: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от гласували 24 общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.8 от Закона за нормативните актове, чл. 77 и чл. 76, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, при спазване на изискванията на чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 84, ал. 8 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 286
от 04 септември 2024г.

Общински съвет - Сандански **приема** Наредба за реда и начина за отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ в полза на физически лица на територията на община Сандански.

ПО ТОЧКА 7 (Седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 - Вх.№ 743/23.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно изготвяне на технологичен план за залесяване и придобиване на техническа готовност за кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.648 МИГ Сандански – подмярка 8.1 „Подпомагане за залесяване и създаване на горски масиви“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“

Има ли мнения и отношения по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Тодоров Гикински: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Василев Кръстев: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Яне Георгиев Янев: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21 ал.1, т.8 и във връзка с ал.2 на чл.21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 287
от 04 септември 2024г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие за изготвяне проект технологичен план за залесяване за:
 - ⇒ поземлен имот с идентификатор 56410.240.4, местност „Блатата“ по КККР на с. Пирин, община Сандански, целия с площ 380067 кв.м, в частта от отдел 162, подотдел 1, целия с площ 23613 кв.м, вид – Голина.;

- ⇒ поземлен имот с идентификатор 69938.40.30. по КККР на с. Струма, целия с площ 7755 кв.м;
- ⇒ поземлен имот с идентификатор 69938.40.35. по КККР на с. Струма, целия с площ 3038 кв.м;
- ⇒ поземлен имот с идентификатор 69938.40.12, местност „Мотулица“ по КККР на с. Струма, целия с площ 6926 кв.м;

2. Възлага на Кмета на община Сандански да извърши всички правни и фактически действия по изготвяне, одобряване и реализиране на проект на технологичния план за залесяване на гореспоменатите поземлени имоти.

ПО ТОЧКА 8 (Осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8-Вх.№ 744/23.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.648 МИГ Сандански – подмярка 8.1 „Подпомагане за залесяване и създаване на горски масиви“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Колеги зачитам проекта за решение /*зачита проекта за решение*/. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Тодоров Гикински: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Василев Кръстев: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Яне Георгиев Янев: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21 ал.1 т.8 и във връзка с ал.2 на чл.21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 288
от 04 септември 2024г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да кандидатства с Проект **„Залесяване и създаване на горски масиви в землището на с. Струма и с. Пирин, община Сандански“** по Процедура № BG06RDPN001-19.648 МИГ Сандански – подмярка 8.1 „Подпомагане за залесяване и създаване на горски масиви“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.
2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на План за интегрирано развитие на община Сандански за периода 2021 – 2027 г.
3. Упълномощава и възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действие за подготовка, кандидатстване и последващо изпълнение на гореспоменатото проектно предложение.

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 - **Вх.№ 741/22.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на маломерни паралелки в училищата на територията на община Сандански за учебната 2024/2025 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Колеги зачитам проекта за решение */зачита проекта за решение/*. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.17, ал.1, т.3 от ЗМСМА и чл.68, ал.1, т.2 и ал.2 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование и чл.60, ал.1 от АПК, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 289
от 04 септември 2024г.

1. Утвърждава броя на учениците за учебната 2024/2025 година в паралелките от I до VII клас с основните училища с отклонение под минималния брой ученици в тях, съгласно Приложение №1;
2. Утвърждава броя на учениците в Спортно училище – Сандански за учебната 2024/2025 година за паралелките от V до XII клас с отклонение под минималния брой ученици в тях, съгласно Приложение №1;

3. Утвърждава броя на учениците в ПГ „Яне Сандански“ – гр. Сандански за учебната 2024/2025 година в паралелките от VIII-XII клас с отклонение под минималния брой ученици в тях, съгласно Приложение №1;
4. Разпорежда предварително изпълнение на настоящето решение по реда на чл. 60, ал. 1 от АПК.

ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 - Вх.№ 742/22.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на средищни и защитени училища на територията на община Сандански за учебната 2024/2025 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Колеги зачитам проекта за решение /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.60, ал.1 от АПК, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 290 от 04 септември 2024г.

1. Предлага на Министерството на образованието и науката, при актуализиране на Списъка на средищните училища за учебната 2024/2025 г., да бъдат включени следните училища:
 - ✓ II ОУ „Христо Смирненски“, гр. Сандански;
 - ✓ III ОУ „Христо Ботев“, гр. Сандански;
 - ✓ IV ОУ „Св. Св. Козма и Дамян“, гр. Сандански;
 - ✓ ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Дамяница;
 - ✓ ОУ „Братя Миладинови“, с. Склаве.
2. Предлага на Министерството на образованието и науката, при актуализиране на Списъка на защитените детски градини и училища, за учебната 2024/2025 г. да бъдат включени:
 - ✓ ОУ „Христо Ботев“, с. Катунци;
 - ✓ ДГ „Еделвайс“, с. Катунци.
3. Възлага на Кмета на Община Сандански в срок до 10 септември 2024 г., в изпълнение на т.1 от настоящото решение, да внесе предложение до Министерството на образованието и науката за включване на гореспоменатите училища в актуализирания Списък на средищните училища за учебната 2024/2025 г.
4. Възлага на Кмета на Община Сандански в срок до 10 септември 2024 г., в изпълнение на т.2 от настоящото решение, да внесе предложение до Министерството на образованието и науката за включване на ОУ „Христо Ботев“ - с. Катунци и ДГ „Еделвайс“ - с. Катунци в актуализирания Списък на защитените детски градини и училища, за учебната 2024/2025 г.

5. Разпорежда предварително изпълнение на настоящето решение по реда на чл. 60, ал. 1 от АПК.

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 - **Вх.№ 728/14.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение №41/25.01.2024г. на Общински съвет Сандански, във връзка със съгласуване на Договор за безвъзмездна поръчка за изграждане на инфраструктурен обект - канал за отпадни води.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте г-н Калин Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – общински съветник- Благодаря г-н Председател. Може ли малко изяснения какво точно правим?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благой Дончев ще отговори, благодаря г-н Терзийски.

Благой Дончев- зам кмет „СОСОР“ – Добър ден и от мен. Уважаеми г-н Председател, общински съветници. Става въпрос за канализацията на улица „Райски път“, която инвеститори искат да изградят за тяхна сметка и след това да дарят на общината. Веднъж инвеститорите изготвиха проект, този проект беше съгласуван, обаче включването на канализацията беше проектиран да е в колектор, който се намира в имот на Австрийския хотел. Първоначалното предложение на инвеститорите е, че имат уговорка със собствениците на Австрийския хотел и тяхното разрешение да се включи там тази канализация. След няколко месец обаче, те отказват да дадат право за това включване и се наложи да се преработят проектите, ново съгласуване и ново разрешително, което пък налага и изменение за договора, който трябва да се коригира, като два имота трябва да отпаднат. Това са имотите на ул. „Младост“ и имота на Австрийския хотел.Сключването на канализацията да стане в друга шахта извън техния имот. Само да кажа, че изграждането на тази канализация не спира изграждането на улица „Райски път“, а то е спряно заради решение от 04.08.2024 г. на Административен съд Благоевград. Има жалба от съседен имот до ул. „Райски път“. Делото на първа инстанция е спечелено, но сега чакаме решение ВАС след обжалване.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Дончев за пояснението. Заповядайте г-н Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – общински съветник- Г-н Дончев, от първоначалния проект има ли нещо изградено от тази канализация, защото ако сега ще се бави още 8 месеца, хората така или иначе са доста нетърпеливи. Работено ли е нещо по тази канализация? Сега пак ли нови проекти?

Благой Дончев- зам кмет „СОСОР“ – Не, не. Проектите са направени, съгласувани, чакаме само доклада на надзора и се пуска разрешителното. Стойността на тази канализация ще е нас 100 000 лв. Целта е 7-8 имота там, който са включени нерегламентирано да се приключи. Така ще се изгради нова канализация, ще се включат всички имоти, до кооперацията на Воденов.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Дончев. Г-н Ивелин Терзийски, заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски- общински съветник- Моят въпрос е: кога се очаква приключване на ремонта на „Райски кът”, защото това се очаква в крайна сметка?

Благой Дончев- зам кмет „СОСОР“– Като приключи и излезне решението на ВАС.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви. Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Благодаря г-н Председател. Аз искам да кажа, че приветствам действията на ОА, че частни инвеститори които са заинтересовани с изграждането на така инфраструктура, за я изградят и след това да я дарят на общината за експлоатация от община Сандански. Искам да припомня, че преди около 15 години сигурно вече г-н Шарлопов направи една така канализация, която до ден днешен си е негова, и макар, че си е негова, тя пак подпомогна развитието на този район. Всички жилищни сгради около него се включиха в тази канализация. Има още такива инвеститори, които искат да инвестират огромни средства на територията на община Сандански и аз призовавам ОбС да не прави така, че да ги спира тези инвеститори, а да им разрешаваме в общински терени за тяхна сметка да изграждат такива инфраструктури. Благодаря Ви.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Аргиров. Колеги, други мнения и отношения?

/зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: Въздържал се
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
11. Кирил Тодоров Гикински: Въздържал се
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Василев Кръстев: Въздържал се
17. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от гласували 20 общински съветници, 'за' – 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' –5, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА

Георги Атанасов Панчев- общински съветник- Прегласуване!

Колеги, тук ни трябва квалифицирано мнозинство от 20 гласа. Прегласуване по искане на г-н Георги Панчев.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги, има ли някакви мотиви за това, че се въздържате? Това е обществен процес, който ще се забави реализацията на „Райски път”. Инвеститор иска да инвестира над 100 000 лв в канализация и да я дари на общината. Това е единствения вариант да включим всички имоти намиращи се в района.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Добре колеги, има предложение за прегласуване.

Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: Въздържал се
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
11. Костадин Стоянов Миндов: За
12. Леонид Петров Петканин: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Василев Кръстев: Въздържал се
16. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
17. Тодор Кирилов Чачев: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Яне Георгиев Янев: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от гласували 20 общински съветници, 'за' – 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' –4 , предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и във връзка с чл. 258-269 и чл. 280-292 от Закона за задълженията и договорите, чл. 64-74 от Закона за устройство на територията и във връзка с чл. 12 и чл. 13 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинска имуществено на Община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 291
от 04 септември 2024г

1. **Не дава съгласие** за частично изменение на **Решение № 41**, взето с Протокол № 6/25.01.2024г. на Общински съвет Сандански, както следва: Общински съвет съгласува проект на Договор за безвъзмездна поръчка за изграждане на инфраструктурен обект - Канал за отпадни води, започващ с отвеждането на отпадните води от Поземлен имот 65334.102.117, местност „Нишан Таши“ по КKKP на гр. Сандански в новопроектирана шахта PШ12, находяща се в Поземлен имот 65334.102.116 с НТП – (за второстепенна улица) и по същата улица за

изграждане на общо 12 шахти, при зауставане на канала в съществуваща шахта в Поземлен имот 65334.102.116 от съществуваща канална мрежа, съгласно одобрен инвестиционен проект;

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 - Вх.№ 740/22.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански, относно поправка на Решение №264 от 27.07.2023 г

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Виждам, че няма. Колеги зачитам проекта за решение /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА и чл.62, ал.2 от АПК, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 292
от 04 септември 2024г.

1. Поправя решение № 264/27.07.2023 г. както следва:
Вместо:.....“и западната част на имот 4965.....“
Да се чете:
.....“и западната част на имот 4966.....“
2. В останалата си част решение № 264/27.07.2023 год. влязло в сила на 18.08.2023 год. остава непроменено.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 Вх.№ 661/11.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Сандански през 2024 г. на земеделски земи с начин на трайно ползване – „нива“, „лозя“ и „трайни насаждения“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Виждам, че няма. Колеги зачитам проекта за решение /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За

9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Кирил Тодоров Гикински: За
11. Костадин Стоянов Миндов: За
12. Леонид Петров Петканин: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Василев Кръстев: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Тодор Кирилов Чачев: За
18. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 17., 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.5, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 293 от 04 септември 2024г.

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2024г. приета с Решение №72/15.02.2024 г. на Общински съвет – Сандански с Приложение №9 - списък със земеделски имоти с начин на трайно ползване – „ниви“, „лозя“ и „трайни насаждения“, които Община Сандански има намерение да предостави под наем.
2. Възлага на Кмета на община Сандански да проведе тръжни процедури по отдаване под наем на имотите в Приложение №9, съгласно чл.24а, ал.5 от Закона за собствеността и ползване на земеделските земи, за срок до 10 стопански години и при начални наемни цени, съгласно определените от Общински съвет – Сандански, както и да сключва договори за наем на основание чл.24а, ал.6 и ал.7 от ЗСПЗЗ.

ПО ТОЧКА 14 (Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 Вх.№ 675/12.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на програмата за управление и разпореждане с имоти-общинска собственост в община Сандански през 2024 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Виждам, че няма. Колеги зачитам проекта за решение /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: Против
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За

9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: Против
11. Кирил Симеонов Димитров: Въздържал се
12. Кирил Тодоров Гикински: Въздържал се
13. Костадин Стоянов Миндов: За
14. Леонид Петров Петканин: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Василев Кръстев: Против
18. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
19. Тодор Кирилов Чачев: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Яне Георгиев Янев: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' – 3 и 'въздържали се' – 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.5, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 294
от 04 септември 2024г

Допълва точка IV. Описание на имотите, които общината има намерение да предложи за продажба и имоти предвидени за придобиване от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2024г. както следва:

№ по ред	ИМОТ	Акт за общинска собственост
1	2	3
I	Имоти, предвидени за придобиване:	
1	Терен в гр. Сандански, „Промислена зона“ по КК –гр. С-ски, идентификатор 65334.202.57.1.4, с площ от 2 109 кв.м., ведно с 4 -ия етаж от четириетажно административна сграда, масивна конструкция, със застроена площ от 330 кв.м., ведно с приспадащите се идеални части от сградата, сервизно помещение – обособена част от първи етаж с 103 кв.м. на двуетажна сграда.	№234/18.10.1999г.
II	За продажба:	
1	УПИ I, кв. 3, по плана на с. Струма, незастроен, с площ 690 кв.м.	№ 2874/19.07.2023 г.
2	УПИ II, кв. 3 по плана на с. Струма, с площ 810 кв.м.	№ 2825/21.06.2023г.
3	Застроен парцел X, кв. 15, по плана на гр. Мелник, с площ 414 кв.м., сграда – ветеринарна лечебница с мазе и етаж, със застроена площ 87 кв.м., паянтова постройка, със застроена площ 38 кв.м.	№ 356/31.05.2001г.

4	УПИ Х, кв.16 по плана на с. Спатово, с площ 601 кв.м. за жилищно строителство	№615/22.05.2008г.
5	Сграда на един етаж, със застроена площ 130 кв.м., разположена УПИ VII, пл.№ 81, кв. 25, по плана на с. Калиманци, община Сандански, целият с площ 357 кв.м.	№ 3066/03.07.2024 г.
6	Прекратяване на съсобственост в УПИ XIX, кв. 10 по плана на с. Поленица, община Сандански, за жилищно строителство, целият с площ 379 кв.м.	№ 60/07.03.2006г.

Г-н Аргиров, заповядайте думата.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник- Искам да предложа 1 час обедна почивка.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

СЛЕД ЕДНИ ЧАС ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 - Вх.№ 667/12.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно закупуване на фабрично нова специализирана техника – компактор и булдозер за нуждите на Регионално депо за неопасни отпадъци – Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте, г-жо Дамбова на мястото на г-н Панчев. Заповядайте, г-н Димитров!

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Г-жо Дамбова, моят въпрос е следният: По колко часа работят репараторът и булдозерът на ден?

Спаска Симеонова Дамбова – Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – Машините, които се използват – компактор и булдозер, едната машина е за уплътняване на отпадъците – компактора, която работи по два-три часа на ден. А булдозера е за подбутването на земни маси. Тя също работи около два часа минимум. Принципно те не са взаимно заменяеми. Булдозера се използва само и единствено за оформяне на скатове и подбутването на земна маса. Компакторът е специализирана машина, с която се уплътняват отпадъците.

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Това го разбрах, но аз мисля, че цените са доста завишени. В смисъл работата, която ще извършват тези машини, те не са функционални. В смисъл, те ще са ни повече разход, отколкото приход. Да, ние имаме нужда от тях, но за мен заложените пари са доста високи. Няма никаква конкретика от къде, колко ще струват тези машини. Тука все едно се подписва един празен чек и после ще решаваме. Това нещо, дали ще работи после 20 години, да може да се самоизплати или ще го бракуваме на 10-тата година, защото някой некадърен, примерно – оператор го е строшил и той не си е изкарал парите. Това е, все едно някой човек да дойде да си купи, като на Пухи колата и да вози за по 5 лв. Извинявайте много, но аз не съм съгласен с това нещо.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Димитров! Заповядайте, г-н Калин Терзийски!

Калин Тошков Терзийски – общински съветник – Благодаря, г-н Председател. Моето изказване е свързано и с 16 точка, защото за мен те са едно. Моите притеснения са, относно финансирането. Техниката със сигурност е необходима, със сигурност е най-добре да се закупи чисто нова техника, но предвид и дискусията, която имахме за състоянието на „УВЕКС“ – как ще се финансира и другото общинско дружество? Съгласен съм с колегата, относно как ще го финансираме това нещо? В комисиите искахме становище. Много е общо – кредит ли ще е, лизинг ли ще е, от отчисленията ли ще е? Купихме два камиона за „Стройкомтранс“, със сигурност трябва още. Говорим за сума – общо 2-3 милиона. Ако е с кредит или лизинг, кой ще го плаща? Общината ли ще го плаща? „Стройкомтранс“ ли ще натоварим с такива вноски? Не е много ясно.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Терзийски! Заповядайте, г-н Кмете!

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ако позволите да дадем думата на г-н Гюров, който подготви това предложение. След това ще взема и аз отношение.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Гюров за уточнение.

Иван Гюров- директор дирекция „ПП“ – Разбирам същността на въпроса, който касае финансирането. Разбирам и доводите на г-н Кирил Димитров. Ние обсъдихме и се запознахме с опита и практиката на други общини. Масово, знаете периода, когато се изграждали нови депа, не е било осигурено финансиране от съответния държавен орган или от европейска програма, се е закупувала техника втора употреба, тъй като периода 2000-2007 год. голяма част от общините нямаша финансови възможности да закупуват нова техника. Така и община Сандански през 2003 г. закупува булдозери, а през 2017-2018 г. закупува компактори. За съжаление процеса на експлоатация, особено на компактора, се забеляза, че нейното обслужване е доста сложно и съответно за по-старите машини се намират по-трудно части за поддръжка. За булдозерите е по-лесно, защото те са по-разпространени машини. Изхождането от тази позиция смятаме, че по-скоро с оглед за по-дългия период на експлоатация на специализираната техника, за живота на това депо, който имаме ние, за един хоризонт за 30-35 г. на следващите три клетки, даже и повече, ако успеем да постигнем целите за депониране. Което означава, че следващите години ние трябва драстично да го намалим. Разбира се това е чисто резонно – по начина на експлоатация, по начина на употреба на машините. Тук е ролята съответно и на управителя и смятам, че те се справят до колкото могат и с тази стара техника.

По отношение на финансирането. Философията, като цяло, Вие като принципал на общинска собственост и общински дружества, за да продължим да работим в посока купуване на нова специализирана техника, ние трябва да имаме едно принципно Ваше становище, че тази концепция за закупуване на нова техника отговаря на визията, която и Общински съвет би могла да сподели с администрацията и с нейната експертиза, която предлагаме на Вашето внимание. Както и на самото решение сте видели, че ние даваме информация, че когато се спрем на следващо нещо решение – дали ще бъде кредит за управление на дейност за опазване на околната среда, който е безлихвен и от там трябва да знаем дали самото предприятие за следващите години има подсигурирен финансов ресурс от държавата за точно тази дейност по управление на отпадъците. Има една не малка сума,

която е натрупана, като отчисление по сметките на община Сандански и РИОСВ-Благоевград, но една основна част от нея си запазваме да използваме за изграждането на новата клетка на регионалното депо, която ще бъде трета по ред. В момента стартира актуализацията на количествено стойностните сметки и незнаем точно какъв остатък бихме могли да имаме от тези натрупани отчисления по сметката, за да бъдат използвани за закупуването на тази специализирана техника. Вариантите за включване в бюджета за следващата година, в капиталовите разходи, които получаваме от държавата. Също е въпрос, който трябва да преценим какви са бюджетните възможности. Знаете, че имаме не малка сума за големи проекти, които трябва да реализираме с национално финансиране в размер на 30 млн.лв. Отделно имаме доста европейски проекти. Ако избързаме и кажем финансираме там, другата година може да ви подведем и да не може да се случи това нещо. Още повече, че специално и конкретно за компактора сумата е наистина голяма и не знаем в кой момент общината ще има възможност това нещо да го направи.

Едно от първите неща, които постигнахме, поне според мен, е че Вие вече имате някаква представа за техниката, която работи на депото, за необходимостта от нейната постепенна подмяна. Ще ни дадете шанс на нас, администрацията, да търсим възможните варианти, които разбира се ще Ви предложим отново и Вие като принципал на общинска собственост да вземете информирано решение, т.е. окончателното решение ще бъде отново Ваше. Това просто е едно принципно решение, с което ни подкрепяте, че подхода, който администрацията е избрала е да търси възможност да закупим нова техника. За съжаление компактора, който закупихме 2018 г. все още е в ремонт и от два месеца не функционира. Госпожа Дамбова казва, че той работи 2-3 часа, но реално той трябва да работи повече, но те го пестят. За да се уплътнят на икономически изгодна цена отпадъците, той трябва да мине между три и четири пъти за съответната плътност. При нас обикновено минава не повече от два пъти. Т.е. би могло да се постигне още по-добро уплътняване, за да се удължи още по-добре живота на клетката, а пък това се изплаща във времето. Колкото по-бавно се запълва клетката, тази инвестиция през 2012 г. беше в размер на 2 млн.лв., ако неизползвахме компактора от 2018 г. до сега клетката щеше вече да е запълнена.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Гюров! Заповядайте, г-н Димитров.

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Г-н Гюров отпадъците имат капацитет на сгъване и на разбухване. 50 пъти да минете не може да направите този отпадък да изчезне. Той е една допустима стойност, която валираш и се сгъва. Другото, което мога да предложа е – защо не вземете валяк? Валяците имат 50 т., 100 т., валяци, които упражняват натиск 200 т., не че тежат 200 т. Нещото, което не разбирам – какъв е живота на експлоатация на този компактор? На пример багера е 20 хил. часа, на фадромата е между 40-50. Колко часа ще работи този компактор?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря! Заповядайте, г-н Гюров!

Иван Гюров- директор дирекция „ПП“ – Ще се опитам да обясня защо не може да си използва валяк. Защото никой не използва валяци. Те не са направени да работят на тава среда, на сметището. Използват се компактори, които са с различна конфигурация. За да ви кажа това нещо, не го казвам случайно. Производителите на тази специализирана техника дават конкретни пояснения, че за да се постигне максимален ефект трябва да се мине 3 или 4 пъти. Той може и да мине повече. Ако мине 8 пъти ще бъде още по-уплътнен отпадък.

Когато казвам, че има някакъв резон колко пъти да мине, това е базирано на техническите данни на производителите на компактора. Няма да навлизам в изключително много детайли. По отношение на моточасовете: на големите сметища, големият клас машини, които работят по-интензивно между 6 и 8 часа в сектора на обработка на отпадъците, там говорим и за различни количества отпадъци, които са много по-големи от тези на нашето депо. На нашето депо отпадъците, които постъпват са около 15-16 хил.т., които не са малко и са за компактор, който е с по-ниско тегло и за компактор, който е среден клас. Т.е. класа на компактора и неговото тегло играят основна роля за съответната натовареност. Разбира се, колкото по-натоварена е една машина толкова нейната икономическа стойност за изплащане се връща по-бързо във времето. Тук говорим, че при по-ниската натовареност ще работи по-дълго време. Така мисля аз. Не съм 100 % специалист в тежката строителна и специализирана техника.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Гюров! Заповядайте, г-н Кмете!

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, както предходния дебат така и този е изключително важен, защото е свързан с другото наше общинско дружество, което е свързано с чистота на града и другите населени места в нашата община. Така както е направено предложението, то е чисто принципно, за да открием пък следващия дебат свързан с техниката, която обслужва сметосъбирането и сметоизвозването в нашата община. За жалост тя не е нова, с изключение на двата тежкотоварни автомобили, които закупахме преди две години със средства от отчисленията, които община Сандански внася в РИОСВ. Това е една от хипотезите, чрез които община Сандански може да обнови техническия парк, защото преди 7-8 год. бе закупена една техника, която, не искам да се връщам назад, наистина не е в добро състояние, както и компактор, който от няколко месеца вече е в ремонт. Той е над 30-40 год. Няма части за него и много трудно може да се обслужи. Незная дали можем да си представим уважаеми общински съветници денонощно община Сандански обработва между 40 и 50 хил.кг. отпадък. Това са 40-50 тона всеки ден. 15-16 хил.тона на година. Само си представете каква организация трябва да бъде направена? Каква техника трябва да имаме, за да може това от варела, контейнера или съдът за смет да бъде събран от последното населено място на общината да мине през компостиращата инсталация, да се обработи там и след това да отиде на регионалното депо? Това всеки ден, без почивен ден. Отделно от това и допълнителни курсове за там, където не е включено в сектора за събиране, защото има и такива региони. Това, ако ние като общинари неподходящо отговорно, не да търсим причини как да не стане, а начин как да стане. Защото парите никога няма да стигнат. Нито за ВиК, нито за чистота, нито за образование, нито за култура, нито за спорт, те никога няма да ни стигнат. Ние трябва да имаме едни приоритети и чистотата е част от тези приоритети, защото в голяма степен си спомням, че част от питанията към Общинска администрация са свързани с екологията и чистотата в парковата зона, в кварталите и т.н. Това става с пари, но става и с техника, такава каквато ние имаме ангажимента да закупуваме поетапно. Понеже алармираме, че компактора е в изключително тежко състояние, затова търсим някакви финансови инструменти, за да закупуваме. Сумата между 500 хил. и 1 милион е много голяма, най-лесно е с тези пари да вземем нещо, което е видно за гражданите, за града. Да, тези средства не са видни, но те пряко и косвено подпомагат хигиената, чистотата в нашия град.

Само преди два месеца имаше страхотен пожар, благодарение на Кирил Димитров, той беше там на терен и помагаше и на всички онези, които се включиха, цяла седмица гасихме. Защо? Защото няма техника, която да обезпечава този процес. А този процес е много сложен и

труден. Трудоемък от човешка гледна точка и от финансова гледна точка. Най-лесно е сега да кажем: „Няма пари, от къде един милион, от къде ще ги съберат? Тия луди ли са, тия добре ли са?“. Ние рано или късно трябва да достигнем до този дебат и до този процес. Същото важи и за камиона, който е следваща точка. Това, което се предлага е чисто от принципна гледна точка. На по-късен етап Общински съвет ще вземе или съответно няма да вземе конкретното решение – какъв да бъде този компактор, каква да бъде неговата сума и как да бъде изплащан, ако той бъде на лизинг и от къде да бъде купен? Ще има последващо предложение към Общински съвет и съответно Вие ще решите дали да го вземем. Благодаря Ви!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Заповядайте, г-н Димитров за реплика.

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Г-н Кмете до някъде съм съгласен с вашето изказване, но 50-60 тона боклук на ден не е много. Това са не повече от 25 куб. Един нормален булдозер бута 6 куб. на едно загребване. Това нещо може да се избута за не повече от един час. Аз съм съгласен с Вас, че това нещо трябва да се закупи, то ще си оправдае парите и ще бъде ефективно, да избием парите и ремонтите да бъдат по-малки. Работната група да го пазят, а не да го потрошат за пет години.

Аз съм говорил със служители, които са шофьори там и казват, че новите машини не са толкова ефективни, колкото старите, говорим за сметосъбирането. Говорим за сила на натиск, която сгъва отпадъка.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Аз за първи път чувам, че старото е по-хубаво от новото.

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Стария „Мерцедес“ е по-хубав от „Трабанката“.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Само да поясня. Уважаеми колеги тук не се търси никаква печалба, никакви дивиденди. Как ще избие, образно казано, този компактор тези пари. Той не се взима за печалба. Той се взима, за да изпълним закона за управление на отпадъците. Всяка една от общините има ангажменти по закон и ние сме длъжни да ги изпълняваме.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Кмете! Заповядайте, г-н Аргиров!

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Уважаеми г-н Кмете, колеги, г-жо Дамбова, от изказването на г-н Кмета, а и от Вашето разбрах, че влизат около 50-60 хил.кг. на ден отпадък. Това само от нашата община ли са или и от другите съседни общини? Това ми е първият въпрос.

Спаска Симеонова Дамбова – Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – Това е от трите общини, но водеща е нашата община.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Това означава, че и другите общини ще влезнат със съответни вноски за закупуването? В тази връзка 50-60 хил.кг влизат в сметището, а колко тона боклук се взима от кофите? Или по друг начин казано: знаем, че

боклука преминава през компостиращата инсталация, колко тона отпадък остават в компостиращата инсталация от тези 50-60 хил. тона дневно?

Иван Гюров- директор дирекция „ПП“ - Г-н Председател, може ли аз да отговоря?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Гюров!

Иван Гюров- директор дирекция „ПП“ – Ще навлезна малко повече в детайли. Всички отпадъци, който се събират от контейнерите за смесени битови отпадъци постъпват на инсталацията за предварително третиране, както е известна като инсталацията за сепариране. Инсталацията за сепариране работи от понеделник до петък, като отпадъците от събота и неделя се събират на площадката за временно складиране на отпадъците, която може да складира отпадъци за четири или пет дни. Отпадъците, които постъпват преминават през „отварачка за торбички“ така да го наречем машината, която разкъсва торбичките, за да може да разпръсне на ситото отпадъка. Ситото ги сити. Под ситото пада подситова фракция. След това се качват на лентовия конвейер, който ги качва в кабинките за сепарация и съответно осем или десет човека извършват ръчното сепариране на смесения битов отпадък, като всеки един носи отговорност за определен вид отпадък.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Т.е. отделя се пластмаса, метал, хартия, всичко?

Иван Гюров- директор дирекция „ПП“ – Отделят се черни и цветни метали, защото черните метали се отделят с магнитен сепаратор. Цветните материали се отделят ръчно, като кенчета за бира и други. Слагат се в едни контейнери, които са в самата кабинка. Докато останалите – картон, пластмаса, различните отпадъци и опаковки по цвят се изкупуват на по-висока цена. След това, това което не е издърпано от машините по един конвейер се пуска в една клетка, която се складира временно докато дойде камиона и се прехвърли за депониране.

Подситовата фракция в конкретния случай е едно не малко количество. Тя е технологичен процес. В нея има голямо съдържание биоразградима фракция /отпадъци от храни/, съответно дребна пластмаса, дребна хартия, картон. Тя престоява около 40 дни в клетките за стабилизиране, където се овлажнява и се обдухва с въздух, когато датчика покаже, че е прекалено влажна и се овлажнява, когато е прекалено суха, и се постигне една добра температурна граница, в отпадъците се извършва една биохична реакция. Отпадъците намаляват своя обем, тъй като има изпарение на влагата. Тези 15 хил.тона, който постъпват на годишна база, 4 хил. тона са подситова фракция. Важното за тази фракция е, че не се води фракция за депониране, а се води като фракция, която може да бъде използвана за запръствяване и не се отчитат количества за депониране.

Тъй като смесените битови отпадъци са доста мръсни в процеса на сепарация не достига голям процент на отделените количества отпадъци, т.е. тези останали 11 хил.тона се отделят някъде около 1000 тона сепариран отпадък. Близко 9 хил. тона постъпват за депониране.

Това, което мога да кажа е, че целите, които трябваше до сега да постига общината е 50% намаление на рециклируемите отпадъци, който постъпват на депо. Да намалим с 50% пластмасата, картоната и когато постигнеш това 50% намаление ти постигаш целите и позваш намаление на отчисления, които са около 95 лв., които се взимат, за да може да се финансират бъдещи дейности.

Новите цели вече се броят 50% от общото тегло на отпадъците, които се генерират на територията на общината, т.е. от тези 15 хил.тона ние трябва да намалим на 7 хил.тона, за да

може да ползваме намалени отчисления. До 2035 г. ние трябва да депонираме само 10% от отпадъците. Как ще стане това? Трудно!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров!

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря за изчерпателния отговор, но аз не намерих отговор на моя въпрос във Вашето изказване. Аз зададох следния въпрос: от тези 50-60 тона на ден, колко остават в компостиращата инсталация? Това е отпадък, който подлежи на сепариране и компостиране, този който остава в компостиращата инсталация. Колко тона на ден остават в сепариращата инсталация? Колко процента? За да знаем ние общинските съветници какъв ресурс влиза в сепариращата инсталация, като отпадък, който подлежи на сепарация и компостация.

Иван Гюров- директор дирекция „ПП“ – Нека да вземе за база примерно 60 тона. Грубо казано 1/3 е подситова фракция. Тя се стабилизира и след това отива на депо. Не се отчита като отпадък.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Тя отива на депо. Тя е значи в тези 60 тона. Аз говоря какво остава в компостиращата инсталация. Подситовата фракция е в тези 60 тона. Нея не я коментираме.

Иван Гюров- директор дирекция „ПП“ – От тези 60 тона – 6% - 8%.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Това ме интересуваше, значи по 5 тона на ден. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Димитров за реплика.

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Г-н Гюров отговори на въпроса. Благодаря!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Калин Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – общински съветник – От целия разговор разбрах и това, което стана ясно е, че в момента не рециклираме достатъчно и не достигахме нормите, които би трябвало да достигнем, но това е друго. Аз съм съгласен г-н Кмете с почти всичко, което казахте. Единственото, с което не съм съгласен, че това решение, което днес, ако вземем, е принципно. За мен не е принципно. За мен това решение, ако Общински съвет гласува „ЗА“ ще Ви даде пълното право, нали не искам да давам други примери, аз си казвам моето мнение. За мен така направено решението, Ви дава права да действате и закупите каквото прецените и както прецените. Аз с това не съм съгласен. Дайте да купим конкретен компактор с конкретни параметри, с лизинг, нещо подобно, както направихме с Вомата на „УВЕКС“. Това решение за мен е много общо и дава на Общинска администрация пълни права.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Това решение ще даде на Общинска администрация възможностите да търси и да Ви предложи конкретиката какъв да бъде компактора.

Калин Тошков Терзийски – общински съветник – Какво спира Общинска администрация без това решение да търси възможности? Да направи проучване, какво точно трябва да закупи. Аз не съм специалист, но колегата разбира повече – голям, малък, среден булдозер.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми колеги, има чувството, че пак изначало и принципно бъркаме изобщо правомощията. Кметът и администрацията са изпълнителната власт в местното самоуправление, изпълнителната власт. Те носят отговорност за всички тези свои действия. Общинският съвет не е специализиран орган по експлоатацията на машинно-тракторния парк. Общинският съвет няма компетентност да осъществи този проучвателен процес преди да се закупи тази специализирана техника. Би следвало Общинската администрация да се консултира с широк кръг от специалисти, за да стигне до извода какво точно да закупи. А сега, че някой разбира от нещо дайте тогава всеки един от нас, който разбира от съответна материя да започне той да е председател едва ли не на комисията, която ще закупува специализирана техника. Трябва наистина да сме отговорни. По този подход никога Общинският съвет не е действал. Ние си разменяме функциите и става нещо, което е тотално объркващо. Как Общинският съвет може да избере конкретна марка и конкретна специализирана техника? Каква е формата? Каква е процедурата? Благодаря Ви!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Янев! Заповядайте, г-н Димитров за реплика.

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Г-н Янев, хем казвате, че не сте компетентен, хем пак искате да обирате, да съботирате, да манипулирате вота на тази точка. Като не сте компетентен, моля Ви се да не изказвате мнение.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Г-н Димитров, заявили сте реплика към г-н Гюров, а това е нападка към г-н Янев, моля Ви! Благодаря Ви!

Колеги други мнения и отношения по материала. Няма. /зачита проекта за решение/

Подлагам на гласуване. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: Против
2. Антон Бориславов Цанев: Против
3. Аспарух Иванов Костадинов: Против
4. Георги Атанасов Жежев: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Елена Руменова Димитрова: За
8. Здравка Александрова Пашова: За
9. Ивайло Емилов Димчев: За
10. Ивелин Емилов Терзийски: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Калин Тошков Терзийски: Против
13. Кирил Симеонов Димитров: Против

14. Кирил Тодоров Гикински: Въздържал се
15. Костадин Стоянов Миндов: За
16. Леонид Петров Петканин: За
17. Методи Менчев Атанасов: За
18. Младен Стоименов Тимчев: За
19. Николай Василев Кръстев: Въздържал се
20. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
21. Тодор Кирилов Чачев: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Яне Георгиев Янев: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

Аспарух Иванов Костадинов – общински съветник – Предложение за прегласуване.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Прегласуване по предложение на г-н Костадинов. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: Против
2. Антон Бориславов Цанев: Против
3. Аспарух Иванов Костадинов: Против
4. Георги Атанасов Жежев: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Елена Руменова Димитрова: За
8. Здравка Александрова Пашова: За
9. Ивайло Емилов Димчев: За
10. Ивелин Емилов Терзийски: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Калин Тошков Терзийски: Против
13. Кирил Симеонов Димитров: Против
14. Кирил Тодоров Гикински: Против
15. Костадин Стоянов Миндов: За
16. Леонид Петров Петканин: За
17. Методи Менчев Атанасов: За
18. Младен Стоименов Тимчев: За
19. Николай Василев Кръстев: Против
20. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
21. Тодор Кирилов Чачев: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

от 04 септември 2024г.

1. Одобрява поетапното закупуване на фабрично нов компактор и фабрично нов булдозер за нуждите на Регионално депо за неопасни отпадъци, осигуряващи хоризонт на оперативна дейност от минимум 25 години, съобразно финансовите възможности на община Сандански.
2. Определя индикативна финансова рамка от 1 000 000 лева, без ДДС за закупуване на фабрично нов компактор и фабрично нов булдозер за нуждите на регионално депо за неопасни отпадъци – Сандански.
3. Изисква своевременно предоставяне на информация и доклади от Общинска администрация – Сандански на вниманието на Общински съвет – Сандански.
4. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за изпълнение на Решенията по точки 1,2 и 3.

ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 - Вх.№ 668/12.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно закупуване на специализирана техника за сметосъбиране и машинно почистване на улици за нуждите на общинско дружество „Стройкомтранс“ ЕООД.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте, г-н Димитров!

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Има една заложена точка през периода 2025 -2030 год. даваме съгласието да се закупи нова машина за 370-000 лв. Тази сума не е ли доста висока? Тези машини вървят по 30-50 000 лв.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Димитров. Други мнения и отношения. Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: Против
2. Антон Бориславов Цанев: Против
3. Аспарух Иванов Костадинов: Против
4. Георги Атанасов Жежев: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Елена Руменова Димитрова: За
8. Здравка Александрова Пашова: За
9. Ивайло Емилов Димчев: За
10. Ивелин Емилов Терзийски: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Кирил Симеонов Димитров: Против
13. Кирил Тодоров Гикински: Въздържал се
14. Костадин Стоянов Миндов: За
15. Леонид Петров Петканин: За
16. Методи Менчев Атанасов: За
17. Младен Стоименов Тимчев: За
18. Николай Василев Кръстев: Против
19. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
20. Тодор Кирилов Чачев: За

21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 16 'против' - 5 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 296
от 04 септември 2024г.

1. Общински съвет – Сандански одобрява наемането или закупуването на един брой специализиран камион сметосъбирач с надстройка „вариопреса“ за нуждите по обслужване на сметосъбирането в селата на община Сандански, изпълнявано от общинско дружество „Стройкомтранс“ ЕООД.
2. Общински съвет – Сандански определя следните финансови лимити, както следва:
 - до 40 000 лв. без ДДС за наемането на един брой специализиран камион сметосъбирач с надстройка „вариопреса“
 - или
 - до 70 000 лв. без ДДС за закупуването на един брой специализиран камион сметосъбирач с надстройка „вариопреса“ – втора употреба – с императивно изисква първата регистрация, да не бъде по-късно от 2010 г.
3. Общински съвет – Сандански одобрява закупуването през 2025 г. на един брой фабрично нов камион сметосъбирач с надстройка „вариопреса“ за нуждите по обслужване на сметосъбирането в селата на община Сандански, изпълнявано от общинско дружество „Стройкомтранс“ ЕООД, с бюджетни средства за 2025 г. включително от инвестиционна компонента в такса смет за 2025 г.
4. Общински съвет – Сандански определя финансов лимит за закупуването по точка 3 на един брой фабрично нов камион сметосъбирач с надстройка „вариопреса“ в размер на 370 000 лв. без ДДС.
5. Изисква своевременно предоставяне на информация и доклади от Общинска администрация – Сандански на вниманието на Общински съвет – Сандански за напредъка по подготовката и изпълнението на настоящите решения .
6. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за изпълнение на Решенията по точки от 1 до 5.

ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 - Вх.№ 678/15.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно извършване на делба в имоти с идентификатори 77565.35.41 и идентификатор 77565.35.42 по КKKP на с.Хърсово, общ.Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Премаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Василев Кръстев: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Яне Георгиев Янев: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл. 56, ал.3 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 297
от 04 септември 2024г.

1. Общински съвет дава съгласие да се извърши делба на имоти с идентификатори 77565.35.41 и 77565.35.42 – публична общинска собственост и НТП „за селскостопански, горски, ведомствен път“ в землището на с. Хърсово, съгласно изготвен проект от „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД, като имот с идентификатор 77565.35.41 се разделя на две части с проектни идентификатори 77565.35.36 с площ 124 кв. м и 77565.35.37 с площ 2818 кв. м, а имот с идентификатор 77565.35.42 също се разделя на две части с проектни идентификатори 77565.35.38 с площ 1328 кв. м и 77565.35.39 с площ 1224 кв. м.
2. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за отразяване на промяната.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров!

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря, г-н Председател. Ще взема дума на основание правилника, като ръководител група извън дневния ред на заседанието, имам това право в рамките на 5 мин. да каже нещо, което е извън дневния ред. В тази връзка г-н Председател моето изказване е повлияно от предложението, т.е от въпроса на г-н Кирил Димитров, че в пета или шеста точка на предходното или по-предходното решение, което

взехме е имало нещо за 300-400 хил. Аз не знам дали е така, защото нито чух проекта за решение, нито мога да го видя. В личен разговор с Вас съм го коментирал, на постоянните комисии съм го коментирал, на Председателски съвет съм го коментирал, сега ще го коментирам и на заседание на Общински съвет – има ли възможност ние общинските съветници на компютрите, които работим да виждаме проекта за решение и това, което гласуваме. Защото наистина не знаем какво гласуваме. Да се говори с фирмата, която поддържа софтуера, по всяка една точка да ни излиза проекта за решение. Така и вие ще бъдете облекчен, ние четем, ако имаме някакви съображения, някакви бележки или предложения за изменения – предлагаме и работата върви. Коментирали сме го и с цялото ми уважение към Вас, не искам да го приемаме в отрицателен аспект изказването ми. Да се направи така, че да виждаме проекта за решение, който гласуваме и самият проект на решение може да излиза и на екраните. Всички се обърнахме с насмешка към предложението на г-н Димитров, но то можеше да бъде и резонно.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Аргиров. Напълно нормално и адекватно предложение. Деловодителките към Общински съвет записаха, така че ще говорим с фирмата, която поддържа софтуера.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Допълнение и г-н Кмете, към Вас. Взехме решение в бюджета 30 000 лв. за нови лаптопи. Годишната изтича, а ние все още сме с тези.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Фирмата доставчик се бави.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Аз подкрепям това, което каза колегата Аргиров и е много уместно, много точно и е много вярно, че това отдавна трябваше да се въведе. Обаче като се прави корекция в системата да направят корекция да не може общински съветник, който няма право по съответна процедура да не го допуска системата. По този начин ще спестим много възможности по отношение на начина на водене.

ПО ТОЧКА 18 (Осемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 - **Вх.№ 674/12.07.2024 г.** – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на НТП на имот с идентификатор 65334.144.491 по КККР на гр. Сандански.

Има ли мнение и отношения за материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Здравка Александрова Пашова: За
8. Ивайло Емилов Димчев: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За

11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Тодоров Гикински: За
13. Костадин Стоянов Миндов: За
14. Леонид Петров Петканин: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Василев Кръстев: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Яне Георгиев Янев: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' – 0, и 'въздържали се' – 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Прегласуване!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Прегласуване по предложение на г-н Аргиров. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Против
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Здравка Александрова Пашова: За
8. Ивайло Емилов Димчев: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Симеонов Димитров: Против
13. Кирил Тодоров Гикински: За
14. Костадин Стоянов Миндов: За
15. Леонид Петров Петканин: За
16. Методи Менчев Атанасов: За
17. Младен Стоименов Тимчев: За
18. Николай Василев Кръстев: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Яне Георгиев Янев: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' – 2, и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА , чл. 4, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи и чл. 78“а“ от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделски земи, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 298
от 04 септември 2024г.

1. Дава съгласие да се промени начина на трайно ползване на имот с идентификатор 65334.144.491 по КККР на гр. Сандански от НТП „за селскостопански горски, ведомствен път“ в НТП – „друг вид земеделска земя”.
2. Възлага на кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за промяната.

ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 - Вх.№ 656/09.07.2024 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне под наем за нуждите на ДП „Български спортен тотализатор“ на два броя терени, за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане, с предназначение „За тото пункт“, находящи се на ул. „Македония“ /градинката до ГУМ/ и на ул. „Христо Ботев“/зад старата община/.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Колеги, зачитам проекта за решение. /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Здравка Александрова Пашова: За
8. Ивайло Емилов Димчев: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Симеонов Димитров: Въздържал се
13. Костадин Стоянов Миндов: За
14. Леонид Петров Петканин: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Тодор Кирилов Чачев: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Яне Георгиев Янев: Въздържал се
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл. 103, ал.3 от Закона за физическото възпитание и спорта, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 299
от 04 септември 2024г.

I. Предоставя под наем на ДП „Българския спортен тотализатор“ за срок от 10 години следните терени - публична общинска собственост:

1. Терен № 29, находящ се на ул. „Македония“ /в градинката на ГУМ/, с площ 15.75 кв.м. и десетгодишна наемна цена в размер на 34 020 лв. без ДДС.

2. Терен № 106, находящ се на ул. „Христо Ботев“ с площ 15 кв.м. и десетгодишна наемна цена в размер на 10 800 лв. без ДДС.

II. Възлага на кмета на община Сандански да сключи договор за наем.

ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 - Вх.№ 654/09.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публични търгове на 5 броя терени - ПОС- за разполагане на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане.

Мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/.
Режим на гласуване.

1. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Здравка Александрова Пашова: За
5. Ивайло Емилов Димчев: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Кирил Симеонов Димитров: Въздържал се
9. Костадин Стоянов Миндов: За
10. Леонид Петров Петканин: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Тодор Кирилов Чачев: За
15. Яне Георгиев Янев: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Костадин Стоянов Миндов – общински съветник – Прегласуване!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Прегласуване по предложение на г-н Миндов! Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Стоян Борисов Ангов: За

15. Тодор Кирилов Чачев: За

16. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от ЗОС и чл.22 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 300
от 04 септември 2024г.

I. Да се проведат публични търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на 5 бр. обособени терени - публична общинска собственост по зона, квадратура, брой и местонахождение с предназначение по одобрена схема за срок от 5 /пет/ години с начална петгодишна наемна цена без включен ДДС, както следва:

1. **Терен № М** – с предназначение за „Детски атракции - тип клатушки” до 4 бр. на площ от 10 кв.м. разположени на ул.„Македония” срещу банята, I зона с начална петгодишна наемна цена – 12 000 лв. без ДДС и депозит за участие 1 300 лв.
2. **Терен № Н** – с предназначение за „Детски атракции - тип клатушки” до 4 бр. на площ от 10 кв.м. разположени на ул.„Македония” срещу банята, I зона с начална петгодишна наемна цена – 12 000 лв. без ДДС и депозит за участие 1 300 лв.
3. **Терен № О** – с предназначение за „Детски атракции - тип клатушки” до 4 бр. на площ от 10 кв.м. разположени на ул.„Македония” пред Курортна поликлиника, I зона с начална петгодишна наемна цена – 12 000 лв. без ДДС и депозит за участие 1 300 лв.
4. **Терен № П1, П2, П3 и П4** – с предназначение за „Детски атракции - тип клатушки” до 8 бр. на площ от 20 кв.м. разположени на ул.„Македония” преди моста за х-л „Сандански”, I зона с начална петгодишна наемна цена – 24 000 лв. без ДДС и депозит за участие 2 500 лв.
5. **Терен № Р** – с предназначение за „Детски атракции - тип клатушки” до 8 бр. на площ от 20 кв.м. разположени на пл.„България” срещу шадравана, I зона с начална петгодишна наемна цена – 24 000 лв. без ДДС и депозит за участие 2 500 лв.

II. Възлага на кмета на община Сандански да организира и проведе публичните търгове и да сключи договори за наем със спечелилите.

ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.21-Вх.№ 671/12.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за продажба на имот – частна общинска собственост – общинско жилище, апартамент 4, УПИ V, пл. №332, кв.50 по плана на с. Катунци, общ. Сандански.

Колеги, мнения и отношения? Заповядайте, г-н Димитров!

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Имам предложение за завишение на цената с 20%.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Режим на гласуване по предложение на г-н Димитров „цената да се завиши с 20%“.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Георги Атанасов Жежев: Против
5. Георги Атанасов Панчев: Въздържал се
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Здравка Александрова Пашова: Против
8. Ивайло Емилов Димчев: Въздържал се
9. Кирил Симеонов Димитров: За
10. Костадин Стоянов Миндов: Против
11. Леонид Петров Петканин: Против
12. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
13. Янко Димитров Ангелов: Въздържал се

С поименно гласуване от 13 гласували общински съветници, 'за' - 5, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Колеги подлагам на гласуване, предложението така, както е внесено от администрацията. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Здравка Александрова Пашова: За
8. Ивайло Емилов Димчев: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Тодоров Гикински: За
13. Костадин Стоянов Миндов: За
14. Леонид Петров Петканин: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Василев Кръстев: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Тодор Кирилов Чачев: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Яне Георгиев Янев: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за'- 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.47, ал.1, т.3 от Закона за общинската собственост и чл.36, ал.7 от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 301
от 04 септември 2024г.

1. Дава съгласие **общинско жилище – апартамент №4**, находящ се в сграда разположена в **УПИ V, пл. №332, кв.50** по плана на с. Катунци с административен адрес: област Благоевград, община Сандански, с. Катунци, ул. "Бачо Киро" №10, ет.2, ап.4, съгласно **АОС №2714/13.03.2023** год. да се продаде на настанения по административен ред наемател **Димитър Александров Димитров**.
2. Приема пазарна оценка на **общинско жилище- апартамент №4**, находящ се в сграда разположена в **УПИ V, пл. №332, кв.50** по плана на с. Катунци с административен адрес: област Благоевград, община Сандански, с. Катунци, ул. "Бачо Киро" №10, ет.2 в размер на **12 631.00 /дванадесет хиляди шестстотин тридесет и един / лева**.
3. Възлага на кмета на община Сандански да сключи договор за покупко-продажба с наемателя **Димитър Александров Димитров**.

ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.22 - Вх.№ 655/09.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот-частна общинска собственост, а именно: поземлен имот с идентификатор 65334.301.6402 по КККР на гр. Сандански, с площ 23.00 кв.м.

Колеги, мнения и отношения? Няма. /зачита проекта за решение/. Подлагам на гласуване проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Здравка Александрова Пашова: За
8. Ивайло Емилов Димчев: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Симеонов Димитров: Въздържал се
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Василев Кръстев: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Яне Георгиев Янев: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.36, ал.1 и ал.3 и чл.76, ал.1 и чл.77 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 302
от 04 септември 2024г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 65334.301.6402 по КККР на гр. Сандански, одобрени със Заповед РД-18-80/11.11.2009г. на Изпълнителния директор на АГКК и последно изменение със Заповед 18-1613-26.02.2018г. на Началник на СГКК-Благоевград, с площ 23.00 кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: за друг вид застрояване, при граници на имота: имоти: 65334.301.6355, 65334.301.6384, 65334.89.12, 65334.215.585, 65334.215.587.

2. Приема пазарна оценка за поземлен имот с идентификатор 65334.301.6402 по КККР на гр. Сандански, одобрени със Заповед РД-18-80/11.11.2009г. на Изпълнителния директор на АГКК и последно изменение със Заповед 18-1613-26.02.2018г. на Началник на СГКК-Благоевград, с площ 23.00 кв.м., с адрес на поземления имот: гр. Сандански, община Сандански, при граници на имота: имоти: 65334.301.6355, 65334.301.6384, 65334.89.12, 65334.215.585, 65334.215.587, в размер на е 4 232 лв. /четири хиляди двеста тридесет и два/ лв. без ДДС и я определя за начална тръжна цена.

3. Определя депозит за участие в търга в размер на 450 (четиристотин и петдесет) лв.

4. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.23 - **Вх.№ 670/12.07.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост за изграждане на „Пристройка към жилищна сграда с идентификатор 65334.301.1567.1 по КККР на гр. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Елена Руменова Димитрова: За
5. Здравка Александрова Пашова: За
6. Ивайло Емилов Димчев: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Костадин Стоянов Миндов: За
10. Леонид Петров Петканин: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Василев Кръстев: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Тодор Кирилов Чачев: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Яне Георгиев Янев: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 8, ал.1, чл.41, ал.2 и чл.38, ал.2 от ЗОС и чл. 50, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 303
от 04 септември 2024г.

1. Приема пазарна оценка за учредяване на правото на строеж за изграждане на „Пристройка към жилищна сграда с идентификатор 65334.301.1567.1, по КККР на гр.Сандански, разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.301.1567 по КККР на гр.Сандански, УПИ IV, кв.166 по регулационния план на гр.Сандански, с разгъната застроена площ 52 кв.м., съобразно приложената скица-виза за проектиране № 448/18.05.2023г., заверена от Главния архитект на Община Сандански, в размер на 3343.00 лева.

ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24 - Вх.№ 653/09.07.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на собствеността от публична в частна на имот, представляващ ПИ 86, УПИ I, имот 210 в кв. 15 по действащия план на село Враня, община Сандански, ведно с построената в него сграда.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Здравка Александрова Пашова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: Въздържал се
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Тодор Кирилов Чачев: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Яне Георгиев Янев: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 16 'против' - 0 и 'въздържали се'- 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 от ЗОС и чл.4, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и предвид факта, че имот-публична общинска собственост, актуван с Акт № 219/04.05.2000г., представляващ ПИ 86, УПИ I, имот 210, в кв. 15 по действащия план на село Враня, община Сандански, област

Благоевград, одобрен със Заповед № 25/20.02.1990 г., с площ 1 450 кв.м., ведно с построената в него сграда – детска градина на един етаж, със застроена площ 144 кв.м., масивна, построена през 1956г., при граници на имота: от две страни улици, Костадин Попов и стопански двор, в сегашният му вид не задоволява трайните обществени потребности и е загубил предназначението на публична общинска собственост, съгласно чл.3, ал.2 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 304
от 04 септември 2024г.

Не дава съгласие да се обяви частна общинска собственост, имот – публична общинска собственост (Акт № 219/04.05.2000г. за ПОС), представляващ ПИ 86, УПИ I, имот 210 в кв. 15 по действащия план на село Враня, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 25/20.02.1990 г., с площ 1 450 кв.м., ведно с построената в него сграда – детска градина на един етаж, със застроена площ 144 кв.м., масивна, построена през 1956г., при граници на имота: от две страни улици, Костадин Попов и стопански двор, тъй като е престанал да има предназначението по чл.3, ал.2 от ЗОС.

ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.25 - **Вх.№ 734/20.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предварително съгласие за преминаване през имоти - общинска собственост, засегнати от трасе по изработен ПУП-ПП за обект „Лупинг от Кулата до Кресна“ към проект повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Кулата/ Сидирокастро в посока от Гърция към България.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте г-н Ивелин Терзийски!

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря, г-н Председател! Когато има нещо от държавата едва ли не ние трябва да го приемем, а проблема с преминаването през землището на с.Вълко, с.Лебница, с.Струма, там когато общината се обръща и кмета на с.Струма, относно преминаването където държавата трябва да се намеси, държавата абдикира. И сега ние тука на всяка цена трябва да го подкрепим.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете!

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Общински съвет е органът, който е компетентен в тази ситуация. Това, че един държавен орган не си върши работата в случая с транспорта в няколко села в община Сандански е другото, не означава ние да спъваме този процес свързан с държавна инфраструктура, с оглед и сигурността дори.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Димитров.

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Ако дадем съгласие да премине това решение за газопровода, собствениците на поземлени имоти ще бъдат ли обезщетени?

Това ако ти преминава през средата на нивата и ти не може да си я посадиш тази година, и изгубиш „Х“ пари или колкото ти дадат.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Това, което имам като информация през сграден фонд и през трайни насаждения не може да мине.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз ще повторя призива на г-н Кмета. Нека да стоим на висотата, на която сме избрани. Става въпрос за обект от първостепенно национално значение. Голям газопровод свързващ Гърция с Румъния. Тука не става въпрос за частни, държавни, имоти на юридически или физически лица. Общинският съвет е компетентен да вземе решение само за общинските имоти. Тука не коментираме частните имоти. Те искат от нас предварително съгласие за прокарване на този газопровод за имотите, които са общинска собственост. Частните имоти ще се водят в съда, ще си има пазарни оценки и ще си правят каквото си искат, и аз не знам по закона за отчуждаване. Наистина става въпрос за обект от първостепенно национално значение и ако искаме да стоим на висотата, за която сме избрани, аз мисля, че трябва да подкрепим това предложение, а не заиграваме дребни хитринки „видите ли моя братовчед има нива, ще му минат през имота или моят гласоподавател има един какъв си интерес“. Все пак сме в 2024 г., членове сме на Европейски съюз, не е редно ние като Общински съвет да спираме тази национална политика.

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Аргиров! /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Тодоров Гишкински: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Василев Кръстев: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Яне Георгиев Янев: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.5 от ЗОС, чл.25, ал.5 от ЗСПЗЗ и чл.60, ал.1 от АПК, и след проведено гласуване, Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 305
от 04 септември 2024г.

I. Общински съвет Сандански дава предварително съгласие за преминаване на трасето на газопровода и неговата сервитутна зона през имоти общинска собственост в землището на село Лебница, село Струма, село Кръстилци и село Вълково община Сандански, съгласно приложен регистър на засегнатите имоти, неразделна част от проекта ПУП – ПП за обект „Лупинг от Кулата до Кресна“ и настоящото решение.

1. Общински съвет – Сандански дава предварително съгласие трасето на газопровода и неговата сервитутна зона да премине през имоти земеделска земя - общинска собственост по чл.19, ал.1 от ЗСПЗЗ.

2. Общински съвет – Сандански дава предварително съгласие, съгласно чл.25, ал.1, ал.3, т.1 и т.4 , ал.4 и ал.5 от ЗСПЗЗ.

3. Определя срок на валидност на предварителното съгласие за срок от 3 /три/ години, съгласно чл.25, ал.5 от ЗСПЗЗ .

II. Разпорежда предварително изпълнение на настоящето решение по реда на чл.60, ал.1 от АПК, с цел защита на важен национален и обществен интерес на територията на Република България и Община Сандански.

ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.26 - Вх.№ 746/23.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно съгласуване на предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
11. Костадин Стоянов Миндов: За
12. Леонид Петров Петканин: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Тодор Кирилов Чачев: За
17. Явор Иванов Аргиров: За

18. Яне Георгиев Янев: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8 и чл.36, ал.1 от ЗОС, чл.15, ал.3 във връзка с ал.5 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 306
от 04 септември 2024г.

1. Приема проект за Предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 във връзка с ал.5 от ЗУТ
2. Възлага на Кмета на Община Сандански да сключи Предварителни договори за покупко-продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 от ЗУТ.

ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.27 - Вх.№ 739/22.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно ПУП – ПП – Транспортен достъп до имоти в м. “Валога“ и м.,,Малкия друм“ по КККР на с.Поленица, общ.Сандански

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Василев Кръстев: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Яне Георгиев Янев: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' – 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, удостоверение за приет проект за изменение на кадастрална карта № 25-187661-27.06.2024 год. на Служба по геодезия, картография и кадастър – Благоевград, Решение № К33-09 от 20.07.2024 год. на Комисията за

зеделски земи при МЗХ, чл.129, ал.1 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 307
от 04 септември 2024г.

Общински съвет на основание чл.129, ал.1 от ЗУТ одобрява ПУП-ПП „Транспортен достъп – до имоти в м. „Валога“ и м. „ Малкия друм“ по КККР на с.Поленица, общ.Сандански.

ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.28 - **Вх.№ 736/21.08.2024 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно ПУП – ПУР в обхват с начало кръстовището на бул. „Свобода“ с ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Пирин“ до пътен възел гр.Сандански на АМ „Струма“ и ПУП - ПР за УПИ 65334.202.24, УПИ 65334.159.647, УПИ 65334.159.159 с отреждане на „Енергийна инфраструктура“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Костадин Стоянов Миндов: За
12. Леонид Петров Петканин: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Василев Кръстев: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Тодор Кирилов Чачев: За
18. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, удостоверение за приет проект за изменение на кадастрална карта № 25-50480-23.02.2024 год. на Служба по геодезия, картография и кадастър – Благоевград, чл.129, ал.1 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 308
от 04 септември 2024г.

1.Общински съвет на основание чл.129, ал.1 от ЗУТ одобрява ПУП – ПУР в обхват с начало кръстовището на бул. „Свобода“ с ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Пирин“ до пътен възел гр.Сандански на АМ „Струма“.

2.Общински съвет на основание чл.129, ал.1 от ЗУТ одобрява и ПУП - ПР за УПИ 65334.202.24, УПИ 65334.159.647, УПИ 65334.159.159 с отреждане на „Енергийна инфраструктура“.

ПО ТОЧКА 29 (Двадесет и девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.29 - Вх.№ 738/22.08.2024 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на улична регулация в участък о.т.144, 3, 4, 5, 23, 24, 27, 28, 134, 123, 127, 56, 74, 117,73, 99, 98, 95, 119, 94, 124, 93, 120 до о.т.92 по плана на с. Левуново, общ.Сандански

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Ивайло Емилов Димчев: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Костадин Стоянов Миндов: За
9. Леонид Петров Петканин: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Василев Кръстев: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Тодор Кирилов Чачев: За
15. Явор Иванов Аргиров: За
16. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, § 8 от ПР на ЗУТ, чл.129, ал.1 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 309
от 04 септември 2024г.

Общински съвет на основание чл.129, ал.1 от ЗУТ одобрява ПУП – план за изменение на улична регулация в обхват участък о.т.144, 3, 4, 5, 23, 24, 27, 28, 134, 123, 127, 56, 74, 117, 73, 99, 98, 95, 119, 94, 124, 93, 120 до о.т.92 по плана на по плана на с. Левуново, като осови точки с номера: 144, 3, 4, 5, 23, 24, 28, 123, 127, 57, 74, 73, 99, 98, 95, 119, 94, 93,120 и 92, са с ново местоположение. Осови точки с номера: 27, 134, 56, 117 и 124 – отпадат. Допълва осовата мрежа на уличната регулация се с нови осови точки: 5а, 28а, 28б, 28в, 127а, 127б, 117а, 117б, 99а, 99б, 95а, 95б, 95в, 95г, 93а и 93б.

ПО ТОЧКА 30 (Тридесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.30 - Вх.№ 666/12.07.2024 г. – Искане от Живко Илиев Манолев, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 46526.1.512, м. Плевната по КKKP на с. Малки Цалим, общ. Сандански, промяна предназначението от земеделска земя за не земеделски нужди за изграждане на обект „Параклис и помещение за обитаване“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 310
от 04 септември 2024г.

1.Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **46526.1.512** в местността „Плевната“, по КKKP на землището на с. **Малки Цалим**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „**Параклис и помещения за обитаване**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2.Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 31 (Тридесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.31- Вх.№ 717/05.08.2024 г. – Молба от Божидар Маринов Асенов, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 20780.70.13 в землището на с. Джигурово, м. „Грамадите“, общ. Сандански, от „нива“ в „жилищно строителство“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Кирил Симеонов Димитров – общински съветник – Прегласуване!

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Прегласуване по предложение на г-н Димитров.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 311
от 04 септември 2024г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **20720.70.13** в местността „Грамадите“, по КККР на землището с. **Джигурово**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението му от земеделска земя с отреждане за „**Жилищно строителство**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 32 (Тридесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.32 - Вх.№ **680/16.07.2024** г. - Заявление от „Лозеница 2018“ ООД, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението на имот с идентификатор 44121.30.26, м. „Ридо“, по КК на с. Лозеница, общ. Сандански, от „Нива“ в „жилищно строителство“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 312
от 04 септември 2024г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **44121.30.26** в местността „Ридо“, по КК на землището с. **Лозеница**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението му от земеделска земя с отреждане за „**Жилищно строителство**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 33 (Тридесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.33 - Вх.№ **723/13.08.2024** г. - Заявление от „Лозеница 2018“ ООД, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението на имот с идентификатор 44121.219.38, м. „Калчовица“ по КК на с. Лозеница, общ. Сандански, от „за земеделски труд и отдих“ в „за жилищно строителство“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Премаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 313
от 04 септември 2024г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **44121.219.38** в местността „Калчовица”, по **КК на землището с. Лозеница**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението му от „за земеделски труд и отдиш“ с отреждане за „**Жилищно строителство**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 34 (Тридесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Премаваме към т.34 - **Вх.№ 724/13.08.2024 г.** - Заявление от Трайчо Владимиров Алишанов, относно разрешение изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението на имот с идентификатор 52074.12.1, м. „Ханище“ по КК на с. Ново Делчево, общ. Сандански, от „нива“ в „сграда за безвредни производствени дейности, занаятчийска работилница и магазин“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Премаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' – 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 314
от 04 септември 2024г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **52074.12.1** в местността „Ханище”, по **КК на землището с. Ново Делчево**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението му от земеделска земя с отреждане за „сграда за **безвредни производствени дейности, занаятчийска работилница и магазин**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 35 (Тридесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.35 - Вх.№ 649/08.07.2024 г. - Молба от Димитър Иванов Рошков, чрез пълномощника си Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработването на ПУП-ПП за трасе на линеен енергиен обект – **кабелна линия 20кV** за захранване на ПИ с идентификатор 57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по КKKP на землището на с. Поленица, общ. Сандански.

Има ли други мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 315
от 04 септември 2024г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ - проектно трасе на линеен енергиен обект – **кабелна линия 20кV** за захранване на ПИ с идентификатор **57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по КKKP на землището на с. Поленица**, общ. Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатите трасета на парцеларния план са както следва: ПИ 57176.28.213 - „за селскостопански, горски, ведомствен път“ и ПИ 57176.30.416 - „за селскостопански, горски, ведомствен път“.

3. Общински съвет – Сандански дава предварително съгласие за преминаване на подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ - проектно трасе на линеен енергиен обект – **кабелна линия 20кV** за захранване на ПИ с идентификатор **57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по КKKP на землището на с. Поленица**, общ. Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложения регистър на засегнатите имоти.

4. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

5. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 36 (Тридесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.36 - Вх.№ 650/08.07.2024 г. – Молба от Димитър Иванов Рошков, чрез пълномощника си Веселин Руменов Мишев, относно разрешение за изработването на ПУП-ПП за елемент на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия на с. Поленица – **захранващ водопровод** от съществуващ водопровод намиращ се в имот с идентификатор

57176.28.213 до имоти с идентификатори 57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по КК на с. Поленица, общ. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Премаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 316
от 04 септември 2024г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ - проектно трасе за **захранващ водопровод** от съществуващ водопровод намиращ се в имот с идентификатор **57176.28.213** до имоти с идентификатори **57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по КК на с. Поленица, общ. Сандански**, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатите трасета на парцеларния план са, както следва: ПИ 57176.25.24-„нива“, 57176.25.209-„за селскостопански, горски, ведомствен път“, 57176.27.18-„нива“, 57176.28.213-„за селскостопански, горски, ведомствен път“, 57176.30.1-„за електроенергийно производство“ и 57176.30.416-„за селскостопански, горски, ведомствен път“.

3. Общински съвет – Сандански дава предварително съгласие за преминаване на подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ - проектно трасе за **захранващ водопровод** от съществуващ водопровод намиращ се в имот с идентификатор **57176.28.213** до имоти с идентификатори **57176.25.24, 57176.27.18, 57176.30.8 и 57176.30.9 по КК на с. Поленица, общ. Сандански**, съгласно изготвените скици-проект и приложения регистър на засегнатите имоти.

4. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

5. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 37 (Тридесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Премаваме към т.37 - **Вх.№ 643/04.07.2024 г.** – Молба от Евгени Николов Малински и Румяна Ангелова Малинска, относно отстъпено право на строеж на пристрояване към „Фризьорски салон“ в петно 9, кв. 117 по плана на гр. Сандански в имот с идентификатор 65334.302.3004.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Премаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
2. Георги Атанасов Жежев: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За

5. Елена Руменова Димитрова: За
6. Ивайло Емилов Димчев: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Кирил Симеонов Димитров: За
9. Кирил Тодоров Гикийски: За
10. Костадин Стоянов Миндов: За
11. Леонид Петров Петканин: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Василев Кръстев: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' – 16, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 317
от 04 септември 2024г.

1. Да се учреди право на строеж на **Едноетажна пристройка с размери 6.80 м./ 1.50м.**, към „Фризьорски салон“ в сграда идентификатор **65334.302.6004.1**, в петно 9, кв.117 по КККР на Сандански, одобрен със Заповед № 82/04.02.1982 г. на Председателя на ОНС-Благоевград /ПИ с идентификатор **65334.302.6004.1** по КККР/, съобразно виза за проектиране с изх. № 251/11.03.2024 г., заверена от Главния архитект на община Сандански.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да изготви пазарна оценка за отстъпване право на строеж за изграждането на **Едноетажна пристройка с размери 6.80 м./ 1.50м.**, към „Фризьорски салон“ в сграда идентификатор **65334.302.6004.1**, в петно 9, кв.117 по КККР на Сандански, съобразно виза за проектиране с изх. № 251/11.03.2024 г., заверена от Главния архитект на община Сандански.

ПО ТОЧКА 38 (Тридесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.38 - Вх.№ **657/10.07.2024 г.** - Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отчет за дейността на звено „Общински инспекторат“ при община Сандански за периода месец април 2024 г. – месец юни 2024 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте, г-н Калин Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – общински съветник – Г-н Председател следващите три точки са временни отчети, ще ги гласуваме ли?

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – По правилника на общинския инспекторат сме задължени да ги гласуваме. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 14 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.6, т.9 от Правилника за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат”, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 318
от 04 септември 2024г.

Приема Отчета на Ръководителя на звено „Общински инспекторат” при община Сандански за периода от **01 април 2024 г. до 30 юни 2024 г.**

ПО ТОЧКА 39 (Тридесет и девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.39 - Вх.№ 660/10.07.2024 г. – Писмо от Никола Тимов – Директор звено „Спорт и спортни дейности“, относно отчет за приходите и разходите на звено „Спорт и спортни дейности“ за отчетен период 01.01.2024 г. – 30.06.2024 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Георги Атанасов Панчев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Елена Руменова Димитрова: За
4. Ивайло Емилов Димчев: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Кирил Тодоров Гикийски: За
8. Костадин Стоянов Миндов: За
9. Леонид Петров Петканин: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Василев Кръстев: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Тодор Кирилов Чачев: За
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.24 от ЗМСМА, чл.16, ал. 7 от Правилника за устройство и дейността на Второстепенен разпоредител с бюджетни средства „Спорт и спортни дейности“. Гр. Сандански, и след проведено гласуване, Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 319
от 04 септември 2024г.

Приема Отчета на Ръководителя на звено „Спорт и спортни дейности” при община Сандански за периода от **01 януари 2024 г. до 30 юни 2024г.**

ПО ТОЧКА 40 (Четиридесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.40 - Вх.№ 711/30.07.2024 г. – Писмо Спаска Дамбова - управител на „СТРОЙКОМТРАНС“ ЕООД, относно приемане на Финансов отчет към 30.06.2024г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Жежев: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Симеонов Димитров: За
12. Костадин Стоянов Миндов: За
13. Леонид Петров Петканин: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Василев Кръстев: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Тодор Кирилов Чачев: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.24 от ЗМСМА, чл.8, т.8.1. от Раздел IV „Права и задължения на управителя“ от Договор № 259/ 26.04.2024г. за възлагане управлението на еднолично търговско дружество с общинско участие „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 320
от 04 септември 2024г.

Общински съвет – Сандански приема Финансов отчет към 30.06.2024г. г., относно изпълнението на „Бизнес – програма“ на търговско дружество с общинско участие „Стройкомтранс“ ЕООД, гр. Сандански за периода 2024 – 2028г.

ПО ТОЧКА 41 (Четиридесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.41 - Вх.№ 658/10.07.2024 г. - Писмо от д-р Наташа Панайотова – управител на „Медицински център – 1 САНДАНСКИ“ ЕООД гр. Сандански, относно Годишен отчет за дейността за 2023 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 137, ал.1, т.3 от Търговския закон и чл.16, ал.1, т.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост в търговски дружества с общинско участие, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 321
от 04 септември 2024г.

Приема Годишния финансов отчет на „Медицински център – 1 Сандански“ ЕООД – гр.Сандански за 2023 г.

ПО ТОЧКА 42 (Четиридесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Валентинов Батев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.42 - **Финансови помощи по молби на граждани.**

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Андрей Емилов Миладинов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Георги Атанасов Жежев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Елена Руменова Димитрова: За
7. Ивайло Емилов Димчев: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Симеонов Димитров: За
12. Кирил Тодоров Гикински: За
13. Костадин Стоянов Миндов: За
14. Леонид Петров Петканин: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Василев Кръстев: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол на Постоянната комисия по здравеопазване, интеграция и социални дейности от заседанието, проведено на 28.08.2024г., и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 322
от 04 септември 2024г.

I. Дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Вх.№ 626/21.06.2024.- Фида Желева Методиева- 100 лв.
2. Вх.№ 628/24.06.2024.- Асен Ризов Динев- 100 лв.
3. Вх.№ 630/25.06.2024.- Димитър Атанасов Кирилов- 100 лв.
4. Вх.№ 631/25.06.2024.- Цветанка Тасева Димова- 100 лв.
5. Вх.№ 632/25.06.2024г.-Ралица Едипова Николова-100 лв.
6. Вх.№ 633/25.06.2024 г.-Емил Илиев Николов- 100 лв.
7. Вх.№ 637/27.06.2024.- Зоя Чавдарова Ковачева- 100 лв.
8. Вх.№ 640/01.07.2024.- Васил Момчилов Димитров- 100 лв.
9. Вх.№ 646/08.07.2024 г.-Стоян Димитров Методиев- 100 лв.
10. Вх.№ 647/08.07.2024 г.-Димитрина Симеонова Методиева- 100 лв.
11. Вх.№ 679/15.07.2024 г.-Луиза Ангелова Раева- 100 лв.
12. Вх.№ 694/18.07.2024 г.- Румен Благоев Лазаров- 100 лв
13. Вх.№ 691/18.07.2024 г.- Сашка Огнянова Рангелова- 100 лв
14. Вх.№ 689/18.07.2024 г.- Алексей Асенов Юруков- 100 лв
15. Вх.№ 701/24.07.2024 г.- Веска Стойчева Илиева- 200 лв
16. Вх.№ 703/25.07.2024 г.- Вера Емилова Узунова- 100 лв
17. Вх.№ 704/25.07.2024 г.- Фидана Руменова Николаева- 100 лв
18. Вх.№ 707/26.07.2024 г.- Емилия Емилова Димитрова- 100 лв
19. Вх.№ 714/01.08.2024 г.- Ангелина Неделчева за Николина Юриева Методиева-
100 лв
20. Вх.№ 727/14.08.2024 г.- Елдъзка Шаазиева Юмерова-100 лв.
21. Вх.№ 748/26.08.2024 г. – Красимир Методиев Тагарев-100 лв.

II. Не предоставя еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Вх.№ 624/20.06.2024г-Горица Георгиева Митрева ;
2. Вх.№ 627/21.06.2024.- Гюла Ивова Динева ;
3. Вх.№ 648/08.07.2024г.-Снежана Крумова Янева ;

4. Вх.№ 651/08.07.2024 г.-Бойко Георгиев Шуманов ;
5. Вх.№ 663/11.07.2024 г.-Димитър Костадинов Лазаров ;
6. Вх.№ 682/16.07.2024 г. – Иван Асенов Котрулев ;
7. Вх.№ 697/22.07.2024 г.- Юлия Кирилова Сашева ;
8. Вх.№ 699/24.07.2024 г.- Айдин Цветанов Тодоров ;
9. Вх.№ 700/24.07.2024 г.- Радка Асенова Петрова ;
10. Вх.№ 705/26.07.2024 г.- Райка Траянова Симеонова ;
11. Вх.№ 706/26.07.2024 г.- Мирослава Желева Стефанова ;
12. Вх.№ 730/15.08.2024 г.- Зорка Каменова Емилова.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 14:49 часа.

Протоколист:

/Недка Борилова/
/Ваня Стоянова-Цулева/

Председател на

Общински съвет-Сандански:
/ГЕОРГИ БАТЕВ/

