

ОБЩНСКИ СЪВЕТ САНДАНСКИ	
изходящ №	195
Дата:	02.03 /2023 г.

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - САНДАНСКИ

ПРОТОКОЛ

№ 2

На 23.02.2023 год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.
2. Вх.№ 144/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–30/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 2 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ 143/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–34/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 22 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
4. Вх.№ 139/09.02.2023 г.–Заповед № ОА–АК–37/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 34 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
5. Вх.№ 140/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–36/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 10 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
6. Вх.№ 141/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–38/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 43 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

7. Вх.№ 142/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–35/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 5 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
8. Вх.№ 138/09.02.2023 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно безвъзмездно предоставяне за управление на недвижими имоти публична общинска собственост – гр. Сандански, ул. „Надежда“.
9. Вх.№ 130(6)/13.02.2023 г. – Писмо от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно ваше писмо изх.130(5)/31.01.2023 г., наш вх.№08-00-246/2/ от 31.01.2023 г.
10. Вх.№ 167/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Правилник за устройството и дейността на Второстепенен разпоредител с бюджетни средства „Спорт и спортни дейности“, гр. Сандански.
11. Вх.№ 151/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша за 2023 год. и даване съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда.
12. Вх.№ 162/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно получаване на одобрение от Общински съвет - Сандански, за реализация на проект „Изпълнение на доставка, монтаж и строителство в рамките на подмяна на съществуващи улични осветители с нови високо енергоефективни LED улични осветители и съпътстващи дейности в системите за изкуствено осветление на 53 локации: град Мелник, 52 села и туристическа местност „Попина лъка“ в община Сандански“, през настоящата 2023 г.
13. Вх.№ 145/09.02.2023 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение №177/30 юли 2020 г. за ползване на съоръжения в Плувен спортен комплекс Сандански.
14. Вх.№ 105/31.01.2023 г. – Отчет от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански.
15. Вх.№ 148/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на част от Помещение бивша сладкарница „Еделвайс“ – публична общинска собственост в гр. Сандански, ж.к. Спартак в гр. Сандански.
16. Вх.№ 149/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на 2 бр. Помещения /Модули/ на Терени с № 58 и № 59 – частна общинска собственост, находящ се на ул.“Тригор Пърличев“ в гр. Сандански.
17. Вх.№ 163/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху

имот частна общинска собственост в УПИ XI, кв. 6 по плана на с. Лешница, общ. Сандански.

18. Вх.№ 164/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в УПИ XIII, кв. 4 по плана на с. Склаве, общ. Сандански.
19. Вх.№ 165/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост – гр.Сандански.
20. Вх.№ 166/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост – гр.Мелник .
21. Вх.№ 131/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ V, кв.28 по плана на село Дамяница, община Сандански.
22. Вх.№ 132/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 65334.300.5409 по КККР на град Сандански.
23. Вх.№ 133/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ I, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.
24. Вх.№ 134/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ II, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.
25. Вх.№ 135/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IV, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.
26. Вх.№ 136/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ V, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.
27. Вх.№ 156/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Атанас Андреев Чаркчиев – с. Джигурово.
28. Вх.№ 155/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване

на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Костадин Янев Кочев – с. Сугарево.

29. Вх.№ 137/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на строеж на допълващо застояване 4 броя гаражи в поземлен имот 65334.301.3104 по КKKP на град Сандански.
30. Вх.№ 153/10.02.2023 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-3051-2/17.10.2022 г. от Димитър Любенов Тюлеков за отстъпено право на строеж върху общински имот за построяване на гаражи.
31. Вх.№ 159/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на улична регулация в участък о.т. 39, о.т. 35, о.т. 36, о.т. 37, о.т. 38, о.т. 31, о.т. 30 по плана на с. Лиляново, общ. Сандански.
32. Вх.№ 158/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработването на ПУП-ПУР на общински път BLG 1240, (бул.Европа), гр. Сандански и план за регулация за определяне на терени за енергийна инфраструктура.
33. Вх.№ 152/10.02.2023 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-3571/17.11.2023 г. от “Лозеница 2018“ ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПП за елементите на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии – „Трасе за осигуряване на транспортен достъп – път с трайна настилка“ поземлени имоти в землището на село Лозеница, община Сандански, област Благоевград.
34. Вх.№ 41-2/13.01.2023 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-77/09.01.2023 г. от „КАСТЕЛЛО“ ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 56839.47.2 в местността „Растопато“ по КKKP на землището на село Плоски, община Сандански във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Фотоволтаична централа“.
35. Вх.№ 43-2/13.01.2023 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-79/09.01.2023 г. от „КАСТЕЛЛО“ ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 56839.68.557 в местността „Горна поляна“ по КKKP на землището на село Плоски, община Сандански във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Фотоволтаична централа“.
36. Вх.№ 168/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изработване на проект за изменение на действащ ПУП –ПР за УПИ VI в кв.10 по плана на село Лешница, община Сандански, област Благоевград. УТ, МСНУРП И ОС
37. Вх.№ 160/10.02.2023 г. – Заявление от Атанас Илиев Божинов, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП за „Външно ел.захранване 20 kv до поземлен имот с идентификатор 65334.105.18 м.Друма по КKKP на гр. Сандански.

38. Вх.№ 157/10.02.2023 г. - Молба от Калин Тошков Терзийски, относно разрешение за изработване на Подобен устройствен план /ПУП/ – ПРЗ за промяна на предназначението за „Жилищно строителство“ на ПИ с идентификатор 57176.29.24 м. Склавски път, с. Поленица, общ. Сандански.
39. Вх.№ 88/24.01.2023 г. – Заявление от Марио Петров Димитров, гр. Мелник, относно разрешение за изработване на Подобен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 43150.68.47 по кадастралната карта на с. Ласкарево, от „нива“ за „фотоволтаична централа“.
40. Вх.№ 150/10.02.2023 г. – Искане от Йордан Костадинов Христов, относно разрешение за изработване на Подобен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ за ПИ с идентификатор 43565.104.4, м. „Китовица“ по КККР на с.Лешница, общ.Сандански за промяна предназначението му от земеделска земя за не земеделски нужди за изграждане на „Жилищно строителство.“
41. Вх.№ 73/19.01.2023 г. – Заявление от Стойчо Кирилов Иванов, гр.Сандански, относно разрешение за откриване на процедура от Главния архитект на община Сандански, за издаване на Удостоверение за търпим строеж на „Жилищна сграда с идентификатор 65334.301.1465.2. и изготвяне на оценка за право на строеж.
42. Вх.№ 84/24.01.2023 г. – Заявление от Николай Илиев Панайотов, гр. Сандански, относно разрешение за откриване на процедура от Главния архитект на община Сандански, за издаване на Удостоверение за търпим строеж на гараж с идентификатор 65334.301.3104.8. и изготвяне на оценка за право на строеж.
43. Вх.№ 618/27.09.2021 г. – Заявление от Георги Костадинов Граматиков, относно даване съгласие за отстъпено право на строеж за изграждане на ограда, тераса (до жилищна сграда) и допълващо застрояване в УПИ VIII, кв.23 по плана на с. Ново Делчево, общ.Сандански.
44. Вх.№ 130/07.02.2023 г. – Заявление от Десислава Митева Паскалева, гр. Сандански, относно поправка в т.1 на Решение №278 от 24.11.2022 год.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички, уважаеми господин Кмет, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми гости, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански. Проекта за дневен ред е пред Вас, моля за мнения и отношения, за изменения и допълнения на дневния ред. Заповядайте господин Панчев.

Георги Атанасов Панчев – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, предлагам точка питания да стане последна точка в дневния ред, поради обществен интерес за парка. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Панчев. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници и гости, предлагам точка 22 да отпадне, като тя ще бъде предложена на следващата сесия на Общински съвет, заедно с разглеждане на Програмата за управление и разпореждане с общинско имущество.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, господин Кмете. Колеги, други мнения и отношения относно дневния ред ? Няма. Подлагам така направените предложения по реда на постъпването им на гласуване. По предложение на Георги Панчев точка „Питания“ да стане последна. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Второто предложение е от Кмета на община Сандански – Атанас Стоянов, като вносител, да отпадне точка с вх. № 22. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Подлагам на гласуване, дневния ред с така направените изменения. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, дневният ред СЕ ПРИЕМА.

1. Вх.№ 144/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–30/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 2 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
2. Вх.№ 143/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–34/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 22 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ 139/09.02.2023 г.–Заповед № ОА–АК–37/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 34 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
4. Вх.№ 140/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–36/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 10 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

5. **Вх.№ 141/09.02.2023 г.** – Заповед № ОА–АК–38/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 43 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
6. **Вх.№ 142/09.02.2023 г.** – Заповед № ОА–АК–35/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 5 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.
7. **Вх.№ 138/09.02.2023 г.** – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно безвъзмездно предоставяне за управление на недвижими имоти публична общинска собственост – гр. Сандански, ул. „Надежда“.
8. **Вх.№ 130(6)/13.02.2023 г.** – Писмо от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно ваше писмо изх.130(5)/31.01.2023 г., наш вх.№08-00-246/2/ от 31.01.2023 г.
9. **Вх.№ 167/13.02.2023 г.** – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Правилник за устройството и дейността на Второстепенен разпоредител с бюджетни средства „Спорт и спортни дейности“, гр. Сандански.
10. **Вх.№ 151/10.02.2023 г.** – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша за 2023 год. и даване съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда.
11. **Вх.№ 162/10.02.2023 г.** – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно получаване на одобрение от Общински съвет - Сандански, за реализация на проект „Изпълнение на доставка, монтаж и строителство в рамките на подмяна на съществуващи улични осветители с нови високо енергоефективни LED улични осветители и съпътстващи дейности в системите за изкуствено осветление на 53 локации: град Мелник, 52 села и туристическа местност „Попина лъка“ в община Сандански“, през настоящата 2023 г.
12. **Вх.№ 145/09.02.2023 г.** – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение №177/30 юли 2020 г. за ползване на съоръжения в Плувен спортен комплекс Сандански.
13. **Вх.№ 105/31.01.2023 г.** – Отчет от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански.
14. **Вх.№ 148/10.02.2023 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на част от Помещение бивша сладкарница „Еделвайс“ – публична общинска собственост в гр. Сандански, ж.к. Спартак в гр. Сандански.

15. Вх.№ 149/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на 2 бр. Помещения /Модули/ на Терени с № 58 и № 59 – частна общинска собственост, находящ се на ул.“Тригор Пърличев“ в гр. Сандански.
16. Вх.№ 163/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в УПИ XI, кв. 6 по плана на с. Лешница, общ. Сандански.
17. Вх.№ 164/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в УПИ XIII, кв. 4 по плана на с. Склаве, общ. Сандански.
18. Вх.№ 165/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост – гр.Сандански.
19. Вх.№ 166/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост – гр.Мелник .
20. Вх.№ 131/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ V, кв.28 по плана на село Дамяница, община Сандански.
21. Вх.№ 133/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ I, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.
22. Вх.№ 134/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ II, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.
23. Вх.№ 135/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IV, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.
24. Вх.№ 136/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ V, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.
25. Вх.№ 156/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Атанас Андреев Чаркчиев – с. Джигурово.

26. Вх.№ 155/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Костадин Янев Кочев – с. Сугарево.
27. Вх.№ 137/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на строеж на допълващо застояване 4 броя гаражи в поземлен имот 65334.301.3104 по КKKP на град Сандански.
28. Вх.№ 153/10.02.2023 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-3051-2/17.10.2022 г. от Димитър Любенов Тюлеков за отстъпено право на строеж върху общински имот за построяване на гаражи.
29. Вх.№ 159/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на улична регулация в участък о.т. 39, о.т. 35, о.т. 36, о.т. 37, о.т. 38, о.т. 31, о.т. 30 по плана на с. Лиляново, общ. Сандански.
30. Вх.№ 158/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработването на ПУП-ПУР на общински път BLG 1240, (бул.Европа), гр. Сандански и план за регулация за определяне на терени за енергийна инфраструктура.
31. Вх.№ 152/10.02.2023 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-3571/17.11.2023 г. от “Лозеница 2018” ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПП за елементите на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии – „Трасе за осигуряване на транспортен достъп – път с трайна настилка“ поземлени имоти в землището на село Лозеница, община Сандански, област Благоевград.
32. Вх.№ 41-2/13.01.2023 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-77/09.01.2023 г. от „КАСТЕЛЛО“ ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 56839.47.2 в местността „Растопато“ по КKKP на землището на село Плоски, община Сандански във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Фотоволтаична централа“.
33. Вх.№ 43-2/13.01.2023 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-79/09.01.2023 г. от „КАСТЕЛЛО“ ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 56839.68.557 в местността „Горна поляна“ по КKKP на землището на село Плоски, община Сандански във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Фотоволтаична централа“.
34. Вх.№ 168/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изработване на проект за изменение на действащ ПУП –ПР за УПИ VI в кв.10 по плана на село Лешница, община Сандански, област Благоевград. УТ, МСНУРП И ОС

35. Вх.№ 160/10.02.2023 г. – Заявление от Атанас Илиев Божинов, относно разрешение за изработване на ПУП-ПП за „Външно ел.захранване 20 kv до поземлен имот с идентификатор 65334.105.18 м.Друма по КККР на гр. Сандански.
36. Вх.№ 157/10.02.2023 г. - Молба от Калин Тошков Терзийски, относно разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ – ПРЗ за промяна на предназначението за „Жилищно строителство“ на ПИ с идентификатор 57176.29.24 м. Славски път, с. Поленица, общ. Сандански.
37. Вх.№ 88/24.01.2023 г. – Заявление от Марио Петров Димитров, гр. Мелник, относно разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 43150.68.47 по кадастралната карта на с. Ласкарево, от „нива“ за „фотоволтаична централа“.
38. Вх.№ 150/10.02.2023 г. – Искане от Йордан Костадинов Христов, относно разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ за ПИ с идентификатор 43565.104.4, м. „Китовица“ по КККР на с.Лешница, общ.Сандански за промяна предназначението му от земеделска земя за не земеделски нужди за изграждане на „Жилищно строителство.“
39. Вх.№ 73/19.01.2023 г. – Заявление от Стойчо Кирилов Иванов, гр.Сандански, относно разрешение за откриване на процедура от Главния архитект на община Сандански, за издаване на Удостоверение за търпим строеж на „Жилищна сграда с идентификатор 65334.301.1465.2. и изготвяне на оценка за право на строеж.
40. Вх.№ 84/24.01.2023 г. – Заявление от Николай Илиев Панайотов, гр. Сандански, относно разрешение за откриване на процедура от Главния архитект на община Сандански, за издаване на Удостоверение за търпим строеж на гараж с идентификатор 65334.301.3104.8. и изготвяне на оценка за право на строеж.
41. Вх.№ 618/27.09.2021 г. – Заявление от Георги Костадинов Граматиков, относно даване съгласие за отстъпено право на строеж за изграждане на ограда, тераса (до жилищна сграда) и допълващо застрояване в УПИ VIII, кв.23 по плана на с. Ново Делчево, общ.Сандански.
42. Вх.№ 130/07.02.2023 г. – Заявление от Десислава Митева Паскалева, гр. Сандански, относно поправка в т.1 на Решение №278 от 24.11.2022 год.

43. Питания.

Колеги, искам да поясня, снощи Ви беше изпратено проект за допълнително споразумение за прекратяване на договора за концесия от „Свети Никола“ ООД и го имате разпечатан на хартиен носител.

Има заявки за изказвания по точка втора, сега вече по точка първа от Роска Ноцкова, Димитрина Хаджиева – Недина, Георги Манолев и Васил Ташев.

Има и две декларации по чл.12 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от Калин Терзийски и Михаил Златков.

Преминаваме към точка едно от дневния ред.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 – Вх.№ 144/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–30/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 2 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря Ви, господин Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми гости, точка първа е може би най-важна на тази сесия и е една от най-дискутираните теми на сесии на Общински съвет. Това само по себе си означава от една страна неговата сложност, но пък от друга страна неговата важност и значимост за града и общината. От тази гледна точка потвърждавам мнението, че Общински съвет отново трябва да потвърди решението взето на миналата сесия на Общински съвет Сандански, свързано с окончателното приемане на подробния устройствен план за парк „Свети Врач“. Всички знаем, че Областният управител изпълни своите правомощия по ЗМСМА, съобразно правомощията му на текущ контрол и върна за ново разглеждане решението свързано с приемане на окончателния подробен устройствен план. Уважавайки неговото решение и правомощия бих казал, че не съм съгласен с правните доводи в него. Основният довод, с който той върна решението за ПУП–а на парка, е че местния парламент на Сандански не се е съобразил със Закона за държавната собственост, в който е упоменато, че за да влезат двата държавни имота, които касаят поречието на река „Санданска Бистрица“ в окончателния проект на ПУП–а е необходимо решение на държавен орган. Считаю, че това не е така, защото ПУП е съгласуван с редица държавни институции, включително и такива в патримониума, на които е и Министерството на околната среда и водите, имам предвид най-вече Басейнова дирекция, която е с официално положително становище за приемане на ПУП. При самото обявяване на ПУП, Областният управител е имал възможността да предложи или да изиска тези два имота държавна собственост, да бъдат извадени от заданието и проекта за ПУП и неговото окончателно приемане, защото уважаеми общински съветници и гости, при самия замисъл на приемането на този ПУП, всъщност това е същината и замисъла на този ПУП, реката да бъде неразделна част от този ПУП, още когато е започнато да се гради нашия парк мъдрите хора тогава са преценили, че той трябва да бъде около реката. С този ПУП ние конкретно ограничаваме, конкретно определяме границите на ПУП, ние не търсим никакви ограничени вещни права от държавата, ние просто решаваме от 2016 год. досега се определят границите на този имот с оглед защитата от бъдещи инвестиционни намерения и строителни дейности в него. Това, че има два държавни имота в ПУП–а според мен не е пречка, а е още по-голяма сигурност за самия парк и самия ПУП. Окончателното приемане на този ПУП днес, наистина ще реши този проблем и трайно ще съхраним парка. Разбира

се, че има и юридически казуси. Има жалба и на частни лица, които имат собственост там и има жалба и на държавен орган, която трябва днес да разгледаме, но освен законосъобразността има и целесъобразност по този така важен за всички ни въпрос и нека всички да гледаме в една посока. Радвам се, че тук са и колегите, които са подготвили и заданието и са изработили ПУП. Искам да развея съмнения и неверни твърдения излезли по сайтове във връзка с възнаграждението свързано и изплащане на сумите свързани със самото задание за изработването на ПУП-а. Чу се сумата от половин милион лева. Община Сандански има два договора, едното е за заданието другото е за изработването на ПУП. Единия договор е за заданието е за 22 140 лв., другия 72 000 лв. Тези суми са с ДДС. Около 94 000 лв. , като има едни допълнителни разходи, но те не са никакви сериозни суми. Сумата е под 100 000 лв. Не тази, която се тиражира, че общината ще загуби половин милион или е дала половин милион, за нещо което ще загубим в съда. Първо нищо все още не е в съда и нещо много важно, контрола на Областния управител е текущ и единствения орган, който упражнява съдебен контрол, това е Българският съд и решението, което ще вземете днес, убеден съм, ще бъде правилното и разумното, то може да бъде оспорвано от всички страни и община Сандански, трябва да направи всичко възможно да защити юридически обществен интерес, а той е свързан за съхранение на парка. Моето мнение и моето становище, решението на Общинския съвет да бъде потвърдено и прегласувано.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Колеги по решение на Председателския съвет, взеха решение колегите общински съветници, които участват в Председателския съвет да поканим проектантите, консултантите по заданието, Областна управа, бившия кмет господин Кирил Котев, главния архитект тогава, който е изпълнявал длъжността, която е провела Общинския експертен съвет и протокола, който е издала. Всички хора са поканени. Някои не присъстват, но ако имате въпроси имате думата.

Давам думата на гражданите по реда на тяхното записване. Давам думата на господин Васил Ташев.

Васил Ташев – Гражданин – Уважаеми господин Председател, общински съветници аз съм се записал във връзка с парка, като председател на социално обединение на санданчани, имам право да взема отношение, това е наше право по Конституция. Трябваше първоначално да съберем една подписка от гражданите и тогава да се гласува. Сега Областния управител срещу 29 общински съветници. Той трябва да се изправи срещу гражданството. Ние като съберем 2000 – 3000 подписа, Областния управител нищо не може да направи. Гражданите на Сандански си искаме парка. За застрояването трябва да се питат гражданите и застрояването трябва да се забрани. Някои питат какво ще се направи с ресторант „Байкал“? Хората, където имаха сграда пострадала от наводнението, те са обезщетени и имат три етажна къща. Тези хора върнаха ли парите на общината? Как така са продали, това е държавна собственост, те са обезщетени. Там може да е ресторант, но не да се строи хотел. Идват избори и всеки да си помисли защо е избран от гражданите.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, господин Ташев. Заповядайте господин Манолев.

Георги Манолев – Гражданин – Добро утро, на всички присъстващи в залата, тук съм като представител на Сдружението за изграждане на църквата „Свети Николай“ намираща се над Австрийския, благодаря на Председателския съвет, че са поканили господата архитекти, ние сме правили десет срещи с тях и нещата се изясниха за мен, дали ще е УПИ, петно ли ще бъде и се уточни, че нещата са заложили в самия план. Но за самото сдружение стои въпроса за храма, как стои правно въпроса конкретно за храма, защото нашето желание, така е регистрирано сдружението да се даде правото на строеж, искаме да бъде правото на строеж на сдружението, храма ще се изгради и тогава да се даде на църквата. Да е общинска собственост, само правото на строеж да е на сдружението. Възникна конфликта със Серафим точно в тази посока. Те искат правото на строеж да е на църквата, а ние не сме съгласни. Ние искаме да го изградим и тогава да се даде. Всички говорим за парк, но има парк, той е до езерото в момента. Това нагоре е разширение, за това се борим всички. Втория ми въпрос е такъв, за да се случат тези неща, защото за мен проблема не е това, което чух от Кмета, за реката, този проблем ще се реши с държавата. За мен големия въпрос е за частните имоти, които са в този парк. Там е големия проблем. Сега ще се гласува, сто процента съм сигурен, но той ще отиде в съда. Сигурен съм. Там ще е жестока борбата. Тези имоти съществуват и ги има в това решение. Да не подвеждаме хората и накрая съда да каже това не става, онова не става. Дали общината е готова да ги заплати тези имоти ? И аз имам имот в „Чинар Куши“, точно в този парк, който се разширява, но нещата при нас не се случиха, но аз не съжалявам. Мислех, ако ги върнат да ги оставим за парк, макар, че няма парк. Съдът също не е много сигурна история, да не се заблуждаваме. Вие вероятно имате този акт за общинска собственост, друг акт за парка няма. Парка е публична държавна собственост. Акта е № 85, трябва да се говори с конкретни факти, а не искаме и т.н.

Яне Георгиев Янев – Общински съветник – Сега, тебе те е нямало миналия път и ние сме го коментирали този акт.

Георги Манолев – Гражданин – Господин Янев, много те моля, аз като говоря, ти после можеш да вземеш думата. За какво говориш сега.

Яне Георгиев Янев – Общински съветник – Понеже ни обвиняваш, че акта не сме го гледали.

Георги Манолев – Гражданин – Аз искам да кажа друго сега, знам, че си много активен, че си грамотен, изслушай, не си само ти тук. Аз съм бил общински съветник, и така не съм се държал, не ме прекъсвай. Акт № 85 от 93 година, какво пише там, там пише, че парка е до Хидрострой, а в тази заповед на Кмета, пак е Хидрострой, пак е там, но Хидрострой там ли е бил? Този акт правилен ли е? Не е правилен, казвам Ви го това, защото вижте какво се е случило в тази точно 2016 год., само за пет месеца какво се случва, има една заповед за деактуване на имоти, на два имота, които са пет декара от господин Котев, от кмета, заповедите са изписани ако искате да ги цитирам, след това имаме ние наша заповед за нашите 200 кв.м., този имот е отсвирен, има и трета заповед, която е за самия ПУП. В рамките на пет месеца има три заповеди, едната за деактуване, другата за отказване, за един и същ терен и третата е вече блокаж. Точно тук е проблема според мен за бъдещи действия в съда. От там ще възникнат и проблемите с това решение, а не с тоя опит тук на Областния. Това е основния проблем и не само тия два имота, аз не

съм против частната собственост. Искам парк да има, но ние имаме заложили бомбички. Тия бомбички съм ги гледал, Вие господин Янев гледал ли сте ги? Искам да получа отговори на тези въпроси.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Моля, проектантите да си записват и да отговорят на всички въпроси. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря Ви, господин Председател, имах намерение да взема думата най-накрая, като изслушам всички граждани, но в процеса на изслушване реших да прекратя това мое желание и да взема отношение по въпроса и да задам няколко въпроса на проектантския екип, те са експертите, които са правили плана, те се експертите, които са ходили по съгласувки, по съответните държавни институции и да влезем вече в конкретика иначе, нямам нищо против господин Манолев, познава ме се лично, той малко насочва към частен случай, неговия имот и обществения въпрос, който в момента се разглежда. Уважаеми господа проектанти, може ли да кажете на нас, като общински съветници и на обществото на град Сандански, ПУП за парк предвижда четири частни имота, а именно 900 и няколко квадратни метра от имота на Австрийския хотел, имота непосредствено след скоковете във вода на Валентин Парапунов, може би някаква фирма и имота над Валентин Парапунов, имота на „Байкал“ са включени в ПУП. След като влезе в сила ПУП, ние задължени ли сме тези имоти да ги отчуждим и в какъв срок трябва да ги отчуждим? Моля да ми отговорите конкретно на въпроса. Благодаря, Ви. Аз ще имам доуточняващи въпроси.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, господин Аргиров. Заповядайте госпожо Хаджиева – Недина.

Димитрина Хаджиева – Недина – гражданин – Уважаеми господин Кмете, дами и господа общински съветници и уважаеми съграждани и гости на града ни, за втори път заставам пред Вас, за да се изкажа по въпроса за парка на нашия град. Първия път призовах уважаемите общински съветници да гласуват по съвест и този път отново ще го направя, независимо дали някой ще се почувства обиден или засегнат от този мой призив, същевременно обаче след предходното заседание на което ние присъствахме и беше взето решението на общинския съвет и след жалбата на Областния управител и заповедта му за връщане на това решение и съответно с по-детайлно запознаване с този въпрос, възникнаха редица въпроси, които аз се надявам да намерят своето логично решение в днешното заседание на Общински съвет Сандански. Предния път бях обвинена, че ние правим политически пиар, мисля, че това са обвинения абсолютно неоснователни, защото ще се съгласите, че решението, което обсъждаме за парка на града ни, касае одобряване на проекта за ПУП, чието начало намираме в далечната вече 2016 год., сега сме 2023 год. За това ние най-малко можем да бъдем обвинявани ние гражданите, включително и политическите партии, които не са представени в Общински съвет – Сандански. Надявам се, че трудностите, които срещнахме при записване на нашето изказване са били случайни, и че Вие съвсем добронамерено ще изслушате и ще се съобразявате с нашето становище. Конкретно по въпроса по който поисках да ми бъде дадена думата, смятам, че докато градът ни не разполага с влязъл в сила ПУП, който да е стабилен административен акт, ние ще бъдем поставени пред ситуации, които едни или други частни интереси ще

надделяват над обществения интерес. Това е от една страна, от друга страна опасността, която считам, че вече виждаме е проблема с парка да бъде изваждан в предизборно време и да се правят с него пиар акции, да се използва като политическа дъвка, за да избегнем всичко това аз призовам наистина днес този въпрос да намери своето решение и то по най-добрия за града ни и законосъобразен начин. Не мисля, че решаването на този проблем е толкова сложно, напротив, това от което се нуждаем е ПУП да бъде създаден и процедиран така, че да съответства на закона, което би осигурило неговата стабилност и при евентуално атакуване включително по съдебен ред би създадо увереност, че той ще издържи. Настина се радвам, че тук са хората, които са експерти, които са работили по този проект и ще ни дадат необходимите разяснения за успеха на едно такова решение. Запознавайки се със Заповедта на Областния управител, аз не се наемам да изразявам каквото и да е експертно становище, но все пак прочетох задълбочено Заповедта, с която е върнато решението на Общинския съвет и за мен лично позоваването на текстове от Закона за държавната собственост, които касаят разпореждания, придобиване по давност на имоти публична държавна собственост е странно, така че с интерес ще изслушам становището на експертите и същевременно посочване в заповедта на текстове от ЗУТ, които касаят процедурата по законосъобразността и приемането на ПУП наистина създават тревожни въпроси, на които също се надявам да получим отговори. Отново призовавам да се вземе едно разумно решение, което ще съответства на закона и ще осигури целостта на парка и решение, което балансирайки обществения и частния интерес няма да доведе до унищожаване на най-голямото богатство на нашия град, което е парка. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, госпожо Хаджиева. Заповядайте господин Янев, за процедурно предложение.

Яне Георгиев Янев – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, разбирам активността и обществения интерес и това е нещо ново и позитивно в нашия град, но демокрацията има правила, има процедури, тези процедури сме ги записали ей тук, в този Правилник, това е нашата вътрешна конституция, Общинският съвет работи само по този правилник и искам да Ви помоля, да спазвате Правилника. Няма смисъл сега да го чета точка по точка. Молбата ми е господин Председател, да уважаваме институцията, за да може да се стигне до решения, които са обективни и са в полза на гражданите. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви. Ще покана проектантите да отговорят на вече зададените въпроси. Към консултантите има ли въпроси ?

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Имам въпроси към проектантите и към консултантите. Който е най-голям експерт по зададените въпроси, той да отговори.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Янкулов и Шаламанов.

Игор Янкулов – Архитект – Здравейте. Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми господин Кмет, аз съм архитект Игор Янкулов,

ръководител на колектива изготвил заданието за проектиране, до мен е ландшафтен архитект Шаламанов, който е помощник ръководител на проекта, т.е. на екипа изготвил проекта за подробния устройствен план, за съжаление професор Ковачев, няма възможност да присъства днес на това заседание, за което моля да бъде извинен. По отношение на зададените въпроси, без да твърдя, че съм в абсолютна последователност, може да се групират по следния начин. Първият въпрос всъщност зададен от господин Манолев доколкото мога да дифинирам е по отношение на храма. Да храм може да бъде изграден и за храма може при спазване на Закона за общинската собственост да бъде учредено право на строеж, тъй като това е и за обект за публично ползване. За частните имоти, които попадат в границите на парка, определени с подробния устройствен план, както господин Манолев, така и господин Аргиров, тези частни имоти попадат в режима на чл. 205 т.3 от Закона за устройство на територията и съгласно проектното предложение те подлежат на принудително отчуждаване за нуждите от обществен интерес, в частност за изгарждане на озеленени площи за широко обществено ползване. В този ред на мисли, тези имоти подлежат на отчуждаване. Всичките, които са изброени, както каза господин Аргиров, а срока за отчуждаване след отмяната на разпоредбата за сроковете за отчуждаване по чл.208 от Конституционния съд, сроковете за отчуждаване са пет години от влизане в сила на плана. След изтичането на петте години, ако общината не е предприела процедура по отчуждаване на имотите, собствениците на тези имоти имат правно основание да поискат изменение на плана и възстановяване да речем на предходно състояние или някакво ново проектно предложение да направят по отношение на техните собствени имоти. До момента, в който до който тези имоти не са отчуждени собствениците имат правата на собственост върху тях и върху техните имоти не биха могли да бъдат реализирани каквито и да е мероприятия от страна на общината по отношение на развитието на парка, защото това не е собственост на общината. Що се касае до въпроса, който се поставя за имота на реката и включването му в общ урегулиран поземлен имот с останалите имоти публична общинска собственост, респективно тези, които подлежат на отчуждаване, следва да се отбележи, че Закона за устройство на територията не създава режим на съсобственост при включването на два и повече имота в един урегулиран поземлен имот. Прочее с нашия план са конкретизирани границите на корекцията на реката, т.е. на реката в резултат на нейната корекция и изпълнена съобразно спазване на всичките законови изисквания в един предходен период и по този начин са дифенирани абсолютно точно границите на обекта „воден обект“ държавна собственост, публична. С този план не се предвиждат каквито и да било, той и архитект Шаламанов ще каже няколко думи, мероприятия, които да накърняват собствеността на държавата, респективно да са в нарушение на изискванията на Закона за водите. Сам по себе си, извинявайте в самото начало на настоящата точка и господин Кмета каза, че сама по себе си реката представлява именно условие за паркообразуващ елемент и когато се проследи в това число декларирането на парка, като паметник на градинското и парково изкуство, в него императивно е включена, в парка е включена реката, както тази река е включена в охранната зона на паметника на градинското парково изкуство, така че ние нямаме основание от гледна точка на устройство на територията да изключим имотите на реката от цялата територия на парка и устройство и определяне на неговото развитие и едновременно с това нямаме никакви основания да претендираме или да се създават никакви условия за придобиване на имот публична държавна собственост, което общо взето беше коментирано и в заповедта на Областния управител. В допълнение към това, решението на Общинския съвет за одобряване на заданието за проектиране също е подлежало на контрол от страна на

Областния управител, да тогава установихме, че в последствие някои от имотите бяха пропуснати и което се допълни с последващо решение, но имотите представляващи реката, фигурират в заданието за проектиране, което вече е контролирано от Областния управител. Сам по себе си планът е обявен на всички заинтересовани лица в това число и на Областния управител, който вече в качеството му не орган, който да контролира и който може да върне решение на Общинския съвет, а в качеството му на лице което представлява и упражнява правата на държавата върху тези имоти. Така, че за мен лично Заповедтта на Областния управител в това отношение ми звучи леко, да кажем така, притеснително, не ясно защо, т.е. аз бих казал, че за мен тези основания, които се изтъкват не са налични и освен това, госпожа Хаджиева обърна внимание на притеснителни за нея текстове от Заповедтта, именно 124 и следващите от ЗУТ, чета буквално: “ В настоящия случай, липсват писмени доказателства за проведена, одобрена и съгласувана процедура по реда на чл.124, чл.124а, чл.124б, чл.125, чл.128, чл.129, чл.134 и др. от ЗУТ“ Всичките необходими съгласувателни процедури с всички задължителни инстанции са проведени и документацията за това е приложена, т.е. създадените във входа на тази процедура съгласувателни документи са приложени към общата документация за плана, който е одобрен с Вашето решение на Общинския съвет. Колега Шаламанов заповядайте.

Станимир Шаламанов – ландшафтен архитект – Здравейте, архитект Янкулов обясни доста обстойно ситуацията. Относно реката и дали тя е неразделна част от парка, може би някои от Вас не знаят, но когато е бил обявен като паметник на градинското и парково изкуство в мотивите на Министерството на културата е включена реката и мостовите съоръжения като неща, които трябва да бъдат съхранявани и са неразделна част от парка. Така, че освен от нормативна гледна точка и по целесъобразност и в духа на това, че трябва това недвижимо културно наследство да бъде съхранено за идните поколения, по тази причина планът е изработен по този начин. Единствената цел на този план е да съхрани парковата територия и да направи почти невъзможно, така да има някакви нездравни интереси по отношение на някои негови терени. Така, че ако ние като проектантски колектив и преди това като задание, което е написано от колегите и всички Вие като съветници и граждани съответно, единствения начин да бъде съхранена тази територия е да си остане с такова предназначение в едно общо УПИ, което разбира се създава и известни неудобства, но всъщност от друга гледна точка пък гарантира, че нещата не могат да бъдат така лесно променени ако някой в бъдеще реши да реализира нещо, което не е в интерес на парковата територия, църква може да бъде построено със съответните процедури разбира се, които трябва да минат съгласувателни в това число и през Паметниците на културата, ще допълня, че там където се предвижда църквата има археология, която после можем да поговорим повече за процедурата, но възможности има, след съответните процедури. Всичко е съгласувано от всички институции, така че коментар за незаконосъобразност аз не виждам.

Николай Димитров Шаламанов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви. Заповядайте господин Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря Ви, господин Председател, архитект Янкулов към Вас ми е обръщението, на мен ми стана ясно това, което ми отговорихте, но за да стане ясно и на обществото ще преповторя с по прости думи, казаното от Вас. С две думи, Вие казахте че в рамките на пет години от влизане в сила на

нашето решение, което ще вземем най-вероятно днес за одобрение на ПУП, ние сме длъжни да отчуждим на Австрийския хотел квадратурата 900 квадрата, двата имота над басейните и „Байкал“, т.е. трябва да отчуждаваме „Байкал“. Искам това да се каже и да се знае от обществото. Ако в петгодишен срок съобразно чл. 208 или 209 от Закона за устройство на територията ние не отчуждим „Байкал“, „Байкал“ ще има права визирайки, че имота е в централна градска част да направи подробен устройствен план за 15 метра сграда и за коефициент на интензивност 3, както е сега действащата нормативна уредба или няма да има права?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, господин Аргиров. Заповядайте господин Янкулов.

Игор Янкулов – Архитект – По повод на „Байкал“, режима за възстановяване на собствеността върху имота и сградите и т.н беше взето отново становище от господин Манолев, ако не се лъжа, така, че там нещата не са съвсем ясни. Сградата няма основание да бъде отчуждавана и тя ще продължи да съществува такава каквато е, т.е. по-скоро терена за „Байкал“ бих го извадил от общия режим, който е съотносим към всичките останали.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Трябва ли да го отчуждаваме или не трябва? Моля да отговорите на този въпрос. Да или не?

Станислав Шаламанов – ландшафтен архитект – Сега, ако Вие искате веднъж за винаги, като общински съветници, отговарящи за тази територия и съответните решения, които взимате, веднъж за винаги да спрете нездравите интереси за застрояване на тази територия, Вие трябва в един момент цялото това нещо да приключи с отчуждаване на тези имоти. В противен случай винаги в течение на времето ще има едни хора, които ще се опитват да реализират разбира се тези намерения.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Ще имат право да реализират нов подробен устройствен план за тази територия, която да е съотносима с Наредба седем и Закона за устройство на територията и това ще им позволи сграда петнадесет метра плюс три коефициент на интензивност.

Игор Янкулов – Архитект – Обръщам внимание, че „нашия“, ще приемете така, леко иронично, определения „нашия“ вече исторически проект за плана е съпоставим с не по-малко историческия проект за общия устройствен план на община Сандански. Следва да се отбележи, че нашия проект за плана е съобразен с предварителния проект, който във висяща процедура за общия устройствен план на Сандански и във връзка с това, за да се получи нещо, което да е различно или да се отиде в посоката на застрояване, както казахте по Наредба седем, този имот трябва да има, този имот трябва категорично да бъде изваден от парк и да му бъде направено друго предназначение, което се боя че трудно може да се случи. Има право да поиска. Има разлика. Има право да поиска, а дали ще му бъде разрешено или няма да бъде разрешено, вече зависи от волята на одобряващия орган, Общинския съвет.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Органите одобряващи подробните устройствени планове са кметовете

Игор Янкулов – Архитект – Чакайте малко, трябва да вървим в съответната процедура. Този план не може да бъде одобрен без решение на Общинския съвет, както и неговото изменение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Терзийски за реплика.

Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Благодаря господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги и гости, не ме учудва това, което казаха господин Янкулов и господин Шаламанов и е идентично на това което казаха на последната среща в залата на сградата на МИГ-а. Единствено тогава, така останах с впечатление и такива бяха думите мисля, че казахте за ресторант „Байкал“, че не подлежи на отчуждаване. Подлежи или не подлежи, тогава казахте, че е реализирано вече строителството на този имот и той не подлежи на отчуждаване и че единственото предназначение на този имот може да бъде само и единствено ресторант, ако остане в този ПУП. Ще бъда благодарен ако отговорите наистина конкретно подлежи ли, моето мнение, дори да подлежи на отчуждаване, това са и Ваши думи, това е по-добрия вариант, отколкото този имот да, по – добрия вариант е този имот да бъде в общия ПУП, отколкото да бъде отделен в самостоятелно. Дори и да не бъдат отчуждени след това тези имоти ще трябва да изменим целия ПУП, което прави желанието на частните собственици изключително трудно, да не кажа невъзможно, ако те са отделени в самостоятелни УПИ, отделни имоти от целия ПУП ще бъде много по-лесно за тях с петнадесет гласа в Общински съвет. Вторият ми въпрос е свързано с това, което казахте за писмените доказателства, че е представено съгласуване с РИОСВ, с Министерството на околната среда и водите, т.е. с Басейнова дирекция и моят въпрос е след като ги има, аз също ги виждам в материалите, към общинска администрация, към главния архитект изпратени ли са към Областния управител тези документи? То е абсурдно тогава да се цитира, че някои неща липсват. Тотално губи смисъл мотивите на Областния управител. За реката господата Янкулов и Шаламанов казаха достатъчно. Това е моето мнение. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Терзийски.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Аз имам още няколко въпроса, но задавам въпрос по въпрос за да стане ясно на обществото и на общинските съветници.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Ще Ви дам думата, след като Живко Иванов се изкаже. Заповядайте господин Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Добър ден на всички. В контекста от изказването на господин Янкулов, питането ми се състои в това, видяхме колко имота трябва да се отчуждават, но до колкото знам има възстановени имоти в кв. 40 на фамилия Джаферови, Хаджипопови и Митови, които не фигурират в ПУП-а, не са отразени. Това какво основание е последствие за това да бъде отхвърлен по съдебен ред този ПУП? Има

имоти, които са възстановени от Върховния съд и не са отразени в ПУП-а. Втория ми въпрос: има съгласуван ПУП на фирмата на господин Парапунов от 2005 год. Какъв е реда за обезсилване на този ПУП? И какво се случва, защото доколкото знам обезсилването може да стане само по съдебен ред. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Иванов.

Станислав Шаламанов – ландшафтен архитект – Всичко, което по време на изработване на плана като документация представена на проектантския колектив е отразено в самата преписка и документация, ако нещо се е случило в последствие по отношение на реституирани имоти не мога в момента лично аз да взема отношение. По отношение на ресторант „Байкал“ искам да кажа на всички, че ресторант „Байкал“ е в охранныя зона на недвижимата културна ценност, което означава, че там освен ресторант „Байкал“, друго нещо не може да се случи. По отношение на собствеността, сгради частни може да има, както и той и подобен ще бъде казуса макар и не частен, по друг ред ще бъде, но така ще бъде и с църквата, с храма. Колкото до собственост по отношение на земя на имоти, пак повтарям за да се приключат нещата веднъж завинаги ние трябва да ги обезщетим.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Извинявайте господин Шаламанов, имотите са възстановени преди двадесет години, какво ще се случи когато отидем в съда? Това искам да знам.

Станислав Шаламанов – ландшафтен архитект – Кои имоти?

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Квартал четиридесет, на фамилии Джаферови, Хаджипопови и Митови, защото те ще обжалват ПУП-а, защото техните имоти не са отразени в ПУП –а. Това е дискутирано, това не са нови неща. Аз не Ви упреквам, но аз питам какво ще се случи?

Станислав Шаламанов – ландшафтен архитект – Кадастралната карта, която е действаща в момента, тези имоти защо не са отразени, защото ние работим по официални документи по кадастралната карта, която е действаща. Не могат да имат претенции в момента, при условие при условие, че по карта не са възстановени.

Игор Янкулов – Архитект – Те първо трябва да изискват да ги нанесат, независимо от наличието на решение, на който и да е съд за възстановяване на собствеността. Извън задълженията на администрацията е да отразява тези имоти.

Що се касае по отношение на плана от 2005 год., неговото действие се отменя с одобряването на последващ ПУП за същата територия, по никакъв начин не се отменя от съда и тъй като в момента тази територия е включена в проекта за плана на парка, след неговото одобряване, старите планове на господин Парапунов ще престанат да действат, те въпреки не действат и в момента тъй като сме в процедура на изменение на плана. Докато има такава процедура се спира прилагането на всеки един план попадащ в съответните територии.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, реплика от господин Батев.

Георги Валентинов Батев – Общински съветник – Това, което чух реално ми звучи доста притеснително. Аз чух, че едва ли не в рамките на пет години от влизане в сила на подробния устройствен план за парка, непременно ли в процедура за отчуждаване на частниците относно техните имоти те реално могат да стопанисват тези имоти с функционалното предназначение, което са имали към момента на висящия подробен устройствен план за парка. Силно притеснителен е и факта, колко от тези имоти би следвало да бъдат обезщетени? Не ми се иска да го смятам в цифри, защото не знам дали колегите си дават сметка, но ние взлизаме в една спирала, на едно масово задлъжняване на общината тръгнем ли по тази линия. На предходното редовно заседание на Общински съвет Сандански, когато взехме решение и одобрихме подробния устройствен план за парк „Свети Врач“, отново ще намекна, защото и тогава го споделих, имаше едно становище на постоянната комисия по устройство на територията, но никой от нас не си направи труда реално да го погледне и да спомене това становище, аз разбирам и колегите всички бяха притиснати с оглед обществения интерес, с оглед масовото присъствие на хора, които се предствят, че представляват гражданското общество на Сандански и реално не си направихме труда да зачетем това становище, защото имаше вариант да изменим старото си решение, да върнем заданието на проектантската фирма отново, за да имат отрегулирани тези проблеми и тук е въпросът ми към юриста на общинска администрация ако тогава реално тръгнем към изменение на старото ни решение и искахме промяна на заданието би ли следвало и бихме ли могли веднага да върнем заданието на същата проектантска фирма да си го поправи, така да го кажа или трябваше да отидем към процедура по Закона за обществените поръчки с ново възлагане, нова обществена поръчка, трябваше ли реално да се ходи пак към обществена поръчка, това ми е мотива, и ако евентуално обществената поръчка бе спечелена от друга фирма те трябваше ли да платят на проектантската фирма за изготвеното до този момент задание? Въпросът ми е към юриста на общинска администрация. Можем ли да върнем на тях заданието, да го преработят или трябваше нова обществена поръчка?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Батев. Заповядайте госпожо Костадинова.

Валентина Костадинова – Общинска администрация – Аз ще отговоря на въпроса на господин Батев, тъй като възлагането на подробния устройствен план на парка беше предмет на обществена поръчка не би следвало да има изменение на това нещо тъй като води до промяна на предмета на възлагане. А относно това, как и кой ще спечели процедурата, може би според мен трябва да се отиде към договаряне с нова процедура и нови параметри, тъй като те все пак имат някави права.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, госпожо Костадинова. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря. Ще си задам всичките въпроси, за да не взимам думата постоянно, господин Янкулов и господин Шаламанов, във връзка със заповедта на Областния управител, в която се цитира, че не са проведени

процедури по Закона за опазване на околната среда и водите, Закона за биологичното разнообразие, Вие дадохте отговор, че са проведени такива процедури и в тази връзка ще Ви зачета част от становището на Районна инспекция по опазване на околната среда и водите, то е издадено през 2018 год. на база, не знам от общинска администрация ли са подготвени документите или от консултантската фирма на база уведомление за проект на подробен устройствен план, който е внесен до тях. В решението на РИОСВ – Благоевград изрично е записано, че инвестиционното намерение се прави по Решение №301/02.09.2016 год., това е решението на Общинския съвет, с което е одобрен окончателния вариант за задание за проектиране на подробния устройствен план, т.е. там са описани всички имоти по които се прави подробния устройствен план, целия обхват на този подробен устройствен план и съответно Районната инспекция по опазване на околната среда и водите дава положително становище за нашия подробен устройствен план за „Свети Врач“, но на последната си страница Районната инспекция по опазване на околната среда и водите е записала следния текст: „ При всички случаи на промяна в данните посочени в уведомлението или на някое от обстоятелствата, при които е издадено настоящето писмо, възложителят е длъжен да уведоми компетентния орган за промените, в срок до 14 дни „ то го пише това на всички становище на РИОСВ, архитект Янкулов, архитект Шаламанов ние променихме миналата година заданието по Ваше настояване, включихме още четири – пет имота, които бяха пропуснати просто в предходното решение. Уведомен ли е РИОСВ за това наше изменение на заданието и евентуално ако не е уведомен РИОСВ, това не е ли мотив целия подробен устройствен план да падне в съда? Благодаря Ви. Това ми е първия въпрос. Втория въпрос. Коментирахте за археологията. Цялата територия е предвидена да бъде обект от културното наследство на България, може и да не казвам точните думи, резервоара за минерална вода е на територията на нашия парк, на територията която се предвижда с подробния устройствен план за парк, ако утре дойде инвеститор и желае да построи петзвезден комплекс, балнеолечебен център и получи разрешително за ползване на минерална вода, ще трябва ли проектите за издаване на разрешение за строеж да се съгласуват с Националния институт по паметници на културата, т.е. ще забавим ли един бъдещ такъв инвеститор, който ще дойде на територията на община Сандански, вероятно да инвестира милиони левове, с административни порцедури всички знаем как се съгласува в Националния институт по паметниците и култура, това ми е втория въпрос, третия въпрос, той е леко частен, но за мен не е частен, а е изцяло обществен, казуса „Пейо“, аз така го наричам, проблема на санданския инвеститор Николай Паласчев. И аз и Вие знаем, не знам дали обществото знае, че подробния устройствен план за парка, предвижда разширение на улицата, между ресторант „Давидов“, казвам го на прост език, да ме разберат санданчани и новата сграда, която строи инвеститора Николай Паласчев. Подробния устройствен план предвижда да се разшири улицата и да се отчужди част от имота, там след отчуждението на част от поземления имот на Николай Паласчев, се случва следния факт, сградата подземното застрояване на този инвеститор ще попадне в два имота, т.е. част от подземното застрояване ще попадне под новопредвидената разширена улица, това не е ли също основание подробния устройствен план също да отпадне в съда при евентуална жалба от този инвеститор в Сандански и ще може ли този инвеститор, тъй като все още няма удостоверение за въвеждане в експлоатация на тази сграда, а е направил доста голяма инвестиция да си извади удостоверение за въвеждане в експлоатация. Последния въпрос ми е за квартал четиридесет, ако някой само ме подсети улицата, където е заведението на Бурката, „Христо Смирненски“, тези жилищни сгради, които са построени там се предвиждат да влязат в подробния устройствен план, те са в разработката

на подробния устройствен план за парк, ще имат ли възможност собствениците на тези сгради да ги събарят и да строят нови сгради, защото това са сгради на повече от шестдесет години според мен, бившия ДЕТМАГ и надолу, те също са в разработката на подробния устройствен план. Ще имат ли собствениците възможност и ще имат ли те права да жалят този устройствен план, защото аз доколкото имам информация, познавам доста собственици и те също се настройват да ходят в съда. Улицата е „Банска“. Благодаря, Ви. Това са ми четирите въпроса. Цяла верига от жилищни сгради.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Янкулов.

Игор Янкулов – Архитект – По отношение на квартал четиридесет, за тези, за които не е предвидено в момента, конкретно застрояване, те попадат в устройствена зона „С“ и там по общия ред могат да си направят изменението, и да се направят инвестиционни намерения.

Станислав Шаламанов – ландшафтен архитект – Само да допълня, да те са в парка, но техните инвестиционни намерения, които към момента ние не ги знаем и могат да бъдат и за бъдеще, затова е сложена зона „С“ съгласно предварителния проект и те по съответната процедура могат да искат съответно.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – И трябва да изчакат ПУП-а да влезе в сила, към днешна дата не могат да правят нищо. Ако влезем в съда, те трябва да чакат съдебни битки, съдебни процедури. Към днешна дата не могат да предприемат инвестиционни намерения. Просто да се знае, не казвам, дали е добро или лошо. Становището на РИОСВ и изменение на заданието от наша страна.и текста, в който е записано, че за всяко изменение трябва да подаваме към тях информация. Не е ли основание ПУП-а да падне в съда?

Станислав Шаламанов – ландшафтен архитект – След допълнение на съответната заповед за имотите, това нещо, като изменение на кадастралната карта е минала съгласователна процедура пред Басейнова дирекция.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Аз Ви питам, за РИОСВ, не Ви питам за Басейнова дирекция. Не въртете крокодила на ляво или на дясно. Уведомени ли са РИОСВ или не са уведомени? Аз не знам, на кой е ангажимент.

Станислав Шаламанов – ландшафтен архитект – Не мога да отговоря, за това нека да отговори общинската администрация. Всички съгласувателни процедури по принцип се извършват от възложителя. Юридически не съм специалист в тази област. Нека да отговорят юристите на общината.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Тогава, ако не е уведомен РИОСВ, за това наше изменение от миналата година, основание ли е решението да бъде незаконосъобразно.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Санадски – Той не е съдия, за да каже.

Станимир Шаламанов – ландшафтен архитект – За археологията на хълма. Вие зададохте въпрос, дали евентуално ако има някакви инвестиционни намерения..

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – За изваждане на минерална вода от резервоара, такива намерения ще идват.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Господин Шаламанов, инвестиции извън парка, но трябва да се захрани с минерална вода от парка.

Станимир Шаламанов – ландшафтен архитект – Изграждането на всякаква техническа инфраструктура не е проблем в парковата територия, ако тя е надземна трябва задължително да мине през Паметниците на културата.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Ако е подземна?

Станимир Шаламанов – ландшафтен архитект – Ако е подземна това е част от инфраструктурата, не би трябвало да се ходи в Паметниците на културата.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Казвате го и заставате го зад думите си.

Игор Янкулов – Архитект – Казваме това което казваме и заставаме зад това което заставаме, че подземна инфраструктура е допустима за изграждане. Нека да правим разлика между това, което може и това което не може. Подземна инфраструктура може. За конкретния случай, трасе и т.н., много вероятно е да се минава през Паметниците на културата.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Аз съм сигурен, че е задължително да се мине, но исках от Вас да го чуя.

Игор Янкулов – Архитект – Казвам, за това за което заставаме, че е много вероятно. Задължително не бих казал, но много вероятно, това е със сигурност.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – И за случай „Пейо“.

Станимир Шаламанов – ландшафтен архитект – Застроителния план, който е приет от общината ни е предоставен и е отразен и ние сме се съобразили със съответните разрешения, които общината е издала по отношение на въпросния инвеститор, оттам насетне, самото строителство, ако по време на строителството са настъпили някакви изменения, нека не ги опреличаваме дали са законни, дали са минали съответните процедури и т.н., те ако не са съгласувани с общината, както няма официален документ за това, няма как да ги вземем предвид. Може би не е въведен в експлоатация обекта поради тази причина към момента.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Една реплика искам, вижте господин Шаламанов, аз не търся причината, аз търся решението на проблема. Вие помислихте, че

аз Ви упреквам в нещо и Вие започнахте да се оправдавате. Казуса е следния, имаме информация от лицензирани геодезисти, че отчуждителната процедура, която е на „Пейо“ на имота, закача част от подземното застрояване, дали е законно или не е законно не коментирам, обаче съм сто процента сигурен, че е законно, защото познавам надзорника, който се занимава със сградата и съм сто процента сигурен, че там има изменение по чл.154 от Закона за устройство на територията, знаете за какво Ви говоря и строежа му е изцяло законно разрешен не е въведен в експлоатация все още и сградата там е от 2008 год., започната е да се строи преди десет години. Подробния устройствен план предвижда, отчуждителна процедура от поземления имот на бизнесмена Николай Паласчев, в който поземлен имот има подземно застрояване, и питам този възложител ще може ли да си въведе след като влезе подробния устройствен план в сила да си въведе строежа в законна експлоатация или ще му създадем проблем на човека.

Станислав Шаламанов – ландшафтен архитект – От гледна точка на въвеждане в експлоатация, аз мисля че винаги ще се намери начина съответно да се реши този проблем чисто юридически. Ако това разширение подземно застрояване е законно, отговаряйки на преди това на първата част от въпроса, ако то е законно „да“, ПУП-а ще падне в съда, ако не е законно как ще бъде въведен в експлоатация не мога да Ви отговоря.

Йордан Иванов Аргиров – Общински съветник – Ако му е законен строежа на Николай Паласчев, ПУП-а ще падне в съда?

Станислав Шаламанов – ландшафтен архитект – Не строежа, а това разширение, което е направено извън действащия застроителен план.

Йордан Иванов Аргиров – Общински съветник – Добре. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламанов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви. Заповядайте господин Янев.

Йордан Георгиев Янев – Общински съветник – Искам процедурен въпрос. Уважаеми колеги, във връзка с това, че заседанието се обърна в посока, която по-скоро граничи с консултации по ЗУТ в специализирана кантора, а не по отношение защита на обществен интерес и господин Председател, аз няколко пъти не гласно и един път гласно поисках и на това заседание да се спазва правилника. Сега на основание на чл.66 от името на групата на РЗС искам тридесет минути почивка и свикване на Председателски съвет, за да изясним как ще протече заседанието до края, ще се спазва ли Правилника по същество, ще дискутираме ли или ще правим обществени обсъждания, които имат съвсем друга насока. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламанов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, по Правилник почивка над десет минути се гласува.

Йордан Георгиев Янев – Общински съветник – Не е вярно. До тридесет минути не се гласува, чл.66 четете: „При шум или безредие или създаденото до сега, всяка политическа партия, коалиция и независими кандидати могат да поискат прекъсване на заседанието до 30 минути веднъж на заседание. Председателят прекъсва заседанието веднага след като

това бъде поискано и определя продължителността на прекъсването“. Вие го определяте. Няма гласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Обявавам тридесет минути почивка.

СЛЕД ТРИДЕСЕТ МИНУТИ ПОЧИВКА

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, други заявки за изказвания няма, мисля, че уточнихме детайлите на извънредния Председателски съвет, само ще дам думата на госпожа Роска Ноцкова, тъй като тя беше записана за изказване. Заповядайте.

Роска Ноцкова – Гражданин – Дошла съм тук, като гражданин, защото искам да подкрепя решението на Общинския съвет от предходното заседание на 26 януари, със становището на господин кмета Атанас Стоянов и на всички граждани на община Сандански в парк „Свети Врач“ да не се строи. Аз много исках днес тук да присъства Областния управител, защото ние гражданите не знаем какви са мотивите, за да върне това решение. Областния управител го няма, но за себе си имам обяснение, трябваше утре да бъде заседанието на общинския съвет на Благоевград, там има три върнати решения, а ние имаме шест върнати решения, изтича срока на едно и те са променили тяхното заседание да бъде един ден по-рано, което съвпада с нашето. Аз искам да знам какви са неговите мотиви, защото не е ясно за гражданите на община Сандански. Искам да знам какви са неговите мотиви, според мен това решение е крайно неправилно, защото не може един човек да решава съдбата на цял един град на цяла община, трябва да решават местните хора и трябва да питат нас. Подкрепям решението и се надявам, след Председателския съвет, да се потвърди решението за ПУП-а за парк „Свети Врач“. Доволна съм от изказванията на проектантите, защото дадох разяснения по този въпрос и по този начин намаляват въпросите. Желанието ми е да се потвърди решението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Ноцкова. Колеги няма други заявки за изказвания.

/зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Красимир Костадинов Попов: За
13. Лилия Иванова Варосанска: За
14. Мария Иванова Нонева: За

15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Михаил Емил Златков: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Петър Василев Додушев: За
19. Радостина Кирилова Орманлиева: За
20. Румен Иванов Пачов: За
21. Снежана Любенова Стоянова: За
22. Стоян Борисов Ангов: За
23. Христо Спиров Мегеров: За
24. Юлиан Живков Ефендийски: За
25. Явор Иванов Аргиров: За
26. Яне Георгиев Янев: За
27. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

Зорица Тошкова Органджиева – Общински съветник – Аз не мога да гласувам

Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник – Искам отново да зачетете проекта за решение.

Яне Георгиев Янев – Общински съветник – И в тази връзка, нова процедура правя, нека колеги гласуването да е поименно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – То е поименно. Ако искате ръчно да е. Решението е

РЕШИ:

Потвърждава свое Решение № 2 от 26.01.2023г., относно одобряване на Окончателен проект на ПУП–ПРЗ на парк „Свети Врач“, гр.Сандански.

Поименно гласуване. Режим на гласуване. Ръчно.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Живко Кирилов Иванов: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Красимир Костадинов Попов: За
13. Лилия Иванова Варосанска: За
14. Мария Иванова Нонева: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Михаил Емил Златков: За
17. Младен Стоименов Тимчев: За

18. Николай Димитров Шаламандов: За
19. Петър Василев Додушев: За
20. Радостина Кирилова Орманлиева: За
21. Румен Иванов Пачов: За
22. Снежана Любенова Стоянова: За
23. Стоян Борисов Ангов: За
24. Христо Спиров Мегеров: За
25. Юлиян Живков Ефендийски: За
26. Явор Иванов Аргиров: За
27. Яне Георгиев Янев: За
28. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и във връзка с чл.21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 62, ал. 9 и чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 45
от 23 февруари 2023г.

Потвърждава свое Решение № 2 от 26.01.2023г., относно одобряване на Окончателен проект на ПУП–ПРЗ на парк „Свети Врач“, гр.Сандански.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 143/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–34/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 22 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

Мотивите на Областния управител, за да върне решението са, че сме приели решението с по-малко гласове отколкото са необходими, за гласуване на такъв вид решение, тъй като, част от засегнатите имоти има публична общинска собственост–пасища. Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Живко Кирилов Иванов: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Илина Борисова Никова: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За

10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Лилия Иванова Варосанска: За
13. Мария Иванова Нонева: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Снежана Любенова Стоянова: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и във връзка с чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ и чл. 25, ал. 4 и ал. 5 от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 46 от 23 февруари 2023г.

I. Изменя свое Решение №22/26.01.2023 г., като придобива следния вид:

1. Създава се нова т. 4: „Общински съвет – Сандански на основание чл. 25, ал. 4 и 5 от ЗСПЗЗ и чл. 29 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за преминаване на ПУП-ПП за „Външен колектор за отпадни води от съществуваща Р.Ш. в ПИ с идентификатор 65334.159.24 до Р.Ш. на Гл.колектор в имот с идентификатор 65334.159.58“, м. “Хано“, по КККР на гр. Сандански общ.Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.“

2. Създава се нова т. 5: „Определя срок за валидност на предварителното съгласие 3 (три) години.“

II. В останалата си част решението остава непроменено.

III. Настоящото решение е неразделна част от Решение №22 от 26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Премахваме към т.3 Вх.№ 139/09.02.2023 г.–Заповед № ОА–АК–37/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 34 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Илина Борисова Никова: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Лилия Иванова Варосанска: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Михаил Емил Златков: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и във връзка с чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ и чл. 25, ал. 4 и ал. 5 от ЗСПЗЗ във връзка с чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 47
от 23 февруари 2023г.

I. Изменя свое Решение №34/26.01.2023 г., в частта на точка 3, както следва:

„Общински съвет – Сандански на основание чл. 25, ал. 4 и 5 от ЗСПЗЗ и чл. 29 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за преминаване на ПУП-ПП за „Трасе на външно електрозахранване НН на селскостопанска постройка за съхранение на продукция и инвентар“ до ПИ с идентификатор 11168.17.406 в местността „Абдулица“, по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището с. Виногради, община Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.“

II. В останалата си част решението остава непроменено.

III. Настоящото решение е неразделна част от Решение №34 от 26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 140/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–36/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 10 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

Това е за продажбата на училището в село Голешово. Предложението е за отмяна на това решение, тъй като наистина има нередности. Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува.
Режим на гласуване

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Лилия Иванова Варосанска: За
11. Мария Иванова Нонева: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Михаил Емил Златков: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -20 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 48
от 23 февруари 2023г.

Отменя свое Решение № 10 от 26.01.2023г., относно продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ имот пл.№ 364 двор на училището в УПИ I,

кв.22 по плана на село Голешово, община Сандански и построената в него училищна сграда.

ПО ТОЧКА 5(Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.5 – Вх.№ 141/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–38/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 43 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Илина Борисова Никова: За*
7. *Йордан Юлиев Тушев: За*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
10. *Красимир Костадинов Попов: За*
11. *Лилия Иванова Варосанска: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и във връзка с чл.21, ал.2 и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с §127 от ЗУТ и чл.182, ал.1от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 49
от 23 февруари 2023г.

Потвърждава свое Решение № 43 от 26.01.2023г., относно разрешение за откриване на процедура за издаване на удостоверение за търпим строеж на гараж с идентификатор 65334.301.2920 по КККР на гр. Сандански.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 – Вх.№ 142/09.02.2023 г. – Заповед № ОА–АК–35/08.02.2023 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 5 от Протокол № 1/26.01.2023 г. на Общински съвет – Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Костадинов Попов: За
11. Лилия Иванова Варосанска: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянова: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 50
от 23 февруари 2023г.

Отменя свое Решение № 5 от 26.01.2023г., относно даване съгласие за промяна вида собственост – от „публична общинска собственост“ в „частна общинска собственост“ на част от имот с идентификатор 65334.102.151 в м. „Чинар куши“, територия на

транспорта, с НТП – за местен път съгласно приложеното предложение за изменение на ПР за ПИ 65334.102.152 в м. “Чинар куши” по КККР на землището на град Сандански.

ПО ТОЧКА 7 (Седем) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх.№ 138/09.02.2023 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно безвъзмездно предоставяне за управление на недвижими имоти публична общинска собственост – гр. Сандански, ул. „Надежда“.

Има ли въпроси, мнения и предложения. Няма ./ зачита проекта за решение /

На основание: чл.21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, чл.12, ал. 3 и ал. 4 от Закона за общинската собственост и чл. 19 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Дава съгласие да се предостави безвъзмездно за управление на Спортно училище – гр. Сандански поземлен имот с идентификатор 65334.300.197 по КККР на гр. Сандански, одобрени със Заповед №РД-18-80/11.11.2009 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на поземления имот: гр. Сандански, ул. „Надежда“, №15, с площ 12 101 кв.м., начин на трайно ползване: За обект комплекс за образование, ведно с построените в него сгради с идентификатори: 65334.300.197.1, 65334.300.197.2, 65334.300.197.4, 65334.300.197.6, 65334.300.197.7, 65334.300.197.8, 65334.300.197.9, 65334.300.197.10, 65334.300.197.11, 65334.300.197.12 по КККР на гр. Сандански, за образователни нужди, за срок от 10 /десет/ години.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да извърши всички необходими правни и фактически действия по изпълнение на настоящето решение.

Който е съгласен моля да гласува. Има подадено заявление от господин Ханджийски, че не участва в гласуването. Режим на гласуване.

1. Владимир Огнянов Бабанов: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Ивелин Емилов Терзийски: За
5. Илина Борисова Никова: За
6. Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се
7. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Мария Иванова Нонева: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Михаил Емил Златков: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За

15. Румен Иванов Пачов: За
16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
18. Юлиан Живков Ефендийски: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' – 17 , 'против' – 0 и 'въздържали се' - 3, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Зорица Тошкова Органджиева – Общински съветник – Искam прегласуване, пак не мога да гласувам.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, предлагам прегласуване. Режим на гласуване. Ще отрязваме гласа на госпожа Органджиева ръчно. Режим на прегласуване.

1. Владимир Огнянов Бабанов: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се
8. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Михаил Емил Златков: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За
18. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
19. Христо Спиров Мегеров: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

„За“ 18 плюс гласа на госпожа Органджиева, която каза „за“ стават 19.

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' – 19 , 'против' – 0 и 'въздържали се' - 3, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от ЗМСМА, чл.12, ал. 3 и ал. 4 от Закона за общинската собственост и чл. 19 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 51
от 23 февруари 2023г.

1. **Не дава съгласие** да се предостави безвъзмездно за управление на Спортно училище – гр. Сандански поземлен имот с идентификатор 65334.300.197 по КККР на гр. Сандански, одобрени със Заповед №РД-18-80/11.11.2009 г. на Изпълнителен директор на АГКК, с адрес на поземления имот: гр. Сандански, ул. „Надежда“, №15, с площ 12 101 кв.м., начин на трайно ползване: За обект комплекс за образование, ведно с построените в него сгради с идентификатори: 65334.300.197.1, 65334.300.197.2, 65334.300.197.4, 65334.300.197.6, 65334.300.197.7, 65334.300.197.8, 65334.300.197.9, 65334.300.197.10, 65334.300.197.11, 65334.300.197.12 по КККР на гр. Сандански, за образователни нужди, за срок от 10 /десет/ години.

ПО ТОЧКА 8 (Осем) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 130(6)/13.02.2023 г. – Писмо от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно ваше писмо изх.130(5)/31.01.2023 г., наш вх.№08-00-246/2/ от 31.01.2023 г.

Касаещо концесията на Хигиенната баня. Имате материал, който е добавен. Тук имате два проекта за решение. Единия проект е по взаимно съгласие, единия е едностранно по вина на концедента, не едностранно от концедента. Заповядайте господин Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, искам да попитам става въпрос относно допълнителното споразумение, което получихме снощи на имейлите и тази сутрин ни се предостави в писмен вариант. Това допълнително споразумение, към кое предложение ще се гласува? Отделно ли ще се гласува? Какво ще правим с това допълнително споразумение?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Аз ще дам малко разяснение.В Комисията по местно самоуправление, мисля, че беше, господин Пасков и неговия адвокат и дадоха някакви разяснения, че са съгласни и на двата варианта за прекратяване на концесията. Самата комисия предложи те да изготвят това предложение и евентуално ние да го приемем, като да стане ясно какви суми се прихващат и заявиха най-отговорно, че сумата, която те сега са я дали, да бъде прихваната от сумата, която са направени инвестиционни разходи, като разликата, те се отказаха от разликата.

Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Подписано ли е от страна на община Сандански, това допълнително споразумение, защото е с дата 16.02.2023 год. Има подпис и печат от концесионера, но от концедента няма. Поотделно или как ще гласуваме? Имаме две проекто решения. Допълнителното споразумение какво ще го правим?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Това е проект. Аз мисля, че първо трябва да вземем решение дали по взаимно или едностранно от

концедента и след това да решим, това нещо да го заложим към решението. Заповядайте госпожо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – Общински съветник – Самата комисия, това което ние предложихме, тъй като имаше два проекта за решение за прекратяване на въпросния договор за концесия по два законови начина. Единия беше по взаимно съгласие, който мисля, че беше предложен от концесионера, а другия от кмета на общината по вина на концесионера от представените съображения за не плащане на такси през годините. Това, което ние поискахме е да се предоставят и условия в случай, че Общинския съвет приеме и даде съгласие за прекратяване на въпросния договор. Да видим и условията при които ще бъде прекратен, а именно от страна на кмета клаузите и от страна на концесионера. Т.е. два варианта с два проекта за прекратяване със съответните клаузи. Това, което ни е дадено на нас виждам, че е представен такъв проект от страна на концесионера. Това е което мога да кажа аз.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Аз мисля, че това е от общинска администрация. Господин Терзийски, в самото предложение е записано от общинска администрация, ако Общински съвет Сандански, реши да прекрати концесионния договор по взаимно съгласие и одобри предложения от концесионера проект за допълнително споразумение за прекратяване на договора, трябва да има предвид следното: и са изредени сумите, които, подобрения за основен ремонт направени от „Свети Никола“ ООД на стойност 815 000 лв. без ДДС, към 16.02.2023 год. концесионера дължи на община Сандански, общо 569 893 лв. и 64 ст. и надолу има разбивка по години и ДДС и т.н. Предлагам първо да гласуваме дали да е по взаимно съгласие, ако влезе да се прекратява по взаимно съгласие тогава да разглеждаме това предложение.

Режим на гласуване по взаимно съгласие. Госпожо Органджиева Вашият глас как да го отразим.

Зорица Тошкова Органджиева – Общински съветник – „Против“

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Живко Кирилов Иванов: Против*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: Против*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Калин Тошков Терзийски: Против*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Красимир Костадинов Попов: Въздържал се*
12. *Лилия Иванова Варосанска: Против*
13. *Мария Иванова Нонева: Против*
14. *Методи Менчев Атанасов: За*
15. *Михаил Емил Златков: Против*
16. *Младен Стоименов Тимчев: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: За*
18. *Петър Василев Додушев: Против*
19. *Радостина Кирилова Орманлиева: Против*
20. *Румен Иванов Пачов: За*

21. Снежана Любенова Стоянова: Против
22. Стоян Борисов Ангов: Против
23. Юлиан Живков Ефендийски: За
24. Явор Иванов Аргиров: За
25. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' 10- и 'въздържали се' - 1, предложението по взаимно съгласие НЕ СЕ ПРИЕМА.

Следващото, едностранно от концедента.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Добре, едностранно от концедента ако гласуваме, цялото допълнително споразумение се базира на взаимно съгласие.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Цанев.

Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Аз ще кажа, следното, за първи път го виждам и се запознавам с това. Затова се отказвам от гласуване. Сега, ние трябва да знаем концесионера нали той не е платил никаква сума около 600 000 лв. към общината, а той е вложил 800 000 лв. има признати разходи. Може ли да се установи дали действително са 800 000 лв. без ДДС и т.н. ? Сега въпроса е следния: общинските съветници, които ще гласуват да се прекрати тази концесия, трябва да са убедени, този обект остава ли на общината? Не трябва да забравяме, че това беше една руина, която генерираше непрекъснати загуби. Сега в това състояние общината, вече поемайки като собственик това нещо при това танти за танти, вярно той не си е плащал, но пък и ние не сме плащали загуби и това нещо остава на общината и оттук нататък е проблем на общината, как ще го даде да се стопанисва. Това, което виждам е че община не губи. Хората трябва да са убедени за какво става въпрос. Аз пак повтарям за първи път го виждам. Не мога сега тук за пет минути да става прекратяване на концесия. За какво иде реч, трябва да ни убеди кмета на общината и това трябваше да мине по комисиите, всеки един съветник да беше наясно със себе си и затова предлагам да се отложи за следващата сесия и ние да се запознаем добре и да се гласува на следващата сесия.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Цанев. Така е да, абсолютно сте прав господин Цанев. Току що влезе адвокатът на господин Пасков. Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Извинявайте това, което тече гласуване ли го броите. Да поискам прегласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Не е гласуване. Системата не го отчете. Системата отчете пет. Това не се брои. Заповядайте господин Пасков.

Илия Пасков – Управител на „Свети Никола“ ООД – Тук нещата не са верни, защото Вие сте начислили лихви, както и да е, дори да са така. Има три варианта, или по взаимно съгласие или кмета или аз да го разваля пред съда, ако тръгнем през съда е най-тромавата система, защото аз имам допълнително фактуриране на довършителни работи за активи, които са над 200 000 лв., ако направим една преоценка ще се окаже, че общината ще ми дължи над половин милион лева, може и повече лева. Вие знаете, че общината няма как да се справи, аз се наложи да водя две, три дела с общината и юристите в общината знаят, че съм спечелил всички дела, защото съм си в правата, но просто не искам да влизам в съдебни спорове повече с общината. Инвестирали съм много средства, но след пандемията като разбих екипа нямам намерение повече да се занимавам. Банята е работеща. Инвестициите в трайни активи са над един милион и нещо. Имам претенции към недвижимите активи. Плащам минералната вода, за да не се изгубят правата, защото тя е държавна собственост. Както искате го решавайте, следващия етап е да влезем в съда и ще започне една борба. Аз знам, че съм си в правата, защото в договора пише, че разликата, която ще остане общината трябва да ме обезщети. Имам добри юристи, господин Пазвански.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, имате ли въпроси към господин Пазвански. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател, ще взема думата понеже разбрах от колеги общински съветници, че за пръв път се запознават с материала, аз искам да попитам господин Пазвански той присъства на една от постоянните комисии на която съм член, мисля, че беше комисията по местно самоуправление и нормативна уредба. Вие предлагате на общината, по Ваши данни дължите над 300 000 лв. по данни на писмото, което четем от кмета дължите около 500 000 лв. Кое е вярно? В същия момент сте направили доказуема инвестиция в банята около 815 000 лв. без ДДС. Искате да прекратим договора и да ни върнете във владение сградата на градската баня и да зачеркнем всички задължения, които ние Ви дължим от 815 000 лв. без ДДС за инвестицията и тези, които Вие дължите дали са 300 000 лв. или 500 000 лв., това ли искате да стане ясно и на общинския съвет и на обществото, за да не ни упрекне, че сме нарушили с нашето решение обществения интерес.

Пазвански – адвокат – Точно така господин Аргиров, само ще кажа по отношение на цифрите. 815 000 лв. са направени инвестиции още първата година, при получаване на концесията, тези 815 000 лв. са предадени на общината, защото са фактурирани на общината, те са собственост на общината. Те вече са на общината. Ние можем да ги ползваме за срока на концесията. Това не желаем, поради изтъкнатите обстоятелства и концесията трябва да бъде прекратена, поради настъпване на ковид пандемията и банята практически не работеше, затова се получава и разликата за която Вие споменавате. Чух, че хората не са запознати с проблема за концесията. Преди повече от година е направено едно предложение, после е направено и второ предложение, това че господин Пасков спомена няколко пъти и съда не го приемайте като заплаха. Имаме едно предложение, имаме второ предложение, имаме допълнително споразумение и решение не се взема. От миналата година има още една концесионна такса и още едни лихви върху нея и сумата естествено, че от 300 000 лв. става 500 000 лв. Абсолютно правилно сте разбрали, че това което е собственост на общината и направено като инвестиции остава изцяло и сто процента на

общината във вида, в който е направено и няма да търсим финансови обезщетения. В допълнителното споразумение е написано ясно, че няма да имаме никакви претенции. Ние няма да търсим обезщетение. Ако не стигнем до споразумение за прекратяване на концесията, ще влезем в съда и ще искаме оценка по пазарни стойности на инвестициите към момента.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Пазвански. Колеги други въпроси имате ли? Заповядайте господин Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Уважаеми колеги, тези които сме в бюджетната комисия знаят, че този въпрос го дискутираме цяла година и нещо, така че не е сега влязла точката. Що се касае до Закона за концесиите, мисля че преди две три години при изменение на Закона за концесиите, действително при всяко прекратяване на договора се уреждат нещата по този начин, като разликите се прихващат. Така или иначе концесионера има право да иска прекратяване на договора, закона му позволява. Що се касае за законния вариант, който ние предложен, ние тук сега да остойностяваме и да приемем решение за остойностяване, аз не знам как може Общинския съвет да остойностява колко са лихвите, затова едно време искахме от бюджетната комисия да се направи един анализ, за съжаление анализа който е направен от общинска администрация е констативка, а не анализ. Варианта по вина на концесионера, мисля, че той го е изразил в една от комисиите, че е съгласен на този вариант. Въпроса ми към господин Пасков е приема ли и този вариант?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Може би господин Пазвански ще отговори.

Пазвански – адвокат – Приемаме и този вариант, защото последиците са едни и същи, а ние сме декларирали, че сме дали споразумение, че ние ще се откажем.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Живко, по-добре е по взаимно съгласие.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Цанев за реплика.

Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Господин Председател, аз като казах, че не сме запознати, да и тук се обръщам към концесионера, това беше дадено в комисии на Общински съвет, но нямаше становище на общинска администрация и може би беше варианта да се прехвърли на Общинския съвет да поеме тази тежест и ние поради тази причина, тогава по комисиите в голямата си степен потърсихме становище на общинска администрация, тя да се обоснове за какво става дума. Общинския съвет, там не са специалисти по всеки един въпрос, документацията не е при нея и той не можеше да поеме едностранно тази тежест, да прекрати този договор.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Цанев. Заповядайте господин Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Реплика към изказването на господин Иванов. Първо, само искам да кажа, че изцяло подкрепям казаното от колегата Цанев. Нямаше фактология, нямаше нищо, всичко трябваше да е на плещите на Общински съвет. Господин Иванов понеже предлагате да е по вина на концесионера, а ще приемем ли споразумението, което е предложено днес? Защото ако прекратим договора само едно решение по вина на концесионера, те ще имат право да отидат в съда и да си търсят тези 815 000 лв. по пазарна стойност, а ако приемем решение по взаимно съгласие и приемем предложеното допълнително споразумение към материалите, дори ако не сме съгласни с някой текст можем да го видоизменим, ще решим изцяло въпроса во век и веков, ако приемем решение за прекратяване по вина на концесионера, те ще имат право да ходят в съда, без такова допълнително споразумение. Това е моето мнение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Иванов за дуплика.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Напълно обосновани са твоите съждения, но кога ни беше дадено това писмо? Вчера в два часа. Ние не сме вундеркини, затова казах, че за да вземем такова решение трябва все пак и да се консултираме. Аз не мога да прецизирам сега това. Това имам предвид. Независимо по коя вина е, Закона за концесиите е така направен, че всеки един концесионер по всяко време може да прекрати и съответно разликите се прихващат. Така е с изменението на закона. Много са юридическите препратки. Ние трябва колкото се може по-бързо да прекратим концесията, защото цяла година бавим.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Батев.

Георги Валентинов Батев – Общински съветник – На заседанието на постоянната комисия по местно самоуправление присъстваха, господин Пазвански и господин Пасков, като тогава комисията взе решение да бъде предоставен в рамките на седмицата, на която се провеждат комисиите да бъде предоставен проект на допълнително споразумение към договора за концесия, който проект на допълнително споразумение реално да бъдат конкретизирани нещата, за които и днес се дебатира, каква е направената инвестиция и какви са размера на концесионните такси, които не са заплатени и как би могло да се извърши т.н. прихващане. Господин Пазвански съумя да подготви такъв проект на допълнително споразумение, но кога е изпратен на общинските съветници, не мога да гадая и да кажа. Идеята беше концесионния договор да се прекрати по взаимно съгласие. Мое мнение, че трябва да е по взаимно съгласие. Опасенията на господин Иванов, че не са представени конкретни суми, но това не е работа на Общински съвет. Днес можем да го одобрим в този вариант и в последващи действия да се конкретизират тези суми.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Само да добавя, за да не обвиняваме адвоката на господин Пасков, на 16.02.2023 год. той е внесъл предложението за допълнително споразумение, но го е внесъл до Общински съвет, чрез община Сандански и го е входирал в община Сандански, а община Сандански го входира при нас на 22.02.2023 год. Комисията по местно самоуправление му даде срок до края на

седмичката до 17.02.2023 год. да го внесе. Те са го внесли в срок. Заповядайте господин Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Господин Шаламандов, съжалявам, че господин Батев излезе, когато говорят по взаимно съгласие защо аз се въздържа, защото има договорни отношения. Във всеки един договор има задължение на страните и при положение, че определени неща по договора не са изпълнени, ние като общински съветници и който и да е друг, когато се взима правно решение, трябва да се съобрази от произтичащите в договора задължения. Какво се случва, ако не си изпълни задълженията? Прекратява се договора по взаимно съгласие, за едно добро стечение на обстоятелствата закона, казва, че независимо как се прекратява договора се компенсират плащания и задължения. За да прескочим задълженията произтичащи от договора, когато не са изпълнени определени аванси и прочее, когато се мине към процедура на прекратяване по вина на концесионера, няма как да вземеш ти решение за доброволно прекратяване, защото ще получиш упрек и то обоснован, едно чисто обществено, а и от друга страна чисто правно ти си задължен по договор да му направиш прекратяването по вина на съответната страна. Ясно, е че договора ще бъде прекратен и трябва да бъде прекратен, защото концесионера го иска и закона му дава това право.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има процедурно предложение от Младен Тимчев.

Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник – Уважаеми колеги, господин Преседател, смятам, че на всички стана ясно какъв е казуса и моля да подложите отново на гласуване предложението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги ще го подложат, второто не е прегласувано, отчетоха се само шест гласа по вина на едностранно от концедента.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Аз имам реплика, подал съм я преди господин Тимчев.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Процедурата измества. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Изказват се всички, които са подали заявка за изказване. Господин Иванов, Вие сте напълно прав, но за да защитим обществения интерес, аз съм на мнение, че трябва да се подпише споразумение между двете страни за прекратяване на договора, а такова споразумение е алогично да се подпише, ако се прекрати по вина на концесионера. Не е ли по – логично да прекратим договора по взаимно съгласие и да се подпише споразумение по взаимно съгласие от двете страни.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Трябва да се заложи в решението.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Кмета да предприема процедура. При положение, че вече има валидно действие на нарушение на клаузи по договора, по които произтича, че трябва да бъде прекратен защото концесионера не ги е изпълнил, как ще отидеш на взаимно съгласие, аз те питам? Може, всичко може в Общински съвет всичко може. Но правно, логически.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, защо коментирате по взаимно съгласие, след като там имаме отрицателно решение и прегласувано е отрицателно, в момента сме само да прегласуваме едностранно от концедента.

Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник – Прегласуване на първото решение, господин Председател. Има едно гласуване и има 14 гласа „за“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Имахме гласуване, прегласуване и това е третото гласуване колеги.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Колеги, понеже се закучи второто гласуване, аз искам прегласуване на второто.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Не е имало прегласуване, правите ни че 28 души сме малоумни.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Дайте списъка. Прегласуване на по взаимно съгласие. Господин Тимчев, Вашето предложение е за прегласуване на първото.

Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник – Прегласуване на цялото решение, на двете предложение по реда на тяхното постъпване, първото е по взаимно съгласие.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добре, гласуваме по взаимно съгласие. Режим на гласуване. Ръчно.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Живко Кирилов Иванов: Против
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Христо Спиров Мегеров: Въздържал се
15. Юлиан Живков Ефендийски: За

16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -15 , 'против' -1 и 'въздържали се' -1 , предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Петър Василев Додушев – Общински съветник – Господин Председател няма петнадесет гласа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Зачитам отново поименно само гласовете „за“.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Ивелин Емилов Терзийски: За
5. Илина Борисова Никова: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Методи Менчев Атанасов: За
10. Младен Стоименов Тимчев: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Румен Иванов Пачов: За
13. Юлиан Живков Ефендийски: За
14. Явор Иванов Аргиров: За
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -15 , 'против' -1 и 'въздържали се' -1 , предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.46, ал.2, чл.148, ал.1 и ал.2, във връзка с §5, ал.2 и ал.3 от Закона за концесиите, чл.36 от Договор №100-04/16.03.2015г. за концесия на обект „Хигиенна баня“ гр. Сандански, общинският съвет и постъпило Предложение вх.№130/21.02.2022г. от „Свети Никола“ ООД, гр. Сандански за прекратяване на концесионния договор по взаимно съгласие, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 52 от 23 февруари 2023г.

1. Да се прекрати Договор № 100-04/16.03.2015г. за концесия с предмет концесия за услуга: управление, поддържане и експлоатация на обект „Хигиенна баня“ в град Сандански, с или без надстрояване на един етаж, представляващ сграда с идентификатор 65334.300.3212.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Сандански, одобрени със Заповед №РД-18-80/11.11.2009г. на изп. директор на АГКК на два етажа, застроена площ 576 кв.м. и предназначение за битови услуги, построена в поземлен имот с идентификатор 65334.300.3212, на риск на концесионера чрез предоставянето на услуга от обществен интерес и други стопански дейности, с концесионер „Свети Никола“ ЕООД гр. Сандански по взаимно съгласие.

2. Възлага на Кмета на община Сандански осъществяването на всички действия по законосъобразното изпълнение на процедурата.

Петър Василев Додушев – Общински съветник – Сега ще се караме ли? Почва второ гласуване и сега прегласуване. Как става така?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има предложение за един час почивка. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – Вх.№ 167/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Правилник за устройството и дейността на Второстепенен разпоредител с бюджетни средства „Спорт и спортни дейности“, гр. Сандански.

Колеги правилника е пред вас. Имаше съвместна комисия за изчистване на грешките. Всички неточности са отстранени.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма.

Ще подлагам на гласуване раздел по раздел с направените предложения за изменения. Вътре са вмъкнати самите изменения.

Раздел I - Общи разпоредби - от чл.1 до чл.6. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел II - Предмет на дейност - от чл.7 до чл.8. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел III - Структура - от чл.9 до чл.11. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел IV - Управление - от чл.12 до чл.16. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел V - Финансиране на предприятието - от чл.17 до чл.23. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел VI - Права и задължения по отношение на предоставеното общинско имущество - от чл.24 до чл.25. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел VII - Заключителни разпоредби - от Параграф 1 до Параграф 2 . Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Приложение 1 и Приложение 2 . Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги ще подложи целият правилник за гласуване. /зачита проекта за решение/ Премаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Лилия Иванова Варосанска: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Христо Спиров Мегеров: За

18. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, във връзка с чл. 26 от Закона за нормативните актове, и чл. 84, ал. 9 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 53
от 23 февруари 2023г.

Приема на второ четене **Правилник за устройството и дейността на Второстепенен разпоредител с бюджетни средства „Спорт и спортни дейности“ гр. Сандански.**

ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 151/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша за 2023 год. и даване съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
5. *Йордан Юлиев Тушев: За*
6. *Калин Тошков Терзийски: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Красимир Костадинов Попов: За*
9. *Лилия Иванова Варосанска: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Петър Василев Додушев: За*
14. *Стоян Борисов Ангов: За*
15. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
16. *Явор Иванов Аргиров: За*
17. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 37о, ал.4 от ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 54
от 23 февруари 2023г.

1. Общински съвет -Сандански дава съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда за общо и индивидуално ползване при спазване на разпоредбите на чл.37и – 37о от ЗСПЗЗ.

2. Определя 20% от общинските мери и пасища за безвъзмездно ползване от общоселските стада при поискване.

3. Одобрява годишния план за паша, посочен в Приложение № 1.

4. Определя следните основни задължения на общината и на ползвателите за поддържането на мерите, пасищата и ливадите:

4.1 Задължения на общината:

- Да осигури безпрепятствено ползване на предоставените общински мери и пасища на ползвателите съгласно сключените договори.
- Да предоставя периодично информация и методологически указания на ползвателите относно необходимите мероприятия по поддържане и опазване на общинските мери и пасища.
- Да оказва съдействие на ползвателите на мери и пасища при констатиране на нарушения върху ползваните от тях имоти.
- Да предприема действия към нарушителите при ползването на отдадените мери и пасища, като и при нанасяне на вреди на други земеделски имоти и култури.

4.2 Задължения на ползвателите:

- Да предприемат действия за повърхностно подобряване на отдадените им имоти.
- Да води борба с плевелите и вредната растителност (почистване от храсти и друга вредна растителност).
- Да напоява мерите и пасищата там където има условия за напояване.
- Да поддържа мерите и пасищата чрез традиционни земеделски практики (паша или косене).
- Да опазва обработваемите земи и култури от нанасяне на щети от животните които отглежда.

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 – Вх.№ 162/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно получаване на одобрение от Общински съвет - Сандански, за реализация на проект „Изпълнение на доставка, монтаж и строителство в рамките на подмяна на съществуващи улични осветители с нови високо енергоефективни LED улични осветители и съпътстващи дейности в системите за изкуствено осветление на 53 локации: град Мелник, 52 села и туристическа местност „Попина лъка“ в община Сандански“, през настоящата 2023 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Йордан Юлиев Тушев: За
6. Калин Тошков Терзийски: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Лилия Иванова Варосанска: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Христо Спиров Мегеров: За
17. Юлиан Живков Ефендийски: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Искам прегласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Режим на прегласуване по предложение на Живко Иванов. Моля да гласувате.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Живко Кирилов Иванов: Против
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Йордан Юлиев Тушев: За
6. Калин Тошков Терзийски: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Лилия Иванова Варосанска: За
10. Мария Иванова Нонева: Против
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Христо Спиров Мегеров: За
18. Юлиан Живков Ефендийски: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

На основание: чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 55
от 23 февруари 2023г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да реализира проект „Изпълнение на доставка, монтаж и строителство в рамките на подмяна на съществуващи улични осветители с нови високо енергоефективни LED улични осветители и съпътстващи дейности в системите за изкуствено осветление на 53 локации: град Мелник, 52 села и туристическа местност „Попина лъка“ в община Сандански“.

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 145/09.02.2023 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение №177/30 юли 2020 г. за ползване на съоръжения в Плувен спортен комплекс Сандански.

Колеги има предложение на комисията по Бюджет и финанси базовата цена да е в размер на 55 лв., тъй като калкулациите, които са направени са на стойност около 52 лв. и някакви стотинки. Това беше основание комисията да предложи 55 лв., защото ако остане 50 лв. тези 2 лв. и 60 ст. трябва да ги заплаща общината. Общинска администрация се съгласява с предложението на комисията.

Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. /зачита проекта за решение/ Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Лилия Иванова Варосанска: За
11. Мария Иванова Нонева: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Христо Спиров Мегеров: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**

На основание: чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 56
от 23 февруари 2023г.

1. Изменя т. 1 на свое Решение №177 от 30 юли 2020 год., както следва:
Пакетна базова цена за настаняване в Плувен спортен комплекс – Сандански включваща легло в двойна/тройна стая, храноден (закуска, обяд и вечеря) и ползване на плувен басейн от 55 лв. на ден на човек (27,50 лв. нощувка и 27,50 лв. храноден).
Допълнителни услуги към плувен басейн:
Услуга наем коридор 30 лв. за 1 час.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 105/31.01.2023 г. – Отчет от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.44, ал.1, т.7 във връзка с чл.21, ал.1, т.24 от ЗМСМА, чл.108 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански и неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 57
от 23 февруари 2023г.

1.Общински съвет – Сандански приема отчета на Кмета на община Сандански, за изпълнение на решенията на Общинския съвет за периода от месец януари 2022 г. до месец юни 2022 г.

ПО ТОЧКА 14 (Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 148/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на част от Помещение бивша сладкарница „Еделвайс“ – частна общинска собственост в гр. Сандански, ж.к. Спартак в гр. Сандански.

Има ли мнения и отношения, по материала? Няма. /зачита проекта за решение/
Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Калин Тошков Терзийски: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Лилия Иванова Варосанска: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангев: За
17. Юлиан Живков Ефендийски: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.20 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 58
от 23 февруари 2023г.

1. Да се проведе търг с тайно наддаване за отдаване под наем на част от Помещение на бившата сладкарница „Еделвайс“ с площ 60 кв.м. в жк. „Спартак“ в гр. Сандански - частна общинска собственост за срок от 5 /пет/ години и начална петгодишна наемна цена в размер на 25 200 /двадесет и пет хиляди и двеста/ лв. без ДДС и депозит за участие 2 600 лв.

2. Възлага на Кмета на Община Сандански, да организира и проведе публичния търг и да сключи договор за наем със спечелилия търга.

ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 - Вх.№ 149/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на 2 бр. Помещения /Модули/ на Терени с № 58 и № 59 – частна общинска собственост, находящ се на ул.“Тригор Пърличев“ в гр. Сандански.

Има ли мнения и отношения? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Калин Тошков Терзийски: За*
8. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
9. *Красимир Костадинов Попов: За*
10. *Лилия Иванова Варосанска: За*
11. *Мария Иванова Нонева: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Юлиян Живков Ефендийски: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост и чл.25, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 59
от 23 февруари 2023г.

I. Да се проведат публични търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на 2 бр. Помещения /Модули/ на Терени с № 58 и № 59 - частна общинска собственост, по зона, квадратура и местонахождение с предназначение по одобрена схема за срок от 5/пет/ години с начална петгодишна наемна цена без включен ДДС, както следва:

1. Помещение /Модул/ на терен № 58 – частна общинска собственост за търговска дейност на ул. „Григор Пърличев“ в гр.Сандански, III зона с площ 12.81 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 5 380.20 лв. без ДДС и депозит за участие 550 лв.

2. Помещение /Модул/ на терен № 59 – частна общинска собственост за търговска дейност на ул. “Григор Пърличев“ в гр.Сандански, III зона с площ 12.81 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 5 380.20 лв. без ДДС и депозит за участие 550 лв.

II. Възлага на Кмета на Община Сандански, да организира и проведе публичните търгове и да сключи договори за наем със спечелилите.

ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет
Преминаваме към т.16 – Вх.№ 163/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев

Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в УПИ ХІ, кв. 6 по плана на с. Лешница, общ. Сандански.

Има ли мнения и отношения? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Лилия Иванова Варосанска: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1, чл. 41, ал. 2 и чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл.50 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 60
от 23 февруари 2023г.

Приема пазарна оценка за учредяване право на строеж на пристройка към съществуваща жилищна сграда със застроена площ 60 кв.м., и разгъната застроена площ 120 кв.м., и надстройка на съществуващата сграда със застроена площ 72 кв.м. в УПИ ХІ, кв. 6 по плана на с. Лешница, изготвена от лицензиран оценител в размер на 2 000 лв.

ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 - Вх.№ 164/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в УПИ ХІІІ, кв. 4 по плана на с. Склаве, общ. Сандански.

Колеги, има ли други мнения и становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Калин Тошков Терзийски: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Лилия Иванова Варосанска: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Юлиан Живков Ефендийски: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2 и чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 37 и чл. 38 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 61
от 23 февруари 2023г.

Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост представляващ УПИ XIII квартал 4 по плана на с. Склаве, целият с площ 525 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 3 308 лв.

ПО ТОЧКА 18 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 165/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост – гр.Сандански.

Колеги, има ли други мнения и становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За

5. *Калин Тошков Терзийски: За*
6. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
7. *Лилия Иванова Варосанска: За*
8. *Методи Менчев Атанасов: За*
9. *Младен Стоименов Тимчев: За*
10. *Николай Димитров Шаламандов: За*
11. *Петър Василев Додушев: За*
12. *Стоян Борисов Ангов: За*
13. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
14. *Явор Иванов Аргиров: За*
15. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2 и чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 37 и чл. 38 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 62
от 23 февруари 2023г.

Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост представляващ поземлен имот с идентификатор 65334.300.260 по КККР на гр. Сандански, целият с площ 242 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 6 534.00 лв.

ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Премаваме към т.19 - Вх.№ 166/13.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост – гр.Мелник .

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Калин Тошков Терзийски: За*
8. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
9. *Красимир Костадинов Попов: За*
10. *Лилия Иванова Варосанска: За*
11. *Методи Менчев Атанасов: За*
12. *Младен Стоименов Тимчев: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Петър Василев Додушев: За*

15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2 и чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост и чл. 40 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 63 от 23 февруари 2023г.

1. Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост представляващ поземлен имот с идентификатор 47754.501.59 по КККР на гр. Мелник, общ. Сандански, целият с площ 451 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 6 780.00 лв.

2. Възлага на Кмета на община Сандански, след заплащане на приетата пазарна оценка, да сключи договор за покупко-продажба на имот частна общинска собственост представляващ поземлен имот с идентификатор 47754.501.59 по КККР на гр. Мелник.

ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 - Вх.№ 131/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ V, кв.28 по плана на село Дамяница, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Калин Тошков Терзийски: За
6. Кирил Руменов Ханджийски: За
7. Красимир Костадинов Попов: За
8. Лилия Иванова Варосанска: За
9. Мария Иванова Нонева: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: За

17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.36, ал.1 и ал.3 и чл.76, ал.1 и чл.77 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 64
от 23 февруари 2023г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ V (урегулиран поземлен имот пети), кв.28 по действащия подробен устройствен план на село Дамяница, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 554/07.09.1971г., с площ 740 (седемстотин и четиридесет) кв.м. и съсед: улица, УПИ VI, УПИ VIII, край на регулацията и УПИ IV.

2. Приема пазарна оценка на УПИ V, кв.28 по плана на село Дамяница, община Сандански с площ 740 кв.м. в размер на 6 553 (шест хиляди петстотин петдесет и три) лв. и я определя за начална тръжна цена.

3. Определя депозит за участие в търга в размер на 700 (седемстотин) лв.

4. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да еключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.21 - Вх.№ 133/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ I, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Йордан Юлиев Тушев: За
6. Калин Тошков Терзийски: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Лилия Иванова Варосанска: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За

14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.36, ал.1 и ал.3 и чл.76, ал.1 и чл. 77 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 65
от 23 февруари 2023г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ I (урегулиран поземлен имот първи), кв.1 по действащия подробен устройствен план на село Зорница, община Сандански, област Благоевград, одобрен с Указ № 85/12.04.1932г. и Заповед № 1791/13.05.1932г., незастроен с площ 900 (деветстотин) кв.м. и съсед: УПИ IV, УПИ II и улица.

2. Приема пазарна оценка на УПИ I, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански с площ 900 кв.м. в размер на 12 474 (дванадесет хиляди четиристотин седемдесет и четири) лв. и я определя за начална тръжна цена.

3. Определя депозит за участие в търга в размер на 1 300 (хиляда и триста) лв.

4. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24 - Вх.№ 134/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ II, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Калин Тошков Терзийски: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Лилия Иванова Варосанска: За
9. Мария Иванова Нонева: За
10. Николай Димитров Шаламандов: За
11. Петър Василев Додушев: За
12. Стоян Борисов Ангов: За
13. Явор Иванов Аргиров: За

14. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 14 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Режим на прегласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Йордан Юлиев Тушев: За
6. Капин Тошков Терзийски: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Лилия Иванова Варосанска: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Юлиян Живков Ефендийски: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.36, ал.1 и ал.3 и чл.76, ал.1 и чл. 77 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 66
от 23 февруари 2023г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ II (урегулиран поземлен имот втори), кв.1 по действащия подробен устройствен план на село Зорница, община Сандански, област Благоевград, одобрен с Указ № 85/12.04.1932г., Заповед № 1791/13.05.1932г. и Заповед № 43/09.06.1994г., незастроен с площ 780 (седемстотин и осемдесет) кв.м. и съсед: УПИ II, улица, УПИ Ia,б, улица.

2. Приема пазарна оценка на УПИ II, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански с площ 780 кв.м. в размер на 9 906 (девет хиляди деветстотин и шест) лв. и я определя за начална тръжна цена.

3. Определя депозит за участие в търга в размер на 1 000 (хиляда) лв.

4. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминуваме към т.23 - Вх.№ 135/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IV, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Лилия Иванова Варосанска: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Юлиян Живков Ефендийски: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 19, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.36, ал.1 и ал.3 и чл.76, ал.1 и чл. 77 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 67
от 23 февруари 2023г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ IV (урегулиран поземлен имот четвърти), кв.1 по действащия подробен устройствен план на село Зорница, община Сандански, област Благоевград, одобрен с Указ № 85/12.04.1932г. и Заповед № 1791/13.05.1932г., незастроен с площ 1 440 (хиляда четиристотин и четиридесет) кв.м. и съсед: от две страни улици, УПИ V, УПИ III и УПИ I.

2. Приема пазарна оценка на УПИ IV, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански с площ 1 440 кв.м. в размер на 19 958 (деветнадесет хиляди деветстотин петдесет и осем) лв. и я определя за начална тръжна цена.

3. Определя депозит за участие в търга в размер на 2 000 (две хиляди) лв.

4. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24 – Вх.№ 136/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ V, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Калин Тошков Терзийски: За*
8. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
9. *Красимир Костадинов Попов: За*
10. *Лилия Иванова Варосанска: За*
11. *Мария Иванова Нонева: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Петър Василев Додушев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.36, ал.1 и ал.3 и чл.76, ал.1 и чл. 77 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 68
от 23 февруари 2023г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ V (урегулиран поземлен имот пети), кв.1 по действащия

подробен устройствен план на село Зорница, община Сандански, област Благоевград, одобрен с Указ № 85/12.04.1932г. и Заповед № 1791/13.05.1932г., незастроен с площ 1 440 (хиляда четиристотин и четиридесет) кв.м. и съседи: от две страни улици, УПИ III и УПИ IV.

2. Приема пазарна оценка на УПИ V, кв.1 по плана на село Зорница, община Сандански с площ 1 440 кв.м. в размер на 19 958 (деветнадесет хиляди деветстотин петдесет и осем) лв. и я определя за начална тръжна цена.

3. Определя депозит за участие в търга в размер на 2 000 (две хиляди) лв.

4. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т. 25 - Вх.№ 156/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Атанас Андреев Чаркчиев – с. Джигурово.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
5. *Йордан Юлиев Тушев: За*
6. *Калин Тошков Терзийски: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Красимир Костадинов Попов: За*
9. *Лилия Иванова Варосанска: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Петър Василев Додушев: За*
14. *Румен Иванов Пачов: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Юлиан Живков Ефендийски: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 69
от 23 февруари 2023г.

Предоставя на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Атанас Андреев Чаркчиев следните имоти:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
с. Джигурово	20780.77.5	Нива	Бабинец	1.500
с. Джигурово	20780.79.24	Нива	Сухата чешма	3.002
с. Джигурово	20780.77.20	Нива	Бабинец	4.002

ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.26 – Вх.№ 155/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Костадин Янев Кочев – с. Сугарево.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате.Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Йордан Юлиев Тушев: За
6. Калин Тошков Терзийски: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Лилия Иванова Варосанска: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 70
от 23 февруари 2023г.

Предоставя на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Костадин Янев Кочев следният имот:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
с. Сугарево	70189.2.303	Пасище	Тумбата	1.016

ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.27 – Вх.№ 137/07.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на строеж на допълващо застояване 4 броя гаражи в поземлен имот 65334.301.3104 по КKKP на град Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Йордан Юлиев Тушев: За
6. Калин Тошков Терзийски: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Лилия Иванова Варосанска: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.9, чл.37, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.46, ал.1, чл.76, ал.1 и чл.77 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 71
от 23 февруари 2023г.

1. Да се учреди право на строеж чрез публични търгове с тайно наддаване на допълващо застрояване – 4 броя гаражи с размери 6.00м./3.50м. в поземлен имот с идентификатор с идентификатор 65334.301.3104 по КККР на град Сандански, одобрени със Заповед №РД-18-80/11.11.2009г. на ИД на АГКК, находящ се в ж.к. „Изток“ по плана на град Сандански, съобразно скица - № 15-1191108 от 13.10.2022г. – виза за проектиране с изх.№ 1040/04.11.2022г.

2. Приема пазарните оценки на правото на строеж на гаражите, както следва:

За Гараж № 1 – 2 022.30 лв. (две хиляди двадесет и два лв. и 30 ст.)

За Гараж № 2 – 2 022.30 лв. (две хиляди двадесет и два лв. и 30 ст.)

За Гараж № 3 – 2 022.30 лв. (две хиляди двадесет и два лв. и 30 ст.)

За Гараж № 4 – 2 022.30 лв. (две хиляди двадесет и два лв. и 30 ст.)

3. Определя начални тръжни цени, както следва:

За Гараж № 1 с площ 21 кв.м. – 2 023 (две хиляди двадесет и три) лв.

За Гараж № 2 с площ 21 кв.м. – 2 023 (две хиляди двадесет и три) лв.

За Гараж № 3 с площ 21 кв.м. – 2 023 (две хиляди двадесет и три) лв.

За Гараж № 4 с площ 21 кв.м. – 2 023 (две хиляди двадесет и три) лв.

4. Определя депозит за участие в търговете в размер на 210 (двеста и десет) лв.

5. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търговете и да сключи договори за учредяване право на строеж със спечелилите.

ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.28 – Вх.№ 153/10.02.2023 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански , относно заявление с Вх.№ 94-С-3051-2/17.10.2022 г. от Димитър Любенов Тюлеков за отстъпено право на строеж върху общински имот за построяване на гаражи.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
5. *Йордан Юлиев Тушев: За*
6. *Калин Тошков Терзийски: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Красимир Костадинов Попов: За*
9. *Лилия Иванова Варосанска: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Петър Василев Додушев: За*
14. *Стоян Борисов Ангов: За*
15. *Юлиан Живков Ефендийски: За*

16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' – 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.180 във връзка с чл.182, ал. 1 от ЗУТ, чл. 37, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 74, ал. 1, т. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имуществено на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 72
от 23 февруари 2023г.

1. Общински съвет - Сандански дава съгласие да се отстъпи право на строеж след провеждане на търг за изграждане на 7 /седем/ броя гаражи с размери 3.00м/6.00м. в ПИ 65334.300.3755 по КKKP на град Сандански, частна общинска собственост /срещу УПИ IX, кв. 19 по регулационния план на град Сандански/, съобразно издадена виза за проектиране с изх. №138/09.02.2023 г., издадена от Главния архитект на Община Сандански.

2. Възлага на Кмета на Община Сандански да изготви пазарна оценка за отстъпване право на строеж за изграждане на 7 /седем/ броя гаражи с размери 3.00м/6.00м в ПИ 65334.300.3755 по КKKP на град Сандански, частна общинска собственост /срещу УПИ IX, кв. 19 по регулационния план на град Сандански/, съобразно издадена виза за проектиране с изх. №138/09.02.2023 г., издадена от Главния архитект на Община Сандански.

ПО ТОЧКА 29 (Двадесет и девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.29 - Вх.№ 159/10.02.2023 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на улична регулация в участък о.т. 39, о.т. 35, о.т. 36, о.т. 37, о.т. 38, о.т. 31, о.т. 30 по плана на с. Лиляново, общ. Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Лилия Иванова Варосанска: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За

17. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а от ЗУТ, чл.134, ал.1, т.1 и т.2, ал.2, т.1 и т.2 от ЗУТ, чл.135, ал.5 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 73
от 23 февруари 2023г.

1. Общински съвет съгласува и одобрява задание за изменение на ПУП – ПУР – в участък о.т.39, о.т.35, о.т.36, о.т.37, о.т. 38, о.т.31, о.т.30, по плана с. Лиляново и нова улица с габарит 4,5 м с начало нова о.т.30а, о.т.47б до нова о.т. 47а.

2. Дава разрешение и възлага на Кмета да предприеме необходимите действия по изработване, процедиране и одобряване на окончателен проект за ПУП – ПУР за изменение на уличната регулация в о.т.39, о.т.35, о.т.36, о.т.37, о.т. 38, о.т.31, о.т.30, по плана с. Лиляново и нова улица с габарит 4,5 м с начало нова о.т.30а, о.т.47б до нова о.т. 47а.

ПО ТОЧКА 30 (Тридесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.30 - Вх.№ 158/10.02.2023 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработването на ПУП-ПУР на общински път BLG 1240, (бул.Европа), гр. Сандански и план за регулация за определяне на терени за енергийна инфраструктура.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Калин Тошков Терзийски: За*
8. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
9. *Красимир Костадинов Попов: За*
10. *Лилия Иванова Варосанска: За*
11. *Мария Иванова Нонева: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Петър Василев Додушев: За*

16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1. т.11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 74
от 23 февруари 2023г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – план за улична регулация (ПУП – ПУР) в обхват с начало кръстовището на бул. „Свобода“ с ул. „Тодор Каблешков“ и ул. „Пирин“ до пътен възел гр. Сандански на АМ „Струма“, засягащ ПИ с идентификатори: 65334.202.30 – държавна собственост; 65334.202.11 – държавна собственост на „Напоителни системи“ ЕАД; 65334.202.68 – частна собственост; 65334.202.380 – общинска собственост; 65334.202.24 – общинска собственост, 65334.202.23 – частна собственост; 65334.206.750 – частна собственост; 65334.206.689 – държавна собственост; 65334.302.6058 – държавна собственост; 65334.302.6057 – държавна собственост; 65334.302.6055 – държавна собственост; 65334.302.6056 – общинска собственост; 65334.302.6151 – общинска собственост; 65334.302.6053 – общинска собственост; 65334.302.6054 – общинска собственост; 65334.302.6059 – държавна собственост; 65334.302.6060 – държавна собственост; 65334.202.15 – частна собственост; 65334.202.16 – частна собственост; 65334.159.246 – общинска собственост; 65334.159.159 – общинска собственост; 65334.159.496 – общинска собственост; 65334.159.647 – общинска собственост.

2. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – план за регулация (ПУП – ПР) за УПИ – 65334.202.24; УПИ – 65334.159.647; УПИ – 65334.159.159 с отреждане „За енергийна инфраструктура“.

ПО ТОЧКА 31 (Тридесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.31 - Вх.№ 152/10.02.2023 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-3571/17.11.2023 г. от “Лозеница 2018” ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПП за елементите на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии – „Трасе за осигуряване на транспортен достъп – път с трайна настилка“ поземлени имоти в землището на село Лозеница, община Сандански, област Благоевград.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 14 гласували общински съветници, 'за' -14, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Режим на прегласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 75
от 23 февруари 2023г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за „Трасе за осигуряване на транспортен достъп – път с трайна настилка“ до ПИ с идентификатори в местността „Пъдарката“ и м. „Калчовица“, по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището с. Лозеница, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатите трасета на парцеларния план са както следва: ПИ 44121.30.120 – за селскостопански, горски, ведомствен път; ПИ 44121.30.54 – за селскостопански, горски, ведомствен път; ПИ 44121.30.56 – за селскостопански, горски, ведомствен път; ПИ 44121.30.125 – за селскостопански, горски, ведомствен път; 44121.49.123 – за селскостопански, горски, ведомствен път; 44121.29.122 - за селскостопански, горски, ведомствен път; 44121.25.109 – за селскостопански, горски, ведомствен път; 44121.26.108 – за селскостопански, горски, ведомствен път.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за „Трасе за осигуряване на транспортен достъп – път с трайна настилка“ до ПИ с идентификатори в местността „Пъдарката“ и м. „Калчовица“, по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището с. Лозеница, община Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.

4. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

5. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 32 (Тридесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.32 - Вх.№ 41-2/13.01.2023 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-77/09.01.2023 г. от „КАСТЕЛЮ“

ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 56839.47.2 в местността „Растопато“ по КККР на землището на село Плоски, община Сандански във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Фотоволтаична централа“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 76
от 23 февруари 2023г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: 56839.47.2 в местността „Растопато“, по КККР на землището на с. Плоски, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Фотоволтаична централа“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 33 (Тридесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.33 - Вх.№ 43-2/13.01.2023 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление с Вх.№ 94-С-79/09.01.2023 г. от „КАСТЕЛЛО“ ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 56839.68.557 в местността „Горна поляна“ по КККР на землището на село Плоски, община Сандански във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Фотоволтаична централа“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' -0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 77
от 23 февруари 2023г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **56839.68.557** в местността „Горна поляна”, по КKKP на землището на с. Пlosки, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Фотоволтаична централа“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 34 (Тридесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.34 - Вх.№ **168/13.02.2023 г.** – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изработване на проект за изменение на действащ ПУП –ПР за УПИ VI в кв.10 по плана на село Лешница, община Сандански, област Благоевград.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
5. *Йордан Юлиев Тушев: За*
6. *Капин Тошков Терзийски: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Красимир Костадинов Попов: За*
9. *Лилия Иванова Варосанска: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Петър Василев Додушев: За*
14. *Румен Иванов Пачов: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т. 11 от ЗМСМА, предвид отпадналата нужда от терен за нуждите на образованието, и на основание чл. 134, ал. 1, т. 2 от ЗУТ във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ и чл.134, ал. 9 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 78
от 23 февруари 2023г.

1. Не дава съгласие Кмета на община Сандански да разреши изработване на проект за изменение на действащия план – ПУП-ППР по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ за урегулиран поземлен имот /УПИ/ VI в кв. 10 по плана на село Лешница, община Сандански, като:

1.1. отпада отреждането на УПИ VI в кв. 10 от – за „Детски ясли“ за „Жилищно строителство“;

1.2. от УПИ VI в кв. 10 се образуват четири нови урегулирани поземлени имота /УПИ/: УПИ VII с площ 671 кв.м.; УПИ VIII с площ 628 кв.м.; УПИ IX с площ 668 кв.м.; УПИ X с площ 571 кв.м., всички с отреждане за „Жилищно строителство“ и УПИ XI с площ 397 кв.м. с отреждане „За озеленяване“.

От УПИ VI в кв. 10 се образува нова задънена улица – тупик с о.т.38а-о.т.38б с площ 299 кв.м. за достъп до новообразуван УПИ VIII;

1.3. изменя уличната регулация по улица с о.т.38-о.т.33, като я провежда по външните регулационни граници на новообразувани УПИ X и УПИ XI в кв.10 по плана на село Лешница, община Сандански.

ПО ТОЧКА 35 (Тридест и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.35 - Вх.№ 160/10.02.2023 г. – Заявление от Атанас Илиев Божинов, относно разрешение за изработване на ПУП-ППР за „Външно ел.захранване 20 kv до поземлен имот с идентификатор 65334.105.18 м.Друма по КKKP на гр. Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 79
от 23 февруари 2023г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за „Външно ел. захранване 20 kv“ до ПИ с идентификатор 65334.105.18 в местността „Друма“, по кадастралната карта и кадастралните регистри /КKKP/ на землището гр. Сандански, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатите трасета на парцеларния план са както следва: ПИ 65334.105.129 – за селскостопански, горски, ведомствен път; ПИ 65334.105.461 - селскостопански, горски, ведомствен път; ПИ 65334.151.6 – пасище и ПИ 65334.151.46 – за друг вид застрояване.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 36 (Тридесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.36 - Вх.№ 157/10.02.2023 г. - Молба от Калин Тошков Терзийски, относно разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ – ПРЗ за промяна на предназначението за „Жилищно строителство“ на ПИ с идентификатор 57176.29.24 м. Славски път, с. Поленица, общ. Сандански.

Колегата Калин Терзийски е поддал декларация по чл.12 ал.4 от ЗПУКИ.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 80

от 23 февруари 2023г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: 57176.29.24 в местността „Славски път“, по КККР на землището на с. Поленица, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 37 (Тридесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.37 - Вх.№ 88/24.01.2023 г. – Заявление от Марио Петров Димитров, гр. Мелник, относно разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 43150.68.47 по кадастралната карта на с. Ласкарево, от „нива“ за „фотоволтаична централа“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 81
от 23 февруари 2023г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **43150.68.47 по КККР на землището на с. Ласкарево**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „**Фотоволтаична централа**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 38 (Тридесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.38 – Вх.№ 150/10.02.2023 г. – Искане от Йордан Костадинов Христов, относно разрешение за изработване на Подробен устройствен план /ПУП/ – План за застрояване /ПЗ/ за ПИ с идентификатор 43565.104.4, м. „Китовица“ по КККР на с.Лешница, общ.Сандански за промяна предназначението му от земеделска земя за не земеделски нужди за изграждане на „Жилищно строителство.“

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 82
от 23 февруари 2023г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **43565.104.4 в местността „Китовица“**, по КККР на землището на с. **Лешница**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „**Жилищно строителство**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 39 (Тридесет и девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.39 - Вх.№ 73/19.01.2023 г. – Заявление от Стойчо Кирилов Иванов, гр.Сандански, относно разрешение за откриване на процедура от Главния архитект на община Сандански, за издаване на Удостоверение за търпим строеж на „Жилищна сграда с идентификатор 65334.301.1465.2. и изготвяне на оценка за право на строеж.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Калин Тошков Терзийски: За*
8. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
9. *Красимир Костадинов Попов: За*
10. *Лилия Иванова Варосанска: За*
11. *Методи Менчев Атанасов: За*
12. *Младен Стоименов Тимчев: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Петър Василев Додушев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с §127 от ЗУТ и чл.182, ал.1 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 83
от 23 февруари 2023г.

1.Във връзка с процедура по издаване на удостоверение за „Търпим строеж“ на заявената от молителя постройка, представляваща жилищна сграда с идентификатор 65334.301.1465.2, със застроена площ /ЗП/ 94.98 кв.м. в източната част на имот с идентификатор 65334.301.1465, по КKKP на гр.Сандански, съгласно разпоредбите на §127 ал.1, от ЗУТ.

2.Възлага на Кмета на общината да изготви пазарна оценка на правото на строеж на построената от молителя постройка – жилищна сграда с идентификатор 65334.301.1465.2, със застроена площ /ЗП/ 94.98 кв.м. в източната част на имот с идентификатор 65334.301.1465, находящ се в УПИ XII, кв. 139 по плана на гр.Сандански и след

приемането ѝ от Общинският съвет да сключи договор в нотариална форма във връзка с чл.182, ал.1 от ЗУТ.

ПО ТОЧКА 40 (Четиридесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминуваме към т.40 - Вх.№ 84/24.01.2023 г. – Заявление от Николай Илиев Панайотов, гр. Сандански, относно разрешение за откриване на процедура от Главния архитект на община Сандански, за издаване на Удостоверение за търпим строеж на гараж с идентификатор 65334.301.3104.8. и изготвяне на оценка за право на строеж.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

- 1. Борислав Георгиев Иванов: За*
- 2. Георги Атанасов Панчев: За*
- 3. Георги Валентинов Батев: За*
- 4. Зорица Тошкова Органджиева: За*
- 5. Йордан Юлиев Тушев: За*
- 6. Калин Тошков Терзийски: За*
- 7. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 8. Красимир Костадинов Попов: За*
- 9. Лилия Иванова Варосанска: За*
- 10. Методи Менчев Атанасов: За*
- 11. Младен Стоименов Тимчев: За*
- 12. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 13. Петър Василев Додушев: За*
- 14. Стоян Борисов Ангов: За*
- 15. Явор Иванов Аргиров: За*
- 16. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с §127 и от ЗУТ и чл.182, ал.1 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 84
от 23 февруари 2023г.

1.Във връзка с процедура по издаване на удостоверение за „Търпим строеж“ на заявената от молителя постройка, представляваща гараж с идентификатор 65334.301.3104.8, със застроена площ /ЗП/ 21 кв.м. в южната част на имот с идентификатор 65334.301.3104, по КККР на гр.Сандански, съгласно разпоредбите на §127 ал.1, от ЗУТ.

2.Възлага на Кмета на общината да изготви пазарна оценка на правото на строеж на построената от молителя постройка – гараж с идентификатор 65334.301.3104.8, със застроена площ /ЗП/ 21 кв.м. в южната част на имот с идентификатор 65334.301.3104, находящ се на ул. „Панайот Волов“, №3 в гр.Сандански и след приемането ѝ от

Общинският съвет да сключи договор в нотариална форма във връзка с чл.182, ал.1 от ЗУТ.

ПО ТОЧКА 41 (Четиридесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.41 - Вх.№ 618/27.09.2021 г. – Заявление от Георги Костадинов Граматиков, относно даване съгласие за отстъпено право на строеж за изграждане на ограда, тераса (до жилищна сграда) и допълващо застрояване в УПИ VIII, кв.23 по плана на с. Ново Делчево, общ.Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
5. *Йордан Юлиев Тушев: За*
6. *Калин Тошков Терзийски: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Красимир Костадинов Попов: За*
9. *Лилия Иванова Варосанска: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Петър Василев Додушев: За*
14. *Румен Иванов Пачов: За*
15. *Стойан Борисов Ангов: За*
16. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.180 във връзка с чл. 182, ал. 1, чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 85
от 23 февруари 2023г.

1. Общински съвет - Сандански дава съгласие да се отстъпи право на строеж на Георги Костадинов Граматиков върху имот – частна общинска собственост за изграждане на „Пристройка към жилищна сграда със застроена площ – 22 кв.м. и на плътна ограда с Н≤2.20 м. и дължина 51,00 м. по регулационната линия на УПИ VIII с УПИ VII, УПИ V и УПИ IX в кв. 23 по плана на с. Ново Делчево“, община Сандански, съобразно виза за проектиране с изх.№ 78/23.01.2023 г., заверена от Главния архитект на Община Сандански.

2. Възлага на Кмета на Община Сандански да изготви пазарна оценка за отстъпване право на строеж за изграждане на „Пристройка към жилищна сграда със застроена площ – 22 кв.м. и на плътна ограда с $H \leq 2.20$ м. и дължина 51,00 м. по регулационната линия на УПИ VIII с УПИ VII, УПИ V и УПИ IX в кв. 23 по плана на с. Ново Делчево“, община Сандански, съобразно виза за проектиране с изх.№ 78/23.01.2023 г., заверена от Главния архитект на Община Сандански.

ПО ТОЧКА 42 (Четиридесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.42 - Вх.№ 130/07.02.2023 г. – Заявление от Десислава Митева Паскалева, гр. Сандански, относно поправка в т.1 на Решение №278 от 24.11.2022 год.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал. 1 и ал. 5, чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 86 от 23 февруари 2023г.

I. Изменя свое Решение № 278/24.11.2022 год., както следва:

1. Текста в частта на т. 1 и т. 3: „...за трасе на линеен енергиен обект – кабелна линия НН за захранване на ПИ с идентификатор **57176.30.1** в местността „Склавски път“, по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището с. Поленица, община Сандански...“,

да се чете:

„...за трасе на линеен енергиен обект – кабелна линия СрН-20 kV за захранване на ПИ с идентификатор **57176.30.1** в местността „Склавски път“, по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището с. Поленица, община Сандански...“.

2. В останалата част текстът на решението не се променя.

II. Настоящото решение е неразделна част от Решение №278 от 24.11.2022 г. на Общински съвет – Сандански.

ПО ТОЧКА 43 (Четиридесет и три) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет
Преминаваме към т.43 – Питания. Заповядайте г-н Додушев.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Имало е търгове за детските градини за доставки, което ми прави впечатление, че всички се печелят от външни фирми, извън града. Кандидатстват наши фирми, а другите печелят.

И друго да питам. Минаха две години, гласувахме тоалетни. Кога най-после ще ги направите?

Ще бъде отговорено писмено.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 15*38 часа.

Протоколист:

/ Поля Петрова /

/ Ваня Стоянова – цулева /

Председател на общински съвет:

/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ/

