

ОБЩНСКИ СЪВЕТ - САНДАНСКИ

ПРОТОКОЛ

№ 5

ОБЩНСКИ СЪВЕТ САНДАНСКИ	
изходящ №	295
Дата:	15.04 /2022г.

На 08.04.2022 год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания
2. Вх.№ 248/30.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на общата численост и структура на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея, както и определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета и кметовете на кметствата в Община Сандански.
3. Вх.№ 253/31.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2022 год.
4. Вх.№ 252/30.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в детските градини и училищата на територията на община Сандански.
5. Вх.№ 205/18.03.2022 г. – Покана от МБАЛ “Югозападна болница“, гр. Сандански, с управител д-р Илия Тонев, относно покана за общо събрание на съдружниците в МБАЛ „Югозападна болница“ ООД.
6. Вх.№ 251/30.03.2022 г. – Писмо от Спаска Дамбова–управител на „Стройкомтранс“ ЕООД, град Сандански, относно годишен отчет за 2021 год. по изпълнението на „Бизнес-програма“ на търговското дружество за периода 2020 г. – 2023 г.

7. Вх.№ 241/29.03.2022 г. – Писмо от Спаска Дамбова – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД, относно финансов отчет към 31.12.2021 г. на „Стройкомтранс“ ЕООД, гр. Сандански.
8. Вх.№ 246/30.03.2022 г. – Писмо от инж. Димитър Димитров, управител на „УВЕКС“ ЕООД, относно годишен финансов отчет на „УВЕКС“ ЕООД към 31.12.2021 г.
9. Вх. №237/1/ 30.03.2022 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански и одобряването на договора за управление на търговското дружество.
10. Вх.№ 255/31.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публични търгове на 2 броя терени – ПОС – за разполагане на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане.
11. Вх.№ 184/09.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разкриване на пенсионерски клуб в гр. Сандански.
12. Вх.№ 235/25.03.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продължаване срока на договор за безвъзмездно ползване с ТП на НОИ-Благоевград за помещения разположени на втори етаж в бившата административна сграда на „БИТУСС“ гр.Сандански.
13. Вх.№ 172/07.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно разрешително за ползване на минерална вода от Сондаж № Сн-7, НМВ „Хотово“, с. Хотово.
14. Вх.№ 175/08.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Иван Колев Манов.
15. Вх.№ 234/25.03.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост в УПИ I, пл.№35 в кв.4 по плана на с.Плоски, община Сандански по предложение на Стефан Илиев Стоилов и Сава Илиева Петрова, собственици на 673 кв.м. идеални части от имота.
16. Вх.№ 191/11.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработването на ПУП – ПУР за промяна уличната регулация по ул. „ Стефан Стамболов“ гр. Сандански.
17. Вх.№ 215/22.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработване на ПУП – ПЗ за поземлен имот с идентификатор 20345.36.14, м. „Свети Никола“, по КККР на с. Дебрене, община Сандански, за „Жилищно строителство“.

18. Вх.№ 217/23.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно съгласие за допускане ПУП–ПП за обект: „Канал за отпадни води за поземлен имот с идентификатор 57176.3.49, м.“Пръчковец“ по КККР на с. Поленица, общ. Сандански.
19. Вх.№ 249/30.03.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление от „ВИОЛЕТ 2009“ ЕООД, представлявано от Теодор Бориславов Влахов, относно издаване разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за ПИ 65334.170.42 и ПУП –ПП за транспортен достъп до него в местността „Соколовец“, землището на град Сандански за промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Производствени и складови дейности“.
20. Вх.№ 204/18.03.2022 г. – Молба от „Давиро“ ЕООД с управител Роза Таскова Давидкова, гр. Благоевград, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 57176.30.1, местност „Склавски път“ по КК на с. Поленица, за промяна предназначението за „Производствени дейности“.
21. Вх.№ 206/18.03.2022 г. – Заявление от Даниела Кирилова Джогова, гр. Сандански, относно разрешаване изработването на ПУП–ПЗ на поземлен имот с идентификатор 57176.54.12 по КККР на с. Поленица, за промяна предназначението му за изграждане на обект „Склад за съхранение на хранителни стоки“.
22. Вх.№ 210/21.03.2022 г. – Молба от Методи Иванов Чомеров, гр. Сандански, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ и ПУП – ПП за имот с идентификатор 43181.3.15 с местонахождение землището на с. Лебница, м.„Бисерска Лъка“, за промяна предназначението за „Фотоволтаична централа“ и осигуряване на транспортен достъп до имота.
23. Вх.№ 211/21.03.2022 г. – Молба от Даниела Димитрова Димитрова, гр. Сандански, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ и ПУП–ПП за имот с идентификатор 43565.99.1 с местонахождение землището на с. Лешница, м. „Кунгъовското, за промяна предназначението за „Цех за производство на метални изделия и метални елементи“ и осигуряване на транспортен достъп до имота.
24. Вх.№ 224/25.03.2022 г. - Молба от Костадин Лазаров Марков, гр. Божурище, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 56839.24.16 м. „Бигорска махала“ по КК на с.Плоски, общ.Сандански, за промяна предназначението за „Жилищно строителство“.
25. Вх.№ 218/23.03.2022 г. – Заявление от „МЕДИА ГРУП РУ“ ЕООД, гр. София, относно разрешение за изработване на ПУП–ПП за обект на техническата инфраструктура – трасе на водопровод за захранване на поземлен имот с идентификатор 20780.91.13 по КККР на с. Джигурово.

26. Вх.№ 225/25.03.2022 г. – Заявление от „Ти и Джи Пропърти“ ООД с управител Калин Терзийски, относно издаване на разрешение за изменение на ПУП за УПИ Ш в. кв.21 по плана на с.Джигурово, общ.Сандански.
27. Вх.№ 244/30.03.2022 г. – Искане от „ПОДЕМ – ГРИГОРОВ“ ЕООД с управител Георги Костадинов Григоров, гр. Сандански относно разрешение за изработване на ПУП–ПРЗ за имот 65334.51.9 с начин на трайно ползване нива в местност „Речичка река“ по КККР на гр. Сандански и присъединяването му към имоти с идентификатори 65334.51.3 и 65334.51.11 и образуване на нов имот с идентификатор 65334.51.12 с предназначение „гараж с ремонтна работилница за строителни машини административно–битова сграда и паркинг“.
28. Вх.№ 247/30.03.2022 г. – Заявление от „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, с управител Петър Емилов Земриев, гр.София, относно издаване разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлени имоти с идентификатори 20780.41.19, 20780.41.30, 20780.41.54 и 20780.44.11 в местността „Фусковица“, землището на с. Джигурово, за изграждане на обект “Други стопански дейности, включително и съхранение на електроенергия“.
29. Вх.№ 245/30.03.2022 г. – Заявление от Михаела Иванова Дукова, гр. Сандански и Ива Ивайлова Крумова, гр. София, относно разрешаване изработването на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор 57176.58.4, м. „Друма“, по КККР на с. Поленица, община Сандански за изграждане на „Склад и магазин за промишлени нехранителни стоки и офиси“.
30. Вх.№ 122/16.02.2022 г. – Заявление от Димитър Маламов, относно разрешаване изработването на ПУП–ПЗ и ПР за поземлен имот с идентификатор 52074.7.1 находящ е в м.Студена вода, землището на с.Ново Делчево общ.Сандански.
31. Вх.№ 240/29.03.2022 г. - Отчет от Лиляна Карабашева - Председател на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово, община Сандански.
32. Вх.№ 233/25.03.2022 г. – Писмо от Атанас Ангелов - Председател на НЧ „Просвета - 1921“, с.Дамяница, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета - 1921“, с.Дамяница, община Сандански.
33. Вх.№ 232/25.03.2022 г. – Отчет от Павел Пъхнев - Председател на НЧ „Св. Климен Охридски-1926“, с.Склаве, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Св. Климен Охридски-1926“, с.Склаве, община Сандански.
34. Вх.№ 231/25.03.2022 г. – Отчет от Иван Коричков - Председател на НЧ „Просвета-1935“, с. Катунци относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „ Просвета-1935“, с. Катунци, община Сандански.

35. Вх.№ 230/25.03.2022 г. – Отчет от Георги Пъхлев - Председател на НЧ „Георги Казепов 1946 г.“, с.Калиманци относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Георги Казепов 1946 г.“, с.Калиманци, община Сандански.
36. Вх.№ 229/25.03.2022 г. – Отчет от Рилка Маламова - Председател на НЧ „Просвета - 1928“, с.Пирин относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета - 1928“, с.Пирин, община Сандански.
37. Вх.№ 228/25.03.2022 г. - Заявление от Кирил Катарджиев – Председател на НЧ „Светлина – 1942“, с.Плоски, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Светлина – 1942“, с. Плоски, община Сандански.
38. Вх.№ 227/25.03.2022 г. – Отчет от Мая Стоименова - Председател на НЧ „Отец Паисий - 1927“, с.Левуново относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Отец Паисий - 1927“, с.Левуново, община Сандански.
39. Вх.№ 226/25.03.2022 г. – Отчет от Валентина Ставрева - Председател на НЧ „Просвета 55“, с.Джигурово относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета 55“, с.Джигурово, община Сандански.
40. Вх.№ 202/17.03.2022 г. - Писмо от Валентин Апостолов – Председател на НЧ „Гоце Делчев–1959“, с.Ново Делчево, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Гоце Делчев–1959“, с.Ново Делчево, община Сандански.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добър ден, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански. Колеги проекта за дневен ред е пред Вас. Аз имам едно предложение, тъй като няма заявки за изказвания от граждани и няма да ги караме да чакат и предвид важността на днешната сесия, относно приемане на бюджета на община Сандански, точка питания правя предложение да стане последна. Заповядайте господин кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Подкрепяйки Вашето предложение уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, добър ден и от мен, във връзка с проекта за дневен ред, предлагам поради технически причини, и оттеглям точка шестнадесета от проекта за дневния ред, да бъде разгледана на следващо заседание.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Подлагам на гласуване точка питания да стане последна. Който е съгласен моля да гласува „ръчно“. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 17 , ' против' - 1 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Има ли други предложения за изменение на дневния ред? Няма. Който е съгласен с дневния ред, като цяло с направените предложения моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници , 'за' - 21 , ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0, дневният ред **СЕ ПРИЕМА.**

1. Вх.№ 248/30.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на общата численост и структура на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея, както и определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета и кметовете на кметствата в Община Сандански.
2. Вх.№ 253/31.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2022 год.
3. Вх.№ 252/30.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в детските градини и училищата на територията на община Сандански.
4. Вх.№ 205/18.03.2022 г. – Покана от МБАЛ “Югозападна болница“ , гр. Сандански, с управител д-р Илия Тонев, относно покана за общо събрание на съдружниците в МБАЛ „Югозападна болница“ ООД.
5. Вх.№ 251/30.03.2022 г. – Писмо от Спаска Дамбова–управител на „Стройкомтранс“ ЕООД, град Сандански, относно годишен отчет за 2021 год. по изпълнението на „Бизнес–програма“ на търговското дружество за периода 2020 г. – 2023 г.
6. Вх.№ 241/29.03.2022 г. – Писмо от Спаска Дамбова – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД, относно финансов отчет към 31.12.2021 г. на „Стройкомтранс“ ЕООД, гр. Сандански.
7. Вх.№ 246/30.03.2022 г. – Писмо от инж. Димитър Димитров, управител на „УВЕКС“ ЕООД, относно годишен финансов отчет на „УВЕКС“ ЕООД към 31.12.2021 г.
8. Вх. №237/1/ 30.03.2022 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански и одобряването на договора за управление на търговското дружество.
9. Вх.№ 255/31.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публични търгове на 2 броя терени – ПОС – за разполагане на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане.

10. Вх.№ 184/09.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разкриване на пенсионерски клуб в гр. Сандански.
11. Вх.№ 235/25.03.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продължаване срока на договор за безвъзмездно ползване с ТП на НОИ-Благоевград за помещения разположени на втори етаж в бившата административна сграда на „БИТУСС“ гр.Сандански.
12. Вх.№ 172/07.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно разрешително за ползване на минерална вода от Сондаж № Сн-7, НМВ „Хотово“ , с. Хотово.
13. Вх.№ 175/08.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Иван Колев Манов .
14. Вх.№ 234/25.03.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост в УПИ I, пл.№35 в кв.4 по плана на с.Плоски, община Сандански по предложение на Стефан Илиев Стоилов и Сава Илиева Петрова, собственици на 673 кв.м. идеални части от имота.
15. Вх.№ 215/22.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработване на ПУП – ПЗ за поземлен имот с идентификатор 20345.36.14, м. „Свети Никола“, по КККР на с. Дебрене, община Сандански, за „Жилищно строителство“.
16. Вх.№ 217/23.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно съгласие за допускане ПУП–ПП за обект: „Канал за отпадни води за поземлен имот с идентификатор 57176.3.49, м.“Пръчковец“ по КККР на с. Поленица, общ. Сандански.
17. Вх.№ 249/30.03.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление от „ВИОЛЕТ 2009“ ЕООД, представлявано от Теодор Бориславов Влахов, относно издаване разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за ПИ 65334.170.42 и ПУП –ПП за транспортен достъп до него в местността „Соколовец“, землището на град Сандански за промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Производствени и складови дейности“.
18. Вх.№ 204/18.03.2022 г. – Молба от „Давиро“ ЕООД с управител Роза Таскова Давидкова, гр. Благоевград, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 57176.30.1, местност „Склавски път“ по КК на с. Поленица, за промяна предназначението за „Производствени дейности“.

19. Вх.№ 206/18.03.2022 г. – Заявление от Даниела Кирилова Джогова, гр. Сандански, относно разрешаване изработването на ПУП–ПЗ на поземлен имот с идентификатор 57176.54.12 по КККР на с. Поленица, за промяна предназначението му за изграждане на обект „Склад за съхранение на хранителни стоки“.
20. Вх.№ 210/21.03.2022 г. – Молба от Методи Иванов Чомеров, гр. Сандански, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ и ПУП – ПП за имот с идентификатор 43181.3.15 с местонахождение землището на с. Лебница, м.„Бисерска Лъка“, за промяна предназначението за „Фотоволтаична централа“ и осигуряване на транспортен достъп до имота.
21. Вх.№ 211/21.03.2022 г. – Молба от Даниела Димитрова Димитрова, гр. Сандански, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ и ПУП–ПП за имот с идентификатор 43565.99.1 с местонахождение землището на с. Лешница, м. „Кунгьовското, за промяна предназначението за „Цех за производство на метални изделия и метални елементи“ и осигуряване на транспортен достъп до имота.
22. Вх.№ 224/25.03.2022 г. - Молба от Костадин Лазаров Марков, гр. Божурище, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 56839.24.16 м. „Бигорска махала“ по КК на с.Плоски, общ.Сандански, за промяна предназначението за „Жилищно строителство“.
23. Вх.№ 218/23.03.2022 г. – Заявление от „МЕДИА ГРУП РУ“ ЕООД, гр. София, относно разрешение за изработване на ПУП–ПП за обект на техническата инфраструктура – трасе на водопровод за захранване на поземлен имот с идентификатор 20780.91.13 по КККР на с. Джигурово.
24. Вх.№ 225/25.03.2022 г. – Заявление от „Ти и Джи Пропърти“ ООД с управител Калин Терзийски, относно издаване на разрешение за изменение на ПУП за УПИ III в кв.21 по плана на с.Джигурово, общ.Сандански.
25. Вх.№ 244/30.03.2022 г. – Искане от „ПОДЕМ – ГРИГОРОВ“ ЕООД с управител Георги Костадинов Григоров, гр. Сандански относно разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за имот 65334.51.9 с начин на трайно ползване нива в местност „Речичка река“ по КККР на гр. Сандански и присъединяването му към имоти с идентификатори 65334.51.3 и 65334.51.11 и образуване на нов имот с идентификатор 65334.51.12 с предназначение „гараж с ремонтна работилница за строителни машини административно–битова сграда и паркинг“.
26. Вх.№ 247/30.03.2022 г. – Заявление от „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, с управител Петър Емилов Земриев, гр.София, относно издаване разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлени имоти с идентификатори 20780.41.19, 20780.41.30,20780.41.54 и 20780.44.11 в мащността „Фусковица“, землището на с. Джигурово, за изграждане на обект“Други стопански дейности, включително и съхранение на електроенергия“.

27. Вх.№ 245/30.03.2022 г. – Заявление от Михаела Иванова Дукова, гр. Сандански и Ива Ивайлова Крумова, гр. София, относно разрешаване изработването на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор 57176.58.4, м. „Друма“, по КККР на с. Поленица, община Сандански за изграждане на „Склад и магазин за промишлени нехранителни стоки и офиси“.
28. Вх.№ 122/16.02.2022 г. – Заявление от Димитър Маламов, относно разрешаване изработването на ПУП-ПЗ и ПР за поземлен имот с идентификатор 52074.7.1 находящ е в м.Студена вода, землището на с.Ново Делчево общ.Сандански.
29. Вх.№ 240/29.03.2022 г. - Отчет от Лиляна Карабашева - Председател на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово, община Сандански.
30. Вх.№ 233/25.03.2022 г. – Писмо от Атанас Ангелов - Председател на НЧ „Просвета - 1921“, с.Дамяница, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета - 1921“, с.Дамяница, община Сандански.
31. Вх.№ 232/25.03.2022 г. – Отчет от Павел Пъхнев - Председател на НЧ „Св. Климен Охридски-1926“, с.Склаве, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Св. Климен Охридски-1926“, с.Склаве, община Сандански.
32. Вх.№ 231/25.03.2022 г. – Отчет от Иван Коричков - Председател на НЧ „Просвета-1935“, с. Катунци относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета-1935“, с. Катунци, община Сандански.
33. Вх.№ 230/25.03.2022 г. – Отчет от Георги Пъхлев - Председател на НЧ „Георги Казепов 1946 г.“, с.Калиманци относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Георги Казепов 1946 г.“, с.Калиманци, община Сандански.
34. Вх.№ 229/25.03.2022 г. – Отчет от Рилка Маламова - Председател на НЧ „Просвета - 1928“, с.Пирин относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета - 1928“, с.Пирин, община Сандански.
35. Вх.№ 228/25.03.2022 г. - Заявление от Кирил Катарджиев – Председател на НЧ „Светлина – 1942“, с.Плоски, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Светлина – 1942“, с. Плоски, община Сандански.

36. Вх.№ 227/25.03.2022 г. – Отчет от Мая Стоименова - Председател на НЧ „Отец Паисий -1927“, с.Левуново относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Отец Паисий - 1927“, с.Левуново, община Сандански.
37. Вх.№ 226/25.03.2022 г. – Отчет от Валентина Ставрева - Председател на НЧ „Просвета 55“, с.Джигурово относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета 55“, с.Джигурово, община Сандански.
38. Вх.№ 202/17.03.2022 г. - Писмо от Валентин Апостолов – Председател на НЧ „Гоце Делчев–1959“, с.Ново Делчево, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Гоце Делчев–1959“, с.Ново Делчево, община Сандански.

39. Питания

Колеги давам думата на господин кмета. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, преди да започнем работа по същество, Ви предлагам с едноминутно мълчание и ставане на крака да почетем паметта на един от доайените, символите и емблемите на македонската народна песен, нашия съгражданин Емил Ристосков. Той почина вчера, човек уважаван и почитан от всички ни, който реално десетилетия наред остави и продължава да оставя трайна дупка в читалищния, в културния, в духовния живот на Сандански, с оглед на това предлагам едноминутно мълчание.

ЕДНОМИНУТНО МЪЛЧАНИЕ

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви. Продължаваме със следващата точка.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 – Вх.№ 248/30.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на общата численост и структура на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея, както и определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета и кметовете на кметствата в Община Сандански.

Заповядайте господин Янев.

Яне Георгиев Янев – Общински съветник – Аз процедура исках. И друг път сме говорили, че за голямо съжаление хората биват признавани след тяхната смърт, нека

Ристосков заслужава да се задвижи една процедура и посмъртно да бъде обявен за почетен гражданин на Сандански. Това ми е предложението. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Янев. Колеги имате думата за предложения и отношения по точката за структурата. Няма предложения. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' -23 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Михаил Емил Златков: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Христо Спиров Мегеров: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

На основание: чл.21, ал.1, т. 2 и т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на Постановление № 67 на МС от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 54
от 08 април 2022г.

Общински съвет – Сандански, приема:

1. Общата численост и организационна структура на Общинска администрация и звената към нея, съгласно Приложение 1.

2. Определя индивидуална основна месечна заплата на кмета на Община Сандански, да се увеличи с 10 %, считано от 01.04.2022 г.

3. Определя индивидуални основни месечни заплати на кметове на кметства в община Сандански, да се увеличат с 10 %, считано от 01.04.2022 г.

4. Размерът на допълнителните трудови възнаграждения с постоянен и непостоянен характер на кмета и кметовете на кметства се определя съгласно Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, приета с ПМС № 4 на МС/17.01.2007 г., действащата нормативна уредба, и в рамките на утвърдения бюджет.

5. Изпълнението на настоящото решение се възлага на Кмета на Община Сандански.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 253/31.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2022 год.

Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря, Ви уважаеми господино Председател, уважаеми общински съветници традиционно в началото на всяка календарна година местният парламент определя и гласува съответния местен бюджет. Тази година е малко по-различна по обективни причини. Държавния бюджет бе приет в края на февруари тази година и с оглед на това, съобразно Закона за публичните финанси и съобразно Закона за държавния бюджет до голяма степен всеки един от местните бюджети е пряко релевантен и с държавния бюджет. Това наложи и приемането всъщност, предлагането на местния този бюджет, който сме предложили днес да бъде обсъждан и дебатиран, да е в началото на януари, той е съобразен с държавния бюджет, с целевите средства, съобразен е и с нормативната уредба и обикновено всеки един от бюджетите общо взето рамкира развитието на общината през календарната година, за която е предназначен. Както вече казах, този бюджет е малко по-особен, защото влизаме във второто тримесечие на тази година. Това, което сме предложили като проект за бюджета е общо взето е според нас възможното, чрез което община Сандански да обезпечи всички свои ангажименти с оглед на нормативната уредба и подзаконовите нормативни актове. Разбира се на първо място трябва да отбележим обезпечаването на значими структури и сфери на обществения живот, които винаги са били и трябва да бъдат приоритет. На първо място образованието и здравеопазването, не на последно място техническа инфраструктура, социални дейности, култура, спорт и всичко онова, което община Сандански има като ангажимент. Разбира се бюджета беше изготвен много трудно с оглед и на нелеката обстановка, социално-икономическа, политическа, бих казал и военна и всякаква друга, която предполага изключителна трудност по изпълнението, особено на този бюджет. Аз бих го нарекъл този бюджет труден, но до голяма степен и амбициозен с оглед на заложените дейности. Не зная дали ще бъде изпълнен този бюджет, защото

обикновено много трудно се изпълнява всеки един от местните бюджети. Държавния винаги се изпълнява с оглед на заложените дефицити в него и съответните взимания на кредити и неговото обезпечаване. Местните бюджети е по-различно, то е една прогноза, чрез която общинска администрация с Ваша подкрепа и помощ се стремим да изпълняваме. Тази година е изключително трудна и динамична. Прогнози трудно могат да се правят. Първото нещо, което наистина трябва да направим е наистина да обезпечим основните функции на първостепенния и второстепенния разпоредител с публични и обществени средства, училища, детски градини, социални домове, домашен социален патронаж, общинска администрация, местния парламент-общинския съвет, като не пренебрегваме разбира се, не на последно място разбира се, развитие на изключително амортизираната ни техническа инфраструктура, продължаваме и развитие на културната ни дейност и разбира се спортна такава. Постарахме се и стремежът ни на всички ни е с този бюджет да направим града и общината по-добър, макар и ситуацията да е изключително сложна и тревожна. Съобразно Постановление на Министерския съвет, знаем всички има и повишение на минималната работна заплата, това до голяма степен предполага заделяне на значителни средства и за повишението на значителни средства за възнагражденията на общинска администрация, на второстепенните разпоредители, респективно повече средства заложи в бюджета и за Общински съвет – Сандански. Ако задам риторичния въпрос дали може да бъде този бюджет по – добър и по – оптимален, със сигурност, но трудно можем да предвидим какво ще стане след няколко месеца, след половин година или до края на годината. Има голяма вероятност, след няколко месеца отново да има разглеждане на бюджета и съответно неговата актуализация при повишените енергийни източници, при повишените цени на горива, на услуги и тази прогноза, която е направена тук е направена с дата преди около месец, а трудно можем да прогнозираме, както вече казах, но това е рамката на която стъпваме, за да можем да обезпечим нормалното функциониране на община Сандански, на нейните структури без да омаловажаваме и подценяваме и другите наши ангажименти свързани с подобряването на техническата инфраструктура и другите сфери на обществения живот свързани с такива каквито ги споменах. Призовавам към един градивен дебат, такъв какъвто е бил винаги, защото бюджета е важен и се радвам, че досега винаги е имало диалогичност, компетентно отношение и мнение по него и на базата на дискусиата да приемем един бюджет, който с общи сили да направим всичко възможно в голямата му част да бъде изпълнен. Това е накратко, имаме готовност за отношение по всеки един въпрос.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Благодаря Ви, считам за мой дълг като икономист преди да започнем да обсъждаме бюджета да Ви запозная, колегите които са от други специалности, как е разпределен бюджета за двадесет и втора година ще съпъстования с двадесет и първа година. Местните приходи, които са в размер на дванадесет милиона прогнозирани за 2022 год. като процентно съотношение на разходи са разпределени по следния начин: разходи за трудови възнаграждения и извън трудови възнаграждения 30%, разходи за външни услуги, разходи за горива и за ел. енергия 64% и едва 13,26 % са заделени за ДМА, всъщност 15,6 са за ДМА, 13,26 % за инфраструктура за град Сандански. Искам да подчертая и колко хора издържа община Сандански, за последните две, три години чаках да се промени нещо във връзка дори и с персонал, със

структурни щатни, с намаляване бройка на персонала, съответно оценяване в община Сандански, но за съжаление, това не го виждам трета година. Копи пейст е всяка година. Хората, които се издържат от община Сандански са 430 човека, говорим по трудови правоотношения, без тези, които са по граждански договор, от тях 116 субсидира държавата, 313 субсидираме ние всички граждани, общо 430 човека, цялото ни население е 43 600 човека. Един служител на сто човека, като изключвам в момента гражданските договори, които са извън трудовите правоотношения. Благодаря. Сега може спокойно да обсъждате бюджета. Подчертавам за инфраструктура едва 13.26 %.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Златков.

Михаил Емил Златков – Общински съветник – Благодаря Ви господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги общински съветници, искам да изразя моето мнение относно проекта бюджета. Запознавайки се с него аз определено съм разочарован за отредените финансови средства за МБАЛ „Югозападна болницата“. Има тежък кадрови дефицит и той е известен на всички, липсата на всякакъв медицински персонал. Искам да задам въпроса без да има адекватно финасиране, как може да има достойно заплащане и да бъдат привлечени нови кадри, които да са мотивирани? Благодаря.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Златков. Заповядайте господин Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Въпросът за болницата е изключително важен и той стои на дневен ред от години наред. Дефицита с медицинските кадри е хроничен проблем, касаещ Сандански, Петрич и цялата ни страна. Ниските възнаграждения и медицинския персонал дислоциран до голяма степен предопределя насоката на този персонал към водещи здравни заведения в по-големите градове и страната и най-вече София и извън страната. Този проблем трудно може да бъде решен епизодично само чрез местните ни бюджети, тук е необходимо да има и устойчива, дългогодишна устойчива държавна политика, която очевидно липсва. Това, което прави община Сандански и продължава да прави е да подпомагаме болничното ни заведение, което е междуобщинско, чрез средствата до толкова до колкото са изискуеми и са аргументирани от ръководството на болницата. Днес ще дойде и управителя на болницата, защото има и такъв материал за разглеждане. Въпросът е изключително важен дискутиран е и на други форуми, освен на местни парламенти. Много трудно може, чрез местните бюджети ние пряко да рефлектираме положително върху този процес, макар, че миналата година чрез ковид мерките община Сандански, подпомагаше пряко и възнагражденията на онзи персонал който беше ангажиран с ковид кризата. Чрез ковид мерките тези средства, които спечелихме, чрез Министерство на финансите, целево бяха предоставени и продължават да бъдат предоставяни на болницата, за да може да оперира чрез свободните средства, които акумулира във връзка със свободните средства за медицинска дейност. Ние в началото, а и към края на миналата година закупихме на стойност на около 357 000 лв. апаратура, те са доста, медицинска апаратура за нуждите на болницата. Вероятно със сигурност е малко, но състоянието на другите болнични заведения, считам, че съобразно нашите възможности никога не е отказвано такава на болницата. Средствата, които са заложили тук са за две неща, едното е за ремонт на аптекното помещение в Югозападна

болница, от както има такива помещения там не е правен ремонт, другата сума, която сме заложили е за закупуване на медицинска апаратура за очно отделение. Винаги има какво да се желае, но по тази логика, абсолютно съм съгласен с господин Златков би трябвало след няколко месеца да мислим и за УВЕКС и за „Стройкомтранс“ и за всички онези наши общински и междуобщински дружества, които имат нужда от подкрепа, защото когато дойде, икономическа, социална, финансова и каквато и да е друга криза, всички опират или до общинския бюджет или до държавния. Не бягаме от отговорност, по скоро обратното. Тук сме търсили възможност да търсим подкрепа на всеки, чрез общинския бюджет подкрепа за отпускане на средства. Няма как да насочим средства за един сектор, пренебрегвайки друг. Разбирам Ви, напълно при евентуална актуализация сме отворени да дадем повече средства за така важни социални услуги и сектори.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Златков за реплика.

Михаил Емил Златков – Общински съветник – Благодаря, господин Председател, благодаря господин Кмете, по-скоро моето изказване бе във връзка с това, че в проектобюджета 2021 год. предвидената сума, която трябва да се даде на болницата и е заложена в този проект е 139 000 лв., в проектобюджета 2022 год. предвидената сума е 71 000 лв. Поправете ме ако греша. Закръглил съм цифрите. Значи, мисля, че е близо 50 % намаляне на средствата за Югозападна болница. Във връзка с това от представения бюджет аз не бих подкрепил представения бюджет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Златков. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Само ако мога, всеки има право да гласува както прецени. Средствата така както Вие ги казвате с оглед на това, че община Сандански то е по друг параграф има все още един резерв за около 100 000 лв. , които са заделени чрез ковид мерките за подпомагане на нашата болница и това е причината наистина това, което сме Ви предложили да бъде съобразено с възможностите, с финансовите възможности на общината, ние не ощетяваме дефакто болничното ни заведение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Добро утро на всички. Уважаеми господин Кмете, господин Председател, колеги. Във връзка със започналия дебат, не пренебрегвам проблемите в здравеопазването, но все пак болницата не е 100% вече наша, не е медуобщинска. Това, което кмета каза пари, може би за здравен фонд, говорим за увеличаване на клинични пътеки, там проблема е много сериозен и съм напълно съгласен с кмета, че без помощ от държавата и правилна държавна политика няма как да оправим здравеопазването. Мен относно нашите общинските дружества УВЕКС и „Стройкомтранс“, мисля, че там трябва да обърнем сериозно внимание и специално за УВЕКС трябва специално да се помисли за допълнителна помощ. Мисля, че в УВЕКС без увеличение на цената на водата, която за момента няма да се позволи и без намеса на

общината ще имаме още по-сериозен проблем, а без водоснабдяване градът не само като туристическа дестинация, но и за всички нас жители на община Сандански е основен фактор за добър живот. Така, че при една бъдеща актуализация общинска администрация както и всички ние трябва да помислим за проблемите в улици и целия воден сектор.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Абсолютно е вярно, това което каза Калин Терзийски. Както вече казах проблемите в общинските дружества са множество и болничното ни заведение и УВЕКС и чистотата имат своята социална функция и насоченост. С УВЕКС ситуацията е изключително тревожна, защото от 2014 год., сумата, цената на кубик вода е абсолютна стойност 69 ст., ако не се лъжа без ДДС. Това означава под един лев. При тези енергийни източници, при тези повишения на цените е изключително трудно на дружеството, който и управител да сложим там, то да функционира нормално и да обезпечава така важната социална функция за водоснабдяването и канализацията на територията на нашата община. На по-късен етап имаме точка свързана и с отчет на УВЕКС и избор на управител на УВЕКС. Това, което мога да Ви кажа, че сме предприели действия свързани с евентуалното одобрение на Бизнесплана на УВЕКС. Това е разковничето, което ще даде възможност на Общински съвет–Сандански да определи съответната нова актуализирана цена на водата в региона. Имаме уговорена среща следващата седмица с новия управител на КЕВР, за да дискутираме възможността КЕВР максимално бързо да одобри „новия“, защото голяма част от него чисто във времево изражение е изтекъл, новия бизнесплан на УВЕКС е изтекъл и евентуалното негово одобрение да даде правната възможност на общински съвет да редуцира и определи и реши евентуално нова оптимална цена на водата. Разбира се цена поносима и със социалната ситуация за нашите съграждани. Това е изключително важен въпрос. Продължаваме да търсим възможности, но тук държавния орган, независимия държавен орган КЕВР, трябва да свърши своята работа. Има и решение на Върховен административен съд, че КЕВР не може да откаже разглеждане на бизнесплан, независимо дали това дружество е в областна асоциация на ВиК или е общинско дружество.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Тимчев.

Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, драги колеги, в трудни времена живеем на всички ни е ясно, че е така. Днес сме 8 април и трябва да приемаме бюджет за 2022 год. , но обстоятелствата са такива. Закъсняли сме. Това е обосновено от цялата ситуация в държавата. Слушайки преждеговорящите действително засегнаха много така злободневни теми, тежки за решаване проблеми, но аз смятам, че освен всичко това, което се постави, т.е според мен бюджета е адекватен при създалата се ситуация. Според мен е реалистичен и изпълним. Разбира се господин кмета и неговата администрация трябва да положи максимално усилия, за да го изпълни, освен за здравеопазването, освен за общинските дружества, аз бих искал да сложим и един акцент върху образованието, което е доста щехотлива тема в днешното време. Колегата Златков спомена за липсата на кадри, заради

обстоятелства, заради които постави този проблем и образованието всъщност е частта която трябва да осигури тези кадри и за нашите общински дружества, за нашите болници ето защо смятам, че е добре във връзка с подхода на правителството да освободи общините от тежестта на издръжка на детските градини като функция от образованието да пренасочим парите към материалната база и да действително да изпълним този акцент със свое съдържание да направим нашите учебни заведения максимално атрактивни за населението на община Сандански. И в този ред на мисли правя едно конкретно предложение, което е част от капиталовия разчет на общината във функция образование, обект №3, който е спортна площадка от Спортно училище в град Сандански да бъде трансфериран като, сумата по скоро да бъде насочена към реализирането на компютърен кабинет за нуждите на училището. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Тимчев. Заповядайте госпожо Нонева за реплика.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – В продължение на разговора на колегите, наистина проблема с кадрите е доста голям, не само в образованието, не само в медицината настъпи проблем, както виждам и в общинска администрация с капацитета и хора и като цяло проблема за цялата община. В тази връзка аз предлагам, малко щуро предложение, но съм длъжна да го предложа, а именно да приемем в точка 2 от предложението на кмета, допълнение точка 2.12 „разходи за издръжка на студенти по дефицитни специалности за община Сандански. Кандидатурите за определените специалности младежи да се одобряват от общински съвет след което да се оформят договори съгласно чл.229 от Кодекса на труда“. Това ще бъде един тежък процес, но с този процес евентуално можем да привлечем кадри, които да се върнат обратно в общината. Не зависимо от това предложение само мога да спомена, че дефакто парите, които ще отделяме по никакъв начин няма да ги загубиме, ако евентуално тези кадри решат да не продължат в общината . В тази връзка предлагам от функции 284, параграф 10–98 да се намали с 30 000 лв. Функция 759 „Други дейности по културата“, параграф 10–20 да се намали с 20 000 лв. и от функция 622 Озеленяване параграф 10–15 да се намали с 10 000 лв. и тези средства 60 000 да бъдат отразени в бюджета на общината. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Цанев.

Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Господин Кмете, аз се обръщам точно към Вас относно този бюджет. Всяко едно перо, било болница, било ВиК, било Чистота, всеки един трябва да си защити предприятието, учреждението, което му е поверено. Тук трябва да дойде шефа на болницата и да каже много ли са му, малко ли са му парите, защото пари се дават само срещу реформи. Когато оптимизираш състава и когато направиш обществото да го приема, твоята работа като добра, тогава вече можем да застаним и да кажем, че трябва да се дадат едни колко си пари. Пари в празно буре, буре без дъно не се дават. Пари се дават само срещу сериозни реформи и срещу добра работа. Не можеш да отидеш в болницата, да караш човек с 200 кръвно и извън ритъм в три часа и да ти казват, че ще отидеш в приемното отделение и там ние ще извикаме дежурния лекар, който ще дойде в приемното, ще те види и тогава ние ще те вземем и тогава ще те сложим в „чувала“. Не можеш да имаш такова отношение. Първо трябва да имаш, трябва да си

хуманен. Трябва да си човек, трябва да обичаш хората. Така пари не се дават. Дават се когато покажеш професионализъм, когато покажеш, че си стойностен и когато направиш реформи и тогава идваш и го защитаваш всичкото това. Минаваме за ВиК-а. Тока се вдигнал, но при нас, да има нужда от малко повдигане на водата обаче при нас водата е гравитачна, ние освен на Вълково, мисля, че около 45 % от цената на водата тока се формира от цената на тока, ние не ползваме помпи като Петрич. Ние може да повдигнем но също трябва да се направи, но също трябва да се оптимизира този състав във ВиК-а и аз съм сигурен, че това момче ще се справи. Отиваме в „Чистотата“. Не може за всяко нещо, когато те потърсим граждани ти да казваш „Там при кмета“. Ами аз не знаех, че проблема стига до кмета, за да търсиш варел. Това не го знаех. Да търсиш варел, трябва да разреши кмета. Докъде го докараха положението. И там трябва, много сериозни реформи във всяко едно нещо и минаваме към общинска администрация. В общинска администрация хората трябва да са на много високо ниво. На много високо ниво във всяка една област. Те трябва да са действително хора с много голям капацитет. Не може деца завършили в Англия, завършили в престижни университети, за да започне работа те ще търсят някаква връзка, вместо ние да го търсиме, ама не може с Киевски университет и с измислени университете от Санаториума хора да управляват. Не може с никакви дипломи докарани от някъде тука да, написали някакво образование там и стоят, те не знаят за какво иде реч. Важен е капацитета на хората и аз ще гласувам за този бюджет поради простата причина, че това е възможното на този етап да се направи и са обхванати всички сектори. За разлика, аз съм бил при много кметове, Вие се опитвате така да направите възможното и всички сектори да са горе долу в тази криза в това много тежко време да получат някаква помощ. Трябва да се правят реални неща. Няма нужда да има приоритети. Приоритет трябва да бъде действително образование, здравеопазване и социалната сфера. Болните не бедните. Има много бедни мързеливи. Болните, друго всичко на работа. Аз ще Ви подкрепя, аз знам, че Вие сте така от хората, които идвате от един коридор и две стаи и знаете какво е проблем но може би един съвет към Вас, трябва много хора да ограничите около себе си. Трябва да влезете в новото време, на времето на реформите, на иновациите, технологиите, във времето, в което няма нужда от прегръдки и приятелства. Има нужда от работа. Има нужда от това, човек да покаже характер. Благодаря Ви .

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Цанев. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател, аз исках да взема реплика относно изказването на госпожа Мария Нонева. Госпожо Нонева предложението Ви е резонно за финансиране на студенти по не знам точно как се изразихте по специалности, които са необходими за развитието на нашия град. До колкото разбрах от Вашето изказване предлагате 60 000 лв. от други функции да бъдат прехвърлени в това звено. Правилни ли сте изчисление колко студента ще можем да финансираме за година с тези 60 000 лв., горе долу, осем, десет, дванадесет. След като предлагате най-вероятно имате никакви приблизителни изчисления. Това ми е въпрос към Вас. Ще направя и реплика във връзка с изказването на колежата Антон Цанев. Господин Цанев, господин Кмете, аз мисля, че господин Цанев е напълно прав относно експертността и професионализма на служителите в общинска администрация и репликата на госпожа Мария Нонева, че нямало кадри. Аз не съм на това мнение. Аз мисля, че кадри има, но качествени кадри няма да дойдат да работят в общинска администрация за 800 лв.

заплата. Кадри има но кадрите ги поема частния сектор, защото там заплащането е много по-голямо и постоянно в лични разговори и с този и с предходния кмет съм разговарял да увеличим заплащането на експертите до които достигаме всички ние когато имаме нужда от административна услуга в община Сандански и се сблъскваме с доста, как да кажа без да ги обидя, с доста проблеми, които са породени от непознаване на нормативната база на дадени експерти, не на всички. Предлагал съм го и преди, няма да го предлагам сега според мен да се реши този проблем трябва да има около 30% съкращение на служителите в общинската администрация и увеличение на заплатите на тези които ще останат да работят общинска администрация. Да се направи един подбор по експертни качества, по познания, да се реструктурира общинска администрация. Тука да работят хора, които наистина да работят, не да си щракат във фейсбук или да си редят пасианси на компютрите, защото съм виждал и такива и тези които останат да работят да им се плаща качествено възнаграждение. Това е решението но най-вероятно нито един кмет не иска да го направи, може би с правото си. Относно „Стройкомтранс“ изцяло подкрепям мнението на господин Цанев, дори знам за случаи в които общински служители са се обаждали на ръководствените органи на Стройкомтранс къде да се слагат варели и къде да не се слагат варели, господин кмете аз мисля, че това трябва да приключи. Оказа се че кмета може да звъни на управителя на Стройкомтранс, по нашите наредби той е прекия ръководител на всички търговски фирми собственост на общината, но общински служители да звънят на ръководните органи на Стройкомтранс и да се разпореждат къде да има и къде да няма варели не съм съгласен. Все пак господин Кмете, това е във Вашите правомощия да го откоригирате и да не продължава този фарс и последно искам да кажа още нещо за общинските предприятия, всички коментираме болница, „Стройкомтранс“ и УВЕКС , а никой не обелва дума за Компостиращата инсталация. Кога ще се проведе конкурс, за управител на тази компостираща инсталация ? Вече трета година, хайде не трета втора и половина компостиращата инсталация работи с временно изпълняващ длъжността управител. Вие господин Кмете поехте ангажимент още когато Ви дадохме правомощия да участвате в общото събрание между трите общини, да изберем временно изпълняващ управител, да предложите на Общински съвет да отпочне процедура по избор на управител, не знам защо се бави това нещо, умишлено ли е, целенасочено ли е или просто така стои изстрана от Вашите приоритети. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Отзад напред, ако е възможно уважаеми общински съветници. Във връзка с управителя на другото междуобщинско предприятие на Югопадно Еко Инсталации, въпрос на време е и въпрос на време на приемане на наредбата съобразена с приетия закон за публичните предприятия и влезлия в сила вече правилник за прилагане на този закон . Знаете с решение на Общинския съвет се образува работна група и временна комисия която да изготви тази наредба Постфактум с Ваше решение бе сменен председателя на тази работна група, доколкото имам информация и в разговор с председателя на работната група и на комисията тази наредба в суров вариант е готова, а във всеки момент се очаква нейното публикуване в сайта на общината. Това което предстои да се направи, ако не се лъжа и председателя присъства тук, по отношение на комисията е изчакване и позицията на община Петрич, община Струмяни и на община Кресна във връзка с предложената наредба

с оглед на това, че трябва да бъде съгласувана и гласувана евентуално и на местните парламенти в тези три общини, с които ние имаме отношение по отношение на двете дружества МБАЛ „Югозападна„ и Югозападните инсталации. По отношение на другите въпроси свързани с чистотата, разбира се, че е важно, разбира се, че не зная, обикновено има такава фолклорна традиция, че каквото и да стане всичко трябва да каже кмета или от кмета зависи или кмета се е обадил и всеки обикновено ползва името на кмета, за каквото и да се сети. От много години насам, миналата година община Сандански закупи за втори път за повече от десет години, в тази криза, закупихме близо 800 т.н варела, както господин Цанев каза и други контейнери, защото общината наистина имаше необходимост от тези съоръжения, но те уважаеми общински съветници и когато дойде, ако дойде управителя на „Чистотата“ свързано с отчета може спокойно да я питате, тези варели бяха разпределени в града и населените места на база писменни искания, на база потребностите свързани с технологичния работен процес на самото дружество и на база брой жители в населените места без значение от цветовата политическа окраска на съответния кмет на населеното място, което гарантирам категорично. Защото до голяма степен със за закупуването на тези варели над 50% поне или отчасти решихме един дългогодишен проблем, защото тези варели периодично трябва да се подменят на две, три години и така, защото те наистина се амортизират, чупят се, развалят се, гният и т.н. И този процес трябва да продължи и правим всичко възможно и догодина евентуално да бъде закупен от отчисленията които внасяме в РИОСВ, дано да имаме такава възможност и тази година, защото тази нужда и потребност продължават. Дано да имаме такава възможност и през тази година, защото тази нужда и потребност продължават от малките населени места, през Мелник, Катунци през всички населени места докато стигнем до крайните квартали на града. Тенденцията е в централната градска част да бъдат подменени старите контейнери с нови с оглед и на визията в града, а пък тези да бъдат пренасочени към по-малките населени места и крайните квартали и считам, че така посоката в която работим заедно с ръководството на „Стройкомтранс“ е правилна, чест им прави на тези хора, че въпреки трудните времена, въпреки някой път негативното отношение на голяма част от нашите съграждани, че се вдига шум през нощта и се създават неудобства на жители и гости на града, в крайна сметка няма друга технологична възможност освен от ранните часове на съответния ден да бъде почистен нашия град и смея да твърдя, че ръководството и като цяло екипа на „Стройкомтранс“ се справя сравнително добре.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Аргиров за дуплика.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря, господин Кмете, искам да отбележа, че не съм съгласен, не съм удовлетворен от отговора относно компостиращата инсталация. Във Вашето изказване, Вие твърдите, че трябва да бъде приета нова наредба, да наясно съм, че в момента работи временна комисия по изготвяне на новата наредба. Аз не казвам, че управителя трябва да бъде друг, аз не казвам, че управителя на това дружество трябва да бъде обект на политически боричкания, но твърдя, че независимо който и да е управител на това дружество, дружество, което е с над 80 % общинска собственост трябва да внася в общинския съвет отчетите си и Общинския съвет да знае, ели това дружество на печалба или това дружество е на загуба. Дали на това дружество му трябва дофинасиране, както коментирахме тук всички останалите дружества, „Стройкомтранс“ и УВЕКС или не му трябва дофинасиране. Къде отива евентуалната

печалба от това дружество, внасяли се в проекта за бюджет в общинската хазна или се разхова по друг начин. Тези неща господин Кмете, общинския съвет трябва да ги знае, а до ден днешен от създаването на това дружество, ние общинските съветници нямаме информация по тези финансови евентуални потоци. Това ми е идеята да изберем управител и да имаме контрол върху това общинско дружество, да, то е междуобщинско, но основната собственост е на община Сандански. Основната отговорност е на Общински съвет – Сандански. В началото на изказването си споменах, че не съм съгласен с Вашата теза, че трябва да направим нова наредба. Днес имаме в дневния ред избор на управител на УВЕКС, без да имаме нова наредба. Ние си имаме към днешна дата действаща наредба по избор на управители на общинските дружества. Вие като член на общото събрание на това дружество, може общински съвет да вземе решение с което да Ви задължи по съществуващата наредба да изберете лицето „X“, „У“, „Z“ за управител на дружеството, не мисля юридически, че това, че се изготвя нова наредба и все още не е приета, това да е пречка да изберем управител на компостиращата инсталация. Не казвам, че трябва да бъде сменен, това ще вземе Общинския съвет. Може да е същия, ако покаже добри резултати, добър бизнесплан, добри финансови показатели за дружеството. Нека да си остане същия. Вече е навлязъл в работа, знае проблемите, знае приоритетите си. Да стоим две години в невидение какво се случва с това дружество, в което дружество има ДМА за над 10 000 000 лв. аз мисля, че не е редно. Толкова инвестира общината през еврофондовете за да се изгради тази компостираща инсталация и ние не знаем какво се случва. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Съвзем кратък отговор, разбира се. Всяко едно от общинските дружества е важно и има своята значимост във връзка с развитието на града ни. Не представлява пречка с решение на Общински съвет разбира се ако се прецени, че може да има избор по сега действащата наредба не би било вероятно пречка да се избере управител. По отношение на отчетността на това дружество всички отчети на дружеството са качени на сайта на общината. Няма нещо по прозрачно на сайта на общината да бъде качено нещо.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Те са за гражданите, не са за Общински съвет. Но ако забележиш нередности по тези отчети го няма управителя за да му зададеш въпроси.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Може да го поканим на всяка една сесия.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Канили сме го помните какво се случи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря. Лично обяснение от госпожа Мария Нонева. Заповядайте.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Във връзка с питането на Явор Аргиров, от какво съм подбудена да направим това нещо.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветници – Не съм питал такова нещо. Питам колко броя студенти могат да се финансират?

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Значи в самото предложение съм дала сума, с която сума ние общинските съветници да решим първо също го има като предложение да решим какви са най-належащите нужди за съответната година и какви кадри да изберем. Тази сума пак общински съвет да реши каква стипендия месечна на тези студенти да бъде отделена. Никой няма да взема сам решение за това нещо. Ние ще трябва да структурираме и да кажем за тази година ще финасираме еди какви си специалности, а това да отделим тези средства е подбудено от разглеждане на бюджета, ние тук коментираме кучетата, отделяме по деветдесет бона на година, отделяме за пенсионерски клубове, нямам нищо против, отделяме по 80 000 лв., отделяме за спорт по 210 000 лв., това са средства, които са невъзвращаеми. Това мое предложение не е свързано с една година, а с дългосрочен аспект и не случайно съм записала там, че всички това се оформя под формата на договори, съответно по кодекса на труда и още повече, подчертавам, че тези средства няма да бъдат загубени за общината независимо какво ще стане с този студент и се откаже да речем след пет годиншното си обучение, но той ако се откаже съответно след пет години да работи за интересите на общината съответно ще трябва да си заплати съответната сума която е бил получил. Това е което мога да кажа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски – Общински съветник – Благодаря Ви господин Председател, господин Кмете, колеги ще взема отношение по бюджета, в подкрепа на това което казаха колегата Цанев и Златков в ежедневието си имам възможността да следя процесите, които вървят в държавата и коментари във всички обществени сфери. В сферата на здравеопазването конкретно това, което се коментира се нуждае от спешна реформа като цяло, коментара в посока общински болници е че те са отговорност на общината, но каква е идеята, те като отговорност на общината ние гласуваме един пари, дават се насрещната информация ние какви резултати ще искаме за тия пари. Ние конкретно коментираме за стипендиантите доста как да кажа протевиречиво, защото хора които се занимават на по-високо ниво организационно и въобще в болниците коментират следните ситуации. Специализанти по определен вид медицина не биват допускани от хората които я изпълняват в съответното здравно лечение. Какво ще рече, специалист на скенер, свършва работа, заключва скенера и си тръгва. Младите специалисти и тези които са специализантите те нямат възможност да специализират, в този ред на мисли не знам дали положението в нашата болница е такова, но ако се стига до тази ситуация, в която ние даваме парите за едни такива специализанти, за едни проектодоктори, които да дойдат тука и да практикуват а им ограничаваме дейността, защо, защото в голямата част общинските болници са специализирани, има хора които определят дневния ред, кой да работи, кой да не работи и затова се получават тези ситуации. Не се допускат до това за своята частна практика. Говоря за това младите доктори да повишат своята степен на квалификация и по този начин да подпомагат на 100 % дейността. Моята гледна точка е

тази и аз искам когато се дават пари, дали ще е за болница или за значима функция в обществото да има насрещни резултати. Това е което имам да кажа в посока на болниците. В посока на спорта, това което е моето предложение предвид това, че парите са ограничени за бюджет 2022 г. имам предложение част от туризма който се случва в общината и културен разбира се, предлагам с едно последващо решение да завишим туристическата такса и тя в голямата си част да бъде използвана за организация и провеждане на спортни мероприятия, културни мероприятия и за подобряване на инфраструктурата, защото в момента в който ние като такава дестинация, като организатори при провеждане на тези мероприятия но нямаме нужното ниво, колкото печелим толкова и губим. Затова предлагам парите, които се събират от туристическите такси да бъдат завишени, съответно като за вземе предвид всички процеси, инфлационните, които вървят и въобще на енергоносителите и това нещо цялата тази, всички тези финанси да бъдат пренасочени към спорт и култура. Това е моето предложение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Ханджийски. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Радващо е, че дебата придобива полезна форма, както винаги разбира се, защото чрез него можем да направим така, че бюджета да е такъв какъвто ще го гласуваме, да има още по така значим ефект. По отношение това което предлага госпожа Нонева, разбира се идеята е много добра и я приветстваме, да бъдат заделени 60 000 лв. за обезпечаване на студенти в съответната сфера, здравна, образователна или каквато необходимост има обществото ни, за да тези студенти да имат възможност да се реализират на по – късен етап тук на територията на нашия град и на общината ни. Чисто процедурно госпожа Нонева във връзка с това което предлагате, тези 60 000 лв. да бъдат съответно 20 000 лв. да бъдат намалени разходите за културна дейност, с 10 000 лв. да бъдат намалени разходите за „Озеленяване“ и 30 000 лв. по параграфа свързан с ликвидирането на бедствени и производствени аварии, чисто процедурно Ви казвам, че няма как да бъдат намалени защото те са с Постановление на Министерски съвет № 326, т.е. те са целеви и с голяма част от тези средства ние подпомагаме нашата болница, затова и аз отговорих на господин Златков така. Средства няма много тука в момента за болницата с изключение на ангажиментите свързани с належания ремонт на аптечното помещение и „Очното отделение“ за закупуване на апаратура и то не чак толкова скъпа, която е наистина необходима и належаша и това да бъде компенсирано с одобрените и компенсирани от Министерството на финансите средства за закупуване на такава апаратура и все още има такъв резерв. С други думи тези 30 000 лв. не могат да бъдат от този параграф, трябва да търсим други възможности. От дейност 284, но нещо друго подкрепям думите на господин Ханджийски. Уважаеми колеги, най-лесно е да вземем от нещо и да дадем на друго нещо, нека не забравяме, ще кажа това, което голяма част от Вас не знаят. Суровия вариант на проекта за бюджет, културната дейност и спортната дейност бяха значително завишени, за културната дейност бяха 260 000 лв., за спортната дейност бяха 260 000 лв., тук включваме спортни мероприятия и подпомагане на спортни клубове, а в културната дейност бяха близо 10 0 000 лв. повече и с оглед оптимизацията на проекта който сме Ви предложили, за да бъде общо взето балансиран. Спортните и културните ни мероприятия са свързани с общинската ни икономика и с туристическия бизнес. Аз Ви предлагам да не орязваме от

културата. И без това новия вариант е вече орязан, ако вземем пари от културата и евентуално от спорта, за да организираме такива събития градът ще ни бъде запълнен с гости с любители на съответния спорт или културна и читалищна дейност и това до голяма степен ще напълни и прихода в бюджета. Приходната част на туристическия данък вече е завишена от 180 000 лв. на 300 000 лв. като прогноза. Първоначалните три месеца от тази година вече има добра събираемост от миналата година. Когато има значимо спортно събитие градът ни е пълен. Градът цъфти, развива се. Затова предлагам да не пипаме от спорта. По скоро ако има възможност да ги завишим и за културата също. Госпожо Нонева това което предлагате нека бъдат от евентуална продажба на урегулирани поземлени имоти или от някава продажба на сграден фонд, а да не бъде това което Вие предложихте.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Госпожо Нонева заповядайте.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Това което казвате, че не може да се вземат от параграф 284, 30 000 лв., това съм го предложила защото бюджета, който ни е даден тези пари са от „Местни дейности“ и има едно перо, в което е записано точно в 10 - 98, че имаме бюджет 399 000 лв. Някой може ли да ми обясни точно тогава за какво ще ги използваме, защото са сложени в „Некласифицирани други разходи“ в „Местните приходи“. За мен това се е получило и смея да твърдя защото отчета за миналата година когато го исках към деветмесечието, Вие не ми дадохте никакъв достъп до информацията, и от края на 21 год. точно тези средства използвахте за да си играете и да си нагласите числата във финансово правната рамка. Нека все пак да видим защо не може тук от „Местните приходи“ говоря, като имаме заложили 399 000 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте госпожо Йорданова.

Вергиния Йорданова – Общинска администрация – Както и кмета преди малко каза, че тези средства са целеви, независимо, че са „Местни“. При актуализацията, когато тези пари дойдоха с Постановление на Министерски съвет 326 от 2021 год. на нас ни се държи, че тези средства независимо, че са целеви да бъдат като държавна дейност. Точно в тази дейност са сложени средствата, защото те подлежат на проверка, те бяха 701 000 лв., като от тях 105 000 лв. са за превоз, за транспорт и в 10–20 точно тези средства 105 000 лв. са за превоз, а 399 000 лв. са остатъка, които са по това Постановление независимо, че са „Местни“, те са поставени в параграф 10–98, защото след това, тъй като от тях се превеждат пари и на болницата в зависимост от естеството на разходите те се дават нали след това със Заповед на Кмета може да се прехвърлят в други параграфи, но това са целеви средства, които пак казвам подлежат на проверка и от тях не може да се разходват за други цели. Това е остатъка 504 923 лв. точно, ако видите отчета към 2021 год. ще видите че тази дейност е 701 988 лв., разхода, който е направен и точно това е остатъка 504 000 лв., като от тях 105 000 лв. за превоз, а другите са пак по Постановление във връзка с за ковид мерките.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Йорданова. Заповядайте госпожо Нонева за отговор.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Сега, наложи се да си нанеса цифрите, точно както сте ги дали. Цифрите, които ми давата, като проектобюджет 12 000 000 събираемост за 2022 год. са цифри, които са от местния бюджет, нали така, говорим за „Местна дейност“.

Вергиния Йорданова – Общинска администрация – Те са в параграф 95–01, като остатък от миналата година, те не са в друг параграф, като приход.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – 12 217 000 лв. са местните приходи, които планираме за 2022 год. Така ли е или не е така?

Вергиния Йорданова – Общинска администрация – Да и после.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Аз наложих, защото никой не можеше да ми даде информация от общината, наложих всяко едно параграфче, което сте ни дали по бюджет 2022 год. и ги изведох в съответните параграфи, те отговарят точно на 12 217 000 лв., тук не говорим за дофинансираня и други, които са свързани с местните разходи, но въпреки това ако смятате, че можете по този начин да го направите, предлагам да сменим тогава с 10–20 където има достатъчно разходи за външни услуги, които можете да ги компенсирате с тези пера и от там да вземе 30 000 лв.

Вергиния Йорданова – Общинска администрация – От кои? Пак от същата дейност?

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Пак от същата дейност.

Вергиния Йорданова – Общинска администрация – Пак Ви казвам, че това са цели, значи че не може да наложите 12 000 000 лв. с цифри 12 000 000. Бюджета за местни дейности виждате, че е в размер 25 000 000 лв., в това число влиза изравнителна субсидия.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Госпожо в частта на „Местни дейности“, не говоря за „Държавни дейности“, те не са сложени тук.

Вергиния Йорданова – Общинска администрация – Еми „Местни дейности“ в тях има държавни средства. Как не са сложени тук? Това се опитвам Нонева да Ви кажа.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Добре, тогава ако това не са от „Местни дейности“, като съм наложи какво е сложено друго? Говоря за частта „Местни дейности“

Вергиния Йорданова – Общинска администрация – Да, явно не можем да се разберем.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, лично обяснение от господин Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски – Общински съветник – Искам само да поясня, че моето изказване беше в посока да се завишат парите и за спорта и за културата. Средствата, които са отделени за спорт и култура дават своя резултат. Процеса, който тече в момента е много положителен. Парите, които са дадени са оправдани. Затова предлагам парите от туристическия данък да бъдат пряко използвани само за спорт и култура, за организация и инфраструктура.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Ханджийски. Заповядайте господин Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател. В бюджета виждам първо, одеve говорихте за „Стройкомтранс“, за кофите за смет, че не стигат парите от отчисленията и т.н. Искам да питам колко ни дължат общините Струмани и Кресна за „сметището“? Защото там знам, че ни дължат доста пари. И ако си вземем парите от тези общини, ние ще можем да разполагаме с тези средства за нашите нужди. После в бюджета има заложен автомобил за „УВЕКС“, „Вома“ за отпущване на канализации 300 000 лв., мисля, че бяха. В съседната ни община Петрич как се справят с този проблем, казаха, че ползват външна услуга, която им излиза около 20 000 лв. на година. Аз мисля, че този разход не е оправдан 300 000 лв. на този етап в момента в тази икономическа ситуация, в която се намираме. Другото и господин Дончев е тук, апелирам към Кмета, ако е възможно пътят от Е79 до село Плоски да бъде затворен за тежкотоварни автомобили докато не се отстрани проблема, пътя пропада. Господин Дончев е запознат много добре. Ако няма средства да се направи, за автомобили над 12.5 тона, да бъде затворен този път. Благодаря, Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Георгиев. Заповядайте господин Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение на пътя, да наистина участъка от главен път Е79 до село Плоски преди урбанизираната зона на селото има много опасен участък, свлачище, което до голяма степен предполага и бъдещи неприятни инциденти, които трябва да направим всички възможно да се избегне това, в бюджета има заделена неголяма сума за проектиране и търсене на възможности за финасиране на тази рехабилитация на този участък и това трябва да стане максимално бързо. По отношение на това дали може да бъде затворен за тежки автомобили предполагам „да“. Голяма част от тези тежки автомобили вероятно са свързани с извозване на дървесина и дърва от този регион. За това ще разговаряме с органите на полицията и горското. По отношение на „Вомата“, тези средства са заложиени тук защото чрез решение на Общински съвет – Сандански се взе решение за закупуване на лизинг на няколко автомобила, два автомобила за „Стройкомтранс“, един автомобил за Югозападни еко инсталации и съответно т.н „Вома“ за УВЕКС. Считам, че тази техника е необходима. Тя е нужна не само за общински мероприятия, защото в община Петрич която Ви е дала информация само за това когато община Петрич търси такава възможност, а много от гражданите съобразно амортизираната канализационна система в целия град и в общината търсят възможности за почистване на такива канали и до голяма степен в момента тази услуга, която ползва община Петрич я ползва и УВЕКС – Сандански, предимно някой път и ние. На ден е около 1000 лв. ползването на такава частна машина, считам, че

закупуването на такава е необходима и за УВЕКС, необходима е и с оглед канализационната система, в която се намира, в таково тежко състояние, в което се намира канализационната ни система. Още повеме, че вече има и договор с фирма, която е спечелила и очакваме тази „Вома“ да бъде факт на територията на община Сандански. Това е по тези въпроси. Община Струмани и община Кресна дължи около 160 000 лв. на община Сандански от отчисленията близо втора година. Погасяват периодично, но не по начина по който ние желаем, особено когато дойде изравнителната субсидия за всяка една от общините погасяват. Периодично ние подсещаме с писма, с разговори с кметовете. Както на нас е тежко, така вероятно и на тях. Тези пари са изискуеми и са резерв в бюджета, който ние планиваме. Дано до края на годината да бъдат възстановени на община Сандански.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Мегеров.

Христо Спиров Мегеров – Общински съветник – Уважаеми господин Кмете, господин Председател, дами и господа, колеги, много пъти се споменаха ковид, болницата, здравеопазване и затова искам да взема кратко отношение и изкам да подкрепя това което спомена госпожа Нонева, което функционира и в Германия и много хора се възползват от такива помощи от държавата и от общината, знаем и от съседната община Петрич. Би било редно да го подкрепим. Искам да попитам какви средства се отпускат за хората в неравностойно положение? Наистина 70 000 лв. не биха стигнали и за съвсем обикновени ремонти в болницата. Казвам го не за да критикувам. Като се погледне бюджета прави впечатление, че разходите за спортни дейности са трикратно повече. Помощите за погребения за бездомни и социално слаби са 15 000 лв., би трябвало толкова да се отделят и пари за помощи за хора, които са болни и в неравностойно положение, тъй като не виждам тук сумата, бих искал да знам, колко ще бъде.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Мегеров. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Разбирам, тревогата на доктор Мегеров, тя е обща тревога разбира се, но тук има един момент в който трябва да го отчетем, а изглежда не се отчита. Югозападна болница е дружество, т.е то има стопанска дейност, освен своята социална насоченост и това предполага самото дружество да заделя целеви средства по отношение на инвестиционния процес в него. Вероятно аз като кмет и като човек и жител на община Сандански от всички други общински предприятия най-много съм посещавал болницата в личен план и в служебен и в какъвто и да е. В един момент имаше период в който дури част от администрацията на болницата и персонала медицинския и колектива казаха: „Господин Кмете“ ние трябва да си ви заведем тук към нас , защото почти всеки ден бях там да решаваме проблеми и да гасим пожари, когато беше ковид периода, в тежките периоди и тогава община Сандански подаде ръка, тя не беше онзи там отстрани и да каже имате си бюджет тук и оправяйте се, по скоро търсихме възможности и когато разговаряхме с министъра на финансите и когато получихме тези прословути 700 000 лв. господин Златков, ние не го направихме на базата на едно голо писмо, ей така понеже кмета има хубави очи, а го направихме на база аргументация, защото тази болница, акумулира потенциални пациенти от Петрич, от

Сандански, от Струмяни и от Кресна и не съм съгласен с констатацията, че нашата болница е със затихващи функции и обслужването не е на високо ниво. Голяма част от жителите на Петрич идват да се лекуват тук в Сандански, поради това, че има известни доктори по мое мнение, нека да го наречем субективно. Нашата болница е не само междуобщинска ние трябва да насочваме нашето внимание и всяка година заделяме някакви средства, дали ще бъдат за капиталови разходи, дали ще бъдат за някакви други текущи ремонти или пък друга подкрепа свързана с медицинска апаратура, да това е важно, но няма как да оставим и другите наши специални ангажменти. Казвате, че има доста задалени средства за погребения, тези погребения уважаеми общински съветници са във връзка със ситуацията която беше до преди няколко месеца. Ен на брой погребения, които трябваше да поеме община Сандански, свързана с ковид кризата. По отношение на еднократните финансови помощи, 30 000 лв. за общински съвети, 30 000 лв. за общинска администрация и 20 000 лв. за инвитро процедурите по 2 000 лв. на двойка. Радостно е че тази традиция продължава и занапред. Ако има финансова възможност би могло да бъдат завишени. Разбирам Ви напълно, но на този бюджет това са му възможностите, дори може би сме ги надскочили, вероятно. Най-лесно е да вземем от нещо, от озеленяване, от паважи, инфраструктура, но взимайки от спорта или нещо друго реално взимаме от здравеопазването, защото колкото повече деца и хора спортуват толкова повече здравето е на ниво, по-малко хора се разболяват. Това, което каза господин Ханджийски го приветствам, но Закона за туризма не предполага и всъщност забранява средствата за туристическия данък да бъдат разходвани за други дейности. Те преимуществено са за туризма. Няма как тези средства да бъдат насочени за нещо конкретно. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Колеги имам един апел. За час и половина, даже повече имаме само две конкретни предложения от Младен Тимчев и от Мария Нонева. Точка питания изместихме последна и не мисля, че сме в точка питания. Давайте конкретни предложения.

Яне Георгиев Янев – Общински съветник – Нека да говорим за бюджета. Точката е приемане на бюджет на община Сандански.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател. Ще бъда кратък. В подкрепа на думите на госпожа Нонева за подпомагане на ученици, студенти за специалности, които са така липсват и по думите на господин Тимчев за инвестиции в образованието, ясно е че младите хора са тези които движат света напред. Бъдещето в Европа, в нашата страна, затова имам едно конкретно предложение в капиталовит разходи да се заложат 30 000 лв. за изграждане на Младежки център, като в годишната задача по проектобюджета са заложени 25 429 972 лв. аз предлагам да се завишат с още 30 000 лв. като от къде ще дойдат средствата, да се завишат с 30 000 лв. неданъчните приходи като станат от 6 253 000 да станат 6 283 000 лв., техническите услуги с 20 000 лв. да се завишат от 350 000 да станат 370 000 лв. и административните услуги с 10 000 лв. от 120 000 лв. да станат 130 000 лв. Още едно предложение, на всички, които се разхождат в парка по града стават свидетели как стопани на кучета разхождат и знаете какво става така не е хубаво на сесия да се дават примери, пускат се свободно да се движат

без какъвто така, че според мен трябва да се заложат средства за изграждане на една площадка за кучета по преценка на общинското ръководство, затова предлагам 5 000 лв. тази сума която посочих с увеличени с 30 000 лв. с още 5 000 лв. и капиталовите разходи да станат 25 464 972 лв. неданъчните проходи да се увеличат общо с 35 000 лв. като се добавят към административните услуги да станат да станат 15 000 т.е 135 000 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Разумни предложения разбира се и ги подкрепям стига да има възможност, радвам се че това което се предлага, както и госпожа Нонева каза да имаме конкретни предложения, кое да завишим и кое да намалим, за да може при гласуванията да е ясно и после при оформянето на самия бюджет да имаме яснота господин Терзийски за такъв общински център, който е необходим, преди десетилетия го е имало. Въпрос не само на добра воля, която има при Вас и при нас, въпрос и на търсене на подходящо място, така, че залагайки тази сума имаме възможност да търсим такова място заедно с Вас разбира се и евентуално да бъде ситуирано и да бъде изграден един такъв център още повече, че има създаден младежки, мисля, ако не се лъжа с решение на общински съвет, младежки съвет, който да голяма степен ще има място където не само да се помещава но и да функционира адекватно. Приемам и другото за кучетата. В горната част на парковата ни зона има нужда, ако намерим общинско място, което да бъде оградено и всеки един от собствениците на животни да го пуска свободно и да не пречи на гостите на града разбира се.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Борислав Иванов.

Борислав Георгиев Иванов – Общински съветник – Уважаеми господин Кмет, уважаеми господин Председател, живеем в много тежки времена, когато хората въпреки, че работят нямат възможност да си платят сметките. Аз съм твърдо против да се намаляват пари от културата и спорта, тъй като в нашия град всички гости на града са предимно заради спортни, заради културни мероприятия. Чистия въздух, да за чистия въздух идват хора но те ходят в санаториума. Само преди две, три сесии приехме спортния календар, в него има над двадесет турнира. Може би ще станат повече, тези турнири няма как да бъдат финансово обезпечени. Моето конкретно предложение е от параграф 45–00, където сумата е 210 000 лв., сумата да бъде завишена с 50 000 лв. и да бъде 260 000 лв., като средствата могат да бъдат осигурени не от някъде да се взимат, а да се увеличи параграф 40–40 продажба на земя и да бъдат от 505 000 лв. да бъдат на сумата 555 000 лв. Миналата година се проведе олимпиадата в Токио и имахме наш представител, той се класира на 15 място, това е огромна реклама за града. Изпуснахме още един представител също в плуването, който също щеше да се състезава за наш клуб, това ни е рекламата на града, това са примери за хиляди деца, да бъдат като тези наши представители. През тази година също Спортното училище има юбилей, мисля, че и там нещо трябва да се направи, да се отпуснат средства да се изградят и спортни площадки. Мисля, че сумата не е много голяма, тези 50 000 лв. и се надявам колегите да подкрепят моето предложение. Благодаря.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, както и преди близо час казах, в суровия вариант на бюджета преди да бъде обсъден и с колегите от комисията по бюджет и финанси и преди да бъде внесен в общински съвет, в суровия си негов първоначален вариант средствата за спорт бяха 260 000 лв., така както бяхме заложили в предишния бюджет, ако си спомняте предишния бюджет първоначалната сума беше 260 000 лв., а след това с решение на общински съвет тя стана 360 000, 355 000 лв., ако не се лъжа по предложение на Ивелин Терзийски, пет хиляди лева бяха заделени по друго перо. Реално по така направения и предложен бюджет спорта наистина е най-ощетен с около 25–30% по-малко средства от миналогодишния бюджет и ако евентуално бъде подкрепено това предложение, аз Ви предлагам тази сума, разбира се не на последно място, сумата ще бъде разпределена от комисията по бюджет и комисията по младежта и спорта, така както беше и миналата година, но тези средства да бъдат предимно за спортни мероприятия. Само преди няколко месеца имахме значими футболни мероприятия, напълниха града. Миналата седмица имаше спортно мероприятие по спортни танци от хиляда деца от цялата страна. Преди близо месец имахме държавно първенство по борба. Община Сандански подпомага финансово тези мероприятия. Да пряко не влизат средства в общинския бюджет, но когато е пълен града, когато влязат средства от гости на града, те косвено тези средства погълват общинския бюджет. Така, че не бива да подценяваме и спортните мероприятия. Подкрепям това предложение стига да имаме финансова възможност, защото бюджета има някаква рамка, в която трябва да се вместим.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Живко Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги и уважаеми гости, както знаете аз съм председател на бюджетната комисия, днес приемаме бюджета, мислех да не се изказвам, честно, но ме принуждавате да се изкажа. Ние приемаме бюджет след и в условия на ковид криза, ние приемаме бюджет в условия на галопираща инфлация, ние приемаме бюджет в месец април, когато една трета от годината е изтекла. Ние приемаме бюджет, който ще се актуализира след два месеца. Сложно е за всички, но това, което на мен не ми хареса тази година е подготовката на бюджета. Уважаваната от мен колежка Нонева преди година или две, дебатираше колко е важно общинските съветници, бюджетната комисия да участват в целия процес по подготовка на бюджета, така както е написано в дебелия книги. Господин кмета се постара да направи среща с бюджетната комисия няколко пъти и в това няма нищо лошо, но бюджета когато се разисква той трябва да се разисква в детайли, за да се разисква в детайли има една бюджетна екселска таблица, която е дадена като приложение, която аз я исках на едно от заседанията но след като ми беше обяснено, че едва ли не сте зъдължени да ми я давате, колегите които присъстваха, се учудиха от моята бурна реакция, те знаят и няма да коментирам, но този бюджет е съставен от 14 387 екселски реда. Ако някой мисли, че може друго лице което не е цяла година в разходите и управление на разходите и приходи, потънало в управлението на разходите и приходите, че може да погледне в тази мрежа екселска, бюджетна и да даде вярно становище и мнение в

детайлите, че то трябва да е вундеркинд. Няма такъв. Аз затова молах да ми я дадат, госпожа Йорданова, но Вие ми я дадохте последния ден. Мога да заявя от дебата, който се проведе преди малко, аз не съм правил тези изследвания, но това което госпожа Нонева е направила, не случайно адресираше едно питане по отношение на функция 2 параграф 52 , дейност 284, подпараграф 278 „Ликвидиране на последици от бедствия и аварии“, защото тя е наложила това, което е дадено като разход в „Местни дейности“ и е сумирала всички разходи за местни дейности и те са аналогични на „Местните приходи“, т.е сумата е 12 217 000 лв., което ще рече, че нищо вярно не каза госпожа Йорданова, че това са пари с Постановление за други дейности, да те може да са такива, но ако са такива трябва да ги дадете в „Трансфери“. Не ни бе представена рекапитулация на приходите и разходите от местните дейности, от която много лесно да се види и така погледнато 504 923, да те са за Местни дейности разходи, но не трябва да ги вкарваме в тази сума която покрива местните приходи, защото местните приходи трябва да покрият нещо друго. Но няма рекапитулация и поради това аз казвам, че има проблем, дефект бюджета аритметически и се учудвам защо няма рекапитулация. При касовото изпълнение по месечно и годишно Вие давате рекапитулация на приходи и разходи. Днес давате бюджет и няма такава рекапитулация. Аз като финансист с какво лице да гласувам днес бюджет. Аз затова тогава го исках и ако тогава бяхме дебатирали по тези неща щях да направя анализ и да ги видя от къде идва, а Вие днес на заседанието, където трябва по съществените неща за разсъждаваме. Продължавам нататък, днес трябваше да дебатирате несъбраните вземания, говорим за бюджет. Някой да е представил несъбрани вземания. Да Вие ще кажете, че отчета за изпълнението се гласува септември месец. Да обаче Вие ги знаете. Кой ще направи анализ за следващата бюджетна година? Как ще влияят тези несъбрани вземания? Може ли да очакваме евентуално нещо да съберем. С какъв срок са? Дали за някой вече няма давност. Няма ги. Аз днес очаквах да дебатирате защото не успяхме преди това в комисиите да дебатирате политиката на бюджета. Кмет е заложил приоритетите, това са образование, култура, спорт, няма лошо, но обществото иска да чуе какво се прави с инфраструктурата, какво ще правим в условията на инфлация. Аз нищо не чух от никого имаме ли резерви. Оставили ли сме резерви? Аз нищо не чух от никого. Трябва да се знае ще се вдигат ли такса битови отпадъци, много от имотите не са декларирани. Общинска администрация е тази която трябва да види по квартали по улици, да изпрати покани на тези които не са си декларирали имотите. От там ще има повече, местни данъци и такси. Имахме една комисия за промяна на наредбата за райониране, която да обхване зони, райони, вземе решение и дотам. Нищо. За резерв никой не дебатира. Сега едни 20 000 лв. за спорта, повече или по-малко за културата, да, всеки има право да предлага. Говорим за туристическа такса сега сме заложили 300 000 лв., мисля, че няма да ги съберем. Бюджета тази година погледнат като абсолютна цифра, аз ако бях кмет щях да кажа, че е хубав, има един преход от десет милиона, който ние правим няколко обекта, за съжаление ние ги забавихме и тези обекти трябва да ги дофинансираме с течение на годината от местните приходи, а те са толкова ограничени, че не го виждам как. Имаме проекти, които са в етап на оценка, които ги няма в капиталовите, но Вие ги гласувахте, някои от тях, други и аз съм ги гласувал. Където имаме съфинансиране в порядъка на стотици хиляди левове, дано да се случат. Ако се случат, какво ще правим с бюджета. Затова исках дебат и той да става преди днес. Допълнителен разход са спортната база, допълнителен разход е УВЕКС за техниката, която трябва да се закупи. Действително трябва да се закупи. Извън трудовите правоотношения са изключително голяма стойност от нашия бюджет. Можеше и там да се дебатира. Други икономически дейности изключително голяма сума около 600 000 лв. Аз

не мислех да говоря, но Вие ме принудихте, защото дебата за бюджета трябваше да има друга философия. Бани и перални, Функция 6 има разход 39 000 лв., Функция 5 група 32 дейност 525 Клуб на пенсионера 85 000 лв. Има ли отчет за разхода на болницата. Как да и помогнем? За да можем да вземаме адекватни решения трябва да имаме информация, трябва да имаме данни, а аз ги нямам. Преди години попитах защо във функция 6 група 12 дейност 623 това е Чистотата има толкова много разходи, които минават през общината, беше ми обяснено, че това е от предишното ръководство, че това е една голяма група хора, които чистят. Въпроса ми е пак ли е така? Предполагам, че е така, но е голям разход. Един съществен проблем който виждам аз, за мен е инфраструктурата на града. Всички знаем проблема с постоянните аварии, проблема с УВЕКС. Няма как да се вдигне цената, няма от къде да има приходи, не ни одобряват бизнеспрограмата. Трябва да го решаваме ние. Аз направих едно предложение на господин Кмета преди време, той го прие и каза, че е направил предложение пред Министерството на регионалното развитие, не знам точно къде, Министерството на финансите, че са поискали 8 000 000 лв. за „Кирил и Методий“ и „Васил Левски“ улицата. Аз правя предложение да започнем поетапно изграждане, това е улицата срещу Земеделската гимназия, там е главния водопровод, постоянно гърми, аз предлагам да заложим в бюджета два милиона и половина кредит и да започнем поетапно изграждане, другото предложение, което е да заделим допълнителни средства за проектиране, не мога да ги остойността, защото не съм проектант, но да направим проект, ако няма, мисля, че няма за бул. „Свобода“, ул. „Македония“ говоря за цялостен ремонт на тези улици, за да сме готови, когато ще има средства да се надяваме, че ще има по Програмата за регионално развитие, но там за да може да кандидатстваме трябва да има проект. Приветствам идеята на кмета от две години, че в капиталовите разходи залага така съществени суми за проектиране, защото само с готови технически проекти ние можем да кандидатсване и спирам дотук. Достатъчно е. Още едно предложение имам за помощите за съборите на селата. Редно е да вдигнем сумите поне с едно агне. Едно агне е около 200 лв. Да ги направим на 700 лв. и 900 лв. според групата до 1000 и над 1000 жители, това не е съществен разход на бюджета. Ако ме питате от къде да ги вземете, от лизинга, който е заложен като цялостен разход, той няма да е 353 000 лв., а ще бъде по-малък. Благодаря, Ви за вниманието.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Приемам всичко казано от господин Иванов с уважение и като забележки и като критики и като предложения и най-важното от това което той каза, ако евентуално Общински съвет вземе решение да търсим чрез целеви кредити рехабелитация на водопроводна и канализационна на улица „Кирил и Методий“, то този кредит да бъде под условие, защото община Сандански изготви технически проект с разрешение за строеж, този проект е внесен в Министерство на регионалното развитие и благоустройството, разговаряно е с ръководството на министерството и евентуално дано да се получат нещата поетапно. Ако не се одобри този проект в МРРБ, то тогава евентуално това решение под условие да търсим, чрез целеви кредити да се реши един от най-тежките инфраструктурни проекти да се реши с „Кирил и Методий“ и прилежащите зони на ВиК инфраструктура. Там са четири водопровода, минават под подземната инфраструктура на „Кирил и Методий“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – В допълнение на думите на господин Иванов, бих искал да попитам до къде стигна община Сандански с разработването на плана за интегрираното развитие.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Почти е готов. Не по-късно от три месеца ще Ви бъде внесен за разглеждане и приемане от Общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Янев.

Яне Георгиев Янев – Общински съветник – Уважаеми колеги, този бюджет го приемаме в условия на тежка финансова криза, която няма аналог за целия преход. Този бюджет се приема в условия на война и военни действия в съседна държава. Този бюджет се приема в условия на постковид криза, която никой не може да каже дали няма да се повтори, освен това този бюджет го приемаме и в условията на това, че в общината има и общински предприятия, които извършват стопанска дейност. Извършването на стопанска дейност в днешния момент е изключително трудно нещо предвид космическите цени на горивата, предвид космическите цени на тока и предвид галопиращата инфлация, която изядва всичко. Така, че заради тези аргументи, групата на РЗС ще подкрепи бюджета., най-вече заради тези аргументи, които споменах, иначе колеги ако трябва да сме честни, аз имам претенции, че наблюдавам бюджета, бюджетите на община Сандански, последните двадесет години и като народен представител и сега, като общински съветник. За тези двадесет години аз не видях бюджет на развитие и на растеж. Всички бюджети са дълбоко левичарски бюджети, ама толкова са леви, че направо са до откат. Ако искаме да бъдем честни, понеже съм се явявал за разлика от много от тук присъстващите два пъти като мажоритарен кандидат за кмет и имам право да кажа към моите гласоподаватели какво бих направил аз. Ако аз бях кмет щях да започна първо с течовете дами и господа. Тук никой в тази зала не говореше за течове и за реформа на системи! Ако беше направена една цялостна ревизия в самото начало на мандата, ама истинска ревизия, която да покаже черно и бяло още в самото начало какво се е случило, а не да установяваме оня ден за парка да речем, че са хвърлени сто бона за проектиране. Има такива бонове много хвърлени. Нещо повече бих направил една ревизия, която да позволи кмета и неговия екип да направят категорични изводи как да реформират тези системи, както общинските предприятия така общинско звено „Пазари“, парк и т.н., че наистина община Сандански да намали драстично разходите, нещо повече ако завишеше от мен както искате ме гледайте и който иска нека да ми се сърди щеше да има поне 40% съкращение в общинската администрация. Нещо повече щеше да има съвсем друг подход по отношение на приходната част на бюджета, но това е нещо което аз съм длъжен да го кажа честно и почтено защото в тези бюджети не само в този, в тези бюджети за двадесет години се вижда, че това са бюджети, които нямат ясно и категорично даване на резултати, нито по отношение на образование, нито по отношение на инфраструктура, нито по отношение на другите тежки проблеми, които са се натрупали в града за целия преход и то няма как в тази ситуация, в която се намираме. Затова искам да кажа на финала на изказването си, че има много проблеми, които изобщо не са заложили в перата на бюджета. Просто се крият

едни средства и ако ние бяхме направили от самото начало на мандата тази ревизия щеше да стане ясно как са провеждани през последните години търгове, кой е печелил тези търгове, какво се е случило след това, понеже беше повдигнат въпроса за екосепариращата инсталация, ами там са хвърлени едни десет милиона и аз ако нямам друга работа и се заема с това нещо един месец бих доказал, че от тия десет милиона са откраднати поне, четири, пет милиона. Защото има страшни проблеми още в самото начало отидох и видях в какво състояние и затова питах и заместник кмета дали той е получавал доклади какво е положението на тази екоинсталация. Не искам да говоря за другите проекти през годините. Ми тук в тази зала беше казано отговорно преди по-малко от три години и половина, че примерно бившия кмет Котев е най-добрия кмет за всички времена, а ние не сме късопаветни и помним всичко. И тоя най-добър кмет за всички времена беше дал цялата община на село Кулата на концесия. На концесия я беше дал. Случваха се страшни безобразия. А за тия неща и тия течове никой не говори. Говори се за съвсем други работи. Аз ще спря до тук, че ако сега започна ще стане много интересно. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Янев. Заповядайте господин Тушев.

Йордан Юлиев Тушев – Общински съветник – Уважаеми господин Кмете, господин Председател, уважаеми колеги, първо исках да се регистрирам като реплика, но системата не ми позволи и затова се регистрирах с изказване. Репликата ми е към колегата Борислав Иванов, който много уважавам. С това завишаване с 50 000 лв., господин Кмета каза, че това завишаване ще отидат за мероприятия. Така ли е? Защото по принцип не сме, опитваме се да сме така запознати във всички области но не може. На комисиите преди няколко дни ни беше даден бюджета и затова останах с бюджетната комисия да питам госпожа Йорданова в тия 210 000 лв. какво включва и тогава тя ми каза, че това са субсидии към спортните клубове плюс 50 000 лв. за мероприятия. Демек вътре има ли в тия пари 210 000 лв. мероприятия или няма?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Тушев. Заповядайте господин Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, повтарям се и се потретвам, в суровия вариант на бюджета, този който преди да го разглеждаме, преди да бъде внесен в общински съвет в първоначалния вариант за спортна дейност беше 260 000 лв., както миналогодишния, когато беше завишен с близо 100 000 лв. По справката, която имаме за изплатените суми на спортни клубове за миналата година са 208 000 лв., от гласувани 256 000 лв. изплатени 208 000 лв. на над 20 спортни клуба. Ако остане тази сума така както е сега без предложението 210 000 лв. то общински съвет ще се наложи да се вмести в тази сума и спортните мероприятия и спортните клубове, тук влизат и пътните разходи на клубовете, които подпомагаме ние. Затова, считам, че е редно наистина да се завиши тази сума. Тук не става въпрос да се подпомогне конкретно някой клуб. Това ще го преценява комисията по спорта, ще го решава общински съвет. Мероприятията са в Спортния календар, който приехме преди два месеца. Ако остане тази сума, една част от клубовете ще получат по-малко пари и една част от тези спортни мероприятия няма да бъдат изпълнени. Ще пострада туристическия бизнес, ще пострада икономиката.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Одеве при изказването си започнах, че има цифров проблем в бюджета, но не довърших, той е цифров ако наложиш цифрите без рекапитулация, т.е местни приходи 12 217 000 лв., разходи за Местни дейности 12 217 000, в които е сумата за бедствия, която обаче е по постановление, и излиза, че едва ли не се равнява с 500 000 лв., ако имаше една рекапитулация по-лесно щеше да се види, но като съберем с постановлението което е около 500 000 лв. с местните приходи и става 12 700 000 лв. местни дейности 12 200 000 лв. плюс 500 000 лв. финансирани от държавни дейности с местни приходи баланса излиза, но това което колежката прави като справка там не се засича. Бюджета е засечен. Давайте рекапитулация. Вие имате при касовото изпълнение тази рекапитулация. Там я давате всеки месец.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Извинявам се. Видяхме го.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги има процедурно предложение от господин Тимчев.

Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник – Уважаеми колеги, без съмнение бюджета на община Сандански е изключително важен въпрос, особено в тази тежка година, за която разбира се всички сме наясно и имаме консенсус по този факт, за тези два часа които коментираме се появиха действително добри предложения, но колеги изсипа се и много баластра без да е по темата. Моето предложение е да прекратим дебатите по точката и да преминем към гласуване на бюджета. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Тимчев. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явno гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' -20 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

Прекратяваме дебатите. Десет минути почивка за да се селектират предложенията.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Господин Председател аз имам изказване, което е заложено, прочетете правилника, дори да се прекратят дебатите, тези които са дали заявка за изказване трябва да се изкажат, до изчерпване на всички заявки, които са подадени. Благодаря, Ви господин Председател, аз искам първо една съвсем дружелюбна и приятелска забележка да отправя към Вас в Правилника е записано, когато даден общински съветник потърси процедурно предложение то изпреварва абсолютно всички, които са потърсили преди него заявка за изказване, на Младен Тимчев, поне дванадесет минути му стоя процедурното предложение на таблото изказваха се Живко Иванов, Мария Нонева и не си спомням кой друг, просто да спазваме правилника, не че защитавам Младен Тимчев, не искам да упрекна Вас, просто процедура и трябва да се спазва правилника, а относно изказването ми исках да Ви кажа господин Янев, да направя реплика напълно съм солидарен и подкрепям на 99 % думите, които казахте, да се търси

вариант да се правят ревизии на предходни управления, а и на сегашното управление може да се направи ревизия, да се спрат евентуални течове, ако има такива, аз не мога да кажа дали има такива течове, но ако има такива течове съм напълно солидарен да се действа в посока спирането им или намалянето им от общинската хазна говоря. Пропуснати ползи. Относно предприятието за компустиране и сепариране аз също съм запознат, че там има наистина има много компрометирани строително монтажни дейности, които са извършени в рамките на тези десет милиона, които споменахте и в личен разговор със заместник кметовете и съм препоръчал да се търсят гаранционни срокове, за да се възстановят тези неща. Но основно искам да взема отношение по предложението на господин Борислав Иванов. Господин Иванов, Вие предложихте с 50 000 лв. да се завишат разходите за спорт, като имахте предвид да се заложат по-големи средства на следващ етап за мероприятия и спортни дейности и тук господин Кмете искам да попитам, защото господин Иванов в изказването си, а и след това Вие в репликата си споменахте, че миналата седмица имало аеробика, по-миналата футбол, още по-миналата борба и са идвали хиляди души в нашия град, усети ли се това в приходната част от гледна точка на заплащане на туристически такси на хотелите, с колко процента? В бюджета заложена ли е по-голяма приходна част от тези туристически такси. Имам и предложение съвместно с колегата Антон Бориславов Цанев в разходната част на капиталовите разходи „Ремонт на улици по селата да бъде допълнено и „други“

Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Не по селата е записано и „други“, да се допълни за „Ремонт на улици в гр. Сандански и „други“

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – С двадесет хиляди лева повече за два месеца от предходната година, при положение, че това са слаби месеци за туристическия бизнес, януари и февруари. С процент трудно мога да кажа. Има ефект, а вече има и контрол. Заложено е от 180 000 лв. на 300 000 лв. Приемам предложението, защото може да възникне някакъв проблем.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги десет минути почивка за да се уточнят предложенията.

СЛЕД ДЕСЕТ МИНУТИ ПОЧИВКА

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване по реда да постъпването. Първото предложение е на Младен Тимчев парите от Функция № 3 – Спортна площадка в двора на Спортното училище – Сандански да се пренасочат, за компютърен кабинет за нуждите на училището. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Герзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*

10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Красимир Костадинов Попов: Въздържал се*
13. *Михаил Емил Златков: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянова: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Христо Стиров Мегеров: За*
22. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
23. *Явор Иванов Аргиров: За*
24. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 23 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Преминаваме към предложението на Мария Нонева, госпожо Нонева зачитам го, защото Вие предложихте друго, а го селектирахте след това, заедно с общинска администрация и то придоби следния вид:

Функция 5, дейност „Клуб на пенсионера“ да се намали с 20 хил. лв., Функция „Жилищно строителство БКС“, дейност Озеленяване 10 хил., Функция „Икономически дейности, Други Дейности по икономиката“ 30 хил.лв. Общата сума 60 000 лв. , да бъде приета и допълнена в т.2 дейност „Общински съвет“, параграф 40 Стипендии/ за някои целеви разходи, като т.2.12. Разходи за издръжка на студенти по дефицитни специалности за община Сандански. Кандидатурите с определени специалности и младежи да се одобряват от общински съвет, след което да се оформят договори съгласно чл.229 от КТ.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Точно така.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Живко Кирилов Иванов: За*
8. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
9. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
10. *Илина Борисова Никова: За*
11. *Йордан Юлиев Тушев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Мария Иванова Нонева: За*
15. *Михаил Емил Златков: За*
16. *Младен Стоименов Тимчев: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: За*

18. *Петър Василев Додушев: За*
19. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
20. *Румен Иванов Пачов: За*
21. *Снежана Любенова Стоянова: За*
22. *Стоян Борисов Ангов: За*
23. *Христо Спиров Мегеров: За*
24. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
25. *Явор Иванов Аргиров: За*
26. *Яне Георгиев Янев: За*
27. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 27 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Преминаваме към следващото предложение от Ивелин Терзийски тук няма промяна както го зачете господин Терзийски : „ В капиталовите разходи да се заложат 30 000 лв. за изграждане на младежки център, като заложените 25 429 972 лв. да се завишат на 25 459 972 лв. Тези 30 000 лв. идват от завишаване на неданъчните приходи, като тук се включват технически услуги с 20 000 лв., с 10 000 лв. от административни услуги. Техническите услуги стават от 350 000 лв. стават 370 000 лв., а административните от 120 000 лв. на 130 000 лв.

За изграждане на площадка за кучета в размер на 5 000 лв., като те са от увеличаване на капиталовите разходи, които ще станат 25 464 972 лв. Тези 5 000 лв. са от административните услуги и стават 135 000 лв. Завишението на неданъчните стават общо 6 288 000 лв.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Искам да питам нещо. Има намерение управляващата партия да промени наредбата за административните такси и да вдигне цените на административните и техническите услуги или се предвижда по-голям набор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По-голяма събираемост.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Там няма събираемост, техническите и административните услуги, ако не си платил няма как ако не си платил на касата, няма как да си вземеш удостоверението, говорим за тия услуги. Та искам да попитам предвижда се повишаване на административните и техническите услуги или сме получили някаква информация, че ще извършим повече административни услуги или технически услуги. Това искам аз да питам.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По скоро второто, вероятно. Подкрепяме и това предложение. Предложените суми не са чак толкова големи уважаеми общински съветници. Освен, че са разумни трябва да направим с общи усилия те да бъдат изпълними.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Красимир Костадинов Попов: За
15. Михаил Емил Златков: Въздържал се
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Петър Василев Додушев: За
19. Радостина Кирилова Орманлиева: За
20. Румен Иванов Пачов: За
21. Снежана Любенова Стоянова: За
22. Стоян Борисов Ангов: За
23. Христо Стиров Мегеров: За
24. Юлиан Живков Ефендийски: За
25. Яне Георгиев Янев: За
26. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Яне Георгиев Янев – Общински съветник – Господин Шаламандов имам процедурно предложение, не ми даде думата не знам защо. Системата го регистрира. Дебатите колеги за бюджета приключиха, нали така. По време на гласуване няма как да има изказвания, моля Ви се. Иначе ще се мръкне.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Приемам предложението. Колеги, моля да се съобразите и Вие всички.

Следващото предложение е от Борислав Иванов. Да се увеличи параграф 45–00 от 210 000 лв. на 260 000 лв., които да бъдат осигурени, като се увеличи параграф 40–40 продажба на земя, които са 505 000 лв. да станат 555 000 лв. Тези средства ще бъдат за спортни турнири и спортни мероприятия. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За

9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: Против
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Снежана Любенова Стоянова: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Христо Стиров Мегеров: Против
21. Яне Георгиев Янев: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

*С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 20 , 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Следващото предложение е от Живко Иванов, ще го зачета : “ В параграф 83–12 „Получени дългосрочни заеми от банки в страната“, да се заложат два милиона и половина банков кредит за подмяна на ВиК мрежа и пътно платно за улиците „Кирил и Методий“ и „Васил Левски“, за помощите за съборите на селата да се завишат от 700 лв. на 900 лв. , с по 200 лв. Двете са в едно предложение.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Подкрепяме и това предложение за евентуален целеви кредит за подмяна на ВиК инфраструктурата

Георги Иванов Георгиев – Общински съветник – Да се гласуват по отделно, защото за едното съм „За“, за другото „Не“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Гласуваме да се заложат два милиона и половина кредит за подмяна на ВиК мрежата. Дългосрочни банкови кредити.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: Въздържал се
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: Въздържал се
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Мария Иванова Нонева: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: Въздържал се

19. Румен Иванов Пачов: За
20. Христо Спирос Мегеров: За
21. Юлиян Живков Ефендийски: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Подлагам на гласуване помощите за съборите на селата да се завишат с по 200 лв. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: Против
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Красимир Костадинов Попов: За
15. Мария Иванова Нонева: За
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Петър Василев Додушев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Снежана Любенова Стоянова: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Юлиян Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Яне Георгиев Янев: За
25. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Последното предложение на господин Аргиров, да се добави и „други“ в параграф 51–00 – основен ремонт на ДМА във функция 6 – „Жилищно строителство, БКС и опазване на околната среда“ за обект – в ремонт на улици в гр. Сандански/бул.Свобода..! да се добави и „други“. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За

8. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
9. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
10. *Илина Борисова Никова: За*
11. *Йордан Юлиев Тушев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Красимир Костадинов Попов: За*
15. *Мария Иванова Нонева: За*
16. *Младен Стоименов Тимчев: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: За*
18. *Петър Василев Додушев: За*
19. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
20. *Румен Иванов Пачов: За*
21. *Снежана Любенова Стоянова: За*
22. *Стоян Борисов Ангов: За*
23. *Христо Спилов Мегеров: За*
24. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
25. *Явор Иванов Аргиров: За*
26. *Яне Георгиев Янев: За*
27. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Зачитам проекта за решение ведно с направените предложения за корекции. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Живко Кирилов Иванов: За*
8. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
9. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
10. *Илина Борисова Никова: За*
11. *Йордан Юлиев Тушев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Красимир Костадинов Попов: За*
15. *Мария Иванова Нонева: За*
16. *Михаил Емил Златков: Против*
17. *Младен Стоименов Тимчев: За*
18. *Николай Димитров Шаламандов: За*
19. *Петър Василев Додушев: За*
20. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
21. *Румен Иванов Пачов: За*
22. *Снежана Любенова Стоянова: За*
23. *Стоян Борисов Ангов: За*
24. *Христо Спилов Мегеров: За*
25. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
26. *Явор Иванов Аргиров: За*
27. *Яне Георгиев Янев: За*
28. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2022 год., ПМС № 31/ 17.03.2022 г. за изпълнението на държавния бюджет за 2022 г. и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Сандански, Общинският съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 55
от 08 април 2022г.

- 1. Приема бюджета на община Сандански за 2022 год., както следва:**
- 1.1. По прихода в размер на 61 896 753 лв.**
/съгласно Приложения № 1 и № 3/.
- 1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 33 389 708 лв.**
- в т.ч.:
- 1.1.1.1. Обща допълваща субсидия в размер на 30 697 127 лв.
- 1.1.1.2. Средства от/за сметки за с-вата от ЕС - 758 847 лв.
- 1.1.1.3. Преходен остатък за делег. от държ. дейности 3 451 428 лв.**
- в т.ч.
- 1.1.1.3.1. Преходен остатък от 2021 г. в лв. по с/ки в размер на 2 842 306 лв.
- 1.1.1.3.2. Преходен остатък от 2021 г. по вал. с/ка в размер на 609 122 лв.
- по дейности, както следва:
- Държ.д-сти по изборите 5 839 лв.;
 - Общинска администрация 560 146 лв.;
 - Други д-сти по вътр. сигурност 185 350 лв.;
 - Отбран. мобилизац. подготовка 19 641 лв.;
 - Прев. д-ст за намал. на вредата от бедствия 2 143 лв.;
 - Доброволни формирования 4 905 лв.;
 - ДГ 265 949 лв.;

- Неспециализирани училища	688 589 лв.;
- Спортно училище	7 622 лв.;
- Професионални гимназии	82 220 лв.;
- Общежития	6 099 лв.;
- ЦПРЛ	38 504 лв.;
- Ресурсно подпомагане	34 612 лв.;
- Детски ясли	107 452 лв.;
- Здравен кабинет в ДГ и училища	108 208 лв.;
- Др. дейности по здравеопазването	4 799 лв.;
- ЦОП	77 064 лв.;
- ЦНСТ	154 350 лв.;
- ПВЗ	27 125 лв.;
- ЦСРИ	32 624 лв.;
- Дневни центрове	95 594 лв.;
- Защитено жилище – Вълково	2 630 лв.;
- Асистентска подкрепа	134 180 лв.;
- Др. сл. и д-сти по соц.осигуряване	40 лв.;
- Музеи и худ. галерии	45 639 лв.;
- Други дейности по икономиката	1 257 лв.;
- Средства от/за сметки за с-вата от ЕС	149 725 лв.;
- Средства по вал. сметки във ф-ция „Образование”	609 122 лв.;

(Приложение № 13)

1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на	28 507 045 лв.;
в т.ч.:	
1.1.2.1. Имуществ. данъци в размер на	4 440 000 лв.;
1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на	6 338 000 лв.;
1.1.2.3. Обща изравнителна субсидия в размер на	3 275 200 лв.;
в т.ч. - за зимно поддържане на общински пътища	468 200 лв.;
1.1.2.4. Цел. субсидия за кап. р-ди за в размер на	2 442 600 лв.;
1.1.2.5. Трансфери м/у бюдж. с/ки	150 000 лв.;
1.1.2.6. Трансфери м/у бюдж. с/ки и с/ки за средства от ЕС	- 100 000 лв.;

1.1.2.7. Врем. безл. заеми от/за с/ки за чужди средства	- 342 260 лв.;
1.1.2.8. Пол.дългоср. заеми от банки в страната	2 500 000 лв.;
1.1.2.9. Пог. по дългоср. заеми от банки	- 240 000 лв.;
1.1.2.10. Пог. по дългоср. заеми „ФЛАГ“	- 396 600 лв.;
1.1.2.11. Друго финансиране	- 153 311 лв.;
1.1.2.12. Преходен остатък от 2021 г. в лв. по с/ки в размер на	10 558 837 лв.;
1.1.2.13. Преходен остатък от 2021 г. по вал. с/ка в размер на	34 579 лв.;

1.2. По разходите в размер на 61 896 753 лв.,
разпределени по функции, групи, дейности и параграфи, съгласно Приложения № 2,
№ 4 и № 5, в т.ч.:

1.2.1. За делегирани държавни дейности в размер на 33 389 708 лв.,
в т. ч. капиталови разходи 5 942 лв.

1.2.2. За местни дейности в размер на 28 507 045 лв.,

1.2.2.1. Местни дейности 28 004 945 лв.;

в т.ч. капиталови разходи 15 737 408 лв.;

1.2.2.2. Държавни дейности с дофинансиране 502 100 лв.;

в т.ч. капиталови разходи 16 000 лв.;

1.2.3. Разходът по общинския бюджет да се извършва до размера на постъпилите приходи в банката /касата/.

1.3. Приема Плана за финансиране на капиталовите разходи на община Сандански за 2022 г. по индикативна сметна стойност в размер на 32 529 979 лв., в т.ч. годишна задача – 27 964 972 лв., съгласно Приложение № 6;

1.3.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи в размер на 2 442 600 лв. - Приложение № 6;

1.4. Да се заложат 2 500 000 лв. банков кредит за подмяна на ВиК мрежа и пътно платно за ул. „Кирил и Методий“ и ул. „Васил Левски“ в гр. Сандански.

2. Приема разчета за някои целеви разходи в размер на	664 270 лв.;
2.1. Членски внос (НСОРБ, СЮЗО)	20 000 лв.;
2.2. Други помощи по решение на общински съвет	80 000 лв.;
- от общински съвет -	30 000 лв.;
- от кмет на общината -	30 000 лв.;
- финансово подпомагане за инвитро процедури -	20 000 лв.;
2.3. Помощи за погребения на бездомни и соц.слаби	15 000 лв.;
2.4. Разходи за обезпаразитяване	30 000 лв.;
2.5. Разходи за полагане на грижи за бездомни и безстоп. кучета	65 270 лв.;
2.6. Разходи за спортна дейност	260 000 лв.;
2.7. Финансови средства за Югозападна болница-Сандански	71 000 лв.;
2.8. Финансови средства за читалищна дейност	10 000 лв.;
2.9. Разходи за провеждане на традиционни събори по населени места на територията на община Сандански, разпределени в зависимост от броя жители, както следва:	28 000 лв.;
на села: до 1000 жители	700 лв.,
над 1000 жители	900 лв.
2.10. Средства за стипендии на даровити деца	10 000 лв.;
2.11. Разходи за граждански проекти и инициативи	15 000 лв.;
2.12. Разходи за издръжка на студенти по дефицитни специалности	60 000 лв.;
- Кандидатите с определени специалности и младежи да се одобряват от общински съвет, след което да се оформят договори, съгл. чл. 229 от КТ.	
3. Утвърждава разчета за субсидии на организации с нестопанска цел – читалища в размер на 544 434 лв.	
Разпределението на средствата между отделните читалища да се извърши от комисия, назначена от кмета на общината с участието на представители от общинска администрация и всяко читалище, съгласно чл. 23, ал. 1 от ЗНЧ.	
4. Приема следните лимити за разходи:	
4.1. Социално-битови в размер на 3 % от начислените трудови възнаграждения съгл. чл. 36 от ПМС № 31/ 17.03.2022 г.;	
4.2. Представителни разходи съгл. чл. 34, т. 3 от ПМС № 31/ 17.03.2022 г. в размер на	32 810 лв.;
4.2.1. За кмет на община	21 873 лв.;

4.2.2. За председател на ОбС

10 937 лв.;

5. На основание РМС № 790/ 2020 год. и РМС № 50/ 03.02.2022 год. определя 141 бройки численост на персонала в общинска администрация и 183 бройки в местна дейност, в т.ч.:

- 116 бройки със средства за заплати по § 01-00 в размер на 2 279 000 лв. за сметка на трансфера по единния разходен стандарт;

- 25 бройки дофинансирани със средства за заплати по § 01-00 в размер на 290 000 лв. за сметка на общински приходи;

- 183 бройки местна дейност със средства за заплати по § 01-00 в размер на 2 235 000 лв. за сметка на общински приходи.

6. Приема числеността на персонала в рамките на средствата, определени по стандартите за делегирани от държавата дейности и числеността на персонала и средствата за осигуряване на фонд „Работна заплата” в местни дейности, съгласно Приложения № 7.1. и 7.2.

7. Упълномощава кмета на общината да определи числеността и структурата на местните дейности, финансирани от бюджета на общината.

8. Съгласно чл. 35 от ПМС № 31/ 17.03.2022 г. утвърждава списък на:

8.1. Пътуващ педагогически персонал във функция “Образование” – Приложения № 10.1. и 10.2.;

8.2. Пътуващ медицински персонал в Детски ясли – Приложение № 10.3.;

8.3. Пътуващ медицински персонал в училищно и детско здравеопазване Приложение № 10.4.;

8.4. Пътуващ персонал в ЦНСТ „Светлина” и ЦНСТ „Надежда” – Петрово – Приложения №№ 10.5. и 10.6.

9. Определя 100 % за компенсиране на транспортните разходи на персонала, утвърден в т. 8.2., 8.3. и 8.4.

10. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средствата от Европейския съюз, съгласно Приложение № 11.

11. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2022 - 2024 г.

12. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение №14.

13. Определя максимален размер на дълга, както следва:

13.1. Годишният размер на плащанията по общинския дълг за 2022 г. до 15 на сто от средногодишния размер на собствените приходи и общата изравнителна субсидия за последните три години, изчислен на базата на данни от годишните отчети за изпълнението на бюджета на общината в размер до 1 720 308 лв.

13.2. Общинските гаранции, които може да бъдат издадени през 2022 г. до 5 на сто от общата сума на собствените приходи и общата изравнителна субсидия по последния годишен отчет за изпълнението на бюджета на общината в размер до 616 573 лв.

13.3. Максимален размер на плащанията по общинския дълг и общинските гаранции към края на 2022 г. в размер на 843 307 лв.

14. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2022 г. в размер на 5 740 890 лв.

15. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2022 г. в размер на 19 136 301 лв.

16. Определя размера на просрочените задължения от 2021 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2022 г. в размер на 823 397 лв., съгласно Приложение № 8 и план-график – Приложение № 9.

17. Определя размера на просрочените вземания в размер на 3 467 077 лв. по видове, съгласно Приложение № 8, за които ще се предприемат законови действия за събирането им през 2022 г.

18. Общинският съвет одобрява средствата за еднократно финансово подпомагане на граждани в рамките на одобрените кредити в размер на 80 000 лв. по § 42-14 – Обезщетения и помощи по решение на общински съвет в местна дейност “Общинска администрация”.

19. Дава съгласие на кмета на общината да ползва временно свободните средства по бюджета на общината за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за

общината фискални правила, като не се променя предназначението на средствата в края на годината /чл. 126 от ЗПФ/.

20. При спазване на общия размер на бюджета, предоставя следните правомощия на кмета:

20.1. Да извършва компенсирани промени в частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

20.2. Да извършва компенсирани промени в частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите;

20.3. Да извършва компенсирани промени в разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи, съгл. чл. 95 от ЗПФ;

21. Възлага на кмета на общината:

21.1. Да определи конкретните права и задължения на второстепенните разпоредители с бюджет;

21.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушение на бюджетната и финансова дисциплина и разписаните правила по Системата за финансово управление и контрол до неговото преустановяване;

21.3. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на получените като трансфер бюджетни средства и средства от/за сметки от Европейския съюз;

21.4. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства, в съответствие с волята на дарителя и донора;

22. Упълномощава кмета на общината:

22.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие;

22.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

23. Общинският съвет одобрява пътните разходи до 50 лв. месечно срещу представени разходно-оправдателни документи на кметове и кметски наместници, обслужващи повече от едно населено място на територията на община Сандански.

24. Задължава кмета на общината да разпредели и утвърди одобрените средства по общинския бюджет по пълна бюджетна класификация по тримесечия.

25. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета.

26. Разходите за отстраняване на щети, причинени в резултат на непредвидени обстоятелства – кризи, стихийни бедствия, аварии, катастрофи и други извънредни мерки за нормализиране обстановката в общината, се считат за първостепенен приоритет за периода.

Приет е бюджета на община Сандански. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Предлагам един час почивка

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет Има предложение за един час почивка. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явво гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 16 , 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.3 – Вх.№ 252/30.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в детските градини и училищата на територията на община Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Мария Иванова Нонева: За

10. Михаил Емил Златков: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Снежана Любенова Стоянова: За
14. Юлиан Живков Ефендийски: За
15. Явор Иванов Аргиров: За
16. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.76, ал.3 от АПК, във връзка с чл.8, чл.11, ал.3 и чл. 26 от ЗНА и чл. 84, ал. 2, ал. 7 и ал. 11 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 56
от 08 април 2022г.

Изменя Наредбата за условията и реда за записване, отписване и преместване на децата в детските градини и училищата на територията на община Сандански, както следва:

§ 1. В чл.6, ал. 1 се правят следните изменения:

- В т.3 – думите „трета подготвителна възрастова група“ се заменят с „трета възрастова група“.
- В т.4 – думите „четвърта подготвителна възрастова група“ се заменят с „четвърта възрастова група“.

§ 2. В чл.7, ал.2 думата „филиал“, се заменя с думата „база“.

§ 3. В чл. 16 се правят следните изменения:

1. В т. 1 от Общите критерии, Необходими документи /колона пет от таблицата/ думите „Удостоверение за настоящ адрес“ се заменят с „Удостоверение за промени на настоящия адрес“
2. В т. 2 от Общите критерии, Необходими документи /колона пет от таблицата/, думите „Удостоверение за настоящ адрес“ се заменят с „Удостоверение за промени на настоящия адрес“
3. В т. 3 на Общите критерии Необходими документи /колона пет от таблицата/, думите „Удостоверение за настоящ адрес“ се заменят с „Удостоверение за промени на настоящия адрес“
4. В т. 4 на Общите критерии, Необходими документи /колона пет от таблицата/, думите „Удостоверение за настоящ адрес“ се заменят с „Удостоверение за промени на настоящия адрес“
5. В т. 1 от Допълнителни критерии, Необходими документи /колона пет от таблицата/ думите „от подготвителните групи“ се заменят с " от трета и четвърта възрастови групи".

§ 4. В чл. 27, ал.3 думите "четвърта подготвителна група" се заменят с "четвърта възрастова група".

§ 5. В чл. 28 се правят следните изменения:

1. В ал. 2 думите "подготвителна група" се заменят с "трета и четвърта възрастова група";
2. В ал. 3 думите "трета и четвърта подготвителна група" се заменят с "трета и четвърта възрастова група".

§ 6. В Преходните и заключителните разпоредби се създава § 6:

„§ 6. Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в детските градини и училищата на територията на община Сандански е приета с Решение №.....на Общински съвет – Сандански и влиза в сила от“

§ 7. Приложение № 1 се отменя.

§ 8. Приложение № 2 се отменя.

§ 9. Приема Приложение № 1, съобразно образеца, приложен към настоящата Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в детските градини и училищата на територията на община Сандански

§ 10. Приема Приложение № 2, съобразно образеца, приложен към настоящата Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за записване, отписване и преместване на деца в детските градини и училищата на територията на община Сандански

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 205/18.03.2022 г. – Покана от МБАЛ “Югозападна болница“, гр. Сандански, с управител д-р Илия Тонев, относно покана за общо събрание на съдружниците в МБАЛ „Югозападна болница“ ООД.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Красимир Костадинов Попов: За*
9. *Мария Иванова Нонева: За*
10. *Михаил Емил Златков: За*

11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Снежана Любенова Стоянова: За*
14. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
15. *Явор Иванов Аргиров: За*
16. *Яне Георгиев Янев: Въздържал се*

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА във връзка с чл.137, ал. 1, т. 3, ал.6 и ал.7 от Търговския закон и чл.27, ал.1, т.3 от дружествения договор на дружество с ограничена отговорност – МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, чл.19 и чл.20, ал.2 и ал.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 57
от 08 април 2022г.

I. Определя Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански за представител на община Сандански в Общото събрание на съдружниците на МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД – гр.Сандански, като упълномощава същия да участва в Общото събрание на 17.05.2022г. от 14:00часа в МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, на което ще се обсъждат следните въпроси от дневния ред:

1. Приемане на заверения от независим регистриран одитор годишен финансов отчет /ГФО/ на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД за 2021 г. и приемане на доклада на независимия регистриран одитор относно одита на финансовия отчет на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД за 2021 г.

2. Реализираната печалба от МБАЛ „Югозападна болница“ ООД за 2021 г. в размер на 179 126,44 лв. да остане неразпределена печалба.

3. Приемане на заверения от независим регистриран одитор годишен финансов отчет /ГФО/ на МЦ „Свети Врач – Сандански“ ЕООД за 2021 г. и приемане на доклада на независимия регистриран одитор относно одита на финансовия отчет на МЦ „Свети Врач – Сандански“ ЕООД за 2021 г.

4. Реализираната печалба от МЦ „Свети Врач – Сандански“ ЕООД за 2021г. в размер на 4 565,53 лв. да остане неразпределена печалба.

5. Избира независим регистриран одитор за извършване на независим одит на годишния финансов отчет /ГФО/ на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД и МЦ „Свети Врач – Сандански“ ЕООД за 2021 г. и заверка на същия.

6. Откриване на процедура за избор на управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД.

II. Упълномощава представителя на община Сандански да изрази съгласие и да гласува „ЗА“ по всички точки от предложения дневен ред.

ПО ТОЧКА 5(Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх.№ 251/30.03.2022 г. – Писмо от Спаска Дамбова–управител на „Стройкомтранс“ ЕООД, град Сандански, относно годишен отчет за 2021 год. по изпълнението на „Бизнес–програма“ на търговското дружество за периода 2020 г. – 2023 г. Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Г-н Председател имам следното предложение, тогава когато приемаме годишните отчети би следвало по тази точка от дневния ред да са тук и управителите. В контекста и на това, което каза и г-н Аргиров и ако те искат думата, тогава се представя отчета с кратко резюме те да го представят. Това да го въведем като трайна практика и по този начин вече така да заседаваме. Правят резюме, ако имат въпроси общинските съветници и по този начин вече никой няма да има към никого претенции. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.24 от ЗМСМА, чл.8, т.8.1. от Раздел IV „Права и задължения на управителя“ от Договор № 445/27.10.2020г. за възлагане управлението на еднолично търговско дружество с общинско участие „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 58
от 08 април 2022г.

1.Общински съвет – Сандански приема Годишен отчет за 2021 г., относно изпълнението на „Бизнес – програма“ на търговско дружество с общинско участие „Стройкомтранс“ ЕООД, гр.Сандански за периода 2020 – 2023г.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 – Вх.№ 241/29.03.2022 г. – Писмо от Спаска Дамбова – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД, относно финансов отчет към 31.12.2021 г. на „Стройкомтранс“ ЕООД, гр. Сандански. Заповядайте, г-жо Дамбова.

Спаска Дамбова – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – Уважаеми г-н Кмет, уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Председател на Общински съвет, представила съм на вашето внимание годишния финансов отчет на „Стройкомтранс“ за

периода 01.01.2021 г.-31.12.2021 г. Това, което искам аз да кажа в резюме е, че както за всички така и за нашето дружество годината беше изключително трудна и тежка. Няма да се повдгарям да говоря и да задълбавам стари теми за амортизираната техника, с която работим. В предвид поскъпването на материалите, на основните суровини, с които ние работим – горивото, ел.енергията, която до някъде също има отношение и инфлацията оказаха влияние и в нашия бранш, и в нашия бизнес, ако мога така да го нарека. Ковид обстановката също и нас не ни подмина, и това беше също голям проблем за дружеството.

Но да пристъпим към цифрите. Една от задачите, която съм си поставила по време на моя мандат е намаляване на преките разходи. В края на 2021 г. дружеството не е успяло като цяло да намали преките разходи и това е за сметка на сурови, материали и разбира се повишението на минималната работна заплата. Затова преките разходи са леко завишени.

Респективно - разходи за горива през 2021 г. са 187 000 лв., като потреблението в литри е било 104 000 л., а в края на 2020 г. – 159 000 лв. и потребление около 103 000 л. Видно е, че потреблението се увеличило с по-малко от 1%, от което следва, че крайната цифра в увеличението на суровини и материали идва от високия скок на цените на горивата.

Стойността на смазочните материали е както същата от предходната година 13 000 лв., което означава, че въпреки повишението на цените ние сме успяли да реализираме икономии.

По отношение на други материали, които закупува дружеството – гумите тази година са ни повече като цифра, но това е пак от завишението на цените.

В крайна сметка дружеството е реализирало печалба в размер на 41 000 лв. Това е финансовия резултат, който сме постигнали и се надявам тази тенденция да се запази и за в бъдеще. Ако имате някакви допълнителни въпроси на разположение съм.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви, г-жо Дамбова. Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Това, което каза г-жа Дамбова по отношение на горивото е така и наистина всеки ден сме свидетели на драстично увеличение на цената, но все пак икономии са от огромно значение. На българския пазар има достатъчно много фирми. Как отсявате от кой да зареждате и кой осъществява доставката на гориво и горивосмазочни материали в „Стройкомтранс“?

Спаска Дамбова – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – „Драки“ ЕООД от там зареждаме гориво и съответно материалите с обществена поръчка.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Когато е правен този конкурс с какъв период от време?

Спаска Дамбова – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – Обществената поръчка е за две години и до изчерпване на лимита. Във всеки един договор има заложен прогнозна цена и ако тя бъде изчерпана преждевременно би трябвало ние на ново да обявим обществена поръчка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Живко Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги, уважаема г-жо Дамбова аз имам един единствен въпрос, който винаги ви го задавам. Как сте с техниката, в какво състояние е? Колко е ваша собственост, колко е наета т.е какви видове машини ползвате под наем, защо ги ползвате и какви са цените на които ги ползвате?

Спаска Дамбова – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – Състоянието на техниката не е никак „розово“ и не се е подобрило от предходния път, в който имахме възможността да говорим по тази тема с вас общинските съветници. Това, което правим в момента е крепим старата техника. За съжаление не успяхме да си купим наш автомобил, тъй като голяма част от средствата, които бяхме заделили дружеството похарчи за текущите си нужда да изплаща. Ползваме автомобили от община Сандански, които са ни предоставени. Част от автомобилите – имаме един наш сметосъбирач, който в момента все още използваме, контейнеровоз и камионче самосвал са наша собственост, другите сметосъбирачи и кранчовката са собственост на община Сандански.

Другият автомобил, който ползваме под наем е от фирма „Айсен“ от София и все още го ползваме, защото не можем да си изпълняваме поръчката. Надявам се когато дойдат двете нови машини, които община Сандански е заявила, ще можем да го освободи, едва тогава. В момента няма с какво да си изпълнявам поръчките. Няма автомобил, който мога да завъртя да работи на две смени. Обикновено когато се случи нашата техника да аварира софийският автомобил започва да работи на две смени. Затова го ползваме под наем.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Благодаря ви, г-жо Дамбова. Не случайно питам, защото знам какъв е проблема при вас. Учудващо добър отчет при тези условия, които работите. Но със сметосъбиращите машини знам, че е голям проблема, знам, че се чудите как да вържете сметките и затова питам. Аз се надявах да купите машини, но явно не е станало нищо.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря, г-н Председател. Уважаема г-жо Дамбова в началото на вашето изказване споделихте, а и ние го знаем, че цената на енергоносителите се повиши драстично – визирам ток и дизелово гориво за вашите автомобили, така и минималната работна заплата с решение на Народното събрание се завиши. В момента тези компонента формират 60% от разходите на дружеството, а в същия момент имате подписан договор с община Сандански за цялата година да извършвате тази услуга сметосъбиране и сметоизвозване за около 1 100 000-1 205 000 лв. за 2021 г. Ще търсите ли анексиране и ако търсите с каква сума ще се завиши този договор, който към 2021 г. е бил 1 205 000 лв.? Правени ли са такива разчети, за да можем и ние да се подготвим в тази насока?

Спаска Дамбова – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – За съжаление трудно се анексират тези договори, тъй като те са по закона за обществените поръчки и слава богу нашият договор приключва след два месеца. Но не смятам, че по всяка вероятност ние ще

изчерпим сумата, която е в договора предварително и точно това, което казах на г-н Янев по отношение на обществените поръчки, когато се изчерпва една сума е необходимо да се прекрати договора. Ще търсим по-висока стойност в следващия договор. В момента правим разчети и да призная честно много сме затруднени целият екип, тъй като както вие казахте г-н Аргиров горивата са основното ни перо. На каква цена да ги заложи в следващия договор, бихте ли ми казали? И на 3,5лв./л да ги заложим докато дойде ред да сключим договора и докато на правим калкулацията вече е станало 4 лв./л. Не мисля, че някой тук в залата знае на колко ще станат тук горивата. Но определено това, което искам да се случи и смятам, че ще имаме подкрепата в лицето община Сандански договорът да бъде до края на годината. С оглед на това, че всяка една година октомври-ноември вече се знае горед-долу каква ще бъде минималната работна заплата. Ако сключим един такъв договор в началото на годината ние все пак можем да си заложим заплатите нормално. Нашето дружество изключително е свързано с минималната работна заплата, при нас 45 човека работят на минималната заплата и в този ред на мисли този месец ще ни бъде много трудно да се справим, с оглед на горивата, които вече са над 3 лв. и с оглед на това, че в дружеството ще се вдигне фонд работна заплата с минимум 9 000 лв. на месец.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли други въпроси? Няма. /зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Красимир Костадинов Попов: За*
9. *Мария Иванова Нонева: За*
10. *Михаил Емил Златков: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Румен Иванов Пачов: За*
14. *Снежана Любенова Стоянова: За*
15. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
16. *Явор Иванов Аргиров: За*
17. *Яне Георгиев Янев: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.137, ал.1, т.3 от Търговския закон и чл.16, ал.1, т.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост в търговски дружества с общинско участие, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 59
от 08 април 2022г.

1. Приема Годишния финансов отчет на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански за 2021г.

ПО ТОЧКА 7 (Седем) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.7 – Вх.№ 246/30.03.2022 г. – Писмо от инж. Димитър Димитров, управител на „УВЕКС“ ЕООД, относно годишен финансов отчет на „УВЕКС“ ЕООД към 31.12.2021 г.

Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Председател преди да започне преди по същество дебата свързан с отчета и най-вече последващата точка с избор на управител на „УВЕКС“ моля за вашето разрешение да ме освободите, във връзка с поклонението на Емил Ристосков. След това ще дойда да завършим сесията евентуално ако имате питання и към мен разбира се. Но преди да изляза искам да изразя покрепата на мен като Кмет на общината по отношение на месеците, в които Димитров бе и все още е управител на „УВЕКС“. Наистина промяната се усети и всички ние виждаме особено в тези тежки времена. Тежко е за „Стройкомтранс“, тежко е за „УВЕКС“, но когато има кадърни и читави управители, и с покрепата и помощта на Общински съвет, на Общинска администрация и на Кмета на общината то тогава може всичко да бъде постигнато с общи усилия и желания. Адмирации към г-н Димитров за всичко онова, което е направил. Отчета показва не леката ситуация, в която е дружеството. В крайна сметка то затова е общинско, за да може община Сандански да помага в труден момент.

Моля да ме извините, ще отида да изпратим Емил Ристосков, докато ме няма ще ме замества Благой Дончев.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Г-н Димитров, заповядайте да направите резюме по отношение на отчета.

Инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – Уважаеми г-н Председател, уважаеми зам.кмет, уважаеми общински съветници, на вашето внимание е представен годишният отчет за дейността. Направили сме заедно с колегите от финансовия отдел отчет реален за дейността на дружеството през изминалия период. Като цяло дружеството е в загуба с около 174 000 лв. В труден период сме. Всяка сутрин се събуждаме с нещо ново, с нещо по-скъпо, което трябва да вземем, което трябва да закупим и с което трябва да продължим да реализираме дейността, която развиваме и да можем да предоставим една добра услуга на гражданите – чиста питейна вода и да отвеждаме отпадните води в тяхната точка на заустване.

Относно горивата, при нас разхода на гориво не е чак толкова голям. Като цяло за негативния резултат довежда увеличението на минималната работна заплата и в отчета се вижда, че по-голямата част от загубите са за тази сметка, за това увеличение. Знаете, на всички ви е известно, че от 2010 г. не увеличавана цената на нашата услуга, която

предоставяме по разбираеми от всички вас причини. Много е трудно да съпоставим период 2010 г., когато ни е разрешено да ползваме тази цена на водата с всички суровини и заплати, които са се изплащали през този период. По памет си спомням, че 2010 г. минималната работна заплата е била 300 лв., сега вече е 710 лв.

Въпреки тези затруднения дружеството се старее да остане стабилно, да можем да работим, да изпълняваме нашите функции. Понасяме критики от гражданите и от всички гостите на града, стареем се да бъдем бързи в реакциите си. Това е, което мога да кажа, ако имате някакви въпроси? Главният счетоводител на дружеството е тук. Той е експерт по финанси, аз не съм чак толкова добър експерт, ще може да отговори по-точно на ваши задълбочени въпроси. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Живко Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, уважаеми г-н Димитров, аз имам няколко питання. Резултат - загуба 177 000 лв., задълженията са се увеличили с 111 000 лв., вземанията са се увеличили с 75 000 лв. Това увеличение с 75 000 лв. се дължи на вземанията от фирми не от граждани. От 38 387 лв. стари задължения към фирми в момента са 97 000 лв. т.е за една година фирменото задължение е 59 000 лв. Спомням си когато казахте, че има светлина в тунела. Аз знам какъв е проблема на дружеството, знам кои са основните проблеми. Проблема е с цената на водата. Проблема е, че не ни приемат Бизнес-плана, но аз не мога да си обясня такова стремглаво увеличение на вземанията и то вземания от фирми. Какво правите по въпроса? Защо това е така и как смятате да се справите?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Иванов. Заповядайте, г-жо Божинова за отговор.

Емилия Божинова – главен счетоводител на „УВЕКС“ ЕООД – За вземанията от фирмите, голяма част от тях са от хотелите. Повечето от хотели имат повече от три неплатени фактури. Постоянно им звъним по телефоните, платят една, останалите не. Следващия месец излезе нова фактура и отново стават с три неплатени. Допълнителни споразумения с тях не подписваме. Допълнителните споразумения са с гражданите. Фирмите се надяваме на тяхната добра воля. На повечето им влизаме в положение, че не са работили през периода, но на всички от тях водомерите им въртят. Незнаем дали са работили или не, ние не проверяваме дали работят или не работят, но водомерите им въртят. Стареем се на всеки да влезнем в положение. Не можем да им спрем водата. Просто нормативната уредба е такава, че не ни позволява да отидем да им прекъснем водата. Основния проблем е това, че не можем да прекъснем водата и трябва да се надяваме на доброто отношение на всички към изразходваната вода.

Тука искам да добавя, че в тези задължения са включени и лихвите. Лихвите по принцип сме ги включили като задължение в справка, но счетоводно ги отчитаме когато потстъпят в сметката на „УВЕКС“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Живко Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Януари месец вземания от фирми 148 лв., февруари – 192 лв., март – 647 лв., говорим за месечните задължения, не говорим за стари, април – 658 лв., май – 1745 лв., юни – 1656 лв., и оттук нагоре започва да става страшно. Следващия са 10 000 лв., по-следващия 15 000 лв., по-следващия 8 000 лв., октомври - 6 000 лв., ноември – 9000 лв. и към края на 12 месец стават 40 000 лв. Имаме нарастване от шести месец до дванайсти месец с 40 000 лв. увеличение на вземанията.

Емилия Божинова – главен счетоводител на „УВЕКС“ ЕООД – Тези суми са дадени към 31.12.2021 г. Сега, ако пуснем справка към днешна дата голяма част от тези суми са платени. Затова началните месеци – първи, втори и трети те са платени в шести, седми, осми и девети месец. Девети, десети, единадесети и дванадесети месец ще е дължимо към януари месец 2022 г. Тези десети и единадесети предполагахме, че голяма част са платени в първи, втори и трети месец.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Не знам какво ми обяснявате или аз не разбирам, или вие не ми го обяснявате точно или е май по-различно. Има увеличение и то е видно от баланса, нарастване на задълженията с 111 000 лв., нарастване на вземанията с 75 000 лв., а ние говорихме за светлина в тунела. Не говорим за приходи, за разходи, говорим за вземания. Аз казах, вашия проблем е цената на водата, но това да растат вземанията е чисто следствие на оперативната работа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-жо Нонева.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Дружеството има ли юрисконсулт и какви действия е предприел до момента за тези вземания?

Инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – Да има юрист. Както колежката ви каза единственото нещо, което е подсецане постоянно с телефонни обаждания. Към фирмите не се предприемат никакви действия, но към битовите абонати сме предприели действия. Както каза колежката от гледна точка да проявим разбиране бизнеса да не спира, но много от задълженията, за които говорим в момента са платени.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Извинявай те, но ако се продължава по този начин „УВЕКС“ ще бъде принуден да спре, не бизнеса.

Инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – Искам да коригирам малко колежката, имаме право да спираме водоподаването към абонатите, след като ги уведомим с 14 дневен срок. Единствено нямаме право да спираме водоподаването, ако е в една кооперация и водоподаването е централно, за да спрем един абонат трябва прекъснем водоподаването и на друг, който си е коректен платец.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Янев, заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми колеги изключително тежките проблеми на „УВЕКС“ не са от вчера или от днес. Те са натрупвани във времето и вече ножа е упрял в кокала. Няма да стане пълноценен и смислен дебат, нито бихме могли да достигнем до някакво оздравително решение за „УВЕКС“ по тази точка за отчета и дейността на дружеството. Затова моето предложение е да се свика извънредно заседание с една единствена точка „Оздравяване на общинското дружество УВЕКС“, защото ако ние сме принципала, тука които стоим, ако ние нямаме такова извънредно заседание, ако не е ясно всичко вътре в предприятието и ако не направим една оздравителна план-програма по месеци, управителят дори и да се напъва, както и да се напъва няма да станат нещата. Дружеството наистина ще фалира, защото това, което казва Живко всички се занимаваме с бизнес и знаем колко е неприятно като ти мине датата на падежа на фактурата да не дойдат по сметката. Междуфирмената, вътрешната задлъжнялост е страшна. Целият бизнес е в тотална криза и „УВЕКС“ като предприятие също е принудено да работи при тези условия. И за да не продължавам дайте колеги да свикаме едно извънредно заседание и да се опитаем да направим един оздравителен план в противен случай аз съм убеден, че проблемите ще стават още по-тежки. То това е само един от проблемите, ами техниката. Тя е гробна. Аз като я гледам, като минават машините, то е нещо страшно. Да се смееш ли да плачеш ли? Е с тази ли техника ще може да продължи да се обслужва цялата ВиК инфраструктура в общината, като имаме в предвид колко много села имаме за обслужване и там колко са тежки проблемите? Така, че това е моето предложение. Благодаря ви!

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Само да попитам. Г-н Димитров, Бизнес-плана, който го подадохме как стоят нещата? Има ли движение? Знаете проблема какъв е, но нещо случва ли се там? Говоря с КЕВР, проблема.

инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – За сега няма движение. Знаете, че беше наложен мораториум върху увеличението на цените и доколкото е известно от източници, които сме търсили, за да можем да достигнем до някаква информация Бизнес-плановите ще започнат да се разглеждат от шести месец, но като цяло изискванията, които трябваше да покрием – договорите, които са липсвали преди вече ги има, разпределението на активите между общината и държавата ги има. Би било редно и няма за какво да ни бъде отказано увеличението на цената. Единственото нещо е, че нямаме обособена асоциация, което може да стане като пречка, но други колеги са успяли. Даже и колегата преди мене е водил дела, може би всички сте запознати, осъдил е КЕВР за това, че не е увеличена цената, но нищо не е произтекло от това дело, което е преминало и цената през предишния период не беше вдигната. Надявам се, че сега вече да имаме някакво развитие – увеличение на цената, защото наистина не сме само ние в това положение. Аз през всичките тези месеци съм контактувал с колеги, които са в сходно на нашето положение и трябва да ви кажа, че са доста по-зле. Ние горе-долу успяваме да се справим, но и те като нас набират сили, както каза г-н Иванов, дерзаят, дерзаят, за да може да съберат каквото е възможно. Всеки един лев, който изостава да се събере и относно събираемостта, направил съм си допълнителни сметки, като цяло събираемостта във водния сектор е много по-ниска отколкото ние правим събираемост. Но за нас е много този несъбран доход, който би било добре за нас да го получим.

През 2016 г. г-н Гишкински е подал Бизнес-план, който е бил само за една година. Това е преди промените в закона за бизнес-плановите, за една година тогава е разрешено и имаме одобрение от КЕВР 6 ст. водата и 2 ст. на канала. Но по тогавашните разпоредби е

би било редно да се подаде искане за утвърждаване на цената от КЕВР. Такова искане не е подадено, не е утвърдена тази цена и ние търсим вариант евентуално, ако не ни е одобрен новият план да се възползваме от това старо решение на КЕВР.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Уважаеми г-н Управител на „УВЕКС“, уважаеми общински съветници в началото на изказването си искам да кажа, че изцяло ви подкрепям като ръководство на общинското дружество „УВЕКС“ ЕООД – Сандански и с всичко възможно ще помагам да се развива това дружество, но това не означава, че няма да си казвам нещата, които според мен не са редни. Вие във вашето изказване споменахте, че към физическите лица, които имат задължения към „УВЕКС“ се предприемат конкретни действия да бъдат изисквани тези задължения. В същия момент към юридическите лица, които имат тези задължения не предприемате никакви действия. Аз мисля, че този ваш подход е погрешен. „УВЕКС“ отделно от това, че е търговско дружество, то изпълнява и някаква социална политика на територията на нашата община. Аз мисля, че трябва да обърнете вашата политика, да предприемете действия към юридическите лица, които имат задължения. Аз сега разбрах, че те са били десетки хиляди левове тези задължения. Аз не го и знаех, не разбирам от финанси, не разбирам от отчети, не разбирам от бюджети, признавам си не съм силен в тази сфера. Но не можем да спрем водата на бай Пешо от с.Склаве, защото не си е платил 18 лв. задължения, а в същия момент да продължаваме да чакаме определен хотел на територията на Сандански, който има 1800 лв. задължения. В тази връзка г-н Димитров ще ви помоля да назовете трите най-големи юридически длъжника на „УВЕКС“ сега, днес на сесията, трите фирми, които имат най-голямо задължение. И на каква стойност са задълженията? Аз мисля, че сме длъжни на обществото да го кажем това нещо. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Димитров.

инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – Г-н Аргиров ще ми бъде много трудно да се сетя за всички фирми, които имат задължения. Но пак искам да кажа, че вие сте напълно прав в това, което казахте. Направихме един подход отначалото да започнем от някъде. Защо нямашме подход към фирмите отначалото? Тъй като в определената фирма работят поне още десет човека, засягаме не само фирмата, но засягаме, но също и хората от населението. Ако спрем водоподаването в един ресторант например, при положение, че довечера е пълен ресторанта това е недопустимо. На мен ми е много трудно да го допусна. Но пак ви казвам не сме предприели юридически действия, но с обаждане по телефона и мисля, че не са чак толкова големи задълженията. Ще ви предоставим за следващото заседание справка на всички фирми до къде са стигнали с плащанията и сами ще се убедите, че не са чак толкова големи задълженията на фирмите.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Димитров, аз съм съгласен с вас, че подхождането към юридическите лица за евентуално съдебно изискване или спиране на водата ще повлияе върху цялата дейност на това юридическо лице, а именно работниците, които работят в този ресторант, но ще бъде много фрапиращо, ако собствениците на този ресторант карат автомобил от десетки хиляди евро, а в същия момент не си плаща водата. Затова ви питам кои са длъжниците, още един път? Моля да ги назовете. Ако трябва ми отоговорете писмено.

Емилия Божينوва – главен счетоводител на „УВЕКС“ ЕООД – Към момента не мога да ви кажа кои са юридическите лица. Единствено, което към момента се сещам това е Спортния интернат. Към момента има над 30 000 лв. Другите не са толкова фрапиращи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Ние даваме вода и на Петрич и на Струмяни, там как стоят нещата?

Емилия Божينوва – главен счетоводител на „УВЕКС“ ЕООД – Те плащат месец за месец.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви! Колеги други въпроси? Г-н Ханджийски, заповядайте.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – По повод интерната искам да взема отношение, тъй като е част от спортната инфраструктура. В много от разговорите, които водим по посока на спорта са провокирани именно от това, че като част от спортни имоти така трябва да се организират нещата, че средствата, които изкарва интерната да остават за покриване разходите на интерната. По мой сведения в рамките на един от най-силните месеци като оборот това, което има интерната може да покрие година и половина. Направете си сметка тези пари идват в общината и отиват някъде, но непокриват този разход. Аз го казвам, за да изчистя името на спорта и в този ред на мисли за пореден път ще ви призова да предприемете някаква политика в тази посока, да се организират нещата и когат0 парите са от спорта да бъдат за спорта и един път завинаги да престанем да жонглираме с темата спорт по този начин. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване процедурното предложението от г-н Яне Янев: *Предложение за свикване на извънредно заседание с една единствена точка "Оздравяване на УВЕКС ЕООД"*. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: Въздържал се
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: Против
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Костадинов Попов: За

11. Михаил Емил Златков: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Стоян Борисов Ангов: Против
17. Юлиан Живков Ефендийски: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Яне Георгиев Янев: За
20. Янко Димитров Ангелов: Въздържал се

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 3, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита проекта за решение/. Колеги моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Красимир Костадинов Попов: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Снежана Любенова Стоянова: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Христо Стиров Мегеров: За
23. Юлиан Живков Ефендийски: За
24. Явор Иванов Аргиров: За
25. Яне Георгиев Янев: За
26. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.137, ал.1, т.3 от Търговския закон и чл.16, ал.1, т.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост в търговски дружества с общинско участие, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 60
от 08 април 2022г.

1. Приема заверения от независим регистриран одитор годишен финансов отчет /ГФО / на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански за 2021г.

2. Приема доклада на независимия регистриран одитор, относно одита на финансовия отчет на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 8 (Осем) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх. №237/1/ 30.03.2022 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански и одобряването на договора за управление на търговското дружество.

Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Уважаеми колеги, временната комисия по одобряване на документите за избор на управител на „УВЕКС“ в изпълнение на решението на Общински съвет проведохме две заседания, които съгласно нашата Наредба за търговските дружества протече на два етапа.

Съгласно първия етап: подбор на кандидатите по документи, комисията излезе с констатацията, че по дадената обява са кандидатствали единствено един кандидат в лицето на г-н Димитър Любенов Димитров. Съобразно подадените документи комисията не намери проблем или пропуски при кандидатстването и на тази база допусна кандидата до втория етап на процедурата.

Втория етап се проведе по отношение запознаване с Бизнес-програмата на кандидата за целия срок на управление. В резултата на проведеното заседание комисията констатира, че има предоставена Бизнес-програма в определеният от нас срок т.е съобразно критериите, които бяха гласувани и приети на заседание на Общински съвет. Констатацията е, че покрива необходимите критерии и допуска до заседание разглеждането на кандидатурата на инж.Димитър Димитров.

В резултат на тези две заседания считаме, че единствения кандидат отговаря на двата етапа и подлежи на третия етап на процедурата разглеждане и одобрение на избора на кандидата на днешното заседание. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Димитров.

инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – Уважаеми г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници Бизнес-програмата, която съм ви представил е разработена въз основа на плана, които сме представили за одобрение от КЕВР. Като цяло без одобрението на този план тази Бизнес-програма се обезмисля. Не

може да се изпълни нищо по това, което сме описали в Бизнес-програмата. В началото на самата Бизнес-програма съм засегнал какво представлява дружеството „УВЕКС“ ЕООД.

Самото дружество е един естествен монопол на пазара в региона, работи на обособена територия и се налага да бъде регулиран от държавния регулатор.

Цялата дейност на дружеството се изпълнява от свободния пазар. Всичко, което трябва да закупи, всички промени, които се извършват, дружеството ги понася с цялата си тежест – увеличението на материали, увеличението на горивата, увеличението на материалите, увеличението на горивата, увеличението на ел.енергията. За нас като цяло увеличението на ел.енергията не е чак толкова голям дял, но все пак е двоен. Ако преди сме плащали 3 000-4 000 лв. ток сега плащаме 6 000-7 000 лв. ток. Горивата също се увеличиха двойна въпреки, че те не са толкова голямо перо. Единствено материалите, които закупуване са по обществена поръчка - водопроводните части, те са си запизили цените, тъй като доставчиците нямат право да променят цените до изтичане на договора.

Какви икономии могат да бъдат направени на този етап, тъй като евентуално 10 години и повече не е променяна цената на водата, дружеството е ругилирало по този начин да нагажда средствата, с които има възможности.

Персоналът, който работи в дружеството е 70 души. Всеки един, който се пенсионира в дружеството неговото място не се заема от друго лице, тъй като в дружеството има колективен договор, който е подписан със синдикатите и е необходимо да му бъдат изплатени необходимите възнаграждения съгласно този договор. От затрудненията, които произтичат на нас ни се налага, че все едно този човек е все още на работа 5-6 месеца и тези 6 заплати трябва да се изплатят. Имаме 3-4-ма пенсионери, а за бъдещ период имаме още 4-5. Опитваме се да съвместяваме длъжностите. Един човек да изпълнява няколко длъжности. Аз като ръководител не харесвам като цяло тази политика, но където е възможно ще го извършим, за да можем да запазим финансовата стабилност, финансовото състояние на дружеството.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Димитров! Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Аз имам един единствен въпрос. Асоциация или какво е решението на големия проблем? Всичко друго е второстепенно. Как го виждаш като решение? Има ли вариант да се случи да ни приемат Бизнес-програмата някога или не? Защото всичко това е свързано след това с оперативните програми, с финансиранията за водния сектор и т.н.

инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – По принцип това дружество дали ще в асоциация или ще е общинско го решавате вие. Аз не мога да взема такова решение. Виждането ми е, че трябва да се увеличи цената на водата и ние трябва да намерим този начин. Има такава възможност с консултатите, които е ползвал колегата преди мен и които аз също ползвам. 29 са дружествата, които са като в нашето положение. Всичките дружества, с които съм разговарял нямат намерение да влизат в асоциация.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – И още един въпрос в тази връзка – колко приходи допълнително ви трябва, за да финансово годината да е на някаква печалба?

инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – Към момента без да отчитаме инфлацията първият период, които сте разглеждали и отчета, в плана се вижда, че първия период, който сме дали към регулатора горе-долу вече не е актуален с увеличението на цените, които са. Но все пак при едно такова увеличение, преди да стане водата един лев, спокойно дружеството може да съществува, но няма да имаме такъв резерв да обезпечи добре хората с това увеличение, но все пак ще запазим финансова стабилност. Към момента какво правим в дружеството? Разрешихте ни, гласувахте да си изтеглим кредит. Изтеглихме кредита. Погасили сме дълговете към Басейнова дирекция. Направихме и сключихме договор за разсрочено плащане на лихви, които са в размер на 84 000 лв. на тези 700 000 лв., които изплатихме. Всеки месец погасяваме дълга. Този месец изплащаме за първи път лихвата, която е 3 500 лв.,13 500 лв. ни е дълга всеки месец, който плащаме и отделяме 18 000 лв. за следващия период. Това е февруари месец 2023 г., който няма да се забави, много бързо ще дойде. Отделяме средства, за да може да ги платим, да не попаднем в същата ситуация да стигнем февруари месец и да кажем не можем да си платим 214 000 лв. на Басейнова дирекция. За момента смогваме, правим ги тези неща, но лека-полека както г-н Иванов каза с инфлацията намаляват, намаляват това, което сме събрали. Аз съм виждал отчета примерно отчета, че към 31.12 имаме около 105 000 лв. В момента мисля, че са около 90 000 лв. Това означава, че лека-полека малко закъсваме и трябва да увеличаваме приходите, както и г-н Иванов каза за светлината в тунела имаше леко забавяне, но в същност имаме прогрес към събиране на задълженията и натам са ни насочени усилията – към по-голяма събираемост, към по-добра отчетност.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Димитров. Г-н Ивелин Терзийски, заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Като допълнение към думите на г-н Иванов и въпрос към г-н Димитров - общини, които са влезли в асоциация преди няколко години – имате ли впечатления дали има инвестиции във ВиК сектора в тези общини?

инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – В понеделник дойде колега от ВиК - Дупница, за да отменим опит. Колкото и странно да ви се струва искаха малко да им помогнем в отчетността. ВиК–Дупница беше влязла в асоциацията, но Общински съвет отмени това решение. По техните думи неискат да влизат в асоциацията и също по тяхни думи ВиК-Кюстендил, който са в асоциацията не са по-добре.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги други мнения? Няма. /зачита проекта за решение/.

На основание: чл.21, ал. 1, т.9 от ЗМСМА, чл.16, ал.1, т.5, чл.36 и чл.37 от Наредба за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, чл.53, ал.5 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Общински съвет - Сандански избира/не избира за управител на търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД.
2. Общински съвет - Сандански одобрява проект на договор за възлагане на управление и контрол на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански.
3. Общински съвет - Сандански възлага на Кмета на община Сандански да сключи договор за управление с кандидата, избран за Управител на търговското дружество.
4. Общински съвет - Сандански приема дейността на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, създадена с Решение № 332/29.12.2021г. на Общински съвет - Сандански и Заповед № АПНОЧР – 8/14.02.2022 г. на Кмета на Община Сандански, и прекратява дейността ѝ.

Колеги първо ще подложи на гласуване избора на г-н Димитров за управител на „УВЕКС“ ЕООД. След това договора и накрая като цяло. „т.1 Общински съвет избира Димитър Димитров за управител....“ Подлагам на гласуване. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Йвелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Мария Иванова Нонева: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Снежана Любенова Стоянова: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Христо Спиров Мегеров: За
23. Юлиан Живков Ефендийски: За
24. Явор Иванов Аргиров: За
25. Яне Георгиев Янев: За
26. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' –26 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Димитров.

инж.Димитър Димитров – временен управител на „УВЕКС“ ЕООД – Искам да благодаря на всички ви за доверието, което ми гласувате. Знам, че със задачата, която съм се заел, че ще е трудно много. Очаквам всякаква помощ от вас и от Общинска администрация, за да можем да направим наистина нещо добро. Виждате, че не е добре дружеството, но все пак може да се случат нещата. Защото за това, което се грижим ние е най-ценното. Когато има аварии виждам как хората реагират, каква е нуждата от водата, която им липсва в тези 3-4 часа, в които ние се стараем да не са повече. Благодаря ви още веднъж.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване т.2 Общински съвет - Сандански одобрява проект на договор за възлагане на управление и контрол на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Капин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Мария Иванова Нонева: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Снежана Любенова Стоянова: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Христо Спиров Мегеров: За
23. Юлиан Живков Ефендийски: За
24. Явор Иванов Аргиров: За
25. Яне Георгиев Янев: За
26. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' –26 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги затичам и следващите точки и ще подложа на гласуване цялото решение. /зачита точка 3 и точка 4 от проекта за решение/. Подлагам на гласуване цялото решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Михаил Емил Златков: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянова: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Христо Спиров Мегеров: За
22. Юлиян Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Яне Георгиев Янев: За
25. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' –25 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал. 1, т.9 от ЗМСМА, чл.16, ал.1, т.5, чл.36 и чл.37 от Наредба за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, чл.53, ал.5 от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 61
от 08 април 2022г.

1. Общински съвет - Сандански избира Димитър Любенов Димитров за управител на търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД.
2. Общински съвет - Сандански одобрява проект на договор за възлагане на управление и контрол на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански.
3. Общински съвет - Сандански възлага на Кмета на община Сандански да сключи договор за управление с кандидата, избран за Управител на търговското дружество.
4. Общински съвет - Сандански приема дейността на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, създадена с Решение № 332/29.12.2021г. на

Общински съвет - Сандански и Заповед № АПИОЧР – 8/14.02.2022 г. на Кмета на Община Сандански, и прекратява дейността ѝ.

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.9 – Вх.№ 255/31.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публични търгове на 2 броя терени – ПОС – за разполагане на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане.

Г-н Янев, заповядайте.

*Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми колеги искам да ви информирам, че на 14.04.2022 г. от 10*00 часа съм свикал разширено заседание на комисията за установяване на конфликт на интереси. Каня ви всички да присъствате. Първите два часа от заседанието ще бъдат открити. Ще има представител от София – лектор, хабилитирано лице, за да изясни цялата нова методология по отношение на попълването на декларациите за тази година. Това се отнася и за администрацията и за селските кметове. Всеки, който желае е добре дошъл. Пак повтарям на 14.04.2022 г. от 10*00 часа, а след това комисията ще заседава в състава от седем човека при закрити врати тука в заседателната зала на Общински съвет.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря г-н Председател! Във връзка с предложението, двата терена - т.2 терен 2 №103 Поставяне на павилион за плодове и зеленчуци на ул.Цар Симеон срещу блок Вихрен трета зона с размери 2м/3м и по 6 кв.м., петгодишната наемна цена е в размер на 1501 лв. без ДДС. На мен ми се струва доста ниска. Това на база Наредбата ли е тази цена дадена, на база квадрати или просто на някаква оценка?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Пензов, заповядайте.

Ивайло Пензов – началник отдел „Общинска собственост“ – Още от първата година на мандата с г-н Кмета бяхме коментирали драстично увеличение на базовите наемни цени. Действително това са изключително ниски цени, които не са променяни години наред. Вие сте свидетели, че на няколко пъти имаше облекчаване на наемните отношения с наемателите и дори имаше месец, когато бяха освобождавани от заплащането на такива. Естествено в момента с увеличаваща се инфлация последните два-три месеца този въпрос с базовите наемни цени започва да стои все по-силно. В тази посока, тъй като базовите наемни цени са приети с решение на Общински съвет и са част от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество ние в момента изготвяме доста големи промени в тази Наредба, даже вече сме на финала и може би още на следващата сесия ще се опитаме да я внесем. Предвиждаме наистина драстично

увеличение на тези наемни цени, говорим особено за първа зона на 100% да се увеличат базовите наемни цени. В другите зони сме малко по-предпазливи, тъй като и в момента има павилиони, за които са провеждани процедури и в момента стоят незаети.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Пензов. Заповядайте за реплика, г-н Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Това на базата Наредбата, тази цена ли? Защото 25 лв. без ДДС, 30 лв. на месец.

Ивайло Пензов – началник отдел „Общинска собственост“ – Това е въз основа Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. Това е начална цена за провеждане на търга.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте!

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Реплика към г-н Терзийски. Уважаеми г-н Терзийски аз не знам защо се учудвате. Преди три месеца мина решение за 8лв./кв.м и аз тогава повдигнах въпроса, обаче никой не предприе никакви действия и всички вие го подкрепихте. 8 лв. на месец мина такъв терен на автогарата, а сега се учудвате за 28 лв., а тогава гласувахте. Не мога да разбера, наистина.

540 лв. мина за пет години цена за временен търговски обект на автогарата, за ключар. И за повдигнах, има протокол, има и видеозапис, темата, но вие всички гласувахте, а сега се учудвате за 28 лв.

Ивайло Пензов – началник отдел „Общинска собственост“ – В договорите за наеми е заложена клауза, в която наемната цена може да бъде изменяна съгласно решение на Общински съвет. Така че от тази гледна точка мисля, че няма да има проблеми да се проведе процедурата и после да се актуализира цената.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Пензов. Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /Зачита проекта за решение/

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.22 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Да се проведат публични търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на обособени терени - публична общинска собственост по зона, квадратура и местонахождение с предназначение по одобрена схема за срок от 5 /пет/ години с начална петгодишна наемна цена без включен ДДС, както следва:

- 1. Терен №102 – за поставяне на павилион за всички дейности - ул. "Рила", III зона, с размери 7.00м./5.00м и площ 35.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на –*

8 757 лв. без ДДС.

2. Терен №103 – за поставяне на павилион за плодове и зеленчуци - ул. "Цар Симеон" срещу бл. „Вихрен”, III зона, с размери 2.00м./3.00м и площ 6.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 1 501 лв. без ДДС.

II. Възлага на Кмета на община Сандански да организира и проведе публичните търгове и да сключи договори за наем със спечелилите.

Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: Въздържал се
8. Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
11. Михаил Емил Златков: Въздържал се
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' – 0 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Прегласуване. Не успях да гласувам.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Предложение за прегласуване от г-н Петър Додушев. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Живко Кирилов Иванов: Против
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Йордан Юлиев Тушев: Против
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Михаил Емил Златков: Въздържал се
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Румен Иванов Пачов: Въздържал се

16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' 2 - и 'въздържали се' - 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.22 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 62
от 08 април 2022г.

I. Не дава съгласие да се проведат публични търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на обособени терени - публична общинска собственост по зона, квадратура и местонахождение с предназначение по одобрена схема за срок от 5 /пет/ години с начална петгодишна наемна цена без включен ДДС, както следва:

3. Терен №102 – за поставяне на павилион за всички дейности - ул."Рила", III зона, с размери 7.00м./5.00м и площ 35.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – **8 757 лв. без ДДС.**
4. Терен №103 – за поставяне на павилион за плодове и зеленчуци - ул. "Цар Симеон" срещу бл. „Вихрен”, III зона, с размери 2.00м./3.00м и площ 6.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – **1 501 лв. без ДДС.**

ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 184/09.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разкриване на пенсионерски клуб в гр. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Михаил Емил Златков: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Снежана Любенова Стоянова: За

16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Юлиян Живков Ефендийски: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.17, ал.1, т.7 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 63
от 08 април 2022г.

Разкрива пенсионерски клуб в помещение, находящо се от западната страна на втори етаж в административна сграда /бивш околийски съвет/ – публична общинска собственост, с площ от 45.00 кв.м, находяща се в парцел първи в кв.27 в гр. Сандански, като същия се ползва от Сдружение „Клуб на учителите пенсионери – будители – Сандански“.

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Премаваме към т.11 – Вх.№ 235/25.03.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продължаване срока на договор за безвъзмездно ползване с ТП на НОИ-Благодеевград за помещения разположени на втори етаж в бившата административна сграда на „БИТУСС“ гр.Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Мария Иванова Понева: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Снежана Любенова Стоянова: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Яне Георгиев Янев: За

23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.12 ал.3 от ЗОС, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 64
от 08 април 2022г.

1. Да се предостави за безвъзмездно ползване за срок от 10 /десет/ години на помещение с площ 137 кв.м находящо се на втори етаж в бившата административна сграда на „БИТУСС“ гр. Сандански, парцел първи, кв. 87, с административен адрес гр. Сандански, бул. „Свобода“№3 с идентификатор №65334.300.1753.3.7 съгласно КККР на гр. Сандански – частна общинска собственост за нуждите на ТП на НОИ - Благоевград.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да сключи договор за безвъзмездно ползване.

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 172/07.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно разрешително за ползване на минерална вода от Сондаж № Сн–7, НМВ „Хотово“ , с. Хотово.

Колеги предложения и мнения има ли? Няма. /зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: Въздържал се*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Михаил Емил Златков: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: Въздържал се*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: Въздържал се*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: Въздържал се*
20. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Яне Георгиев Янев: За*

23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4 , предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Г-н Председател искам прегласуване, че се обърках в гласуването. Вместо червено, натиснах зелено.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Предложение за прегласуване от г-н Георгиев. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: Против
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: Въздържал се
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: Въздържал се
16. Радостина Кирилова Орманлиева: Въздържал се
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Снежана Любенова Стоянова: За
19. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
20. Юлиан Живков Ефендийски: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 5 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2, от ЗМСМА, чл.52, ал.1, т.3, буква „а” от Закона за водите и §133, ал.9, т.1, буква „а“, „б” и „в” от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 65
от 08 април 2022г.

1. Искането на община Сандански за издаване на разрешително за ползване на минерална вода от Сондаж № Сн-7, НМВ "Хотово", с. Хотово съответства на политиката и плана за развитие на общината.

2. На община Сандански да бъде издадено разрешително за водовземане при следните параметри:

а) Средноденонощен дебит на черпене:

- Общо водовземане - 0,30 л/сек.;
- Санитарно-хигиенни нужди - 0,55 л/сек;

б) Максимален дебит на черпене:

- Общо водовземане - 0,60 л/сек.;
- Санитарно-хигиенни нужди - 1,10 л/сек;

в) Годишен обем на черпене:

- Общо водовземане - до 4 730,40 м³/год.;
- Санитарно-хигиенни нужди - до 5 781,60 м³/год.;

г) период за черпене: Целогодишно.

3. Минерална вода от НМВ „Хотово”, с. Хотово, община Сандански да бъде предоставяна за ползване безвъзмездно на община Сандански.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 175/08.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Иван Колев Манов.

Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. / зачита проекта за решение/ Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Капин Тошков Терзийски: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Красимир Костадинов Попов: За*
13. *Мария Иванова Нонева: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Снежана Любенова Стоянова: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*

20. *Юлиан Живков Ефендийски: Въздържал се*
21. *Яне Георгиев Янев: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 66
от 08 април 2022г.

Предоставя на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Иван Колев Манов** следният имот:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
с. Пlosки	56839.24.26	Ливада	Бигорска махала	1.368

ПО ТОЧКА 14 (Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 234/25.03.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост в УПИ I, пл.№35 в кв.4 по плана на с.Пlosки, община Сандански по предложение на Стефан Илиев Стоилов и Сава Илиева Петрова, собственици на 673 кв.м. идеални части от имота.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Йордан Юлиев Тушев: За*
9. *Калин Тошков Терзийски: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Красимир Костадинов Попов: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
15. *Петър Василев Додушев: За*
16. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Снежана Любенова Стоянова: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*

20. *Юлиян Живков Ефендийски: За*

21. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.33, ал.1 от Закона за собствеността, чл.67, ал.1, т.2, ал.4 и ал.7 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и заявеното писмено желание от Стефан Илиев Стоилов и Сава Илиева Петрова със Заявление вх. № 94-00-2708/15.10.2021г. да закупят общинската част от УПИ I, пл.№ 35, кв. 4 по плана на село Плоски, община Сандански, като съсобственици на имота, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 67
от 08 април 2022г.

1. Да се прекрати съсобствеността между Община Сандански и Стефан Илиев Стоилов и Сава Илиева Петрова в УПИ I, пл.№ 35 в кв. 4 по действащия подробен устройствен план на село Плоски, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 80 от 16.01.1976г., целият с площ на целия УПИ от 740 кв.м., чрез продажба на общинската част от имота, представляваща **67 (шестдесет и седем) кв.м. идеални части от УПИ I.**

2. Приема пазарната оценка на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ 67 кв.м. идеални части от УПИ I, кв. 4 по плана на село Плоски, община Сандански, област Благоевград, целият с площ 740 кв.м. в размер на **482 (четиристотин осемдесет и два) лв.**

3. Имотът, описан в т.2 да се продаде на Стефан Илиев Стоилов и Сава Илиева Петрова, собственици на 673 кв.м. идеални части от УПИ I, пл.№ 35 в кв. 4 по плана на село Плоски, община Сандански, съгласно Нотариален акт № 147, том II, рег.№ 6562, дело № 332 от 2017г., вписан в Службата по вписванията с дв.вх.рег.№ 2362/25.10.2017г., вх.рег.№ 2367, акт № 79, том 8, дело № 1474/2017г., на цена **482 (четиристотин осемдесет и два) лв.**

4. Възлага на Кмета на община Сандански да проведе процедурата по продажбата на имота и да сключи договор за покупко-продажба.

ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.15 – Вх.№ 215/22.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработване на ПУП – ПЗ за поземлен имот с идентификатор 20345.36.14, м. „Свети Никола“, по КККР на с. Дебрене, община Сандански, за „Жилищно строителство“.

Има ли мнения и отношения? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124а от ЗУТ, чл. 124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 68
от 08 април 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 20345.36.14, в местността „Свети Никола“ по КККР на с. Дебрене, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.16 – Вх.№ 217/23.03.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно съгласие за допускане ПУП–ПП за обект: „Канал за отпадни води за поземлен имот с идентификатор 57176.3.49, м.“Пръчковец“ по КККР на с. Поленица, общ. Сандански.

Има ли мнения и отношения? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, 124а от ЗУТ, чл. 124б от ЗУТ и във връзка с чл. 29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 69
от 08 април 2022г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – /ПУП – ПП/ за „Външен канал за отпадни води“ за поземлен имот с идентификатор 57176.3.49, м. „Пръчковец“ по КККР на с. Поленица, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатото трасе на парцеларния план е както следва – съгласно приложения регистър на засегнатите имоти – улица с. Поленица, ПИ 57176.3.162 – за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 57176.3.49 – за друг вид застрояване /собственост на възложителя/.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за „Външен канал за отпадни води“ за поземлен имот с идентификатор 57176.3.49, м. „Пръчковец“ по КККР на с. Поленица, община Сандански съгласно приложеното задание.

4. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 - Вх.№ 249/30.03.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление от „ВИОЛЕТ 2009“ ЕООД, представявано от Теодор Бориславов Влахов, относно издаване разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за ПИ 65334.170.42 и ПУП –ПП за транспортен достъп до него в местността „Соколовец“, землището на град Сандански за промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Производствени и складови дейности“.

Колеги, има ли други мнения и становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 70 от 08 април 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: 65334.170.42 в местността „Соколовец“ по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на град Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за

неземеделски нужди с отреждане „Производствени и складови дейности”, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за транспортен достъп до ПИ с идентификатор **65334.170.42** в местността „Соколовец” по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на град Сандански, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

3. Засегнатите трасета на парцеларните планове са както следва: ПИ 65334.170.15 – за селскостопански, горски, ведомствен път.

4. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за транспортен достъп до имот с идентификатор **65334.170.42** в местността „Соколовец” по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на град Сандански, община Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

7. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 18 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 204/18.03.2022 г. – Молба от „Давиро“ ЕООД с управител Роза Таскова Давидкова, гр. Благоевград, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 57176.30.1, местност „Склавски път“ по КК на с. Поленица, за промяна предназначението за „Производствени дейности“.

Колеги, има ли други мнения и становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 71 от 08 април 2022г.

1.Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **57176.30.1** в местността ”Склавски път”, в землището на с. Поленица, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди с отреждане за „Производствени дейности”, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за транспортен достъп до ПИ с идентификатор 57176.30.1 в местността "Склавски път", в землището на с. Поленица, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

3. Засегнатите трасета на парцеларните планове са както следва: ПИ 57176.28.213 – за селскостопански, горски, ведомствен път.

4. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за транспортен достъп до имот с идентификатор 57176.30.1 в местността "Склавски път", в землището на с. Поленица, община Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

7. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.19 - Вх.№ 206/18.03.2022 г. – Заявление от Даниела Кирирова Джогова, гр. Сандански, относно разрешаване изработването на ПУП–ПЗ на поземлен имот с идентификатор 57176.54.12 по КККР на с. Поленица, за промяна предназначението му за изграждане на обект „Склад за съхранение на хранителни стоки“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 72 от 08 април 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 57176.54.12 в местността "Друма", в землището на с. Поленица, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя

с отреждане за „Склад за съхранение на хранителни стоки“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.
3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
Преминаваме към т.20 - Вх.№ 210/21.03.2022 г. – Молба от Методи Иванов Чомеров, гр. Сандански, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ и ПУП – ПП за имот с идентификатор 43181.3.15 с местонахождение землището на с. Лебница, м.,Бисерска Лъка“, за промяна предназначението за „Фотоволтаична централа“ и осигуряване на транспортен достъп до имота.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 73 от 08 април 2022г.

1.Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: 43181.3.15 в местността ”Бисерска лъка”, в землището на с. Лебница, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди с отреждане за „Фотоволтаична централа”, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за транспортен достъп до ПИ с идентификатор 43181.3.15 в местността ”Бисерска лъка”, в землището на с. Лебница, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

3. Засегнатите трасета на парцеларните планове са както следва: ПИ 43181.3.138 - за селскостопански, горски, ведомствен път и ПИ 43181.3.137 – за селскостопански, горски, ведомствен път.

4. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за транспортен достъп до имот с идентификатор **43181.3.15** в местността "Бисерска лъка", в землището на с. Лебница, община Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

7. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.21 - Вх.№ 211/21.03.2022 г. – Молба от Даниела Димитрова Димитрова, гр. Сандански, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ и ПУП–ПП за имот с идентификатор 43565.99.1 с местонахождение землището на с. Лешница, м. „Кунгьовското, за промяна предназначението за „Цех за производство на метални изделия и метални елементи“ и осигуряване на транспортен достъп до имота.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 74 от 08 април 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **43565.99.1** в местността "Кунгьовското", в землището на с. Лешница, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди с отреждане за „Цех за производство на метални изделия и метални елементи“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за транспортен достъп до ПИ с идентификатор **43565.99.1** в местността "Кунгьовското", в землището на с. Лешница, община

Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

3. Засегнатите трасета на парцеларните планове са както следва: ПИ 43565.99.169 – за селскостопански, горски, ведомствен път.

4. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПЗ за елементи на техническата инфраструктура за транспортен достъп до имот с идентификатор 43565.99.1 в местността "Кунгьовското", в землището на с. Лешница, община Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

7. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.22 - Вх.№ 224/25.03.2022 г. - Молба от Костадин Лазаров Марков, гр. Божурище, относно разрешаване разработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 56839.24.16 м. „Бигорска махала“ по КК на с.Плоски, общ.Сандански, за промяна предназначението за „Жилищно строителство“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 75 от 08 април 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 56839.24.16 в местността "Бигорска махала", в землището на с. Плоски, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

4. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.23 - Вх.№ 218/23.03.2022 г. – Заявление от „МЕДИА ГРУП РУ“ ЕООД, гр. София, относно разрешение за изработване на ПУП–ПП за обект на техническата инфраструктура – трасе на водопровод за захранване на поземлен имот с идентификатор 20780.91.13 по КККР на с. Джигурово.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 76 от 08 април 2022г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – /ПУП – ПП/ за „Трасе на водопровод за захранване” на поземлен имот с идентификатор 20780.91.13 в местността ”Телки баир”, в землището на с. Джигурово, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатото трасе на парцеларния план е както следва: улица – с. Джигурово, ПИ 20780.91.271 - за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 20780.91.272 – за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 20780.91.5 – нива, ПИ 20780.91.13 – за друг вид застрояване.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за „Трасе на водопровод за захранване” на поземлен имот с идентификатор 20780.91.13 в местността ”Телки баир”, в землището на с. Джигурово, община Сандански съгласно приложеното задание.

4. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

5. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.24 - Вх.№ 225/25.03.2022 г. – Заявление от „Ти и Джи Пропърти“ ООД с управител Калин Терзийски, относно издаване на разрешение за изменение на ПУП за УПИ III в. кв.21 по плана на с.Джигурово, общ.Сандански.

Само да поясня, колегата г-н Терзийски е подал декларация по чл.12 от ЗПУКИ за неучастие в гласуването.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Зорица Гошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Йордан Юлиев Тушев: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
10. *Мария Иванова Нонева: За*
11. *Михаил Емил Златков: За*
12. *Младен Стоименов Тимчев: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Петър Василев Додушев: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Христо Спирос Мегеров: За*
19. *Юлиан Живков Ефендийски: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ, чл.134, ал.2, т. 6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 77
от 08 април 2022г.

1.Общински съвет - Сандански дава съгласие за изменение на действащия ПУП – план за регулация на кв.21 по плана на село Джигурово, община Сандански, одобрен със

Заповед № 27 от 20.02.1990 г. на Кмета на община Сандански, в обхват УПИ III – Училище и изготвяне на ПУП - ПР по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ, като образува пет нови самостоятелни урегулирани поземлени имоти /УПИ/, както следва:

- УПИ XXIII – с площ 704 кв.м, с отреждане за „Жилищно строителство“;
- УПИ XXIV - с площ 3 543 кв.м, с отреждане за „Жилищно строителство“;
- УПИ XXV – с площ 795 кв.м., с отреждане за „Жилищно строителство“;
- УПИ XXVI – с площ 790 кв.м., с отреждане за „Жилищно строителство“;
- УПИ XXVII – с площ 846 кв.м., с отреждане за „Жилищно строителство“;
- Образува се вътрешна улица за обслужване на новообразуваните УПИ XXV, УПИ XXVI и УПИ XXVII с о.т.48а – о.т.48б.

2. Общински съвет – Сандански съгласува предложеният проект за ПУП – план за регулация, по зеленият и червен цвят върху приложената графична част в посоченият в т.1 обхват.

ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.25 – Вх.№ 244/30.03.2022 г. – Искане от „ПОДЕМ – ГРИГОРОВ“ ЕООД с управител Георги Костадинов Григоров, гр. Сандански относно разрешение за изработване на ПУП–ПРЗ за имот 65334.51.9 с начин на трайно ползване нива в местност „Речичка река“ по КККР на гр. Сандански и присъединяването му към имоти с идентификатори 65334.51.3 и 65334.51.11 и образуване на нов имот с идентификатор 65334.51.12 с предназначение „гараж с ремонтна работилница за строителни машини административно–битова сграда и паркинг“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, чл. 67а от ППЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 78 от 08 април 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: 65334.51.9 в местността ”Речичка река”, по КККР на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди с отреждане за „Гараж с ремонтна работилница за строителни машини, административно – битова сграда и паркинг”, като имот с идентификатор 65334.51.9 се отреди за „Паркинг“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за транспортен достъп до ПИ с идентификатор 65334.51.9 в местността ”Речичка река”, по КККР на гр. Сандански, община

Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

3. Засегнатите трасета на парцеларните планове са както следва: ПИ 65334.45.327 – за селскостопански, горски, ведомствен път.

4. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПЗ за елементи на техническата инфраструктура за транспортен достъп до имот с идентификатор **65334.51.9** в местността "Речичка река", по КККР на гр. Сандански, община Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

7. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т. 26 - Вх.№ 247/30.03.2022 г. – Заявление от „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, с управител Петър Емилов Земриев, гр.София, относно издаване разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлени имоти с идентификатори 20780.41.19, 20780.41.30,20780.41.54 и 20780.44.11 в местността „Фусковица“, землището на с. Джигурово, за изграждане на обект“Други стопански дейности, включително и съхранение на електроенергия“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 79 от 08 април 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлени имоти с идентификатори /ПИ/: **20780.41.19, 20780.41.30, 20780.41.54 и 20780.44.11** в местността "Фусковица", в землището на с. Джигурово, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Други стопански дейности, включително и съхранение на електроенергия“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.27– Вх.№ 245/30.03.2022 г. – Заявление от Михаела Иванова Дукова, гр. Сандански и Ива Ивайлова Крумова, гр. София, относно разрешаване изработването на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор 57176.58.4, м. „Друма“, по КККР на с. Поленица, община Сандански за изграждане на „Склад и магазин за промишлени нехранителни стоки и офиси“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явено гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 80 от 08 април 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 57176.58.4 в местността "Друма", по КККР на с. Поленица, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Склад и магазин за промишлени нехранителни стоки и офиси“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.28– Вх.№ 122/16.02.2022 г. – Заявление от Димитър Маламов, относно

разрешаване изработването на ПУП-ПЗ и ПР за поземлен имот с идентификатор 52074.7.1 находящ е в м.Студена вода, землището на с.Ново Делчево общ.Сандански.

Заповядайте, г-жо Нонева.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Аз неучаствам в гласуването.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-жа Нонева неучаства в гласуването. Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 81
от 08 април 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 52074.7.1 в местността "Студената вода", в землището на с. Ново Делчево, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 29 (Двадесет и девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.29 – Вх.№ 240/29.03.2022 г. - Отчет от Лиляна Карабашева - Председател на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 82
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Слово 1922 г.“, с. Петрово, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 30 (Тридесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.30 - Вх.№ 233/25.03.2022 г. – Писмо от Атанас Ангелов - Председател на НЧ „Просвета - 1921“, с.Дамяница, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета - 1921“, с.Дамяница, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 83
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Просвета - 1921“, с. Дамяница, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 31 (Тридесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.31 - Вх.№ 232/25.03.2022 г. – Отчет от Павел Пъхнев - Председател на НЧ „Св. Климен Охридски-1926“, с.Склаве, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Св. Климен Охридски-1926“, с.Склаве, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 84
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Св. Климент Охридски-1926“, с. Склаве, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 32 (Тридесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.32 - Вх.№ 231/25.03.2022 г. – Отчет от Иван Коричков - Председател на НЧ „Просвета-1935“, с. Катунци относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета-1935“, с. Катунци, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 85
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Просвета-1935“, с. Катунци, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 33 (Тридесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.33- Вх.№ 230/25.03.2022 г. – Отчет от Георги Пъхлев - Председател на НЧ „Георги Казепов 1946 г.“, с.Калиманци относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Георги Казепов 1946 г.“, с.Калиманци, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 86
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Георги Казепов 1946 г.“, с. Калиманци, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 34 (Тридесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.34 – Вх.№ 229/25.03.2022 г. – Отчет от Рилка Маламова - Председател на НЧ „Просвета - 1928“, с.Пирин относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета - 1928“, с.Пирин, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 87
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Просвета – 1928 г.“, с. Пирин, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 35 (Тридесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.35- Вх.№ 228/25.03.2022 г. - Заявление от Кирил Катарджиев – Председател на НЧ „Светлина – 1942“, с.Плоски, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Светлина – 1942“, с. Плоски, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 88
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Светлина – 1942“, с. Плоски, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 36 (Тридесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.36 - Вх.№ 227/25.03.2022 г. – Отчет от Мая Стоименова - Председател на НЧ „Отец Паисий -1927“, с.Левуново относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Отец Паисий - 1927“, с.Левуново, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 89
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Отец Паисий – 1927“, с. Левуново, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 37 (Тридесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.37 - Вх.№ 226/25.03.2022 г. – Отчет от Валентина Ставрева - Председател на НЧ „Просвета 55“, с.Джигурово относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Просвета 55“, с.Джигурово, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 90
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Просвета 55“, с. Джигурово, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 38 (Тридесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.38 - Вх.№ 202/17.03.2022 г. - Писмо от Валентин Апостолов – Председател на НЧ „Гоце Делчев–1959“, с.Ново Делчево, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2021 г. на НЧ „Гоце Делчев–1959“, с.Ново Делчево, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 91
от 08 април 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Гоце Делчев – 1959“, с. Ново Делчево, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 39 (Тридесет и девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.39 Питания. Имаме един час за питання.

Заповядайте г-н Калин Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – общински съветник – Аз имам само едно питане. Става въпрос за детската градина във Вълково. Децата къде ще бъдат прехвърлени?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Или към с.Струма или към Сандански. Но мисля, че ще бъдат прехвърлени към с.Струма.

Павлина Караджова – зам.кмет на „СХД“ – Преди две седмици направихме среща с родителите и с директорката. Тези от тях, които искат могат да пътуват до Струма или до Сандански. Уведомени са, че тези които са в подготвителна група ще се възползват и от безплатен транспорт.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги други питаня? Няма. Закривам редовното заседание на Общински съвет.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 16:19 часа.

Протоколист:

/ Поля Петрова /
/ Ваня Стоянова – Цулева /

Председател на Общински съвет:

/ НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ /

