

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

**ПРОТОКОЛ**

**№ 3**

На 10.03.2022 год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански.

**ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:**

1. Питания
2. Вх.№ 165/01.03.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на общинската почивна база за нуждите на украинските граждани, търсеци дом и убежище на територията на община Сандански.
3. Вх.№ 135/22.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Договор за кредит №1247/14.05.2021 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по проект: „Съвместни действия за предотвратяване и намаляване на последиците от бедствия в общините Сандански и Радовиш“ № СВ006.2.12.062, по Програма „Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество между Република България и Република Северна Македония“ 2014-2020.
4. Вх.№ 148/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански през 2022 г.
5. Вх.№ 161/28.02.2022 г. – Доклад от Временната комисия, избрана с Решение №1/17.01.2022 г. на Общински съвет – Сандански, относно избор на съдебни заседатели при Окръжен съд – Благоевград.
6. Вх.№ 113/15.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно ПУП-ПРЗ за парк „Свети Врач“ гр. Сандански.

7. Вх.№ 157/28.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разкриване на пенсионерски клуб в с. Петрово.
8. Вх.№ 151/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в гр. Сандански – пристройка в имот с идентификатор 65334.301.1479.
9. Вх.№ 152/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в гр. Сандански – лятна кухня в имот с идентификатор 65334.301.1496.
10. Вх.№ 112/14.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша за 2022 год. и даване съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда.
11. Вх.№ 140/24.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, на част от партерен етаж – публична общинска собственост, находящ се в Многофункционална спортна зала в гр. Сандански.
12. Вх.№ 141/24.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на имот публична общинска собственост, представляващ терен за преминаване на панорамно влакче по предварително одобрен маршрут в парка на гр. Сандански.
13. Вх.№ 146/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на Голяма и Малка зала 1 – публична общинска собственост, находящи се в Многофункционална спортна зала, в поземлен имот с идентификатор № 65334.301.9524 по КККР на гр. Сандански, УПИ V, в кв. 170, за осъществяване на спортна тренировъчна дейност.
14. Вх.№ 110/11.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот–частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 56839.52.26 по КККР на село Плоски, община Сандански и начин на трайно ползване: нива.
15. Вх.№ 111/11.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот–частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 56839.52.21 по КККР на село Плоски, община Сандански и начин на трайно ползване: нива.
16. Вх.№ 802/17.12.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Темелко Николов Мицев.

17. Вх.№ 131/21.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Васил Крумов Тренков.
18. Вх.№ 132/21.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Стойчо Димитров Кадиев .
19. Вх.№ 154/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на проект за изменение на действащ ПУП–ПРЗ, кв.139 по плана на град Сандански.
20. Вх.№ 149/25.02.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление от Никола Велев за издаване на разрешение за изработване на ПУП–ПЗ, за имот 57176.126.6 в местност „Шуплиовед“ по КККР на село Поленица, във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Жилищно строителство“.
21. Вх.№ 150/25.02.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление от Лиляна Новоселска и Румен Илиев за издаване на разрешение за изменение на дворищно регулационен план за с. Поленица в кв.3.
22. Вх.№ 155/25.02.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изработване на ПУП–ПП за елементи на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии – „Съобщителна мрежа на електронна съобщителна мрежа на „ВАЙТЪЛ–И“ ЕООД от село Катунци до границата с община Хаджидимово.
23. Вх.№ 755/02.12.2021 г. – Заявление от Елена Емилова Методиева, гр. Сандански, относно решение за разрешаване изработването на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.131.183 по КККР на гр. Сандански, находящ се в местност „Гнилник“ за промяна предназначението му от земеделска за неземеделски нужди за изграждане на „Жилищно строителство“.
24. Вх.№ 91/02.02.2022 г. – Молба от „ТРАНС ЛОДЖИК ГРУП“ ЕООД, представлявано от Апостол Борисов Стоименов, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПП за осигуряване транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 52074.17.15.
25. Вх.№ 128/18.02.2022 г. – Молба от Здравка Иванова Паскова и Илия Кирилов Пасков, гр. Сандански, относно разрешение за разработване/изменението на подробен устройствен план – ПУП–ПРЗ за имот с идентификатор 65334.15.6 с местонахождение землището на гр. Сандански, м. „Смилово“, за „Жилищно строителство“.
26. Вх.№ 137/23.02.2022 г. – Молба от „Иван –М“ ООД с управител Иван Тодоров Попов, относно разрешаване разработване на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 43565.29.3 с местонахождение землището на с. Лешница, м. „Ахчийски Валог“ с предназначение за „Магазин за промишлени стоки“ и осигуряване на транспортен достъп до имота.

27. Вх.№ 138/23.02.2022 г. – Молба от Владислав Гургуров, относно разрешаване разработването на ПУП–ПРЗ за имот с идентификатор 57176.2.9 с местонахождение землището на с. Поленица, м. „Нишан Таши“.
28. Вх.№ 139/24.02.2022 г. – Заявление от Николай ПарAPANOV, Лидия ПарAPANOVA, Васил Динков, Даниела Динкова, Виолета Костадинова, Маруся Маникатева, Румен Златанов, Юлиан Златанов, Мария Златанова, Божидар Златанов, Елена Поспишил, Георги Стоименов, относно разрешаване изработване на ПУП–ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.150.7, м. „Чинар Куши“ по КККР на гр. Сандански, за промяна предназначението на имота от земеделска земя за неземеделски нужди за изграждане на обект за „Жилищно строителство“.
29. Вх.№ 735/15.11.2021 г. – Заявление от Кирил Михайлов Михайлов, гр. Сандански, относно отстъпено право на строеж на жилищна сграда със застроена площ 66.00 кв. м в имот с идентификатор 65334.301.1456.
30. Вх.№ 153/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно издаване на разрешително за ползване на воден обект на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД, гр. София.
31. Вх.№ 156/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поставяне на бюст–паметник на Александър Томов в село Склаве, община Сандански.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Добро утро, на всички присъстващи в залата. Имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански. Има уведомления от колегите Владимир Бабанов и Явор Аргиров за отсъствия от заседанието поради уважителни причини.

Колеги проекта за дневен ред е пред Вас. Има внесено предложение от Атанас Стоянов за извънредна точка, относно кандидатстване на община Сандански по НАРЕДБА № 4 от 8.07.2019 г. на Министерство на младежта и спорта за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост с проект „Изграждане на мини футболно игрище с изкуствена настилка в прилежащ терен до Спортна зала на град Сандански“. Давам думата на кмета за допълнително разяснение по тази точка.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Добър ден и от мен уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми жители на Сандански и гости, предложението за тази извънредна точка е продиктувано от желанието за насърчаване на спортната дейност и по–специално на футбола, това е най – популярният спорт, не само в Сандански, но и в страната и от тази гледна точка община Сандански изпитва трудности, относно наличие на подходяща материална база, която да бъде в унисон с потребностите на спортни терени. Община Сандански изготвя технически проект с прилежащата зона около Спортната зала, цялата зона да бъде за спортна дейност и отдиш. Проекта е да се изгради футболно игрище с изкуствена настилка 60/40. Стремехът ни е да използваме финансовия инструмент по Наредба №4. Сроктът за

подаването на съответната документация е 31 март и затова моля това предложение да бъде прието и включено в сесията на общински съвет. Благодаря Ви!

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви и аз. Колеги мнения и отношения има ли? Няма. Правя предложение точката да влезе като № 2 в дневния ред. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 24 гласували общински съветници , 'за' - 24 , ' против' - 0 и 'въздържали се' –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.***

Колеги, има ли други предложения за промяна в дневния ред? Няма. Подлагам на гласуване дневния ред като цяло с направеното предложение за допълнение. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' -23 , ' против' -0 и 'въздържали се' – 0 , дневния ред СЕ ПРИЕМА.***

1. Питания
2. Вх.№ 179/09.03.2022 г. Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански по НАРЕДБА № 4 от 8.07.2019 г. на Министерство на младежта и спорта за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост с проект „Изграждане на мини футболно игрище с изкуствена настилка в прилежащ терен до Спортна зала на град Сандански“
3. Вх.№ 165/01.03.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на общинската почивна база за нуждите на украинските граждани, търсеци дом и убежище на територията на община Сандански.
4. Вх.№ 135/22.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Договор за кредит №1247/14.05.2021 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по проект: „Съвместни действия за предотвратяване и намаляване на последиците от бедствия в общините Сандански и Радовиш“ № СВ006.2.12.062, по Програма „Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество между Република България и Република Северна Македония“ 2014-2020.
5. Вх.№ 148/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански през 2022 г.

6. Вх.№ 161/28.02.2022 г. – Доклад от Временната комисия, избрана с Решение №1/17.01.2022 г. на Общински съвет – Сандански, относно избор на съдебни заседатели при Окръжен съд – Благоевград.
7. Вх.№ 113/15.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно ПУП–ПРЗ за парк „Свети Врач“ гр. Сандански.
8. Вх.№ 157/28.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разкриване на пенсионерски клуб в с. Петрово.
9. Вх.№ 151/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в гр. Сандански – пристройка в имот с идентификатор 65334.301.1479.
10. Вх.№ 152/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в гр. Сандански – лятна кухня в имот с идентификатор 65334.301.1496.
11. Вх.№ 112/14.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша за 2022 год. и даване съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда.
12. Вх.№ 140/24.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, на част от партерен етаж – публична общинска собственост, находящ се в Многофункционална спортна зала в гр. Сандански.
13. Вх.№ 141/24.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на имот публична общинска собственост, представляващ терен за преминаване на панорамно влакче по предварително одобрен маршрут в парка на гр. Сандански.
14. Вх.№ 146/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на Голяма и Малка зала 1 – публична общинска собственост, находящи се в Многофункционална спортна зала, в поземлен имот с идентификатор № 65334.301.9524 по КККР на гр. Сандански, УПИ V, в кв. 170, за осъществяване на спортна тренировъчна дейност.
15. Вх.№ 110/11.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот–частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 56839.52.26 по КККР на село Плоски, община Сандански и начин на трайно ползване: нива.
16. Вх.№ 111/11.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот–частна общинска собственост, представляващ

поземлен имот с идентификатор 56839.52.21 по КККР на село Плоски, община Сандански и начин на трайно ползване: нива.

17. Вх.№ 802/17.12.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Темелко Николов Мицев.
18. Вх.№ 131/21.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Васил Крумов Тренков .
19. Вх.№ 132/21.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Стойчо Димитров Кадиев .
20. Вх.№ 154/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на проект за изменение на действащ ПУП–ПРЗ, кв.139 по плана на град Сандански.
21. Вх.№ 149/25.02.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление от Никола Велев за издаване на разрешение за изработване на ПУП–ПЗ, за имот 57176.126.6 в местност „Шуплиовед“ по КККР на село Поленица, във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Жилищно строителство“.
22. Вх.№ 150/25.02.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление от Лиляна Новоселска и Румен Илиев за издаване на разрешение за изменение на дворищно регулационен план за с. Поленица в кв.3.
23. Вх.№ 155/25.02.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изработване на ПУП–ПП за елементи на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии – „Съобщителна мрежа на електронна съобщителна мрежа на „ВАЙТЪЛ–И“ ЕООД от село Катунци до границата с община Хаджидимово.
24. Вх.№ 755/02.12.2021 г. – Заявление от Елена Емилова Методиева, гр. Сандански, относно решение за разрешаване изработването на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.131.183 по КККР на гр. Сандански, находящ се в местност „Гнилник“ за промяна предназначението му от земеделска за неземеделски нужди за изграждане на „Жилищно строителство“.
25. Вх.№ 91/02.02.2022 г. – Молба от „ТРАНС ЛОДЖИК ГРУП“ ЕООД, представлявано от Апостол Борисов Стоименов, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП –ПП за осигуряване транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 52074.17.15.

26. Вх.№ 128/18.02.2022 г. – Молба от Здравка Иванова Паскова и Илия Кирилов Пасков, гр. Сандански, относно разрешение за разработване/изменението на подробен устройствен план – ПУП–ПРЗ за имот с идентификатор 65334.15.6 с местонахождение землището на гр. Сандански, м. „Смилово“, за „Жилищно строителство“.
27. Вх.№ 137/23.02.2022 г. – Молба от „Иван –М“ ООД с управител Иван Тодоров Попов, относно разрешаване разработване на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 43565.29.3 с местонахождение землището на с. Лешница, м. „Ахчийски Валог“ с предназначение за „Магазин за промишлени стоки“ и осигуряване на транспортен достъп до имота.
28. Вх.№ 138/23.02.2022 г. – Молба от Владислав Гургуров, относно разрешаване разработването на ПУП–ПРЗ за имот с идентификатор 57176.2.9 с местонахождение землището на с. Поленица, м. „Нишан Таши“ .
29. Вх.№ 139/24.02.2022 г. – Заявление от Николай Парапанов, Лидия Парапанова, Васил Динков, Даниела Динкова, Виолета Костадинова, Маруся Маникатева, Румен Златанов, Юлиан Златанов, Мария Златанова, Божидар Златанов, Елена Поспишил, Георги Стоименов, относно разрешаване изработване на ПУП–ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.150.7 , м. „Чинар Куши“ по КККР на гр. Сандански, за промяна предназначението на имота от земеделска земя за неземеделски нужди за изграждане на обект за „Жилищно строителство“.
30. Вх.№ 735/15.11.2021 г. – Заявление от Кирил Михайлов Михайлов, гр. Сандански, относно отстъпено право на строеж на жилищна сграда със застроена площ 66.00 кв. м в имот с идентификатор 65334.301.1456.
31. Вх.№ 153/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно издаване на разрешително за ползване на воден обект на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД, гр. София.
32. Вх.№ 156/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поставяне на бюст–паметник на Александър Томов в село Склаве, община Сандански.

### **ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 – Питания. Часът е 9:20 и имате един час за питання. Има две заявления от Народно читалище „Слово 1922“, с. Петрово и от жители на с. Петрово , но те са за изказване по т.8. Има и едно писмено питане от г-н Ефендийски, но той иска да му се отговори писмено. Колеги, заповядайте. Заповядайте, господин Терзийски.*

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги, питането ми е свързано с една публикация в официалната старница на община Сандански, относно поставено съоръжение на*



площадката на т.н. „Петле“, както и на три детски съоръжения на три места в града. Стана ясно от публикацията, че това е част от кампанията на БЧК. Ако си спомняте колеги, през юни месец 2021 г. ние приехме три решения, които дават право за безвъзмездно поставяне на една Асеновградска фирма до десет съоръжения, за хора в неравностойно положение. Първият ми въпрос е относно поставеното съоръжение на „Петлето“, дали са спазени всички изисквания за поставяне на такива съоръжение и как беше решено точно там да се постави? Там имаше тенис маса на открито, която беше поставена по една малка инициатива, в която участие взеха доброволци от квартала и са дадени средства за нея. Аз благодаря на госпожа Джиджева от отдел „Озеленяване“, която е запазила тази тенис маса, но защо беше решено тя да бъде премахната е първия ми въпрос?

Втория ми въпрос е тази фирма – Асеновградска, дали заплаща такса в размер на 100 лв, която е определена в наредбата за трите поставени съоръжения в града? Тази фирма има поставени съоръжения и в други градове в Добрич и Разград, където там заплаща такса по Наредба. Ако те не заплащат тази такса, то ще рече, че община Сандански е реалния дарител и тази фирма в нейния договора с БЧК е упоменато, че дарява 100 лв. от всяко поставено съоръжение в градовете.

И последният въпрос е отново с такъв тип поставени съоръжения, става въпрос за три нови „клатушки“, поставени непосредствено до паметника на Васил Левски до стълбите. Мисля, че това, аз съм убеден, че там не е мястото за поставяне на такъв тип „клатушки“. Моля да се провери дали имат разрешение за поставяне там. Спазени ли са всички процедури?

Последния въпрос е относно маловодието на река Санданска Бистрица. Дали община Сандански, знае защо реката в града е сведена до минимум? Благодаря Ви!

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Терзийски. Заповядайте, господин Кмете за отговор.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Отзад напред, във връзка с маловодието на река Санданска Бистрица, отправяли сме устни и писмени искания до „Енерго Про“, това е дружеството, което стопанисва водноелектрическите съоръжения на територията и по протежението по коритото на река Санданска Бистрица. Те имат договори със съответните държавни институции, пряко общината няма как да въздейства по отношение на дебита, който трябва да минава през коритото на река Санданска Бистрица годишно, това е в отговорността на Басейнова дирекция на Западнобеломорски район. Миналата седмица отново беше повдигнат въпроса и беше отговорено, че се спазва закона и договора такъв какъвто е, но очевидно има проблем. Отново ще повдигна този въпрос. Пряко нямаме никакъв административен инструмент, с който да въздействаме.*

*По отношение на „клатушките“ в близост до паметника на Васил Левски, още онзи ден съм разпоредил тези „клатушки“ да се премахнат.*

*По отношение на съоръжението на „Петлето“ ще дам думата на главния архитект да даде повече разяснение. Но може да се обсъди вариант, ако има нужда от игра на тенис на маса в района, предполагам ще намерим техническа възможност отново да поставим такава маса. Няма нищо тенденциозно, гарантирам Ви.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Антонов.*

*Стефан Антонов – Главен архитект* – Здравейте, съоръженията за деца са поставени с разрешение по надлежния ред след решение на общинския съвет. Това детско съоръжение, което е поставено на площадката на „Петлето“ е съгласувано с мен и също има разрешение. То е изпълнено по всички изисквания за поставяне на детски съоръжения и за тяхната безопасност в тяхната експлоатация. На мястото на това имаше една желязна маса, която разбрах от хората в квартала, че те не я използват. Те не са виждали хора да играят на тази маса и който е играл тенис маса ще знае, че върху желязна маса не може да се играе, защото топчето отскача по различен начин и затова реших, че там е най – подходящото място да се постави това съоръжение.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Антонов. Заповядайте, господин Терзийски за реплика.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник* – Благодаря, Ви господин Председател, господин Главен архитект, да те са съгласувани с наше решение от предишната сесия, но ние тогава въобще не бяхме информирани от предхождащо наше решение, бяха ни дадени, терен едикой си за детски атракции. Съгласувано с нас, да, но не ставаше ясно, че е за предишно наше решение, а относно дали металната маса е била подходяща, след като е изградена и поставена от фирма, която се занимава с такъв тип съоръжения, те най–добре знаят на открито каква маса може да се ползва, а дали се ползва, аз знам, че беше поставена след допитване на хората от квартала. Не знам с кои хора сте разговаряли. Благодаря!

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Терзийски. Заповядайте, господин Златков.

*Михаил Емил Златков – Общински съветник* – Благодаря, Ви господин Председател, уважаеми господин Кмет, уважаеми общински съветници, бих искал да получа справка на изпълнени действащи договори за наем на общинско помещение включващ периода 2015 год. – 2022 год., като в справката искам да се включат предмет на договора и да бъдат представени възнагражденията месечно и годишно за целия срок на договора, и също така справката да бъде в табличен вид. Общински помещения, търговски помещения, всичко, това което дава общината под наем. Благодаря Ви!

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви . Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Ще дам отговор писмено, нещо повече госпожа Нонева е представила искане за предоставяне на справка за договорите за пасищата и мери и съответно и договора за концесията на Хигиенната баня. Предполагам до края на тази седмица или другата не по–късно от 14 март нейната справка също ще бъде предоставена.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Имам допълнение към питането на господин Златков, аз вече имам такова заявление представено още от 28.02 и чакам, все още, но така или иначе отговор не съм получила, за съжаление.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Не е за съжаление, срокът е 14 дни.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* А предишното питане, защото когато се зададе устно, трябва да е писмено, когато се зададе писмено все още три месеца отговори не получавам.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви госпожо Нонева. Заповядайте, господин Тушев.

*Йордан Юлиев Тушев – Общински съветник –* Уважаеми господин Кмет, уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, имам питане от хотелиерите, кога ще се задейства структурата „Спортни имоти“ ?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Тушев. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Важен въпрос, който сме го обсъждали с част от общинските съветници и общинска администрация при предложението за структура на общинската администрация, този въпрос ще бъде част от тази структура, вероятно не по-късно от един месец, тя ще Ви бъде предложена за разглеждане от общински съвет.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председател, уважаеми колеги и гости, господин Кмете питането ми е към Вас, преди две сесии мисля, отправих такова питане по отношение на изграждането на бул.“Европа“. Какво се случва с процедурата? Знам, че имаше търгова процедура, втора мисля, че поред. На какъв етап е? Чувам, че има пак обжалване. Кога ще се случат нещата? Обжалването колко ще трае, в следствие какво ще се прави, защото тези пари, които стоят по сметка на общината, аз лично се опасявам, че в края на цялата тази процедура или парите ще са малко или ще се изгубят. Това е едното питане.

Другото е за подготовката на бюджет 2022 г. върви ли в общината? Защото, аз като председател на бюджетната комисия, единствено от една среща разбрах, че ще има с 500 000 лв. повече държавно финансиране за капиталови разходи, нищо нямам като информация. Не е било никога годината да мине и замине, една трета дефакто и ние въобще да не го коментираме. Правил съм питане по отношение на ресорните лица от администрацията, те ми казват, че не е наличен държавен бюджет. Когато правим подготовка акцентираме върху местните приходи и разходи. Водите разговори със спортни клубове, обсъждат се тук някакви суми за помощи, отделно има и за безвъзмездно даване на искания от общински клубове, аз лично мисля, че бюджетната комисия е тази, която

трябва да има информация и когато някой адресира нещо по отношение на разходите, трябва на първо време Вие да изградите Вашата представа, защото Вие сте вносител на бюджета, но трябва да има и коментар с бюджетната комисия. Това не се случва.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте, господин Кмете за отговор.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Във връзка с бул. "Европа" една от най-наболелите теми повдигани на сесия, за жалост в последния ден не по електронен път, а на хартиен носител, и през куриер, една от фирмите участваща в процедурата внесе жалба в Комисията за защита на конкуренцията. Това спира процедурата по изпълнение на този проект. В момента от Комисията за защита на конкуренцията, преди два дни изпратихме цялата документация, която беше изисквана и вероятно ще се стигне до ново обжалване и процедура в КЗК. Дали ще продължи обжалването и след КЗК, аз не мога да кажа, това е право на фирмите. Шест фирми бяха участниците. Една от тях обжалва, тази която обжалва и миналия път. Това е тяхно право. Ние трябва да защитим тезата на комисията за избран изпълнител. Комисията си е свършила работата, така както трябва, а контролният орган ще прецени дали комисията е изпълнила своите задачи. Всички искаме този булевард да стане максимално бързо, защото това е лицето на града. Повишението на държавните капиталови разходи е и във връзка с бул. "Европа".

По отношение на бюджета, това което казвате е така. Преди около седмица, в петък се прие бюджета. Вече е обнародван, очакваме от Министерството на финансите конкретните параметри за всяка една от сферите, които държавата обезпечава. С нашите предложения към Вас, относно капиталовите разходи сме готови. Преди да го представим пред Вас, следващата седмица ще поканим Комисията по бюджет и финанси и ще обсъдим бюджета, но тази година е по-специфична, бюджета се приема края на февруари, нашия вероятно ще го приемем в началото на април. Ще спазим закона за публичните финанси.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Иванов за реплика.*

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Уважаеми господин Кмете, благодаря за отговорите, в подготовката за частта на бюджета не съм съгласен с оглед на това, че тази година е по-специфична процедура като цяло за страната. Отделно на това има натрупани инфлационни моменти от корона кризата, в момента на това има военна ситуация в света, която и нас касае. В същото време, дори и днес имаме точки за безвъзмездно даване на помещения, които са общинска собственост за ползване от клубове. Никои не си дава сметка какво се случва с бюджетните разходи на общината, всичките тези спортни зали и спортни имоти, експлоатацията им и поддръжката струват определени пари. Ако имаше обсъждане на бюджет в рамките на местните приходи и разходи съответно, може би щеше да се получи по-ясна картина, колко струва издръжката на тези имоти и когато тръгнем да гласуваме такива искания, всеки един ще си изгради явна представа какво да прави и как да гласува. За тези Спортни имоти и спортната зала беше редно да се разработи такъв отдел, а да се постави една финансова рамка на експлоатация на тези съоръжения и ползването им. Аз мисля, че това е належащо, защото

когато дойде бюджета ще е късно, докато ние го приемем ще е минала една трета от годината.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте, госпожо Нонева за реплика.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* За да мога да допълня колегата, когато имаше актуализация на бюджета и когато Мария Нонева каза, че към деветмесечието имаме преразход, точно за това исках тези показатели, за да направим преценка и за следващия бюджет, за съжаление и до ден днешен не сме получили. А това, което бяхте публикували към деветмесечието, ние бяхме в преразход по много пера.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Хубаво е, че става такъв градивен дебат, надявам се такъв да бъде следващата и по-следващата седмица, при обсъждането на проекта. Разбира се, че са прави колегите, но нека не забравяме, че има обществени дейности, които чисто, финансово, счетоводно, счетоводният поглед, аргументация и анализ, да не забравяме за тяхната важна обществена и социална функция. Такива дейности са спорта, културата, читалищната дейност и към тези дейности общината трябва винаги да подхожда не само от гледна точка на добър стопанин свързан с финасирането и разходната част, но по-скоро да търсим възможността максимално, оптимално да ползваме тези финанси, които са определени за бюджета. Трябва да се търси и финансова дисциплина, но трудно ще намерим онази форма, която да е най-правилната. Трябва да търсим баланса, за подпомагане на спортната дейност.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Иванов за дуплика.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Господин Кмете, хайде да спрем с приказката да помагаме на тоя, на оня, на други и трети. Помощта никой не я е отрекъл, че трябва да се случва. Никой не е отрекъл, че трябва да има и спортни, и културни мероприятия, но когато се прави нещо, то трябва да е подчинено на определен алгоритъм, и той изисква анализ на финансовата част с оглед постигане на оная другата, културната, а не да слагаме напред дейността, а отзад финансовия анализ. Не поставяйте нещата така, че ние искаме да се обсъжда, да се анализират финансовите разходи, да ги представяте, че сме против спорта, че сме против културата. Аз съм против това да не се анализира какво трябва да се направи и с колко да се помогне, и как да се помогне. Благодаря, Ви. Заповядайте господин Кмете.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Или, не се изказах, както трябва или не бях разбран, никой не е казал, че някой е против спорта. До голяма степен от

решенията свързани с финансиране на спорта са минали с голямо мнозинство. И знаете при приемането на бюджета се гласува една определена сума за спорт и на по-късен етап Комисията по спорта, тя с решение на Общински съвет се гласува. Само, че е хубаво да ги казваме тези неща, но общински съвет се събира един път месечно, а проблемите са ежедневно и затова моята теза е да търсим оптималния баланс между възможности, потребности и финансова дисциплина, която очевидно трябва да я има. Тук подкрепям и господин Иванов и госпожа Нонева.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Тимчев.

*Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник –* Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми дами и господа ще поставя на ново на вниманието на всички един наистина тежък проблем, който съществува в община Сандански, но за съжаление не мога да видя развитие при решаването му. А именно, каква е организацията на движението особено в пикови часове и особено по основните градски артерии? Поставям го още веднъж на нашето внимание и смятам, че той има нужда от спешни реакции по отношение на неговото решаване, най-вече, защото той застрашава безопасността на пешеходците. Няма да влизам в детайли, къде, кой, кога паркира върху пешеходни пътеки, нарушава Закона за движение по пътищата, мисля, че това е известно на всички ни. Ето защо господин Кмете апелирам към Вас да натоварите служителите на „Синята зона“ да изпълняват съвестно задълженията си, които са им вменени с нормативен акт и да отправите апел към местното районно управление на полицията да вземе отношение по спазване на Закона за движение по пътищата. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Тимчев. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* И аз благодаря, въпрос който е коментиран разбира се, то не само коментира, а трябва да има и конкретика. Както и друг път съм казал инфраструктурата на града е такава, че не може да поеме целия трафик. Общината, полиция и „Синя зона“ трябва да си подадат ръка. Вчера имаше разговор с областния директор на МВР в тази посока. Трябва да търсим възможности, чрез еднопосочно движение, чрез по-сериозен контрол от „Синя зона“, от инспекторат и от КАТ – Сандански да има съответните регулации.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Ханджийски.

*Кирил Руменов Ханджийски – Общински съветник –* Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председател, колеги добро утро на всички, имам питане по повод комуникацията ми с много граждани, които в своята частна практика са инвеститори, дори и като частни лица, те са външни инвеститори има спешна нужда от изготвяне на ПУП и приобщаването на много местности в периметъра на съществуващите квартали. От местности да станат квартали, например „Нишан Таши“. Ако едно такова мероприятие струва на общината 20,50,100 000 лв., парите, които дава всеки един инвеститор, за да вкара ток на конкретното място, за инвестиране са десетки хиляди. Мисля, че общината го

дължи на инвеститорите. Искам в рамките на няколко месеца да получа едно становище, за да имаме обективна представа, за да може тези местности да бъдат направени квартали, за да облекчим инвеститорите.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Ханджийски. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Всичко това минава през един общ устройствен план на града, неговото изработване, съгласуване и одобрение. Общият устройствен план ще реши до голяма степен тези въпроси, които Вие задавате основателно. Той се работи, една част от него е готов, той се работи от близо десет години със средства, които са отпуснати целево от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. Тези средства са изразходвани преди години, в момента община Сандански, трябва да търси други финансови източници, защото изработването на този общ устройствен план на град Сандански, който да включва тези прилежащи райони, които са местности и които създават неудобства на жители, гости и инвеститори желаемки да изградят къщи и други сгради срещат изключителни трудности, затова обща грижа и воля е да направим така, че общият устройствен план да бъде направен максимално бързо. Приемам го като апел, изключително важно, за да не решаваме нещата на парче. За изработването на общ устройствен план изисква финансови средства и се търсят възможности за този процес, но се надявам в кратки срокове да бъде изпълнен.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Видях, че господин Пензов е тук. Не ми беше отговорено дали за поставените съоръжения на трите места заплащат такса в размер на сто лева по наредбата?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте, господин Пензов.

*Ивайло Пензов – началник отдел „Общинска собственост“ –* За новите съоръжения има решение на общински съвет за безвъзмездно предоставяне.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Пензов. Заповядайте, господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Безвъзмездно право да монтират тези съоръжения, т.е да не участват на търг, аз така го разбирам. Тази фирма в другите градове е участвала на търг, дали сме и предимство, но не сме и дали да не заплаща такса, така община Сандански помага на БЧК, а не тази фирма. Нашите фирми плащат, а тя не плаща, това не мога да го разбера. Другите съоръжения участват ли на търг?

*Ивайло Пензов – Общинска администрация –* Само да поясня, че две съоръжения към днешна дата не са на тях и заплащат точно фиксирана такса, както са тия детските атракциони, но те не участват до този момент на търг. Тук обаче става въпрос за

безвъзмездно на базата на решението на общински съвет. Поставянето винаги е безвъзмездно. Всички „клатушки“ дето са поставени са безвъзмездно и си плащат такса. Аз безвъзмездно разбирам, да не се заплаща на общината. Ако текста е неясен, това е друго. Другите съоръжения не участват на търг, те са с разрешение за поставяне и разрешително година за година. Има решение на общински съвет, с което е определена такса, която е за заплащане на кв.м на месец.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Пензов. Заповядайте, госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Крайно време е да се направи една схема, която да не се променя всеки месец.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте, господин Янев.

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник –* Уважаеми колеги, имам въпрос към председателя на Общинския съвет. Много често съм Ви критикувал господин Председател, но сега няма как да не Ви похваля, че сте се съобразил и с моите многократни питання за подобряване визията на заседателната зала на Общинския съвет. Адмирации за това, надявам се обаче, в крайна сметка, когато решите да я дооформяте да се допитате до всички общински съветници, за да може визията наистина да бъде така, както трябва да изглежда една заседателна зала на Общинския съвет.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Янев, не е само моя заслугата, а и на господин Кмета на общината. Други заявки за изказвания има ли? Няма. Преминаваме към втора точка от дневния ред.

#### **ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.2 – Вх.№ 179/09.03.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански по НАРЕДБА № 4 от 8.07.2019 г. на Министерство на младежта и спорта за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост с проект „Изграждане на мини футболно игрище с изкуствена настилка в прилежащ терен до Спортна зала на град Сандански“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*



8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Красимир Костадинов Попов: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Михаил Емил Златков: За*
15. *Младен Стоименов Тимчев: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Петър Василев Додушев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянова: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Христо Стиров Мегеров: За*
22. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
23. *Яне Георгиев Янев: За*
24. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, и във връзка с чл. 60, ал. 2 и ал. 3 т. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 22**  
от 10 март 2022г.

1. Общински съвет дава съгласие община Сандански да кандидатства с проектно предложение „Изграждане на мини футболно игрище с изкуствена настилка в прилежащ терен до Спортна зала на град Сандански“ по НАРЕДБА № 4 от 8.07.2019 г. на Министерство на младежта и спорта за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за изпълнение на Решението по т.1.

***ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 – Вх.№ 165/01.03.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на общинската почивна база за нуждите на украинските граждани, търсеци дом и убежище на територията на община Сандански.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте, госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Искам да попитам, дали има заведен регистър на бежанците, които се настаняват в жилища?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте, господин Кмете за отговор.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Към настоящия момент, лицата, които са бежанци, бягащи от войната в Украйна са близо 60, които са настанени в две хотелски части, към настоящия момент в Почивната база на община Сандански, все още няма, вероятно до края на тази седмица ще настаним. Води се регистър. Имаме и специално звено, което сме създали. Регистъра се води в служба „Миграция“, от там се подава в Министерски съвет, за да може тя да се обработи и за да може утрешния ден, ако държавата търси начини да подпомогне финансово и материално тези хора, да има информация, на която да се позовем. Искам, да благодаря и на част от общински съветници, няма да кажа имена, които също изразиха желание и готовност също да приемат украински граждани, които са в беда.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Янев.

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник –* Бих искал да знам, в контекста на думите, които каза кмета, понеже знаем какъв е капацитета на вилата на общината, дали евентуално при нови заявки, общината мисли и за други обекти, които би могла да приведе във вид годен за настаняване на бежанци?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Янев. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* В контекста на това, което казвате господин Янев, със сигурност нашата база не е толкова голяма. Отделно от това нейното местонахождение предполага известни трудности, защото се намира на 10 км. от общинския център. Трудно мобилно и трудна връзка с мобилни оператори. Направихме връзка с Държавно югозападно предприятие с ръководител, господин Дамянов и сме пуснали писмени предложения за сградата, която е бившата сграда на НАПС, в която има капацитет 160 леглова база, евентуално да бъде оборудвана и да бъде предоставена, ако има по-сериозен натиск от бежанци. Базата е добра, но има нужда от освежаване и ново оборудване, това не е по силите на община Сандански, още повече, че и самият имот не е общински, ние само сме го подали като възможност. Много наши съграждани, които не желаят да им се казват имената са откликнали да приемат онези, които желаят. Трябва да докажем нашата съпричастност и гостоприемственост на хора в беда и нужда. Благодарим на всички, които се включват с подкрепа. Това, което зависи от община Сандански се прави.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Други въпроси има ли? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянова: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Христо Спиров Мезеров: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Яне Георгиев Янев: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

*С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

#### РЕШЕНИЕ № 23 от 10 март 2022г.

1. Да се предостави за безвъзмездно ползване за нуждите на украинските граждани, търсещи дом и убежище на територията на община Сандански, общинска почивна база – публична общинска собственост, с площ 205 кв.м., находяща се на 10 – ти километър, по пътя за местността „Попина лъка“.

2. Възлага на Кмета на община Сандански, да предостави цитирания по-горе имот и организира приемането и настаняването на нуждаещите се.

#### **ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 135/22.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Договор за кредит №1247/14.05.2021 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по проект: „Съвместни действия за предотвратяване и намаляване на последиците от бедствия в общините Сандански и Радовиш“ № СВ006.2.12.062, по Програма „Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество между Република България и Република Северна Македония“ 2014-2020.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянова: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' -22 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и чл. 15а от Закона за общинския дълг, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 24**  
от 10 март 2022г.

Променя Решение № 29 от 26.02.2021 г. по следния начин:

**В точка 1.**

- **Вид на дълга** – текста „краткосрочен дълг“ се заменя с „дългосрочен дълг“
- **Условия за погасяване:**
- **Срок на погасяване** – текста „до 12 месеца“ се заменя „до 25.09.2022 г.“

**ПО ТОЧКА 5( Пета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх.№ 148/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански през 2022 г.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте, госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник* – Имам един въпрос във връзка с програмата, за двадесет и първа година, бяхме заложили в прогнозните приходи 2 300 000 лв. Въпросът ми е : колко са реалните приходи постъпили в общината на двадесет и първа година от управление и разпореждане с общински имоти?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Не знам дали господин Пензов има точните разчети. Ще отговоря принципно, бюджета за 2021 год., неговото изпълнение е над 90%. Това до голяма степен предполага и изпълнение на Програмата такава каквато беше заложена, със сигурност не е 100%, сигурно е около 92 %, не знам точно колко е изпълнението на приходната част в бюджета. Голяма част от тези приходи са от Програмата, която беше приета за двадесет и първа година и която допълвахме няколко пъти през годината. Трудно може да Ви дадем в абсолютни стойности, ако имате колеги някаква конкретна информация да дадем на госпожа Нонева, за да можем да отговорим акуратно и по-подробно.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Пензов!

*Ивайло Пензов – Общинска администрация* – Аз мога да отговоря, по приблизителни числа, защото не съм подготвен, но миналага година от продажби - сумата, която бяхме заложили беше около 1 500 000 лв., що се касае от наемите общо взето отговорят на тези цифри, които са заложени в момента.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Пензов. Заповядайте, госпожо Нонева за реплика.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник* – Е сега виждате ли защо с Живко Иванов, се нервираме постоянно, как направихме прогноза за 2022 год., без да знаете колко сме получили през 2021 г.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Напротив знае се. Тези цифри, които са дадени тук е на база на приходите от миналата година и по-скоро дори са намалени. Стойностите можем да Ви ги кажем в писмен вид.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник* – Аз ясно зададох въпроса, колко са в тази част?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви госпожо Нонева. Заповядайте, господин Додушев.

*Петър Василев Додушев – Общински съветник* – Добър ден колеги, господин Кмете аз искам да попитам, тук ми прави впечатление за помещение за наем, Вечерна гимназия 8 кв.м, от седем години там няма, а ние го залагаме всяка година. До колкото виждам е заложено и в гимназия „Яне Сандански“, договор, който се подписа за девет години, там мисля, че още не е заработило и моята идея е от гимназията да бъдат изкарани тези обекти. № 4 е Вечерна гимназия, там от седем години няма нищо. В момента се ползва от учителките на началното училище и сумата е несериозна. За гимназия „Яне Сандански“ е на входа на училището и там не трябва да има нищо.

И за фурната в Левуново е проведен търга, но то е за 2022 г. и фактически си е в сила.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Додушев. Заповядайте господин Пензов.

*Ивайло Пензов – Общинска администрация* – Това, което на входа на училището в момента няма договор, но там има съдебна процедура и съобразно решението на съда ще преценим.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – За фурната в Левуново също има процедура по обжалване.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник* – Благодаря, Ви господин Председател. Прави ми впечатление, че действащите цени за наем са изключително ниски. Те бяха такива и през миналата и през по-миналата година. Има ли възможност да се актуализират, всички цени скачат?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте, господин Кмете!

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Цените така предложени са на база на Наредбата за таксите и цени на услугите по действащата наредба. Евентуално с решение на Общинския съвет тези цени да бъдат изменени в наредбата, но те са такива каквито са в момента и Общинска администрация няма как да избяга от тях към момента.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, госпожо Стоянова.

*Снежана Любенова Стоянова – Общински съветник* – Благодаря, Ви господин Председател, първо искам да похваля общинска администрация, в частност господин Пензов, че за първи път в Програмата за управление и разпореждане се включва и раздел за ползване на Спортни имоти на територията на община Сандански. Говорим за изпълнение на нашата наредба, която е действаща за разпореждане със спортни обекти, но искам да питам по отношение на прогнозните резултати ми прави впечатление, че е дадено нулева прогнозна стойност за „учредяване на вещни права“. Почти на всяко заседание ние

учредяваме или право на строеж, или право на пристройка или надстройка, което право се заплаща от частното лице. Мисля, че тази стойност трябва да бъде сменена с някаква друга.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви госпожо Стоянова. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Дано това да е резерв, както Вие казвате, свързан с приходите в бюджета. От технически услуги миналата година има около 300 000 лв събрани.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Колеги други мнения и отношения има ли? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Михаил Емил Златков: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Снежана Любенова Стоянова: За
19. Стоян Борисов Ангев: За
20. Христо Спилов Мегеров: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 25**  
от 10 март 2022г.

Приема програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански през 2022г., съобразно приложения текст, който е неразделна част от решението.

### **ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Преминваме към т.6 – Вх.№ 161/28.02.2022 г. – Доклад от Временната комисия, избрана с Решение №1/17.01.2022 г. на Общински съвет – Сандански, относно избор на съдебни заседатели при Окръжен съд – Благоевград.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Благодаря на колежката Снежана Стоянова за добрата организация на комисията. Има четири предложения, колкото се изискват и от Окръжен съд – Благоевград. /зачита проекта за решение/ Преминваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' -25 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 67, чл. 68а, ал.3, ал.4 от ЗСВ, чл. 60, ал. 1 от АПК и съобразно Доклад на Временната комисия за проверка на документите за участие и изготвяне на доклад до Общинския съвет, избрана с Решение № 1 от 17.01.2022 г. на Общински съвет - Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

### **РЕШЕНИЕ № 26** от 10 март 2022г.

1. Приема Доклада на Временната комисия за проверка на документите за участие и изготвяне на доклад до Общинския съвет, избрана с Решение № 1 от 17 януари 2022 г. на Общински съвет – Сандански.

2. Определя кандидатите за съдебни заседатели при Окръжен съд – Благоевград, които предлага да бъдат избрани от Общото събрание на съдиите към Апелативен съд – София, както следва:

- 2.1. Христо Йорданов Йорданов
- 2.2. Валентина Георгиева Пъхнева
- 2.3. Надя Илианова Манджовска
- 2.4. Людмила Атанасова Кацарова

3. На основание чл.60, ал.1 от АПК разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му, с оглед спазване на законоустановен срок за встъпване в длъжност на съдебни заседатели от мандат 2022г. – 2026 г.

### **ПО ТОЧКА 7 (Седем) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Преминваме към т.7 – Вх.№ 113/15.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно ПУП–ПРЗ за парк „Свети Врач“ гр. Сандански.



Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Благодаря, Ви господин Председател, уважаеми общински съветници, вероятно това предложение е гледано от постоянните комисии, вероятно и ще бъде прието, то е вследствие от вече прието решение от 2016 год. на Общински съвет, с което е одобрено заданието за изработване на ПУП за парк „Свети Врач“. В това задание има изпуснати имоти, които са извън това задание и на предишната сесия на Общинския съвет, а и на срещата, която проведохме преди близо месец с проектантския екип, който изработва това задание, предложението, което внасям в момента е част от реквизита, който е в посока изработване на цялостен и одобрение на цялостен ПУП за парк „Свети Врач“. Това решение е част от последващите наши такива, чрез, които ние търсим възможности, как да направим така, че парка да бъде такъв, какъвто всички го искаме без съответното застрояване в неговата цялост. Към настоящия момент няма никакво строителство, въпреки, че има такива намерения от инвеститори. Наш общ ангажимент е това да не бъде допуснато. Това е част от процедурата пропуснато преди време, сега го внасям, както коментирах. Това не означава, че процедурата е приключила изцяло. Сигурно има слабости, които бяха дебатираны на срещата с проектантите, защото в този парк се включват и частни имоти и вероятно се върви в посока, съобразно ЗУТ и според мен това е единствения начин, така съгласуван и евентуално одобрен ПУП. Всички онези заинтересовани страни имат законова възможност да оспорват евентуално одобрение на нашия ПУП пред съда. Община Сандански трябва да върви към отчуждаване на тези имоти, те да станат общински, да бъде предложена реципрочна стойност на тези имоти или да има замяна. Знаем, че е много трудно, но според мен това е единствения път, чрез който да разсеем съмненията, че едва ли не Общинска администрация, Общински съвет правим всичко възможно да удовлетворим евентуални инвестиционни намерения в парковата зона. Търсим възможности за запазим парка такъв какъвто е .

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Уважаеми господин Кмет, уважаеми колеги, позволете ми да задам въпрос към Общинска администрация и към колеги, които разбират от материята. Това по същество не се ли явява изменение на заданието? Задание, с което е възложено изпълнение на поръчка към екип, който е разработил вариант ПУП, с това изменение дефакто няма ли да последва искане за ново възлагане, с ново договаряне с този екип, който изпълнява поръчката или с някой друг. С това нещо ние ще дадем предпоставка на екипа, който изпълнява проекта да кажат, че има ново задание. Този екип не са си изпълнили голяма част от заданието по предишния вариант по много от точките. До сега нямаме приет ПУП. Нямаме, не че общинските съветници не искат, ние искаме, но да се направи така както е заложено. Ако ние приемем това решение, ние не поставяме ли нов етап, ново начало, за започване на процедурата?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Антонов.

*Стефан Антонов – Главен архитект на община Сандански – Дами и господа, това изпълнение е извършено съвместно от работещите към дирекция „Устройство на територията“ и представлява наистина допълнение. То не е коренна промяна, а по – скоро отстраняване на грешки и пропуски в първоначалното задание. Примерно липсва имота на „Езерото“, което е съществен пропуск, друг обект е резервоар за минерална вода и след това приемане, аз ще предложа на господин Председателя на Общински съвет, да се свика една изрична сесия за целостта на парка. Сесия, на която да бъдат дискутирани всички въпроси. Първоначално заданието не е спазено. В тази разработка не са спазени всички нормативни изисквания, което на следващ етап може да ни вкара отново, при евентуална загуба. Аз мисля, че този вариант на ПУП–а е напълно реален, но съдебната битка, която ще последва, има и постъпили възражения от заинтересовани лица и те ще стават още повече, ако се приеме. Нека на тази изрична сесия на Общинския съвет, да водим този по–обширен дебат. Аз предлагам това допълнение към допускането от 2016 год. за отстраняване на грешки, на пропуски да бъде прието, а вече в самото съдържание на ПУП–а да цитираме следващото. Благодаря Ви.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Антонов. Заповядайте госпожо Стоянова.*

*Снежана Любенова Стоянова – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател, моето изказване е в допълване на това на господин Иванов, че ние някакси нарушаване изцяло вече процедурата по приемане на ПУП–а, може би защото се отлага достатъчно дълго във времето, но точно на последната среща, която се проведе с консултантите, те изразиха такова мнение, че оттук нататък всяко едно допълване, всяка една поправка на имоти в проекта, който те са дали като окончателен, ще се тълкува, че ще се започва отначало, точно това изразиха като мнение. Нови становища, нови допускания и т.н. Моето питане е имали одобрено техническо задание? Не можах да намеря такъв документ, през 2021 год. отново има допълване на ПУП–а, с нови имоти, които отново не са включени в тези обсъждания. Не видях да има и приет регулационен план. Разделянето на отделни УПИ и парцели се урежда с регулационен план на парка. С ПУП–а се определя начина на застрояване.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Стоянова. Заповядайте, господин Янев за процедурно предложение.*

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник – Уважаеми колеги, темата за нашия градски парк е изключително важна тема и е тема, която дори не може да се реши на няколко заседания както предложи архитекта. Тази идея е добра, да има специално заседание, на което само това да се дискутира. Моето предложение е господин Председател, е и колегите общински съветници да започнат да внасят предложения, аз да речем правя предварителна заявка, че ще внеса едно доста радикално предложение, колкото и много хора да настръхнат. Познавам практиката на Столичния общински съвет и зная, че в подобни паркови зони е абсурд да има, каквито и да било частни имоти. Няма как колеги, трябва един път завинаги да кажем, че в парк „Сандански“ не може да има частни имоти и трябва да минем в процедура на отчуждаване, за да можем да запазим, да съхраним нашия парк. Иначе, ние какво правиме с лека ръка, гласуваме процедура по отчуждаване и разширяване на гробищата, а за живите хора и за емблемата и за белия*

дроб на града какво правиме. Мотаем се години, години и нашия мандат ще свърши. В този контекст ще бъде моето конкретно предложение. Благодаря Ви!

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Янев. Заповядайте господин Кмете за реплика.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Това, което каза господин Янев, с по-силни думи, с по-силен изказ го мислят предполагам всички, аз затова така и започнах, защото това е пътя. Пътят е към отчуждаване на тези имоти, но трябва да стане по законосъобразен начин. Няма да позволим да се строи в частните имоти. За да се запази парка във вида, в който го познаваме е частните имоти, трите горе в дясно да се отчуждат. Ако не се отчуждат тези имоти всяка инвестиционна общинска политика няма да може да се случи до приключване на тези отчуждителни процедури. Това е нашето мнение. Може да се направи публична дискусия, съгласен съм да има извънредна сесия.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин кмете. Заповядайте, госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Предлагам да има обществено обсъждане с гражданското общество, след което правилника и нормите за устройство и застрояване на парка да бъдат абсолютно точно прецизирани и публикувани публично, за да е ясно всяко едно правило за всеки един имот с ясната представа, какво ще се прави и едва тогава да се възложи.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Уважаеми колеги, както и на миналата сесия стана въпрос поемам ангажимент в рамките на края на този месец да направим едно публично обсъждане в Културния дом на която общинска администрация, общински съветници и заинтересовани лица, Санданската общественост да има възможност да се запознае с онова, което ние дебатираме.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Терзийски за реплика.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Госпожо Нонева, има достатъчно проведени обществени обсъждания, още на предишната сесия го казах. Проведени са достатъчно. Присъствали са повечето общински съветници. Стана ясно, че ПУП-а е готов на 90%, 10% са допълнение на тези имоти, които трябва да се включат, за да се съгласува ПУП-а с Агенцията по кадастъра. Проектантите казаха, че ако се извадят частните имоти от този ПУП, това означава, че развързва техните ръце в бъдеще и общината по никакъв начин, не може да ги спре. Аз също подкрепям да се направи една извънредна сесия за разглеждане на ПУП-а и не мисля, че са необходими обществени обсъждания.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Не случайно зададох въпроса, колеги пак тръгнахме, публични обсъждания, колко е важен ПУП–а, как е нашето бъдеще, как е нашето минало и т.н., аз за тези шест години се уморих от този ПУП да слушам велики приказки. Много често съм се възпирал да ругая приказките, които чувам. ПУП–а, като задание, което сега е реализирано през изпълнителите не е изпълнен. Има ли фундаментални нарушения? Има. Кой е сметнал, че е изпълнен на 90%, аз ще кажа, че и на 10% не е изпълнен. Така, че да не даваме количествени анализи. Това което е предложено за ПУП в момента в който го гласуваме няма да имаме парк. За съжаление обаче, днес има едно предложение за промяна на заданието. Толкова години на всички съветници правя забележки и на общинска администрация съм го казал, когато вкарвате един материал, той трябва да бъде оформен като докладна записка, с анализи, с предложения и с това, което ще предизвика. Затова днес зададох въпроса, какво ще се случи в технически порядък, в икономически порядък? Това господин Кмете, трябваше да ни го кажете. Това ще породи изменение на договора и процедурата трябва да започне отново. Изпълнителите не са си изпълнили заданието. Слушам приказки, че Общинския съвет не иска да приеме. Или ще правим извънредна сесия, където да уточним какво ще правим или на парче, пак ще приемем изменение. Ще променяме ли заданието? Платени ли са парите на изпълнителите? Имам предложение материала днес да не го гледаме, да се свика извънредна сесия и тези въпроси там да ги разгледаме. Каквото трябва допълнително като решение да го вземем.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте, господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Приемам разбира се стига това да е продуктивно, защото преди година и половина пак го отложихме материала. Приемам извънредна сесия, надявам се тя да бъде във време, което всички да присъстват, но ми се струва, че преди извънредната сесия трябва да направим някаква дискусия, за да кажем слабите и силните страни на този проект, на този ПУП, защото има и много слаби страни.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Кмете. Искате да кажете, че оттегляте предложението, за да се добавят и другите предложения. Заповядайте, господин Янев.

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник* – Предлагам на 24 март да е извънредната сесия, обществеността да е подготвена и да свикате преди сесията един разширен председателски съвет тук в тази зала, за да може Председателският съвет да има едно общо предложение и да отиваме към сесията, това е моето конкретно предложение.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Янев. Господин Кмете, съгласявате ли се с предложението за отлагане на материала за 24 март за извънредно заседание .

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Всъщност не този материал да разгледаме, а по скоро да направим една обща. Към предложението ще има и

други вероятно, не само това, защото нашето предложение в момента е спазвайки процедурата, защото от кадастъра, този ПУП не е съгласуван. Няма как в ПУП-а за парка да не е включено „Езерото“. Това е голям пропуск и трябва да бъде поправен с решение на Общинския съвет. Това ни е водило в предложението до Вас.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте, господин Янев.*

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник – Точката ще бъде видоизменена, съобразно предмета на дискусиата, далеч по – широка и по – всеобхватна от тази точка.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Янев. Който е съгласен за оттегляне на материала за извънредно заседание на 24.03.2022 год, моля да гласува. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.125 от ЗУТ във връзка с чл.21, ал.5 от ЗОС, чл.60, ал.1 от АПК, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 27**  
от 10 март 2022г.

Оттегля материала за извънредно заседание на Общински съвет – Сандански на 24.03.2022 г.

*Обявява десет минути почивка.*

**СЛЕД ДЕСЕТ МИНУТИ ПОЧИВКА**

**ПО ТОЧКА 8 (Осем ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.8 – Вх.№ 157/28.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разкриване на пенсионерски клуб в с. Петрово.*

Към точката има заявени искания за изказвания. В искането на НЧ “Слово – 1922“ е записано: “На сесията на общински съвет, град Сандански, която ще се проведе на 10.03.2022 год., ще бъде разгледан въпрос, който касае материалната база на Народно читалище „Слово 1922“, с.Петрово, предоставена с договор за безвъзмездно ползване за срок от 10 години с решение на общински съвет, град Сандански и нейното използване по предназначение към настоящия момент“.

Заявили са желание единадесет души да присъстват в рамките на регламентираното време, заявка за изказване са се записали : Катерина Кирянова, Лиляна Карабашева,

Валентина Апостолова и Елка Шаркова. Материалът беше дебатиран в комисията по ОНКВ, ще дам в рамките на пет минути, не повече, да си селектирате изказванията в рамките на пет минути. Заповядайте госпожо Кирянова.

*Катерина Кирянова – гражданин* – С голямо вълнение съм на тази сесия, защото в рамките на моя седемдесет годишен живот, няма да ми се случи втори път да бъда в такова учреждение. Вие сте хората, които движите живота в трудни времена по време на криза, но пък ние сме тези, които разнасяме култура в България и по света и смея да се нарека с думите на Бръчков, кмета на Петрич, „апостол“, защото съм издала 52 книги, 300 песни написах за известни певци и 100 за деца и 102 текста за Пирин фолк, на който съм един от основателите. Гордея се с моя корен, моя корен е от Никудин, моята учителска практика е 41 години, директор и учител започна в Игралище, всичките ми чичовци живееха в Сандански. Идвам с голямо вълнение защото съм член на настоятелството в Петрово. Член съм от любов, към децата сираци и към културата на едно малко селце. Аз съм член в много села, вижте този том вчера ми го дадоха. Тук е литературния клуб от Петрич. През всичките години на всички празници съм била. Канена съм на литературни срещи. Хора в залата идваха, само деца не видях и младежи. Не читалището е със затихващи функции, а живота ни е със затихващи функции. Всички, Вие политици съвременни, запомнете от мен, че всички сме временни. Но какво ще остане след нас? Помня, когато ми казаха, тия две помещения пълни с боклуци, че ще правят дневен център и какво дадох, дадох моите книги по които деца в Хонолулу учат сега на деца с умствени увреждания. Пренесох моята любов към литературата в библиотеката. Винаги съм подарявала книги.

Питам се колко празни сгради има в Петрово, аз поне знам, за Здравната служба празна, АПК празна, пощата празна и защо трябва да се отнеме с толкова труд и любов направено това Дневно центърче. Помислете, редно ли е с чужда пита помен да се прави. Направено нещо хубаво, да го дадете на друг. Всички там се събираме на празниците. Тридесет години съм в Петрово, но Вие ще ми сложите знак „Стоп“. Благодаря.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви госпожо Кирянова. В рамките на пет минути и другата страна. Заповядайте госпожо Филчева.

*Добринка Филчева – жител на село Петрово* – Казвам се Добринка Филчева. Родена съм в Петрово, там съм израстнала, имам 40 години трудов стаж, който е преминал също в Петрово, аз госпожо Кирянова, наистина имам много добри спомени от това читалище, но мога да кажа, че от години, не само от две години, от години това читалище стои заключено и искам да помоля госпожа Кирянова да си признае, наистина, веднъж в годината в читалището се провежда вечер на поезията или на книгата, там идват малко повече хора, за да може и книжките да се продаят разбира се и аз също съм присъствала и аз много Ви уважавам, но това не е мероприятиято за цялата година. Искам да кажа друго и да стане ясно на всички, че нашето читалище работи единствено само за ЦНСТ–та, а преди това за дома. Аз съм 16 години работник в дома. Смело мога да кажа, че също съм присъствала на тези мероприятия. Аз също имам книжки от Вас, надписани на моята внучка. Много Ви уважавам, но ние имаме друга идея с читалища, ние не искаме да се прекъсне връзката с ЦНСТ–та и читалището. Искаме читалището да се отвори за хората, за жителите на селото, защото тази нишка е прекъсната много отдавна. Жителите на селото нямат достъп до читалището, винаги е заключено. Виждам тук, от преди две, три седмици

има работно време. Сутрин я виждам госпожа Карабашева по един час, но тя е на работа в ЦНСТ-то, така, че читалището е затворено. Разбира се ще кажете, че всички читалища са такива в селата, да селата замират, но това което е останало в селото, искаме да остане и да го съхраним. Питам аз, защо ние от кметството, когато имаме инициатива за Ивановден, Лазаровден, за Сирнизаговезни, кмета ни е млад, негови приятели направиха сирница, на Лазаровден ние се събираме, тази година благодарим на общината, имаме даже и плакет за Ивановден. На Ивановден над 40 човека се обличаме на площада, защото читалището ни е заключено. Една година поискахме да влезем след Ивановден, защото имаме много Ивановци, не само кмета, госпожа Карабашева присъстваше през цялата вечер, а после беше наклеветила тук в общината, че имало проститутки. Спирайте се когато трябва да говорите нещо конкретно. Едно е да кажете, че жител от селото е влязъл по време на вечерта с жена, която е била малко неприлично облечена и там е „имало проститутки“. В читалището има много стаи и могат да се ползват. Аз моля да се приеме, за да може това малко кътче в читалището да не е заключено, да се ползва от хората, като „Клуб на пенсионера“ и ние също да го ползваме за всякъкви нужди и културни мероприятия, защото не виждаме разбиране от страна на читалището. Кметството се мъчим да направим нещо за хората, но от страна на читалището не виждаме разбиране в тая насока.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* Благодаря, Ви госпожо Филчева. Заповядайте господин Атанасов.

*Методи Менчев Атанасов – Общински съветник* – Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги общински съветници поддържам моя сигнал, който го вкарах преди около десетина дена в Общинския съвет и до Кмета на общината, но него няма да го коментирам, там е описано всичко подробно и ясно. Тук, дойде време господин Кмете, жителите на Петрово, да Ви молят Вас, като кмет и нас, да им дадем едно помещение да имат право на достъп до него, заради една група затворено общество, които си правят и си рекламират някакви книжки и си ги продават. Аз не ги познавам тези хора, те не са от Петрово. Нека общинските съветници да помислят кое е правилно и да гласуват по съвест. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Атанасов. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председател, уважаеми колеги и гости, поради ред обстоятелства имам поглед върху тези неща по селата, защото и аз съм от едно село, където преди четири години и там имаше подобен проблем. Една част от обществото беше настроена срещу друга част. Винаги съм споделял, че една обществена сграда трябва да бъде добре използвана, но също така, тя трябва да бъде облечена с определена процедура през решение. Договорът на читалището изтича, през следващата 2023 год. Това е едното, но има и една голяма маса хора, които искат да ползват пристройката на читалището и аз съм ходил там и съм я виждал. Господин Кмете, мисля, че е било удачно да се направят няколко срещи и с двете страни, защото не мога да разбера коя е права и коя не е права защото не съм вътре в селото, на знам, че щом чакат тук толкова време, значи има проблем. Може би и двете страни са прави, няма как да го преценя аз лично, но мисля, че има достатъчно добри решения, когато се взимат вече и за Плоски мисля, че беше и за

Джигурово. Има форми през, които може и двете страни да ползват една общинска собственост, тази пристройка, а не да се вземе от едните и да се даде на други.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Иванов. Колеги, има ли други мнения ? Няма./зачита проекта за решение/.*

На основание: чл.17, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общински съвет:

### РЕШИ:

1. Изменя Решение №392/28.11.2013 г. в точка 1, както следва: помещение с площ 34,40 кв.м. – пристройка от южната страна в сградата /ПОС/, находяща се в парцел IV по плана на с. Петрово, да бъде обособено за пенсионерски клуб в с. Петрово.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да измени с допълнително споразумение договор №256-03 за безвъзмездно управление съгласно т. 1 от решението.

*Лиляна Карабашева – Председател на НЧ „Слово 1922“ – Уважаеми господин Кмете, аз съм Председател на НЧ „Слово 1922“ в село Петрово. Аз съм заявила и Вие трябва да ми дадете думата. Тук се говори с недомлъвки, прикриват се доста неща. Искам да запозная всички присъстващи тук. Уважаеми господин Кмет, господин Председател на Общински съвет, дами и господа общински съветници, председател съм на читалището в село Петрово. Всички знаят, че тази длъжност е почетна и затова възнаграждение не се получава и лична изгода за това няма. Читалището ми даде възможност да опозная хората от местната общност, интересите и нуждите им. Няма как да видиш нещо, за което нямаш сърце нито разбирането просто нещо, което не е твоя потребност. Политиката, която е водила и води нашето читалище е не да пише доноси и сигнали, а да съхранява и да развива онези дейности, които са реална потребност на всички. Дейността се доказва с документи. Кой изобщо ни връчваше през всичките тези години, при действащо читалище на награди, дипломи, плакети. Визуалния материал, от участия с местни и регионални, национални изяви е доказателство за това. Господин Кмет, от сега Общинския съвет на Методи Менчев Атанасов разбрах, че неговата асоциация, която е в частна полза иска да превърне Дневния център в място за игра на карти и забавления на младите хора, които отдавна ги няма, за да дискутират за развитието на село Петрово. Аз представлявам читалището, но не го управлявам. Ръководният орган е настоятелството. Извършена е злоупотреба от представител на властта. Сто и двадесет заявления, никой от тези хора не е дошъл лично да подаде заявление. Както всяко читалище, така и нашето има адрес, има настоятелство, има устав. Никой не е дошъл да каже, че иска да стане член на читалището. Кмета на Петрово, представя нещата по друг начин. Нито в големия град, нито в малкия кметовете се занимават с намирането на читалищни членове. Против съм отнемането на част от базата на читалището, в което не се извършва обществено полезна дейност. Точно тази база се използва за Дневен център, който е една от основните дейности на читалището и която ние всяка година отчитаме в доклада си пред Общински съвет. Уважаеми господин Кмет, аз съм сигурна и заставам тук пред Вас с лице, Вие знаете, че между мен и бившия*



кмет на село Петрово, Методи Менчев Атанасов има материална враждебност. Сигналите ги подавате Вие. Защо лъжите хората, че ще правите Клуб на пенсионера.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Не го прави господин Методи Менчев Атанасов, предложението е от Кмета на общината. Заповядайте господин Шумаров.

*Огнян Шумаров – жител на село Петрово –* Моите чичовци са от Петрово, не са от Сандански, живея в Петрово и искам да си живея в Петрово, искаме „Клуб на пенсионера“. Читалището постоянно е затворено, затова хората дават молбите си за членове на читалището при Кмета. Всички мероприятия в селото се правят от Кмета. Това, което го четеше тя, го е писала госпожа Янева. Тя е обсебила читалището и го заключва. То е заключено и хората нямат достъп. Благодаря Ви. Аз съм пенсионер и искам да играя карти, мястото е много подходящо. Читалището е огромно има зали за всички.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Шуманов. Заповядайте господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, в момента Общински съвет трябва да е арбитър между две страни и аз не мисля, че това е нашата роля. Има винаги начин, как да се разреши спор между две страни. Има договор между читалището и община Сандански, например може да се вкара една клауза, а не сега да се променя договора, да се предостави на Кметство Петрово за обществени инициативи, помещения в читалището и по този начин няма да се стига до такива неща.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Атанасов.

*Иван Атанасов – Кмет на село Петрово –* Сградата е заключена постоянно и на кого да се даде заявлението? Госпожа Карабашева ми заяви, че аз нямам право да влизам в сградата, сградата се води на мен, а нямам право да влизам.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Атанасов. Заповядайте господин Тушев.

*Йордан Юлиев Тушев – Общински съветник –* Имам предложение за прекратяване на дебата.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Има предложение за прекратяване на дебата. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 13 гласували общински съветници, 'за' – 13, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Значи продължават дебатите.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Терзийски.*

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Имам питане към администрацията, към Кмета и екипа му, възможно ли е това, което направих като предложение да се вкара клауза в договора: „Помещения на читалището да се преотдават на кметство Петрово за инициативи на кметството“. Питам, наистина, това е някакъв вариант.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Собственик е Общински съвет, ако се реши като предложение, то ще бъде допълнено към договора, така както ако вземете това решение пак ще бъде изменен договора, който го имат още една година, уважаемите членове на читалището. Колеги, вероятно има и някакъв личен момент в цялата тази ситуация, но живеем в такива времена, че наистина духовността трябва да е водеща, защото тя ни е съхранила. Всяко едно читалище, като тръгнем от най-малкото и стигнем до най-голямото има около тридесет читалища на територията на община Сандански, една част се развиват много добре, друга част се развиват добре, а малка част по-скоро имат някъкви формални функции и идеята на община Сандански, по-скоро да подкрепяме всички читалища, както и досега сме го правили. Не е имало искане от читалище и да не е било подкрепено. На база на решението на комисията по ОНКВ съм издал заповед за финансов одит на съответното читалище и проверка на дейността на читалището. Те си спазват закона, всяка година внасят отчет за тяхната дейност в началото на годината. И тук Терзийски е прав, защо ние трябва да сме арбитри, не, трябва да сме арбитри, защото имота е общински. Общински съвет трябва да даде съответното решение. Преди да се създаде Клуб на пенсионера, който не трябва да е само пенсионерски клуб, а да се ползва и за други мероприятия. Да направим така, че да разширим функциите и на читалището и нашия ангажимент да бъде изпълнен със съдържание. Можем ли да изменим договора, вероятно може. Ако има Клуб на пенсионера, този договор също ще бъде изменен. Дайте да намерим нещата, които Ви събират, защото виждаме онези, които Ви делят. Читалището трябва да приобщава хората.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Ханджийски.

*Кирил Руменов Ханджийски – Общински съветник –* Трябва да има „Клуб на пенсионера“, общинска администрация да направи проверка на място. Както има читалище, така трябва да има и пенсионерски клуб. Намерете подходящо помещение.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Ханджийски. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Уважаеми колеги, досега говорих общо, сега ще вляза в процедура. Предложението за решение, не е издържано. В това решение, което днес можем да вземем, трябва да се съобразим с договорните отношения,

които съществуват с юридическия субект читалище Петрово. Съгласно договора, ако ние не спазим клаузите на договора, говоря ние като общинска администрация, те винаги могат да атакуват прекратяването на договора, защото този договор поражда определени юридически агажменти и за двете страни. Като чета договора, не виждам, че така може да се прекрати с решение на общински съвет. Нашето решение е да изменим решението. Така формулирано няма да издържи в съда. Договора не ни е издържан. Никъде не фигурира ползване от трети лица. Сградата е дадена с договор за ползване.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Иванов. Община Сандански, прави пенсионерски клуб в собствената и сграда. Има проект за решение, който съм зачел, всеки да гласува по съвест, кой както прецени. Режим на ръчно гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се
5. Зорица Тошкова Органджиева: Против
6. Илина Борисова Никова: Въздържал се
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се
10. Красимир Костадинов Попов: Въздържал се
11. Мария Иванова Нонева: Против
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Михаил Емил Златков: Против
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: Против
18. Стоян Борисов Ангов: За

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -9, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.17, ал. 1, т. 7 и чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 28**  
от 10 март 2022г.

1. **Не приема да се измени** Решение №392/28.11.2013 г. в точка 1, както следва: помещение с площ 34,40 кв.м. – пристройка от южната страна в сградата /ПОС/, находяща се в парцел IV по плана на с. Петрово, да бъде обособено за пенсионерски клуб в с. Петрово.

Заповядайте господин Додушев.

*Петър Василев Додушев – Общински съветник –* Предлагам един час обедна почивка.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има предложение за обедна почивка, който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' -15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

#### *СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА*

#### *ПО ТОЧКА 9 (Девета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.9 – Вх.№ 151/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в гр. Сандански – пристройка в имот с идентификатор 65334.301.1479.*

*Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.*

- 1. Георги Атанасов Панчев: За*
- 2. Георги Валентинов Батев: За*
- 3. Живко Кирилов Иванов: За*
- 4. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 5. Илина Борисова Никова: За*
- 6. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 7. Красимир Костадинов Попов: За*
- 8. Мария Иванова Нонева: За*
- 9. Методи Менчев Атанасов: За*
- 10. Михаил Емил Златков: Въздържал се*
- 11. Младен Стоименов Тимчев: За*
- 12. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 13. Румен Иванов Пачов: За*
- 14. Снежана Любенова Стоянова: За*
- 15. Юлиан Живков Ефендийски: За*

*С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' -14, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **НЕ СЕ ПРИЕМА**.*

*Колеги моля за прегласуване. Който е съгласен моля да гласува. Режим на ръчно гласуване.*

- 1. Георги Атанасов Панчев: За*
- 2. Георги Валентинов Батев: За*
- 3. Живко Кирилов Иванов: За*
- 4. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 5. Илина Борисова Никова: За*
- 6. Йордан Юлиев Тушев: За*
- 7. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 8. Красимир Костадинов Попов: За*

9. Мария Иванова Нонева: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Михаил Емил Златков: Въздържал се
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1, чл. 41, ал. 2 и чл. 37, ал. 4 от Закон за общинската собственост и чл. 71 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 29**  
от 10 март 2022г.

1. Приема пазарна оценка за учредяване право на строеж на пристройка с разгънатата застроена площ /РЗП/-139.61 кв.м. и надстройка на трети и четвърти етаж с обща разгънатата застроена площ /РЗП/-272.00 кв.м., изградени в имот частна общинска собственост, с идентификатор 65334.301.1479 по КККР на гр. Сандански, в размер на **21 450 лв.**

**ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 152/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж върху имот частна общинска собственост в гр. Сандански – лятна кухня в имот с идентификатор 65334.301.1496.*

Има ли въпроси, мнения и предложения? Няма./ зачита проекта за решение / Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване

1. Георги Атанасов Панчев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Ивелин Емилов Терзийски: За
5. Илина Борисова Никова: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Мария Иванова Нонева: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Михаил Емил Златков: Въздържал се

12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' –16, 'против' – 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА****

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 8, ал. 1, чл. 41, ал. 2 и чл. 38, ал. 2 от Закон за общинската собственост и чл. 75, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 30**  
от 10 март 2022г.

1. Приема пазарна оценка за учредяване право на строеж на лятна кухня с размери 5.50м/4.50м, разположена в североизточната част на УПИ XIX в кв. 140 /ПИ 65334.301.1496/ по плана на гр. Сандански, в размер на 1 310 лв.

**ПО ТОЧКА 11 (Единадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 – Вх.№ 112/14.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша за 2022 год. и даване съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма./Зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Георги Атанасов Панчев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Ивелин Емилов Терзийски: За
5. Илина Борисова Никова: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Красимир Костадинов Попов: За
9. Мария Иванова Нонева: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Михаил Емил Златков: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Румен Иванов Пачов: Въздържал се
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

*С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' – 16, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание: чл. 37о, ал.4 от ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 31**  
от 10 март 2022г.

1. Общински съвет-Сандански дава съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда за общо и индивидуално ползване при спазване на разпоредбите на чл.37и – 37о от ЗСПЗЗ.

2. Определя 20% от общинските мери и пасища за безвъзмездно ползване от общоселските стада при поискване.

3. Одобрява годишния план за паша, посочен в Приложение № 1.

4. Определя следните основни задължения на общината и на ползвателите за поддържането на мерите, пасищата и ливадите:

4.1 Задължения на общината:

- Да осигури безпрепятствено ползване на предоставените общински мери и пасища на ползвателите съгласно сключените договори.
- Да предоставя периодично информация и методологически указания на ползвателите относно необходимите мероприятия по поддържане и опазване на общинските мери и пасища.
- Да оказва съдействие на ползвателите на мери и пасища при констатиране на нарушения върху ползваните от тях имоти.
- Да предприема действия към нарушителите при ползването на отдадените мери и пасища, като и при нанасяне на вреди на други земеделски имоти и култури.

4.2 Задължения на ползвателите:

- Да предприемат действия за повърхностно подобряване на отдадените им имоти.
- Да води борба с плевелите и вредната растителност (почистване от храсти и друга вредна растителност)
- Да напоява мерите и пасищата там където има условия за напояване.
- Да поддържа мерите и пасищата чрез традиционни земеделски практики (паша или косене)
- Да опазва обработваемите земи и култури от нанасяне на щети от животните които отглежда.

**ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 140/24.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, на част от партерен*

етаж – публична общинска собственост, находящ се в Многофункционална спортна зала в гр. Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник* – Прегледах проектодоговора, но не виждам наемателя да има някъде клауза, която наемателя да покрива режийните си разходи при наем на помещението.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Пензов.

*Ивайло Пензов – Общинска администрация* – Пропуск е, но в решението никъде не е записано, че се приема договора. Юристите са погледнали проектодоговора. Просто трябва да се добави в договора.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Пензов. Заповядайте господин Тушев.

*Йордан Юлиев Тушев – Общински съветник* – Господин Председател, моля да се запише в протокола, че няма да гласувам по тази точка.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Тушев. Други въпроси има ли? Няма. /зачита проекта за решение/

На основание: чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.20 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 4, ал.1 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общински съвет:

#### РЕШИ:

1. Да се открие процедура по отдаване под наем чрез публичен търг с тайно наддаване, за срок от 5 /пет/ години на част от партерен етаж – публична общинска собственост, в Многофункционална спортна зала в гр. Сандански, с площ 73.09 кв.м., с предназначение – кафене, находящо се в поземлен имот с идентификатор № 65334.301.9524 по КККР на гр. Сандански, УПИ № 5, кв. 170.

2. Приема първоначална петгодишна наемна цена в размер на **14 691 /четирнадесет хиляди шестстотин деветдесет и един/ лв. без ДДС.**

3. Възлага на Кмета на община Сандански да организира и проведе публичния търг и да сключи договор за наем със спечелилия.

Заповядайте господин Иванов



*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, преди два часа разгледахме един договор, който имаше някакви пропуски, в момента гласуваме да се даде помещение в Спортната зала, като фактически състав това отделно помещение ли е? Някои неща в проектодоговора липсват, разходите за ток и вода трябва да бъдат отчитани. Нищо не е случайно. Чух, че юристите са го погледнали, да те затова са го погледнали. След като няма как да се отчитат тези разходи един такъв обект под наем е „супер“. В тази зала не съм влизал и нарочно не влизам, но до колкото знам, така е уредена, експлоатацията, за да отопляваш едната част, трябва да отопляваш всичко, за да можеш да охлаждаш една част, трябва да охлаждаш всичко. Когато при един частен субект, не са урегулирани процесите, как да бъде енерго осигурен и съответно как да бъде отчетен този разход е „супер“. Така, че внимавайте какво гласувате. Аз съм съгласен да има кафе, но в този вариант така предложено, съжалявам. Проектодоговора трябва да бъде утвърден с решението за отдаване. Мисля, че в момента нямаме готовност. Общинският съвет е собственика и той отрегутира как да се отдават обектите, които са общинска собственост. Просто ще създадем поредния прецедент.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Дончев.

*Благой Дончев – Заместник кмет „СОСОР“ на община Сандански –* Уважаеми общински съветници, самото заведение е отделно, като обект в залата. Там има топла връзка с фойето на залата, има и външен достъп. По отношение мереното на отоплението няма проблем общината да постави вътрешен електромер и водомер за измерената вода. Няма да има двойно плащане, ние да плащаме на самия наемател. Самият наемател ще реши как да си отоплява заведението. Има, такива случаи и с други наематели в ГУМ и други общински обекти. Няма проблем да се добави в проектодоговора. Не трябва да има съмния, че ще пуснем някой там да ползва без да плаща консумативи. Нека точката да се отложи за следваща сесия. Оттеглям материала.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Дончев. Колеги съгласни ли сте да го добавим или на другото заседание да ни се представи проектодоговора с корекцията. Има предложение от заместник кмета за оттегляне на точката за следващо заседание и окомплектоване с проектодоговор.

Който е съгласен за оттегляне на материала, моля да гласува. Режим на гласуване.

***С явво гласуване от гласували 19 общински съветници, 'за' -18 , 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.20 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 4, ал.1 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 32  
от 10 март 2022г.

Отлага материала за следващо заседание на Общински съвет – Сандански и неговото окомплектоване с проектодоговор.

**ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминваме към т.13 – Вх.№ 141/24.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на имот публична общинска собственост, представляващ терен за преминаване на панорамно влакче по предварително одобрен маршрут в парка на гр. Сандански.

/зачита проекта за решение/

На основание: чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.22 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 29, ал.2 и ал. 3 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общински съвет:

РЕШИ:

1. Общински съвет – Сандански възлага на Кмета на община Сандански да открие процедура за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на имот публична общинска собственост, представляващ маршрут за преминаване на панорамно автовлакче, съгласно приложена скица и одобрен маршрут от гл. архитект на община Сандански за срок от 10 години.

2. Определя следните критерии:

- Размер на инвестиция, свързана със закупуването на автовлак;
- Размер на предложената месечна наемна цена;
- Предложена от участника цена на билет за хора в неравностойно положение, деца и ученици, както и за един придружител, когато това е наложително. Същата ще важи за целия срок на договора и може да бъде променяна единствено с официалният инфлационен индекс веднъж годишно.

3. Определя минимален размер на инвестицията за закупуване на автовлак на стойност **80 000 /осемдесет хиляди/ лева без ДДС.**

4. Определя начална месечна цена в размер на **200 /двеста/ лева без ДДС.**

5. Определя следните тежести на критериите за оценка:

- Предложена месечна наемна цена с тежест 30 %;

- Предложена инвестиция в съоръжението с тежест 50 %;
- Предложена от участника цена на билет за хора в неравностойно положение, деца и ученици, както и за един придружител, когато това е наложително. Същата ще важи за целия срок на договора и може да бъде променяна единствено с официалният инфлационен индекс веднъж годишно – тежест 20 %;

6. Приема следната методика за оценка:

#### А. Размер на вложените в обекта инвестиционни средства

Тежестта на показателя е 50 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 50. Оценката за размера на вложените в обекта инвестиционни средства се изчислява по формулата:

$$O_{ис} = \frac{P_{ис}}{P_{мах}} \times 50, \text{ където}$$

$O_{ис}$  е оценка за вложените средства за закупуване на съоръжението;

$P_{ис}$  е предложения размер на инвестиционните средства от съответния участник;

$P_{мах}$  е най-високият размер на инвестиционните средства предложен от участниците.

Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

#### Б. Размер на месечна наемна цена

Тежестта на показателя е 30 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 30. Оценката за размера на месечната наемна цена се изчислява по формулата:

$$O_{мнц} = \frac{P_{мнц}}{P_{мах}} \times 30, \text{ където}$$

$O_{мнц}$  е оценката за размера на наемната цена;

$P_{мнц}$  е предложения размер на месечната наемна цена от съответния участник;

$P_{мах}$  е най-високият размер на месечната наемна цена предложена от участниците.

Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

#### В. Предложена от участника цена на билета

Предложена от участника цена на билет за хора в неравностойно положение, деца и ученици, както и за един придружител, когато това е наложително. Същата ще важи за целия срок на договора и може да бъде променяна единствено с официалният инфлационен индекс веднъж годишно – тежестта на показателя е 20 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 20. Оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$O_{иб} = \frac{P_{иб}}{P_{мах}} \times 20, \text{ където}$$

$P_{\max}$

$O_{\text{цб}}$  е оценка за предложена от участника цена на билета;

$P_{\text{цб}}$  е предложения цена на билет от съответния участник;

$P_{\max}$  е най-висока предложена цена за билет от участниците.

Комплексната оценка на предложението се получава като се съберат оценки за всички показатели

$$O_{\text{компл}} = O_{\text{ис}} + O_{\text{мнц}} + O_{\text{цб}}$$

Максималната стойност на комплексната оценка е 100.

Въз основа на оценката на допуснатите оферти комисията класира участниците с решение.

7. Възлага на Кмета на общината да изготви конкурсните документи и да организира провеждането на публично оповестен конкурс.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте господин Златков.

*Михаил Емил Златков – Общински съветник –* Не видях в условията, да има условия, които да са съобразени с еврокатегиорите и хигиенни норми, все пак ще преминава през белия дроб на града и не е хубаво да има дизелов двигател, който допълнително да замърсява. Предлагам да има допълнение и да бъде вкарано електрически мотор, като условие за закупуването на влака, за да не се получава и шумово и замърсяване от влака. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Златков. Къде правите предложението да се добави.

*Михаил Емил Златков – Общински съветник –* При условията.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Златков. Заповядайте господин Терзийски.

*Калин Тошков Терзийски – Общински съветник –* Ако се конкретизира, че ще е само електрическо ще има проблем, това е много скъпо, предлагам да се конкретизира екологичната категория на двигателя да е по-голяма от Евро 5.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Златков за реплика.

*Михаил Емил Златков – Общински съветник – Съгласен съм да не е само електрически мотор, но да се спазват еврокатегиите.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Златков. Към т.3 от предложението ще добавим предложението на господин Златков и господин Терзийски : “Определя минимален размер на инвестицията за закупуване на автовлак на стойност 80 000 /осемдесет хиляди/ лева без ДДС, отговарящ на екологична норма по-голяма от Евро 5 .*

Други предложения има ли? Няма. Който е съгласен с направеното предложение за добавяне на екологичната категория моля да гласува. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -18 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -1 , предложението СЕ ПРИЕМА.***

Подлагам на гласуване решението, като цяло с направената корекция. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Костадинов Попов: За
11. Мария Иванова Нонева: За
12. Михаил Емил Златков: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Яне Георгиев Янев: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -21 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.22 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 29, ал.2 и ал. 3 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 33**  
от 10 март 2022г.

1. Общински съвет – Сандански възлага на Кмета на община Сандански да открие процедура за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на имот публична общинска собственост, представляващ маршрут за преминаване на панорамно автоvlakче, съгласно приложена скица и одобрен маршрут от гл. архитект на община Сандански за срок от 10 години.

2. Определя следните критерии:

- Размер на инвестиция, свързана със закупуването на автоvlak;
- Размер на предложената месечна наемна цена;
- Предложена от участника цена на билет за хора в неравностойно положение, деца и ученици, както и за един придружител, когато това е наложително. Същата ще важи за целия срок на договора и може да бъде променяна единствено с официалният инфлационен индекс веднъж годишно.

3. Определя минимален размер на инвестицията за закупуване на автоvlak на стойност **80 000 /осемдесет хиляди/ лева без ДДС**, отговарящ на екологична норма по-голяма от Евро 5.

4. Определя начална месечна цена в размер на 200 /двеста/ лева без ДДС.

5. Определя следните тежести на критериите за оценка:

- Предложена месечна наемна цена с тежест 30 %;
- Предложена инвестиция в съоръжението с тежест 50 %;
- Предложена от участника цена на билет за хора в неравностойно положение, деца и ученици, както и за един придружител, когато това е наложително. Същата ще важи за целия срок на договора и може да бъде променяна единствено с официалният инфлационен индекс веднъж годишно – тежест 20 %;

6. Приема следната методика за оценка:

**А. Размер на вложените в обекта инвестиционни средства**

Тежестта на показателя е 50 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 50. Оценката за размера на вложените в обекта инвестиционни средства се изчислява по формулата:

$$O_{nc} = \frac{P_{nc}}{P_{max}} \times 50, \text{ където}$$

$O_{nc}$  е оценка за вложените средства за закупуване на съоръжението;

$P_{nc}$  е предложения размер на инвестиционните средства от съответния участник;

$P_{max}$  е най-високият размер на инвестиционните средства предложен от участниците.

Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

**Б. Размер на месечна наемна цена**

Тежестта на показателя е 30 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 30. Оценката за размера на месечната наемна цена се изчислява по формулата:

$$O_{\text{мнц}} = \frac{P_{\text{мнц}}}{P_{\text{max}}} \times 30, \text{ където}$$

$O_{\text{мнц}}$  е оценката за размера на наемната цена;

$P_{\text{мнц}}$  е предложения размер на месечната наемна цена от съответния участник;

$P_{\text{max}}$  е най-високият размер на месечната наемна цена предложена от участниците.

Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

### **В. Предложена от участника цена на билета**

Предложена от участника цена на билет за хора в неравностойно положение, деца и ученици, както и за един придружител, когато това е наложително. Същата ще важи за целия срок на договора и може да бъде променяна единствено с официалният инфлационен индекс веднъж годишно – тежестта на показателя е 20 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 20. Оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$O_{\text{цб}} = \frac{P_{\text{цб}}}{P_{\text{max}}} \times 20, \text{ където}$$

$O_{\text{цб}}$  е оценка за предложена от участника цена на билета;

$P_{\text{цб}}$  е предложения цена на билет от съответния участник;

$P_{\text{max}}$  е най-висока предложена цена за билет от участниците.

**Комплексната оценка на предложението се получава като се съберат оценки за всички показатели**

$$O_{\text{компл}} = O_{\text{ис}} + O_{\text{мнц}} + O_{\text{цб}}$$

Максималната стойност на комплексната оценка е 100.

Въз основа на оценката на допуснатите оферти комисията класира участниците с решение.

7. Възлага на Кмета на общината да изготви конкурсните документи и да организира провеждането на публично оповестен конкурс.

**ПО ТОЧКА 14(Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.14 – Вх.№ 146/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на Голяма и Малка зала 1 – публична общинска собственост, находящи се в Многофункционална спортна зала, в поземлен имот с идентификатор № 65334.301.9524 по КККР на гр. Сандански, УПИ V, в кв. 170, за осъществяване на спортна тренировъчна дейност.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Моля, да се запише в протокола, че няма да участвам в гласуването, поради конфликт на интереси.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Благодаря, Ви господин Председател, това предложение от Кмета, по скоро искане от клубовете, ясно е продиктувано от предишно решение на Общинския съвет за отдаване безвъзмездно за пет години на Плувния басейн, безвъзмездно за нуждите на плувните клубове, макар, че те и досега се ползват безвъзмездно. В други общини има публичен регистър на спортните клубове и може да се намери информация, колко деца тренират, информация за спортния календар, също така е заложено като условия, когато се отдава безвъзмездно спортната база, създаване на програма за начално безплатно обучение в рамките на месец и половина, мисля, че беше около двадесет учебни часа, в които клубовете предоставят безплатно обучение на деца, които желаят да тренират вид спорт, това мисля, че е един добър начин, чрез който общината, тъй като общината помага на спортните клубове, те пък да стимулират децата да се запишат на различен вид спорт. Това ще бъде една добра социална политика на общината, след като се е тръгнало в такава посока. В други общини има и наредба, която регулира възмездното и безвъзмездното ползване на спортната база. Имаме подобна наредба, но тя не е точно за това. Това го давам, като идея за една такава програма. Може да се помисли в такава насока, след като община дава възможност на клубовете да ползват базата безвъзмездно, клубовете да представят програма за безплатно обучение на децата от града.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Додушев.

*Петър Василев Додушев – Общински съветник –* Добър ден, аз искам понеже знаем, че това предоставяне е за да може клубовете да подпишат договор с Федерацията на базата, на който кандидатстват по някои проекти, едни от тези проекти са за обучение по всички видове спорт, което се поема от проекта. Моето питане е тук сега в момента молбата е от БК "Вихрен", от волейболен клуб и два тенисистки клуба, евентуално получаване от други клубове ще има ли пречка те да бъдат добавени?



*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Додушев. Няма да има пречка да бъдат добавени и други клубове. Четири клуба са пуснали заявление, затова взимаме решение за четирите клуба. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, да Ви кажа честно „уморихте ме“. Договор за безвъзмездно и срочно ползване на общински недвижим имот, сам по себе си Спортната зала не е обособена по отделно, значи, като цяло. Така, ли да го приемам. Да. Зачита условията по договора. Не разбрах, какво са в чл.6, т.8 : „обикновените разности“ и „обикновеното ползване на имота“.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Тушев.

*Йордан Юлиев Тушев – Общински съветник* – Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, ако има юридическа възможност на трите клуба, баскетбол, волейбол и спортната гимнастика да се предостави залата, по този начин се обезпечават всички клубове с база да тренират. По този начин бюджетната комисия да мисли за намаляване на субсидията. По този начин, разходите на общината се вдигат много. Даваме безвъзмездно, участваме по проекти, взимат се такси, общината е в минус един милион минимум. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Тушев. Заповядайте господин Иванов за реплика.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Уважаеми, господин колега не всички клубове са обезпечени. Има и други клубове като „тенис на маса“. Знаете ли какво означава клуб? Знаете ли къде отиват разходите за издръжка? Знаете ли в момента, какво се случва с тока? Дайте да дадем, ми раздавайте от дома си.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Подкрепям думите на господин Иванов, със сигурност времената не са лесни, нито за спорта, нито за нито една обществена дейност и в тази връзка не знам, дали е техническа грешка на този проект и наистина чл.7 и чл.8 на проекта за договора е необходимо да отпадне, правя процедурно предложение да отпаднат от този договор, ако има положително решение на Общинския съвет, като това бъде разгледано, евентуално при субсидирането и обезпечаване с финансови средства на съответните клубове. Чл.6, т.7 и чл.8 да отпаднат от проектодоговора. Прав е господин Иванов. Като вносител съм съгласен с предложението направено от господин Терзийски, да се добави, че спортните клубове ще осигуряват безплатно начално обучение в рамките на двадесет учебни часа за децата, на всеки спортен клуб, който получи безвъзмездно спортна зала. Може да бъде гласувано в проекта за договор.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Цанев.*

*Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Днес за първи път взимам думата. Тук е кмета на общината, тук е общинското ръководство и Общински съвет. България е в предвоенно положение, ние ще актуализираме този бюджет, както е тръгнало бюджета сигурно на два, три месеца. Храните се качват нагоре, тока става нещо невероятно, ще има вдигане на газта, кажете, как Вие ще формирате този общински бюджет? Правя предложение думата „Безвъзмездно и безплатно“ да отпадне отвсякъде, свършва. Всеки ще понесе тежестта на тая ситуация в света. Няма нужда да мислим, че след година и половина ще има избори, не се знае какво ще стане с този свят. Как ще направите бюджета господин Кмете? И Вие не знаете, как ще направите тази структура. Предлагам, по-малко популизъм. Да се дава само на образование и здравеопазване. Тази точка да отпадне и когато дойде бюджета и когато влезнат спортните клубове тогава ще коментираме.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Цанев. Заповядайте господин Терзийски.*

*Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Напълно съм съгласен с колежата Цанев, обаче ние изместихме центъра на дебата. Имаме конкретно предложение. Превърнахме дебата, който е необходим, в началото на сесията се спомена, че се мисли за нова структура в общинска администрация, която да се занимава конкретно със Спортните имоти, но тази тема е дълга за цялостното развитие на спорта в Сандански. До момента за всички сме били безвъзмездно, с новия бюджет, да се мисли за цялостната политика на спорта.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Терзийски. С втората точка, извънредната от дневния ред беше внесено предложение с мотивите за това предложение са, че ние трябва да кандидатстваме до 31 март, мотивите на вносителите на това предложение, е че на тях им трябва тези договори, за да кандидатсват по същите програми, защото им искат да имат договори. Споделям мнението на господин Калин Терзийски, ако сега нещо направим, трябва да отменим за всички, за Интерната, за стадиона. Заповядайте господин Иванов. Заповядайте господин Ханджийски за реплика.*

*Кирил Руменов Ханджийски – Общински съветник – Аз искам да ги третираме тези клубове, като малко дете. Независимо какви са условията, едно дете не може да взема отношение по тази тема. Детето трябва да бъде обгрижвано докато не получи своята самостоятелност, именно през едни такива договори, които да дадат право на тези клубове да получат своята финансова независимост. Това са едни млади клубове, които трябва да подкрепим. Трябва да ги подкрепим за да продължат напред.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Ханджийски. Заповядайте господин Терзийски за реплика.*

*Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Ако махнем думата „безвъзмездно“ означава ли, че ще затворим „Спортната зала“?*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Иванов, за реплика.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Колеги, ние имаме гласувани тарифи за ползване на тези зали. Нали разбирате, че утре няма да платиме тока. Ще затворим залите. Няма да можем да платим социални помощи, няма да можем да платим заплати на хората, защото всички това е за сметка на местните разходи. Ще поискам от господин Кмета, да ни представи разходи за издръжка на всички спортни обекти с разбивка по видове, стойности, ще искам приходи от тези спортни обекти, ще искам и субсидиите. Който иска да кандидатства ще си плати такса и ще кандидатства.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Нека и аз да взема отношение, тук се държи тон, сякаш общинска администрация не върви в посока да търсим най-разумното решение, в тази сложна и не лека ситуация, и едва ли не общинска администрация и Общински съвет, макар и различни органи не търсим доброто и за спорта и за всички други сфери на обществения живот. Със сигурност това, което трябва ще бъде предоставено и със сигурност, ще трябва да търсим заедно възможности. Да всеки е прав за себе си. Наистина е така. Всички усещаме ценовия шок. Бюджета, който ще бъде предложен, а преди това съгласуван с колегите и с Вас. Със сигурност ще има рестрикции, защото средствата, които очакваме, а сме събрали миналата година и тази година ги очаквам, тяхната покупателна способност, на лева и на средствата, които съберем, няма да бъде такава, каквато беше миналата година. Ако нещо не върви Спортната зала, ще бъде затворена. Нашето мислене е друго, да търсим възможности да подкрепяме тези спортове. Спорта е част от здравето на хората. Ако стане трудно, ще вземем някакви рестриктивни мерки с Ваше решение. Може, да се стигне до актуализация на бюджета.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Колеги подлагам на гласуване предложението на кмета от проектодоговора да отпедне чл.6, т.7 и чл.8. Който е съгласен моля да гласува.

*С явно гласуване от 14 гласували общински съветници , 'за' -14 , 'против' -0 и 'въздържали се' -0 , предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.*

Моля за прегласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' -17 , 'против' -0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.*

Заповядайте господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Само нещо да кажа, не знам но на няколко пъти Областния управител връща решения на Общински съвет, когато дадем безвъзмездно на организации в частна полза. Последния път не върна, преди това върна няколко пъти.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Колеги, четете внимателно, какво е върнал Областния управител. Областния управител по Закона за физическото възпитание и спорта не е върнал нито едно решение. Основанията са различни. Ако не е така, господин Пензов, но той е излязъл.

Други предложения има ли? Имаше предложение от Антон Цанев за отпадане на точката, но господин Цанев, това Вие може да го направите само в началото на дневния ред, при гласуването му.

*Антон Бориславов Цанев – Общински съветник* – С това гласуване, се обезмисля, както искате така правете, но искам да Ви кажа, че не му помагате на Кмета. Това си е Ваш проблем.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* - Благодаря, Ви господин Цанев.

/зачита проекта за решение / Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Младен Стоименов Тимчев: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Петър Василев Додушев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Снежана Любенова Стоянова: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: За
17. Яне Георгиев Янев: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -18, 'против' -0 и 'въздържали се' -0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.103, ал.1, т.1 и т. 6 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 8, ал. 1 и във връзка с чл. 9, ал. 6 и ал. 7 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане със спортни обекти, собственост на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 34  
от 10 март 2022г.

1. Да се предоставят за безвъзмездно ползване за срок от 5 /пет/ години Голяма зала с площ 1095.79 кв.м. за нуждите на ВК „Медиус Волей“ и БК „Вихрен“ Сандански и Малка зала 1, с площ 142.33 кв.м. за нуждите на СК по Художествена гимнастика „Гранд“ и СКХГ „Вихрен“ Сандански – публична общинска собственост, находящи се в Многофункционална спортна зала, в поземлен имот с идентификатор № 65334.301.9524 по КККР на гр. Сандански, УПИ V, кв. 170, с обща площ 20 631 кв.м., за осъществяване на спортна тренировъчна дейност, съвместно с други спортни дружества, по утвърден график, след съгласуване от Кмета на община Сандански.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да сключи договори за безвъзмездно ползване.

**ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.15 – Вх.№ 110/11.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот–частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 56839.52.26 по КККР на село Плоски, община Сандански и начин на трайно ползване: нива.

Има ли мнения и отношения, по материала? Няма./зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Георги Валентинов Батев: За*
2. *Живко Кирилов Иванов: За*
3. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
4. *Илина Борисова Никова: За*
5. *Йордан Юлиев Тушев: За*
6. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
7. *Мария Иванова Нонева: За*
8. *Михаил Емил Златков: За*
9. *Младен Стоименов Тимчев: За*
10. *Николай Димитров Шаламандов: За*
11. *Петър Василев Додушев: За*
12. *Румен Иванов Пачов: За*
13. *Снежана Любенова Стоянова: За*
14. *Стоян Борисов Ангов: За*
15. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
16. *Яне Георгиев Янев: За*

**С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' -16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване,

управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 35**  
от 10 март 2022г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 56839.52.26 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Пlosки, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-246/30.01.2018г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ **118 (сто и осемнадесет) кв.м.**, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 0, предишен идентификатор 56839.52.90, номер по предходен план: 000019, съседи: 56839.52.90, 56839.50.3, 56839.50.458, 56839.95.219, 56839.52.86, 56839.52.92.

2. Приема пазарната оценка на поземлен имот с идентификатор 56389.52.26 по КККР на село Пlosки, община Сандански с площ 118 кв.м. и начин на трайно ползване: нива в размер на **601 (шестстотин и един) лв.** и я определя за начална тръжна цена.

3. Възлага на Кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

**ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 – Вх.№ 111/11.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот–частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 56839.52.21 по КККР на село Пlosки, община Сандански и начин на трайно ползване: нива.*

Има ли мнения и отношения, по материала? Няма./зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Георги Валентинов Батев: За*
2. *Живко Кирилов Иванов: За*
3. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
4. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
5. *Илина Борисова Никова: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Мария Иванова Нонева: За*
9. *Михаил Емил Златков: За*
10. *Младен Стоименов Тимчев: За*
11. *Николай Димитров Шаламандов: За*
12. *Петър Василев Додушев: За*
13. *Румен Иванов Пачов: За*
14. *Снежана Любенова Стоянова: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
17. *Яне Георгиев Янев: За*

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 36**  
от 10 март 2022г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 56839.52.21 по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Плоски, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-246/30.01.2018г. на Изпълнителния директор на АГКК, местност „Долна валта“ с площ **329 (триста двадесет и девет) кв.м.**, трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 0, номер по предходен план: 052021, съседни: 56839.52.78, 56839.52.92, 56839.52.86, 56839.95.219, 56839.52.81, 56839.52.20.

2. Приема пазарната оценка на поземлен имот с идентификатор 56389.52.21 по КККР на село Плоски, община Сандански с площ 329 кв.м. и начин на трайно ползване: нива в размер на **1 676 (хиляда шестстотин седемдесет и шест) лв.** и я определя за начална тръжна цена.

3. Възлага на Кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

**ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 – Вх.№ 802/17.12.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Темелко Николов Мицев.*

Има ли мнения и отношения? Няма./ зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
5. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
6. *Илина Борисова Никова: За*
7. *Йордан Юлиев Тушев: За*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*

10. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
11. Михаил Емил Златков: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Юлиан Живков Ефендийски: За
18. Яне Георгиев Янев: За

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -17 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -1 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 37**  
от 10 март 2022г.

**Предоставя** на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Темелко Николов Мицев** следният **ИМОТ**:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
с. Поленица	57176.318.24	Нива	Селището	0.666

**ПО ТОЧКА 18 (Осемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 131/21.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Васил Крумов Тренков .*

Има ли мнения и отношения? Няма./ зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Костадинов Попов: За



11. Мария Иванова Нонева: За
12. Михаил Емил Златков: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Юлиян Живков Ефендийски: За
19. Яне Георгиев Янев: За

**С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 38**  
от 10 март 2022г.

**Предоставя** на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Васил Крумов Тренков** следният имот:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
с. Плоски	56839.67.11	Нива	Курило	1.744

**ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 - Вх.№ 132/21.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Стойчо Димитров Кадиев .*

Колеги, има ли други мнения и становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За

9. *Калин Тошков Терзийски: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Мария Иванова Нонева: Въздържал се*
12. *Михаил Емил Златков: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Юлиан Живков Ефендийски: За*
18. *Яне Георгиев Янев: За*

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 39**  
от 10 март 2022г.

**Предоставя** на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Стойчо Димитров Кадиев** следният имот:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
гр. Сандански	65334.93.94	Нива	Падарката	3.071

**ПО ТОЧКА 20 (Двадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 – Вх.№ 154/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на проект за изменение на действащ ПУП–ПРЗ, кв.139 по плана на град Сандански.*

Колеги, има ли други мнения и становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Георги Валентинов Батев: За*
3. *Живко Кирилов Иванов: За*
4. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
5. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
6. *Илина Борисова Никова: За*
7. *Йордан Юлиев Тушев: За*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
10. *Мария Иванова Нонева: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*

12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Юлиан Живков Ефендийски: За
18. Яне Георгиев Янев: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.2, т.2 и т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 40**  
от 10 март 2022г.

1. Дава съгласие Кмета на Община Сандански да разреши изработване на проект за изменение на действащ ПУП - ПРЗ кв.139 по плана на град Сандански, одобрен със Заповед № 3615/27.07.1956 година на МСА и изработи ПУП – ПРЗ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ за ПИ 65334.301.5114, като от него се образуват нов УПИ XV за имот с проектен идентификатор **65334.301.5173** с площ 1 623 кв.м с отреждане за „Паркоместа и гаражи“, нов УПИ XVI с проектен идентификатор **65334.301.5172** с площ 444 кв.м с отреждане за „Обществено обслужване“ и нов УПИ XIV с площ **165** кв.м с отреждане за „Озеленяване“. За новобразуваните УПИ е определена зона „Жм“ за ниско свободно застрояване с показатели: Пл до 50% и Кинт до 1.2.

2. Променя вътрешните регулационни граници на урегулирани поземлени имоти /УПИ/: УПИ II-1111, УПИ III-1112, УПИ IV-1113, УПИ V-1114, УПИ VI-1115, УПИ VII-1116 и УПИ VIII-1117 по границите на имотите по КК, и образува нови урегулирани поземлени имоти, както следва: УПИ II за имот с проектен идентификатор **65334.301.1456** с площ 517 кв.м; УПИ III за имот с проектен идентификатор **65334.301.2469** с площ 516 кв.м; УПИ IV за имот с проектен идентификатор **65334.301.1457** с площ 478 кв.м; УПИ V за имот с проектен идентификатор **65334.301.1458** с площ 450 кв.м; УПИ VI за имот с проектен идентификатор **65334.301.1459** с площ 448 кв.м; УПИ VII за имот с проектен идентификатор **65334.301.1460** с площ 606 кв.м; УПИ VIII за имот с проектен идентификатор **65334.301.1463** с площ 615 кв.м, на основание чл.134, ал.2, т.2 от ЗУТ.

3. Съгласува предложението за изработване на ПУП- ПРЗ.

4. Възлага на Кмета на Община Сандански изработване на ПУП – ПРЗ за имотите по т.1 и т.2 от решението.

**ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* =  
Преминаваме към т.21 - Вх.№ 149/25.02.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление от Никола Велев за издаване на разрешение за изработване на ПУП–ПЗ, за имот 57176.126.6 в местност „Шуплиовец“ по КККР на село Поленица, във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „Жилищно строителство“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -20 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 41**  
от 10 март 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 57176.126.6 в местността ”Шуплиовец” по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на село Поленица, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* =  
Преминаваме към т.22 - Вх.№ 150/25.02.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление от Лиляна Новоселска и Румен Илиев за издаване на разрешение за изменение на дворищно регулационен план за с. Поленица в кв.3.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Юлиан Живков Ефендийски: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 42**  
от 10 март 2022г.

1. Дава съгласие Кмета на Община Сандански да издаде разрешение за изменение на дворищно-регулационен план по взаимно съгласие в обхват УПИ II в кв.3 по плана на село Поленица, община Сандански, одобрен със Заповед № 937/01.12.1983 на Кмета на община Сандански, като от него се образуват два нови урегулирани поземлени имота: УПИ XVII с площ 322 кв.м и УПИ XVIII с площ 255 кв.м, на основание чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ.

2. Съгласува представеният проект за изменение на ПУП – ПР по т.1.

**ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и трета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.22 - Вх.№ 155/25.02.2022 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изработване на ПУП–ПП за елементи на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии – „Съобщителна мрежа на електронна съобщителна мрежа на „ВАЙТЪЛ–И“ ЕООД от село Катунци до границата с община Хаджидимово.*

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -17, 'против' - 1 и 'въздържали се' -0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 от ЗУТ, чл.124б, ал.1 от ЗУТ, чл.109, ал.3, т.7 от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 43**  
от 10 март 2022г.

1. Общински съвет - Сандански разрешава изработване на ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура извън урбанизираните територии - „Съобщителна мрежа на електронна съобщителна мрежа на „ВАЙТЪЛ-И“ ЕООД от село Катунци до границата с община Хаджидимово, в обхвата на път III-1906“ през поземлени имоти в землищата на село Катунци, село Петрово, село Яново и село Голешово на територията на община Сандански, област Благоевград, съобразно приложеният регистър, и приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ:

Номер на засегнат от трасето имот	Вид територия	Начин на трайно ползване	Дъл. на трасето в м	Собственик на имота
<b>Землище с. Катунци, ЕКАТТЕ 36693, община Сандански, област Благоевград</b>				
36693.40.96	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	97.35 м.	Държавата
36693.600.9	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	184.20 м.	Държавата
<b>Землище с. Петрово, ЕКАТТЕ 56174, община Сандански, област Благоевград</b>				
56174.95.29	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	926.34 м.	Държавата
56174.94.29	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	1047.62 м.	Държавата
56174.103.3	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	315.84 м.	Държавата
56174.102.3	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	177.52 м.	Държавата
56174.400.4	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	211.53 м.	Държавата
56174.132.4	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	437.91 м.	Държавата
56174.837.4	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	1362.24 м.	Държавата
56174.736.4	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	1478.52 м.	Държавата
56174.45.45	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	939.74 м.	Държавата
56174.45.46	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	1845.00 м.	Държавата
<b>Землище с. Яново, ЕКАТТЕ 87446, община Сандански, област Благоевград</b>				
87446.25.10	Транспорт	За път от републиканската пътна мрежа	2095.94 м.	Държавата
87446.56.24	Селско	За селскостопански, горски, ведомствен път	669.07 м.	Община гр.

	стопанство			Сандански
87446.27.10	Селско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен път	51.49 м.	Община гр. Сандански
87446.49.8	Селско стопанство	Пасище	32.42 м.	Община Сандански-ОПФ
87446.48.24	Селско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен път	673.83 м.	Община гр. Сандански
<b>Землище с. Голешово, ЕКАТТЕ 15583, община Сандански, област Благоевград</b>				
15583.104.1	Транспорт	За местен път	2257.96 м.	Община гр. Сандански
15583.97.66	Транспорт	За местен път	1580.73 м.	Община гр. Сандански
15583.86.20	Повърхности	Водно течение, река	5.36 м.	Държавата-МОСВ
15583.109.3	Транспорт	За местен път	823.61 м.	Община гр. Сандански
15583.74.24	Транспорт	За местен път	305.44 м.	Община гр. Сандански
15583.74.25	Транспорт	За местен път	124.28 м.	Община гр. Сандански
15583.74.12	Селско стопанство	Дере	23.48 м.	Община гр. Сандански
15583.74.29	Селско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен път	48.66 м.	Община гр. Сандански
15583.91.13	Повърхн. води	Водно течение, река	4.79 м.	Държавата-МОСВ
15583.62.23	Селско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен път	58.38 м.	Община гр. Сандански
15583.62.25	Транспорт	За местен път	235.18 м.	Община гр. Сандански
15583.62.18	Транспорт	За местен път	483.62 м.	Община гр. Сандански
15583.48.52	Селско стопанство	Пасище	49.32 м.	Община Сандански-ОПФ
15583.49.19	Транспорт	За местен път	2124.54 м.	Община гр. Сандански
15583.25.11	Повърхности	Водно течение, река	27.58 м.	Държавата-МОСВ
15583.25.13	Селско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен път	306.32 м.	Община гр. Сандански
15583.25.36	Селско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен път	1034.42 м.	Община гр. Сандански
15583.25.43	Селско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен път	411.29 м.	Община гр. Сандански
15583.17.51	Повърхности	Водно течение, река	4.18 м.	Държавата-МОСВ
15583.17.61	Селско стопанство	Друг вид земеделска земя	1.61 м.	Община Сандански-ОПФ
15583.25.42	Повърхн. води	Водно течение, река	3.19 м.	Държавата-МОСВ
15583.19.64	Горско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен път (реално за път от републиканската пътна мрежа) (Път III-1906)	1606.05 м.	МЗХ-ЮЗДП-ТП КАТУНЦИ"(реално Държавата)
15583.19.65	Горско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен път (реално за път от републиканската пътна мрежа)	4.12 м.	МЗХ-ЮЗДП-ТП КАТУНЦИ"(реално

		(Път III-1906)		Държавата)
15583.19.63	Горско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен ално за път от републиканската пътна мрежа) (Път III-1906)	157.39 м.	МЗХ-ЮЗДП-ТП КАТУНЦИ"(реално Държавата)
15583.19.42	Горско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен ално за път от републиканската пътна мрежа) (Път III-1906)	669.49 м.	МЗХ-ЮЗДП-ТП КАТУНЦИ"(реално Държавата)
15583.19.59	Горско стопанство	За селскостопански, горски, ведомствен ално за път от републиканската пътна мрежа) (Път III-1906)	1.73 м.	МЗХ-ЮЗДП-ТП КАТУНЦИ"(реално Държавата)

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и четвърта ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –*  
 Преминаваме към т.23 - Вх.№ 755/02.12.2021 г. – Заявление от Елена Емилова Методиева, гр. Сандански, относно решение за разрешаване изработването на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.131.183 по КККР на гр. Сандански, находящ се в местност „Гнилник“ за промяна предназначението му от земеделска за неземеделски нужди за изграждане на „Жилищно строителство“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -19 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 44**  
от 10 март 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: **65334.131.183** в местността "Гнилник", в землището на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.



2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

### **ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и пета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24 - Вх.№ 91/02.02.2022 г. – Молба от „ТРАНС ЛОДЖИК ГРУП“ ЕООД, представявано от Апостол Борисов Стоименов, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП –ПП за осигуряване транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 52074.17.15.*

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -17 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

### **РЕШЕНИЕ № 45** от 10 март 2022г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – /ПУП – ПП/ за „Транспортен достъп“ до поземлен имот с идентификатор **52074.17.15** в местността **”Песъците”**, в землището на с. Ново Делчево, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатото трасе на парцеларния план е както следва: ПИ 52074.16.71 и ПИ 52074.34.240 - съгласно приложения регистър на засегнатите имоти.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за транспортен достъп до имот с идентификатор **52074.17.15** в местността **”Песъците”**, в землището на с. Ново Делчево, община Сандански съгласно приложеното задание.

4. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и шеста ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминваме към т.26 - Вх.№ 128/18.02.2022 г. – Молба от Здравка Иванова Паскова и Илия Кирилов Пасков, гр. Сандански, относно разрешение за разработване/изменението на подробен устройствен план – ПУП–ПРЗ за имот с идентификатор 65334.15.6 с местонахождение землището на гр. Сандански, м. „Смилово“, за „Жилищно строителство“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване .

*С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -18 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 46**  
от 10 март 2022г.

1. Дава разрешение за изработване /изменение/ на ПУП-ПРЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: **65334.15.6** в местността "Смилово", в землището на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и седма ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминваме към т.27 – Вх.№ 137/23.02.2022 г. – Молба от „Иван –М“ ООД с управител Иван Тодоров Попов, относно разрешаване разработване на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 43565.29.3 с местонахождение землището на с. Лешница, м. „Ахчиски

Валог“ с предназначение за „Магазин за промишлени стоки“ и осигуряване на транспортен достъп до имота.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате . Режим на гласуване

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' -16 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 47**  
от 10 март 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **43565.29.3** в местността "Ахчиски Валог", землище на с. Лешница, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди с отреждане за „Магазин за промишлени стоки“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за транспортен достъп до ПИ с идентификатор **43565.29.3** в местността "Ахчиски Валог", землище на с. Лешница, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

3. Засегнатите трасета на парцеларните планове са както следва: ПИ 43565.32.215 - съгласно приложения регистър на засегнатите имоти.

4. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за транспортен достъп до имот с идентификатор **43565.29.3** в местността "Ахчиски Валог", землище на с. Лешница, община Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

7. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и осма ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

**ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и осма ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминваме към т. 28 – Вх.№ 138/23.02.2022 г. – Молба от Владислав Гургуров, относно разрешаване разработването на ПУП–ПРЗ за имот с идентификатор 57176.2.9 с местонахождение землището на с. Поленица, м. „Нишан Таши“ .

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Заповядайте господин Янев.

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник –* Какво е становището на Общинска администрация? Колко пъти съм повдигал този въпрос. До кога едно и също ще повтаряме и пак по стария начин.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Янев. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Как да го разберем, като не е до нас молбата, това е директно до Общински съвет, ние нямаме такава преписка, както и другите. Тук председателя, няма вина.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Това е молба от Владислав Гургуров, която е внесена директно в Общински съвет. Единствено комисията може да ги пренасочи, към общинска администрация.

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник –* Аз ще прочета протокола на Председателския съвет, дали Вие сте възразил. Кой Ви пречи, Вие на Председателския съвет по тази точка да кажете, какво е становището на общинската администрация. Вие все пак ръководите Председателския съвет. Само като прочета местност „Нишан Таши“ ми светва една въпросителна. Оттеглянето на колежката Снежана Стоянова не е случайно, това е знак, по отношение на така наречените, точки, които част от тях са с доста съмнителни интереси, меко казано.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* На председателския съвет, аз зачитам становищата на комисиите. Само го ръководя, без да участвам в него. Господин Янев, само да Ви поясня, Областния управител ни върна три решения и трите бяха на частни молители, пригласувахме ги тогава и отидохме в съда и ние спечелихме делата и по трите решения. Когато молбите са внесени по чл.124а, ал.5 се дава правомощия на всеки един заявител, молител да си внесе искането. Комисията по устройство на територията смее да твърдя, че заседава първа и от много време с една заповед на кмета присъстват, главен архитект, директор на дирекция УТИП и специалисти от техническа служба. От много време са постоянни участници в тази комисия. Заповядайте госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Искам да допълня, защото съм участник и член в тази комисия, тази комисия никога не се е провела, винаги присъства Главния архитект, винаги присъства Валери Горчов, така, че не сме взели ние сами решение за нещо.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Антонов.

*Стефан Антонов – Главен архитект –* Това е точно така и искам да изясня в кои случаи общината има ангажимент за прокарване на този транспортен достъп, по принцип говоря за тези преписки, които се вкарват от гражданите в Общински съвет за процедуране на ПУП-ве, за промяна на предназначението на определени имоти. В случая този имот, погледнахме с Валери Горчов в кадастъра за уличната регулация за „Нишан Таши“. В случай, че с транспортен достъп, с парцеларен план за транспортен достъп, общината няма ангажимент, това е изцяло възложителя да си прокара както електрозахранването, водозахранването и канализация, вероятно септична яма, ако има действащ план за улична регулация и път реализиран, то тогава е ангажимент на общината. Това е.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Антонов. Други въпроси има ли? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 48**  
от 10 март 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот с идентификатор **ЛПИ: 57176.2.9** в местността **”Нишан Таши”**, в землището на с. Поленица, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 29 (Двадесет и девета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.29 – Вх.№ 139/24.02.2022 г. – Заявление от Николай Парапанов, Лидия Парапанова, Васил Динков, Даниела Динкова, Виолета Костадинова, Маруся Маникатева, Румен Златанов, Юлиан Златанов, Мария Златанова, Божидар Златанов, Елена Поспишил, Георги Стоименов, относно разрешаване изработване на ПУП–ПРЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.150.7 , м. „Чинар Куши“ по КККР на гр. Сандански, за промяна предназначението на имота от земеделска земя за неземеделски нужди за изграждане на обект за „Жилищно строителство“.*

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате.Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17 , 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 49  
от 10 март 2022г.**

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 65334.150.7 в местността "Чинар Куши", по КККР на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 30 (Тридесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.30 – Вх.№ 735/15.11.2021 г. – Заявление от Кирил Михайлов Михайлов, гр. Сандански, относно отстъпено право на строеж на жилищна сграда със застроена площ 66.00 кв. м в имот с идентификатор 65334.301.1456.*

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Георги Атанасов Панчев: За*
2. *Георги Валентинов Батев: За*
3. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
4. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
5. *Илина Борисова Никова: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Калин Тошков Терзийски: За*
8. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
9. *Мария Иванова Нонева: Въздържал се*
10. *Младен Стоименов Тимчев: За*
11. *Николай Димитров Шаламандов: За*
12. *Петър Василев Додушев: За*
13. *Румен Иванов Пачов: За*
14. *Стоян Борисов Ангов: За*
15. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
16. *Яне Георгиев Янев: За*
17. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -16 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.180 от ЗУТ, чл. 37, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 70, ал. 1 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 50**  
от 10 март 2022г.

1. Общински съвет - Сандански дава съгласие да се отстъпи право на строеж чрез публично оповестен търг върху имот частна общинска собственост за изграждане на нова жилищна сграда с показатели на застрояване:  $H \leq 10$  м; Пл до 60 % и Кинт до 1.2 в УПИ П<sub>1456</sub>, кв. 139 по плана на гр. Сандански /ПИ с идентификатор 65334.301.1456 по КККР на гр. Сандански, одобрени със Заповед №РД-18-80/11.11.2009 г. на ИД на АГКК/, съобразно скица – № 15-500089 от 13.05.2021 г.– виза за проектиране с изх. № 875/11.11.2021 г., заверена от Главния архитект на Община Сандански.

2. Възлага на Кмета да изготви пазарна оценка за отстъпване правото на строеж за изграждане на нова жилищна сграда с показатели на застояване:  $H \leq 10$  м; Пл до 60 % и Кинт до 1.2 в УПИ П<sub>1456</sub>, кв. 139 по плана на гр. Сандански /ПИ с идентификатор 65334.301.1456 по КККР на гр. Сандански, одобрени със Заповед №РД-18-80/11.11.2009 г. на ИД на АГКК/, съобразно скица – № 15-500089 от 13.05.2021 г.– виза за проектиране с изх. № 875/11.11.2021 г., заверена от Главния архитект на Община Сандански и да я внесе за одобрение от Общински съвет.

***ПО ТОЧКА 31 (Тридесет и първа ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.31– Вх.№ 153/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов*

– Кмет на община Сандански, относно издаване на разрешително за ползване на воден обект на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД, гр. София.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Мария Иванова Нонева: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА и чл.52, ал.1, т.3, буква „б“ от Закона за водите, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 51**  
от 10 март 2022г.

1. Да се издаде разрешително за ползване на воден обект на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД, гр. София с цел преминаване на линейна инфраструктура – Кабел 20 kV, подземно през имот с идентификатор 66785.24.259 по одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри на с. Склаве, община Сандански, представляващ повърхностен воден обект.

2. Параметри на ползването.

Начална точка – ляв бряг

ККС 2005 X – 4599639,23; Y – 315631,78; Кота +148,50 м

Крайна точка – десен бряг

ККС 2005 X – 4599639,39; Y – 315633,79; Кота +148,50 м

Засегната площ от водния обект - 8,08 м2.

**ПО ТОЧКА 32 (Тридесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**



*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.32 - Вх.№ 156/25.02.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поставяне на бюст–паметник на Александър Томов в село Склаве, община Сандански.*

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 13 гласували общински съветници, 'за' - 12 , 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги, моля за прегласуване наистина. Общината няма финансови ангажименти към тая идея. Петкратен европейски, петкратен световен шампион, има инициативен комитет, който е сформиран, от нас се иска да дадем тия два квадрата разрешение. Това е съгласувано и със самия Томов, който е съгласен. В крайна сметка, ние не слагаме надгробна плоча. На Александър Томов има паметници дори извън България.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Прегласуване. Който е съгласен моля да гласува.*

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16 , 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл. 56 от ЗУТ и чл.4, ал. 4 от Наредбата за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 52**  
от 10 март 2022г.

1. Общински съвет съгласува скица – предложение №140/17.02.2022 г. с указано местоположение за поставяне на Бюст-паметник „Александър Томов“.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме всички необходими фактически и правни действия във връзка с реализацията на идеята за поставяне на бюст-паметник „Александър Томов“.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 16:10 часа.

Протоколист:  
/ Поля Петрова /

Председател на Общински съвет:  
/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ/

