



ПРОТОКОЛ

№ 02

На 03.02.2022 год. в „Парк хотел Пирин“, конферентна зала „България“
Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател
на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.
2. Вх.№ 16/14.01.2022 г. – Заповед № ОА–АК–10/13.01.2022 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 342 от Протокол № 14/29.12.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ 49/24.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока за погасяване на главница по договор за кредит №197/08.10.2020 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по проект на Читалище „Отец Паисий - 1919” – град Сандански и Читалище „Емануил Васкидович - 1886” – град Мелник с наименование “Сцена за трансгранична култура – Култстейдж – 2047 – 6с”, изпълняван от читалищата съгласно Договор № В2.6с.18 от 06.09.2019 г., по Програма за сътрудничество „Интеррег V-A Гърция – България” 2014 – 2020 г.
4. Вх.№ 05/07.01.2022 г. – Отчет от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански.
5. Вх.№ 21/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански през 2022 г.
6. Вх.№ 22/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на Община Сандански за 2022 г.

7. Вх.№ 24/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Спортен календар на Община Сандански за 2022 г.
8. Вх.№ 23/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на Община Сандански за 2022 г.
9. Вх.№ 39/20.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, съгласно ЗОП с предмет : „Възлагане на обществен превоз на пътници по Общинската, Областната и Републиканската транспортна схема от квотата на Община Сандански“.
10. Вх.№ 13/12.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински План за действие за равенство, приобщаване и участие на ромите /2021–2023/
11. Вх.№ 33/18.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общинска програма за намаляване на риска от бедствия.
12. Вх.№ 32/18.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на „Общински план за защита при бедствия–община Сандански“.
13. Вх.№ 19/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, съгласувана с Решение № 45/28.03.2019 год.
14. Вх.№ 45/21.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно съгласуване на предварителен договор за покупко–продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ – С. Поленица.
15. Вх.№ 44/21.01.2022 г- – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно сключване безвъзмезден договор за разпределение на ползване на имот с идентификатор 65334.300.2282 по КККР на гр. Сандански със Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ гр. Сандански .
16. Вх.№ 803/17.12.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Дафчо Георгиев Холеров.
17. Вх.№ 38/20.01.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследниците на Яне Сотиров Костадинов.

18. Вх.№ 14/13.01.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предложение от Емил Терзийски – директор на ЗПГ „Климент Тимирязев“ за продажба на движими вещи – общинска собственост, представляващи земеделска техника и лек автомобил.
19. Вх.№ 47/24.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешаване изработване на проект за изменение на действащ ПУП – ПРЗ за УПИ Ia, УПИ Ib, УПИ II, УПИ III и УПИ V_{413.445.106.2} и промяна на границите на УПИ VIII₂₁₄, IX₂₁₃ и X₂₁₄ в кв.23 по плана на село Поленица, община Сандански.
20. Вх.№ 41/21.01.2022 г. Предложение от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно заявление от Светлана Евгениева Бакалова, Андон Живков Бакалов, Николай Илиев Костов, Катя Василева Георгиева, Васил Борисов Грозданов и Йордан Борисов Грозданов за издаване на разрешение за изработване на проект за изменение на улична регулация и образуване на нови урегулирани поземлени имота в кв.150 по плана на град Сандански.
21. Вх.№ 15/13.01.2021 г. – Заявление от „КАНТИЛЕНА“ ЕООД, адрес на управление гр. София с управител Христина Кирилова Костадинова, относно допълване на Решение № 319/24.11.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
22. Вх.№ 42/21.01.2022 г. – Писмо от фирми извършващи таксиметрови услуги в община Сандански, относно определяне на нови такси за таксиметров превоз.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добро утро, на всички. Откривам редовното заседание общински съвет – Сандански. В началото ще зачета уведомление от Яне Янев : „ С настоящето Ви уведомявам, че съм възпрепятстван да участвам в заседанието на Общинския съвет на 03.02.2022 г./четвъртък/ поради поставянето ми под карантина от COVID – 19. Моля присъствието ми да бъде зачетено като такова по уважителни причини, както следва от текста на чл.30, ал.4, т.5 от ЗМСМА“, имаме декларация от Румен Иванов Пачов по чл.12, т.4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси към точка с вх. №39 /20.01.2022 г., с уведомление Живко Иванов ни уведомява, че поради служебен ангажимент – командировка, няма да присъства на заседанието на общински съвет на 03.02.2022 г.

Има питання от граждани, от Блага Христова, Евгения Станинска, Атанас Влахов, а Кирил Котев, желае да вземе отношение по внесената извънредна точка за ПУП – „Св. Врач – Сандански“. Постъпило е искане и от Явор Аргиров в Общински съвет – Сандански, за включване в дневния ред на заседанието свикано за 03.02.2022 г., като извънредна точка материал с вх. № 06/10.01.2022 г. – предложение на кмета на община Сандански за одобряване на окончателен проект ПУП – ПРЗ на парк „Свети Врач“, гр. Сандански. Материала беше разглеждан от постоянните комисии към Общински съвет – Сандански. Съгласно становище на водещата комисия по УТ към Общински съвет - Сандански, материала не се прие, тъй като следва да се отразят направените забележки в становище изпратено до проектантите на 21.06.2021 г. от Кмета на общината. Към днешна дата тези забележки не са отразени. Две трети от другите комисии изразиха същото становище и не приеха материала.

С оглед на горното и на основание чл. 46, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Сандански, материала не беше включен в проекта за дневен ред на Председателски съвет, тъй като не беше приет от водещата комисия.

Съгласно изискването на чл. 60, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Сандански – „Материали разглеждани на комисии и невключени в проекта за дневен ред на Председателски съвет не могат да бъдат предлагани за включване, като допълнителни точки на самото заседание.“

Ето защо считаме, че наличието на основанието по чл. 46, ал. 6 във връзка с чл. 60, ал. 4 от Правилника, е достатъчен мотив, материала да не може да бъде разглеждан, като извънредна точка на днешното заседание. Поради обществения интерес към този материал, ще дам думата на господин Явор Аргиров, за да си изложи мотивите за внасянето на точката като извънредна. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря Ви господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми дами и господа общински съветници, взимам думата за да се мотивирам защо направих това предложение, а именно предложението да се включи подробния устройствен плана и плана за регулация и застрояване на парк „Свети врач“, като извънредна точка на днешното заседание. Ще говоря малко повече, господин Председател и моля да не ме прекъсвате и да не ми отнемате това право. Ще говоря повече, защото този подробен устройствен план е от съществено значение за развитието на нашия град и ще очертая картинката от самото и начало в изказването си. През предходния мандат – по времето на управлението на господин Котев в общинска администрация беше внесено искане за издаване на строителни документи за един частен имот, който се намира на територията на нашия парк. Това искане от определени бизнесмени, провокира желанието на тогавашния кмет и тогавашния главен архитект на общината да се отпочне процедура по изработване на подробен устройствен план за парк „Свети врач“. Целта на този ПУП беше да се спре строителството в частните имоти, които се намират на територията на парка. С течение на времето беше нает проектантски екип, който да изработи ПУП, самият ПУП беше изработен, бяха проведени обществени процедури по обществени обсъждания, беше внесен в общинска администрация и съответно беше съгласуван на експертен съвет в община Сандански. На последното заседание на комисията по устройство на територията, този ПУП беше разгледан на самата комисия и самата комисия констатира следното: ПУП е изработен така, че наистина да забрани строителството в частните имоти, които се намират на територията на парка но така предложения ПУП, де факто възпрепятства и строителството в общинските имоти, които се намират на територията на парк „Свети врач“, аз не мога да кажа лично дали трябва да спираме общината да строи, строителни обекти на територията на парка, такива обекти, които са съотносими с градската среда на парка, но ще припомня на всички присъстващи, а и на зрителите, че и по времето на кмета Котев и по времето на Кмета Тотев в парка се извършваше строителство. По времето на господин Кирил Котев се изградиха водните огледала в парка с разрешение за строеж, с акт 16 с абсолютно всички строителни книжа. По времето на кмета Тотев се изгради баскетболното игрище, по времето на кмета Тотев се изгради алеята на „Дипломата“, като основно се ремонтираха двата въздени моста. Може би, за себе си имам становище по въпроса, дали трябва да оставим настоящия или бъдещите кметове на община Сандански, да имат възможност да изграждат неща, които са съотносими към ландшафта на нашия парк и тук ще се мотивирам, че според мен е крайно належащо, уважаеми дами и господа общински

съветници да се изгради една канализация по западния бряг на река Санданска Бистрица, която канализация да включи тоалетните пред стадиона, самия стадион и заведение „Лучия“, защото и трите обекта споменати по рано, битово отпадните води им се изливат в река Санданска Бистрица. За мен е крайно належащо водопровода, който захранва „Интерхотел Сандански“ и плувния интернат да бъде преместен от имота през , който преминава в момента, защото този имот е предвиден за изграждане на нов Спешен център от държавата, дори доколкото си спомням взехме някакви решения, с които предоставихме този имот на държавата за изграждането на такъв център. Може да не е дошъл момента, но ще дойде да изградим подземна поливна система на тревните ни площи с надземни пръскачки, които да дадат един нов облик на нашия парк, ще дойде и момента в който ще сменим и осветлението с LED осветление на парка ни. Сигурен съм, че в тази моя теза ще се намерят хора, които ще ме опонират и най-вероятно ще имат някакво право, но уважаеми господин кмете, аз мисля, че тук е момента, в който трябва да създадем един смислен обществен дебат и да вземем информирано решение как, по какъв начин да развиваме нашия парк не само сега, но и занапред.

Но това, което казах до този момент не е основното, основополагащото се за взимането на решението на самата постоянна комисия по устройство на територията. Има един бизнесмен, казва се Валентин Парапунов от Петрич, който притежава имот буквално над скоковете за вода, имот който е на територията на парка. Този бизнесмен има огромното желание и възможности да строи в този имот и той обжалва всяка една процедура свързана с ПУП на парка ни, но до този момент всички съдебни битки са спечелени от община Сандански и не ни е възпрепятствал работата. Този бизнесмен най-вероятно ще жали и нашето решение за одобрение на ПУП. В същия момент предложението ПУП, който беше разгледан в постоянната комисия по устройство на територията не е съгласуван с Агенцията по кадастъра, държавна институция, чието становище за съгласуване е задължително да бъде приложено преди одобрението и евентуално ако ние приемем, одобрим и вземем решение без това становище, това ще бъде основополагащ момент за загубата при една съдебна битка в съда и ако това нещо се случи т.е ние одобрим ПУП и отсреща частниците обжалват нашето решение и то падне в съда, тогава реално ще отворим вратите на частните инвеститори, които желаят да строят върху територията на парка ни и това беше основния мотив на комисията по устройство на територията да не допусне така предложението проект за разглеждане на заседание. Сигурно в момента много хора се питат тогава защо съм направил това предложение да влезе ПУП за разглеждане, като извънредна точка и сега ще отговоря на тези дето се питат. Обществото се разбонтува, създаде се едно обществено недоверие към ръководството на общината, към общинските съветници, създаде се впечатление, че утре ще вкараме бетоновозите и да се изпълнява някакво строителство. Прочетох много коментари в социалните мрежи, някои от които смислени, а други тотално безсмислени, нещата на които се натъкнах при безсмислените коментари основно бяха правописни грешки, до всичко това се стигна благодарение на двама души, двама радетели за община Сандански, единият се казва Алексей Калчунков, другият се казва Евгения Станинска. Това бяха хората, които ежечасово публикуваха публикации пълни с негативизъм. Направих си труда, защото не ги познавам тези хора, да проуча що за хора са, с какво се занимават, каква биография имат и стигнах до следното: Алексей Калчунков, лице, което е регистрирано в Санданското РПУ за противообществено деяние, свързано с посегателство върху чужда собственост, по просто казано „кражба“, което лице си е получило съответното наказание, лице което е регистрирано в Ямболското РПУ за подобно нещо, срещу него има заявителски материал в

Ямболската полиция. Лице, което е трайно безработно, макар, че не е проблем човек ако не работи, проблема е ако главата му не работи, но той не е най-големия проблем. Евгения Станинска, има над петдесет публикации в последната седмица относно нашия парк. Една госпожица, която дори не е жител на община Сандански, а е жител на село Падеш, община Благоевград. Една госпожица, която има множество жалби до общинския съвет, всички Вие сте ги разглеждали в постоянните комисии, жалби с които иска общинския съвет да вземе решение, да и окаже съдействие цитирам точно, защото най-вероятно ще отидем с нея в съда : „ Общински съвет да и окаже съдействие за решаване на имотните и проблеми с трети лица „, Една госпожица, която имаше икономическа дейност в нашта община, развиваше вид бизнес, даваше под наем определено помещение, който бизнес по една или друга причина фалира и с тези си жалби до общински съвет тя желаше получаването на имотна облага, една госпожица, която иска да събори, ще го кажа конкретно : „баничките пред ГУМ“, ВТО в който най-вероятно всички си купуваме закуски сутрин. Една госпожица, която през 2020 год. е уволнена, като служител в община Благоевград и по данни на медийното пространство е уволнена с мотива, че е съботирала собственото си ръководство. Е това ли са стожерите на общественото мнение в община Сандански? Евгения Станинска и Алексей Калчунков, ако това са стожерите „здраве му кажи „. Какво ли не прочетох в коментарите под техните постове. Имаше наистина и смислени въпроси, но повечето бяха, че ще застроим парка, имаше природозащитници, дори имаше един пост в който се твърдеше, че утре ще започне изграждане на ВЕЦ на територията на нашия парк. Не мога да си представя, какъв човек трябва да си за да пишеш такива глупости. На тези хора, които не разсъждават с главите си, а търсят само интригантството и нагнетяване на негативизъм ще отговоря :“Не ВЕЦ, не водно електрическа централа, а атомна такава ще бъде направена“, на всички останали граждани, на тези които разсъждават, на тези които анализират, на тези които се интересуват и информирано взимат своите решения ще отговоря следното: бъдете спокойни, уважаеми съграждани, не се предвижда строителство и застрояването на парка, напротив всички това което правим, а именно връщането на самия ПУП на постоянната комисия по устройство на територията е направено, за да се спре строителството на територията на парка, ако днес ние одобрим този подробен устройствен план, той най-вероятно ще бъде отменен от съда, а отменяйки го в съдебна процедура, тогава няма да имат кмета и главния архитект на общината лостове за спиране на инвестиционните намерения на частниците. Уважаеми съграждани наясно съм, че измежду Вас има хора, които ме подкрепят, има хора които не ме харесват, но както казва народа :“Ако човек няма врагове, значи не е постигнал нищо в живота си“. Сигурен съм, че всеки един от Вас има представител в общинския съвет, има човек, за който е гласувал и на който вярва, моля свържете се с Вашите представители в общински съвет, с Вашите представители в общинска администрация, попитайте за какво става въпрос, а не се поддавайте на провокации от криминално проявени хора или търсят определена облага от имотни спорове с трети лица. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател, уважаеми господин кмете, уважаеми колеги преди да изкажа своята тези, ще кажа, че ще подкрепя предложението на господин Аргиров, да влезе на заседание на Общински съвет, защото това е важна тема, която трябва да бъде гласувана и ще подкрепя

приемането на ПУП-а във вида, който е изготвен и одобрен и представен сега. Смятах да кажа, кратка хронология на събитията запознавайки се с абсолютно всички документи на ПУП-а, но господин Аргиров го направи вече. През 2016 год. общински съвет взима решение, дадено е задание, преминало е през всички нормативни изисквания, преминало е през редица обществени обсъждания, предварителния проект е одобрен на експертен съвет, накратко посоката на разработката на ПУП-а на парк „Свети врач“ е запазено съществуващата територия и създаване на правила и нормативи, с които да се прекратят всякакви частни намерения и интереси, може би се пропусна да се каже, че на 27.02.2020 година точката беше внесена за разглеждане на общински съвет, тогава с право възникнаха нови и много въпроси и тогава и аз подкрепих отлагането за следващото заседание. Бе направен опит за обществено обсъждане на 12 март, но тогава се въведоха ковид мерките и бе отложено. От тогава изминаха две години и нашите съграждани с основание в тях възникват съмнения. На 10.01 тази година бяха ни изпратени материали, с които в предложението от общинска администрация да бъде за разглеждане на заседание окончателния проект на ПУП. Матриалът не беше приет от водещата комисия, която до голяма степен се съобрази със становище изготвено може би от главния архитект и дирекция УТИ, в това становище са включени седемнадесет на брой нови претенции, които са в тотален разрез с взетите от стария общински съвет, обществените обсъждания и обществената поръчка дори. Разглеждайки тези становища, аз присъствах на председателски съвет, бях упълномощен от колегата Георги Батев и тогава ние получихме това становище, това становище не беше получено по време на другите комисии от всички общински съветници. В мен възникват някакви въпроси, които предполагам са и част от обществото, които са по запознати. На базата на какво е съставено въпросното становище? В обществото и в медийното пространство се разпространи твърдение, че имало някаква среща, обществено обсъждане на която са присъствали ръководството на община Сандански, някои общински съветници, аз разговарях с някои общински съветници те не са разбрали. Това остава догадка и ако е имало такава среща как е била обявена. Кой е разбрал, как е разбрал за нея? Това становище на база тази среща ли е? Тези възложени нови задачи, които са в разрез с обществената поръчка няма ли да плати община Сандански за тях. В заключение ще кажа, че няма никакви нови обстоятелства от времето, когато възложител, проектант и общество са се обединили върху целите и задачите на този ПУП и няма точка от това становище, което да не разреши допълнителни инициативи, за да се направи нещо допълнително в парка, чл.32 от Наредба 7 урегулира това. Според мен тази територия е предназначена за парк и за нищо друго.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря Ви господин Председател, но виждам, че господин Кирил Котев, кмет на общината през мандат 2015–2019 г. е тук и бих желал да чуем и неговото мнение, все пак това е кмета по чиято инициатива и по чието време стартира цялата процедура.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Котев.

Кирил Котев – Кмет на община Сандански мандат 2015–2019 г. – Уважаемо общинско ръководство, уважаеми представители на общински съвет, уважаеми съграждани, аз искам да благодаря за възможността да взема думата, да благодаря на господин Аргиров, за това, че повдига темата, защото е важно да започне да се говори за този ПУП в град Сандански. Благодаря и на господин Ивелин Терзийски, защото той задава резонни и конкретни въпроси и се е запознал с една от най-важните теми за нашия град. В годините виждаме как община Сандански губи важни имоти. Не можем да си позволим да изгубим най-ценното в нашия град. За да се стигне до тук има предходни решения на общински съвет има гласувани решение преди повече от десет години, за да се стигне до конкретен инвеститор, за да се инвестира в конкретни имоти. Господин кмете Вие сте бил и общински съветник и аз знам, как сте гласували за да може да се стигне до тази процедура. Има общински съветници, които знаят за какво става. За нас е важно да знам, че съм взел отношение и съм информирал обществото по най-добрия начин и няма по-добър начин от сесия и се радвам, че днес това нещо се обсъжда на сесия. Въпросите които зададе господин Терзийски са резонни и съм за всеки един общински съветник и всеки гражданин да му бъде отговорено. Притесняваме това, че не цялата кореспонденция, която има между община Сандански и проектантите е представена на общинските съветници. Последното писмо със сигурност знам, че не е предоставено на общинските съветници. Не знам, каква част от другата кореспонденция е предоставена, защото на тези въпроси, които са предоставени има отговори. Едни са запознати, но дали са предоставени на всички, това не мога да кажа. Деветдесет и пет процента от работата по този ПУП е свършена, важното беше за нас и мисля, че всички ще се обединим около това нещо, защото когато стъпи новия общински съвет, един от въпросите беше, че иска да се запознае и аз подкрепям и не искам някой да гласува без да знае за какво гласува и до какво последствия ще доведе това нещо. Притесниме това, че новото ръководство може би има нови виждания за развитието на парк “Свети Врач“, което мене ме притеснява. Аз съм сигурен, че всички хора на територията на община Сандански искат парка да остане такъв какъвто е . Парка е уникален за цялата страна. Затова е важно той да остане такъв какъвто е. Да действително повода беше един от инвестиционните намерения за този ПУП, защото ние мислем, че нашия парк е защитен и всички хора в града мислят какво толкова искате с този парк да направите, като парка си е много хубав, но парка е до горния край на езерото, нагоре не е парк и там може да се проявяват инвестиционни намерения, именно затова тръгнахме по тази процедура, но целта ни беше в един момент някога след нас, някои хора да нямат инвестиционни намерения . Процедурата на бъде максимално утежнена. Да се съгласува с паметниците на културата с държавата, да минава през областния управител да има съгласие на кмет и на общински съвет. Максимално усложнена процедура, за да можем да запазим парка. Задават се и конкретни въпроси за колектори, за подземна инфраструктура за поливна система. Между другото имаше спечелен и одобрен проект с финасиране от община Сандански, за изграждане на поливна система и в краен случай този проект няма да се случи, а това щеше да е полезно за парка. Не знам какво се случи с проекта, финансирането беше осигурено за сметка на общината. За мен е изненада защо проектантите и юристите не са поканени. Аз не искам да се вземе решение без да са изчистени всички въпроси. Поставете ги на проектантите и съм сигурен, че те ще отговорят и ще се съобразят с всичко, което ще им кажете. Господин Аргиров е прав, че ПУП–а трябва да се съгласува с Агенцията по кадастъра, защото в този му вид той ще бъде лесно оборим в съда. Община Сандански има писмо може би повече от година, в което са уведомени, че трябва да са извърви тази процедура. Какво е направено до този момент аз

не мога да Ви отговоря. По времето когато се процедираше ПУП–а както спомена и господин Аргиров, действително всичко което можеше да бъде жалено в съда ние бяхме вкарани в съда и имахме множество дела, всички дела са спечелени в полза на община Сандански, без право на обжалване. Оттук нататък е отговорност на новото общинско ръководство е да защити по този начин интересите ни на цялото общество. Притесняваме едно от писмата, което има от общинското ръководство към проектантите, частните имоти да бъдат извадени от ПУП–а. Че то ако ги извадим частните имоти от ПУП–а, той не ги пази. За мен по този начин, се отваря пътя за строителство. Един от частните имоти има тежести. В него има парков елемент, което е тежест за самия имот. Предложението на общинска администрация към проектантите е този парков елемент да бъде изваден от частния имот и така ние го освобождаваме от тежести. Деветдесет и пет процента от работата е свършена по този проект, но има още пет процента, които са изключително важни и които могат да съсият целия труд, който е направен. Има проведено обществено обсъждане и това също би навредило сериозно върху този ПУП. Ако се направят промени в този ПУП ще нарушим решението на общински съвет, с което е одобрено заданието, след това имаме проведена обществена поръчка, което ние сега изменяме. Самото обществено обсъждане, не знам, как е направено общественото обсъждане, но има изисквания по Закона за обществените обсъждания. И се оставят един куп следи, дали е направено такова обществено обсъждане. То трябва да бъде обявено в националните медии. Не е в интерес на община Сандански да има обществено обсъждане, но да няма хора. Хората трябва да бъдат информирани. Тази част от документацията от кореспонденцията която имам с проектантите аз ще я предоставя на общинските съветници, но цялата кореспонденция би трябвало да я има в общинска администрация. Затова е хубаво, че днес точката се внесе, като извънредна за да може да се повдигнат тези въпроси. Всичко зависи в момента от общинска администрация и от общинския съвет. Надявам се, че ще се направи среща с проектантите и всички въпроси и проблеми, които ще доведат до приемането на този ПУП да бъдат отстранени преди неговото гласуване. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Котев. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Аз имам един въпрос, понеже в собственото си изказване казахте, че процедурата е завършена на деветдесет и пет процента и остават още пет процента, образно казано, с две думи Вие препоръчвате ли на общинските съветници днес да вземем решение за одобрение на ПУП–а за парка или трябва да се завършат и тези пет процента, за да можем да бъдем неуязвими ако отидем в съда. Можете ли да го кажете ясно, точно и категорично и за нас общинските съветници и за обществото, което най–вероятно ни гледа.

Кирил Котев – Кмет на община Сандански мандат 2015–2019 г.– Да, мога да го кажа като препоръка, не мога да кажа кой как да гласува, какво решение да вземе. Днес ПУП– не е готов за приемане от Общински съвет. Ако днес се приеме без необходимите съгласувания, за които има писмо повече от една година към общината, че трябва да ги направи, ще създадем възможност този ПУП да бъде атакуван в съда и позициите на общината няма да бъдат добри.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Котев. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, изказванията на преждеговорящите са доказателство за това, че този материал е наистина резонно да бъде дебатиран и се радвам, че беше предложен за разглеждане от общински съвет, подкрепям всичко казано дотук, с основната идея убеден съм, че няма присъстващ тук в залата, който да не подкрепя нашата визия за консервация, развитие на парковата ни зона и парк „Свети врач“, който всъщност е визитката на туризма и визитката на град Сандански, емблема на град Сандански повече от сто години. Тръгвайки от 2016 год. с Ваше решение, с решение на общински съвет тогава, започва процедура по изготвяне на ПУП за парк „Свети врач“ с основната идея защита на парка от строителство и посегателство и към настоящия момент, община Сандански е видно, че независимо кой е кмет и кой е общинския съвет няма никакво строително разрешение за собственици, които имат имоти в парка и парковата зона. Предполагам и съм уверен, че така ще бъде и занапред. Община Сандански е отказала виза за проектиране на строителство в един от тези частни имоти на един от инвеститорите, за да направим всичко възможно парка да остане такъв какъвто е и да го развиваме. Парка се управлява и стопанисва сравнително добре и за да имаме чисто нормативна защита на този парк е редно и този ПУП да бъде одобрен. Дали има специфични особености по отношение на неговото проектиране, очевидно „да“. Прави са колегите, които казаха преди малко, но тази кореспонденция, която получихме преди няколко дни на 25 януари от проектантите, в която те казват, че за тях нещата са изрядни¹ в същото време подкрепяйки думите, има пък писмо от Териториален кадастър – Благоевград, в което са уведомили, забележете но не община Сандански, уведомили са проектантите, че проекта подлежи на одобрение и има съответни забележки от преди една година и те трябва да бъдат отстранени. Нека изчистим едно уважаеми колеги, за нас и за всички Вас да изходим от позицията за това, че при приемането на този ПУП ние трябва да създадем наистина трайни правни отношения във връзка с развитието на парка. ПУП-а трябва да създаде тази сигурност и онази сигурност, която всички желаем. Приемайки този ПУП трябва да защитим обществения интерес, това е причината поради която аз внесох отново за разглеждане този въпрос в общински съвет. Преди две години също беше внесен, но беше отложен с тезата за да се направи една по-широка обществена дискусия, след това влязохме в пандемия и мисля, че тази дискусия е полезна и не само, за да получим миродавна информация за статута, режима и до какво състояние е този ПУП, а наистина да има спокойствие и сигурност в санданската общественост, че каквото и да е ръководството на община Сандански, какъвто и да е общинския съвет да бъде, ние с грижата на добър стопанин, ще направим всичко възможно и занапред наистина да бъде строителството в парк „Свети врач“ да бъде забранено и ограничено. Важно е ПУП-а да бъде такъв, че да не бъдем уязвими в съда, защото евентуално неговата отмяна ще отвори възможности за собствениците на частни имоти за реализиране на техните намерения и затова благодаря на всички, че сме активни тук и в постоянните комисии. Надявам се че решението, което ще вземем днес или на по-късен етап да бъде наистина информирано, а не под емоция, да бъде с убеждението, че то ще бъде в подкрепа на парка. Парка да бъде такъв какъвто е днес, ако има развитие то да бъде в посока на неговото облагородяване. Когато има някакви инициативи те да бъдат с инициатива на общински съвет, одобрени и съгласувани. Както е и било през годините. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Колеги тъй като стана голям дебат, лично мое мнение е, че материала след като има необходимите становища и след като нарушаваме чл.46, ал.6 от Правилника, това е достатъчен мотив материала да не бъде включен, като извънредна точка, но въпреки всичко предполагам вносителя господин Аргиров държи да се подлага на гласуване, заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Уважаеми дами и господа общински съветници имаме два изхода по казуса. Първия изход е първото решение е да не подкрепяме моето предложение за включване като извънредна точка на днешното заседание, другият изход е да включиме точката като извънредна, да послушахме препоръките на сегашния кмет, на сегашния главен архитект нищо, че отсъства, на предходния кмет, който се е консултирал с предходния главен архитект, да послушахме препоръките и да не одобряваме ПУП-а, но това ще бъде пагубно за парка, ако ние днес вземем решение да не одобряваме ПУП-а това означава, че ще отворим вратите широко и то на частниците, които имат инвестиционни намерения. Вие си взимайте решение как да гласувате, но според мен днес не трябва да бъде подлагано на гласуване „за“ или „против“ одобряване на ПУП-а, защото и двете ще бъдат пагубни. Ако го одобрим ще изгубим в съда, ако не го одобрим ще дадем възможност за строителството в парка и на базата на всички тези неща комисията по устройство на територията отложи материала, независимо от писаниците в публичното пространство, че сме щяли да правим всевъзможни неща в парка. Това е единствения полезен ход днес. Дайте да не включваме материала в дневен ред, да се извикат проектантите, да се видят забележките от Агенцията по кадастъра, да бъдат отстранени тези забележки, да се съгласува ПУП с Агенцията по кадастъра, да се видят някои дребни неща, които могат да се пипнат евентуално и в рамките на един, два, три месеца да се предложи от кмета, да се одобри този ПУП и да свърши тази сага един път за винаги. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – Общински съветник – Благодаря Ви, господин Председател, моето мнение е както Вие казахте, първо точката е предложена не по правилник. Има нарушение на правилника. Ние не можем да гласуваме нещо, което не е по правилника. Не може господин Аргиров да ни поставяте в такава ситуация да гласуваме „за“ или „против“, защото отговорността е Ваша. Първо отменете тази точка в комисията, след това я предлагате. Би трябвало Вие да си оттеглите точката, това е най-разумното нещо, вносителя да си оттегли точката или председателя да не я подлага на гласуване, защото се нарушава правилника.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Георгиев. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Може, ли господин Председател да кажете кой член от правилника е нарушен и да цетирате члена.

говорите в момента и по което може би не е взето мерки, сумати време и да се изчисти това удостоверение, надали има тук някой съветник който да не иска да подкрепи парка и да се приеме и да се приключат нещата. Благодаря Ви. Дела от Общинска администрация трябва в момента, а не инициативи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Котев.

Кирил Котев – Кмет на община Сандански мандат 2015–2019 г – Благодаря Ви. Госпожа Нонева почти изчерпа това което исках да кажа, нужни са отговори на три въпроса: съгласуване с кадастъра повече от една година се бави, защо е забавено и кога ще се случи, второто е поливната система, която беше одобрена за парка и какво се случва с нея ще я има ли или няма да я има, третото ако влезете да правите едно ново обществено обсъждане, нали разбирате, че винаги ще има какво да се каже и да се допълва. ПУП– а сме го направили максимално олекотен, за да бъде по–лесно защитим в една съдебна фаза, защото с колкото повече неща го натрупвате, толкова по–трудно ще бъде да защитим, така, че много внимателно трябва да се порцедира с тези срещи, дали ще бъде обществено обсъждане и така. Има достатъчно технически специалисти, техническите проблеми трябва да бъдат представени на проектантите. Притесняваме въпроса дали ще бъдат изключени частните имоти от ПУП–а, защото изключите ли частните имоти от ПУП–а за мен лично ПУП–а губи своя смисъл. Искаме конкретика, а не общи приказки, да се обеждаваме, че трябва да се запази. Няма човек, който да каже, че не трябва да се запази това нещо, въпроса е всеки да си поеме отговорността и да каже какво е свършил дотук. Конкретни срокове, кога какво ще се случи. Има писмо от проектантите, че в процеса на проектиране са се появили още два имота. В парка всяка една алея, всеки един парков елемент, всяка една зелена площ имаше отделен кадастрален номер, сигурно има около две хиляди кадастрални номера. Има писмо до общината, че са се появили още два имота, което трябва да се допълни с решение на общински съвет. Когато има много говорене накрая нищо не се случва, по скоро да се седне на експертно ниво и да се довърши всичко. Конкретни отговори. Не общи приказки, за „преди нас“ и „след нас“. Точно защото преди нас имаше решение на Общински съвет, което не беше в интерес на парка и в момента сме пред това нещо. Благодаря Ви.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – То едното не пречи на другото според мен, защото има съмнение, че едва ли не общинска администрация и общински съвет търсят някакви възможности за изменение на този ПУП, което със сигурност не е вярно. Писмото, което дойде преди четири дни от проектантите с които общината има договор, касае точно това, че този ПУП няма проблем и то ще Ви бъде предоставено. Проектантите казват, че така представения ПУП отговаря на заданието на общинския съвет и е съгласуван с всички институции, а дефакто не е. Ние сме изпратили писмо до Териториалния кадастър. Ние сме като посредствена институция между тях.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Отговорите на поставените въпроси, ще бъдат в точка питания, защото позволихме дебат, а още не сме приели дневния ред. Няма да подлагам искането на Явор Аргиров. Проекта за дневен ред е пред Вас. Ако имате предложения за корекции заповядайте. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Във връзка с представения проект за дневен ред, уважаеми общински съветници предлагам да бъде отложена точка 5 от дневния ред „Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански през 2022 г.“ Традиционно тази програма се приема с приемането на бюджета с оглед със специфичната ситуация, в която се намираме и неприетия все още държавен бюджет се налага и забавянето на общинския бюджет. Желанието да оттеглим тази точка е защото общината е в процедура по изясняване на статута на някои имоти, които са общинска собственост и след тяхното актуване, те ще бъдат допълнени в тази Програмата управление и разпореждане и вероятно преди приемането на общинския бюджет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Други предложения има ли по дневния ред ? Няма. Подлагам на гласуване дневния ред с направеното предложение от Кмета за отпадане на точка 5 с вх. № 21/14.01.2022 г.Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 17 , ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0 , дневния ред **СЕ ПРИЕМА.**

1. Питания.
2. Вх.№ 16/14.01.2022 г. – Заповед № ОА–АК–10/13.01.2022 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 342 от Протокол № 14/29.12.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ 49/24.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока за погасяване на главница по договор за кредит №1197/08.10.2020 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по проект на Читалище „Отец Паисий - 1919” – град Сандански и Читалище „Емануил Васкидович - 1886” – град Мелник с наименование “Сцена за трансгранична култура – Култстейдж – 2047 – 6с”, изпълняван от читалищата съгласно Договор № В2.6с.18 от 06.09.2019 г., по Програма за сътрудничество „Интеррег V-A Гърция – България” 2014 – 2020 г.
4. Вх.№ 05/07.01.2022 г. – Отчет от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански.
5. Вх.№ 22/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на Община Сандански за 2022 г.
6. Вх.№ 24/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Спортен календар на Община Сандански за 2022 г.

7. Вх.№ 23/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на Община Сандански за 2022 г.
8. Вх.№ 39/20.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, съгласно ЗОП с предмет : „Възлагане на обществен превоз на пътници по Общинската, Областната и Републиканската транспортна схема от квотата на Община Сандански“.
9. Вх.№ 13/12.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински План за действие за равенство, приобщаване и участие на ромите /2021–2023/
10. Вх.№ 33/18.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общинска програма за намаляване на риска от бедствия.
11. Вх.№ 32/18.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на „Общински план за защита при бедствия–община Сандански“.
12. Вх.№ 19/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, съгласувана с Решение № 45/28.03.2019 год.
13. Вх.№ 45/21.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно съгласуване на предварителен договор за покупко–продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ – С. Поленица.
14. Вх.№ 44/21.01.2022 г- – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно сключване безвъзмезден договор за разпределение на ползване на имот с идентификатор 65334.300.2282 по КККР на гр. Сандански със Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ гр. Сандански .
15. Вх.№ 803/17.12.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Дафчо Георгиев Холеров.
16. Вх.№ 38/20.01.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследниците на Яне Сотиров Костадинов.

17. Вх.№ 14/13.01.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предложение от Емил Терзийски – директор на ЗПГ „Климент Тимирязев“ за продажба на движими вещи – общинска собственост, представляващи земеделска техника и лек автомобил.
18. Вх.№ 47/24.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешаване изработване на проект за изменение на действащ ПУП – ПРЗ за УПИ Ia, УПИ Ib, УПИ II, УПИ III и УПИ V_{413.445.106.2} и промяна на границите на УПИ VIII₂₁₄, IX₂₁₃ и X₂₁₄ в кв.23 по плана на село Поленица, община Сандански.
19. Вх.№ 41/21.01.2022 г. Предложение от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно заявление от Светлана Евгениева Бакалова, Андон Живков Бакалов, Николай Илиев Костов, Катя Василева Георгиева, Васил Борисов Грозданов и Йордан Борисов Грозданов за издаване на разрешение за изработване на проект за изменение на улична регулация и образуване на нови урегулирани поземлени имота в кв.150 по плана на град Сандански.
20. Вх.№ 15/13.01.2021 г. – Заявление от „КАНТИЛЕНА“ ЕООД, адрес на управление гр. София с управител Христина Кирилова Костадинова, относно допълване на Решение № 319/24.11.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
21. Вх.№ 42/21.01.2022 г. – Писмо от фирми извършващи таксиметрови услуги в община Сандански, относно определяне на нови такси за таксиметров превоз.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 – Питания. Часът е 10:20 и имаме един час за питання. Ако нямат колегите заявки за изказвания, ще дам думата на записаните граждани.

Първото питане е от Блага Христова. Ще зачета :“ Господин Кмет, явява се необходимостта от обявяване на конкурс за директор на ДГ“Здравец“ и ДГ“Дора Габе“, временно изпълняващите не са издържали теста на преминалия конкурс през 2021 г. и с това са доказали, че не притежават компетенции за да управляват делегиран бюджет, в теста съществуваха 4–5 въпроса от финансиране на институциите в системата на образованието, което е сериозен пропуск и представлява риск за управлението на ДГ и създаването на благоприятна среда за развитие на децата...“ Тъй като трудно разчитам, ще дам думата на госпожа Христова.

Блага Христова – гражданин – С две, три изречения, кратко да. Наистина се явява тази необходимост, не само защото не са издържали теста и не могат да управляват делегиран бюджет и представлява риск за развитието на децата, а защото знаем, че има и деца със СОП, аз не искам да се хваля но съм държала конкурси и за старши експерт в Благоевград и имам необходимите компетенции, но така се получи, че на интервюто не ми достигна за малко да покрия норматива, но бях единствена която реших теста, с

изключение на номер 3 Мария Василева. Слушам отзиви на родители, как може да са назначени за временно изпълняващи, като не са издържали теста. Много граждани знаят за моите успехи, че аз непрекъснато се явявам на конкурси. След като давам добри резултати на конкурсите защо да съм отвън и да чакам. И най-интересното е, че аз да чакам, а тези госпожи ще имат управленски опит. Те не са решили теста, а на конкурса ще ми бъде казано, че нямам управленски опит, че как да имам управленски опит, като имам седем години учителски стаж. Била съм временно изпълняваща в село Долна Крушица на границата, една година. С удължаване и изчакване до юни или юли е навреждане на мен като педагог, защото те ще имат управленски опит незаконен. След като не може да реши теста този управленски опит е незаконен. Квалификацията е на първо място. Излишно е да се бавят конкурсите. Искам кмета да ми отговори.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви госпожо Христова. Заповядайте госпожо Караджова.

Павлина Караджова –Зам.кмет “СХД” – Първо искам да благодаря на госпожа Христова, че повдига въпроса на широк форум и като поставя въпроса, ще популяризираме повече, че ще обявим конкурса за двете детски градини, за да може по-голямата част от педогогическите специалисти в община Сандански, които отговарят на изискванията да се явяват на конкурс и да имаме повече кандидати за директори на детски градини. Съгласно закона директорките имат право да са временно изпълняващи, защото са част от този колектив. За да се спечили конкурса е комплексен въпрос, а не само издържане на теста. В конкурса участва и представител на регионалното управление. Важна е и устна защита на втората част на конкурса. Следете и Вие и най-късно до два месеца ще бъде обявен конкурса за директори на двете детски градини.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви госпожо Караджова. Евгения Станинска и Атанас Влахов ги няма. Отец Димитър е тук и иска да вземе думата. Заповядайте.

Отец Димитър – Храм „Света Марина“ – село Лешница – Добър ден на всички, искам да прочета едно благодарствено писмо, което е във връзка с едно Ваше решение и което е осъществено разбира се. Нека да го прочета : “ Уважаеми господин Стоянов, уважаеми дами и господи общински съветници, от името на Църковното настоятелство при храм „Света Марина“, село Лешница, Ви благодаря най-сърдечно за полученото безценно дарение, сградата на старото църковно училище в село Лешница и прилежащото му пространство. Построеното през вече далечната 1924 година, училище е в спомените на по-възрастните жители на селото, като център на обществено, културен, социален и духовен живот в образователновъзпитателна традиция, които са особено нужни в съвремението ни и очакват своето възраждане. Това училище е изключително важна част от историята на село Лешница и благодарение на Вашия благороден акт на дарение, то ще стане значима част от бъдещето на селото, като място за съхраняване на паметта за миналото и възвисяване на духа и културата, както на общността така и на всеки отделен човек. Благодаря, Ви за проявеното високо и дълновидно гражданство и управленско съзнание. Благодаря, Ви за действената грижа за опазване на паметниците на миналото ни и за полагане на добри културни, духовни основи за бъдещето ни. Лично искам да изкажа благодарност към всички Вас и да запазите този дух на обществен интерес, който аз днес

усетих, почувствах. Пожелавам Ви живот, здраве и дългоденствие на Вас и вашите семейства.

Отец Димитър връчи благодарственото писмо на Атанас Стоянов и Николай Шаламандов.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 16/14.01.2022 г. – Заповед № ОА–АК–10/13.01.2022 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 342 от Протокол № 14/29.12.2021 г. на Общински съвет – Сандански.

Мотивите на Областния управител са, че имот публично – общинска собственост не може да бъде отдаван под наем безвъзмездно. Предложението от администрацията е за отмяна на това решение.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. */зачита проекта за решение/*. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Който е съгласен моля да гласува.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Красимир Костадинов Попов: За
8. Мария Иванова Нонева: За
9. Методи Менчев Атанасов: За
10. Младен Стоименов Тимчев: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Петър Василев Додушев: За
13. Радостина Кирилова Орманлиева: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Христо Спиров Мегеров: За
18. Юлиян Живков Ефендийски: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -20 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и

взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 2
от 03 февруари 2022г.

Отменя свое Решение № 342 от 29.12.2021г., относно предоставяне за безвъзмездно управление на помещение в бившата административна сграда на околийски съвет гр. Сандански – публична общинска собственост на Сдружение „Клуб на учителите пенсионери – будители – Сандански“.

ПО ТОЧКА 3 (Три) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 – Вх.№ 49/24.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока за погасяване на главница по договор за кредит №1197/08.10.2020 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по проект на Читалище „Отец Паисий - 1919” – град Сандански и Читалище „Емануил Васкидович - 1886” – град Мелник с наименование “Сцена за трансгранична култура – Култстейдж – 2047 – 6с”, изпълняван от читалищата съгласно Договор № В2.6с.18 от 06.09.2019 г., по Програма за сътрудничество „Интеррег V-A Гърция – България” 2014 – 2020 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Красимир Костадинов Попов: За
8. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
9. Методи Менчев Атанасов: За
10. Младен Стоименов Тимчев: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Петър Василев Додушев: За
13. Радостина Кирилова Орманлиева: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Христо Спиров Мегеров: За
18. Юлиан Живков Ефендийски: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -19 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21 ал. 1 т. 10 от ЗМСМА и чл. 15а от Закона за общинския дълг, и след проведено гласуване, Общинският съвет, прие

РЕШЕНИЕ № 3
от 03 февруари 2022г.

Променя Решение №141 от 24.06.2020 г. и Решение №149 от 30 юни 2021 по следния начин:

В точка 1.

• **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – текста „до 25.01.2022 г.“ се заменя с текста „до 25.10.2022 г.“

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 05/07.01.2022 г. – Отчет от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Преди да приемем отчета на кмета аз имам няколко питання :

– Решение № 29, става въпрос за един проект, който трябва да е приключил и питам, окончателно плащане получено ли е по него? Има ли корекции и в какъв размер са? И трети въпрос към това решение е издължен ли е кредита по фонд Флаг? Ако окончателно плащане не се получи какво правим ?

– Решение № 53 – Проекта е отказан, защото не е завършена процедурата по промяната предназначението на сградата. Въпросът ми е : процедурата движи ли се и до какъв етап е ? За да може да бъде готова за следващ момент.

– Решение № 80 – Въпросът ми е изпълнено ли е на сто процента?

– Решение № 87 – По отчета на кмета паричните средства са постъпили в общината, става въпрос за рехабилитацията и модернизацията на системите за външно изкуствено осветление на община Сандански. По негов отчет средствата са в общината. Въпросът ми е самият проект на какъв етап е?

– Решение № 91– Във връзка с благодарственото писмо имахме още едно решение за храма „Света Петка“ в село Хотово. Защо все още не е придвижена процедурата, казва се за някакви документи, които не са изготвени.

– Решение № 93 – Взехме едно решение, което беше много бързо тогава за Археологическия музей. Каква е причината решение № 93 да не е изпълнено?

- Решение № 98 – Имаме одобрен проект вече за чистотата за варопресите и специализираните камиони, има и сключен договор. Имаме едно по-старо решение № 22. Изпълнено ли е това решение? Ако не е моля, Ви господин Председател да видим, нужно ли е да се оттегли това решение, или какво да се направи с него? Решение №22 е за втора употреба автомобил същата марка.
- Решение № 125 – Към настоящия момент начално училище в село Поленица, закрито ли е?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, госпожо Нонева? Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря, Ви госпожо Нонева, по реда на Вашите питання, във връзка с решение № 29, Иван Гюров ще даде по-подробна информация и след това и аз.

Иван Гюров – Общинска администрация – До колкото разбрах, въпросът беше дали проекта е приключен. Приключен е и е подаден за окончателно плащане. Но не е верифицирано окончателното плащане. Пари по него не са преведени и когато бъде верифицирано окончателното плащане и извършено окончателното плащане ще се възстанови главницата по кредита и ще бъде възстановен кредита. Към момента няма финансови корекции има възможност за разглеждане на такива но нямаме информация към момента. По принцип главницата по кредита е погасима към 25 март. Все още има месец и половина за това нещо.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение на следващия въпрос за решение № 53 госпожа Караджова да даде информация.

Павлина Караджова – Заместник кмет – Уважаема госпожо Нонева, уважаеми общински съветници във връзка с решение № 53 на общински съвет – Сандански, Ви информираме, че към момента тече процедура по завършване предназначението на сградата. Това е много сложно процедура, тъй като самата сграда се води към Министерството на образованието, а за да може да бъде отделена от Министерството на образованието, министъра, трябва да му бъде доказано, че е отпаднала необходимостта от това тя да бъде ползвана, а към момента знаете, че там се помещава Спортно училище – Сандански и министъра с лека ръка няма да ни предостави тази сграда. Сега сме предприели други действия и с господин Марков сме провели разговор за отделяне на самите партии и т.н. Самата процедура е тровава и не зависи само от нас, за да спазим сроковете, за да може да бъде ремонтирана сградата, за да бъде използвана на социални услуги на територията на община Сандански.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение на решение № 80 относно средствата за подпомагане на спортните мероприятия и спортните клубове, то е съобразно наистина с Вашето решение и най-вече с приходната част на бюджета. Общо взето пропорционално подпомагаме спортните клубове и мероприятия. Сумата е по-малко от гласуваната, защото местните приходи не са изпълнени на 100%. Мога да Ви дам справка, всеки клуб колко е получил. Може би най-ощетен е ФК “Вихрен“, от гласуваните средства 140 000 лв. , те са получили под 100 000 лв.

По отношение на решение № 87 във връзка с проекта по Норвежката програма за модернизацията на външното осветление имаме нов договор с Министерството на енергетиката, в момента община Сандански е в процедура по избор на изпълнител за сключване на договор.

По отношение на решение № 91 все още не е изпълнено, защото се оказва, че има усложнения относно статута на този имот и сме в кореспонденция с Общинската служба по земеделие за изясняване на статута, дали няма никакви реституционни претенции и след това да се сключи договор за дарение с църковното настоятелство в село Хотово.

По отношение на решение № 93 относно безвъзмездно управление на общината на археологично недвижими ценности ще дам думата на Иван Гюров.

Иван Гюров – Общинска администрация – Въз основа на това решение на Общински съвет, трябва да поискаме права за управление за трите археологически паметника, които са част от археологическия парк–Сандански, това са Епископската базилика, базиликата на епископ Йоан и раннохристиянския комплекс. Искането за правата за управление обвързани обаче с втория аспект, който е да поискаме и щатни бройки за покриване на дейността на археологическия парк тъй като към момента работят двама служители, които са наети от общината, а исканите щатни бройка са обвързани с държавния бюджет. Подготвено е писмо и са извършени коментари с Министерство на културата. Ще искаме още две допълнителни бройки, няма да искаме пари. За да може да функционира са необходими поне четири човека.

По решение № 98 – Сключен е договора и е преведен аванс към изпълнителя, очакваме в края на този месец или в началото на следващия да бъдат предоставени два сметосъбиращи камиона. По решение № 22 до колкото съм запознат от управителя им беше дадена възможност те ако имат финансова възможност да си закупят камион втора употреба, но те не са пристъпили към изпълнение на решение № 22, все още ползват камион от външна фирма.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Остана решение № 125 за училището в село Поленица, това решение е изпълнено тъй като училището е закрито със Заповед на министъра и то не функционира от 31.12.2021 год. .

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Други въпроси има ли? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -19 , 'против' – 0 и 'въздържали се' - 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.44, ал.1, т.7 във връзка с чл.21, ал.1, т.24 от ЗМСМА, чл.108 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански и неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 4
от 03 февруари 2022г.

1.Общински съвет – Сандански приема отчета на Кмета на община Сандански, за изпълнение на решенията на Общинския съвет за периода от месец февруари 2021 г. до месец юни 2021 г.

ПО ТОЧКА 5(Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.5 - Вх.№ 22/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на Община Сандански за 2022 г.

Културния календар е пред Вас. Имаше една точка разглеждана по комисиите и на председателския съвет се взе решение, да се предложи като добавка към културния календар от председателя на комисията по образование, но госпожа Органджиева отсъства. Заповядайте господин Стоянов.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Искам да добавя още две предложения към Културния календар, а именно на втори и трети април да бъде организиран и проведен съответното състезание по танци, фолклорни, спортни, модерни танци в спортната зала. Това е едно събитие, което е организирано в съседни на нас общини и до сега не е правено в Сандански и мисля, че ще бъде интересно и по желание и настояване на Сдружението на хотелиерите и рестърорантьорите и туроператорите в нашия град да възобновим фестивала гроздобер в Мелник през месец октомври. Преди шест, седем години този фестивал беше организиран и добре проведен. Тяхното искане е да бъде допълнен и включен в програмата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Аз ще предложа вместо госпожа Органджиева, предложението е от туристическо дружество „Славянка“, да бъде включено в културния календар поход до Гоцев връх по случай, тази година има юбилей послучай 150 години от рождението на Гоце Делчев.

Подлагам на гласуване първото предложение от Кмета за фолклорни танци „SUNDANCE FESTIVAL Sandanski“ на втори и трети април и фестивал „Гроздобер – град Мелник“ през месец октомври. Който е съгласен моля да гласува.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -19 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Подлагам на гласуване предложението от ТД „Славянка“ за похода до Гоцев връх да бъде заложено за 23, 24 юли, двата дни в края на месеца, събота и неделя. Който е съгласен моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -18 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Подлагам на гласуване целия културен календар с направените корекции. /Зачита проекта за решение /. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -19 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21 ал.1 т. 12 от ЗМСМА и във връзка с чл. 18, ал. 2 от Закона за закрила и развитие на културата, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 5

Приема Културен календар на община Сандански за 2022 година.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 – Вх.№ 24/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Спортен календар на Община Сандански за 2022 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -21 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21 ал.1 т. 12 от ЗМСМА и във връзка с чл. 6 от Закона за физическото възпитание и спорта, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 6 от 03 февруари 2022г.

Приема Спортен календар на община Сандански за 2022 година.

ПО ТОЧКА 7 (Седем) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 - Вх.№ 23/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на Община Сандански за 2022 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0 предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21 ал.1 т. 12 от ЗМСМА и във връзка с чл. 26а, ал. 2 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 7
от 03 февруари 2022г.**

Приема Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2022 година.

ПО ТОЧКА 8 (Осем) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 39/20.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, съгласно ЗОП с предмет : „Възлагане на обществен превоз на пътници по Общинската, Областната и Републиканската транспортна схема от квотата на Община Сандански“.

Има подадена Декларация по чл.12, т.4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от Румен Пачов.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Борислав Георгиев Иванов: За*
- 3. Владимир Огнянов Бабанов: За*
- 4. Георги Атанасов Панчев: За*
- 5. Георги Валентинов Батев: За*
- 6. Георги Иванов Георгиев: За*
- 7. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 8. Илина Борисова Никова: За*
- 9. Йордан Юлиев Тушев: За*
- 10. Мария Иванова Нонева: За*

11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Христо Спирос Мегеров: За
19. Юлиян Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и на основание чл. 19, ал. 2 и ал. 6 от Закона за автомобилните превози, както и чл. 16в, ал. 1 и чл. 16д, ал. 1 от Наредба № 2 от 15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, издадена от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, в съответствие с Регламент /ЕО/ 1370 / 2007 г. на Европейския парламент и на Съвета относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 8
от 03 февруари 2022г.

1. Възлага на Кмета на община Сандански да проведе процедура за възлагане на обществена поръчка, съгласно ЗОП с предмет: „Възлагане на обществен превоз на пътници по Общинската, Областната и Републиканската транспортна схема от квотата на Община Сандански“, в съответствие с Регламент /ЕО/ 1370/2007 г. на Европейския парламент и на Съвета относно обществените услуги за пътнически превоз с железопътен и автомобилен транспорт.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да организира и проведе процедура по Закона за обществените поръчки и сключи договор с определените за изпълнители участници за срок от 5 /пет/ години при така предложените пакети за изпълнение:

Пакет №1.

I. Маршрутно разписание № 1101 Мелник – София – 6.00ч.

II. Маршрутно разписание № 1101 Петрово – София – 7.00ч.

III. Маршрутно разписание № 1204 Сандански – София – 11.00ч.

1. АГ Сандански – Джигурово – 06.30 ч., 13.30ч., 17.00ч., 19.00ч. или 4 пъти дневно, изпълнява се ежедневно без събота и неделя.

2. АГ Сандански – Ласкарево – 07.30 ч., 12.15 ч., 18.00ч. или 3 пъти дневно, изпълнява се ежедневно.
3. АГ Сандански – Дебрене – Цалим – 07.00 ч., 16.00ч. изпълнява се понеделник, събота.
4. Катунци – Голешово – 05.00 ч., 18.30ч., изпълнява се вторник, петък и неделя.
5. АГ Сандански – Мелник -05.15ч., изпълнява се ежедневно.
6. АГ Сандански – Лиляново – 06.15 ч., 08.30ч., 12.40 ч., 13.30 ч., 17.10ч., 19.00ч. или 6 пъти дневно, изпълнява се ежедневно без събота и неделя.
7. АГ Сандански – Лиляново – 06.15ч., 08.30ч., 12.40ч., 17.10ч. – или 4 пъти дневно, събота и неделя.
8. АГ Сандански – Петрово – 06.50ч., 12.00ч., 17.30ч. или 3 пъти дневно, изпълнява се ежедневно без неделя.
9. АГ Сандански – Пирин – 05.20ч., 17.30ч. изпълнява се петък и понеделник.
10. Катунци – Горно Спанчево – 06.30ч., 13.30ч., 17.00ч. или 3 пъти дневно, изпълнява се ежедневно.
11. АГ Сандански – Лешница – 06.30 ч., 07.50ч., 12.50ч., 13.40 ч., 17.30 ч., 18.50ч., или 6 пъти дневно, изпълнява се ежедневно, без събота и неделя.
12. АГ Сандански – Лешница – 06.30ч., 13.40ч., и 18.00ч. събота и неделя.
13. АГ Сандански – М. Попина лъка – 07.30ч., 17.30ч. изпълнява се от 01.05. до 30.08. петък, събота и неделя.

Пакет №2

- I. Маршрутно разписание №1301 АГ Сандански – АГ София 05.45ч. изпълнява се ежедневно.
- II. Маршрутно разписание №1203 АГ Сандански – АГ София 09.00ч. изпълнява се ежедневно.

От Областната транспортна схема:

1. Маршрутно разписание № 09101 Сандански – Благоевград – 10.00ч.

От общинската транспортна схема:

1. АГ Сандански – Рожен – 07.40ч., 11.40ч., 15.30ч. или 3 пъти дневно, изпълнява се ежедневно и 19.00ч. само в петък.
- 2 АГ Сандански - Катунци – 09.45ч., 15.30ч. изпълнява се ежедневно.
3. АГ Сандански – Плоски – 06.30ч., 07.45 ч. само Понеделник, 12.30ч., 17.30ч. или 3 пъти дневно, изпълнява се ежедневно.
4. АГ Сандански – Лебница, 12.15ч., 12.40ч., 14.00ч., 17.15ч., 19.10ч.-през с. Вълково/Лебница – Сандански 06.45ч., 09.00ч./ или 7 пъти дневно, изпълнява се ежедневно, без събота и неделя.
5. Лебница – Вълково - Сандански – 06.45ч., 16.45ч. или 2 пъти дневно, изпълнява се събота и неделя.
6. АГ Сандански - Вълково – 06.30ч., 12.40ч., 17.40ч. или 3 пъти дневно, изпълнява се ежедневно без събота и неделя.

7. Ласкарево – Склаве - Сандански – 06.40ч. изпълнява се ежедневно без събота и неделя.

8. АГ Сандански – Склаве –07.20ч., 08.20ч., 12.30ч., 13.30ч., 16.30ч., 17.30ч., 19.00ч. или 7 пъти дневно, изпълнява се ежедневно без събота и неделя.

9. АГ Сандански – Склаве – 07.30ч., 13.30ч. и 17.30ч.- до с. Левуново, или 3 пъти дневно, само събота и неделя.

10. Левуново – АГ Сандански – 06.45ч., 08.30ч., 12.30ч. или 3 пъти дневно ежедневно без събота и неделя.

11. АГ Сандански – Левуново – 07.10ч., 11.10ч., 12.45ч., 13.50ч., 15.00ч., 16.40ч., 17.15ч., 18.10ч., 18.50ч. или 9 пъти дневно, изпълнява се ежедневно без събота и неделя.

12. Левуново – АГ Сандански 08.30ч., изпълнява се събота и неделя.

13. АГ Сандански – с. Любовка - 08.30ч., 15.50ч., изпълнява се в понеделник, петък, събота и неделя

14. АГ Сандански – с.Кашина - 06.20ч., 14.25ч., изпълнява се понеделник, събота и неделя.

Пакет №3

Н.Санаториум–ж.п.Гара Сандански– 06:10ч., 07:00ч., 07:20ч., 07:45ч., 08:10ч., 11:25ч., 13:30ч., 15:50ч., 17:20ч., 19:30ч., 20:10ч.

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – Вх.№ 13/12.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински План за действие за равенство, приобщаване и участие на ромите /2021–2023/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./*зачита проекта за решение/*. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' –20 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА

На основание: чл. 21 ал.1 т. 12 от ЗМСМА и в изпълнение на Стратегия на област Благоевград и Националната стратегия на Република България за равенство, приобщаване и участие на ромите (2021-2023), и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 9
от 03 февруари 2022г.

Приема Общински план за действие за равенство, приобщаване и участие на ромите (2021-2023).

ПО ТОЧКА 10 (Десета)) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 33/18.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общинска програма за намаляване на риска от бедствия.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /Зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' –19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА

На основание: чл. 21 ал.1 т. 12 от ЗМСМА и чл. 6д, ал. 3 от Закона за защита при бедствия и чл. 5, т. 13 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 10
от 03 февруари 2022г.

Общински съвет – Сандански приема Общинска програма за намаляване на риска от бедствия.

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 – Вх.№ 32/18.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на „Общински план за защита при бедствия–община Сандански“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма./зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение, Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -20 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21 ал.1 т. 12 от ЗМСМА и чл. 9, ал. 11 от Закона за защита при бедствия и чл. 5, т. 13 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 11
от 03 февруари 2022г.

Общински съвет – Сандански приема „Общински план за защита при бедствия“ в община Сандански, като същия се допълва с приложения „План за защита при наводнения“, „План за защита при земетресения“ и „План за защита на населението при ядрена или радиационна авария“.

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 19/14.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, съгласувана с Решение № 45/28.03.2019 год.

Има ли мнения, отношения, становища по материала?/зачита проекта за решение /

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.56 от ЗУТ и чл.4, ал.4 от Наредбата за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане, и след проведено гласуване, Общински съвет:

РЕШИ:

Допълва схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, както следва:

- терен № 102 с предназначение „За всички дейности“ с размери 7.00м/ 5.00м и площ 35.00м², разположен на ул.“Рила“;

- терен № 103 с предназначение „За плодове и зеленчуци“ с размери 2.00м/ 3.00м и площ 6.00м², разположен на ул.“Цар Симеон“ срещу жилищен блок „Вихрен“;

- терен № И с предназначение „За детски атракции” с размери 2.00м/ 2.00м и площ 4.00м², разположен в Градски парк ”Свети Врач” срещу баскетболното игрище;

- терен № К с предназначение „За детски атракции” с размери 2.00м/ 2.00м и площ 4.00м², разположен на ул.”Македония”, вдясно след банята;

- терен № Л с предназначение „За детски атракции” с размери 2.00м/ 2.00м и площ 4.00м², разположен на ул.”Македония”, в градинката пред ГУМ;

Заповядайте господин кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги във връзка с предложението има и предложение във връзка с това, че в горния край на града няма обект за продажба на вестници и списания. Последното е долу на ГУМ. Има предложение, където са детските атракционни, едното да се освободи и близо до дървото в 3 кв.м, да се открие процедура по отдаване под наем, чрез търг за обект за вестници и списания.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – В тази връзка с предложението на кмета се предлага да се обособи ново място, но до читалището има една чешмичка, под часовникаря откакто е обособено това място от две, три години така стои това място. Там какво е състоянието, отдадено ли е това място, освободено ли е това петно? Там също би могло да се постави, а не горе.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Така стои това място, но договор има и това е по усмотрение на наемателя. По здравословни причини отсъства Ивайло Пензов, за да обясни.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Имате ги всички обекти с допълнението от кмета. /зачита проекта за решение с допълнението /. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -18 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.56 от ЗУТ и чл.4, ал.4 от Наредбата за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 12
от 03 февруари 2022г.

Допълва схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, както следва:

- терен № 102 с предназначение „За всички дейности” с размери 7.00м/ 5.00м и площ 35.00м², разположен на ул. “Рила“;

- терен № 103 с предназначение „За плодове и зеленчуци” с размери 2.00м/ 3.00м и площ 6.00м², разположен на ул. “Цар Симеон” срещу жилищен блок „Вихрен“;

- терен № 104 с предназначение „За вестници и списания“ с размери 1.50/ 2.00м и площ 3.00 м², разположен на ул. „Македония“, пред площад „Генерал Тодоров“;

- терен № И с предназначение „За детски атракции” с размери 2.00м/ 2.00м и площ 4.00м², разположен в Градски парк ”Свети Врач” срещу баскетболното игрище;

- терен № К с предназначение „За детски атракции” с размери 2.00м/ 2.00м и площ 4.00м², разположен на ул. ”Македония”, вдясно след банята;

- терен № Л с предназначение „За детски атракции” с размери 2.00м/ 2.00м и площ 4.00м², разположен на ул. ”Македония”, в градинката пред ГУМ.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 45/21.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно съгласуване на предварителен договор за покупко–продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ – С. Поленица.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма./*зачита проекта за решение/* Преминаваме към гласуване на проекта за решение, Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Красимир Костадинов Попов: За
11. Мария Иванова Нонева: За

12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8 и чл. 36, ал. 1 от Закона за общинската собственост, чл. 15, ал. 3 във връзка с ал. 5 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 13
от 03 февруари 2022г.

1. Приема проект за Предварителен договор за покупко – продажба на недвижим имот по чл. 15, ал. 3 във връзка с ал. 5 от ЗУТ.
2. Възлага на Кмета на Община Сандански да сключи Предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл. 15, ал. 3 от ЗУТ.

ПО ТОЧКА 14(Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 44/21.01.2022 г- – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно сключване безвъзмезден договор за разпределение на ползване на имот с идентификатор 65334.300.2282 по КККР на гр. Сандански със Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ гр. Сандански .

Колеги, има ли мнения, становища относно материала?/зачита проекта за решение/

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл.39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общински съвет:

РЕШИ:

1. Дава съгласие община Сандански да сключи безвъзмезден договор за разпределение на ползването на имот с идентификатор 65334.300.2282 по КККР на гр. Сандански със Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ гр. Сандански.

2. Кмета на Община Сандански да предприеме необходимите действия по издаване на заповед и сключване на договора.

Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, бяхме поели ангажимент да изчистим казуса с детската площадка в утредения имот. Искам да изчистя един казус. Чисто формално искането на директора не е свързано с отпадане на някакви такси и данъци, а да се изясни статута кой ще управлява и стопанисва тази детска площадка. Община Сандански да изпълни своите ангажименти за стопанисване на този имот. Внасям предложение за допълнение на решението, като конкретизираме съответните конкретни площи: „Община Сандански дава съгласие да се сключи безвъзмезден договор за управление на имот със същия идентификатор заедно със Земеделската професионална гимназия „Климент Тимирязев“ съгласно изготвената схема за разпределение както следва : Община Сандански ще ползва дял „3“ с площ 511 (петстотин и единадесет) кв.м., означен със зелен цвят на приложената схема;

- Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ ще ползва дял „2“ с площ 1841 (хиляда осемстотин четиридесет и един) кв.м., означен с жълт цвят на приложената схема;

- Дял „1“ с площ 44 (четиридесет и един) кв.м., означен със син цвят на приложената схема ще се ползва от двете страни по договора.

Тези 44 кв.м е алеята, която е за входа на детската площадка, а е и подход за ползване на другата част от имота, който е предоставен за ползване от гимназия „Климент Тимирязев“.

2. Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия по издаване на заповед и сключване на договора.

Мисля, че това е оптимално решение .

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. /Зачита проекта за решение с направеното допълнение /. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За

18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл.39, ал. 5 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 14 от 03 февруари 2022г.

1. Дава съгласие община Сандански да сключи безвъзмезден договор за разпределение на ползването на имот с идентификатор 65334.300.2282 по КККР на гр. Сандански със Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ гр. Сандански, съгласно изготвената схема за разпределение на ползване на имота, както следва:

- Община Сандански ще ползва дял „3“ с площ 511 (петстотин и единадесет) кв.м., означен със зелен цвят на приложената схема;

- Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ ще ползва дял „2“ с площ 1841 (хиляда осемстотин четиридесет и един) кв.м., означен с жълт цвят на приложената схема;

- Дял „1“ с площ 44 (четиридесет и един) кв.м., означен със син цвят на приложената схема ще се ползва от двете страни по договора.

2. Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия по издаване на заповед и сключване на договора.

ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 – Вх.№ 803/17.12.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Дафчо Георгиев Холеров.

Има ли мнения и отношения, по материала? Няма./зачита проекта за решение/
Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: За

8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Красимир Костадинов Попов: За
11. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Снежана Любенова Стоянова: Въздържал се
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: Въздържал се
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -17, 'против' - 1 и 'въздържали се' -3, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 15
от 03 февруари 2022г.

Предоставя на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Дафчо Георгиев Холеров** следните имоти:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
гр. Сандански	65334.81.41	Ов. градина	Речичка река	4.096
с. Лиляново	43699.53.7	Нива	Ломница	5.266

ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 – Вх.№ 38/20.01.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследниците на Яне Сотиров Костадинов.

Има ли мнения и отношения? Няма./ зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За

4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Петър Василев Додушев: За
13. Радостина Кирилова Орманлиева: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Снежана Любенова Стоянова: Против
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Юлиан Живков Ефендийски: Въздържал се
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -15 , 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 16
от 03 февруари 2022г.

Предоставя на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Яне Сотиров Костадинов** следните имоти:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
гр. Сандански	65334.155.32	Нива	Селището	0.983
гр. Сандански	65334.115.22	Нива	Ушите	0.500

ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –Преминаваме към т.17 – Вх.№ 14/13.01.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предложение от Емил Терзийски – директор на ЗПГ „Климент Тимирязев“ за продажба на движими вещи – общинска собственост, представляващи земеделска техника и лек автомобил.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала?Няма. /зачита проект за решение/ Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Юлиян Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл.89, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и предложение от Емил Терзийски – директор на ЗПГ „Климент Тимирязев“, изразено с писмо вх.№67-00-1/04.01.2022г. до кмета на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 17
от 03 февруари 2022г.

I. Дава съгласие да се продадат чрез публичен търг с тайно наддаване движими вещи – частна общинска собственост, представляващи дълготрайни материални активи, както следва:

1. Трактор „МТЗ – 80“ с рег.№ Е 2447 ЕА
2. Трактор „ЮМЗ“ с рег.№ Е 1524 ЕА
3. Лек автомобил „Suzuki Swift“ с рег.№ Е 5928 ВА

II. Приема следните пазарни оценки на движимите вещи и ги определя за начални тръжни цени:

1. Пазарна оценка на трактор „МТЗ – 80“ с рег.№ Е 2447 ЕА в размер на **1 850 (хиляда осемстотин и петдесет) лв. без ДДС.**
2. Пазарна оценка на трактор „ЮМЗ“ с рег.№ Е 1524 ЕА в размер на **2 950 (две хиляди деветстотин и петдесет) лв., без ДДС.**
3. Пазарна оценка на лек автомобил „Suzuki Swift“ с рег.№ Е 5928 ВА в размер на **2 100 (две хиляди и сто) лв. без ДДС.**

III. Възлага на Кмета на община Сандански да проведе публичния търг и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилите участници.

IV. Дава съгласие постъпилите парични средства от продажбата на гореописаните движими вещи да бъдат преведени по сметката на ЗПГ „Климент Тимирязев“.

ПО ТОЧКА 18 (Осемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.18 – Вх.№ 47/24.01.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешаване изработване на проект за изменение на действащ ПУП – ПРЗ за УПИ Ia, УПИ Ib, УПИ II, УПИ III и УПИ V_{413.445.106.2} и промяна на границите на УПИ VIII₂₁₄ IX₂₁₃ и X₂₁₄ в кв.23 по плана на село Поленица, община Сандански.

Има ли мнения и отношения? Няма./ зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: Въздържал се*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Красимир Костадинов Попов: За*
12. *Мария Иванова Нонева: Въздържал се*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянова: Въздържал се*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Юлиан Живков Ефендийски: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' -19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.2, т.1 от ЗУТ, чл.134, ал.2, т.2 и т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 18
от 03 февруари 2022г.

1. Общински съвет дава съгласието си на Кмета на Община Сандански да разреши изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация и застрояване /ПРЗ/ и изработи ПУП – ПРЗ в обхват: **УПИ Ia, УПИ Ib, УПИ II, УПИ III и УПИ XV-413,445,106.2** и промяна на границите на **УПИ VIII-214, IX-213 и X-214 в кв.23** по плана на село Поленица, община Сандански, като:

1. от УПИ Ia и УПИ Ib в кв.23 се образува нов УПИ I с площ 503 кв.м с отреждане за „Трафопост и обществено обслужване“;

2. от УПИ XV-413, 445, 106002 и урегулирани поземлени имоти /УПИ/ II и III в кв.23 по плана на село Поленица се образува нов УПИ XVI-413, 445, 106.2, с площ 11 275 кв.м, като вътрешната регулационна граница към УПИ VIII-214, IX-213 и X-214 се проведе по действителната граница с поземлени имоти с пл.№ 213 и пл.№ 214 в кв.23, материализирана на място с ограда, съгласно притежаваните документи за собственост.

Променя се отреждането на новообразуваният УПИ XVI-413, 445, 106.2 от „Футболно игрище, съблекални, трафопост и други спомагателни сгради и съоръжения“ в зона „Од“ с показатели на застрояване: Пл до 15% и Кинт до 0.3, за „Футболно игрище, съблекални, почивна база и други спомагателни сгради и съоръжения“ в зона „Оо“ с показатели на застрояване: Пл до 25% и Кинт до 1.0, ниско свободно застрояване.

3. образуват се нови УПИ VIII-214 с площ 502 кв.м, УПИ IX-213 с площ 657 кв.м и УПИ X-214 с площ 786 кв.м, като вътрешната регулационна граница към УПИ XVI-413, 445, 106.2 се проведе по границата на имоти пл.№213 и пл.№214.

4. Съгласува предложения проект за ПУП – ПРЗ, съгласно приложената графична част.

ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 41/21.01.2022 г. Предложение от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно заявление от Светлана Евгениева Бакалова, Андон Живков Бакалов, Николай Илиев Костов, Катя Василева Георгиева, Васил Борисов Грозданов и Йордан Борисов Грозданов за издаване на разрешение за изработване на проект за изменение на улична регулация и образуване на нови урегулирани поземлени имота в кв.150 по плана на град Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За

9. *Калин Тошков Терзийски: За*
10. *Красимир Костадинов Попов: За*
11. *Мария Иванова Нонева: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Петър Василев Додушев: За*
16. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Снежана Любенова Стоянова: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.2, т.2 и т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 19
от 03 февруари 2022г.

1. Общински съвет - Сандански дава съгласие Кмета на Община Сандански да разреши изработването ПУП – изменение на улична регулация по части от ул.“Георги Скрижовски“ между о.т.465-о.т.464-о.т.212 и по ул.“Стефан Стамболов“ между о.т.499 - о.т.212. 1.1. променя уличната регулация по части от ул.“Георги Скрижовски“ между о.т.465-о.т.464-о.т.212 и по ул.“Стефан Стамболов“ между о.т.499 - о.т.212 по плана на град Сандански, одобрен със Заповед № 3615/ 27.01.956 г. на МСАБ, като:

1.1. образува нова улица с осови точки: **о.т.499 – о.т.499а – о.т.499б – о.т.212 – о.т.464б – о.т.464а – о.т.464 – о.т. 465** по външните граници на имоти с идентификатори: 65334.301.1572, 65334.301.1403, 65334.301.6303, 65334.301.5150, 65334.301.5149, 65334.301.1411 и 65334.301.1409 по изградената на място и ползваща се по действителни граници улична мрежа, съгласно КККР, одобрени със Заповед № РД-18-80/ 11.11.2009 г. на ИД на АГКК, на основание чл.134, ал.2, т.2 от ЗУТ;

1.2. образува нов УПИ XXI по границите на имот с идентификатор 65334.301.6303 на основание чл.134, ал.2, т.2 от ЗУТ с отреждане „За Озеленяване“;

1.3. променя външните граници на УПИ XX₁₄₀₃ и УПИ XIX₁₅₇₂, като ги провежда по външните граници на имоти с идентификатори 65334.301.1403 и имот с идентификатор 65334.301.1572 по КК в съответствие с новопроектираното изменение на уличната регулация в обхвата на предложението, на основание чл.134, ал.2, т.2 и т.6 от ЗУТ.

2. Общински съвет Сандански съгласува представеното предложение за изменение на ПУП – план за улична регулация в зелен и кафяв цвят върху приложената графична част в посоченият обхват.

ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т. 20 – Вх.№ 15/13.01.2021 г. – Заявление от „КАНТИЛЕНА“ ЕООД, адрес на управление гр. София с управител Христина Кирилова Костадинова, относно допълване на Решение № 319/24.11.2021 г. на Общински съвет – Сандански.

/зачита проекта за решение/. Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а, ал. 1 и чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 20
от 03 февруари 2022г.**

I. Изменя Решение №319 от 24.11.2021 г. на Общински съвет - Сандански, както следва:

Текста в частта на т. 1 и на т. 3 „в ПИ с идентификатори 66785.24.35, 66785.24.16 и 66785.24.36, м. „Иловицата““

Да се чете:

„в ПИ с идентификатори 66785.24.35, 66785.24.16, 66785.24.36 и 66785.24.13, м. „Иловицата““.

II. В останалата си част Решение № 319 от 24.11.2021 год. остава непроменено.

ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа)ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.21– Вх.№ 42/21.01.2022 г. – Писмо от фирми извършващи таксиметрови услуги в община Сандански, относно определяне на нови такси за таксиметров превоз.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, този въпрос беше внесен преди време, но беше отложен за следващо заседание, аз подкрепям предложението. Всички виждаме в каква обществено икономическа,

финансова и транспортна ситуация сме. Цени на горива, цени на енергийни източници, по-високи такси гражданска отговорност и в тази връзка наистина таксиметровия бранш изпитва големи трудности. Сивия сектор увеличава периметъра на влияние в този бранш и евентуалното увеличава на цените, които са от 2014 год. не са актуализирани вече седем години, предполага фалити на голяма част от този бизнес. Подкрепям предложението защото ние сме една от малкото общини, в която не са актуализирани тези цени. Апелирам да подкрепим предложението на таксиметровите шофьори.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Уважаеми господин кмете, в момента може ли някой да ми каже каква е тарифата от решението от 2014 год. ?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Арнаудов.

Емил Арнаудов – Общинска администрация – Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председател, дами и господа общински съветници, разликата от предходното предложение е тридесет стотинки. Към момента Минимална дневна тарифа – 0,70 лв. за 1 км. пробег и минимална нощна тарифа – 0,70 лв. за 1 км. пробег. Максималната цена се запазва същата, така както е било в предходното решение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Арнаудов. Заповядайте господин Терзийски за реплика.

Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Значи от нас се иска да увеличим само минималната тарифа на която да работят всички таксиметрови превози, които са законни, а общината как ще се борим със сивия сектор, защото ние ще вдигнем цените, обаче аз не виждам това как ще помогне да спрем т.н „копърки“, защото в крайна сметка в момента таксиметровите шофьори също могат да си увеличат цената, пазарен принцип, търсенето определя предлагането. Ако сега вдигнем минималните цени, не казвам, че не трябва да се вдигнат, част от такситата, които возят на старите минимални цени ще ги вдигнат и това означава, че незаконните таксита, които возят по-евтино ще станат още по-актуални. Така, че трябва да се помисли и по този въпрос. Ако вземем това, решение ще задължим и тези, които не са вдигнали цените и те да ги вдигнат. В момента действащите тарифи позволяват да се вдигнат цените. На фона на инфлацията тридесет стотинки не са много, но по този начин няма ли да ограничим законните таксита, които не искат да вдигнат цената.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ако не се вдигнат тези цени рискуваме онези, които са в законния сектор ще търсят възможности да оцелеят. Съдейки по молителите, тук са вероятно голяма част от такситата, които в момента са

деветдесет и девет регистрирани, а има шестдесет и два подписа. Болшинството от таксиметровия превоз желае това повишение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Други мнения има ли ? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: Въздържал се
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: Въздържал се
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Снежана Любенова Стоянова: За
19. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -16 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 24а, ал. 11 от Закона за автомобилните превози и чл. 24, ал. 5 от Наредба №34 от 1999 г. за таксиметров превоз на пътници, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 21 от 03 февруари 2022г.

1.Отменя Решение № 323, взето по Протокол № 12 от 27.11.2014г. на Общински съвет – Сандански.

2. Определя минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за 1км. пробег по съответната тарифа, валидни за територията на община Сандански за 2022г., както следва:

Минимална дневна тарифа – 1,00 лв. за 1 км. пробег;
Максимална дневна тарифа – 1,70 лв. за 1 км. пробег;

Минимална нощна тарифа – 1,00 лв. за 1 км. пробег;
Максимална нощна тарифа – 1,70 лв. за 1 км. пробег.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в : часа 11.50

Протоколист:

/ Поля Петрова /

Председател на Общински съвет:

/ НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ /

