



## О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

### ПРОТОКОЛ

#### № 11

На 27.10.2022 год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански.

#### ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

Полагане на клетва на новоизбран общински съветник

1. Питания.
2. Попълване състава на постоянни комисии към общински съвет – Сандански
3. Вх.№ 621/14.10.2022 г. – Заповед № ОА–АК–306/13.10.2022 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 201 от Протокол № 10/29.09.2022 г. на Общински съвет – Сандански.
4. Вх. № 627/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно актуализация на разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2022 год.
5. Вх. № 628/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Поемане на дългосрочен общински дълг за осигуряване на средства за съфинансиране на проекти „Реконструкция на общински път ВЛГ 1255/III-198, Катунци-Враня/Катунци-Златолист от км 0+000 до км 6+860“ и за проект „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: Детско заведение за шест групи в УПИ I- за детска градина, кв.4, Ж.К. Спартак, град Сандански, представляващо имот с идентификатор 65334.302.6223 по КККР на град Сандански“.
6. Вх. № 634/17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно процедура за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл.13 и чл.16 от Закона за общинския дълг, във връзка с кандидатстване от страна на община Сандански за

мостово финансиране от Фонд „ФЛАГ“ ЕАД в подкрепа изпълнението на проект „Рехабилитация и модернизация на системата за външно изкуствено осветление на община Сандански“ изпълняван съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY -2.001-0105-C02 от 29.03.2021 г., по Оперативна програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство (ФМЕИП)

7. Вх. № 629/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока за погасяване на главница по договор за кредит №1197/08.10.2020 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по проект на Читалище „Отец Паисий - 1919” – град Сандански и Читалище „Емануил Васкидович - 1886” – град Мелник с наименование “Сцена за трансгранична култура – Култстейдж – 2047 – 6с”, изпълняван от читалищата съгласно Договор № В2.6с.18 от 06.09.2019 г., по Програма за сътрудничество „Интеррег V-A Гърция – България” 2014 – 2020 г.
8. Вх. № 624/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване с проектно предложение по Целева програма „Патронажна мобилност за доставка на топъл обяд“ за закупуване на нов неупотребяван лекотоварен автомобил.
9. Вх. № 616/13.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на моторна шейна за нуждите на областен съвет на БЧК, Планинска спасителна служба – отряд Сандански.
10. Вх. № 597/05.10.2022 г. – Предложение от д-р Илия Стоянов Тонев, управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, относно даване съгласие от Общински съвет – Сандански, за изтеглянето на банков кредит в размер на 1 500 000 лв., както и да гарантира пред банковия кредитор издължаването на задълженията на дружеството по кредита.
11. Вх. № 619/14.10.2022 г. – Предложение от Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник, относно учредяване на Общински фонд за подкрепа на местни инициативи и създаване на Временна комисия за изготвяне на проект за Правилник за организацията, дейността и управлението на Фонда.
12. Вх. № 618/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2022 г.
13. Вх. № 623/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на недвижим имот–частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 40378.600.8 по КККР на село Кръстилци, община Сандански, ведно със сграда с идентификатор 40378.600.8.1.
14. Вх. № 611/13.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна отреждането на урегулиран поземлен имот /УПИ/ I<sub>50</sub> в кв. 8

по плана на село Лебница, община Сандански, отреден за „Училище“ и сграда върху него, отредена за нуждите на образованието.

15. Вх. № 601/07.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПР за поземлени имоти с идентификатор 65334.301.5178 и 65334.301.5179 в кв.150 по КККР на гр. Сандански.
16. Вх. № 607/12.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 66785.25.44 в местността „Иловицата“ по КККР на землището на село Склаве, за „Производствена и складова база“ и осигуряване на транспортен достъп до същия.
17. Вх. № 617/13.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор /ПИ/ 65334.67.9 в местността „Гробето“ по КККР на землището на град Сандански.
18. Вх. № 630/ 17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР за ПИ 47754.501.251 в УПИ I „Резерват“, кв. 12 и ПУР за транспортен достъп до него по плана на град Мелник, община Сандански.
19. Вх. № 631/17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на преминаване през имот частна общинска собственост.
20. Вх. № 635/17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на преминаване през имот на частна общинска собственост – с. Ново Делчево.
21. Вх. № 606/12.10.2022 г. – Заявление от Александър Стоянов Тренчев, с. Лешница, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ /план за застрояване/ на Поземлен имот с идентификатор 43565.90.30 по КККР в местността „Побит камък“, землището на с. Лешница и осигуряване на транспортен достъп до същия.
22. Вх. № 625/14.10.2022 г. – Заявление от Ива Георгиева Николова, гр. Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП–ПЗ/ план за застрояване/ на поземлен имот с идентификатор 57176.307.5 в местността „Нишан таши“, за изграждане на обект: “ЖИЛИЩНО СТРОИТЕЛСТВО“ в землището на с. Поленица, община Сандански .
23. Вх. № 626/14.10.2022 г. – Заявление от Любчо Кирилов Митов, гр. Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП–ПЗ/ план за застрояване/ на поземлен имот с идентификатор 57176.209.33 в местността „Нишан таши“, за изграждане на обект: “ЖИЛИЩНО СТРОИТЕЛСТВО“ в землището на с. Поленица, община Сандански .
24. Вх. № 600/07.10.2022 год. – Отчет от Георги Гетов, ръководител Звено „Общински Инспекторат“ за отчетен период от м. юли 2022 г. до м. септември 2022 г.

25. Вх. № 572/20.09.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на финансова помощ на Георги Манчев от с. Склаве, община Сандански.

26. Финансови помощи по молби на граждани

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Добро утро, на всички. Колеги откривам редовното заседание на общински съвет – Сандански. Тъй като имаме новопостъпил общински съветник – Лилия Иванова Варосанска, тук е представител на Общинска изборителна комисия Методи Димов, ще му дам думата да зачете решението на ОИК. Заповядайте господин Димов.

*Методи Димов – Общинска изборителна комисия* – С Решение № 268 – МИ/12.10.2022 г. е избран за общински съветник Лилия Иванова Варосанска, след депозиране на писмено заявление от господин Георги Георгиев, избран за народен представител, с което иска да бъде освободен, след като е освободен на негово място е избрана госпожа Варосанска за оставащия мандат от местните избори за общински съветници и кметове проведени на 27.10. 2019 год. Тук съм, да връча и удостоверението за това нещо. Моля заповядайте.

*/Връчва удостоверението на госпожа Варосанска./*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Димов. Моля, всички да станат за полагане на клетва от госпожа Варосанска.

*/Зачита клетвата /*

*Госпожа Варосанска – /полага клетва и подписва клетвения лист./*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Честито на новоизбрания общински съветник, госпожа Варосанска.

*Господин Петър Додушев – Общински съветник* – /поднася букет и пожелава успешна работа на госпожа Варосанска./

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодарим на господин Димов. Уважаеми колеги, преминаваме към обсъждане на проекта за дневен ред, който е пред Вас. Има ли мнения и предложения по дневния ред? Заповядайте госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник* – Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председател, уважаеми колеги общински съветници и граждани на община Сандански, предлагам да бъде оттеглена точка 5 с вх. № 628/14.10.2022 г. – Предложение от кмета Атанас Стоянов – относно поемане на дългосрочен общински дълг за осигуряване на средства за съфинансиране на проекти реконструкция на общински път „Катунци -Златолист и проект „Инженеринг- проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: Детско заведение за шест групи за детска градина, кв.4, Ж.К. Спартак. Мотивите ми са следните: На 23.09.2022 год. Общинска администрация, проведе

обществено обсъждане, което по естеството си беше безпредметно, тъй като беше обявено, че всички заинтересовани страни могат да получат и да се запознаят с материалите от кмета. Такива материали от страна на Общинска администрация не бяха подготвени. Следователно проведеното обществено обсъждане е не легитимно и не проведено съгласно предварително обявеното условие, затова е насрочено ново обществено обсъждане на 06.10.2022 год., за което обявяване не е спазена предвидената процедура по чл. 15, ал.2 от Закона за общинския дълг. Същинската втора покана не бе обявена в един местен или в един регионален вестник и от 06.10.2022 год. до датата на заседанието на Общински съвет, а именно 27.10.2022 год. не е изтекъл един месец, още повече проведените обществени обсъждания касаят поемането на дълг от 1 970 000 лв., а предложението проект за решение на кмета на община Сандански е за поемането на дълг от 1 900 000 лв., което сериозно поставя под съмнение желанието на общинска администрация за обективно и своевременно информиране на обществеността. На обсъждането ясно и недвусмислено беше изявено от общинска администрация, че въпрос на спешен порядък е анексирането на договора за строителство на пътя Катунци – Златолист и започване да се разплаща към изпълнителя с осигурено държавно финансиране по този договор, а не да се завърши до края на годината проекта с влязъл в сила Акт 16, което с оглед на категорията обект няма как да стане до 31.12.2022 г. Това е видно и от факта, че анекса с изпълнителя, е сключен на 23.09.2022 г. Същият факт не беше съобщен на общественото обсъждане на 06.10.2022 г. На следващо място в деня на обсъждането са депозирани становища на регионални организации, които изразяват своите опасения за поемане на този дългосрочен дълг, като констатира, че община Сандански не следва да поема общински дълг за дофинансиране на посочените проекти и че поемането на подобен дългосрочен общински дълг не би било в съответствие с обществените интереси. От своя страна, друга група счита, че община Сандански, трябва да положи усилия да обезпечи тези средства, чрез настоящи и бъдещи източници, които могат да са държавна субсидия, за капиталови разходи и/ или общински бюджетни средства. В отговор на настоящите становища Общинска администрация, не само не търси нови източници на финансиране, видно от последното предложение за проект на Министерски съвет за одобряване на списък с инвестиционни проекти на общините, където за община Сандански са отпуснати едва 142 000 лв., на фона на далеч по-малки от нас общини, като Струмяни, която ще получи 3 840 000 лв., община Сатовча ще получи 813 000 лв., а за сметка на това общината ни е активизирала дейността по провеждане на обществени поръчки и сключване на договор с изпълнители без да има осигурено финансиране за проектите. Точка 4 от настоящия дневен ред, кмета на община Сандански предлага в актуализацията на бюджета и нови неща, които той тепърва е планирал да осъществи в края на годината и не е бил на ясно с тях в началото на годината, за не малки суми – 600 000 лв., за подмяна на осветителни тела в селата на община Сандански, а проекти с изключително значение за обществото са премахнати от капиталовата програма, като ВиК мрежата и пътното платно на ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ и ул. „Васил Левски“ на град Сандански, което не кореспондира с желанието на гражданите за оптимизиране на разходите с цел да не се поема дълг, на трето място на 03.10.2022 год. лично иницирах анкета в социалните мрежи със следния въпрос към гражданите: „ Желаете ли община Сандански, да поеме дългосрочен кредит, за завършване на пътя Катунци – Златолист ?“ В настоящата анкета са застанали с името си към момента на изготвяне на настоящата докладна 396 човека, от които 85 % са изразили позиция, че не желаят общината да поема дълг. Общинска администрация не се е съобразила и с това мнение на гражданите и продължава да настоява за поемането на този

дълг без ясна аргументация с обосновката им каква добавена стойност към икономиката на община Сандански има реализуема на този проект и как ще се изплати този дългосрочен дълг. Проблем е! Голям проблем е защото това ще стане единствено и само с данъците, които всеки един гражданин от община Сандански, плаща. От изложеното до момента става ясно, че е налице обществено несъгласие с предложението на кмета на община Сандански, за поемане на дългосрочен общински дълг. Налице е противоположност в позициите на органите на местно самоуправление и суверена. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Добър ден на всички и успех на новия общински съветник. Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, няма да съм обстоятелствен както госпожа Нонева, категорично се противопоставям против манипулативните твърдения, които чухме преди малко. Държа дневния ред да бъде такъв какъвто е подготвен от Председателския съвет и в точка пета, ако бъде гласувана и тя е част от дневния ред, общинска администрация, аргументирано ще представи своите мотиви и доводи такива каквито са с оглед спазване на обществения интерес.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин кмете. Заповядайте господин Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник* – Уважаеми господин Председател, аз ще направя едно процедурно питане към вносителя на това предложение, на мен не ми стана ясно, в началото госпожа Нонева предложи точката да бъде „оттеглена“, „оттеглена“ може да направи само от кмета, доколкото разбирам кмета не си „оттегля“ точката. Предложението е точката да бъде „оттеглена“ или да „отпадне“ ? Защото има много голяма разлика в двете думи, нищо, че започват с една и съща буква. Благодаря, Ви.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник* – Да „отпадне“.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Колеги режим на гласуване, по предложението на Мария Нонева за отпадане на точка № 5. Който е съгласен моля да гласува.

**С явно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 1 , ' против' - 15 и 'въздържали се' – 7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

Колеги, имаме внесено предложение с вх. № 648/24.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов, за извънредна точка относно определяне размера на основните месечни работни заплати на кмета на община Сандански и кметовете на кметства в община Сандански. Който е съгласен с предложението за извънредна точка да бъде част от дневния ред моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 21 гласували общински съветници , 'за' - 21 , ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Има ли други предложения? Няма. Подлагам на гласуване целия дневен ред. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 24 гласували общински съветници , 'за' - 24 , ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

1. Питания.
2. Попълване състава на постоянни комисии към общински съвет – Сандански
3. Вх.№ 621/14.10.2022 г. – Заповед № ОА–АК–306/13.10.2022 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 201 от Протокол № 10/29.09.2022 г. на Общински съвет – Сандански.
4. Вх. № 627/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно актуализация на разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2022 год.
5. Вх. № 628/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Поемане на дългосрочен общински дълг за осигуряване на средства за съфинансиране на проекти „Реконструкция на общински път ВLG 1255/III-198, Катунци-Враня/Катунци-Златолист от км 0+000 до км 6+860“ и за проект „Инженеринг- проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: Детско заведение за шест групи в УПИ 1- за детска градина, кв.4, Ж.К. Спартак, град Сандански, представляващо имот с идентификатор 65334.302.6223 по КККР на град Сандански“.
6. Вх. № 634/17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно процедура за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл.13 и чл.16 от Закона за общинския дълг, във връзка с кандидатстване от страна на община Сандански за мостово финансиране от Фонд „ФЛАГ“ ЕАД в подкрепа изпълнението на проект „Рехабилитация и модернизация на системата за външно изкуствено осветление на община Сандански“ изпълняван съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № ВGENERGY -2.001-0105-C02 от 29.03.2021 г., по Оперативна програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство (ФМЕИП)
7. Вх. № 629/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока за погасяване на главница по договор за кредит №1197/08.10.2020 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по проект на Читалище „Отец Паисий - 1919” – град Сандански и Читалище „Емануил Васкидович - 1886” – град Мелник с наименование “Сцена за трансгранична култура – Култстейдж – 2047 – 6с”,

изпълняван от читалищата съгласно Договор № В2.6с.18 от 06.09.2019 г., по Програма за сътрудничество „Интеррег V-А Гърция – България” 2014 – 2020 г.

8. Вх. № 624/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване с проектно предложение по Целева програма „Патронажна мобилност за доставка на топъл обяд“ за закупуване на нов неупотребяван лекотоварен автомобил.
9. Вх. № 616/13.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на моторна шейна за нуждите на областен съвет на БЧК, Планинска спасителна служба – отряд Сандански.
10. Вх. № 597/05.10.2022 г. – Предложение от д-р Илия Стоянов Тонев, управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, относно даване съгласие от Общински съвет – Сандански, за изтеглянето на банков кредит в размер на 1 500 000 лв., както и да гарантира пред банковия кредитор издължаването на задълженията на дружеството по кредита.
11. Вх. № 619/14.10.2022 г. – Предложение от Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник, относно учредяване на Общински фонд за подкрепа на местни инициативи и създаване на Временна комисия за изготвяне на проект за Правилник за организацията, дейността и управлението на Фонда.
12. Вх. № 618/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2022 г.
13. Вх. № 623/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на недвижим имот–частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 40378.600.8 по КККР на село Кръстилци, община Сандански, ведно със сграда с идентификатор 40378.600.8.1.
14. Вх. № 611/13.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна отреждането на урегулиран поземлен имот /УПИ/ I<sub>50</sub> в кв. 8 по плана на село Лебница, община Сандански, отреден за „Училище“ и сграда върху него, отредена за нуждите на образованието.
15. Вх. № 601/07.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПР за поземлени имоти с идентификатор 65334.301.5178 и 65334.301.5179 в кв.150 по КККР на гр. Сандански.
16. Вх. № 607/12.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 66785.25.44 в местността „Иловицата“ по КККР на землището на



село Склаве, за „Производствена и складова база“ и осигуряване на транспортен достъп до същия.

17. Вх. № 617/13.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор /ПИ/ 65334.67.9 в местността „Гробето“ по КККР на землището на град Сандански.
18. Вх. № 630/ 17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР за ПИ 47754.501.251 в УПИ I „Резерват“, кв. 12 и ПУР за транспортен достъп до него по плана на град Мелник, община Сандански.
19. Вх. № 631/17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на преминаване през имот частна общинска собственост.
20. Вх. № 635/17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на преминаване през имот на частна общинска собственост – с. Ново Делчево.
21. Вх. № 606/12.10.2022 г. – Заявление от Александър Стоянов Тренчев, с. Лешница, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ /план за застрояване/ на Поземлен имот с идентификатор 43565.90.30 по КККР в местността „Побит камък“, землището на с. Лешница и осигуряване на транспортен достъп до същия.
22. Вх. № 625/14.10.2022 г. – Заявление от Ива Георгиева Николова, гр. Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП–ПЗ/ план за застрояване/ на поземлен имот с идентификатор 57176.307.5 в местността „Нишан таши“, за изграждане на обект: „ЖИЛИЩНО СТРОИТЕЛСТВО“ в землището на с. Поленица, община Сандански .
23. Вх. № 626/14.10.2022 г. – Заявление от Любчо Кирилов Митов, гр. Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП–ПЗ/ план за застрояване/ на поземлен имот с идентификатор 57176.209.33 в местността „Нишан таши“, за изграждане на обект: „ЖИЛИЩНО СТРОИТЕЛСТВО“ в землището на с. Поленица, община Сандански .
24. Вх. № 600/07.10.2022 год. – Отчет от Георги Гетов, ръководител Звено „Общински Инспекторат“ за отчетен период от м. юли 2022 г. до м. септември 2022 г.
25. Вх. № 572/20.09.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на финансова помощ на Георги Манчев от с. Склаве, община Сандански.
26. Финансови помощи по молби на граждани

27. Вх.№ 648/24.10.2022 г. Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно определяне размера на основните месечни работни заплати на кмета на община Сандански и кметовете на кметства в община Сандански.

Преди да започнем работа по същество, ще зачета: има две уведомления от господин Яне Янев – Общински съветник, относно отсъствие от редовното заседание на 27.10.2022 г. поради неотложен ангажимент в чужбина и от госпожа Снежана Стоянова : „Уведомявам, Ви, че съм възпрепятствана да присъствам на редовното заседание, поради неотложен служебен ангажимент“. Има и три декларации по чл.12, т.4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от господин Живко Иванов към вх. № 607/12.10.2022 г., госпожа Радостина Орманлиева по вх. № 597/05.10.2022 г. и изх. № 02–688/04.10.2022 г. и от господин д-р Христо Мегеров по точка с вх. № 597/05.10.2022 г. Колеги, преминаваме към първа точка питания.

### **ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.1 *Питания*. Часът е 9.33 и имаме един час за питания. Няма постъпили предложения от граждани. Заповядайте господин Додушев.

*Петър Василев Додушев – Общински съветник –* Добър ден господин Председател, господин Кмете, колеги, моето питане е относно заплащането на медицинските работници в училищата. Става въпрос, че има вдигане на заплатите, което не е на всички, всички по моите сметки с детските градини са около 15–16 човека. Първо искам да попитам, те към структурата на общината ли са тези работници? Второто, има вдигане на заплати има от тях работници, които не са подписали тези трудови договори, защото не са съгласни, получава се, че на медицински работници, които са по по–малки училища по селата и към детски градини, заплатите са с по сто лева отколкото на други. Говори се, че заплатите били сформирани неправилно и даже, че се коментира, че на приятелски и роднински взаимоотношения се получават тези разминавания. Говорим за 6 човека на които не са вдигнати по 100 лева отгоре, са колко? Са 7 200 лв. на година. След малко, ще гласуваме заплата на кметове и кметски заместници в общинска администрация, което е нормално да се гласува. Защо трябва да ги делим хората за една и съща работа. Какъв е закона? Осемстотин човека или какво?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин господин Додушев. Заповядайте господин Кмете за отговор.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Аз също мога да отговоря, но за да бъдем по – аргументирани и мотивирани, да дадем думата на заместник–кмет Караджова да обясни.

*Павлина Караджова – Заместник кмет „СХД“ –* Добър ден на всички. Благодаря Ви за въпроса, господин Додушев, защото този казус се разглежда повече от месец в

община Сандански и искам да обърна внимание, че средствата за увеличение на възнагражденията на медицинските специалисти, които по списъчен състав в общинска администрация са 22 души. Тези, които работят в детско училищно здравеопазване в кабинетите в детските градини, детските ясли и училищата. Средствата, които са разпределени за увеличение на медицинските специалисти са целеви и са с постановление от Министерския съвет. Тези средства са разпределени всички, които са отпуснати и точно затова се получава разминаване в увеличението, т.е остатъка от средствата след разпределението е 1000 лв. Вие сам казахте, за което много Ви благодаря, че за да получат всички еднакво възнаграждение трябва около 8000 лв. А защо се получава разминаване във възнагражденията, съжалявам, че нямаме близки и роднини в тези 22 души, защото в днешно време е хубаво човек да има роднини с такова образование. Искам да обърна внимание, че средствата са разпределени съгласно Наредбата за заплащане. Спазвайки тази наредба за заплащане на медицински специалисти работещи в системата на детското и училищно здравеопазване. На среща, която проведохме с всички медицински специалисти, включително и четирите лица, които не са получили при това увеличение за което Вие говорите, всички единодушно се съгласиха да бъдат така разпределени средствата. Т.е да има няколко лица, които да останат с възнаграждение под максималното, което се даде на всички. Защо се получава така, защото лицата, които не са получили максималното възнаграждение не отговарят на стандарта по наредбата за обслужване на броя на деца за детско училищно здравеопазване. За да може медицински специалист да получи максималната сума трябва да работи по наредба с минимум 800 деца в училище и с минимум 60 деца в детски градини. Всички медицински специалисти, които не бяха съгласни с това възнаграждение и то не бяха съгласни след като вече гласуваха всички единодушно „за“ , а след две седмици казаха, че не са съгласни. Всички бяха поканени, ако държат на това увеличение, да се преместят в детска градина. Т.е да имат възможността, да взимат максималния брой, защото там ще покриват критерия за максимално заплащане. До този момент в общинска администрация не е постъпило заявление от нито една от тези дами, да имат желание да се преместят в детска градина. Да се разменят с някой и ще получават със 100 лв. повече.

*Петър Василев Додушев – Общински съветник – Как да се разменят?*

*Павлина Караджова – Заместник кмет „СХД“ – Не да напуснат. Не ме разбирате правилно. Да се разменят. Има други такива, които искат да отидат в училища, от детските градини, защото твърдят, че са по-натоварени. Няма желаещи, които искат да напуснат училище и да отидат в детските градини. Другото, което искам да Ви обърна внимание и това не е от сега, в общинска администрация работят с около 12 души повече от колкото други общини. Т.е капацитетът на броя на децата, които могат да се обслужат и да се покриват и затова се получава този недостък на средства от Постановлението. Би трябвало с 10 медицински сестри да се обслужат всички училища и детски градини. Останалите медицински сестри би трябвало да работят в болници и поликлиники. Преди повече от 15 години са постигнали договорка да получават по-ниски възнаграждения с оглед на това да обслужват само едно училище. Те много добре знаят, че когато не покриват стандарта за броя деца, които обслужват получават много по-малко възнаграждение. Казуса тук е че ако трябва да удовлетворим желанията на тези 4 души, останалите 18 се чувстват онеправдани, защото работят с много повече деца.*

*Петър Василев Додушев – Общински съветник* – Колко ученика има в трето основно? Осемстотин има ли? Няма.

*Павлина Караджова – Заместник кмет „СХД“* – Да има. 793 ученика.

*Петър Василев Додушев – Общински съветник* – Няма 800 ученика. Във второ основно колко са? Колко са в Дамяница? Вие казахте, че от 22 само 4 не са удовлетворени. В Склаве какво получава лицето?

*Павлина Караджова – Заместник кмет „СХД“* – Искате да ми кажете, че господин Додушев е еднаква натовареността на медицинско лице, което работи с близо 800 и на такова което работи с 153. Например Спортното училище. Във второ са 540 и нещо. В Дамяница съм сигурна, че лицето в училището не получава максималния размер. В Склаве медицинското лице покрива и училището и детската градина.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви госпожо Караджова. Заповядайте господин Додушев за реплика.

*Петър Василев Додушев – Общински съветник* – Господин Кмете, Госпожо Караджова, говорим за 4 човека, тези 4 човека не са подписали договорите. Знам, че има писмо изпратено до КНСБ и искат отговор, аз ще държа да се направи среща, защото говорим за 5 – 6 хиляди лева на година, не може между тези работници да се получават конфликти. Другото, което искам да допълна, казахте, че те са към общинска администрация. Имам сведение, че тези хора не получават купони, тези хора не са взимали и пари за дрехи, другото което е лекарствата, които се взимат. Получават се лекарства с изтекъл срок, който след един месец те ги изхвърлят. До колкото съм запознат има и пари, които са целеви и за поддръжка на кабинетите, за обзавеждане. В кабинета на гимназията, те със собствени средства си направиха ремонта. В общинска администрация дават ли се купони?

*Павлина Караджова – Заместник кмет „СХД“* – Само един човек, не е подписал договор.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви, господин Додушев. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – По скоро нека отговори отново Караджова и след това аз ще завърша.

*Павлина Караджова – Заместник кмет „СХД“* – Сега, ако не се бъркам господин Додушев, че са си направили със собствени средства ремонта, категорично не съм съгласна, не е така. Относно заявките за консултативите и материалите тук също не съм съгласна. Единствено притеснение има точно в едно от училищата. Изпълнени са всички заявки, които са подадени. Може би тук грешката е, че молбата ми към тях при срещата беше, че единствено медикаменти, които са описани в наредбата да се поръчват и да се прилагат в медицинските кабинети. Не е нормално медицинските сестри в здравните

кабинети да поръчват медикаменти, които са извън разрешените в наредбата от Министерството на здравеопазването. Това за мен е опасно. Няма медицински кабинет, който да не е подал заявка за консумативи и материали и тя да не е изпълнена. По отношение на купони, аз нямам спомен да са давани купони за каквото и да е. В общинска администрация също не се дават купони. Дали сме отговор на КНСБ и сме стигнали съгласувано с тях, защото те също потвърдиха, че имаме право да не нарушаваме наредбата. Сигурна съм, че общинска администрация няма да има притеснения по този въпрос, дори и по отношение на синдикатите. Благодаря.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря госпожо Караджова.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Това е което можем да кажем. Търсим справедливо решение.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Терзийски.*

*Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Добро утро, уважаеми господин Кмете, господин Председател, колеги и гости, моето питане е свързано с чакащата се наредба за избор на управител на общинските дружества. Много съжалявам, че днес тук на сесията господин Яне Янев отсъства като председател. Наща група е сериозно притеснена със забавянето на тази наредба, която я чакама повече от година. Искам да знам има ли вариант да се сложат, да се фиксират някакви срокове. Аз лично не виждам никакъв прогрес, много дълго време. Повече, от година чакаме тази наредба. Имаме дружества, които са сто процента общинска собственост, имаме дружества, които са междуобщински. На УВЕКС избрахме управител по старата наредба, но не е ли време да се приключи с тази наредба, за да може да имаме действаща наредба, която да отговаря на нуждите на община Сандански.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, господин Терзийски. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Всъщност отговора, трябва да е на временната комисия, която трябва да подготви тази наредба. Прав е господин Терзийски, че измина доста време. Беше сменен и председателя на комисията с оглед ускоряване на процеса. До сега има избрани два управителя на общински дружества, но остава избора на управител на Югозападна еко инсталация. Дори сме говорили дали може този избор, докато бъде изготвена на първо и на второ четене и бъде приета такава наредба, ели възможно този избор и на ръководството на това дружество да бъде по наредбата, която действа в момента. Считаю, че има такава възможност, но това е един сериозен въпрос, който аз подкрепям и ще говоря лично с председателя на временната комисия, който по уважителни причини отсъства днес. Мисля, че се чакаше становище и на общинска администрация Петрич, за да може тези наредби да бъдат съгласувани с Петрич, Струмани и Кресна. Въпроса наистина не търпи отлагане.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги, моето питане е свързано с одобрен проект на община Сандански, за подмяна на тревната настилка на градския стадион от Министерството на младежта и спорта през месец април. В питането ми е, на какъв етап е, ще се осъществили, оказва ли влияние смяната на властта, която се управлява от служебно правителство и служебен министър на младежта и спорта. Моля да внесете яснота. Благодаря.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви, господин Терзийски. Заповядайте господин Кмете за отговор.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Едва ли някой може да каже, какво се случва на централното политическо ниво и в Министерството на спорта и в Парламента и в другите министерства. Това, което можем да Ви гарантираме е не по-късно от десет дни техническата спецификация ще бъде готова и не по-късно от края на месец ноември община Сандански, ще открие процедура по избор за изпълнител на този проект. Ако няма обжалвания, напролет да имаме много по-добър терен на стадиона.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви, господин Кмете. Други заявки за изказвания има ли? Няма. Преминаваме към втора точка от дневния ред.

#### **ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.2 – Попълване състава на постоянни комисии към общински съвет – Сандански.

Колеги, колегата Георги Георгиев е бил член на две комисии, със заявлението му за напускане тези комисии са освободени. Едната комисия е Постоянна комисия по общинска собственост и втората Постоянна комисия по установяване на конфликт на интереси. Заповядайте господин Терзийски.

*Калин Тошков Терзийски – Общински съветник –* Уважаеми господин Председател, предлагам новопостъпилата колежка да влезе на мястото на господин Георгиев и да се гласува анблок.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Терзийски. Има ли други предложения за попълване състава на комисиите? Няма. Предлагам да гласуваме двете предложения анблок./зачита проекта за решение/

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл.48 от ЗМСМА, чл.40, ал.4 и ал.5, чл.41, ал.1, чл.42, ал.2 и ал.3 от Правилника за

организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет

## РЕШИ:

Попълва състава на Постоянните комисии към Общински съвет - Сандански, създадени с Решение № 4 от 21.11.2019г., както следва:

### **I. ПК по Общинска собственост както следва:**

1. Председател – Георги Атанасов Панчев
2. Член – Йордан Юлиев Тушев
3. Член – Живко Кирилов Иванов
4. Член – Антон Бориславов Цанев
5. Член – допълва Лилия Варосанска

### **II. ПК по Установяване на конфликт на интереси както следва:**

1. Председател – Яне Георгиев Янев
2. Член – Юлиан Живков Ефендийски
3. Член - Методи Менчев Атанасов
4. Член – Янко Димитров Ангелов
5. Член – допълва Лилия Варосанска
6. Член – Зорица Тошкова Органджиева
7. Член – Явор Иванов Аргиров

Режим на гласуване за предложението. Който е съгласен моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Гласуване на цялото предложение с промените. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл.48 от ЗМСМА, чл.40, ал.4 и ал.5, чл.41, ал.1, чл.42, ал.2 и ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и

взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 229**  
от 27 октомври 2022г.

Попълва състава на Постоянните комисии към Общински съвет - Сандански, създадени с Решение № 4 от 21.11.2019г., както следва:

**I. ПК по Общинска собственост както следва:**

1. Председател – Георги Атанасов Панчев
2. Член – Йордан Юлиев Тушев
3. Член – Живко Кирилов Иванов
4. Член – Антон Бориславов Цанев
5. Член – Лилия Иванова Варосанска

**II. ПК по Установяване на конфликт на интереси както следва:**

1. Председател – Яне Георгиев Янев
2. Член – Юлиан Живков Ефендийски
3. Член - Методи Менчев Атанасов
4. Член – Янко Димитров Ангелов
5. Член – Лилия Иванова Варосанска
6. Член – Зорица Тошкова Органджиева
7. Член – Явор Иванов Аргиров

**ПО ТОЧКА 3 (Трета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Преминваме към т.3 – Вх.№ 621/14.10.2022 г. – Заповед № ОА–АК–306/13.10.2022 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 201 от Протокол № 10/29.09.2022 г. на Общински съвет – Сандански.

Колеги, становището на повечето комисии е за потвърждаване на решението. Има ли други мнения? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминваме към гласуване на проекта за решение.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: Против*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*



5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
7. *Илина Борисова Никова: За*
8. *Йордан Юлиев Тушев: За*
9. *Калин Тошков Терзийски: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Красимир Костадинов Попов: За*
12. *Лилия Иванова Варосанска: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Петър Василев Додушев: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Христо Спиров Мегеров: За*
18. *Юлиян Живков Ефендийски: За*

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл. 45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 230**  
от 27 октомври 2022г.

**Потвърждава** свое Решение №201 от 29.09.2022 г., относно предоставяне за безвъзмездно ползване за нуждите на Плувен клуб „Олимпик“ – Голям и малък басейн – публична общинска собственост, находящи се в района на плувния интернат на гр. Сандански.

**ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх. № 627/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно актуализация на разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2022 год.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Искам да попитам каква част, колко процента от капиталовата субсидия за 2022 год. е изразходвана до момента? И прехвърлените капиталови от миналата година, оползотворени ли са?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви, госпожо Нонева. Заповядайте господин Дончев за отговор.

*Благой Дончев – Заместник кмет „СОСОР“* – Към настоящия момент от бюджета на капиталовите разходи са усвоени 1 720 000 лв. от 2 442 000 лв. Говорим плюс 840 000 лв. от субсидията и стават 3 милиона и нещо. Усвоени са около 70 % без тези допълнителни 870 000 лв. Това е към десети месец.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник* – А прехвърлените от миналата година, от 2021 год. А тези от 2021 год. могат ли да се прехвърлят в 2023 год. ?

*Благой Дончев – Заместник кмет „СОСОР“* – По голяма част от преходния остатък, са усвоени. Има една малка част около 300 000 за проектиране. От 2021 год. могат да се прехвърлят. От 2020 год. не могат.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Нещо не разбрах, какво ще прехвърляте от 2021г.? Прехвърлят се само за обекти, които са утвърдени в поименния списък на капиталовите разходи за бюджет 2021 год., защото когато сте кандидатствали парите сте ги заявили за тези обекти. Не можеш да измисляш и правиш нови обекти. Вие както го казвате, все едно може нови обекти да се правят. Сега не може да измисляме нови обекти.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Въпросът на госпожа Нонева беше дали могат да се прехвърлят средства и затова беше отговорено така. Колеги знаете, че в началото при разглеждане на бюджета и неговото приемане по предложение на господин Иванов беше внесено едно предложение, което всички подкрепихме и беше свързано с кандидатстване и евентуално взимане на общински дълг на по-късен етап свързано с водопровода и канализацията на централна градска част улици „Кирил и Методий“ и прилежащите нейни улици, поради технически причини във функция „Други финансираня“ в параграф 13 по технически причини тези 2 500 000 лв. за да има приравняване между приходите и разходи с 2 500 000 те са свързани и трябва да си останат в тази актуализация, макар и формално, те трябва да бъдат в тази актуализация, защото тази актуализация е свързана с капиталовите разходи. Просто техническа грешка. Т. е тези 2 500 000 лв. трябва да останат в графа 14, както бяха и в първоначално заявения вариант в решението за бюджет. Това го казвам като допълнение, поради технически причини, техническа грешка.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви, господин Кмете. Заповядайте госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник* – От това, което чух към момента за 2022 година остават ориентировъчно 732 000 лв. неусвоени, ако се съобразя със 70 % което казва господин Дончев и плюс 870 000 лв. Помолихме по бюджет и финанси да ни бъдат дадени анексите, които са ключени към настоящия момент. До днешна дата са дадени анекси само за Катунци – Златолист и детската градина. В същото време анекс за бул. „Европа“ и за подпорна стена в Левуново не ни беше представен, но в актуализацията на бюджета перото, което сте ни дали, реконструкция на Струма е посочена, актуализация. Как да се ориентираме какво става? Не били следвало да има анекс и да ни бъде представен и на комисията по бюджет и финанси, за да видим, че и перото на Струма от 4 195 става 5 266 . Ей така. Анекс не виждаме.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, госпожо Нонева. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение на четирите големи обекта има два подписани анекса за двата инфраструктурни обекта, които са започнали от най-ранен период на тяхното строителство, Катунци – Златолист и подпорните стени на основния канал в село Левуново. Това са обектите, които са започнати, единия миналата година, единия тази година и те са в следствие със Закона за изменение на обществените поръчки в последния ден на предишното Народно събрание. Макар и все още непубликувана тогава т.н методика от Министерството на регионалното развитие и благоустройство, те са в унисон с нея, така, че не противоречат на нея. Това мога да кажа, като информация.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Тази сутрин има внесено предложение с вх. № 627, качено е и в системата, за двата анекса. Заповядайте господин Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги и гости, достатъчно много съм коментирал аз и в комисията по „Бюджет“ и в Общинска администрация цялата предложена актуализация, но днес взимам думата за нещо друго, защото колежката Нонева се опитва да намери тези пари, с които да докаже, че има вътрешен резерв, за да не се ползват допълнително средства под формата на кредит за довършване на обекти, които са започнати. Няколко пъти се възмушавам от отговора, който получавам в бюджетна комисия и сега, който получих, така както на въпроса отговарят „прехвърлят се „, няма такъв термин „прехвърлят се „. Остават, не се прехвърлят, „остават“ за следващата година, средства, които са взети за обекти от поименния списък на капиталовите разходи с държавно финансиране и тези средства остават заради това, защото се довършва в следващата година, но те са заявени и са при нас получени, предполагам е така и те са получени на база на заявление, в което е описано за кои обекти са. Не може на следващата бюджетна година тези средства да се насочат за друг обект по новия списък за новата година, няма такава възможност. Т.е тези 300 000 лв., които господин Дончев, каза, че не са усвоени от 2021 год., те са в процес на усвояване, но не са разплатени. Оттам натакък продължавам, за новата година 2022 год., отново има 2 400 000 лв., държавно финансиране за обекти, които са в бюджета по поименния списък, те са заявени, за сега господин Дончев каза, че са усвоени, в смисъл, че са разплатени около 1 700 000 лв. и остават 700 000 лв., но това не означава, че 700 000 лв. седат там някъде в сметката или в касата. За тези средства аз което знам, от всичките ми питання два месеца, около 367 000 лв., нито са контракувани, нито са търгувани, т.е не са провеждани процедури и затова днес общинска администрация, предлага тези 367 700 лв. да бъдат насочени за други обекти и моята логика на финансит е от 700 000 минус 360 000 остават около 340 000 лв., които са договорени в процес на изпълнение са и няма как да прекъсваме договорите, за да можем да кажем не спираме договора и сега понеже ни трябва за бул. „Европа“ ще ги дадем там, така трябва да отговаряте, защото хората не са финансисти и не всички го разбират. Излиза, че има някъкви 700 000 лв. и ще ги насочим за бул. „Европа“ . Оставаме с обещание, че има пари. Аз, Ви казвам, че в този бюджет няма пари. С тази актуализация*

още повече, ще се усложнят нещата, с тази инфлация нищо не зависи от нас, тя ни е наложена. Ще расте недостига. После за кредита, ще кажа дали трябва да вземем или не вземем. Без кредит ако решим да довършим обектите, няма как да стане, но колко да бъде е въпрос, който трябва да се дискутира. Ние сме или „да“ всичко или „не“ нищо. Не трябва да търсим решение. Най-лесно е да оставим обект. Благодаря.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, господин Иванов. Заповядайте господин Аргиров за реплика.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря Ви, господин Председател, господин Иванов към Вас се обръщам, защото аз наистина не съм специалист в сферата на финансите и бюджетирането, наслушах се на най-различни тези, през последните два месеца, има предвид две поредни обществени обсъждания за кредита от 1 900 000 лв., който трябва да се гласува, Вие започнахте с въпрос, Вашето изказване с въпрос, който аз сега ще Ви задам и бяха коментирани от членове в постоянните комисии по бюджет и финанси на общественото обсъждане, че може да се разминем с този кредит, че има буфер в бюджета за 2022 г. на община Сандански, че има една голяма финансова сума, която евентуално може да отделиме за разплащане със строителите на четирите обекта, както спомена кмета. Може ли ясно и точно и категорично да кажете и за нас, и за тези които не разбират в тази зала, а и за обществото. Могат ли да се намерят средства от общинския бюджет за 2022 г. и да се намали евентуално кредита, който ще взимаме и ако могат да се намерят средства, каква сума може да се отдели от бюджет 2022 г. за дофинансиране на тези четири обекта. Ясно и категорично, 300 000 лв., 800 000 лв., 0 лв., за да знаем и ние как да гласуваме, като общински съветници, които не сме експерти в сферата, защото по изказване на наша колежка госпожа Мария Нонева на едно от обществените обсъждания, тя каза, че общината може да не взема кредит, ако намери тези средства от общинския бюджет. Благодаря Ви.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, господин Аргиров. Заповядайте господин Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Аз винаги говоря с цифрите, които са ми предоставени, естествено може и да не са верни, но предполагам, че са верни. Днес на нас ни се предлагат едни 367 700 лв. да бъдат, да отпаднат обекти, които са от държавно финансиране т.е. това е резерва, когато имаше публично обсъждане за двата обекта „Златолист“ и детска градина, малко извадени от контекста се гледаха тези обекти, в същото време ние имяхме още един обект – бул.“Европа“, който също трябва да се финансира, но той не е обект на кредит. Отделно от това имаме едно допълнително финансиране от 840 000 лв. , ако решим тези 367 000 лв. да не ги дадем за бул.“Европа“ да ги дадем за „Златолист“, естествено кредита може да падне. Но как ще се финансира бул.“Европа“ е друго. Въпроса моя е дали толкова трябва да са сумите, а не колко? Кредит за да довършим трябва, поради простата причина, че инфлацията ни принуждава. Можем да намерим други резерви, да съкратим външните услуги, да съкратим субсидиите, обаче там отиваме в местните приходи, местните приходи, колеги трябва да знаете, че събираемостта както винаги е трудна и не винаги се събират на 100 %, никоя община не ги събира на 100 % , отделно в условия на криза и доходите на хората намаляват и събираемостта вместо да се увеличава, спада. Ако събираемостта спадне под средно*

статистическата, тогава ще отидем на разпореждане на Министерство на финансите и тогава няма да приемаме нито бюджет, нито ще актуализираме бюджет. Оттам отиваме вече за дълга, сега дълга ни е под 15 000 000 лв., т.е не сме в нарушение и не сме в преразход и по този показател държим. Трудно е това, което казвам, няма как много хора да го разберат и е нормално, защото не са финансисти.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* С две думи да разбирам ли господин Иванов, че в бюджета няма буфер, който да ни помогне, за да намалим кредита.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Буфер има, но не са толкова колкото, сумата която иска общинска администрация. Това казах. Буферите са за сметка на нещо друго. Трябва да се откажеш от нещо, за да си получиш същото, защото строителя е казал, че иска повече пари. Говоря за ежедневните социални услуги, които общината е задължена да дава, защото това е вменено по закон, общината да дава тези социални услуги, ще ги дава или няма да ги дава. Труден е баланса, аз лично доста се колебая, но може би за мен и при договарянето със строителите трябва да се търсят лостове, знам те как процедурат т.е сумите ще се договарят да се преговаря, но дали е възможно, дали не, не съм в този процес, той тече от април месец. Един обект беше замразен и тук идва другия момент, ок ще ги спрем, няма да разплатим, но ние 8 000 000 лв. трябва да върнем на държавата. Така ли е ? Аз не знам и питам. Трябва или не? Госпожа Нонева казва няма. Аз питам трябва или не трябва?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви, господин Иванов. Заповядайте госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Питам, точно и ясно. Имаме отпуснати за бул.“Европа“ 4 000 000 лв. Анекс към този момент нямаме сключен. Усвояваме до края на годината тези 4 000 000 лв. по министерско постановление, евентуално, кмета коли и беси, сключва си анекс след това, ние тук в актуализацията не можем да го видим. Защо трябва да го направим било за Златолист и за бул. „Европа“ сега и веднага, като пари няма да връщаме, защото тези пари, които са ни по министерско постановление, ние ще ги изплатим за Златолист, в края на годината с акт 16 няма да се получи. Какъв е проблема да седнем с доставчиците да се разберем като цяло този милион да бъде разсрочен в следващата капиталова, да търсим съответно финансиране и предполагам, че ще има и от държавата и тогава вече да направим следващите разплащания, нищо няма да загубим. За мен манипулирате в момента, че ще загубим и ще върнем някакви пари. Има възможност това да стане в следващ период. После за детската градина, никой не е като цяло против да се върши тази дейност и в детската градина, в детската градина доколкото разбрах в обсъжданията като цяло, там могат нещата, първо тя трябва да се приключи до 2023 год., анекс като цяло е сключен на 23, сега днес виждам, какъв е проблема, детската градина не може да се случи сега и веднага, още повече на 90% съм сигурна, в крайна сметка аз се поинтересувах в Министерството на образованието, няма как да не отпуснат с това постановление, което е за допълнително финансиране на строителните фирми, те ще отпуснат за следващата година и ще си дофинансират, особено детските градини. И аз не виждам защо са обект на дългосрочен дълг детските градини.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Иванов за реплика.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Само да репликирам, за да стане ясно, ако обектите не се завършат, трябва ли да връщаме или не трябва да връщаме, общинска администрация най-добре го знае.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Тимчев.

*Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник –* Благодаря Ви, господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги искам да обърна внимание на колегите да спазваме Правилника, който сме приели. Изместваме темата на настоящата точка с темата на следващата. Гледаме актуализация на бюджет и е смесваме с поемане на дълг. Ясно е че двете неща са взаимно свързани, но нека да ги гледаме по отделно. Не знам, колежката Нонева, от къде се е добила с информация, по отношение на това какво ще направи Министерството на образованието за следващата бюджетна година. Това е една хипотеза в една друга сфера, в която не се наемам да навлизам и по този повод най-добре е да си четем документите, които общинската администрация ни готви от уважение. Да в този документ пише в няколко хипотези, какво ще се случи с парите предвидени за кредит или парите, които са отпуснати по министерско постановление за тези два обекта. Написано е няма нужда да си повтаряме едно и също. В отговор на въпроса на колегата Иванов.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря, Ви господин Тимчев. Заповядайте господин Цанев.

*Антон Бориславов Цанев – Общински съветник –* Колеги, аз мисля, че проблема се крие в обществените поръчки. Обществените поръчки трябва да бъдат изключително прозрачни. Ние трябва да знаем и стойността на договорите, стойността на анексите и стойността на субсидиите. Тогава вече може да се направи един анализ и да се види дали всичко отива по предназначение и дали това е изпълнено. Ние трябва да знаем при тази открита обществена поръчка и договорите с подизпълнителите. Стойността на анексите. Единичните цени. Там ще се види, кой е участвал, как е участвал? Дали може да се спестят някакви средства? Дали се е играло на комисионни?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Цанев. Колеги други изказвания има ли ? Няма. Ще зачета проекта за решение

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, ЗДБРБ за 2022 г., чл. 37 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет

## РЕШИ:

1. Одобрява промяната в поименния списък на капиталовите разходи, съгласно Разчет за финансиране на капиталовите разходи плюс предложението от кмета да остане в параграф 14, сумата 2 500 000 лв.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да извърши необходимата актуализация по бюджета на общината, свързана с изпълнение на т.1 от решението.

Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се
7. Зорица Тошкова Органджиева: Против
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: Против
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Красимир Костадинов Попов: За
14. Мария Иванова Нонева: Против
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Михаил Емил Златков: Против
17. Младен Стоименов Тимчев: За
18. Николай Димитров Шаламандов: За
19. Петър Василев Додушев: Против
20. Румен Иванов Пачов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, ЗДБРБ за 2022 г., чл. 37 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 231  
от 27 октомври 2022г.

1. Одобрява промяната в поименния списък на капиталовите разходи, съгласно Разчет за финансиране на капиталовите разходи – Приложение №1.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да извърши необходимата актуализация по бюджета на общината, свързана с изпълнение на т.1 от решението.

**ПО ТОЧКА 5( Пета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх. № 628/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Поемане на дългосрочен общински дълг за осигуряване на средства за съфинансиране на проекти „Реконструкция на общински път ВЛГ 1255/Ш-198, Катунци-Враня/Катунци-Златолист от км 0+000 до км 6+860“ и за проект „Инженеринг- проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: Детско заведение за шест групи в УПИ 1- за детска градина, кв.4, Ж.К. Спартак, град Сандански, представляващо имот с идентификатор 65334.302.6223 по КККР на град Сандански“.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте господин Тимчев

*Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник – Уважаеми колеги, избързах да взема думата по тази точка, защото в предишното си изказване казах, че ние смесихме двете точки за актуализацията на капиталовите разходи на бюджета и поемането на дълг, чува се много неща, битуват какви ли не теории, тези и какво ли още не в публичното пространство, без значение какво се ползва, коя социална мрежа, дали е електронната или тази уличната. Наистина късата памет, е добродетел, но само когато е предизвиква някакви негативни емоции, искам да Ви напомня колеги, че преди има няма осем месеца, ние приехме бюджета на общината за 2022 год. В бюджета сме заложили дълг в размер на 2 000 000 лв. И когато коментирахме този момент и на бюджетна комисия и на заседание на общинския съвет идеята беше да осигурим на кмета „чадър“ в дъждовно време. Така, че той да бъде спокоен към края на годината, поставяйки на кантара всичките неща, които се случват в света и в България в частност, като започнем с изхода от ковид кризата, минем през войната в Украйна, тежката инфлация, цените и какво ли още не. И сега когато над кмета надвиснаха облаци ние да си „вземем чадъра“. Цитирам Марк Твен, не съм го измислил аз. Ето защо смятам, че ние трябва да се отнесем с пълната отговорност и да преценим дали наистина трябва да водим някакъв безмислен дебат или трябва да вникнем в същността на положението на кмета и да намерим добрия избор. Аз колеги, Ви уверявам, че никой в тази зала не е по-заинтересован от кмета да си завърши обектите и съответно да не вкара общината в още дългове, затова ще се позова на документа, който съм получил, документа който беше подложен на публично обсъждане, там действително е направен добър анализ, за което поздравявам администрацията, така че е добре да се огледаме и да преценим как точно ще продължим. Сигурен съм, че пък никой от нас не желае, тези които са визирани в този материал за финансиране да останат не довършени и съответно в другата година, без значение дали на онзи стол ще седи Атанас Стоянов или някой наш друг съгражданин да се окаже без завършени обекти и с по-големи дългове. Благодаря Ви.*



*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, господин Тимчев. Колеги, други мнения има ли? Няма. /зачита проекта за решение/*

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 10 и т.23 и ал.2 от ЗМСМА и чл. 13, чл. 14 и чл. 17 от Закона за общинския дълг, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 232**  
от 27 октомври 2022г.

1. Общинският съвет – Сандански одобрява поемането на дългосрочен общински дълг за осигуряване на средства за съфинансиране на проекти „Реконструкция на общински път ВLG 1255/III-198, Катунци-Враня/Катунци-Златолист от км 0+000 до км 6+860“ и за проект „Инженеринг- проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: Детско заведение за шест групи в УПИ 1- за детска градина, кв.4, ж.к. Спартак, град Сандански, представляващо имот с идентификатор 65334.302.6223 по КККР на град Сандански“, при следните параметри:
  - ⇒ Вид на дълга - дългосрочен заем от „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ“ ЕАД, поет с договор за общински дълг;
  - ⇒ Цел на дълга: съфинансиране на следните проекти изпълнявани от община Сандански - проект за строително монтажни работи на обект „Реконструкция на общински път ВLG 1255/III-198, Катунци-Враня/Катунци-Златолист от км 0+000 до км 6+860“ и проект за обект „Инженеринг- проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: Детско заведение за шест групи в УПИ 1- за детска градина, кв.4, ж.к. Спартак, град Сандански, представляващо имот с идентификатор 65334.302.6223 по КККР на град Сандански“;
  - ⇒ Размер на дълга – до 1 900 000 лв. /един милион и деветстотин хиляди лева/;
  - ⇒ Валута на дълга – български лев;
  - ⇒ Начин на финансиране – от „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ“ ЕАД;
  - ⇒ Срок и начин за погасяване на кредита (главница и лихва): срок на погасяване – 10 (десет) години, ежемесечно, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такси за предсрочно погасяване;
  - ⇒ Срок и начин на усвояване на кредита: изцяло или на части до 12 месеца от датата на подписване на договора за кредит;
  - ⇒ Максимален годишен лихвен процент: шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083 %;
  - ⇒ Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноси - съгласно ценовата политика на Фонд Флаг и Управляващата банка.
  - ⇒ Начин на обезпечаване: учредяване на особен залог по реда на Закона за особените залози върху настоящи и бъдещи собствени приходи на Община Сандански по

чл.45, ал.1, т.1 букви „а” до „ж” и общата изравнителна субсидия за местни дейности съгласно чл.54, ал.1 от Закона за публичните финанси, в размер на 100% от размера на дълга;

2. Общински съвет – Сандански упълномощава Кмета на Община Сандански да предприеме всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на настоящите решения.

Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се
7. Зорица Тошкова Органджиева: Против
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: Против
12. Красимир Костадинов Попов: За
13. Мария Иванова Нонева: Против
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Михаил Емил Златков: Против
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Петър Василев Додушев: Против
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Христо Спиров Мегеров: Против
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Да се запише в протокола, че колегата Ханджийски е гласувал „За“

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се
7. Зорица Тошкова Органджиева: Против
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: Против
12. Кирил Руменов Ханджийски : За

13. *Красимир Костадинов Попов: За*
14. *Мария Иванова Нонева: Против*
15. *Методи Менчев Атанасов: За*
16. *Михаил Емил Златков: Против*
17. *Младен Стоименов Тимчев: За*
18. *Николай Димитров Шаламандов: За*
19. *Петър Василев Додушев: Против*
20. *Румен Иванов Пачов: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: За*
22. *Христо Спилов Мегеров: Против*
23. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: За*
25. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Имам предложение за прегласуване през системата.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Колеги прегласуване по предложение на Живко Иванов. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: Против*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: Против*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Красимир Костадинов Попов: За*
14. *Лилия Иванова Варосанска: Против*
15. *Мария Иванова Нонева: Против*
16. *Методи Менчев Атанасов: За*
17. *Михаил Емил Златков: За*
18. *Младен Стоименов Тимчев: За*
19. *Николай Димитров Шаламандов: За*
20. *Петър Василев Додушев: Против*
21. *Румен Иванов Пачов: За*
22. *Стоян Борисов Ангов: За*
23. *Христо Спилов Мегеров: Против*
24. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
25. *Явор Иванов Аргиров: За*
26. *Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 10 и т.23 и ал.2 от ЗМСМА и чл. 13, чл. 14 и чл. 17 от Закона за общинския дълг, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 232**  
от 27 октомври 2022г.

1. Общинският съвет – Сандански одобрява поемането на дългосрочен общински дълг за осигуряване на средства за съфинансиране на проекти „Реконструкция на общински път BLG 1255/III-198, Катунци-Враня/Катунци-Златолист от км 0+000 до км 6+860“ и за проект „Инженеринг- проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: Детско заведение за шест групи в УПИ 1- за детска градина, кв.4, ж.к. Спартак, град Сандански, представляващо имот с идентификатор 65334.302.6223 по КККР на град Сандански“, при следните параметри:

- ⇒ Вид на дълга - дългосрочен заем от „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ“ ЕАД, поет с договор за общински дълг;
- ⇒ Цел на дълга: съфинансиране на следните проекти изпълнявани от община Сандански - проект за строително монтажни работи на обект „Реконструкция на общински път BLG 1255/III-198, Катунци-Враня/Катунци-Златолист от км 0+000 до км 6+860“ и проект за обект „Инженеринг- проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на обект: Детско заведение за шест групи в УПИ 1- за детска градина, кв.4, ж.к. Спартак, град Сандански, представляващо имот с идентификатор 65334.302.6223 по КККР на град Сандански“;
- ⇒ Размер на дълга – до 1 900 000 лв. /един милион и деветстотин хиляди лева/;
- ⇒ Валута на дълга – български лев;
- ⇒ Начин на финансиране – от „Фонд за органите на местното самоуправление в България - ФЛАГ“ ЕАД;
- ⇒ Срок и начин за погасяване на кредита (главница и лихва): срок на погасяване – 10 (десет) години, ежемесечно, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такси за предсрочно погасяване;
- ⇒ Срок и начин на усвояване на кредита: изцяло или на части до 12 месеца от датата на подписване на договора за кредит;
- ⇒ Максимален годишен лихвен процент: шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083 %;
- ⇒ Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски - съгласно ценовата политика на Фонд Флаг и Управляващата банка.
- ⇒ Начин на обезпечаване: учредяване на особен залог по реда на Закона за особените залози върху настоящи и бъдещи собствени приходи на Община Сандански по

чл.45, ал.1, т.1 букви „а” до „ж” и общата изравнителна субсидия за местни дейности съгласно чл.54, ал.1 от Закона за публичните финанси, в размер на 100% от размера на дълга;

2.Общински съвет – Сандански упълномощава Кмета на Община Сандански да предприеме всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на настоящите решения.

### **ПО ТОЧКА 6 (Шеста ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.6 – Вх. № 634/17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно процедура за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл.13 и чл.16 от Закона за общинския дълг, във връзка с кандидатстване от страна на община Сандански за мостово финансиране от Фонд „ФЛАГ“ ЕАД в подкрепа изпълнението на проект „Рехабилитация и модернизация на системата за външно изкуствено осветление на община Сандански“ изпълняван съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY -2.001-0105-C02 от 29.03.2021 г., по Оперативна програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“ на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство (ФМЕИП)*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма./зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Красимир Костадинов Попов: За*
13. *Лилия Иванова Варосанска: За*
14. *Мария Иванова Нонева: Въздържал се*
15. *Методи Менчев Атанасов: За*
16. *Михаил Емил Златков: За*
17. *Младен Стоименов Тимчев: За*
18. *Николай Димитров Шаламандов: За*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл.17 и чл. 19а от Закона за общинския дълг, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 233**  
от 27 октомври 2022г.

1. Община Сандански да сключи договор за кредит с „Фонд ФЛАГ” ЕАД, по силата на който да поеме краткосрочен общински дълг с цел реализацията на проект: «Рехабилитация и модернизация на системата за външно изкуствено осветление на община Сандански» изпълняван съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY-2.001-0105-C02 от 29.03.2021 г., по Оперативна програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност” на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство (ФМЕИП) с Управляващ орган Министерство на енергетиката на Република България при следните основни параметри:

- **Максимален размер на дълга** – 387 530 (словом: триста осемдесет и седем петстотин и тридесет)
- **Валута на дълга** – лева
- **Вид на дълга** – краткосрочен дълг, поет с договор за общински заем
- **Срок на погасяване** – до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване
- **Източници за погасяване на главницата** – чрез плащанията от Управляващия орган съгласно Договор за безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY-2.001-0105-C02 от 29.03.2021 г, и/или от собствени бюджетни средства.
- **Максимален лихвен процент** – шестмесечен EURIBOR плюс максимална надбавка от 4.083 %
- **Други такси, наказателни лихви, неустойки и разноски** – съгласно ценовата политика на Фонд ФЛАГ и Управляващата банка
- **Начин на обезпечение на кредита:**
  - Учредяване на залог върху вземанията на Община Сандански по Договор за безвъзмездна помощ № BGENERGY-2.001-0105-C02 от 29.03.2021 г. сключен с Управляващия орган на Оперативна програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност” на Финансовия механизъм на европейското икономическо пространство (ФМЕИП)

постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;

- Учредяване на залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на община Сандански, по чл. 45, ал. 1, т. 1, букви от „а“ до „ж“ от Закон за публичните финанси, както и трансфери за местни дейности, включително обща изравнителна субсидия, съгласно чл. 52, ал. 1, т. 1, буква „б“ от Закона за публичните финанси, включително и тези, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличностите по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог;
2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Сандански да подготви искането за кредит, да го подаде в офиса на „Фонд ФЛАГ“ ЕАД, да подпише договора за кредит и договорите за залог, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението по т. 1.

Заповядайте господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Предлагам десет минути почивка.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Обявявам десет минути почивка.*

### **СЛЕД ДЕСЕТ МИНУТИ ПОЧИВКА**

#### **ПО ТОЧКА 7 (Седем ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх. № 629/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока за погасяване на главница по договор за кредит №1197/08.10.2020 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по проект на Читалище „Отец Паисий - 1919” – град Сандански и Читалище „Емануил Васкидович - 1886” – град Мелник с наименование “Сцена за трансгранична култура – Култстейдж – 2047 – 6с”, изпълняван от читалищата съгласно Договор № В2.6с.18 от 06.09.2019 г., по Програма за сътрудничество „Интеррег V-А Гърция – България” 2014 – 2020 г.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*

7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Красимир Костадинов Попов: За
13. Лилия Иванова Варосанска: За
14. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Михаил Емил Златков: Въздържал се
17. Младен Стоименов Тимчев: За
18. Николай Димитров Шаламандов: За
19. Петър Василев Додушев: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Юлиян Живков Ефендийски: За

**С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и чл. 15а от Закона за общинския дълг, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 234**  
от 27 октомври 2022г.

**Променя Решение №141 от 24.06.2020 г., Решение №149 от 30 юни 2021 г. и Решение №3 от 3 февруари 2022 г. по следния начин:**

В точка 1.

• **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – текста „до 25.10.2022 г.“ се заменя с текста „до 25.08.2023 г.“

**ПО ТОЧКА 8 (Осем ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.8– Вх. № 624/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване с проектно предложение по Целева програма „Патронажна мобилност за доставка на топъл обяд“ за закупуване на нов неупотребяван лекотоварен автомобил.*

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За



5. Георги Валентинов Батев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Красимир Костадинов Попов: За
13. Лилия Иванова Варосанска: За
14. Мария Иванова Нонева: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Михаил Емил Златков: За
17. Младен Стоименов Тимчев: За
18. Николай Димитров Шаламандов: За
19. Петър Василев Додушев: За
20. Радостина Кирилова Орманлиева: За
21. Румен Иванов Пачов: За
22. Стоян Борисов Ангов: За
23. Христо Спиров Мегеров: За
24. Юлиян Живков Ефендийски: За
25. Явор Иванов Аргиров: За
26. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл. 21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 17, ал.1, т. 7 от ЗМСМА, §1, т.20 от Допълнителни Разпоредби на Закон за публичните финанси, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

#### РЕШЕНИЕ № 235

от 27 октомври 2022г.

1. Дава съгласие за кандидатстване с проектно предложение по програма „Патронажна мобилност за доставка на топъл обяд“.

2. Дава съгласие за осигуряване на минимум 10% съфинансиране от общия бюджет на проектното предложение.

3. Дава разрешение на Кмета на Община Сандански за заплащане на цялата сума при доставката на автомобила.

#### **ПО ТОЧКА 9 (Девета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 Вх. № 616/13.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на моторна шейна за нуждите на областен съвет на БЧК, Планинска спасителна служба – отряд Сандански.*

Има ли въпроси, мнения и предложения. Няма ./ зачита проекта за решение / Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Лилия Иванова Варосанска: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Христо Спиров Мегеров: За
22. Юлиян Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За

**С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' –23 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА****

На основание: чл. 21 ал.1 т.23 от ЗМСМА и чл. 34, ал. 4 и чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 236**  
от 27 октомври 2022г.

1. Дава съгласие община Сандански да предостави за временно и безвъзмездно ползване на Областен съвет на БЧК Благоевград, моторна шейна, която да се ползва от Планинска спасителна служба - отряд Сандански.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да сключи договор за заем за послужване с Областен съвет на БЧК Благоевград за срок от 10 години.

#### **ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10– Вх. № 597/05.10.2022 г. – Предложение от д-р Илия Стоянов Тонев, управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, относно даване съгласие от Общински съвет – Сандански, за изтеглянето на банков кредит в размер на 1 500 000 лв.,*

както и да гарантира пред банковия кредитор издължаването на задълженията на дружеството по кредита.

Поканили сме управителя д-р Илия Тонев. Заповядайте госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Искам да попитам, какво е процентното участие на община Сандански в болницата?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Четиридесет и девет процента.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Моля, тогава юристите, които са в общинска администрация да отговорят имаме ли право да гласуваме? Взимам думата, защото има един Закон за общинския дълг, чл. 40, зачитам преди да тръгнем да взимаме решение : „ Общината може да гарантира дълг само на търговски дружества, в които общинското участие е над 50 на сто от капитала на дружеството, ако дългът е поет за финансиране на инвестиционни проекти и текущи разходи от полза на местната общност и има предоставено обезпечение в полза на общината, както и в случаите по ал.5 „ Имам ли право да взимаме отношение по тази точка?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви, госпожо Нонева. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Според мен, правото е на лице, освен законосъобразността е важна и целесъобразността на направеното предложение. Болницата е едно от водещите, бих казал най-важното социално общинско предприятие и дружество и четирите общини трябва да подходим максимално разумно и отговорно с оглед това предложение. Това, което казва госпожа Нонева, не кореспондира с предложението защото това по същество не е взимане на общински дълг и не можем да се позовем на този член. Това не е общински дълг. Считам, че Общински съвет трябва да вземе положително решение. Наистина има належаща нужда от закупуване на осъвременена медицинска техника, която да спасява живот. Може би в решението да се запише, съобразно процентното и дялово участие на четирите общини в това дружество. Дали ще бъде логично да бъде упоменато в решението?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Терзийски.

*Калин Тошков Терзийски – Общински съветник –* Благодаря Ви. Доста милиони на тази сесия, въпреки че не е общински дълг, както правилно каза господин Кмета, общината ще го гарантира. Ясно е че всичко е хубаво да се направи и да се финансира обекта за болницата, моето лично притеснение е лихвите вървят нагоре, не в България в световен мащаб и Европейската централна банка и Американския федерален резерв, очаква се лихвите да прехвърлят 5 % на годишна база до края на годината, дано да се справиме и да си обслужваме кредитите. Ясно, е че е необходимо. Не ми стана ясно едно има ли специалисти, ренгинолози, които ще могат да работят на тази специфична апаратура, която една част от нея е в Сандански, една в Петрич, защото това, което се коментира

повече от две години най-големия проблем не само в наша община и в цяла България са доктори и медицински сестри, специалисти – професионалисти да работят на такава скъпа техника. Ще има ли кой да работи на тази скъпа техника? Защото техниката ще я купим, но трябва да имаме и специалисти, които да работят.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Тонев.*

*Д-р Илия Стоянов Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД –* Господин Председател, господин общински съветници, това предложение е внесено, не по мое лично желание и преценка на ръководството на болницата, а на основа на решение взето на общото събрание на фирмата и наистина е нужно малко пояснение да се дадат. На събранието беше взето решение да се тегли кредит в размер на 1 500 000 лв. за закупуване на медицинска апаратура и реализация и на други проекти, които, част от тях са текущи и част от тях предвиждаме да са през следващата година, за да не изпадне болницата в един момент в някакво финансово затруднение и да имаме гарантирана възможност, за да теглим кредит. Предложението на участниците в събранието беше двете общини Сандански и Петрич да станат гаранци с равно участие пред банковите институции, които ще отпуснат кредита, такова писмо е изпратено и до общинския съвет на община Петрич и се надяваме и те да вземат някъкво становище по предложението, като аз след решението на общото събрание проведох разговори с една банкова институция и при представяне на инвестиционната програма и целите, които си поставяме за закупуване на апаратура и инвестиции в евентуално фотоволтаични системи и т.н, банките няма да им е нужно банкови гаранции и от страна на каквито и да е институции, в случая на общините, а ние искаме, тогава се взе решение за банкова гаранция защото болницата не е собственост на сградния фонд и при теглене на кредит знаете какви са условията, обичайно искат и ипотeka на някъкво имущество, но както споменах преди малко една от банките няма да иска гаранция под каквато и да форма. Освет това се надяваме да не теглим целия размер на сумата, която е предвидена като кредит, защото имаме и собствени финансови възможности, имаме и уверението на общините, че ще се включат със субсидии в реализация на част от дейностите, освен това самата предвидена апаратура ще генерира достатъчно приходи с част от които ще се покриват кредитите. Обявени са вече търгове за първите два апарата и там като условие е заложено разсрочено плащане във вид на лизинг, първоначални вноски и едномесечни плащания в рамките на две години, така, че мисля, че няма да има особен проблем за реализиране на проектите, да закупим апаратурата, да реализираме и предвидените ремонтни дейности, допълнително строителство ще се наложи. Така, че в общи линии ако прецените, че общината не е нужно да става гарант на тоя кредит, това не би било проблем за евентуалното му вземане. За специалистите, специално в образната диагностика и дейностите свързани с двата апарата, които са включени в предложението вече имаме млади хора, млади лекари, млади лаборанти, които са обучени да работят с такъв вид апарати и апаратура, така че в близките години се надяваме да обучим още и да се повиши качеството на работа и нивото на дейност в болницата по този начин. Това е и един голям стимул да привличаме други млади хора да идват на работа в болницата, защото младите хора, искат добри условия за работа и добра апаратура и добри възнаграждения.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви, господин Тонев. Заповядайте госпожо Нонева, за реплика към господин Тонев.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Извинявайте господин Тонев, не искам да ме разбирате криво, че аз съм против, като цяло да се представи гаранция, но притеснението ми е такова, като цяло това решение, което ще се приеме няма да бъде законосъобразно. Това са ми притесненията, че областния ще го върне. Не знам, как стоят нещата, евентуално с едно ДКЦ или медицински център, който има 100 % участие, разгледана ли е тази хипотеза евентуално, в която може да се направи тази инвестиция. ДКЦ сто процента общинско ли е?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Самото ДКЦ мисля, че е в актива на МБАЛ „Югозападна болница“. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Уважаеми общински съветници, уважаеми господин Председател, с разясненията от д-р Тонев, считам, че Общински съвет, убеден съм имаме всички волята да вземем необходимото решение, макар и чисто формално давайки съгласие освен като съдружник в това дружество, но и като собственик на целия сграден фонд на болничното заведение, сградния фонд е собственик на община Сандански, там ще се наложи при евентуално закупуване на тази ангиографска апаратура, ще се наложи и пристрояване на сегашната такава. Считам, че е разумно такова решение да даде съгласие, дали ще бъде гарант или само съгласие за взимане на такъв кредит с оглед на това, което д-р Тонев каза, че една от банковите институции, общо взето има някъкви разговори, в посока това, че дори и да няма такава гаранция от страна на общините, този кредит евентуално ще бъде взет, а съответно и при разглеждането на бюджета бъде скоро съобразно приемането на държавния бюджет, имам предвид общинския бюджет, там ще заложим съответните средства, с които да подпомогнем реализацията на тази инициатива. Предлагам Ви да се вземе едно решение чисто принципно, че даваме съгласие дори и като гарант.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви, господин Кмете. Заповядайте господин Златков за реплика.

*Михаил Емил Златков – Общински съветник –* Благодаря, господин Председател, имам реплика към господин Терзийски, като студент по медицина и бъдещ лекар намирам за изключително необходимо наличието на съвременна апаратура, която да служи за диагностика и за лечение. Наличието на такава апаратура ще повиши интереса на студенти, на лекари и на доказани лекари към болницата. Това би било изключително полезно за решаване на кадровия проблем. Отделно изключително съм щастлив да спомена, че интервенциите, които се извършват към този момент в ангиографската зала са за пример. Бих искал да апелирам към всеки един от колегите да гласува „за“ това нещо, защото цялата апаратура е необходима и ще бъде достъпна за всеки един от гражданите, за да се повиши качеството на лечението.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Златков. Заповядайте господин Терзийски за дуплика.

*Калин Тошков Терзийски – Общински съветник* – Господин Златков, аз също казах, че ще гласувам „за“, но просто попитах има ли специалисти, доктор Тонев отговори и съм радостен, че има специалисти, професионалисти, които ще работят с тази техника в момента в МБАЛ. Просто по предложението не ми стана ясно и затова попитах. Не дали е нужно. Разбира се, че е нужно.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Батев за реплика.

*Георги Валентинов Батев – Общински съветник* – Благодаря Ви господин Председател, реплика по изказаните съображения от страна на госпожа Нонева. За мен лично не би следвало да има каквито и да било притеснение относно така направеното проектно решение, единствено и само поради факта, че реално МБАЛ „Югозападна болница“ ООД си е дружество с изцяло общинско участие, просто в предходния мандат с течение на обстоятелствата с решение на общинските съвети, които взеха съответните общини на Сандански и Петрич се стигна до факта, че ЕООД-та се създаде едно ООД, което е със сто процента общинско участие, просто дяловете на участие на самите четири общини е разпокъсано. Когато става въпрос за закупуване на апарати медицински, които са с живото спасяващи функции, реално за мен не би следвало въобще да бъде предизвикан какъвто и да било дебат. Би следвало да подкрепим предложението. Благодаря.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Батев. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – За да не остане някъво заблуждение, уважаеми общински съветници, тук вероятно и д-р Тонев, ще потвърди, става въпрос за два основни апарата, единия да бъде в община Сандански, това е ангиографския апарат, а в община Петрич да бъде ядреномагнитния резонанс. Съответно в Сандански, евентуално проектна готовност за монтиране на фотоволтаици на сградния фонд на болницата.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря, Ви господин Кмете. Кратка реплика и от господин Ивелин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник* – Подкрепям думите и на господин Калин Терзийски, на Батев и на кмета, ще подкрепя също и предложението, но моят въпрос е единствено...

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник* – Чакай, нали реплика има, защо задава въпрос, аз съм подал заявление за изказване преди петнадесет минути, кмета взема три пъти думата без да търси .....Нали имаш реплика, защо задаваш въпроси.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник* – Въпрос към доктор Тонев, към изказването към него. Не мога ли?

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Доктор Тонев се изказа и след него се изказаха един милион души. Нали искаш реплика, търси си изказване.*

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Ето търся си изказване.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Като си търсиш изказването, ще дойдеш по ред на търсенето.*

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Като, че ли съм единствения, който нарушава правилника.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Казваш, че искаш реплика, а в същия момент задаваш въпрос. Аз съм подал заявка преди петнадесет минути. Подал съм заявка за изказване в момента, в който се изказа Мария Нонева. Прередиха ме поне шест души, моля да спазвате Правилника, с цялото си уважение към Кмета, той е мой личен приятел, да не му давате думата, когато има на монитора заявка за изказване, реплики, защото се разводнява дебата и това човек, което иска да каже, да репликира губи своя смисъл, както в случая Ивелин Терзийски взе думата за реплика, пък в същото време иска да зададе въпрос.*

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Единствения ли съм, който нарушава правилника?*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – В случая и двамата го нарушавате. Заповядайте господин Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Аз исках да задам основни въпроси към д-р Тонев, на които той отговори в неговото изказване и исках да кажа, да стане ясно за жителите в община Сандански, че основните средства ще отидат за закупуване на ядреномагнитен резонанс, това го каза и кмета в изказването си, така, че думата я поисках за неща които се казаха, но има едно питане господин Кмете, доколкото чух от д-р Тонев, това решение е взето на общо събрание на болницата. Вие сте член на общото събрание на болницата, има ли решение на общинския съвет за такъв вид решение на общото събрание и да Ви упълномощим как да гласувате? Не, че съм против, аз съм „за“, аз съм с двете ръце, хубаво е да има такъв апарат независимо в коя община ще бъде. Господин Кмете има ли решение на общинския съвет, с което да Ви е упълномощило, Вие като член на общото събрание да гласувате за това нещо, което днес ще се гласува. Благодаря Ви.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Нека отговори господин Тонев.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Не, въпроса ми е към Вас.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Нека първо да отговори Тонев и после аз ще отговоря.

*Д-р Илия Стоянов Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД –* Да това беше в течение на разговора, който се проведе в общото събрание извън дневния ред, затова не е формулирано, като официално решение.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* Добре. Аз мислех, че има в дневения ред такава точка.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Заповядайте господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Благодаря. Господин Председател, имам апел към Вас, аз не съм единствения, и може би се опитвам максимално да спазвам винаги правилника, така че не приемам упреците на господин Аргиров, че нарушавам правилника. Напротив многократно и други колеги, включително и той нарушава правилника. Нали затова сме тук в крайна сметка всеки да си изкаже своята теза и мнение. Пък дали въпроса е в изказване или реплика, ако тръгнем да се хващаме за всяко изказване, винаги може да се намери някъква причина. Причината е защото аз бях, ако беше някой друг нямаше да е така. Нека да не гледаме на дребно. Моят въпрос беше да попитам д-р Тонев, ако хипотетично Общински съвет Петрич не вземат решение, не одобряват, какво се случва, ние ли оставаме единствения гарант в случая и били провалило това нещо, взимането на тези апарати? Това е моя въпрос. Не мисля, че отнех много време.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви, господин Терзийски. Заповядайте господин Аргиров за лично обяснение.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* Благодаря Ви господин Председател, бях споменат в изказването на господин Терзийски, как да не си ми споменал името, има запис, три пъти каза господин Аргиров в изказването. Благодаря Ви. Не ми бил споменал името. Има видеозапис. Четиридесет човека има в залата.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Радвам се, че общинския съвет, стана диалогичен, изказват се мнения, има живот, приближават избори. Взех думата, защото щях да питам, единия въпрос беше зададен от господин Аргиров, решението как е взето, формализирано ли е? Щом не е формализирано, отгук насетне трябва да има наше решение и решението ако гласуваме „за“, че упълномощаваме кмета, да гласува „за“, защото няма проекта предложение. Това е едното, другото е което госпожа Нонева изказа и аз имам същите притеснения, че в закона след като е записано 50 %, ние имаме 49 %, какво ще бъде нашето решение, от тази гледна точка, ако е така трябва да разделим самото решение на две точки. Едното, че упълномощаваме кмета да гласува „за“ ползване на кредит, а друга точка, ако се връща, да не се върне анблок, цялото решение, да бъде, че



поемаме дълг. Това са като виждания, които имам в честта на решенията. Имам един въпрос към господин Тонев, не ми стана ясно колко общо пари ще трябва? Колко ще бъде цялата инвестиция като стойност? В решението ние трябва да упълномощим кмета за цялата сума, ако е за 1 500 000 лв. , а искате кредит за 3 000 000 лв. няма да бъде релевантно нашето решение към общия кредит който ще вземете.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Тонев за отговор.*

*Д-р Илия Стоянов Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД –* Предстоящите инвестиции са на стойност около 3 000 000 лв., а ние искаме само част от тях да бъдат покрити, евентуално пак казвам да бъдат с кредит. Освен двата апарата, предстои и ремонт на Очно отделение, отделението по Неврология в Петрич, които са по една програма финансирана от Министерството на здравеопазването. Предстои реализиране на още един, допълнителна част към един проект, където също имаме разходи, евентуално реализацията на проект за фотоволтаици и там са сметнати около 250 000 лв., така че стойността на инвестициите в близко бъдеще за болницата е около 3 000 000 лв., може би малко по-малко, трябва да се правят и строително ремонтни дейности, където ще се помещават двата апарата .

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Поддържам думите на господин Иванов. При евентуалното взимане на решение, общински съвет днес да упълномощи, не знам правилника дали го допуска, мисля, че има такава практика, в едно предложение да има две решения, едното да бъде да упълномощи кмета и на следващо чисто да формализираме, това което в точка разни се е дебатираше и предложило, това е предложение и на базата на това предложение и упълномощаваме кмета на общината да гласува до 1 500 000 лв. и второто евентуално община Сандански, да даде съгласие и да гарантира тези 1 500 000 лв. Но ми се струва, че ако в решението има общински дълг, то това наистина ще отиде в противоречието със закона.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* В чл.40 от Закона за поемане на общински дълг: „Общината може да гарантира дълг само на търговски дружества, в които общинското участие е над 50 на сто от капитала на дружеството .....“ Общината може да гарантира, а не общините.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Колеги, тъй като няма изготвен проект за решение в предложението, обявям десет минути почивка .

### **СЛЕД ДЕСЕТ МИНУТИ ПОЧИВКА**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги има изготвен проект за решение. /зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.*

Колеги ще отменя гласуването, защото някои колеги имат проблем с лаптопите. Моля да гласувате отново. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Красимир Костадинов Попов: За*
13. *Лилия Иванова Варосанска: За*
14. *Мария Иванова Нонева: За*
15. *Михаил Емил Златков: За*
16. *Младен Стоименов Тимчев: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: За*
18. *Петър Василев Додушев: За*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' 0- и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 9 от ЗМСМА във връзка с чл. 137, ал. 6 и ал. 7 от Търговски закон, чл. 19 и чл. 20, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско участие и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 237**  
от 27 октомври 2022г.

Упълномощава Кмета на община Сандански – Атанас Стоянов да вземе участие в Общото събрание на съдружниците на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, гр. Сандански,

като гласува със „За“, относно предложението за изтегляне на банков кредит в размер на кредита до 1 500 000 лв.

**ПО ТОЧКА 11 (Единадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 – Вх. № 619/14.10.2022 г. – Предложение от Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник, относно учредяване на Общински фонд за подкрепа на местни инициативи и създаване на Временна комисия за изготвяне на проект за Правилник за организацията, дейността и управлението на Фонда.*

*/зачита проекта за решение/*

*На основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 33, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и чл. 82, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет*

**РЕШИ:**

*1. Дава съгласие да се учреди Общински фонд за подкрепа на местни инициативи за финансиране на идеи, насърчаващи участието на гражданското общество, подобряване на средата и качеството на живот в община Сандански.*

*2. Създава Временна комисия за изготвяне на проект за Правилник за организацията, дейността и управлението на Фонда в състав:*

*Председател: .....*

*Членове: 1. ....*

*2. ....*

*3.....*

*4. ....*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения, становища по материала?*

*Заповядайте, г-н Кмете!*

*Атанас Славчев Стоянов - Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, приветствайки предложението, което е направено, то е в унисон с нашия бюджет, който приехме в началото на април. Ако си спомняте в бюджета заложихме 15 000 лв. именно за такива проекти и предложения. В посока проекта за решение, който вие зачетохте считам, че е необходимо и представители на администрацията също да бъдат част от тази временна комисия за изготвяне на този правилник. Защото когато има изготвен и влязал в сила правилник тогава и самите критерии заложени за участие в тези проекти ще бъде много по обективен и до голяма*

степен ще способства за практическото измерение на това изначало добра идея и продължение. В тази връзка с тази пет членна комисия предлагам двама представители от общинска администрация Иван Гюров и Константин Стаев от Дирекция „Стопанска и инвестиционна политика, проекти и програми“.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Кмете! Заповядайте, г-н Аргиров!

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Благодаря г-н Председател! Аз ще призова вносителя г-н Терзийски да даде малко разяснение на Общинския съвет, на обществото. Каква е идеята? Да даде малко примери. Той на Председателския съвет горедолу от части ни го обясни, но аз имам конкретни въпроси след като той даде конкретни разяснения. Защото в момента е един сух материал, който не всеки един може да навлезе и да прецени какво ще се случи и какво не се случва. Само ще кажа, че според мен му е хубаво предложението, но имам друго виждане по въпроса, че такъв вид предложение би трябвало да влезе от Кмета на общината или от цяла политическа група, не от самостоятелен общински съветник. Това си е мое виждане по въпроса. Най-малкото да бъде съвместно с Кмета на общината, все пак става въпрос за разходване на публични средства, става въпрос за облагородяване, доколкото разбрах от г-н Терзийски на междублокови пространства, на беседки, на зелени площи, алеи, пейки, детски площадки, които и към днешна дата общината ако реши да ги облагородява може и да ги облагородява. И мисля, че го правите съобразно възможностите. Да, това ще допринесе до по-голяма инициатива на етажната собственост на тези блокове, на тежи жилищни сгради между, които ще се облагородява. Нека повече яснота да се внесе от вносителя.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Терзийски!

*Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник –* По комисиите, с колеги с които съм, внесох яснота. Посетих и Председателския съвет, въпреки че не съм председател, именно с тази цел ако има въпроси към мен като вносител на точката да отговоря. Защо съм вносител? Еми първо, защото имам право. Второ това е моя идея и след като е моя идея от дълги години, още преди да стана общински съветник съм искал това да се случи и да се създаде в община Сандански, не виждам причина да не го направя.

Относно самото предложение. Това е практика, която се реализира в много други български общини, която продължава много години и показва устойчивост. Ако не е успешна практика предполагам общините няма да продължават да го прилагат толкова много години и няма да се разрастват броя общини, които го реализират. Идеята е въвличане на гражданското общество и намаляване дистанцията с община, Общински съвет. Целта е хората да дават идеите. Техните идеи защитени чрез проекто-предложения да реализират идеи. Там където понякога общината недостига. Общината няма как да огрее навсякъде, за всяко кътче в града, междублоково пространство, алеи, детски площадки и т.н.

Това, което съм дал е едно предложение, но като втора точка в проекто решението съм посочил създаване на временна комисия, която да изготви правилник. Комисията може чрез този правилник да разшири обхвата на моето предложение. Аз бих искал Иван Гюров, като човек, който работи в тази сфера, в личен разговор с него изкоментирах

идеята си. Той подкрепи това нещо. Каза, че и той е запознат с други общини. И дори община Сандански чрез проект, който е реализирала преди няколко години е имала подобно нещо.

Това е, което имам да кажа. Пак казвам, опитах се да бъда максимално обективен и да кажа какво мисля и защо съм го предложил. Благодаря!

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Терзийски! Заповядайте, г-жо Нонева!*

*Мария Иванова Нонева – общински съветник – Не би ли следвало първо да вземем решение искаме ли такъв фонд или неискаме. И след това да мислим комисии и други неща. Така че нека първо да гласуваме искаме ли такъв фонд да има или неискаме.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Реплика от г-н Терзийски .*

*Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Моето предложение е да се създаде и след това има комисия. В последствие другата година бюджет 2023 г. ако има възможност общината да гласува, Общински съвет да гласува средства за този Фонд, а не сега. Реално аз сега съм дал някакъв пример. С г-н Иванов сме го коментирали и затова сега съм дал пример за правилник и за изготвяне на проекта предложение.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Терзийски! Заподявайте, г-н Тушев!*

*Йордан Юлиев Тушев – общински съветник – Уважаеми колеги, аз исках да попитам това, което г-н Аргиров попита. Дали има някакъв ограничен бюджет в това нещо? Знаем, че ще дойде този бюджет от общината. Имали максимална рамка за финансиране за всеки един проект? Напримерно, иска може да е за 20 000 лв. и в един проект да приключи всичко. Това ми беше питането, да знаем дали има някаква рамка и каква ще бъде тя?*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги ще подложа на гласуване първа точка от решението „1. Дава съгласие да се учреди Общински фонд за подкрепа на местни инициативи за финансиране на идеи, насърчаващи участието на гражданското общество, подобряване на средата и качеството на живот в община Сандански“.*

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Борислав Георгиев Иванов: За*
- 3. Владимир Огнянов Бабанов: За*
- 4. Георги Атанасов Панчев: За*
- 5. Георги Валентинов Батев: За*
- 6. Живко Кирилов Иванов: За*
- 7. Зорица Тошкова Органджиева: За*
- 8. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 9. Илина Борисова Никова: За*

10. Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Красимир Костадинов Попов: За
14. Лилия Иванова Варосанска: За
15. Мария Иванова Нонева: За
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Христо Спиров Мегеров: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
23. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 21 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -2 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – т.2*  
*„Създава Временна комисия за изготвяне на проект за Правилник за организацията, дейността и управлението на Фонда в състав:*

*Председател: .....*

*Членове: 1. ....*

*2. ....*

*3.....*

*4. .... „*

**Г-жо Нонева, заповядайте!**

*Мария Иванова Нонева – общински съветник – Само искам да попитам, членовете на комисията освен Общинска администрацията, общински съветници, а граждани?*

*Героги Валентинов Батев – общински съветник – В примерния проект на правилник, които е даден пише - двама общински съветници, двама от общинска администрация и един от гражданския сектор евентуално. Това пише в примерния проект, които е приложен.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Терзийски, заповядайте!*

*Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Изготвянето на самия правилник от Общинска администрация и от Общински съвет, а вече в последствие на оценяване на проектните идеи могат и граждани. Така е и в другите общини.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения? Няма. Подлагам на гласуване т.2 от проекто-решението-трима общински съветници и двама представители от администрацията. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Моля за номинации на трима общински съветника.*

*Красимир Костадинов Попов – общински съветник – Предлагам г-н Аргиров.*

*Илина Борисова Никова – общински съветник - Предлагам г-н Ивелин Терзийски.*

*Мария Иванова Нонева – общински съветник - Предлагам Христо Мегеров.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз си правя отвод. За мене това е популизъм и аз няма да участвам в него. Благодаря Ви!*

*Методи Менчев Атанасов – Общински съветник – Предлагам госпожа Мария Нонева.*

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Правя си отвод.*

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Предлагам господин Живко Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Правя си отвод.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Предлагам Борислав Иванов. Който е съгласен с така направените предложения Ивелин Терзийски, Христо Мегеров, Борислав Иванов, Иван Гюров и Константин Стаев, цялата комисия анблок. Моля да гласувате. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги предложение за председател на комисията.*

*Илина Борисова Никова – общински съветник - Председател на комисията г-н Ивелин Терзийски.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Ивелин Терзийски за председател на комисията. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги подлагам на гласуване цялото решение. Режим на гласуване.*

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Илина Борисова Никова: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Костадинов Попов: За
11. Лилия Иванова Варосанска: За
12. Методи Менчев Атанасов: Против
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Христо Спиров Мегеров: За
18. Юлиан Живков Ефендийски: За

*С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17 , 'против' - 1 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 33, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА и чл. 82, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 238**  
от 27 октомври 2022г.

1. Дава съгласие да се учреди Общински фонд за подкрепа на местни инициативи за финансиране на идеи, насърчаващи участието на гражданското общество, подобряване на средата и качеството на живот в община Сандански.

2. Създава Временна комисия за изготвяне на проект за Правилник за организацията, дейността и управлението на Фонда в състав:

Председател: Ивелин Терзийски – общински съветник;



- Членове: 1. Д-р Христо Мегеров – общински съветник;  
2. Борислав Иванов – общински съветник;  
3. Иван Гюров – директор дирекция СИППП;  
4. Константин Стаев – младши експерт „Проекти и програми“.

### **ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх. № 618/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2022 г.*

*Г-н Цанев, заповядайте!*

*Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Уважаеми колеги, в това предложение има един имот общинска собственост зад стоматологията около 250 кв. Аз ви предлагам, за да разсея всякакви съмнения този имот да мине в право на строеж, защото ако мине в право на строеж тогава вече общината ще има възможност да вземе някакъв процент от това, което ще се построи. Според мен това е най-практичното и най-логичното за общината, в такъв център, на такова място, да вземе един добър процент. Имаме практика с това нещо. Моето предложение е да влезе като право на строеж.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете за отговор.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, както г-н Цанев каза е на добро място, зад пощата. Това са 200 и няколко квадрата общинска собственост, 255 кв. Както и той каза общината има практика преди десетина години може би и повече, на околоръстното, съветници които са били в предишните мандати помнят, тогава община Сандански взе едно разумно решение, но да не влизаме в детайли. Там имаше някакви пропуски и слабости, които общината пропусна. Незнам дали съзнателно или не, но не беше това, което наистина се очакваше.*

*Тези предложения са направени с оглед изпълнение на бюджета, който приехме преди 6-7 месеца, през месец април. Защото изпълнението на бюджета уважаеми съветници, с оглед кризата, която е посъвместна и всички я усещаме, към настоящия момент има изпълнение около 72%. Това до голяма степен възпира всички не само инвестиционни, а и всички други оперативни ежедневни ангажименти, които има община Сандански.*

*Има логика това, което г-н Цанев каза, да го пуснем през отстъпено право на строеж. Но отстъпеното право на строеж е винаги по-евтино от закупуването на съответния имот. Давам справка, ако си спомняте преди няколко месеца Общински съвет взе решение и открихме процедура по продажба на два имота, които са на Борис Сарафов. На тръжна процедура се явиха 6-7 кандидата. Процедурата беше публична, прозрачна, явиха се много хора, цената беше една, търга направи така, че цената да се увеличи в пъти. Сега тече срока, в който всеки от участниците има право да обжалва и ако не обжалва*

община Сандански ще сключи договор със спечелилия търга и евентуално тези средства да влезнат в бюджета. Защото невлизайки средства и търсейки възможности как да шиканираме и по всякакъв начин да отлагаме всяко едно предложение, дали ще бъде да обезщетим някой в парка, дали ще бъде нещо друго да направим, този бюджет така както сме го гласували няма да бъде изпълнен. Ако няма средства, които да постъпват чрез наемни отношения, чрез други разпоредителни сделки с положителна санкция на Общинския съвет трудно ще можем да изпълним този бюджет, който сме гласували заедно.

Този имот е много добър, на добро място. Вероятно ще дойдат много кандидати и вероятно там ще има комплексно жилищно строителство или някаква друга инвестиционна дейност. Освен цената, която се внася, се внася и два процента данък, който влиза в община Сандански. Нещо повече, строятки там нещо все пак утрешния ден, след година, две, пет, десет, тези сгради започват да плащат данъци, такса смет и всички други налози.

Моя апел е наистина да подходим прагматично, защото отстъпено право на строеж е шест пъти по-евтино от цената.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги има предложение. Първо ще подложим на гласуване предложението, което е постъпило от Кмета на община Сандански.*

*/зачита проекта за решение/.*

*На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет*

### **РЕШИ:**

*1. Допълва Списъка на имотите, предвидени за продажба в част т.II от Приложение №5 от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2022г., приета с Решение № 25/10.03.2022г. на Общински съвет – Сандански, както следва:*

<i>№ по ред</i>	<i>ИМОТ</i>	<i>Акт за общинска собственост</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>1</i>	<i>Поземлен имот с идентификатор 65334.300.5403 по КККР на град Сандански с площ 255 кв.м. и начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./</i>	<i>№ 687/07.05.2009г.</i>
<i>2</i>	<i>УПИ V, кв.28 по плана на село Дамяница, община Сандански, област Благоевград с площ 740 кв.м.</i>	<i>№ 2585/09.09.2022г.</i>

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Режим на гласуване.*

1. Антон Бориславов Цанев: *Против*
2. Борислав Георгиев Иванов: *За*
3. Владимир Огнянов Бабанов: *Въздържал се*
4. Георги Атанасов Панчев: *За*
5. Георги Валентинов Батев: *Въздържал се*
6. Живко Кирилов Иванов: *За*
7. Зорица Тошкова Органджиева: *Против*
8. Илина Борисова Никова: *Въздържал се*
9. Йордан Юлиев Тушев: *За*
10. Кирил Руменов Ханджийски: *За*
11. Красимир Костадинов Попов: *За*
12. Мария Иванова Нонева: *Въздържал се*
13. Методи Менчев Атанасов: *За*
14. Младен Стоименов Тимчев: *За*
15. Николай Димитров Шаламандов: *За*
16. Петър Василев Додушев: *Против*
17. Радостина Кирилова Орманлиева: *Въздържал се*
18. Румен Иванов Пачов: *За*
19. Стоян Борисов Ангов: *За*
20. Христо Спирос Мегеров: *Против*
21. Юлиан Живков Ефендийски: *За*
22. Явор Иванов Аргиров: *За*
23. Янко Димитров Ангелов: *За*

**С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' -14 , 'против' - 4 и 'въздържали се' - 5, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател. В Програмата е записано имоти, които са предвидени за продажба. Като дългогодишен общински съветник имам така опит във взимането на решенията, сега за тези на които не им е ясно, предполагам, че на всички е ясно, но ще си кажа това, което искам да кажа. Първото решение, което трябва да вземем е да се включи в програмата дали ще се продава имота или ще се продава правото на строеж. След като вземем решение дали ще се продава имота или се продава правото на строеж трябва да вземем второ решение, с което да решим на конкурс, на търг, на публично частно партньорство, има един дълъг списък по начините, по които можем да го продадем съответно имота или правото на строеж. Това е правено в Общински съвет преди години, но ние трябва да включим в програмата или право на строеж или продажба на имот.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Актуализация на програмата, когато се прави, се посочват имоти, с които ще се актуализира програмата. За всеки имот се*

описва какво ще се прави с него - вид, цена, дали за продажба, за отстъпено право, за концесия, за жилищно строителство и т.н., но трябва да влезе в програмата и там да дефинираме за какво. Ако днес имаше дебат да влезне в програмата и ако някой има предложение друго, различно от продажба, нека да го даде и да гласуваме всички предложението.

*Антон Бориславов Цанев – общински съветник –* Моето предложение е да влезе в програмата с право на строеж.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Мегеров,* заповядайте.

*Христо Спиров Мегеров – общински съветник –* Аз съм само хоби строител, но при мен възниква въпроса – „Нямаме ли възможност ние като община да реализираме този проект?“. Защо един частник да реализира този проект и да е на печалба, а пък общината не може.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Всичко е възможно. Въпрос на воля и на средства, и на възможности най-вече.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Заповядайте, г-н Аргиров за реплика.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Реплика във връзка с изказването на г-н Мегеров. Както той завърши изказването си с думите си „защо един частник може, а общината не може“. Частниците бяха много, които се занимаваха със строителство и продажба на имоти преди 15 години. От тези много останаха 20%. Не си мислете, че е много лесно да инвестираш два милиона чрез банков кредит, да погасяваш гланици и лихви. Много е лесно от страни да наблюдаваме и да казваме колко хубава сграда стана, Бог да го прости многоуважавания гражданин Драго Делев, който направи доста кооперации, продаде и съответно е спечелил, но не на всеки се отдава. Тука има и други хора, които се занимават в сферата на строителството. Възложителите, предприемачите в община Сандански бяха над 25-30. Няма да споменавам имена. От тези 25-30 останаха 4-5 предприемача в община Сандански. Останалите фалираха. Не си мислете, че е много лесно да вземеш два милиона кредит, да построиш една кооперация, да я продадеш, да сгънеш един милион лева и да си въртиш броеницата в Гърция на плажа.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението от г-н Антон Цанев: *Отстъпено право на строеж в Поземлен имот с идентификатор 65334.300.5403 по КККР на град Сандански.*

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: Въздържал се*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: Против*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Ивелин Емилов Терзийски: За*

7. *Илина Борисова Никова: За*
8. *Йордан Юлиев Тушев: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
10. *Красимир Костадинов Попов: За*
11. *Мария Иванова Нонева: Въздържал се*
12. *Методи Менчев Атанасов: Против*
13. *Младен Стоименов Тимчев: Против*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: Против*
16. *Христо Стиров Мегеров: Въздържал се*
17. *Юлиян Живков Ефендийски: За*

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -10, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 3, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 239**  
от 27 октомври 2022г.

1. **Не дава съгласие** да се допълни Списъка на имотите, предвидени за продажба в част т.ІІ от Приложение №5 от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2022г., приета с Решение № 25/10.03.2022г. на Общински съвет – Сандански, както следва:

№ по ред	ИМОТ	Акт за общинска собственост
1	2	3
1	Поземлен имот с идентификатор 65334.300.5403 по КККР на град Сандански с площ 255 кв.м. и начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./	№ 687/07.05.2009г.
2	УПИ V, кв.28 по плана на село Дамяница, община Сандански, област Благоевград с площ 740 кв.м.	№ 2585/09.09.2022г.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз правя предложение за един час почивка.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Предложение от г-н Аригоров за един час почивка. Моля да гласувате. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -16, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.*

### **СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА**

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Председател с уважение и извинение пред всички вас се налага да отсъствам известно време, надявам се да се върна до час. Имаме работна среща с представители от Министерството на регионалното развитие и благоустройството. До час може би ще свършим и ще се върна, ако не сте свършили. Заместник кметовете са тук, ако имате въпроси са на разположение.*

### **ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх. № 623/14.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на недвижим имот–частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 40378.600.8 по КККР на село Кръстилци, община Сандански, ведно със сграда с идентификатор 40378.600.8.1.*

*Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.*

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Владимир Огнянов Бабанов: За*
- 3. Живко Кирилов Иванов: За*
- 4. Зорица Тошкова Органджиева: За*
- 5. Йордан Юлиев Тушев: За*
- 6. Лилия Иванова Варосанска: За*
- 7. Мария Иванова Нонева: За*
- 8. Методи Менчев Атанасов: За*
- 9. Младен Стоименов Тимчев: За*
- 10. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 11. Петър Василев Додушев: За*
- 12. Радостина Кирилова Орманлиева: За*
- 13. Румен Иванов Пачов: За*
- 14. Стоян Борисов Ангов: За*
- 15. Явор Иванов Аргиров: За*
- 16. Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 240**  
от 27 октомври 2022г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 40378.600.8 (четири, нула, три, седем, осем, точка, шест, нула, нула, точка, осем) по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Кръстилци, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед № 18-6112/24.07.2018г. на началника на СГКК – Благоевград, с площ 1000 (хиляда) кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение, предишен идентификатор 40378.11.47, съсед: 40378.11.47, ведно с училищна сграда на два етажа със застроена площ 326 (триста двадесет и шест) кв.м. и разгъната застроена площ 652 (шестстотин петдесет и два) кв.м.

2. Приема пазарна оценка на поземлен имот с идентификатор 40378.600.8 по КККР на село Кръстилци, община Сандански, област Благоевград с площ 1000 кв.м., ведно с училищна сграда на два етажа със застроена площ 326 кв.м. в размер на 19 081 (деветнадесет хиляди осемдесет и един) лв., в т.ч. за поземления имот 3 250 (три хиляди двеста и петдесет) лв. и за сградата – 15 831 (петнадесет хиляди осемстотин тридесет и един) лв. и я определя за начална тръжна цена.

3. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

**ПО ТОЧКА 14(Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх. № 611/13.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна отреждането на урегулиран поземлен имот /УПИ/ I<sub>50</sub> в кв. 8 по плана на село Лебница, община Сандански, отреден за „Училище“ и сграда върху него, отредена за нуждите на образованието.*

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/.

*На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, предвид отпадналата нужда от терен и сграда за нуждите на образованието, и на основание чл.134, ал.9 от ЗУТ при условията на чл.39, ал.3 от ЗУТ и чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет*

## РЕШИ:

1. Дава съгласие Кмета на Община Сандански да разреши изработване на ПУП – ПРЗ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ за промяна отрезждането на урегулиран поземлен имот /УПИ/ I<sub>50</sub> в кв. 8 по плана на село Лебница, община Сандански, от „За Училище“ за „Читалище, пенсионерски клуб и търговска дейност“ в зона Смф с показатели на застрояване: Пл до 50% и Кинт до 1.5, а сградата, представляваща бивша училищна сграда, да промени предназначението си от „Училище“ за „Сграда за Читалище, пенсионерски клуб и търговска дейност“, при условията на чл.39, ал.3 от ЗУТ.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Зорица Тошкова Органджиева: За
5. Лилия Иванова Варосанска: За
6. Мария Иванова Нонева: За
7. Методи Менчев Атанасов: За
8. Младен Стоименов Тимчев: За
9. Николай Димитров Шаламандов: За
10. Петър Василев Додушев: За
11. Радостина Кирилова Орманлиева: За
12. Стоян Борисов Ангов: За
13. Юлиян Живков Ефендийски: Въздържал се
14. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници , 'за' - 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, проблем със системата ли имате?

Борислав Георгиев Иванов – общински съветник – Не успях да гласувам. Рестартира ми се компютъра.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Предлагам прегласуване. Преминаваме на ръчен режим на прегласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Въздържал се
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За



4. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се
7. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
8. Лилия Иванова Варосанска: За
9. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: Въздържал се
17. Явор Иванов Аргиров: Против
18. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 11, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, предвид отпадналата нужда от терен и сграда за нуждите на образованието, и на основание чл.134, ал.9 от ЗУТ при условията на чл.39, ал.3 от ЗУТ и чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 241**  
от 27 октомври 2022г.

1. Не дава съгласие Кмета на Община Сандански да разреши изработване на ПУП – ПРЗ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ за промяна отреждането на урегулиран поземлен имот /УПИ/ I<sub>50</sub> в кв. 8 по плана на село Лебница, община Сандански, от „За Училище” за ”Читалище, пенсионерски клуб и търговска дейност“ в зона Смф с показатели на застрояване: Пл до 50% и Кинт до 1.5, а сградата, представляваща бивша училищна сграда, да промени предназначението си от „Училище” за ”Сграда за Читалище, пенсионерски клуб и търговска дейност“, при условията на чл.39, ал.3 от ЗУТ.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Заповядайте, г-н Аргиров за обяснение на отрицателен вот.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* – Благодаря г-н Председател. По принцип не съм против предложението, редно е да се случи. Това вече не действащо училище, наистина трябва да намерим начин по който хем да стопанисваме, хем да управляваме този сграден фонд, който е собственост на община Сандански. Но г-н Председател съжалявам, че Кмета напусна преди пет минути, аз мисля, че зад предложенията на Кмета при положение, че кметските съветници ги няма и не гласуват ние да прокарваме предложенията на Кмета в годината преди изборите няма как да стане. И го заявявам, че отгук-нататък така ще бъде. Не може кметските съветници, които са от

листата на Кмета да гласуват кметските предложения против или въздържал се, а в същия момент останалите съветници да държим кворума в залата и да подкрепяме предложенията на Кмета. Предполагам, че заместниците ще му предадат това мое изказване. Ако искат да му вървят нещата да си сложи ред в собствените редици. Благодаря Ви!

### **ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Преминваме към т.15 – Вх. № 601/07.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПР за поземлени имоти с идентификатор 65334.301.1578 и 65334.301.1579 в кв.150 по КККР на гр. Сандански.

Колеги обърканите са идентификаторите. Допусната е техническа грешка. Аз ще ги зачета както са: 65334.301.5178 и 65334.301.5179.

Има ли мнения и отношения, по материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
7. *Йордан Юлиев Тушев: За*
8. *Лилия Иванова Варосанска: За*
9. *Мария Иванова Нонева: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
14. *Стоян Борисов Ангов: За*
15. *Юлиян Живков Ефендийски: Въздържал се*
16. *Явор Иванов Аргиров: Въздържал се*
17. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 242**  
от 27 октомври 2022г.

1. Общински съвет - Сандански дава съгласие за изменение на действащия ПУП – план за регулация на кв.150 по плана на гр. Сандански, община Сандански, за УПИ XV и УПИ XXIV, като образува пет нови самостоятелни урегулирани поземлени имоти /УПИ/ с проектни номера, както следва:

- УПИ XXXII – с площ 324 кв.м, с отреждане за проектен имот с идентификатор 65334.301.5186 от КК на гр. Сандански с предназначение за „Жилищно строителство“;
- УПИ XXXIII – с площ 364 кв.м, с отреждане за проектен имот с идентификатор 65334.301.5187 от КК на гр. Сандански с предназначение за „Жилищно строителство“;
- УПИ XXXIV – с площ 277 кв.м., с отреждане за проектен имот с идентификатор 65334.301.5188 от КК на гр. Сандански с предназначение за „Жилищно строителство“;
- УПИ XXXV – с площ 350 кв.м., с отреждане за проектен имот с идентификатор 65334.301.5189 от КК на гр. Сандански с предназначение за „Жилищно строителство“;
- УПИ XXXVI – с площ 293 кв.м., с отреждане за проектен имот с идентификатор 65334.301.5190 от КК на гр. Сандански с предназначение за „Жилищно строителство“.

2. Общински съвет – Сандански съгласува предложеният проект за ПУП – план за регулация, който е неразделна част от настоящето решение.

**ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.16 – Вх. № 607/12.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 66785.25.44 в местността „Иловицата“ по КККР на землището на село Склаве, за „Производствена и складова база“ и осигуряване на транспортен достъп до същия.

Има ли мнения и отношения? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17 'против' - 0 и 'въздържали се' -0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т.11, от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 243  
от 27 октомври 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **66785.25.44** в местността "Иловицата", по КККР на землището на с. **Склаве**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Производствена и складова база“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 – Вх. № 617/13.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор /ПИ/ 65334.67.9 в местността „Гробето“ по КККР на землището на град Сандански.*

Има ли мнения и отношения? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл. 124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 244  
от 27 октомври 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: **65334.67.9** в местността „Гробето“ по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на гр. **Сандански**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Склад за промишлени стоки, търговски обекти – магазини и офиси“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 18 (Осемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 - Вх. № 630/ 17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР за ПИ 47754.501.251 в УПИ I „Резерват“, кв. 12 и ПУР за транспортен достъп до него по плана на град Мелник, община Сандански.*

Колеги, има ли други мнения и становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: Въздържал се*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
5. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Калин Тошков Терзийски: За*
8. *Лилия Иванова Варосанска: За*
9. *Мария Иванова Нонева: Въздържал се*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Петър Василев Додушев: За*
14. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ при условията на чл.15, ал.3 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 245**  
от 27 октомври 2022г.

1. Дава съгласие да се измени действащият ПУП – ПР, одобрен със Заповед № 194 от 10.09.1993 година на Кмета на Община Сандански, като се изработи ПУП – ПР за образуване на нов урегулиран поземлен имот /УПИ/ УПИ П<sub>47754.501.251, 47754.501.270, 47754.501.271</sub> с площ 1 111 кв.м. с отрезждане „За културно – историческо наследство, рекреационни дейности и винен туризъм“ за ПИ 47754.501.251 и части от ПИ 47754.501.270 и 47754.501.271, всички частна общинска собственост, попадащи в УПИ I „За Резерват“ в кв.12 по плана на град Мелник.

2. За осигуряване на транспортен достъп до новообразуван УПИ II<sub>47754.501.251, 47754.501.270, 47754.501.271</sub> в кв.12 по плана на град Мелник се образува нова улица с о.т.194а-о.т.194б-о.т.194в-о.т.194г-о.т.194д-о.т.194е-о.т.194ж, продължение на действаща улична регулация от о.т.194, завършваща с уширение за обръщало до границата с ПИ 47754.501.87, проведено по съществуваща на място улица – черен път, без трайна настилка, през части от имоти с идентификатори: 47754.501.270; 47754.501.271; 47754.501.7; 47754.501.251; 47754.501.44; 47754.501.43; 47754.501.304 по КККР на град Мелник.

3. Проекта за изменение на действащ план за регулация на град Мелник в обхвата по т.1 и т.2 от настоящето решение да се съгласува с МК/НИНКН София по реда на чл.84 от Закона за културното наследство /ЗКН/.

### **ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх. № 631/17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на преминаване през имот частна общинска собственост.*

Колеги, има ли други мнения и становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Лилия Иванова Варосанска: За
9. Методи Менчев Атанасов: За
10. Младен Стоименов Тимчев: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Радостина Кирилова Орманлиева: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Юлиян Живков Ефендийски: За
15. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.192, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.192, ал.5 от ЗУТ и чл.86, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 246  
от 27 октомври 2022г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие да се учреди право на преминаване на Любен Руменов Буковски през част от поземлен имот с идентификатор 57176.39.1, местност „Ранковец” по КККР на землището на с.Поленица, публична общинска собственост, вид територия: земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, поради липса на друга техническа възможност.

2. Възлага на Кмета на Община Сандански да определи цената на правото на преминаване по реда на чл.210 от ЗУТ, която да се заплати от лицето преди издаване на заповед по чл.192, ал.3 от ЗУТ.

**ПО ТОЧКА 20 (Двадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 - Вх. № 635/17.10.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на преминаване през имот на частна общинска собственост – с. Ново Делчево.*

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Живко Кирилов Иванов: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Йордан Юлиев Тушев: За*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Лилия Иванова Варосанска: За*
10. *Мария Иванова Нонева: За*
11. *Методи Менчев Атанасов: За*
12. *Младен Стоименов Тимчев: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Петър Василев Додушев: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.192, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.192, ал.5 от ЗУТ и чл.86, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 247**  
от 27 октомври 2022г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие да се учреди право на преминаване на Трайчо Владимиров Алишанов през част от поземлени имоти с идентификатори 52074.12.6, местност „Ханище” по КККР на землището на с. Ново Делчево, вид територия: земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, 52074.12.127, местност „Ханище” по КККР на землището на с. Ново Делчево, вид територия: територии заети от води и водни обекти, начин на трайно ползване: Водно течение, и 52074.12.4, местност „Ханище” по КККР на землището на с. Ново Делчево, вид територия: земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, собственост на община Сандански, поради липса на друга техническа възможност.

2. Възлага на Кмета на Община Сандански да определи цената на правото на преминаване по реда на чл.210 от ЗУТ, която да се заплати от лицето преди издаване на заповед по чл.192, ал.3 от ЗУТ.

**ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет*  
Преминаваме към т.21 - Вх. № 606/12.10.2022 г. – Заявление от Александър Стоянов Тренчев, с. Лешница, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ /план за застрояване/ на Поземлен имот с идентификатор 43565.90.30 по КККР в местността „Побит камък“, землището на с. Лешница и осигуряване на транспортен достъп до същия.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, чл.29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 248**  
от 27 октомври 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: 43565.90.30 в местността ”Побит камък”, в землището на с. Лешница, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на



зеделска земя с отреждане за „Производствено – складови дейности“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за транспортен достъп до ПИ с идентификатор **43565.90.30** в местността ”Побит камък”, в землището на с. Лешница, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

3. Засегнатите трасета на парцеларния план са както следва: ПИ 43565.89.39 – за селкостопански, горски, ведомствен път, ПИ 43565.89.46 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.90.28 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.90.32 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.90.29 – за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение; ПИ 43565.90.33 – за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение; ПИ 43565.93.36 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.89.40 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.89.47 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 52074.4.82 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 52074.4.83 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 52074.4.79 – за селкостопански, горски, ведомствен път.

4. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план /ПУП – ПП/ за трасе на захранващ кабел 20kv за ПИ с идентификатор **43565.90.30** в местността ”Побит камък”, в землището на с. Лешница, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

5. Засегнатите трасета на парцеларния план са както следва: ПИ 65334.158.55 – за селкостопански, горски, ведомствен път, ПИ 65334.87.132 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 65334.302.6055 – за път от републиканската пътна мрежа; ПИ 57176.61.180 – за път от републиканската пътна мрежа; ПИ 57176.55.254 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 57176.59.256 – за местен път; ПИ 43565.99.166 – за местен път; ПИ 43565.99.163 – за местен път; ПИ 43565.888.9901 – за друг обществен обект, комплекс; ПИ 43565.119.389 – нива; ПИ 43565.118.244 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.117.254 – за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.70.251 - за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.71.299 - за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.89.37 - за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.89.39 - за селкостопански, горски, ведомствен път; ПИ 43565.90.30 /нов номер/ - нива.

6. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за транспортен достъп и трасе на захранващ кабел 20kv до имот с идентификатор **43565.90.30** в местността ”Побит камък”, в землището на с. Лешница, община Сандански, съгласно изготвените скици-проект и приложените регистри на засегнатите имоти.

7. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

8. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Премаваме към т.22 - Вх. № 625/14.10.2022 г. – Заявление от Ива Георгиева Николова, гр. Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП–ПЗ/ план за застрояване/ на поземлен имот с идентификатор 57176.307.5 в местността „Нишан таши“, за изграждане на обект: “ЖИЛИЩНО СТРОИТЕЛСТВО“ в землището на с. Поленица, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал. 5 от ЗУТ и чл. 124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 249**  
от 27 октомври 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: **57176.307.5** в местността „**Нишан Таши**“ по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на с. **Поленица**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „**Жилищно строителство**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и трета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Премаваме към т.23 - Вх. № 626/14.10.2022 г. – Заявление от Любчо Кирилов Митов, гр. Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП–ПЗ/ план за застрояване/ на поземлен имот с идентификатор 57176.209.33 в местността „Нишан таши“, за изграждане на обект: “ЖИЛИЩНО СТРОИТЕЛСТВО“ в землището на с. Поленица, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма./зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл. 124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 250**  
от 27 октомври 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: **57176.209.33** в местността „**Нишан Таши**” по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на с. **Поленица**, община **Сандански**, област **Благоевград** във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „**Жилищно строителство**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община **Сандански**, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и четвърта ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24 - Вх. № 600/07.10.2022 год. – Отчет от Георги Гетов, ръководител Звено „Общински Инспекторат“ за отчетен период от м. юли 2022 г. до м. септември 2022 г.*

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл. 6, т.9 от Правилника за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат”, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 251**  
от 27 октомври 2022г.

Приема Отчета на Ръководителя на звено „Общински инспекторат” при община **Сандански** за периода от **01 юли 2022 г. до 30 септември 2022 г.**

**ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и пета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.25 - Вх. № 572/20.09.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет*

на община Сандански, относно предоставяне на финансова помощ на Георги Манчев от с. Склаве, община Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. Моето предложение е за 5000 лв. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Лилия Иванова Варосанска: За
10. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл.21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 44, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 252**  
от 27 октомври 2022г.

Общински съвет – Сандански дава съгласие за осигуряване на финансова подкрепа на Георги Манчев, живущ в с. Склаве, общ. Сандански, ул. „Първи май“, №33 за възстановяване на щети, нанесени от пожар в размер на **5 000 лв.**

#### **ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* = Преминаваме към т.26 – Финансови помощи по молби на граждани

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За

4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
7. *Йордан Юлиев Тушев: За*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Лилия Иванова Варосанска: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Младен Стоименов Тимчев: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Петър Василев Додушев: За*
14. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол на Постоянната комисия по здравеопазване, интеграция и социални дейности от заседанието, проведено на 18.10.2022 г., и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 253**  
от 27 октомври 2022г.

**I. Дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:**

1. **Вх.№ 596/05.10.2022 г. – Магдалена Василева Гаврилова – 200 лв.**
2. **Вх.№ 637/17.10.2022 г. – Здравко Илиев Божинов – 200 лв.**
3. **Вх.№ 638/18.10.2022г. – Добриня Андонова Чомберова – 100 лв.**

***ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и седма ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Преминваме към т. 27 –Вх.№ 648/24.10.2022 г. Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно определяне размера на основните месечни работни заплати на кмета на община Сандански и кметовете на кметства в община Сандански.

*/зачита проекта за решение/*

*Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Заповядайте, г-н Додушев.*

*Петър Василев Додушев- общински съветник – Г-н Председател, искам да попитам Общинска администрация, тук гласуваме кметове и кметски заместници, и кмета на общината, в това постановление обхваща ли и другия персонал?*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Да, обхваща. Благодаря г-н Додушев. Г-н Аргиров, заповядайте!*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Всички сме наясно, че става въпрос за увеличение на трудовите възнаграждения на служителите в Общинска администрация, които са от вида държавна дейност. Ако бъркам терминологията моля да бъда извинен. Може ли да ми дадете справка -колко служители ще обхване това постановление? Колко са останалата част от служителите, които няма да получат увеличение?*

*Людмила Зойкова – Зам.кмет „ФСДИР“ – 116 служители ще получат уваличение, в това число кметове и кметски заместници. Тези, които нямат да получат увеличение на заплатите са около 50 служители.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-жо Зойкова. Задавам въпроса във връзка с това, че в Общинска администрация ще се получат неща като две колежки, които стоят една срещу друга в един кабинет, извършват сходни дейности на едни от тях ще им бъде увеличена заплатата на други няма да бъдат увеличена. Това, което коментира колежата Додушев в началото на заседанието с медицинския персонал, моля Общинска администрация да заложи в бюджет 2023 г. увеличение на заплатите на тези служители, които няма да получат към днешна дата увеличение чрез постановление на Министерски съвет. Ако има общо увеличение на заплатите в 2023 г. на тези служители, които към днешна дата няма да получат увеличение да бъде с по-голям процент увеличението, за да има някакъв баланс между хората, които работят в Общинска администрация. Благодаря ви!*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други мнения и отношения, относно материала. Няма. Моля да гласувате. Режим на гласуване.*

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Борислав Георгиев Иванов: За*
- 3. Владимир Огнянов Бабанов: За*
- 4. Георги Атанасов Панчев: За*
- 5. Живко Кирилов Иванов: За*
- 6. Зорица Тошкова Органджиева: За*
- 7. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 8. Йордан Юлиев Тушев: За*
- 9. Калин Тошков Терзийски: За*
- 10. Лилия Иванова Варосанска: За*
- 11. Методи Менчев Атанасов: За*
- 12. Младен Стоименов Тимчев: За*
- 13. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 14. Петър Василев Додушев: За*
- 15. Румен Иванов Пачов: За*
- 16. Стоян Борисов Ангов: За*
- 17. Явор Иванов Аргиров: За*
- 18. Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА, Постановление №67 на МС от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, чл. 60, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 60, ал. 1 от АПК, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 254**  
от 27 октомври 2022г.

1. Определя индивидуалната основна месечна заплата на кмета на Община Сандански да се увеличи с 15 %, считано от 01.07.2022 г.
2. Определя индивидуалните основни месечни заплати на кметовете на кметства в община Сандански да се увеличат с 15 %, считано от 01.07.2022 г.
3. Размерът на допълнителните трудови възнаграждения с постоянен и непостоянен характер на кмета и кметовете на кметства се определя съгласно Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, приета с ПМС №4/17.01.2007 г., действащата нормативна уредба и в рамките на утвърдения бюджет.
4. Изпълнението на настоящето решение се възлага на Кмета на община Сандански.
5. Решението подлежи на предварително изпълнение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 14:37 часа

Протоколист:  
/ Поля Петрова /  
/Ваня Стоянова – Цулева/

Председател на Общински съвет:  
/ НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ /

