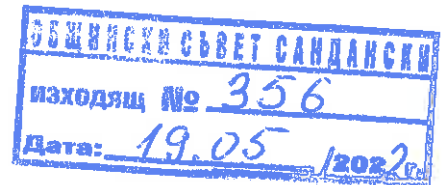


ПРОТОКОЛ



№ 6

На **12.05.2022** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания
2. Вх.№ 304/26.04.2022 г. – Заповед № ОА–АК–131/21.04.2022 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 63 от Протокол № 5/08.04.2022 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ 331/ 03.05.2022 г. -- Предложение от общински съветници на „ВМРО–БНД“ Николай Шаламандов, Борислав Иванов, Владимир Бабанов, Георги Батев, Георги Панчев, Ивелин Терзийски и Илина Никова, относно приемане на декларация относно членството на Република Северна Македония в Европейския съюз.
4. Вх.№ 308/27.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите.
5. Вх.№ 326/29.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предложение за изменение на Решение № 34/10.03.2022 год. за предоставяне на спортни клубове Многофункционална спортна зала.
6. Вх.№ 327/29.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публични търгове на 8 броя терени – ПОС – за разполагане на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане.

7. Вх.№ 321/29.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поемане на дългосрочен общински дълг за доставка чрез финансов лизинг на един брой фабрично нов специализиран автомобил – каналопочистваща машина от община Сандански за нуждите на комуналните услуги в сектор ВиК на територията на община Сандански.
8. Вх.№ 323/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Борислав Стоянов Шумаров.
9. Вх.№ 333/ 03.05.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предложение за изменение на ПУП –ПР по граници от КК за части от кв. 102 и кв.103 по плана на град Сандански, област Благоевград.
10. Вх.№ 322/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на улична регулация в участък о.т.90, о.т.88, о.т.89, о.т.76, о.т.75, о.т.63, о.т.64, о.т.65, о.т.66 и о.т. 67 по плана на с.Златолист, общ.Сандански.
11. Вх.№ 328/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна собствеността от „публична общинска собственост“ в „частна общинска собственост“ представляваща част от улица с о.т. 91–92 по плана на с.Поленица, с отреждане „ за Жилищно строителство“ придаващи се към УПИ I, кв. 29 по плана на с. Поленица.
12. Вх.№ 329/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно даване съгласие за промяна собствеността от „публична общинска собственост“ в „частна общинска собственост“ на част от УПИ I, кв.45 и част от улица с о.т.135–136 по плана на с. Плоски с отреждане за „Жилищно строителство“, придаващи се към УПИ I, кв. 51 по плана на с. Плоски.
13. Вх.№ 316/27.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост в УПИ V, кв.8 по плана на село Лиляново, община Сандански по предложение на Атанас Златков Гутев, собственик на 683 кв.м. от имота.
14. Вх.№ 317/27.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост представляващ УПИ XIV, кв.54 по плана на с.Катунци, общ.Сандански.
15. Вх.№ 312/27.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 65334.300.3039 по КККР на град Сандански.

16. Вх.№ 313/27.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 65334.300.3041 по КККР на град Сандански.
17. Вх.№ 314/27.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 65334.301.2875 по КККР на град Сандански.
18. Вх.№ 300/21.04.2022 г. – Молба от Евгения Георгиева Каратанчева, Ирена Христова Каратанчева, Анка Ангелова Якимова и Венцислав Василев Якимов, гр. Сандански, относно изработване на ПУП–ПУР за промяна на улична регулация по ул. „Стефан Стамболов“ между о.т. 475 и о.т. 78 по плана на гр. Сандански.
19. Вх.№ 254/31.03.2022 г. – Заявление от Илия Атанасов Петковски, гр. Сандански, относно издаване разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.92.5 по КККР в местността „Соколовец“, землището на гр. Сандански, за промяна предназначението му за изграждане на обект :“Складови дейности“.
20. Вх.№ 287/11.04.2022 г. – Заявление от Теодорос Цолакис, управител на „Д.СА.Н.“ ООД, гр. Сандански, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.174.21, м. „Утре Великден“ по КККР на гр. Сандански, за промяна предназначението за „Фотоволтаична централа“.
21. Вх.№ 302/21.04.2022 г. – Молба от Борислав Спасов Пъхлев и Тома Янков Томов, гр. Сандански, относно разрешение за разработване на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.89.18 с местонахождение землището на гр. Сандански, м. „Склавски път“ за промяна предназначението за „Жилищно строителство“.
22. Вх.№ 309/27.04.2022 г. – Молба от Георги Маринов Грудев, гр. Сандански, чрез пълномощника си Димитър Иванов Рошков, относно разрешаване разработване на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 43699.31.17 по КК на с. Лиляново, община Сандански за промяна предназначението за „Жилищно строителство“.
23. Вх.№ 310/27.04.2022 г. – Молба от „Ловно рибарско дружество Сокол 1920 „ ЕООД, гр. Сандански, чрез пълномощника си Димитър Иванов Рошков, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.165.29 по КК на гр. Сандански, за промяна предназначението за „Стрелбище за огнестрелни оръжия“.
24. Вх.№ 320/29.04.2022 г. – Заявление от „ХИДРАЛИФТ КРЕЙНС“ ЕООД, относно разрешаване изработването на ПУП–ПП за „Довеждащ водопровод“ до поземлен имот с идентификатор 68223.10.22 м. Чешмичката по КККР на с. Спатово, общ.Сандански.
25. Вх.№ 293/15.04.2022 год. – Отчет от Георги Гетов, ръководител Звено „Общински Инспекторат“ за отчетен период от м. януари 2022 г. до м. март 2022 г.

26. Вх.№ 297/18.04.2022 г. – Отчет от В. Каталска – Председател на НЧ „Никола Вапцаров 2005“, относно отчет за дейността на НЧ „ Никола Вапцаров 2005“ с. Струма за изминалата 2021 г.
 27. Вх.№ 279/07.04.2022 г. – Отчет от Калина Стаменова – Председател на НЧ “Д-р Петър Берон 2008“, относно отчет за дейността и изразходваните от бюджета средства на НЧ „ Д-р Петър Берон 2008 “ с. Лебница за 2021 г.
 28. Вх.№ 278/07.04.2022 г. – Отчет от Елена Полимерова, относно отчет на НЧ „Яне Сандански – 1959“, с. Поленица за дейността за 2021 г.
 29. Вх.№ 264/01.04.2022 г. – Отчет от Пандо Любенов, относно отчет на НЧ „Светлина – 1926“ , с. Лиляново за дейността за 2021 г.
 30. Вх.№ 263/01.04.2022 г. – Отчет от Невена Станкова – мениджър на НЧ „Отец Паисий – 1919“ , относно отчет на НЧ „Отец Паисий – 1919“, гр. Сандански за 2021 година.
 31. Вх.№ 260/31.03.2022 г. – Отчет от Маргарита Манолева – Председател на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, относно отчет за дейността на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, град Мелник през 2021 год. и финансов отчет за приходите и разходите на читалището за същия период.
 32. Вх.№ 259/31.03.2022 г. – Молба от М. Митрева, относно приемане на финансов отчет на Народно читалище „Христо Смирненски – 1945 г.“ , с. Вълково за изминалата 2021 г.
 33. Вх.№ 258/31.03.2022 г. – Заявление от Петър Янаков – Председател на НЧ “Георги Попиванов 1957“, с. Спатово, относно предоставяне на нужните отчети, документи и проекти на НЧ “Георги Попиванов 1957“ , с. Спатово до 31 март 2022 г.
34. Финансови помощи по молби на граждани

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добър ден, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански. Колеги проекта за дневен ред е пред Вас. Има внесени три предложения за извънредни точки от името на господин Кмета. По реда на постъпването: Вх.№ 339/05.05.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поемане на дългосрочен дълг с кредитор Фонд „Енергийна ефективност и възобновяеми източници“ за финансиране на проект „Изграждане на фотоволтаична централа на покрива на сградата на Общинска администрация – Сандански“, Вх.№ 340/05.05.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно включване на извънредна точка за определяне на представител на община Сандански, който да участва в областна комисия за изработване на областна здравна карта, Вх.№ 348/10.05.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отпускане на временен безлихвен заем от община Сандански на Сдружение на Югозападните общини във връзка с изпълняван проект „Трансгранично сътрудничество за борба с горските пожари“, съфинансиран от ЕС, чрез ИПП Програма за трансгранично

сътрудничество Република България – Република Северна Македония 2014 – 2020 г. Това са предложенията. Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, уважаеми граждани, преди да гласуваме дневния ред имам едно предложение, а то се състои от това: на 24.03 тук в тази зала имаме едно заседание за парка, на него присъстваха част от собствениците и дадоха изказване, като цяло за техните имоти са в горната част на парка, от друга страна ние бяхме достатъчно притеснени, че няма достатъчно средства общината да могат да бъдат обезщетени тези собственици и да се продължи процедурата като цяло и да се вземат тези имоти. В тази връзка, на тази сесия има три точки по предложение на кмета, в които има обявени за публичен търг, три имота, два от които са на улица „Борис Сарафов“ и един на „Георги Скрижовски“. Първоначалната им стойност, която виждам по тръжните оценки е около 234 000 лв., ето защо като съветник на основание чл.60, ал.6 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, предлагам т.15, т.16 и т.17 да отпаднат. Тези точки са точно свързани с тези предложения за продаване на тези имоти, същите имоти да бъдат предложени, като обезщетения на собствениците на имоти в парка и едва след това, ако не се стигне до споразумение да бъдат отново внесени в общински съвет – Сандански за гласуване за продажба на публичен търг.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Стоянов.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Добър ден на всички общински съветници, разбира се това което тя казва е разумно с оглед на дебата, който беше преди няколко месеца свързан с приемане на подробния устройствен план за парк „Свети Врач“ и с решение на Общински съвет, с което на по-късен етап да търсим организационни и финансови възможности за обезщетяване и отчуждаване на имотите, които са частна собственост в горната част на парка и разбира се предложението е добро, моите резерви към него са с оглед на това, че прогнозната стойност, не можем да кажем разбира се все още на имотите, които са в горната част на парка, са много по-големи от тези, които се предлагат сега на тази сесия, но ако общинският съвет реши и направиме такава процедура и собствениците на тези частни имоти са съгласни с това предложение, ние не възразяваме и почти съм сигурен, че те няма да приемат тези имоти, които Ви предлагам за продажба, които са в програмата за разпореждане. Нека да не забравяме, че все пак тази програма за управление и разпореждане е неразделна част от изпълнението на бюджета за тази година. Всички онова, което сме заложили в бюджета и търсейки възможности за изпълнението на този бюджет трябва да има и съответни разпоредителни действия от Ваша страна. Но решението е на Общински съвет и както Вие прецените. Тези имоти няма да бъдат достатъчни за отчуждаване и обезщетяване, защото онези имоти са много по-атрактивни от тези, които предлагаме.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Стоянов. Заповядайте господин Цанев.

Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Ние имаме още три имота в централна градска част и тия имоти са също атрактивни, едното е тотото, другия имот е бившата сграда на Съюза на демократичните сили и другия имот е между паркинга и общината. Там мисля, че е около 600 кв.м. Така, че това са последните три имота в идеалната част на Сандански. Аз предполагам, че ако там се предложи на тези хора сигурно ще се съгласят в някои от тези имоти. Така, че аз предлагам действително това, тези три точки да отпаднат, да се разговаря с хората, да се постави на масата, какво може да се даде на тези хора, за да възтържествува някаква справедливост, защото това им е бащиния на тези хора. Поддържам това предложение, на този етап тези три точки да отпаднат и да се помисли с тези хора да се разговаря, как може да бъдат обезщетени, защото с пари трудно ще бъдат обезщетени.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Цанев. Заповядайте господин Стоянов.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Вероятно в нарушение на правилника, разбира се съгласен съм точките да бъдат оттеглени и да бъде огледан въпроса по-детайлно. Със сигурност, трябва да разговаряме със собствениците, но успоредно с това трябва да търсим възможности и за финализиране на процедурата по този ПУП. Преди няколко дни – два, три дни дойде писмо от Министерството на околната среда и водите, подписано от заместник – министъра на околната среда и водите, писмо в което се оказва, подробно писмо, в което в резюме се оказва, че реката, публична общинска собственост, нейния сервитут не може да влиза в подробен устройствен план, така както казваше и главния архитект на общината и това създава голям проблем. Така както го мислехме технократски. Решихме чисто принципно да направим един общ ПУП, в който да влязат всички имоти, частни, държавни и общински, така на по-късен етап трябва да огледаме отново въпроса, чисто на експертно ниво и след експертните становища да вземем, чисто общественото решение тук на сесия на общински съвет. Казвам го, заради това, че този въпрос тепърва предстои и все още не сме го решили окончателно. Подкрепям думите на господин Цанев и Мария Нонева. Трябва да търсим наистина справедливо възмездително решение за онези наши съграждани и собственици на имоти, които са в парковата зона, с оглед на решението на Общински съвет, те да бъдат обезвъзмени по справедлив начин. Очевидно ако търсим финансово обезщетение средствата ще бъдат много сериозни и вероятно ще се взима някакъв целеви кредит за обезщетяване. Трябва да намерим компенсационни механизми за тези имоти, които са в програмата за разпореждане и евентуално бъдат предоставени на тези хора при съответните пазарни стойности на техните имоти и на общинските, да търсим варианти как да компенсираме липсата на приходи в общинския бюджет, защото в общинския бюджет общо взето са заложили едни параметри и евентуално ако тези, предоставянето на подобни имоти наистина ще наруши събираемостта в бюджета. Казвам, го чисто формално и принципно, не влагам нищо конкретно. Конкретиката вероятно тепърва предстои. Но с това, което казват колегите съм съгласен.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря Ви господин Председател, уважаеми колеги, уважаеми господин Кмете, съгласен съм с предложението на госпожа Нонева и на господин Цанев, но ние, за да предприемем действия и разговори със собствениците на частните имоти, трябва да знаем за какво ще говорим с тях. Аз препоръчвам господин Кмете, да се възложат на лицензирани оценители, да се направят пазарни оценки за тези два или три имота в парка, защото ние всички казваме, че ще бъде много скъпо, но никой не знае самата цифра, сто хиляди, милион или пет милиона. След като се направят пазарните оценки на тези частни имоти, да се поканят собствениците на тези имоти да се разговаря да се види какво желаят, какви финансови средства желаят, заменки ли ще желаят, ако им предложим тези атрактивни имоти господин Цанев, които описа в зоната до Епископската базилика са и трите имота, да наистина са хубави и трите имота, да ги питаме тези собственици „съгласни ли сте“ да се върви към „заменка“ и евентуално ако те не са съгласни да се върви по пътя на „заменката“, аз предлагам общински съвет да вземе едно решение, с което да се състави един финансов фонд и всички средства от продажби на недвижимата собственост от община Сандански, да влизат в този фонд в рамките на една година, на две години и да се заделят наистина пари, когато дойде ред да отчуждаваме тези частни имоти в парка, да сме подготвени, да имаме финансови средства. Ще подкрепя предложението за отпадане на трите точки за продажби, но наистина да се предприемат действия отгук занапред, а не само да се отлага и никой нищо да не върши. Да се поканат собствениците и да знаем в каква посока ще вървим. Дали ще изваждаме пари да плащаме, а това не са наши пари, това са пари на данъкоплатците или да се насочим към направата на „заменки“. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Колеги, други мнения има ли ? Аз ще конкретизирам предложението. Правя предложение, точките внесени, като извънредни, да са веднага по реда на внасянето след точка питания. Има ли други предложения ? Който е съгласен моля да гласува за извънредните точки. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 20 , 'против' -0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Подлагам на гласуване предложението на Мария Нонева, за отпадане на точки от дневния ред с № 15,16 и 17, които са с вх. № 312, 313 и 314. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 16 , 'против' -1 и 'въздържали се' – 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

Има ли други предложения за изменение на дневния ред? Няма. Който е съгласен с дневния ред, като цяло с направените предложения моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 22 , 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, дневният ред СЕ ПРИЕМА.

1. Питания
2. Вх.№ 339/05.05.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поемане на дългосрочен дълг с кредитор Фонд „Енергийна ефективност и възобновяеми източници“ за финансиране на проект „Изграждане на фотоволтаична централа на покрива на сградата на Общинска администрация – Сандански“.
3. Вх.№ 340/05.05.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно включване на извънредна точка за определяне на представител на община Сандански, който да участва в областна комисия за изработване на областна здравна карта.
4. Вх.№ 348/10.05.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отпускане на временен безлихвен заем от община Сандански на Сдружение на Югозападните общини във връзка с изпълняван проект „Трансгранично сътрудничество за борба с горските пожари“, съфинансиран от ЕС, чрез ИПП Програма за трансгранично сътрудничество Република България – Република Северна Македония 2014 – 2020 г.
5. Вх.№ 304/26.04.2022 г. – Заповед № ОА–АК–131/21.04.2022 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 63 от Протокол № 5/08.04.2022 г. на Общински съвет – Сандански.
6. Вх.№ 331/ 03.05.2022 г. – Предложение от общински съветници на „ВМРО–БНД“ Николай Шаламандов, Борислав Иванов, Владимир Бабанов, Георги Батев, Георги Панчев, Ивелин Терзийски и Илина Никова, относно приемане на декларация относно членството на Република Северна Македония в Европейския съюз.
7. Вх.№ 308/27.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите.
8. Вх.№ 326/29.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предложение за изменение на Решение № 34/10.03.2022 год. за предоставяне на спортни клубове Многофункционална спортна зала.
9. Вх.№ 327/29.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публични търгове на 8 броя терени – ПОС – за разполагане на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане.
10. Вх.№ 321/29.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поемане на дългосрочен общински дълг за доставка чрез финансов лизинг на един брой фабрично нов специализиран автомобил –

каналопочистваща машина от община Сандански за нуждите на комуналните услуги в сектор ВиК на територията на община Сандански.

11. Вх.№ 323/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Борислав Стоянов Шумаров.
12. Вх.№ 333/ 03.05.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предложение за изменение на ПУП –ПР по граници от КК за части от кв. 102 и кв.103 по плана на град Сандански, област Благоевград.
13. Вх.№ 322/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на улична регулация в участък о.т.90, о.т.88, о.т.89, о.т.76, о.т.75, о.т.63, о.т.64, о.т.65, о.т.66 и о.т. 67 по плана на с.Златолист, общ.Сандански.
14. Вх.№ 328/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна собствеността от „публична общинска собственост“ в „частна общинска собственост“ представляваща част от улица с о.т. 91–92 по плана на с.Поленица, с отреждане „ за Жилищно строителство“ придаващи се към УПИ I, кв. 29 по плана на с. Поленица.
15. Вх.№ 329/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно даване съгласие за промяна собствеността от „публична общинска собственост“ в „частна общинска собственост“ на част от УПИ I, кв.45 и част от улица с о.т.135–136 по плана на с. Плоски с отреждане за „Жилищно строителство“, придаващи се към УПИ I, кв. 51 по плана на с. Плоски.
16. Вх.№ 316/27.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост в УПИ V, кв.8 по плана на село Лиляново, община Сандански по предложение на Атанас Златков Гутев, собственик на 683 кв.м. от имота.
17. Вх.№ 317/27.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост представляващ УПИ XIV, кв.54 по плана на с.Катунци, общ.Сандански.
18. Вх.№ 300/21.04.2022 г. – Молба от Евгения Георгиева Каратанчева, Ирена Христова Каратанчева, Анка Ангелова Якимова и Венцислав Василев Якимов, гр. Сандански, относно изработване на ПУП–ПУР за промяна на улична регулация по ул. „Стефан Стамболов“ между о.т. 475 и о.т. 78 по плана на гр. Сандански.
19. Вх.№ 254/31.03.2022 г. – Заявление от Илия Атанасов Петковски, гр. Сандански, относно издаване разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлен имот с

идентификатор 65334.92.5 по КККР в местността „Соколовец“, землището на гр. Сандански, за промяна предназначението му за изграждане на обект :“Складови дейности“.

20. Вх.№ 287/11.04.2022 г. – Заявление от Теодорос Цолакис, управител на „Д.СА.Н.“ ООД, гр. Сандански, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.174.21, м. „Утре Великден“ по КККР на гр. Сандански, за промяна предназначението за „Фотоволтаична централа“.
21. Вх.№ 302/21.04.2022 г. – Молба от Борислав Спасов Пъхлев и Тома Янков Томов, гр. Сандански, относно разрешение за разработване на ПУП–ПРЗ за имот с идентификатор 65334.89.18 с местонахождение землището на гр. Сандански, м. „Склавски път“ за промяна предназначението за „Жилищно строителство“.
22. Вх.№ 309/27.04.2022 г. – Молба от Георги Маринов Грудев, гр. Сандански, чрез пълномощника си Димитър Иванов Рошков, относно разрешаване разработване на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 43699.31.17 по КК на с. Лиляново, община Сандански за промяна предназначението за „Жилищно строителство“.
23. Вх.№ 310/27.04.2022 г. – Молба от „Ловно рибарско дружество Сокол 1920 „ ЕООД, гр. Сандански, чрез пълномощника си Димитър Иванов Рошков, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.165.29 по КК на гр. Сандански, за промяна предназначението за „Стрелбище за огнестрелни оръжия“.
24. Вх.№ 320/29.04.2022 г. – Заявление от „ХИДРАЛИФТ КРЕЙНС“ ЕООД, относно разрешаване изработването на ПУП-ПП за „Довеждащ водопровод“ до поземлен имот с идентификатор 68223.10.22 м. Чешмичката по КККР на с. Спатово, общ.Сандански.
25. Вх.№ 293/15.04.2022 год. – Отчет от Георги Гетов, ръководител Звено „Общински Инспекторат“ за отчетен период от м. януари 2022 г. до м. март 2022 г.
26. Вх.№ 297/18.04.2022 г. – Отчет от В. Каталска – Председател на НЧ „Никола Вапцаров 2005“, относно отчет за дейността на НЧ „ Никола Вапцаров 2005“ с. Струма за изминалата 2021 г.
27. Вх.№ 279/07.04.2022 г. – Отчет от Калина Стаменова – Председател на НЧ “Д–р Петър Берон 2008“, относно отчет за дейността и изразходваните от бюджета средства на НЧ „ Д–р Петър Берон 2008 “ с. Либница за 2021 г.
28. Вх.№ 278/07.04.2022 г. – Отчет от Елена Полимерова, относно отчет на НЧ „Яне Сандански – 1959“, с. Поленица за дейността за 2021 г.
29. Вх.№ 264/01.04.2022 г. – Отчет от Пандо Любенов, относно отчет на НЧ „Светлина – 1926“ , с. Лиляново за дейността за 2021 г.

30. Вх.№ 263/01.04.2022 г. – Отчет от Невена Станкова – мениджър на НЧ „Отец Паисий – 1919“, относно отчет на НЧ „Отец Паисий – 1919“, гр. Сандански за 2021 година.
31. Вх.№ 260/31.03.2022 г. – Отчет от Маргарита Манолева – Председател на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, относно отчет за дейността на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, град Мелник през 2021 год. и финансов отчет за приходите и разходите на читалището за същия период.
32. Вх.№ 259/31.03.2022 г. – Молба от М. Митрева, относно приемане на финансов отчет на Народно читалище „Христо Смирненски – 1945 г.“, с. Вълково за изминалата 2021 г.
33. Вх.№ 258/31.03.2022 г. – Заявление от Петър Янаков – Председател на НЧ „Георги Попиванов 1957“, с. Спатово, относно предоставяне на нужните отчети, документи и проекти на НЧ „Георги Попиванов 1957“, с. Спатово до 31 март 2022 г.
34. Финансови помощи по молби на граждани

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 – Питания. Часът е 9:16 и имате един час за питания. Няма заявки от граждани за питания. Ивелин Терзийски заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Благодаря, господин Председател, уважаеми колеги, уважаеми господин кмете, имам следните питания, първото е относно е алармиране, искане от жителите на квартал „Крайречен“ в близост до четвърто основно училище и реката и собствениците на хотел „Пауталия“, които алармират, че шофьори карат с доста висока скорост по новата отсечка, която свързва главен път Е79 с улица „Тодор Каблешков“. Тяхното желание е за поставяне на „спящи полицаи“ в горния край при блоковете и хотела. В разговор с господин Дончев, той каза, че се предвижда и моето питане е кога се предвижда поставяне на „спящия полицаи“ и дали има такава възможност. Второто ми питане е свързано с едно искане от Елена Костадинова, жителка на село Плоски, която е входирала миналата година на 29 април писмо за искане за подкрепа за издаване на книга „Село Плоски от древността до днес“. Мисля, че господин Георгиев знае за това нещо. Имат 345 автентични фотографии и други материали и имат нужда от подкрепа за издаване на книгата и тогава комисията до колкото разбрах е насочила материала за следващия бюджет и би трябвало да влезе в този бюджет за 2022 год. Има ли възможност община Сандански, да подкрепи част, ако не цялата сума издаването на тази книга? Последното питане е със стартиране на процедурата за отдаване поднаем на помещението в Многофункционалната спортна зала. Какво се случва, преди два месеца тогава с господин Иванов видяхме, че липсва такава клауза, с която бъдещия наемател да поема режийните разходи ток и вода и едва ли не се прокрадва мнение, че Ивелин Терзийски и Живко Иванов са забавили процедурата. Какво се случва, явно ние не сме причината това нещо да не се вкарва на заседание. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря за въпросите. По реда на тяхното постъпване. По отношение на искането за поставяне на т.н. „спящ сполитай“, пешеходни пътеки на територията на квартал „Крайречен“ в близост до хотел „Пауталия“. Множеството са исканията за поставяне на „спящи полицаи“, десетки бих казал, финансовите възможности на общината не са такива, съобразно изискванията на новия Закон за движение по пътищата, знаете те вече са с асфалтова настилка и за тяхното изграждане са необходими значителни средства. Наистина там сме поели ангажимент там да поставим такъв. Ще направим всичко възможно да бъде изграден бързо, не по-късно от два, три месеца, защото в момента тече процедура по избор на изпълнител. Вашите въпроси са свързани с приходната част на бюджета, а в същото време ние взимаме решения, с които отлагаме наеми, продажби и когато няма изпълнение на бюджета, няма как да изпълним тези неща по искания от наши съграждани. Същото се отнася и за книгата за историята, за етнографията и всичко онова богатство, което ни дава село Плоски с неговата история. Ще проверя случая, не съм запознат и мисля, че с не голяма сума община Сандански би трябвало, както го прави и много често, ежегодно община Сандански, подпомага много книги за тяхното издаване и ще направим всичко възможно да съдействаме и да подпомогнем за издаването на тази книга за село Плоски. По отношение на помещението на спортната зала, спомнете си, че тогава по уважителни причини не бях на заседанието на общински съвет, иначе щях да предложа на самото заседание да допълним това изискване, бъдещия наемател да заплаща консулативите за вода и ел. захранване и други такива. Така, че на следващата сесия ще го предложим.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Додушев.

Петър Василев Додушев – Общински съветник – Добро утро колеги, господин Председател, господин Кмете, моето питане е, по скоро въпрос от граждани е какъв е статута на „Вълков камък“ ? Към Министерство на отбраната ли е, защото през последната седмица се наблюдават някакви машини, които работят там. Запозната ли е общината какво се извършва в момента ? Просто да знаем.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Додушев. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Имота е все още в патримониума на Министерство на отбраната и с Ваше решение сме направили съответните постъпки, вече имаме чисто формално одобрение от Министерство на отбраната за предоставяне на безвъзмездно на този имот, всъщност то не е само един имот. В момента сме в кореспонденция с Министерството на регионалното развитие и благоустройството, като те евентуално ще внесат предложение до Министерски съвет с оглед на предоставяне на тези имоти за нуждите на община Сандански. Тук се правят частични подобрения, това неофициално е било една писта и мотористите от Сандански, са го направили писта за мотокрос и в момента се рехабилитира и да се облагороди. Тази

рехабилитация не пречи на никого. Така, че надявам се скоро да има положително решение за този имот и той да стане общински и след това община Сандански и общински съвет да преценим за какво да се ползва този имот. Много неща могат да се направят на този имот. Имота е занемарен и не се ползва от тридесет години. Когато стане общински ще видим какво ще се прави.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател, уважаеми господин Кмете, аз имам няколко въпроса. Първият е на родители, родители задават въпрос, че децата от гимназията, от училището няма къде да се хранят. Вярно ли е че предоставен стола на НАПС от господин Дамянов, за да може да се хранят там децата. Има ли вариант там да се хранят? Какви мерки ще вземете по този проблем? Втория ми въпрос е аз го зададох и миналия път към господин Дончев и към Вас за пътя Е79 и село Плоски. Кога ще се сложат знаци, тежкотоварни автомобили да не преминават по този път, защото там е готова пътната артерия да се прекъсне. Освен това свлачище, което го знаеме се образуват още две на този път. Молбата ми е на мен и на жители на селото, ако може колите с трупи които слизат от Балкана. Дърва да се карат с по-малко автомобили, но големите автомобили, ремаркета, тежкотоварните, те развалят пътя, сега става топло времето, асфалта става мек и ще стане голям проблем. Трето ми е към господин Терзийски, който постави въпроса за тази книга. Също щях да попитам аз, защото на 24 май, читалището в селото направи юбилей, осемдесет години и там ще сложим една кутия за събиране на средства за тази книга. Защото тази жена действително от десет години го прави, за да издаде тази книга и няма средства жената. Помага ме и с каквото можем. Ще трябва някъде около 5 000 лв., ако може от общината половината дадат, другите ще ги съберем парите от селото. Благодаря, Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Георгиев. Заповядайте господин Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение на книгата ще съдействаме. По отношение на пътя главен път Е79 – село Плоски, трудността, което няколко пъти го дебатираме и в разговори, трудността и комуникациите с ДГС – Сандански, те са на мнение, че ако сложим такива знаци до 12 тона, няма да могат да изпълнят техните планове за дърводобив. Ние сме на Вашата позиция, че по-важни са живота и здравето и безопасността на хората. Мисля, че в понеделник имаме среща със Симеон Ефремов по няколко теми и тази ще бъде една от тях. По отношение на Домашния социален патронаж, вчера е изпратено буквално вчера е изпратено третото писмо официално писмо до Югозападно държавно предприятие. Вчера съм се чул с директора на профилирана гимназия госпожа Николова по телефона, а онзи ден с господин Дамянов, който е ръководител на Югозападното държавно предприятие. Принципното съгласие го имаме от половин година, но от страна на Югозападното предприятие все още няма практическо измерение. Те се бавят за това, че Министерство на земеделието трябва да даде своето съгласие, като същевременно трябва да се направи пазарна оценка на тези наемни отношения евентуално между нас и тях. Моето становище, е че не трябва да бъдем на строго пазарни оценки, защото в крайна сметка това е социална дейност, социална

функция и община Сандански, няма да може да поеме тази финансова тежест на пазарен принцип да плащаме наем на държавна институция с оглед функцията, която изпълнява Домашния социален патронаж. Това съм го казал на заместник – министъра на земеделието. Няколко пъти го коментираме и с господин Дамянов. Уверен съм, че ще намерим пресечна точка и да стигнем до споразумение за договорни отношения за ползване между общината и предприятието. С Ваша подкрепа трябва да намерим парите, с които да облагородим това място, защото то от много време не се ползва. Това, което трябва от община Сандански го прави. Направил съм връзка и с областния управител, господин Сарандев и той лобира в добрия смисъл на думата, за да се случи това нещо. Мисля, че вървим в правилната посока. Дано скоро Домашния социален патронаж да е на това място и гимназията да си го ползва по предназначение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Георгиев за реплика.

Георги Иванов Георгиев – Общински съветник – Благодаря Ви за патронажа, разбирам, че действате по този проблем, а за пътя с господин Ефремов, то е ясно, че той няма да се съгласи, но има друг път по който могат да минават колите, но не е асфалтиран, по край язовира може да се минава. След като имате среща с него в понеделник, попитайте го за тази друга наболяла тема защо на местното население в Плоски не му се позволява дърва да взима в момента. Когато са го попитали е отговорил, че дават на Лиляново този обект, защото кмета на Лиляново бил изпратил багер да направи пътя, а кмета на Плоски не бил изпратил багер да направи пътя. От кога селските кметове трябва да изпращат багери, за да оправят горските пътища? Ако е помогнал някой за този обект, това е общината, не е помогнал нито кмета на Лиляново, нито някой друг. С някакъв такъв двоен аршин се мерят нещата. Задайте го този въпрос. Тази година само двама човека са си взели дърва от цялото село.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Георгиев. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател, само преди да взема отношение във връзка с това, което исках да питам искам само да направим едно уточнение господин кмете, понеже се повдигна темата за преместване на Социалния патронаж, това между другото е моя идея, която аз я споделих тук на заседанието преди около една година. Може ли само да обясните защото от изказването на господин Георгиев, аз разбрах, че ще местим децата да се хранят в НАПС, нали ще местим Социалния патронаж, за да може да се освободи стола във Второ основно училище. По темата която исках да повдигна. То не е питане, то е призив господин Кмете. Прави ми впечатление във връзка с празниците, които минаха и които предстоят в месец май, градът ни е пълен от туристи, жители на града, жители на околните населени места, по главната улица има доста интензивно преминаване на пешеходци, а в същия момент по главната улица се движат едни тинейджъри с едни електрически мотопеди, които електрически мотопеди първо развиват голяма скорост за главната улица и второ като собствена маса са доста тежки, евентуално ако някой тинейджър с електрически мотопед, ако блъсне пешеходец може да се стигне дори до фатален край. В тази връзка господин Кмете, Ви призовавам да направите една среща с началника на РПУ – Сандански и да се

предприемат действия, чрез които тези електрически мотопеди да бъдат извадени от пешеходната зона на главната улица. Аз не зная защо полицията си затваря очите, ако четем националната законодателна база в Република България, тези електрически мотопеди би трябвало да бъдат с регистрационни табели. Не знам защо целият ни град е пълан с такива електрически моторчета, които ги карат деца дори под 14 годишна възраст по централната градска улица. Моля наистина да бъдат предприети действия и това нещо да приключи. Благодаря Ви.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ще се мести Социалния патронаж. Поемам ангажимент да питам господин Ефремов. Благодаря, Ви господин Аргиров за сигнала, който е навременен, защото тези превозни средства са и безшумни. Да наистина е не само потенциално, но и реална тази опасност. Освен колелата и велосипедите, които са традиционния проблем за главната улица, наистина от няколко месеца, това е „хит“ за младото поколение и е наистина тревожно. Ще бъде повдигнат въпроса при срещите, които правим с полицията. Заедно с Инспектората при общинска администрация ще се опитаме да ограничим тяхното присъствие на главната улица и там където има пешеходни зони. Благодаря, Ви за сигнала.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Други питання има ли? Няма. Преминаваме към следващата точка.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 339/05.05.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поемане на дългосрочен дълг с кредитор Фонд „Енергийна ефективност и възобновяеми източници“ за финансиране на проект „Изграждане на фотоволтаична централа на покрива на сградата на Общинска администрация – Сандански“.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Във връзка с фотоволтаичната централа имаме един неофициален разговор със заместник – кмета на общината, в който го помолих преди да се вземат такива решения да има едно обсъждане в комисията по бюджет и финанси и да се направи един разчет, в който да се видят ползите, изплащането на този кредит, икономията, които ще направим, но за съжаление не виждам това да става в бюджетна комисия, а сега ни се дава допълнително като извънредна точка. Моля Ви друг път такива бързи решения да не се взимат и да се правят тези анализи, за да бъдем убедени какво правим.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Приемам забележката.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Гюров за пояснение.

Иван Гюров – Общинска администрация – Във връзка с поставения въпрос, ще позволите само да кажа накратко, че срока за откупуване, т.е се изплащане на инвестициите е 5,7 години, а горе долу така е и срока за погасяване на кредита. Т.е. срока за изкупуване на инвестициите ще изплати кредита.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Гюров.

Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Живко Кирилов Иванов: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Михаил Емил Златков: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Снежана Любенова Стоянова: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -20 , 'против' -0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 60, ал. 2 и ал. 3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация, както и на основание чл. 13, чл. 14, чл. 15а, чл.17 и чл.19а от Закона за общинския дълг, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 92
от 12 май 2022г.

I. Общински съвет – Сандански дава съгласие за поемане на дългосрочен дълг от Община Сандански за финансиране на проект „Изграждане на фотоволтаична централа на покрива на сградата на Общинска администрация - Сандански“, при следните параметри:

1. Начин на изразходване на средствата – Прилагане на енергоспестяващи мерки в сградата на Общинска администрация – Сандански, чрез изграждане на фотоволтаична централа
2. Финансираща институция – Фонд „Енергийна ефективност и възобновяеми източници”
3. Максимален размер на дълга – до 65 000,00 лева
4. Валута на дълга – лева
5. Максимален срок на погасяване – до 70 месеца
6. Максимален лихвен процент – до 4,2% (до четири цяло и два процента)
7. Условия на погасяване – по договаряне, съгласно погасителен план
8. Обезпечение по кредита - залог върху настоящи и бъдещи парични вземания, представляващи настоящи и бъдещи приходи на Общината по чл.45, ал.1, т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публични финанси и бюджетните взаимоотношения на Общината по чл.52, ал.1, т.1, букви „а“ и „б“ от Закона за публични финанси, постъпващи по банкова сметка, вземанията за наличността по която, настоящи и бъдещи, също са обект на особен залог, покриващи 150% от размера на кредита
9. Такси и комисионни – без такси и комисионни, включително такса предсрочно погасяване след третата година от кредита
10. Размер на собственото участие на община Сандански (съфинансиране от общински бюджет) – мин. 10%
11. Общ размер на проектната инвестиция – до 80 000,00 лв.

II. Упълномощава и възлага на Кмета на Община Сандански да представлява, да предприеме и извърши всички необходими правни и фактически действия за:

- кандидатстване за отпускане на кредит
- подписване и подаване на всички необходими документи
- сключване на договор за кредит при гореописаните условия
- учредяване на обезпечението, а именно вписване на Договора за особен залог на вземанията, описани в т.8, в Централен регистър на особените залози.

ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 – Вх.№ 340/05.05.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов

– Кмет на община Сандански, относно включване на извънредна точка за определяне на представител на община Сандански, който да участва в областна комисия за изработване на областна здравна карта.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги, предложението е чисто формално, с което сме предложили заместник – кмет Караджова да бъде на това заседание, доколкото имам информация на председателския съвет е обсъждано доктор Мегеров да бъде представител, адмирираме това с оглед на това, че това е неговата медицинска експертиза. Така, че не само не възразяваме, дори насърчаваме да бъде медицинско лице, с оглед на това, че в общинска администрация няма такова, затова предложихме госпожа Караджова. Ако наистина доктор Мегеров е общата кандидатура, ние я подкрепяме. Ние оттегляме предложението за госпожа Караджова.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете, заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател, аз подвигнах темата на председателския съвет, не че имам нещо против госпожа Караджова, не че имам нещо против нейните качества и умения, но мисля, че в такъв експертен съвет би трябвало да присъства човек, който да познава проблемите на здравеопазването и затова на председателския съвет макар, че доктор Мегеров тогава не присъстваше предложих, че за мен би трябвало да бъде доктор или човек, който да е от системата на здравеопазването и в същия момент е председател на комисията по здравеопазване в общинския съвет и в тази връзка, аз сега ще направя две предложения и общинския съвет да си избере. Едната ми номинация е за доктор Мегеров, за който споделих какви са ми мотивите, другата ми номинация е за Михаил Златков, като млад човек, деен човек, който също познава здравеопазването, ние с него сме говорили по тази тема за здравеопазването, познава проблемите и също мисля, че ще бъде полезен да представлява общината там. Сега общинският съвет да вземе решение по двете предложения. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Ще подложат и двете предложения на гласуване.

Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Но той го няма. Нищо против предложението, но преди няколко сесии в Интерхотел – Сандански, Вие с господин Иванов ми направихте забележка, че ние тогава бяхме говорили за доктор Панчев, за смяна на места с Борислав Иванов, Вие ми казахте, че няма как да номинирате някой, който го няма и сега е същата ситуация. Според мен, не е правилно човек който го няма да му приемаме предложението за номинация.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Аз съм говорил с него. Той е съгласен. Господин Терзийски, няма нищо общо между моето предложение и тогавашното Ваше предложение. Тогавашното Ваше предложение беше господин Панчев, да бъде изключен, като член от комисията, ако помни общинския съвет. Сега едно от моите предложения е да изпратим господин Мегеров, като представител на община Сандански в някаква комисия, която ще се занимава с проблемите на здравеопазването. Тогавашно искахте на господин Панчев, да му бъде гласувана оставката от комисията. Благодаря, Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – На председателския съвет изрази съгласие. Заповядайте господин Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, аз не знам това предложение през постоянните комисии минало ли е, не е ли минало.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – То е извънредна точка. Дойде по-късно.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Знам, че не е, но питам. Аз не знам, с каква лекота вкарвате една точка и започвате да давате представители за участие в областна комисия за изработване на областна здравна карта. Трябва да бъде разяснена спецификата на действие на тези комисии, как ще се разработва с какви правомощия са в тези комисии. Това нещо е неразделна част от взимането на правилно решение, кой може да представлява общината, трябва ли да има здравна компетенция, трябва ли да има правна компетенция, трябва ли да има административна компетенция и т.н ? Тези неща биха били ясни за мен, ако знаех с какво ще се занимава тази комисия. Мисля, че беше удачно днес някой да представи смисъла на тази комисия, смисъла на тази здравна карта. Ако нещата действително касаят здравния сектор, как здравно да се организира процеса в областта, може би било по-удачно хората да се занимават със здравеопазване, те да са участници, но ако е да отстояваме позиция трябва човек с административен опит. Благодаря, Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Иванов. Колеги има две предложения. Подлагам на гласуване предложението за господин Христо Мегеров. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 13 гласували общински съветници, 'за' - 13 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Заповядайте господин Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – Общински съветник – Предлагам прегласуване, защото още се дебатираше и някой от колегите не са гласували .

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Прегласуване за доктор Мегеров.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Ще подложа на гласуване и другото предложение за Михаил Златков, макар, че вече имаме избран.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Господин Председател, в Правилника е записано, че който събере повече гласове, независимо, че и двамата ще прескочат евентуално по 15 гласа. В правилника, ясно има текстове.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – подлагам на гласуване предложението за Михайл Златков. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 11 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението **НЕ СЕ ПРИЕМА.**

Определяме господин Христо Мегеров за представител. / Зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на цялото решение с направеното предложение. Режим на гласуване.

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Илина Борисова Никова: За*
7. *Йордан Юлиев Тушев: За*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Николай Димитров Шаламандов: За*
12. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
13. *Румен Иванов Пачов: За*
14. *Снежана Любенова Стоянова: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Юлиан Живков Ефендийски: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 44 от ЗМСМА, в изпълнение на чл. 29, ал. 4 от Закона за лечебните заведения, и съобразно срока за определяне на представител до 20 май 2022 г., съгласно чл. 60, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация, и чл. 60, ал. 1 от АПК, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 93
от 12 май 2022г.

1. Определя д-р Христо Спиров Мегеров – Председател на ПК по „Здравеопазване, интеграция и социални дейности“ към Общински съвет - Сандански, да представлява община Сандански, като вземе участие в комисиите по изработването на областна здравна карта.

2. Разпорежда предварително изпълнение на решението на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

3. Възлага на Кмета да изготви заповед и в срок до 20 май 2022 г., да уведоми Министерството на здравеопазването с решението на общинския съвет.

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 348/10.05.2022 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отпускане на временен безлихвен заем от община Сандански на Сдружение на Югозападните общини във връзка с изпълняван проект „Трансгранично сътрудничество за борба с горските пожари“, съфинансиран от ЕС, чрез ИПП Програма за трансгранично сътрудничество Република България – Република Северна Македония 2014 – 2020 г.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Михаил Емил Златков: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Снежана Любенова Стоянова: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 10 и т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл. 60, ал. 2 и ал.3 т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с Общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 94
от 12 май 2022г.

1. Общински съвет – Сандански отпуска временен безлихвен заем на Сдружение на Югозападните общини за изпълнението на проект „Трансгранично сътрудничество за борба с горските пожари“, съфинансиран от ЕС чрез ИПП Програма за трансгранично сътрудничество Република България – Република Северна Македония 2014 – 2020 г.

2. Размер на безлихвения заем – 15 000 лева (петнадесет хиляди лева).

3. Срок за възстановяване на безлихвения заем: - 01.06.2023 г.

ПО ТОЧКА 5(Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.5 – Вх.№ 304/26.04.2022 г. – Заповед № ОА–АК–131/21.04.2022 г. на Областният управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 63 от Протокол № 5/08.04.2022 г. на Общински съвет – Сандански.

Комисиите и председателския съвет взеха решение да се измени решението.

Има ли други мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Мария Иванова Нонева: За*
14. *Методи Менчев Атанасов: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянова: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*

21. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' -23 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 5 и чл. 6 от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 95
от 12 май 2022г.

I. Изменя Решение № 63 от 08.04.2022 г., както следва:

Разкрива пенсионерски клуб в помещение, находящо се от западната страна на втори етаж в административна сграда, с площ от 45.00 кв.м, находяща се в парцел първи в кв.27 в гр. Сандански.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
Преминаваме към т.6 – Вх.№ 331/ 03.05.2022 г. – Предложение от общински съветници на „ВМРО–БНД“ Николай Шаламандов, Борислав Иванов, Владимир Бабанов, Георги Батев, Георги Панчев, Ивелин Терзийски и Илина Никова, относно приемане на декларация относно членството на Република Северна Македония в Европейския съюз.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 2, във връзка с чл.88 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 96
от 12 май 2022г.

Общински съвет – Сандански приема декларация относно членството на Република Северна Македония в Европейския съюз, както следва:

ДЕКЛАРАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – САНДАНСКИ

Ние, общинските съветници в Община Сандански, призоваваме Народното събрание и Министерския съвет на Република България да продължават да се придържат стриктно към Рамковата позиция за членството на РС Македония в ЕС и декларацията, приета единодушно от 44-то Народно събрание.

Водени от вярата, че Европейският съюз се основава на ценностите на зачитане на човешкото достойнство, на свободата, демокрацията, равенството, както и на гарантиране на общоприетите човешки права, сме силно загрижени за гражданските права и бъдещето на нашите сънародници от другата страна на границата. Ценностните принципи на ЕС, категорично не се прилагат в Република Северна Македония по отношение на местната българска общност там. Въпреки Договора за добросъседство, приятелство и сътрудничество, в Република Северна Македония продължават различните форми на антибългарска политика, насочени към България и местните граждани с българско самосъзнание.

Ето защо ние, общинските съветници в Общински съвет – Сандански считаме, че прибързаната подкрепа за еврочленство на Република Северна Македония не е справедлива нито пред паметта на безброй жертви и герои, нито пред българската диаспора в западната ни съседка. Задължително е Скопие да признае историческата истина за общото ни минало, а тя е следната: до средата на миналия век думите българин и македонец са синоними без съмнение е какво е етническото съзнание на огромната част от народа в географската област Македония. И днес немалка част от гражданите на Северна Македония са запазили българско съзнание или родов спомен. А техните права и достойнство трябва да са гарантирани.

Категорични сме, че България трябва да даде път за преговори за членство на Република Северна Македония, само ако бъдат спазени всички условия от Договора за добросъседство. Правата на македонските българи трябва да бъдат гарантирани ясно и категорично, включително чрез записването им в Конституцията на Република Северна Македония, и трябва да бъдат спазвани. Историческите манипулации и лъжи и македонистката пропаганда трябва да бъдат заличени от учебниците, а езикът на омразата да бъде преустановен категорично. Необходимо е също бързо и коректно придвижване на спорните въпроси в общата комисия по историческите проблеми. Важно е да има и задълбочаване на икономическите и културните връзки – в противовес на столетната блокада срещу България и всичко българско. Всичко това следва да е обвързано с конкретни срокове и резултати.

Всичко друго означава продължаващо обезбългаряване. Още повече, че хората с българско самосъзнание и гражданство са дискриминирани от страна на властите в Скопие, като продължава и десетилетната политика българското да се заличава и със задна дата. Затова и нашата позиция спрямо Скопие не е просто историческо недоразумение или

шантаж. Тя е отстояване на националния ни интерес. България защитава именно европейските ценности: човешките права, свободата, истината, спазването на договорите.

Считаме, че моментът днес е исторически. Като представители на българския народ, избрани на редовни избори, народните представители и излъченото от тях правителството, са длъжни да направят всичко възможно да бъде защитен българският национален интерес в Македония.

Призоваваме да не бъде допуснато национално предателство, което българският народ няма да прости!

Ние, общинските съветници в Общински съвет - Сандански изразяваме тази позиция, като глас в защита на националния ни интерес и на българите в Северна Македония.

Господин Кмете, заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Съвсем накратко, уважаеми общински съветници. Благодаря, Ви за отношението за позицията и се надявам, че тя ще бъде еднозначна с мнозинство от всички присъстващи. Това е показателно, за това, че на никой от нас не ни е безразлично за съдбата на нашите братя и сестри в братска и сестринска Македония. Всъщност самата декларация и нейното съдържание удостоверяват и позицията на Общински съвет Сандански и на много общински съвети от цяла югозападна България, Благоевградско, Кюстендилска област, а и други общини разбира се, с оглед наистина разбира се, продължаващата се дискриминационна политика на Северна Македония на населението с българско самосъзнание там. И тази декларация тя всъщност няма сериозно правна тежест и стойност, но тя има своето психологическо и по-скоро пробългарско отношение към всички онези, които десетилетия са тъпкани и мачкани, онези в Македония, които се наричат българи и са със съзнание на такива. Тези декларации, десетки, които приемат общинските съвети, те са с оглед на това да покажат на Министерски съвет, на Министър – председателя, на Народното събрание на всички институции от които зависи последваща Българска политика и позиция по този въпрос, да бъдем неустапчиви, защото в крайна сметка имаме общи корени. Тези общи корени и общата ни история трябва да бъдат предпоставка и за общото ни бъдеще. Бъдеще, което трябва да се базира на защитени права и интереси на нашите братя и сестри в Македония. Още веднъж благодаря, за Вашето отношение и подкрепа на тази декларация.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – От името на общинските съветници на ВМРО, аз също благодаря на всички колеги и за подкрепата.

ПО ТОЧКА 7 (Седем) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх.№ 308/27.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите.

Материалът е разглеждан по комисиите.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Живко Кирилов Иванов: За*
4. *Илина Борисова Никова: За*
5. *Йордан Юлиев Тушев: За*
6. *Калин Тошков Терзийски: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Мария Иванова Нонева: За*
9. *Методи Менчев Атанасов: За*
10. *Николай Димитров Шаламандов: За*
11. *Петър Василев Додушев: За*
12. *Снежана Любенова Стоянова: За*
13. *Стоян Борисов Ангов: За*
14. *Юлиян Живков Ефендийски: За*

С поименно гласуване от 14 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Колеги предлагам прегласуване. Режим на прегласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Живко Кирилов Иванов: За*
4. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
5. *Илина Борисова Никова: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Калин Тошков Терзийски: За*
8. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
9. *Мария Иванова Нонева: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: За*
11. *Николай Димитров Шаламандов: За*
12. *Петър Василев Додушев: За*
13. *Румен Иванов Пачов: За*
14. *Снежана Любенова Стоянова: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Юлиян Живков Ефендийски: За*

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК, във връзка с чл. 8, ал. 11, ал. 3 и чл. 26 от Закона за нормативните актове, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 97
от 12 май 2022г.

Приема **Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги**, както следва:

§ 1. В РАЗДЕЛ II Такса за ползване на пазари, тържища, панаири, тротоари, площади, улични платна и терени с друго предназначение в чл. 23, ал.4 се прави следното допълнение:

Т.1.2.4.- всички ползватели на открити площи, които са със сключени договори за помещения на терени за разполагане на временни търговски обекти в района на пазара, да заплащат 0,50 лв. на кв.м, на ден;

§ 2. В чл. 23, ал.4, т.2.8 вместо: Определя такса за ползване на обект „Летен театър” на ден в размер на 500 лв. без ДДС, да се чете: Определя такса за ползване на обект „Летен театър” на ден в размер на 700 лв. без ДДС.

§ 3. В чл.23, ал.4, т.2.9.1 вместо: Голяма зала 300 лв. без ДДС на ден , да се чете: Голяма зала 500 лв. без ДДС на ден;

§ 4. В чл.23, ал.4, т.2.9.2 вместо: Камерна зала – 100 лв.без ДДС на ден, да се чете: Камерна зала – 150 лв. без ДДС на ден;

§ 5. В чл. 24, ал.21, т.1 е допусната техническа грешка, като вместо: 1. производител на селскостопанска продукция, регистриран в службата по земеделие и продаващ продукция собствено производство – 50 на сто от размера на таксата по чл.21, ал.4, т.1, да се чете:

1. производител на селскостопанска продукция, регистриран в службата по земеделие и продаващ продукция собствено производство – 50 на сто от размера на таксата по чл.23, ал.4, т.1;

§ 6. В РАЗДЕЛ III Такси за детски ясли, детски градини, лагери и социални услуги, финансирани от общинския бюджет, наименованието на раздела се променя на Такси за здравни и социални услуги

§ 7. Сегашният текст на чл. 26 се отменя, като се създава нов чл. 26, със следния текст:

За ползването на млечна кухня се събират от родителите и настойниците месечна такса, в размер на 2 лв. на порция.

§ 8. В чл. чл.27/1/ се правят следните промени, като вместо: Лицето, ползващо услугите в системата на домашен социален патронаж, заплаща месечна такса в размер на съответстващата реална издръжка на едно лице, включваща месечните разходи за храна, перилни и хигиенни материали, транспортни разходи за разнасяне на храната, както и съответната част от общите разходи за електрическа и топлинна енергия, вода, канализация и битови отпадъци, се заменя с:

Лицето, ползващо услугите в системата на домашен социален патронаж, заплаща месечна такса в размер на съответстващата реална издръжка на едно лице, но не повече от 60% от личния доход на обслужвания.

§9. В чл.24, ал.2 се прави следното изменение, като вместо: Военно инвалидите и военно пострадалите заплащат 30 на сто от стойността на услугата, се заменя с:

Ветерани от войните, военно инвалидите и военно пострадалите заплащат 30 на сто от месечната си такса.

§10. Членове 25, 26, 27, 28, 29, 30 и 31 се отменят.

§11. В РАЗДЕЛ IV Такси за технически услуги номерата на членовете се променят, като се спазва поредността от предишният раздел.

§12. В РАЗДЕЛ IV Такси за технически услуги, в сегашният чл. 34, ал.1, т.29 се добавя, ново второ тире със следния текст:

- За издаване на разрешение за промяна на предназначението по чл. 147а от ЗУТ-150 лв.

§13. Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги е приета с Решение №на Общински съвет -Сандански и влиза в сила от.....“.

ПО ТОЧКА 8 (Осем) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 326/29.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предложение за изменение на Решение № 34/10.03.2022 год. за предоставяне на спортни клубове Многофункционална спортна зала.

/зачита проекта за решение/

На основание: чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.108 от Закона за физическото възпитание и спорта, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШИ:

I. Изменя Решение №34/10.03.2022 год., като добива следния вид:

1. Да се предостави под наем за срок от 5 /пет/ години Голяма зала с площ 1095.79 кв.м. за нуждите на ВК „Медиус Волей“ и БК „Вихрен“ Сандански и Малка зала 1, с площ 142.33 кв.м. за нуждите на СК по Художествена гимнастика „Гранд“ и СКХГ „Вихрен“ Сандански – публична общинска собственост, находящи се в Многофункционална спортна зала, в поземлен имот с идентификатор № 65334.301.9524 по КККР на гр. Сандански, УПИ V, кв. 170, с обща площ 20 631 кв.м., за осъществяване на спортна тренировъчна дейност, съвместно с други спортни дружества, по утвърден график, след съгласуване от Кмета на община Сандански.

2. Определя месечен наем в размер на 100 /сто/ лева за всеки от гореспоменатите спортни клубове.

II. Възлага на кмета на община Сандански да сключи договори за наем.

Заповядайте господин Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател, моето питане е защо се стигна до това нещо. Ние дебатирахме, но преди месец и половина целия общински съвет единодушно гласувахме да се ползват безвъзмездно помещенията и сега месец и половина след това наше решение ние решаваме вече, че трябва да им взимаме по сто лева на спортните клубове. Питането ми е защо се стигна до това? Аз тогава предложих едно разумно решение, по-опитните колеги ме подкрепиха за безплатно начално обучение при предоставяне на безвъзмездно спортната зала от общината. Преди месец не се ли знаеше причината?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Причината се знае и тя е финансова, уважаеми общински съветници. Много ни е лесно тук на всяка сесия, да задаваме въпроси, питання и искания само за разходна част на община Сандански, но всъщност трябва да има и приходи. Както виждате предложението е формално за някакви приходи и то несериозни. Говорим за сто лева месечно на четирите клуба, на които се дава цялата Спортна зала. Мисля, че това не е сериозна сума, която да оцети тези спортни клубове. Така, че 1 200 лв. на година на тези клубове мисля, че не е голяма сума с оглед на това, че община Сандански трябва да задели между 100 000 и 200 000 лв. годишно за тази зала. Така, че това е проформа някакъв солидарен принцип по който все пак някакви минимална издръжка на тази зала да бъде поета от тези клубове, а това е съгласувано и с ръководството на тези клубове и няма никакви пречки от тяхна страна. Голяма е издръжката и най-вече за възнаграждение на персонала. Чистене, хигиена, ток, вода. Това са големите консумативи на Спортната зала. Съгласувани са нещата, не е еднолично решено. Те са съгласни с така направеното предложение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Да се запише в протокола, че няма да участвам в гласуването.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, в момента има едно действащо решение с определени тарифи и такси за ползване на спортната зала, има второ решение за безвъзмездно предоставяне на тези клубове на залата, с предложеното решение, въпреки, че в мотивите е вписано за изменение на предходно решение за безвъзмездно ползване, в предложеното решение аз не виждам никъде за изменение, за отмяна и за допълване, а направо да се

предостави под наем за срок от пет години. Опасявам се, че така взето решението то ще дублира другите две решения за ползване и това ще бъде трето решение. Когато се правят предложения, аз мисля, че юристите трябва малко по-старателно да разглеждат предложенията и да видят как новото трябва да кореспондира със старото. Трябва ли да бъде отменено старото и тогава да се гласува новото. Говорим за юридическата форма под която ще бъде записано решението.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Поддържам това, което каза господин Иванов. Не случайно е, че първа точка от проекта за решение, е че „изменя“ решението с което е дадено безвъзмездно, то е решение № 34 и придобива следния вид, Ние допълваме онова решение. Уважаеми колеги, имате право да прецените дали да подкрепите или да не бъде подкрепено или да бъде продължено отдаването безвъзмездно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател, в разрез с думите на кмета, аз ще направя друго предложение и мотивите са ми следните: доста години съм тук в тази зала, винаги на спортните клубове сме давали безвъзмездно бази и терени на, които провеждат своите тренировъчни процеси. Да наясно съм, че от финансова гледна точка, визирам факта, че навремето когато сме изграждали спортната зала сме използвали ДДС-то, сега ако дадем безвъзмездно на спортните клубове ще трябва това ДДС да бъде възстановявано на държавата. Това е основния мотив заради който кмета предполагам е направил предложението си, но смея да твърдя, че тези 100 лв. на месец ще бъдат от огромно затруднение на представителите на тези спортни клубове, а и ще бъдат в разрез с нашата наредба за спортните дейности, защото там има един текст в който е записано, че спортните клубове регистрирани на територията на община Сандански, ползват базите и терените безвъзмездно. Те не са си направили, спортните клубове, не са си направили финансов анализ и не са предвидили този разход на годишна база, който ще им е около 1 200 лв. за една година. Затова ще предложа, което реши общинския съвет ,сумата да бъде 10 лв. на месец. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Додушев.

Петър Василев Додушев – Общински съветник – Господин Председател, колеги, аз искам да потвърдя, защото в наредбата пише, че клубове регистрирани на територията на община Сандански ползват безплатно спортните обекти, но тук ако с това предложение приемем по 100 лв., ще търсят ще ги плащат, а какво става с другите спортни клубове, които ползват безвъзмездно, като футболен клуб, като клубовете по плуване, трябва да отидем всички да плащат, иначе в един момент ще се явим за едни клубове „мащеха“, за други клубове „наши деца“. Трябва да отидем за всички, ние знаем, че всички клубове са регистрирани, като частни клубове, не са общински. Взимат такси от децата за трениране. Какво правим с другите клубове. В момента ще ударим, четири клуба.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, ви господин Додушев. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Не знам дали точната дума е „удар“. Според мен, точната дума е „солидарност“. Вероятно, такъв ще бъде пътя и за следващите клубове, футболни, плувни, защото уважаеми общински съветници се намират в много тежки времена и финансови и всякакви. Общината трудно ще издържи финансово да подпомага изцяло спорта, културата и социалните дейности, без да имаме някакви приходи, а с оглед на предложението уверявам Ви тази сума е напълно поносима за тези клубове, уверявам Ви. Защото, ако се запитаме, колко са таксите за всяко дете месечно, бъдете уверени, че тези 100 лв. са напълно поносими за тези клубове и оттук нататък с Вас ще търсим възможности и за някакво справедливо отношение на клубовете към община Сандански и за другите клубове. Господин Додушев е прав, да, не трябва да има двоен аршин. Но трябва да се помисли и за бюджета.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Реплика на изказването на господин Додушев и на отговора след това на господин Кмета. Господин Кмете, Вие правите много за спорта, аз съм наясно, помагате много на спортните клубове, но повярвайте ми, не знам, какво са Ви казали на Вас, аз също съм контактувал с представители на тези четири спортни клуба, които провеждат тренировъчния си процес в спортната зала, ще им бъдат трудни тези средства и само искам да припобня, че само преди четири месеца, взехме решение, с което дадохме Спортния интернат, плувния басейн и базата на Спортния интернат, безвъзмездно на плувните клубове, само преди един месец управителя „УВЕКС“, каза, че има 30 000 лв. задължение за вода. Най – вероятно има задължение и за минерална вода. Най – вероятно им плащаме и тока и сега наистина, както каза господин Додушев, за едни „майка“, за други „машеца“. Ще им бъдат непосилни тези 1 200 лв. Те се редят тук на опашка, знаете, когато дойде ред за гласуване на финансовите средства за спортните клубове. Те нямат пари за топки, за екипировки, те нямат пари, не си мислете, че тези пари, които ги взимат представителите на клубовете от децата си ги прибират в джоба, те купуват топки, тренировки, пътуват по лагери, не мислете, че са някакви богаташи и живеят охолно. Ще им бъде в тежест тази вноска от 100 лв. на месец и затова, аз си държа на предложението да се гласува, пък ако мине. Ако сте решили по 100 лв. на месец.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Да, така е има задължения. Ще се съобразим с решението на общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Уважаеми господин Председател, колеги, сложна е темата за спорта за финансирането, но аз мисля, че трябва по някакъв начин спортните клубове да вървим към посока да заплащат нещо за базите. Сега колко е точно сумата, аз не мога да кажа, защото трябва да се направи една обосновка, а относно това, което господин Додушев каза, че едни плащат, едни не, нека да вървим в посока, тези четири клуба нещо да плащат, дали 10,50 или 100 лв., но знаем, че все още няма решение за разпределяне на субсидията от общината към клубовете, защото може след това, като се разпределя субсидията, тези които са платили да получат малко повече, пък тези, на които сме гласували безвъзмездно да ползват терени и басейни и т.н. да получат малко по-малко, това нещо може да се компенсира с парите, които ще се разпределят. Така, че лично според мен 100 лв. са добро начало.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Терзийски. Колеги и аз ще взема думата малко, защото тук, аз не можах да разбера, господин Кмета каза, сто лева за четирите клуба, а в проекта за решение е изписано 100 лв. за всеки клуб.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Сто лева на всеки клуб на месец.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добре. Благодаря. Колеги има две предложения. Ще подложа на гласуване, предложението за месечен наем от 10 лв. Добре ще подложа на гласуване това което зачетох аз, ако не мине предложението, тогава ще подложа на гласуване, предложението на господин Аргиров за 10 лв. Режим на гласуване за 100 лв. на месец.

- 1. Борислав Георгиев Иванов: За*
- 2. Владимир Огнянов Бабанов: За*
- 3. Георги Атанасов Панчев: За*
- 4. Георги Иванов Георгиев: За*
- 5. Живко Кирилов Иванов: Против*
- 6. Илина Борисова Никова: За*
- 7. Калин Тошков Терзийски: За*
- 8. Методи Менчев Атанасов: За*
- 9. Михаил Емил Златков: За*
- 10. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 11. Петър Василев Додушев: За*
- 12. Радостина Кирилова Орманлиева: За*
- 13. Румен Иванов Пачов: За*
- 14. Снежана Любенова Стоянова: За*
- 15. Стоян Борисов Ангов: За*
- 16. Юлиан Живков Ефендийски: За*
- 17. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' –16 , 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.108 от Закона за физическото възпитание и спорта, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 98
от 12 май 2022г.

I. Изменя Решение №34/10.03.2022 год., като добива следния вид:

1. Да се предостави под наем за срок от 5 /пет/ години Голяма зала с площ 1095.79 кв.м. за нуждите на ВК „Медиус Волей“ и БК „Вихрен“ Сандански и Малка зала 1, с площ 142.33 кв.м. за нуждите на СК по Художествена гимнастика „Гранд“ и СКХГ „Вихрен“ Сандански – публична общинска собственост, находящи се в Многофункционална спортна зала, в поземлен имот с идентификатор № 65334.301.9524 по КККР на гр. Сандански, УПИ V, кв. 170, с обща площ 20 631 кв.м., за осъществяване на спортна тренировъчна дейност, съвместно с други спортни дружества, по утвърден график, след съгласуване от Кмета на община Сандански.

2. Определя месечен наем в размер на 100 /сто/ лева за всеки от гореспоменатите спортни клубове.

II. Възлага на кмета на община Сандански да сключи договори за наем.

Господин Аргиров, Вашето предложение няма да гласуваме. Заповядайте господин Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Уважаеми колеги, господин Председател, искам да обясня отрицателния вот. Гласувах „против“ едно заради принципа, друго заради сумата за цялостното отношение, на общинския съвет по отношение на спорта към местния бюджет, по начина на управление на общинската собственост. Един път гласуваме безвъзмездно с предложение за договор, към настоящата дата би следвало да има сключен договор, след това имаме наредба, която е безвъзмездно и не е променена, след това днес гласуваме изменение на решение, отново без никакъв договор, който ще сключи кмета, но кой договор ще сключи, ние общинския съвет, трябва да го утвърдим, Вие разбирате ли в какви правни абсурди вървим от ден на ден, всеки ден при всяко едно решение. В края на краищата тези зали, тази собственост има разходи, текущи разходи, Плувния интернат казвате, аз не мисля, че на Спортната зала разходите са по-малко от Плувния интернат. Формата за наем е на цялата Спортна зала и след това да се ползва от други клубове. Аз мисля, че не е издържано решението в такава форма. Все едно го даваме само на тези четири клуба. Искам, има спортна комисия, да седне с администрацията, да обсъдят, така ли ще продължаваме или не. Ние сме общински съветници. Прочете си правомощията, вижте кой закон Ви дава тези правомощия за поведение. Коя наредба какво регулира? Наредбата за спортните субсидии. Дръжте се като общински съветници.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Иванов.

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – Вх.№ 327/29.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публични търгове на 8 броя терени – ПОС – за разполагане на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане.

Има ли мнения, отношения, становища по материала?/зачита проекта за решение/

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7, от ЗОС, чл.22 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШИ:

I. Да се проведат публични търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на обособени терени - публична общинска собственост по зона, квадратура и местонахождение с предназначение по одобрена схема за срок от 5 /пет/ години с начална петгодишна наемна цена без включен ДДС, както следва:

1. Терен № 26 - за поставяне на павилион за плодове и зеленчуци – до стоматологична поликлиника, III зона с площ 6,00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 1 501 лв. без ДДС.

2. Терен № 30 – запоставяне на павилион за цветя – на ул. „Македония“, градинката до ГУМ, I зона с площ 5.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 2 250 лв. без ДДС.

3. Терен № 39 - за поставяне на павилион за услуги /инвалиди/ – на ул. ”Гео Милев”, II зона с площ 4.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 600 лв. без ДДС.

4. Терен № 54 - за поставяне на павилион за продажба на тестени изделия – до Автогарата, III зона с площ 24.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 6 005 лв. без ДДС.

5. Терен № 76 - за поставяне на павилион за кафе и закуски – на ул. ”Тодор Каблешков” до кръговото, III зона с площ 34.40 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 8 607 лв. без ДДС.

6. Терен № 82 - за поставяне на павилион за всички дейности – на жк. ”Спартак”, III зона с площ 6.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 1 501 лв. без ДДС.

7. Терен №102 – за поставяне на павилион за всички дейности - ул. ”Рила”, III зона, и площ 35.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на - 8 757 лв. без ДДС.

8. Терен №103 – за поставяне на павилион за плодове и зеленчуци - ул. "Цар Симеон" срещу бл. „Вихрен“, III зона, и площ 6.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 1 501 лв. без ДДС.

II. Възлага на Кмета на община Сандански да организира и проведе публичните търгове и да сключи договори за наем със спечелилите.

Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Като вносител, искам да направя една корекция, за отпадане на т.2, терен № 30 за поставяне на цветя на ул. "Македония" и на следващата сесия ще внесем ново предложение за този обект. То е свързано с бъдещото саниране на ГУМ.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Други предложения и мнения има ли? Няма. Подлагам на гласуване решението с направеното предложение от Кмета. Който е съгласен моля да гласува.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
6. *Илина Борисова Никова: За*
7. *Йордан Юлиев Тушев: За*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
10. *Мария Иванова Нонева: Въздържал се*
11. *Методи Менчев Атанасов: За*
12. *Михаил Емил Златков: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Петър Василев Додушев: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Снежана Любенова Стоянова: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20 , 'против' – 0 и 'въздържали се' -1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7, от ЗОС, чл.22 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 99
от 12 май 2022г.

I. Да се проведат публични търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на обособени терени - публична общинска собственост по зона, квадратура и местонахождение с предназначение по одобрена схема за срок от 5 /пет/ години с начална петгодишна наемна цена без включен ДДС, както следва:

1. Терен № 26 - за поставяне на павилион за плодове и зеленчуци – до стоматологична поликлиника, III зона с площ 6,00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 1 501 лв. без ДДС.

2. Терен № 39 - за поставяне на павилион за услуги /инвалиди/ – на ул. "Гео Милев", II зона с площ 4.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 600 лв. без ДДС.

3. Терен № 54 - за поставяне на павилион за продажба на тестени изделия – до Автогарата, III зона с площ 24.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 6 005 лв. без ДДС.

4. Терен № 76 - за поставяне на павилион за кафе и закуски – на ул. "Тодор Каблешков" до кръговото, III зона с площ 34.40 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 8 607 лв. без ДДС.

5. Терен № 82 - за поставяне на павилион за всички дейности – на жк. "Спартак", III зона с площ 6.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 1 501 лв. без ДДС.

6. Терен №102 – за поставяне на павилион за всички дейности - ул. "Рила", III зона, и площ 35.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на - 8 757 лв. без ДДС.

7. Терен №103 – за поставяне на павилион за плодове и зеленчуци - ул. "Цар Симеон" срещу бл. „Вихрен”, III зона, и площ 6.00 кв.м. и петгодишна наемна цена в размер на – 1 501 лв. без ДДС.

II. Възлага на Кмета на община Сандански да организира и проведе публичните търгове и да сключи договори за наем със спечелилите.

ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 321/29.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поемане на дългосрочен общински дълг за доставка чрез финансов лизинг на един брой фабрично нов специализиран автомобил – каналопочистваща машина от община Сандански за нуждите на комуналните услуги в сектор ВиК на територията на община Сандански.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Колеги ще зачета проекта за решение и ако има заявки за изказвания, моля да се регистрирате.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 10 и т.23 от ЗМСМА и чл. 13, чл. 14 и чл. 17 от Закона за общинския дълг, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИ:

1. Общинският съвет – Сандански одобрява поемането на дългосрочен дълг за доставка чрез финансов лизинг на един брой фабрично нова специализирана каналопочистваща машина за срок от 60 (шестдесет) месеца, при следните параметри:

- ⇒ Максимален размер на дълга: 417 000 (четиристотин и седемнадесет хиляди) лева за доставка чрез финансов лизинг на 1 (един) брой фабрично нов каналопочистващ автомобил за нуждите на комуналния ВиК сектор в община Сандански
- ⇒ Валута на дълга – лева;
- ⇒ Вид на дълга – дългосрочен дълг, съгласно чл. 3, т.7 от Закона за общинския дълг;
- ⇒ Условия за погасяване – за срок от 60 (шестдесет) месеца, на месечни вноски, разделени както следва:
 - Първоначална (авансова) вноски в размер на 15%, платима в срок до 60 (шестдесет) календарни дни от сключване на договора;
 - 60 (шестдесет) месечни вноски съгласно лизингов план на избрания изпълнител.
- ⇒ Източници на погасяване на главницата – бъдещи приходи на община Сандански, включително от общински имуществени данъци и не данъчни приходи;
- ⇒ Максимален лихвен процент – до 8,1%, като окончателният лихвен процент ще бъде определен в зависимост от конкретното предложение на избрания за изпълнител на обществената поръчка;
- ⇒ Други такси, разходи по обслужване на лизинга, застраховки и разноси – в зависимост от конкретното предложение на избрания за изпълнител по обществената поръчка;
- ⇒ Начин на обезпечаване на дълга – няма предвидено обезпечение

2. Общински съвет – Сандански упълномощава Кмета на Община Сандански да предприеме всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на настоящите решения.

Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Предлагам, лихвения процент, който е даден 8,1 да бъде намален с два пункта и да стане до 6,1 в решението.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Подкрепяме предложението, в разговор преди заседанието беше обсъждано това предложение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Уважаеми колеги, гледам, че днес няма да има дебат, а по комисиите имаше сериозни дебати. Една от тези комисии беше по бюджет. По отношение на общия размер 417 000 лв., съжденията на колегите бяха дали е уместно да се взема толкова голяма и нова машина. Аз лично смятам, че и 6 % е много, защото ако ние купим една машина на кредит, кредитните лихвени нива са към 3 %, още повече, че това е краткосрочен кредит, защото е за пет години. После, ние не уточняваме параметрите на машината, дълга база, къса база. Казваме само 417 000 лв. Имаме лош опит и не знам, днес колко правилно ще постъпим. Искам някой да ме убеди каква машина ще вземем. Някой да поясни параметрите на тая машина.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Нека за пояснение да се даде думата на Иван Гюров.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Гюров.

Иван Гюров – Общинска администрация – Параметрите на машината са съгласувани с нуждите на ВиК „УВЕКС“ – Сандански, представлява среден по размери камион, между 12 и 15 тона ще е общата маса, с резервоар за чиста и мръсна вода, като позволява да се прехвърля използваната на двата резервоара, т.е. използваната за чиста и мръсна вода, когато е необходимо да се извършва предварително прехвърляне, с необходимия набор помпи, помпа за мръсна вода, помпа за чиста вода, маркучи, т.е. това е ако помните старата „Вона“ на дружеството „УВЕКС“, малко по-голяма от нея, като цена и като функционалност е от среден клас специализирани машини, защото най-високия клас специализирани машини са в ценовия диапазон около 1 000 000 лв. Те са производство на немски и швейцарски фирми. Камиона ще бъде стандартна платформа, двуосна. Това е което мога да кажа, повече детайли мога да дам писмено, като част от техническата спецификация.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Гюров. Господин Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря, господин Председател, в подкрепа на думите на господин Иванов, аз също очаквах да стане по-голям дебат по темата, аз лично не съм сигурен по какъв начин все още ще гласувам. Според мен закупуването на такъв вид механизирани техника на такава висока цена е малко прекалено от община Сандански. Аз го коментирах в личен разговор и с управителя на „УВЕКС“. Да наясно съм, че дружеството има нужда от такава каналопочистваща машина, за да може нормално да си изпълнява функциите на ВиК дружество, но дружеството има нужда и от друга механизация, не е това единствената машина от която има нужда. Доколкото имам

информация има крещяща нужда от закупуване на самосвал, ако бъркам моля, някой който е запознат повече да ме поправи. Доколкото знам багерите са в доста лошо техническо състояние, предвид факта, че са на повече от петнадесет години. Постоянно влизане в ремонти, обслужвания, масла, течове и не съм сигурен дали е необходимо да закупуваме чисто нова такава машина или да търсим подобна машина, която е рециклирана и е в гаранция. Направих си труда да влеза в Европейски сайтове и по – точно в немски сайтове, предлагат се машини до пет години с рециклирана механизация, помпи, които нагнетяват и които изсмукват мръсната и чистата вода има за около 100 000 евро такъв вид машини. Изказването ми е породено дори и от факта, че в залата сме около 35 – 40 човека, не повече от 2 – 3 души от залата карат, чисто нови автомобили. Всички сме си купили второ употреба. То е хубаво нов автомобил, удобно е но е и доста скъпо начинание. По удачно според мен е да заделим половината от тези средства, за да купим такава каналопочистваща машина, а с останалата част да подновим и останалия автопарк на дружеството. В момента дружеството, доколкото имам информация използва при нужди такава каналопочистваща машина под наем. Виждам, че управителя е тук, може ли да ни се даде информация, горе долу на месечна или годишна база, какви средства плаща дружеството за използването на такъв вид машина, като под наем. Те са на часова база доколкото знам и да видим удачно ли е да вземаме 417 000 лв. кредит за закупуване на такава машина. Не знам, аз самия нямам мнение по въпроса, но и още нещо финансовото състояние на дружеството въобще не е цветущо. Сигурен съм, че в рамките на една може би на две години управителят на дружеството ще дойде в община Сандански, за дофинасиране на това дружество. Знаете, че КЕВР не ни позволява да направим такава цена, която да е в унисон с разходите на дружеството. Само преди няколко месеца гласувахме взимането на 700 000 лв. дълг. Сега ще гласуваме за взимането на още 417 000 лв. дълг, това ще се плаща от нашите данъци. Общината няма стопанска дейност от която да печели средства, за да погасява дълговете. Това плащане на тези дългове ще рефлектира върху качествената поддръжка на градската среда. Освен от данъците ние нямаме от къде да погасяваме тази кредити. Да вземем, решение за спиране продажбите на общинските имоти и от там няма да влезат приходи. Да решението беше резонно и удачно и изцяло подкрепих предложението на госпожа Нонева, но след като спиране да продаваме общински имоти, а ще търсим заменки със собствениците от парка, от къде ще влезат приходи, за да погасяваме тези кредити. Данъците ли ще вдигаме, такси ли ще вдигаме? Не е само да се вземе кредит.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Реплика от госпожа Мария Нонева. Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Радвам се, че започваме да се вразумяваме по–голяма част от съветниците. Това, което спомена Живко Иванов, да не бъде финансов лизинг, а да бъде кредит ако приемем, набързичко направих една груба сметка, ако тези 417 000 лв. ги вземем под формата на кредит за пет години, а не ги вземем под формата на финансов лизинг, икономията на общината ще бъде 150 000 лв. Ако вземем кредит, се освобождаваме от един друг ангажимент от финансовия лизинг, който като цяло, когато имаме финансов лизинг сме задължени, застраховки и т.н да направим при тях. От там съм убедена, че ще имаме икономия около 30 000 лв.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Нещо бъркаш. Петнадесет хиляди лева може, но сто и петдесет хиляди.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Иванов за реплика.

Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Уважаеми господин Аргиров, репликата ми е към Вашето изказване. Това което казахте го коментирахме преди сесията, аз бих желал управителя на „УВЕКС“ да го чуем, ние нямаме чуватост, може би кмета се чува всеки ден с него, но ние да знаем от какво има нужда. За колко време ще ни трябва? В момента тече усърдно приемане на изменение закона за водите и предложението е с изменението на закона абсолютно всички дружества да са в асоциацията, а не да става с решение на общински съвет. Това, което сме говорили за „УВЕКС“, тази година е едно, а догодина ще е друго, затова трябва да има постоянен диалог, за да знам как да гласувам. Толкова ли голяма да бъде сумата, дали да бъде под формата на кредит или лизинг, или „УВЕКС“, ако ползва друга машина под наем дали няма да е по-уместно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Иванов. Заповядайте господин Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – Общински съветник – Колеги, слушам сега, половин час дебатираме за тази техника, ако си спомняте на миналото заседание аз го повдигнах въпроса, когато гласувахме бюджета, повдигнахме въпроса за тази техника и тогава ясно казах, че съм проучил, че в община Петрич използват такъв тип техника и струва 20 000, 25 000 лв. на година. Това, означава, че ни трябва около 20 години използваме, за да изплатим тази сума и още тогава го повдигнах този въпрос и тогава никой не взе отношение по въпроса. Сега изведнъж под наем да вземаме, как да го платим, ние сме на мнение, че е по-добре да се взема техника под наем, да се плаща на година, отколкото да се закупува нова техника. Също искам да чуя, управителя, неговите аргументи за това нещо.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Георгиев. Заповядайте господин Димитров.

Димитър Димитров – Управител на „УВЕКС“ ЕООД – Уважаеми господин Кмете, уважаеми господин Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, относно закупуването на така необходимата техника, аз като управител на дружеството, естествено е всеки един собственик или управител, иска техниката да бъде нова, но дали може да си го позволи. Новата техника е много по-добре от старата, особено когато се говори за специализирана техника. Когато бях общински съветник, много пъти сме дебатирали, знаете и за колежката на „Стройкомтранс“, първоначално гласувахме да бъде втора употреба техника, после се промени мнението. Наистина по-добре е да бъде нова техниката. Съответно решението ще бъде Ваше, дали да бъде нова или втора употреба. Нужда от такава техника има. Когато се получи запушване по канализационната система, се налага да извикаме такава специализирана техника. Ползваме под наем, но дружеството с оглед на финансовото състояние се ограничава до максимум. В предложението от кмета подробно са посочени нуждите и сега няма да повтарям неговите думи. Наистина нуждата

е голяма. Относно това, колко ни е необходима тази техника и ако използваме външен изпълнител, какво ще бъде заплащането при него. Останем ли на външен изпълнител, ние винаги ще ограничаваме използването на такава техника. Ползването целодневно струва около 1 200 лв. на такава машина, с транспортните разходи и моточасовете за осем часа. От както аз съм управител на дружеството съм направил такава справка и съм дал около 3 000 лв. Машината, която имаме и обикаля по града се опитваме с нея и с човешки труд, който е така доста неприятно и неугледно и никой не иска да я върши тази работа, за да не допускаме разход за външна фирма. Тази машина, има и много неща, които не се правят в момента за почистване на самите канализационни системи. Знаете, и повечето от Вас са наясно, че каналите са с определени наклони и те не се отмиват и те полека, полека се запълват с отпадъци, които не може водите да ги отнесът и е нужна постоянна профилактика, за да бъдат почистени самите шахти. Необходима ни е такава техника, но според Вас и вашата преценка ще бъде дали да бъде нова техниката или да бъде втора употреба. Аз лично, като управител е желанието ми е да бъде нова техника, защото е по-надеждна.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Димитров. Заповядайте господин Аргиров за дуплика.

Явор Иванов Ариров – Общински съветник – Благодаря, Ви господин Председател. Дупликата ми към репликата на госпожа Нонева. Госпожо Нонева, с цялото си уважение към Вас с познанията към Вашия професионален опит, който имате в сферата на цифрите и на счетоводството, аз мисля, че правите невярни внушения. Аз изчислих, намалянето с 2 % от 8 % на 6% лихва, касае някъде сума между 16 000 и 18 000 лв. Ще доведе до тази икономия, а не 50 000 лв. При кредит от 417 000 лв., 2 % надолу в лихвения процент ще доведе до намаление от 16 000 до 18 000 лв. Вашето твърдение, че взимането на лизинг на тази машина и ползването на кредит от банкова институция ще доведе до икономия от 150 000 лв. Това въобще не е вярно. Това се правят някакви внушения пред обществото, че видители ние тук ще оцетим общинската хазна със 150 000 лв., евентуално ако вземем такъв вид решение. Сто и петдесет хиляди лева не е цялата лихва за срока от пет години, а Ви е казвате, че ще икономисаме 150 000 лв. Наистина знам, че сте специалист, знам, че сте професионалист, знам, че сте един от „титаните“ в счетоводството в град Сандански, но тези внушения госпожо Нонева за мен са невярни. Благодаря Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Да, може да съм сгрешила малко, но това, което съм имала предвид е като цяло ако се мине на лизинг и при другите разходи, които се начисляват при лизинга при 8 %

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Кмет.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря, на всички за сериозното отношение. Неомаловажавам всички други решения и Ваши изказвания разбира се, по предишни точки, но този дебат е изключително важен и отговорен и ако има

политика, тя е в посока стабилизиране на дружеството и осъществяване на възможно най-оптимални с възможно най-минимални с финансов ресурс ефективни ВиК-а услуги за гражданите. Господин Аргиров ще ползвам Вашите думи „ е ли възможно с бъдещия кредит, евентуален или пък лизингов план, със сумата, която ще поемем като финансов ангажимент, общинския бюджет да закупим не една специализирана каналопочистваща машина, а съответно две или три други, които няма да бъдат нови, но ще бъдат в достатъчно добро техническо състояние, която да обслужва и другите ежедневни дейности на ВиК. Всички виждаме ежедневните аварии в града, а не само в града. За това си мисля, не само като кмет, но и като гражданин, вземайки този сериозен кредит само за една машина, която всъщност ще се ползва два или три пъти в месеца, може би и по-малко дали да не търсим възможности с тази сума да закупим такава, която общи взето е в добро състояние, но втора употреба, както взехме и всъщност ме вземали за сектор „Озеленяване“ и за други наши второстепенни разпоредители и съответно с останалата сума да търсим възможности за закупуване на камион, на багер, защото наистина казвам го едно към едно скоро този камион имаше риск със спирачната система. Изключително амортизирана е техниката в „УВЕКС“. Община Сандански, трябва да намери възможности да обезпечи тези 80 000 лв. и 100 000 лв. за кредитен лизинг или кредит. Затова нека да продължим този разговор и мисля, че това е една от най-важните точки на днешната сесия. Да не вземаме това решение с лекота и да не променяме само процента подкрепяйки предложението на госпожа Нонева, което е разумно. В разговор с управителя, и той каза, че може да помислим върху тази идея, да вземем не една нова, а две или три т.н. втора употреба, макар и не добрата практика, която имаме в миналото. Нека да поразсъждаваме още малко. Дори си мисля дали да не оттегля предложението, не знам дали правилника го позволява. Може би в началото трябваше. Но си мисля, че 400 000 лв. само за една машина при положение, че трябва и друга техника, да помислим с тези средства да закупим и друга техника, макар, че при втората употреба винаги има риск и съмнението остава дали сме направили правилната сделка. Дали сме взели правилното решение? За себе си и аз не мога да го преценя, Вашия дебат ми даде храна в тази посока да мислим дали да не закупим две машини за тези средства.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Аз искам да взема думата. Моя апел, горе долу е свързан с това, което каза кмета, защото може би е редно, като вносител да предложи да оттегли точката, защото ако ние решим да вземаме втора употреба, едва ли ще можем да се възползваме от финансов лизинг. Критериите за втората употреба на финансовия лизинг са съвсем други изопачени, отколкото за новата техника. Повечето вносителите на такава техника, които са на нова техника имат едни условия, застраховките са при едни условия и параметрите на кредита трябва тогава да послушаме Живко Иванов и да променим в решението да не е финансов лизинг, а да е кредит. Отделно, аз съм на мнение, аз в практиката си също работя с лизинги и прав бяхте господин Аргиров, че госпожа Мария Нонева бърка в изчислението на цифрите. Само ще кажа едно, до 6,1 и до 8,1, ако процента е 4 е едно и също нещо. Ако решим да променяме решението както казва Живко Иванов е прав за кредит, там на кредита си фиксираш ясно 4 % лихва, 3,8 % лихва. Така, че моя съвет е, не като съвет, а като апел вносителите да оттеглят точката, за да се издебатира, иначе и аз съм на същото мнение, че за 400 000 лв. можем да купим два багера, един самосвал и една такава машина и ще сме много по-продуктивни, защото ще можем да вземем багери, които са на две, три години, а не като тези, които са на 15 години. Благодаря, Ви.

Заповядайте господин Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Господин Кмете, един призив имам към Вас, независимо какво решение ще вземем днес или следващия месец или когато го вземем за закупуване на такъв вид механизация, предвид, че се подготвя национално законодателство, че всички ВиК-а дружества да минат под шапката на държавата, да се изчака, да се види дали ще се приемат такъв вид текстове в Народното събрание и ни задължат да се включим в асоциацията, няма нужда от никакви разходи за това дружество. Тази машина е строго специализирана. Какво ще я правим? Просто да се изчака. Благодаря, Ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Додушев.

Петър Василев Додушев – Общински съветник – Колеги, просто както каза кмета, да се обмислят по-добре нещата. Не е толкова спешно, да се изчистят по – добре нещата.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Приемаме, макар, че имаме процедура по избор на изпълнител, но това не е пречка, докато общински съвет вземе решение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Заповядайте господин Димитров.

Димитър Димитров – Управител на „УВЕКС“ ЕООД – Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, аз също съм съгласен, че трябва да се обмисли това нещо, но нека не стигнем до там вариант, че не трябва да се правят никакви разходи докато се приеме този закон. Закона ще бъде обжалван и ще минат две, три години. Трябва да се вземе решение, защото наистина имаме нужда от такава техника.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Димитров. Заповядайте господин Терзийски.

Калин Тошков Терзийски – Общински съветник – Господин Председател, моето изказване е свързано с изказването на господин Димитров. Ако евентуално се закупи нова машина, с тези показатели, които са посочени, предполагам, че „УВЕКС“ ще може да я отдава под наем на частни лица и фирми и ще генерира определен доход, който да се подпомага изплащането на лизинга. Аз лично, ако се купува толкова специализирана машина, Сандански има гости и ако се наложи може да се ползва на по-ниска цена, като наем. Но толкова специализирана машина, ако се закупи трябва да е добра, за да може „УВЕКС“ да я отдава под наем на други нуждаещи се, от цена на 1000 лв. на ден. Предполагам, че Кресна и Струмяни нямат. Така, че трябва да се помисли за една такава машина.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Терзийски. То предложението на господин Иванов, беше да се направи

задълбочен анализ и ако се стигне до консенсус, че наистина е нужна да се закупи. Заповядайте господин Цанев.

Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Значи, когато взехме 700 000 лв. заем, как с лекота, не се дебатираше нищо, покриха се 700 000 лв. , пито платено и сега става въпрос за 400 000 лв. и това ВиК ще висне на милиони. Защо за тези 700 000 лв. никой не носи отговорност, защо тези 700 000 лв. отидоха и в Басейнова дирекция, не си плащаме отчисленията, защо никой не носи отговорност, сега 400 000 лв., ама толкова лихва, няма да взимаме, ще работим в момента, Митко аз на теб вярвам, защото ти действително си почтено момче, че си работлив, но на този етап ние не можем да си позволим нито кредити, нито лизинги. Ще взимаме и ще работим под наем на този етап докато се съвземе малко това дружество. Всеки иска да се даде. Господин Кмете как с този бюджет ще раздавате, вижте си структурата, вижте какви пари имате да давате. Проблеми има всеки ден в тази община. Не можем да си позволим да изплащаме и 700 000 лв. Моето предложение е нека да се върне тази точка.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Една забележка. Тези 700 000 лв. се изплащат от дружеството.

Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Гаранцията е общината, защото дружеството е на общината. Затова аз предлагам точката да я върним и да се види, кой е най-добрия вариант.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Цанев. Господин Кмете има предложение за оттегляне на точката.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Подкрепям предложението с апела да направим една работна среща, на която да обсъдим нещата детайлно с представители на дружеството, с представители на общински съвет и общинска администрация и евентуално на следващо заседание на общински съвет да се внесе едно общо взето консенсусно предложение, да е в посока на развитие ВиК-а услугите съобразно не леката ситуация, в която се намира „УВЕКС“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Предложение за отлагане за следващо заседание, защото вносител, иска отлагане. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -17 , 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 10 и т.23 от ЗМСМА и чл. 13, чл. 14 и чл. 17 от Закона за общинския дълг, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 100
от 12 май 2022г.

Отлага материала за следващо заседание.

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.11 – Вх.№ 323/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследници на Борислав Стоянов Шумаров.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянова: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 101
от 12 май 2022г.

Предоставя на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Борислав Стоянов Шумаров** следният имот:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
с. Петрово	56174.122.21	Нива	Селото	1.051

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 333/ 03.05.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предложение за изменение на ПУП –ПР по граници от КК за части от кв. 102 и кв.103 по плана на град Сандански, област Благоевград.

Колеги предложения и мнения има ли? Няма. /зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Мария Иванова Нонева: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Михаил Емил Златков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Снежана Любенова Стоянова: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' -21 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, т. 8 и т. 11 от ЗМСМА, чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ и във връзка с чл.134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 102
от 12 май 2022г.

1. Общински съвет - Сандански дава съгласие Кмета на община Сандански да разреши изработването на ПУП – План за регулация /ПР/ за части от кв.102 и кв.103 по плана на град Сандански, одобрен със Заповед № РД-14-03-195/1984 г. на МСА, като: границите на урегулирани поземлени имоти /УПИ/ III и IV от кв.102 и УПИ III-2519, IV-2528, V-2527, VI-2526, VII-2525, X-2522, XI-2520 от кв.103, да се проведат по границите на имотите по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-80/11.11.2009 г. на ИД на АГКК, на основание чл.134, ал.2, т.2 от ЗУТ, без да се променя отреждането им по действащият план по плана на град Сандански, одобрен със Заповед № 3615/ 27.01956 г. на МСАБ, като:

1.1.изменя границите на урегулирани поземлени имоти /УПИ/ III и IV от кв.102 и УПИ III-2519, IV-2528, V-2527, VI-2526, VII-2525, X-2522, XI-2520 от кв.103, като същите се провеждат по границите на имотите по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-80/11.11.2009 г. на ИД на АГКК, на основание чл.134, ал.2, т.2 от ЗУТ, без да се променя отреждането им по действащият план;

1.2. изменя частично уличната регулация по улица с о.т.411-о.т.431-о.т.430-о.т.429-о.т.427, като същата се прокарва по имотните граници на имоти 65334.300.2527, 65334.300.2528, 65334.300.2519 и 65334.300.3031;

1.3. променя напречният профил на ул. "Радецки", като същият се провежда по имотните граници на ПИ 65334.300.2519, 65334.300.2520, 65334.300.2522, 65334.300.2282 и 65334.300.3031 по КККР;

1.4. след изменението на границите, площите на урегулираните поземлени имоти съответстват на площите на имотите по КККР, както следва:

- УПИ III-65334.300.3031, кв.102, с отреждане за „Комплексно жилищно строителство“ с площ 2 869 кв.м;
- УПИ IV- 65334.300.2282, кв.102 с отреждане за „Общжитие“ с площ 2 396 кв.м;
- УПИ III-265334.300.2519, кв.103 с отреждане за „Жилищно строителство“ с площ 541 кв.м;
- УПИ IV-265334.300.2828, кв.103 с отреждане за „Жилищно строителство“ с площ 711 кв.м;
- УПИ V-265334.300.2527, кв.103 с отреждане за „Жилищно строителство“ с площ 564 кв.м;
- УПИ VI-65334.300.2526, кв.103 с отреждане за „Жилищно строителство“ с площ 542 кв.м;
- УПИ VII-65334.300-2525, кв.103 с отреждане за „Жилищно строителство“ с площ 542 кв.м;
- УПИ X-65334.300-2522, кв.103 с отреждане за „Жилищно строителство“ с площ 624 кв.м;
- УПИ X-65334.300-2522, кв.103 с отреждане за „Жилищно строителство“ с площ 624 кв.м;
- УПИ XI-65334.300-2520, кв.103 с отреждане за „Жилищно строителство“ с площ 750 кв.м.

2. Общински съвет - Сандански съгласува представеното предложение за изменение на ПУП – план за изменение на действащ ПР за части от кв.102 и кв.103 по плана на град Сандански, съгласно кафявия и зелен цвят върху приложената графичната част.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.13 – Вх.№ 322/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на улична регулация в участък о.т.90, о.т.88, о.т.89, о.т.76, о.т.75, о.т.63, о.т.64, о.т.65, о.т.66 и о.т. 67 по плана на с.Златолист, общ.Сандански.

Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. / зачита проекта за решение/ Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1. т.11 от ЗМСМА във връзка с чл. 124а от ЗУТ, чл.134, ал.1, т.1 и т.2, ал.2, т.1 и т.2 от ЗУТ, чл.135, ал.5 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 103 от 12 май 2022г.

1. Общински съвет съгласува и одобрява задание за изменение на ПУП – ПУР – в участък о.т.90, о.т.88, о.т.89, о.т.76, о.т. 75, о.т.63, о.т.64, о.т. 65, о.т. 66 и о.т. 67 по плана с. Златолист.

2. Дава разрешение и възлага на Кмета да предприеме необходимите действия по изработване, процедуране и одобряване на окончателен проект за ПУП – ПУР за изменение на уличната регулация в участък о.т.90, о.т.88, о.т.89, о.т.76, о.т. 75, о.т.63, о.т.64, о.т. 65, о.т. 66 и о.т. 67 по плана на с. Златолист.

ПО ТОЧКА 14 (Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.14 – Вх.№ 328/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна собствеността от „публична общинска собственост“ в „частна общинска собственост“ представляваща част от улица с о.т. 91–92 по плана на с.Поленица, с отреждане „ за Жилищно строителство“ придаващи се към УПИ I, кв. 29 по плана на с. Поленица.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Мария Иванова Нонева: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Юлиян Живков Ефендийски: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Заповядайте господин Цанев

Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Как двадесет? Искам прегласуване. Искам преброяване. Искам прегласуване за Поленица.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Двадесет и три души сме в залата. Двадесет са гласували. Обявявам поименно гласуване ръчно по искане на Антон Цанев.

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Мария Иванова Нонева: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Михаил Емил Златков: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Румен Иванов Пачов: За

18. *Снежана Любенова Стоянова: Въздържал се*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 6, ал. 1 от ЗОС, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 104
от 12 май 2022г.

1. Променя собствеността от „публична общинска собственост“ в „частна общинска собственост“ на:

- 122.00 кв.м. – публична общинска собственост, представляващи част от улица с о.т.91 – 92 по плана на с. Поленица, с отреждане за „Жилищно строителство“, придаващи се към УПИ I, кв. 29 по плана на с. Поленица.

ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 – Вх.№ 329/29.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно даване съгласие за промяна собствеността от „публична общинска собственост“ в „частна общинска собственост“ на част от УПИ I, кв.45 и част от улица с о.т.135–136 по плана на с. Плоски с отреждане за „Жилищно строителство“, придаващи се към УПИ I, кв. 51 по плана на с. Плоски.

Има ли мнения и отношения? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Борислав Георгиев Иванов: За*
3. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Михаил Емил Златков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Снежана Любенова Стоянова: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -20 , 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 6, ал. 1 от ЗОС, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 105
от 12 май 2022г.

1. Дава съгласие да бъде променена собствеността от „публична общинска собственост“ в „частна общинска собственост“ на:

- 84 кв.м. – публична общинска собственост, представляващи част от УПИ I, кв. 45 и част от улица с о.т.135-136 по плана на с. Плоски, с отреждане за „Жилищно строителство“, придаващи се към УПИ I, кв. 51 по плана на с. Плоски.

- 173 кв.м. – публична общинска собственост, представляващи част от УПИ I, кв. 45 и част от улица с о.т.135-136 по плана на с. Плоски, с отреждане за „Жилищно строителство“, придаващи се към УПИ XII, кв. 51 по плана на с. Плоски.

ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 – Вх.№ 316/27.04.2022 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост в УПИ V, кв.8 по плана на село Лиляново, община Сандански по предложение на Атанас Златков Гутев, собственик на 683 кв.м. от имота.

Има ли мнения и отношения? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Методи Менчев Атанасов: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
14. *Румен Иванов Пачов: За*
15. *Снежана Любенова Стоянова: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.33, ал.1 от Закона за собствеността, чл.67, ал.1, т.2, ал.4 и ал.7 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и заявеното писмено желание от Атанас Златков Гутев със Заявление вх.№ 94-00-387/16.02.2022г. да закупи придаваемата общинска част от УПИ V, пл.№ 134, кв. 8 по плана на село Лиляново, община Сандански, като съсобственик на имота, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 106
от 12 май 2022г.

1. Да се прекрати съсобствеността между Община Сандански и Атанас Златков Гутев в УПИ V, пл. № 134 в кв. 8 по действащия подробен устройствен план на село Лиляново, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 111/05.05.1986г. и Заповед № АБ-76/14.06.2010г., целият с площ 747 кв.м., чрез продажба на общинската част от имота, представляваща **64 (шестдесет и четири) кв.м.** от имота.

2. Приема пазарната оценка на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ 64 кв.м. от УПИ V, кв. 8 по плана на село Лиляново, община Сандански, област Благоевград, целият с площ 747 кв.м. в размер на **960 (деветстотин и шестдесет) лв.**

3. Имотът, описан в т.2 да се продаде на Атанас Златков Гутев, собственик на 683 кв.м. от УПИ V, пл.№ 134 в кв. 8 по плана на село Лиляново, община Сандански, съгласно Нотариален акт № 10, том II, рег.№ 2396, дело № 180 от 2012г., вписан в Службата по вписванията с вх.рег.№ 2230/23.11.2012г., акт № 63, том 8, дело №1483/2012г., на цена **960 (деветстотин и шестдесет) лв.**

4. Възлага на кмета на община Сандански да проведе процедурата по продажбата на имота и да сключи договор за покупко-продажба.

ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 - Вх.№ 317/27.04.2022 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост представляващ УПИ XIV, кв.54 по плана на с.Катунци, общ.Сандански.

/зачита проекта за решение/

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.60, ал. 3 и чл. 61, ал. 1 и чл. 62 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШИ:

Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост представляващ УПИ XIV, кв. 54 по плана на с. Катунци, общ. Сандански, целият с площ 545 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на **2 725 лв.**

Колеги, има ли други мнения и становища? Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Съгласно инфлационния индекс предлагам да се завиши с един лев. От 5 лв./кв.м., да стане на 6 лв./кв.м, общо да стане 3 270 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви госпожо Нонева. Това е имота на Тодор Тагарев, отстъпено право на строеж, имот под къщата. Заповядайте господин Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Господин Председател, аз искам да взема отношение, не по тази точка, а като цяло за имотите, изцяло имотите върху които хората имат реализирано отстъпено право на строеж. След последното решение на Конституционния съд да отмени текстовете в много закони, след последните изменения на законовата база в Република България, а именно, че могат да бъдат съставени констативни актове по давностно владение на имоти общинска и имоти държавна собственост, десет години след влизане в сила на това решение на Конституционния съд, хората които са стопанисвали добросъвестно такъв вид имоти ще могат да си съставят констативни актове за по давностно владение. Хората на които им е отстъпвано право на строеж преди време по времето на социализма от държавата, ще могат съвсем спокойно и безнаказано да си съставят такъв вид нотариални актове. Те няма да ги купуват от общината, така че дайте да видим, какво може да се продаде и да влезе в общинския бюджет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Аргиров. Има предложение от Мария Нонева пазарната оценка да се завиши с около 500 лв. и да стане 3270 лв. Режим на гласуване.

1. *Борислав Георгиев Иванов: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
7. *Илина Борисова Никова: За*
8. *Йордан Юлиев Тушев: За*
9. *Мария Иванова Нонева: За*
10. *Методи Менчев Атанасов: Против*
11. *Михаил Емил Златков: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
13. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
14. *Румен Иванов Пачов: За*

15. Снежана Любенова Стоянова: Въздържал се
16. Юлиан Живков Ефендийски: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Заповядайте господин Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – Общински съветник – Искам прегласуване, не знаех какво гласувам.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добре. Увеличение на цената от 2 725 лв. на 3 270 лв. Прегласуване по предложение на господин Георгиев. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: Въздържал се
6. Илина Борисова Никова: За
7. Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се
8. Мария Иванова Нонева: За
9. Методи Менчев Атанасов: Против
10. Михаил Емил Златков: За
11. Николай Димитров Шаламандов: Против
12. Радостина Кирилова Орманлиева: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Снежана Любенова Стоянова: Въздържал се
15. Стоян Борисов Ангов: Против
16. Юлиан Живков Ефендийски: Въздържал се
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 10, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 5, предложението **НЕ СЕ ПРИЕМА.**

Остава предложението на кмета в размер на 2 725 лв. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Борислав Георгиев Иванов: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За

11. Мария Иванова Нонева: Против
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Михаил Емил Златков: Въздържал се
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.60, ал. 3 и чл. 61, ал. 1 и чл. 62 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 107
от 12 май 2022г.

Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост представляващ УПИ XIV, кв. 54 по плана на с. Катунци, общ. Сандански, целият с площ 545 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на **2 725 лв.**

ПО ТОЧКА 18 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 300/21.04.2022 г. – Молба от Евгения Георгиева Каратанчева, Ирена Христова Каратанчева, Анка Ангелова Якимова и Венцислав Василев Якимов, гр. Сандански, относно изработване на ПУП–ПУР за промяна на улична регулация по ул. „Стефан Стамболов“ между о.т. 475 и о.т. 78 по плана на гр. Сандански.

Колеги, има ли други мнения и становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -15 , 'против' - 2 и 'въздържали се' -1 , предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА и във връзка с чл. 124а от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 108
от 12 май 2022г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – план за улична регулация за „Второстепенна улица“ обслужваща имоти с

идентификатори 65334.59.40, 65334.59.41, 65334.59.42, 65334.59.43, 65334.59.44, 65334.59.45 и 65334.59.46 правеща връзка в участъка с улица „Стефан Стамболов“ между о.т. 475 и о.т.78 по плана на гр.Сандански.

2. Дава разрешение и възлага на Кмета да предприеме необходимите действия по изработване, процедуране и одобряване на окончателен проект за ПУП – ПУР за „Второстепенна улица“ обслужваща имоти с идентификатори 65334.59.40, 65334.59.41, 65334.59.42, 65334.59.43, 65334.59.44, 65334.59.45 и 65334.59.46 правеща връзка в участъка с улица „Стефан Стамболов“ между о.т. 475 и о.т.78 по плана на гр.Сандански.

ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 254/31.03.2022 г. – Заявление от Илия Атанасов Петковски, гр. Сандански, относно издаване разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.92.5 по КККР в местността „Соколовец“, землището на гр. Сандански, за промяна предназначението му за изграждане на обект :“Складови дейности“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ, чл. 124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 109 от 12 май 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: **65334.92.5**, в местността „Соколовец“ по КККР на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Складови дейности“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 - Вх.№ 287/11.04.2022 г. – Заявление от Теодорос Цолакис, управител на „Д.СА.Н.“ ООД, гр. Сандански, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.174.21, м. „Утре Великден“ по КККР на гр. Сандански, за промяна предназначението за „Фотоволтаична централа“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ, чл. 124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 110
от 12 май 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП–ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: **65334.174.21**, в местността „Утре Великден“ по КККР на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отрездане за „Фотоволтаична централа“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.21 - Вх.№ 302/21.04.2022 г. – Молба от Борислав Спасов Пъхлев и Тома Янков Томов, гр. Сандански, относно разрешение за разработване на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.89.18 с местонахождение землището на гр. Сандански, м. „Склавски път“ за промяна предназначението за „Жилищно строителство“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ, чл. 124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 111
от 12 май 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: **65334.89.18**, в местността „Склавски път“ по КККР на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.22 – Вх.№ 309/27.04.2022 г. – Молба от Георги Маринов Грудев, гр. Сандански, чрез пълномощника си Димитър Иванов Рошков, относно разрешаване разработване на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 43699.31.17 по КК на с. Лиляново, община Сандански за промяна предназначението за „Жилищно строителство“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 13 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **НЕ СЕ ПРИЕМА**.*

Колеги няма кворум, моля за прегласуване. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ, чл. 124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 112
от 12 май 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: **43699.31.17** по КККР на с. Лиляново, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно

строителство“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т. 23 - Вх.№ 310/27.04.2022 г. – Молба от „Ловно рибарско дружество Сокол 1920 „ ЕООД, гр. Сандански, чрез пълномощника си Димитър Иванов Рошков, относно разрешаване разработването на ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.165.29 по КК на гр. Сандански, за промяна предназначението за „Стрелбище за огнестрелни оръжия“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -17 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ, чл. 124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 113 от 12 май 2022г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 65334.165.29, в местността „Байрамица“ по КККР на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Стрелбище за огнестрелни оръжия“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24 – Вх.№ 320/29.04.2022 г. – Заявление от „ХИДРАЛИФТ КРЕЙНС“ ЕООД, относно разрешаване изработването на ПУП-ПП за „Довеждащ водопровод“ до поземлен имот с идентификатор 68223.10.22 м. Чешмичката по КККР на с. Спатово, общ.Сандански.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' -15 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, 124а, ал. 5 от ЗУТ, чл. 1246 от ЗУТ и във връзка с чл. 29 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 114
от 12 май 2022г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – /ПУП – ПП/ за „Довеждащ водопровод“ до поземлен имот с идентификатор **68223.10.22**, м. „Чешмичката“ по КККР на с. Спатово, община Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатото трасе на парцеларния план е както следва – съгласно приложения регистър на засегнатите имоти – ПИ 68223.10.26 - за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 68223.10.27 - за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, ПИ 68223.11.34 - за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 68223.11.35 - за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 68223.11.36 - за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 68223.12.26 - за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 68223.12.27 - за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 68223.13.24– за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, ПИ 68223.13.26 – за селскостопански, горски, ведомствен път, ПИ 68223.13.27 – за друг вид водно течение, водна площ, съоръжение, ПИ 68223.67.5 – пасище.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура за „Довеждащ водопровод“ за поземлен имот с идентификатор **68223.10.22**, м. „Чешмичката“ по КККР на с. Спатово, община Сандански съгласно приложеното задание.

4. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

5.Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 /три/ години.

6. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.25– Вх.№ 293/15.04.2022 год. – Отчет от Георги Гетов, ръководител Звено „Общински Инспекторат“ за отчетен период от м. януари 2022 г. до м. март 2022 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' -15 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл. 6, т.9 от Правилника за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 115
от 12 май 2022г.

Приема Отчета на Ръководителя на звено „Общински инспекторат“ при община Сандански за периода от 01 януари 2022 г. до 31 март 2022 г.

Заповядайте господин Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Искам да поздравя звено „Общински инспекторат“ за отчета, личи си, че спазват наредбите, дори промените в наредбите, които приехме преди няколко месеца. И така, както звено „Синя зона“ работи добре, така мога да кажа същото и за Общинския инспекторат. Поощрявам ги да продължават в същия дух.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Терзийски.

ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.26 – Вх.№ 297/18.04.2022 г. – Отчет от В. Каталска – Председател на НЧ „Никола Вапцаров 2005“, относно отчет за дейността на НЧ „ Никола Вапцаров 2005“ с. Струма за изминалата 2021 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -19 , 'против' -0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 116
от 12 май 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Никола Вапцаров 2005“, с. Струма, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.27 - Вх.№ 279/07.04.2022 г. – Отчет от Калина Стаменова – Председател на НЧ “Д-р Петър Берон 2008“, относно отчет за дейността и изразходваните от бюджета средства на НЧ „ Д-р Петър Берон 2008 “ с. Лебница за 2021 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' -20 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 117
от 12 май 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Д-р Петър Берон 2008“, с. Лебница, община Сандански за 2021 г.

Към сладващата точка има заявка за изказване от Гаврил Цветанов, за изказване по точката за отчета на читалището в с. Поленица. Виждам, че го няма.

ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.28 - Вх.№ 278/07.04.2022 г. – Отчет от Елена Полимерова, относно отчет на НЧ „Яне Сандански – 1959“, с. Поленица за дейността за 2021 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' -17 , 'против' - 5 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Заповядайте господин Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – Общински съветник – Предлагам прегласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, прегласуване по предложение на господин Георгиев. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -12 , 'против' - 5 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 118
от 12 май 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Яне Сандански – 1959“, с. Поленица, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 29 (Двадесет и девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.29 - Вх.№ 264/01.04.2022 г. – Отчет от Пандо Любенов, относно отчет на НЧ „Светлина – 1926“, с. Лиляново за дейността за 2021 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 119
от 12 май 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Светлина – 1926“, с. Лиляново, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 30 (Тридесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.30- Вх.№ 263/01.04.2022 г. – Отчет от Невена Станкова – мениджър на НЧ „Отец Паисий – 1919“, относно отчет на НЧ „Отец Паисий – 1919“, гр. Сандански за 2021 година.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -19 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 120
от 12 май 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Отец Паисий-1919“, гр. Сандански, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 31 (Тридесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.31 – Вх.№ 260/31.03.2022 г. – Отчет от Маргарита Манолева – Председател на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, относно отчет за дейността на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, град Мелник през 2021 год. и финансов отчет за приходите и разходите на читалището за същия период.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 121
от 12 май 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Емануил Васкидович-1886“, гр. Мелник, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 32 (Тридесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.32 - Вх.№ 259/31.03.2022 г. – Молба от М. Митрева, относно приемане на финансов отчет на Народно читалище „Христо Смирненски – 1945 г.“ , с. Вълково за изминалата 2021 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' -17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 122
от 12 май 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Христо Смирненски – 1945“, с. Вълково, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 33 (Тридесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.33 - Вх.№ 258/31.03.2022 г. – Заявление от Петър Янаков – Председател на НЧ “Георги Попиванов 1957“, с. Спатово, относно предоставяне на нужните отчети, документи и проекти на НЧ “Георги Попиванов 1957“ , с. Спатово до 31 март 2022 г.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' -18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 123
от 12 май 2022г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от бюджета средства на Народно читалище „Георги Попиванов 1957“, с. Спатово, община Сандански за 2021 г.

ПО ТОЧКА 34 (Тридесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.34 - Финансови помощи по молби на граждани

/зачита проекта за решение/

I. Дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Вх.№ 09/12.01.2022 г. – Шейрет Ибрахим Мустафа – 50 лв.

2. Вх.№ 11/12.01.2022 г. – Марияна Стоянова Мицева – 100 лв.
3. Вх.№ 18/14.01.2022 г. – Лазар Димитров Скендеров – 150 лв.
4. Вх.№ 26/17.01.2022 г. – Митра Костадинова Дукова – 150 лв.
5. Вх.№ 31/18.01.2022 г. – Костадин Иванов Цветков – 50 лв.
6. Вх.№ 50/24.01.2022 г. – Юлия Кирилова Сашева – 50 лв.
7. Вх.№ 51/24.01.2022 г. – Емил Димитров Петров – 50 лв.
8. Вх.№ 52/24.01.2022 г. – Йоанна Борисова Николова – 150 лв.
9. Вх.№ 53/24.01.2022 г. – Славчо Методиев Капитански – 150 лв.
10. Вх.№ 54/24.01.2022 г. – Илинка Георгиева Бисерова – 80 лв.
11. Вх.№ 56/26.01.2022 г. – Георги Щерев Ангелов – 50 лв.
12. Вх.№ 57/26.01.2022 г. – Магда Симеонова Ангелова – 50 лв.
13. Вх.№ 58/26.01.2022 г. – Верка Василева Раева – 125 лв.
14. Вх.№ 61/27.01.2022г. – Бойко Йосифов Стоилов – 150 лв.
15. Вх.№ 65/27.01.2022 г. – Мариана Стойчева Василева – 150 лв.
16. Вх.№ 66/27.01.2022 г. – Йоана Калоянова Василева – 100 лв.
17. Вх.№ 67/27.01.2022 г. – Калоян Иванов Василев – 50 лв.
18. Вх.№ 69/28.01.2022 г. – Панделия Георгиев Манолев – 50 лв.
19. Вх.№ 87/02.02.2022 г. – Асен Методиев Мутафчиев – 75 лв.
20. Вх.№ 94/04.02.2022 г. – Кръсто Стоянов Кръстев – 100 лв.
21. Вх.№ 95/04.02.2022 г. – Пламен Кръстев Кръстев – 200 лв.
22. Вх.№ 97/07.02.2022 г. – Иван Захариев Маджиров – 150 лв.
23. Вх.№ 98/07.02.2022 г. – Екатерина Захариева Просеникова – 150 лв.
24. Вх.№ 100/08.02.2022 г. – Милчо Кирилов Аргиров – 75 лв.
25. Вх.№ 101/08.02.2022 г. – Теменужка Николова Аргирова – 75 лв.
26. Вх.№ 103/09.02.2022 г. – Иван Василев Златков – 100 лв.
27. Вх.№ 104/09.02.2022 г. – Стоян Василев Златков – 50 лв.
28. Вх.№ 106/09.02.2022 г. – Васил Стоянов Андонов – 50 лв.
29. Вх.№ 115/15.02.2022 г. – Ратко Лимановски – 50 лв.
30. Вх.№ 119/16.02.2022 г. – Емил Кирилов Тодоров – 100 лв.
31. Вх.№ 120/16.02.2022 г. – Василка Атанасова Павлова – 200 лв.
32. Вх.№ 121/16.02.2022 г. – Илия Николов Павлов – 100 лв.

33. Вх.№ 123/17.02.2022 г. – Зорка Каменова Емилова – 100 лв.
34. Вх.№ 124/17.02.2022 г. – Никола Методиев Тацков – 150 лв.
35. Вх.№ 125/17.02.2022 г. – Галя Радоева Димитрова – 150 лв.
36. Вх.№ 133/21.02.2022 г. – Здравка Димитрова Щерева – 50 лв.
37. Вх.№ 136/22.02.2022 г. – Ангел Димов Андонов – 150 лв.
38. Вх.№ 142/24.02.2022 г. – Емил Радоев Емилов – 150 лв.
39. Вх.№ 143/24.02.2022 г. – Милчо Илиев Гогов – 150 лв.
40. Вх.№ 144/25.02.2022 г. – Андон Костадинов Андонов – 150 лв.
41. Вх.№ 160/28.02.2022 г. – Николай Георгиев Мазгалов – 175 лв.
42. Вх.№ 192/14.03.2022 г. – Бойко Ивов Терзиев – 150 лв.
43. Вх.№ 193/14.03.2022 г. – Сабина Асенова Терзиева – 75 лв.
44. Вх.№ 195/15.03.2022 г. – Райна Николова Янева – 150 лв.
45. Вх.№ 197/16.03.2022 г. – Ирина Петрова Панчева – 150 лв.
46. Вх.№ 203/18.03.2022 г. – Костадин Ангелов Маламов – 100 лв.
47. Вх.№ 207/18.03.2022 г. – Филип Асенов Методиев – 50 лв.
48. Вх.№ 208/18.03.2022 г. – Асен Манолев Пендурков – 150 лв.
49. Вх.№ 212/21.03.2022 г. – Красимир Ангелов Гърков – 100 лв.
50. Вх.№ 213/21.03.2022 г. – Величка Щерева Манолева – 150 лв.
51. Вх.№ 219/23.03.2022 г. – Румен Димитров Паскалев – 100 лв.
52. Вх.№ 236/28.03.2022 г. – Емилия Георгиева Мицева – 150 лв.
53. Вх.№ 261/31.03.2022 г. – Иванка Стефанова Маньова – 150 лв.
54. Вх.№ 265/01.04.2022 г. – Радослав Лазаров Джоров – 100 лв.
55. Вх.№ 266/01.04.2022 г. – Емил Асенов Петров – 50 лв.
56. Вх.№ 273/05.04.2022 г. – Велик Стоянов Лазаров – 150 лв.
57. Вх.№ 274/06.04.2022 г. – Стоянка Николова Бишкова – 100 лв.
58. Вх.№ 284/11.04.2022 г. – Виктория Данаилова Димова – 150 лв.
59. Вх.№ 285/11.04.2022 г. – Ирина Георгиева Ибришимова – 100 лв.
60. Вх.№ 286/11.04.2022 г. – Мариан Димитров Илиев – 150 лв.
61. Вх.№ 288/12.04.2022 г. – Юлия Крумова Панева – 50 лв.
62. Вх.№ 289/12.04.2022 г. – Боян Димитров Шалев – 150 лв.
63. Вх.№ 294/15.04.2022 г. – Фидана Симеонова Милева – 150 лв.

64. Вх.№301/21.04.2022 г. – Людмила Георгиева Петрова – 100 лв.
65. Вх.№ 305/26.04.2022 г. – Аксиния Асенова Пендуркова – 150 лв.
66. Вх.№ 306/ 26.04.2022 г. – Йорданка Вангелова Димитрова – 100 лв.
67. Вх.№ 311/27.04.2022 г. – Антон Иванов Андонов – 150 лв.

II. Дава съгласие да се предостави финансова помощ за инвитро процедури на следните двойки:

1. Вх.№ 04/07.01.2022 г. – Мария Ангелова Динева и Божидар Георгиев Държанлиев – 1 500 лв.
2. Вх.№ 109/11.02.2022 г.– Борислава Йорданова Облакова и Георги Владимиров Тиханов – 2 000 лв.
3. Вх.№ 238/29.03.2022 г. –Татяна Иванова Маринова и Иван Костадинов Маринов – 1 500 лв.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала?/

Заповядайте господин Златков.

Михаил Емил Златков – Общински съветник – Предлагам всички финансови помощи да бъдат вдигнати с 20 %.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Златков. Заповядайте господин Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Разбира се това, което господин Златков предлага е в посока подкрепа на тези хора, защото вероятно всички имат нужда. Искам да изразя становище, че помощите такива каквито са заложени в бюджета, евентуално ще бъдат обезпечавани при изпълнение на целия бюджет. Т.е. ние няма как да гласуваме тази сума веднага или на другата сесия, защото нямаме събрани средства, които евентуално ще бъдат разходвани до края на годината, а обикновено знаете, средствата целевите за еднократни помощи за друго може да нямаме средства, но за това винаги ги обезпечаваме. Така, че молбата ми е да оставим резерви и за следващите месеци. Подкрепям искането на господин Златков, защото виждам, че сумите не са големи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, Ви господин Кмете. Има предложение от господин Златков за увеличение с 20%. Най – голямата сума е 200 лв. Общата сума сега е 7530 лв. и инвитро 5000 лв. Режим на гласуване за увеличение с 20 % .

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За

4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: Въздържал се
9. Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се
10. Методи Менчев Атанасов: Въздържал се
11. Михаил Емил Златков: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Радостина Кирилова Орманлиева: За
14. Румен Иванов Пачов: Въздържал се
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
17. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Заповядайте госпожо Нонева.

Мария Иванова Нонева – Общински съветник – Предлагам прегласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Прегласуване по предложение на Мария Нонева за завишение с 20 %. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: Въздържал се
8. Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се
9. Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се
10. Методи Менчев Атанасов: Въздържал се
11. Михаил Емил Златков: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Радостина Кирилова Орманлиева: За
14. Румен Иванов Пачов: Въздържал се
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
17. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 11, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Подлагам на гласуване, както е предложено от комисията по здравеопазване. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Борислав Георгиев Иванов: За
3. Владимир Огнянов Бабанов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Радостина Кирилова Орманлиева: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Снежана Любенова Стоянова: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол на Постоянната комисия по здравеопазване, интеграция и социални дейности от заседанието, проведено на 04.05.2022г., и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 124
от 12 май 2022г.

I. Дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Вх.№ 09/12.01.2022 г. – Шейрет Ибрахим Мустафа – **50 лв.**
2. Вх.№ 11/12.01.2022 г. – Марияна Стоянова Мицева – **100 лв.**
3. Вх.№ 18/14.01.2022 г. – Лазар Димитров Скендеров – **150 лв.**
4. Вх.№ 26/17.01.2022 г. – Митра Костадинова Дукова – **150 лв.**
5. Вх.№ 31/18.01.2022 г. – Костадин Иванов Цветков – **50 лв.**
6. Вх.№ 50/24.01.2022 г. – Юлия Кирилова Сашева – **50 лв.**
7. Вх.№ 51/24.01.2022 г. – Емил Димитров Петров – **50 лв.**
8. Вх.№ 52/24.01.2022 г. – Йоанна Борисова Николова – **150 лв.**
9. Вх.№ 53/24.01.2022 г. – Славчо Методиев Капитански – **150 лв.**
10. Вх.№ 54/24.01.2022 г. – Илинка Георгиева Бисерова – **80 лв.**
11. Вх.№ 56/26.01.2022 г. – Георги Щерев Ангелов – **50 лв.**
12. Вх.№ 57/26.01.2022 г. – Магда Симеонова Ангелова – **50 лв.**
13. Вх.№ 58/26.01.2022 г. – Верка Василева Раева – **125 лв.**

14. Вх.№ 61/27.01.2022г. – Бойко Йосифов Стоилов – 150 лв.
15. Вх.№ 65/27.01.2022 г. – Мариана Стойчева Василева – 150 лв.
16. Вх.№ 66/27.01.2022 г. – Йоана Калоянова Василева – 100 лв.
17. Вх.№ 67/27.01.2022 г. – Калоян Иванов Василев – 50 лв.
18. Вх.№ 69/28.01.2022 г. – Панделия Георгиев Манолев – 50 лв.
19. Вх.№ 87/02.02.2022 г. – Асен Методиев Мутафчиев – 75 лв.
20. Вх.№ 94/04.02.2022 г. – Кръсто Стоянов Кръстев – 100 лв.
21. Вх.№ 95/04.02.2022 г. – Пламен Кръстев Кръстев – 200 лв.
22. Вх.№ 97/07.02.2022 г. – Иван Захариев Маджиров – 150 лв.
23. Вх.№ 98/07.02.2022 г. – Екатерина Захариева Просеникова – 150лв.
24. Вх.№ 100/08.02.2022 г. – Милчо Кирилов Аргиров – 75 лв.
25. Вх.№ 101/08.02.2022 г. – Теменужка Николова Аргирова – 75лв.
26. Вх.№ 103/09.02.2022 г. – Иван Василев Златков – 100 лв.
27. Вх.№ 104/09.02.2022 г. – Стоян Василев Златков – 50 лв.
28. Вх.№ 106/09.02.2022 г. – Васил Стоянов Андонов – 50 лв.
29. Вх.№ 115/15.02.2022 г. – Ратко Лимановски – 50 лв.
30. Вх.№ 119/16.02.2022 г. – Емил Кирилов Тодоров – 100 лв.
31. Вх.№ 120/16.02.2022 г. – Василка Атанасова Павлова– 200 лв.
32. Вх.№ 121/16.02.2022 г. – Илия Николов Павлов – 100 лв.
33. Вх.№ 123/17.02.2022 г. – Зорка Каменова Емилова– 100 лв.
34. Вх.№ 124/17.02.2022 г. – Никола Методиев Тацков – 150 лв.
35. Вх.№ 125/17.02.2022 г. – Галя Радоева Димитрова – 150 лв.
36. Вх.№ 133/21.02.2022 г. – Здравка Димитрова Щерева – 50 лв.
37. Вх.№ 136/22.02.2022 г. – Ангел Димов Андонов – 150 лв.
38. Вх.№ 142/24.02.2022 г. – Емил Радоев Емилов – 150 лв.
39. Вх.№ 143/24.02.2022 г. – Милчо Илиев Гогов – 150 лв.
40. Вх.№ 144/25.02.2022 г. – Андон Костадинов Андонов – 150 лв.
41. Вх.№ 160/28.02.2022 г. – Николай Георгиев Мазгалов – 175 лв.
42. Вх.№ 192/14.03.2022 г. – Бойко Ивов Терзиев – 150 лв.
43. Вх.№ 193/14.03.2022 г. – Сабина Асенова Терзиева – 75 лв.
44. Вх.№ 195/15.03.2022 г. – Райна Николова Янева – 150 лв.

45. Вх.№ 197/16.03.2022 г. – Ирина Петрова Панчева – 150 лв.
46. Вх.№ 203/18.03.2022 г. – Костадин Ангелов Маламов – 100 лв.
47. Вх.№ 207/18.03.2022 г. – Филип Асенов Методиев – 50 лв.
48. Вх.№ 208/18.03.2022 г. – Асен Манолев Пендурков – 150 лв.
49. Вх.№ 212/21.03.2022 г. – Красимир Ангелов Гърков – 100 лв.
50. Вх.№ 213/21.03.2022 г. – Величка Щерева Манолева – 150 лв.
51. Вх.№ 219/23.03.2022 г. – Румен Димитров Паскалев – 100 лв.
52. Вх.№ 236/28.03.2022 г. – Емилия Георгиева Мицева – 150 лв.
53. Вх.№ 261/31.03.2022 г. – Иванка Стефанова Маньова – 150 лв.
54. Вх.№ 265/01.04.2022 г. – Радослав Лазаров Джоров – 100 лв.
55. Вх.№ 266/01.04.2022 г. – Емил Асенов Петров – 50 лв.
56. Вх.№ 273/05.04.2022 г. – Велик Стоянов Лазаров – 150 лв.
57. Вх.№ 274/06.04.2022 г. – Стоянка Николова Бишкова – 100 лв.
58. Вх.№ 284/11.04.2022 г. – Виктория Данаилова Димова – 150 лв.
59. Вх.№ 285/11.04.2022 г. – Ирина Георгиева Ибришимова – 100 лв.
60. Вх.№ 286/11.04.2022 г. – Мариан Димитров Илиев – 150 лв.
61. Вх.№ 288/12.04.2022 г. – Юлия Крумова Панева – 50 лв.
62. Вх.№ 289/12.04.2022 г. – Боян Димитров Шалев – 150 лв.
63. Вх.№ 294/15.04.2022 г. – Фидана Симеонова Милева – 150 лв.
64. Вх.№ 301/21.04.2022 г. – Людмила Георгиева Петрова – 100 лв.
65. Вх.№ 305/26.04.2022 г. – Аксиния Асенова Пендуркова – 150 лв.
66. Вх.№ 306/ 26.04.2022 г. – Йорданка Вангелова Димитрова – 100 лв.
67. Вх.№ 311/27.04.2022 г. – Антон Иванов Андонов – 150 лв.

II. Дава съгласие да се предостави финансова помощ за инвитро процедури на следните двойки:

1. Вх.№ 04/07.01.2022 г. – Мария Ангелова Динева и Божидар Георгиев Държанлиев – 1 500 лв.

2. Вх.№ 109/11.02.2022 г.– Борислава Йорданова Облакова и Георги Владимиров Тиханов – 2 000 лв.

3. Вх.№ 238/29.03.2022 г. –Татяна Иванова Маринова и Иван Костадинов Маринов
– 1 500 лв.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 12:30 часа.

Протоколът е подписан от заместник – председател на Общински съвет – Янко Ангелов, съгласно пълномощно с изх. № 354/1/ от 13.05.2022 год.

Протоколист:
/ Поля Петрова /

ЗАМЕСТНИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/ ЯНКО АНГЕЛОВ /

