



## ПРОТОКОЛ № 8

На 28.07.2021 год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет - Сандански проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански.

### ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.
2. Вх.№ 476/16.07.2021 г. – Заповед № ОА–АК–180/14.07.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 160 по Протокол № 7/30.06.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ 477/16.07.2021 г. – Заповед № ОА–АК–181/14.07.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 177 по Протокол № 7/30.06.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
4. Вх.№ 478/16.07.2021 г. – Заповед № ОА–АК–182/14.07.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 176 по Протокол № 7/30.06.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
5. Вх.№ 475/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно актуализация на разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2021 г.
6. Вх.№ 471/15.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2021 год.
7. Вх.№ 465/14.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2021 г.
8. Вх.№ 466/14.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на местните данъци в община Сандански.
9. Вх.№ 429/18.06.2021 г. – Доклад от Временна комисия, относно решение № 21 от 04 февруари 2021 г. на Общински съвет – Сандански.

10. Вх.№ 446/25.06.2021 г. – Писмо от инж. Димитър Димитров, управител на „УВЕКС“ ЕООД, относно представяне на Бизнес плана на „УВЕКС“ ЕООД, съгласно чл.10 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги.
11. Вх.№ 460/09.07.2021 г. – Предложение от инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД – град Сандански, относно вземане на решение за определяне на одитор за 2021 год.
12. Вх.№ 486/19.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно провеждане на търг с тайно наддаване за помещение публична общинска собственост за търговска дейност, част от сградата на кметството в с. Ново Делчево, община Сандански, парцел IV в кв. 20.
13. Вх.№ 487/19.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на недвижим имот–частна общинска собственост, представляващ сграда за изваряване на ракия, находяща се УПИ IX, кв. 50 по плана на с. Плоски, община Сандански.
14. Вх.№ 482/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследниците на Марин Николов Сотиров.
15. Вх.№ 484/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж на авторемонта работилница построена в имот с идентификатор 65334.301.2779 по КККР на гр. Сандански.
16. Вх.№ 453/07.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработване на ПУП – ПП за „Външно ел. захранване – НН 1 кV за „Инсталация за производство на ел. енергия от възобновяеми източници – ФЕЦ в имот с идентификатор 66785.84.3 , м. „ Явора“ , с. Склаве, общ. Сандански.
17. Вх.№ 454/06.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработване на ПУП–ПП за „Водопровод за промишлена вода за захранване имот с идентификатор 43243.20.24“ м. „Киселица“, по КККР на Левуново, общ. Сандански.
18. Вх.№ 473/15.07.2021 г. – Писмо от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№94–С–1741/01.07.2021 г. от Владимир Кременлиев и Светослав Пашов за издаване на разрешение за изработване на ПУП–План за застрояване/ПРЗ/ за поземлен имот с идентификатор ПИ 44121.11.26 в местността „Кулата „ по КККР на землището на село Лозеница – „Жилищно строителство“.

19. Вх.№ 474/15.07.2021 г. – Писмо от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№94–С–1743/01.07.2021 г. от Иван Паскалев, управител на капитала на „Снейлс Груп“ ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП– План за застрояване/ПРЗ/ за поземлен имот с идентификатор ПИ 35362.187.37 в местността „Тъпан „ по КККР на землището на село Калиманци – „Винарска изба, спомагателни помещения и 2 бр. къщи за гости“.
20. Вх.№ 479/16.07.2021 г. – Молба от „Бора – 78“ ЕООД с управител Стоян Манолчев, гр. Сандански, относно решение за разработване на подробен устройствен план ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.159.47 с местонахождение землището на гр. Сандански, м. „Хано“ за „Тир паркинг, автосервиз, складове и офиси“.
21. Вх.№ 452/05.07.2021 г. – Молба от „ТРАНС ЛОДЖИК ГРУП“ ЕООД, представлявано от Апостол Борисов Стоименов, относно даване на разрешение за изработване на ПУП/подробен устройствен план/, промяна предназначение на имот № 52074.17.15, в местността „Песъците“ в землището на с. Ново Делчево от начин на трайно ползване – нива в „ТИР ПАРКИНГ, АВТОСЕРВИЗ, БЕНЗИНОСТАНЦИЯ, МЕТАСТАНЦИЯ, РЕСТОРАНТ И ОФИСИ“.
22. Вх.№ 472/15.07.2021 г. – Заявление от „ЛОРИ ТРАНС 2009 „ ЕООД – с управител Атанас Филчев– с. Ново Делчево, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП–ПЗ/план за застрояване/ на поземлен имот с идентификатор 65334.107.4 по КККР на гр. Сандански за изграждане на обект „Автосервиз, автомивка, офиси и паркинг за товарни автомобили“.
23. Вх.№ 480/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна предназначение на част от имоти общинска собственост в местността „Благуно“ в землището на с. Малки Цалим за прокарване на път.
24. Вх.№ 485/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на преминаване през имот–частна общинска собственост с идентификатор 65334.300.2522 по КККР на град Сандански в кв.103 .
25. Вх.№ 266/19.04.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление вх.№94–С–1771/24.08.2020 година от Калоян Атанасов Тодоров за даване съгласие за отстъпено право на строеж за изграждане на допълващо застрояване на 1 етаж – лятна кухня върху общински урегулиран поземлен имот/ УПИ/ XIX в кв. 140/ПИ 65334.301.1496/ по плана на град Сандански.
26. Вх.№ 483/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на строеж на надстрояване на сграда с идентификатор 65334.300.1740.1 (здравно заведение) в УПИ L1740, КВ.84 (ПИ с идентификатор 65334.300.1740), гр. Сандански на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР СВЕТА ПЕТКА – САНДАНСКИ“ ООД.

27. Вх.№ 447/28.06.2021 г. – Писмо от „МЦ-1 Сандански „ ЕООД – д-р Наташа Панайотова – Минкова, относно годишен отчет за 2020 г.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Добро утро на всички. Проекта за дневен ред е пред Вас. Има три предложения за извънредни точки, които касаят срокове и са Ви изпратени на ел. поща. Първото предложение е с вх. № 500/26.07.2021 г. за утвърждаване на маломерни паралелки в училищата на територията на община Сандански за учебната 2021/2022 година. Предложението е точката да влезе в дневния ред, като двадесет и осма. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 17 , ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

Следващото предложение е с вх. № 501/26.07.2021 г., относно утвърждаване на средищни и защитени училища на територията на община Сандански за учебната 2021/2022 г. Предложението е точката да е двадесет и девета от дневния ред. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници , 'за' - 21 , ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

Следващото предложение за извънредна точка е с вх. № 503/26.07.2021 г., относно молба от управителя на „УВЕКС“ за ново разглеждане предложението за одобрение на кредит, който да бъде използван единствено и само за покриване на задължения на „УВЕКС“ ЕООД към Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“. Тъй като имаме две други точки за „УВЕКС“ ЕООД, предложението е да бъде дванадесета точка. Има ли въпроси? Заповядайте господин Георгиев.

*Георги Иванов Георгиев – Общински съветник –* Благодаря Ви господин Председател. Уважаеми господин Кмете, уважаеми общински съветници, моят въпрос е кое налага тази точка да влезе, като извънредна, а не се пусна като редовна точка и да се обсъди по комисиите?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Георгиев. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Добър ден, уважаеми общински съветници, уважаеми господин Георгиев, логичен въпрос следва и логичен отговор на него. Предложението за извънредна точка е свързано с получено писмо преди два дни от Басейнова дирекция, в което писмо от новия управител на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, в което писмо новият управител на Басейнова дирекция уведомява общинското дружество „УВЕКС“, че отказва разсрочено плащане на публичните задължения, които дружеството има към държавния орган. Счита, че това е изключително важен въпрос, защото след отказа за разсрочено плащане, следва и запор на сметките на „УВЕКС“ и мисля, че това не би трябвало да се допуска и това наложи след писмото на управителя на „УВЕКС“ до мен и затова аз предлагам точката да влезе като

извънредна, защото имаме информация, че не по-късно от десети август Басейнова дирекция ще предприеме действия за публично изпълнение вземанията на „УВЕКС“ към тях. Мисля, че този въпрос е важен и трябва да бъде разгледан на днешното заседание.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Георгиев.

*Георги Иванов Георгиев – Общински съветник –* Благодаря Ви господин Кмете. За мен също е важен този въпрос. Знаете, че предишният управител, също искаше този заем и той сигнализира за тази опасност. Ако не се лъжа, сегашния управител е пунал искане в общинския съвет, но се е предоставило по комисиите. Това питам аз, имало ли е такова искане или не? А, че е важно, важно е.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Георгиев. Имаше такова искане за миналата сесия. Материалът се разгледа по комисиите, но на Председателския съвет материалът не беше допуснат за разглеждане на заседание на Общински съвет.

Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 26 гласували общински съветници , 'за' - 26 , ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА***

Колеги подлагам на гласуване целия дневен ред с направените три допълнения. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 23 , ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА***

1. Питания.
2. Вх.№ 476/16.07.2021 г. – Заповед № ОА–АК–180/14.07.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 160 по Протокол № 7/30.06.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ 477/16.07.2021 г. – Заповед № ОА–АК–181/14.07.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 177 по Протокол № 7/30.06.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
4. Вх.№ 478/16.07.2021 г. – Заповед № ОА–АК–182/14.07.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 176 по Протокол № 7/30.06.2021 г. на Общински съвет – Сандански.
5. Вх.№ 475/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно актуализация на разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2021 г.

6. Вх.№ 471/15.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2021 год.
7. Вх.№ 465/14.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2021 г.
8. Вх.№ 466/14.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на местните данъци в община Сандански.
9. Вх.№ 429/18.06.2021 г. – Доклад от Временна комисия, относно решение № 21 от 04 февруари 2021 г. на Общински съвет – Сандански.
10. Вх.№ 446/25.06.2021 г. – Писмо от инж. Димитър Димитров, управител на „УВЕКС“ ЕООД, относно представяне на Бизнес плана на „УВЕКС“ ЕООД, съгласно чл.10 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги.
11. Вх.№ 460/09.07.2021 г. – Предложение от инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД – град Сандански, относно вземане на решение за определяне на одитор за 2021 год.
12. Вх.№ 503/26.07.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение на кредит, който да бъде използван единствено и само за покриване на задължения на „УВЕКС“ ЕООД към Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“.
13. Вх.№ 486/19.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно провеждане на търг с тайно наддаване за помещение публична общинска собственост за търговска дейност, част от сградата на кметството в с. Ново Делчево, община Сандански, парцел IV в кв. 20.
14. Вх.№ 487/19.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на недвижим имот–частна общинска собственост, представляващ сграда за изваряване на ракия, находяща се УПИ IX, кв. 50 по плана на с. Плоски, община Сандански.
15. Вх.№ 482/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследниците на Марин Николов Сотиров.
16. Вх.№ 484/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на

строеж на авторемонта работилница построена в имот с идентификатор 65334.301.2779 по КККР на гр. Сандански.

17. Вх.№ 453/07.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработване на ПУП – ПП за „Външно ел. захранване – НН 1 кV за „Инсталация за производство на ел. енергия от възобновяеми източници – ФЕЦ в имот с идентификатор 66785.84.3 , м. „ Явора“ , с. Склаве, общ. Сандански.
18. Вх.№ 454/06.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработване на ПУП–ПП за „Водопровод за промишлена вода за захранване имот с идентификатор 43243.20.24“ м. „Киселица“, по КККР на Левуново, общ. Сандански.
19. Вх.№ 473/15.07.2021 г. – Писмо от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№94–С–1741/01.07.2021 г. от Владимир Кременлиев и Светослав Пашов за издаване на разрешение за изработване на ПУП–План за застрояване/ПРЗ/ за поземлен имот с идентификатор ПИ 44121.11.26 в местността „Кулата „ по КККР на землището на село Лозеница – „Жилищно строителство“.
20. Вх.№ 474/15.07.2021 г. – Писмо от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№94–С–1743/01.07.2021 г. от Иван Паскалев, управител на капитала на „Снейлс Груп“ ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП– План за застрояване/ПРЗ/ за поземлен имот с идентификатор ПИ 35362.187.37 в местността „Тъпан „ по КККР на землището на село Калиманци – „Винарска изба, спомагателни помещения и 2 бр. къщи за гости“.
21. Вх.№ 479/16.07.2021 г. – Молба от „Бора – 78“ ЕООД с управител Стоян Манолчев, гр. Сандански, относно решение за разработване на подробен устройствен план ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.159.47 с местонахождение землището на гр. Сандански, м. „Хано“ за „Тир паркинг, автосервиз, складове и офиси“.
22. Вх.№ 452/05.07.2021 г. – Молба от „ТРАНС ЛОДЖИК ГРУП“ ЕООД, представлявано от Апостол Борисов Стоименов, относно даване на разрешение за изработване на ПУП/подробен устройствен план/, промяна предназначение на имот № 52074.17.15, в местността „Песъците“ в землището на с. Ново Делчево от начин на трайно ползване – нива в „ТИР ПАРКИНГ, АВТОСЕРВИЗ, БЕНЗИНОСТАНЦИЯ, МЕТАСТАНЦИЯ, РЕСТОРАНТ И ОФИСИ“.
23. Вх.№ 472/15.07.2021 г. – Заявление от „ЛОРИ ТРАНС 2009 „ ЕООД – с управител Атанас Филчев– с. Ново Делчево, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП–ПЗ/план за застрояване/ на поземлен имот с идентификатор 65334.107.4 по КККР на гр. Сандански за изграждане на обект „Автосервиз, автомивка, офиси и паркинг за товарни автомобили“.
24. Вх.№ 480/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна предназначение на част от имоти общинска

собственост в местността „Благуно“ в землището на с. Малки Цалим за прокарване на път.

25. Вх.№ 485/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на преминаване през имот–частна общинска собственост с идентификатор 65334.300.2522 по КККР на град Сандански в кв.103 .
26. Вх.№ 266/19.04.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление вх.№94–С–1771/24.08.2020 година от Калоян Атанасов Тодоров за даване съгласие за отстъпено право на строеж за изграждане на допълващо застрояване на 1 етаж – лятна кухня върху общински урегулиран поземлен имот/ УПИ/ XIX в кв. 140/ПИ 65334.301.1496/ по плана на град Сандански.
27. Вх.№ 483/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на строеж на надстрояване на сграда с идентификатор 65334.300.1740.1 (здравно заведение) в УПИ L<sub>1740</sub>, КВ.84 (ПИ с идентификатор 65334.300.1740), гр. Сандански на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР СВЕТА ПЕТКА – САНДАНСКИ“ ООД.
28. Вх.№ 447/28.06.2021 г. – Писмо от „МЦ–I Сандански „, ЕООД – д-р Наташа Панайотова – Минкова, относно годишен отчет за 2020 г.
29. Вх.№ 500/26.07.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на маломерни паралелки в училищата та територията на община Сандански за учебната 2021/2022 година.
30. Вх.№ 501/26.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на средищни и защитени училища на територията на община Сандански за учебната 2021/2022 г.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Преди да дам думата по същество, искам да зачета две заявления. Едното заявление е от Методи Менчев Атанасов, общински съветник, избран от листата на „БСП“ : „Уважаеми господин Председател, с настоящето заявление Ви уведомявам, че поради прекратяване на членството ми в политическа партия – БСП, желая да ми бъдат прекратени предсрочно пълномощията като Председател на Политическата група на БСП към Общински съвет–Сандански и да бъде регистриран като независим общински съветник.

Другото заявление е от „Автогара Сандански“ ООД : Йордан Геренски, Елеонора Дънгова, Искра Геренска и Младен Дънгов зачита:“ Господин Председател, молим да ни бъде разрешено да присъстваме на заседание на Общински съвет – Сандански, което ще се проведе на 28.07.2021 г. от 9.00 часа, във връзка с изготвен доклад относно решение №21 от 04 февруари 2021 г.



### **ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминваме към т. 1 Питания. Имате думата, както е по правилник. Колеги, няма заявки за изказвания и писмени заявления от общински съветници и преминаваме към втора точка от дневния ред.*

### **ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминваме към т.2– Вх.№ 476/16.07.2021 г. – Заповед № ОА–АК–180/14.07.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 160 по Протокол № 7/30.06.2021 г. на Общински съвет – Сандански.*

Предложението е за отмяна на решението. Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Атанасов Панчев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: Въздържал се
7. Илина Борисова Никова: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Костадинов Попов: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Михаил Емил Златков: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Христо Спиров Мегеров: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

РЕШЕНИЕ №185  
от 28 юли 2021г.

1. Отменя свое Решение № 160 от 30.06.2021г., относно поправка и допълване на Решение № 238 от 27.09.2018 г. на Общински съвет град Сандански.

**ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминваме към т.3 – Вх.№ 477/16.07.2021 г. – Заповед № ОА–АК–181/14.07.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 177 по Протокол № 7/30.06.2021 г. на Общински съвет – Сандански.*

Колеги, при разговор със заинтересованите страни за това решение, има желание от тяхна страна да се потвърди решението. Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/

На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет ,

РЕШИ  
от 28 юли 2021г.

1. Потвърждава свое Решение № 177 от 30.06.2021г., относно даване съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост с идентификатор 65334.161.103 по КККР на гр. Сандански от начин на трайно ползване „полски път“ на община Сандански, в начин на трайно ползване „нива“– частна общинска собственост.

Подлагам на гласуване за потвърждаване на решението

Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Живко Кирилов Иванов: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
11. Кирил Руменов Ханджийски: За

12. *Красимир Костадинов Попов: Въздържал се*
13. *Мария Иванова Нонева: За*
14. *Методи Менчев Атанасов: За*
15. *Младен Стоименов Тимчев: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Снежана Любенова Стоянова: Въздържал се*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Юлиян Живков Ефендийски: Въздържал се*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ №186**  
от 28 юли 2021г.

1. Отменя свое Решение № 177 от 30.06.2021г., относно даване съгласие за промяна предназначението на част от имот публична общинска собственост с идентификатор 65334.161.103 по КККР на гр. Сандански от начин на трайно ползване „полски път“ на община Сандански, в начин на трайно ползване „нива“ – частна общинска собственост.

**ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 478/16.07.2021 г. – Заповед № ОА–АК–182/14.07.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 176 по Протокол № 7/30.06.2021 г. на Общински съвет – Сандански.*

Предложението е за отмяна на решението. Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*

8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Красимир Костадинов Попов: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Михаил Емил Златков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Снежана Любенова Стоянова: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Христо Спилов Мегеров: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.45, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 187**  
от 28 юли 2021г.

**1. Отменя свое Решение № 176 от 30.06.2021г.**, относно заявление вх.№ 94–С–1516/08.06.2021 г. от Снежана Йочкова, Лилия Димитрова, Мария Митрева, Райна Динева, Елена Николова за издаване на разрешение за изработване на ПУП – изменение на действащ план за регулация за УПИ VI<sub>252</sub>, кв.145/ПИ с идентификатор 65334.300.252/ и ПИ с идентификатор 65334.300.3761, представляващ урбанизирана територия, ползваща се за път.

**ПО ТОЧКА 5 (Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.5– Вх.№ 475/16.07.2021 г. Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно актуализация на разчета за финансиране на капиталовите разходи за 2021 г.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*

7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Красимир Костадинов Попов: За*
13. *Мария Иванова Нонева: За*
14. *Методи Менчев Атанасов: За*
15. *Михаил Емил Златков: За*
16. *Младен Стоименов Тимчев: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: За*
18. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Снежана Любенова Стоянова: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: За*
22. *Христо Спиоров Мегеров: За*
23. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: За*
25. *Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 3 от Закона за публичните финанси, ЗДБРБ за 2021 г., чл. 37 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, обсъждане, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 188**  
от 28 юли 2021г.

1. Одобрява промяната в поименния списък на капиталовите разходи, съгласно Разчет за финансиране на капиталовите разходи – Приложение №1.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да извърши необходимата актуализация по бюджета на общината, свързана с изпълнение на т. 1 от решението.

**ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.6 –Вх.№ 471/15.07.2021 г. Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2021 год.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Уважаеми колеги, внесеното предложение е свързано с актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост. На пръв прочит така предложено решението, вероятно някои от Вас ще помислят, че е свързано с обекти общинска собственост за продажба или под наем, но всъщност е съвсем различно, става въпрос за имоти, които са общинска собственост и които са в непосредствено близост до парк „Свети Врач“, от лявата страна на река „Санданска Бистрица“. Въпросът е дебатиран и друг път, за тези имоти има внесено предложение до Общински съвет, съобразно параграф 27 от Закона за собствеността и ползване на земеделските земи, с които наследници на Георги Коцев в този регион искат този имот да им бъде възстановен. Той се гледа няколко пъти в комисии, но няма решение на Общински съвет, от друга страна идеята на главния архитект и наша обща е да търсим възможности да направим така, че в парковата зона, освен да ограничим строителството и там където е парк да го забраним, а и тази прилежаща в близост до парковата зона, тези имоти след време в краткосрочен план, те да станат една неразделна част от градския ни парк, като идеята ни е, евентуално ако се стигне до финализиране на тази процедура, чрез нея поетапно и чрез Ваше решение разбира се, от лявата страна на реката, от тренировъчното игрище на „Вихрен“, да вървим по пътя на реката и да се стигне до зоокъта и това да стане една публично–общинска собственост, която да е неразделна част от градския ни парк. Това е идеята, с която внасяме това предложение до Вас, с оглед на това най–вече да защитим обществения и публичния интерес, за да може парка да бъде все по привлекателен и за жители и гости на град Сандански. Разбира се внасяйки това предложение, съвсем не означава, че не уважаваме претенциите на онези, които са имали имоти в тази част на града. Знаем има частни имоти и в градския ни парк „Свети Врач“, но това, че са общински не означава, че там трябва да има строежи и някакви други инвестиционни намерения, нещо повече, преди около два месеца община Сандански отказа издаване на виза за проектиране. Този отказ в момента е в съдебна фаза. На първа фаза община Сандански е спечелила делото. Ще следва и втора фаза. Търсим възможности парка да бъде такъв какъвто всички го искаме, без да има застрояване. На по – късен етап трябва с Вас да обсъдим и друг не по–малко важен въпрос. Това е новия проект за ПУП на парка. Съвсем скоро правихме среща с комисията по Устройство на територията и с архитектите, които готвят ПУП–а за парка. Бяха предложени редица нови неща свързани с парка, но не с неговото застрояване. Предстои този дебат да продължи. Внасяме това предложение до Вас, чисто формално. В проекта за решение определяме, че разширението на парк „Свети Врач“ е от първостепенно значение за всички нас. Да, с това решение, въздействаме негативно върху искането на наследниците на Георги Коцев за възстановяване на тези имоти. Но техните имоти не са били точно в тези двадесет и пет декара и нека да не забравяме, че през тридесетте години тези имоти са били ниви близо до реката. В момента са неразделна част от най–атрактивната част от урбанизираната зона на град Сандански, ние като общинари трябва да подхождаме изключително целесъобразно, не само законосъобразно, да не прибирзваме, да не влагаме емоции в нашите решения и аз мисля, че едно от дългосрочните позитивни решения е именно да търсим възможности да вървим в посока разширение на парка от лявата страна на коритото на река „Санданска Бистрица“ с

тенденция този парк евентуално да стигне до зоокъта в Сандански. Така, че мисля това е една добра идея и се надявам да срещне разбиране.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Други мнения има ли? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Красимир Костадинов Попов: За*
13. *Мария Иванова Нонева: За*
14. *Методи Менчев Атанасов: За*
15. *Младен Стоименов Тимчев: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянова: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Христо Спилов Мегеров: За*
22. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
23. *Явор Иванов Аргиров: За*
24. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1., т. 8 и т.11 от ЗМСМА и във връзка чл.17“а“ от ЗОЗЗ и чл. 124 „а „от ЗУТ, във връзка с чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.25, ал.1,ал.3 т.3 и т.4, и ал.5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 189**  
от 28 юли 2021г.

1. Отменя свое Решение №85/19.04.2019 г., относно допълване предложението за актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2019 г.

2. Общински съвет - Сандански определя обект „Разширение на парк Свети Врач 2“ за общински обект от първостепенно значение, по смисъла § 5, т. 73 от Допълнителни разпоредби към Закона за устройство на територията.

3. Допълва предложението за актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост за 2021 г., приета с решение № 7 / 04.02.021 год. на Общинския съвет на община Сандански, по следния начин:

в т. III допълва нов раздел „В“: „Обекти от първостепенно значение“ – допълва със следния обект „Разширение на парк Свети Врач 2“ с обща площ от около 28,580 дка поземлени имоти с идентификатори : 65334.15.7, м. „Смилово“ – с НТП – нива с площ – 0,147 дка; 65334.15.8, м. „Реката“ – с НТП – нива с площ – 0,243 дка; 65334.15.10 , м. „Смилово“ с НТП – пасище, с площ -0,873 дка; 65334.15.11 , м. „Смилово“ , с НТП – нива, с площ – 0,608 дка; 65334.15.14, м. „Смилово“ с НТП – нива с площ – 1,035 дка; 65334.15.15, м. „Смилово“ с НТП – нива с площ – 1,406 дка; 65334.15.19, м. „Смилово“ с НТП – нива с площ – 1,175 дка; 65334.15.20, м. „Смилово“ с НТП – нива с площ – 1,832 дка; 65334.226.12, м. „Манастирчето“ с НТП – пасище с площ – 9,945 дка; 65334.226.566, м. „Манастирчето“ с НТП – пасище с площ – 6,305 дка; 65334.226.7850, м. „Манастирчето“ с НТП – ливада с площ – 3,001 дка; 65334.15.26 м. „Смилово“ с НТП – пасище с площ 2, 003 дка.

в т. III, раздел „В“ – за обектите от първостепенно значение се добавя обект „Разширение на парк Свети Врач 2“ обявен за общински обект от първостепенно значение.

4. Общински съвет – Сандански дава предварително съгласие, съгласно чл.25, ал.1, ал.3 т.3 и т.4, и ал.5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за промяна предназначението на имоти с идентификатори: 65334.15.10 , м. „Смилово“ с НТП – пасище, с площ -0,873 дка; 65334.226.12, м. „Манастирчето“ с НТП – пасище с площ – 9,945 дка; 65334.226.566, м. „Манастирчето“ с НТП – пасище с площ – 6,305 дка; 65334.226.7850, м. „Манастирчето“ с НТП – ливада с площ – 3,001 дка; 65334.15.26 м. „Смилово“ с НТП – пасище с площ 2, 003 дка.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие 5 години.

5.Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойствен план – парцеларен план за ПУП – ПРЗ за „Разширение на парк Свети Врач 2“, гр.Сандански.

6.Възлага на кмета да предприеме необходимите действия по промяна предназначението на имоти с идентификатори: 65334.15.7, м. „Смилово“ – с НТП – нива с площ – 0,147 дка; 65334.15.8, м. „Реката“ – с НТП – нива с площ – 0,243 дка; 65334.15.10 , м. „Смилово“ с НТП – пасище, с площ -0,873 дка; 65334.15.11 , м. „Смилово“ , с НТП – нива, с площ – 0,608 дка; 65334.15.14, м. „Смилово“ с НТП – нива с площ – 1,035 дка; 65334.15.15, м. „Смилово“ с НТП – нива с площ – 1,406 дка; 65334.15.19, м. „Смилово“ с НТП – нива с площ – 1,175 дка; 65334.15.20, м. „Смилово“ с НТП – нива с площ – 1,832 дка; 65334.226.12, м. „Манастирчето“ с НТП – пасище с площ – 9,945 дка; 65334.226.566,



м. „Манастирчето“ с НТП – пасище с площ – 6,305 дка; 65334.226.7850, м. „Манастирчето“ с НТП – ливада с площ – 3,001 дка; 65334.15.26 м. „Смилово“ с НТП – пасище с площ 2, 003 дка по КККР на гр. Сандански – всички собственост на община Сандански.

### **ПО ТОЧКА 7 (Седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх.№ 465/14.07.2021 г. Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2021 г.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /Зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Красимир Костадинов Попов: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянова: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Христо Стиров Мегеров: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.8, ал. 1 и ал. 9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, във връзка с чл. 24а, ал.5, ал.6 и ал.7от ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

РЕШЕНИЕ № 190  
от 28 юли 2021г.

1. Допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2021г., приета с Решение №7/04.02.2021г. на Общински съвет – Сандански, с приложение №9 – списък със земеделски имоти с начин на трайно ползване – ниви, трайни насаждения и лозя, които Община Сандански има намерение да предостави под наем.

2. Възлага на Кмета на Община Сандански да проведе тръжни процедури по отдаване под наем на имотите в Приложение №9, съгласно чл. 24а, ал. 5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, за срок до десет стопански години и при начална наемна цена съгласно определените от Общински съвет – Сандански, както и да сключва договори за наем въз основа на чл. 24а, ал. 6 и ал. 7 от същия закон.

**ПО ТОЧКА 8 (Осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 466/14.07.2021 г. Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на местните данъци в община Сандански.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /Зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл. 8 и чл. 11, ал. 3 от Закона за нормативните актове, чл. 79 и чл. 76, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, при спазване на изискванията на чл. 15, ал. 1, чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, чл. 84, ал. 11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

РЕШЕНИЕ № 191  
от 28 юли 2021г.

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на местните данъци в община Сандански, както следва:

**НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ  
НА МЕСТНИТЕ ДАΝЪЦИ В ОБЩИНА САНДАНСКИ**

**§1.** В чл. 28 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1
2. Създава се ал. 2:

„(2) От актива на облагаемата наследствена маса, определен по реда на чл. 33 от Закона за местните данъци и такси, се приспадат:

1. установените по основание и размер задължения на наследодателя към момента на откриване на наследството, ако срещу тези задължения не се придобива имущество, което е освободено от данък върху наследствата; не се приспадат задълженията към кредитори, вземанията на които към наследодателя са погасени по давност и не са изпълнени в 6-месечния срок по чл. 27а;

2. правата и вземанията, които наследниците са прехвърлили в полза на държавата или общините по установения от закона ред в 6-месечния срок по чл. 27а;

3. разноските за погребение в размер 1000 лв.;

4. предвидените в Закона за местните данъци и такси облекчения.“

§2. В чл. 42 се създават нови ал. 11 и ал. 12:

„(11) Данните по ал. 1 се предоставят от Министерството на финансите на община Сандански ежегодно – чрез изградена и функционираща автоматизирана връзка между Министерството на финансите и софтуерния продукт за администриране на местните данъци и такси на община Сандански за обмен на данните от регистъра на пътните превозни средства, поддържан от Министерството на вътрешните работи.“;

„(12) Алинея 1 не се прилага, когато:

1. пътното превозно средство е придобито по наследство;

2. пътното превозно средство е собственост на повече от едно лице;

3. собственикът/собствениците на пътното превозно средство няма/нямат постоянен адрес, съответно седалище на територията на страната;

4. са налице основания за предявяване право на освобождаване от данък;

5. са налице основания за ползване на данъчни облекчения по чл. 47, ал. 4 от тази наредба.“

§3. В чл. 46, ал. 4 думите „и представяне на удостоверение за предаване за разкомплектуване“ се заличават.

§4. В чл. 58, ал. 5 думите „30 януари“ се заменят с „31 януари“.

§5. В преходните и заключителни разпоредби се създава §18, както следва:

§18. Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за определяне на местните данъци в Община Сандански е приета с Решение №..... на Общински съвет – Сандански и влиза в сила от .....

### **ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме къмт.9–Вх.№ 429/18.06.2021 г. Доклад от Временна комисия, относно решение № 21 от 04 февруари 2021 г. на Общински съвет – Сандански.*

Тази точка беше оттеглена от миналото заседание, защото нямаше проект за решение. Има декларация с вх.№ 493/21.07. 2021 г. по чл.12, т.4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от Румен Пачов, че няма да участва в гласуването. Сега ще зачета проекта за решение :

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 13, т. 25 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 17, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и чл. 20, ал. 1 от Закона за автомобилните превози, чл. 8, ал. 3 и чл. 4 от Наредба №2/15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси на МТИТС и предвид изложените в протокол за фактическото състояние от комисия, назначена с Решение №21/04.02.2021 г. на Общински съвет - Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет

## РЕШИ:

1. Определя автогара Сандански, намираща се на бул. „Тодор Каблешков“, като начална, крайна и междинна спирка на територията на Община Сандански по автобусните линии от републиканската и областната транспортни схеми.

2. Определя автогара Сандански, намираща се на бул. „Тодор Каблешков“, като начална и крайна за линиите от общинската транспортна схема, както следва:

- Сандански – Вълково
- Сандански – Струма – Лебница
- Сандански – Дамяница – Н. Делчево – Левуново
- Сандански – Склаве
- Сандански – Г. Сушица
- Сандански – Рожен
- Сандански – Петрово
- Сандански – Плоски

3. Определя автогара Сандански, намираща се на ул. „Малешевска“, като начална и крайна за линиите от общинската транспортна схема, както следва:

- Сандански – Попина лъка
- Сандански – Джигурово
- Сандански – Поленица – Дебрене
- Сандански – Малък Цалим
- Сандански – Лиляново
- Сандански – Лешница
- Сандански – Любовка
- Сандански – Пирин

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми колеги,* въпросът който обсъждаме, е обсъждан и на комисии в Общински съвет и на заседание се създаде и временната комисия, а и с оглед правомощията вменени в Закона, когато има две функциониращи автогари, Общински съвет трябва да вземе съответното решение за определяне на начални и крайни спирки. Това, което искам да Ви кажа, не е по различно от предишното мое становище. От една страна, тук са и собствениците на автогарата на ул. „Малешевска“, от друга страна преди известно време, вече е въведена в експлоатация и

нова автогара в Сандански. Това което сме коментирали с колеги общински съветници е да търсим наистина едно добро и оптимално и балансирано предложение и съответно решение, което от една страна да бъде удачно и удобно за ползвателите на двете автогари и от друга страна да защитава икономическия интерес на собственика на новата автогара, съответно и собствениците на досега функциониращата такава. Това, което прочете господин Председателя е общо взето е някакъв оптимален вариант, общо взето линиите да бъдат разделени между едната и другата автогара за да може Общински съвет да не е онзи орган, съдник да отсяваме, на единия ще дадем, на другия няма да дадем. По скоро обратното. От една страна уважавайки автогарата, която е на място, която е на по – удобно място за хората, близо до поликлиниката, от друга страна не на последно място, адмирирайки и насърчавайки всяка една инвестиция в Сандански, а инвестицията за новата автогара е със значителни средства. Тази автогара също трябва да функционира като такава и на база на решенията на общинските съвети, каквито са били във времето назад и тогава местния парламент е решил, че наистина трябва да има нова автогара, мястото не е лошо и от гледна точка на безопасност на пътници, от гледна точка на автопроишествия. Така, че моето мнение е наистина да намерим онзи баланс и нека пазарния принцип, може би да бъде водещ. Нека и двете автогари да функционират. Ако Общински съвет не вземе решение ще се стигне до съдебна процедура. Моето мнение е работейки едната автогара, тя да не бъде за сметка на другата. Вероятно едната ще бъде по-силна от другата или обратно. Но това ние не можем да го решим. Моето мнение е да се търси баланса, да има работа и за двете автогари. Най-важно е да бъде добро и оптимално и за ползвателите на автогарите. Разговаря ли сме със собственика на новата автогара и той ни е уверил, че ще осигури транспортен достъп до другата автогара. Това ще устрои жителите на малките населени места. Апелирам да вървим в посока на намиране на оптимално решение, за да не ощетяваме нито една от двете страни. Зная, че е трудно, но закона е такъв и трябва да го изпълним.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги, аз не разбирам от транспорт, не разбирам от автогари, безпорно новата автогара е прекрасна, много хубава, но както едно време когато решихме да продаваме имота за автогара се исказах, че там може би ще има проблем за хората, но вече е налична автогарата. Аз по скоро искам някой да ми обясни за това решение в този му вид и най-вече в точка първа, която гласи: „ Определя автогара Сандански, намираща се на бул. „Тодор Каблешков“, като начална, крайна и междинна спирка на територията на Община Сандански по автобусните линии от републиканската и областната транспортни схеми“. Това, ще рече, че само там ще спират автобусите, които возят до Благоевград и до София. Така ли е или не е ? По моята логика е така. Не знам до колко е уместно и до колко е удачно за възрастните хора да спират долу и да търсят решение как да отидат до „Пирин“, горе. Мисля, че би било добре и двете автогари да обслужват тези линии. Знаем, че софийските линии не желаят да влизат в града, но с това решение ще ограничим другата автогара да не може да обслужва такива линии. Искам някой да ми обясни моето съждение, правилно ли е или не.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте госпожо Стоянова.

*Снежана Любенова Стоянова – Общински съветник –* Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмет, уважаеми колеги аз също имам питане във връзка с предложението проект за решение, като част от въпроса ми се припокрива с въпроса на господин Иванов, относно определяне на двете автогари като начална и крайна и разпределяне на автобусните линии за определени райони да тръгват от едната автогара, а за другата, други линии от друга автогара. По този начин ние лишаваме ли хората, които нямат възможност, примерно за възрастното население, говорим и за по-отдалечените живущи от новата автогара. Има ли възможност, това което каза господин Кмета, че има възможност да се създадат линии от новата автогара да минава през старата автогара, да взема чакащите граждани и по този начин те да не отиват до началото на града. Ако има такава възможност е най-добре да я определим днес в решението, като задължение да вменим това задължение на превозвача и другия ми въпрос е – освен начална и крайна автогара има ли право по възможност за определяне на междинна автогара. Начална и крайна да бъде новата автогара за всички линии, а старата да се ползва със статут на междинна, да минават през нея всичките линии. Това ми е питането.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви госпожо Стоянова. Заповядайте господин Кмете за отговор.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Общо взето май само задаваме въпроси. Не съм човека, който трябва да отговори, но поне да се опитаме да намерим решение, за да променим този проект, който е предложен. Емил Арнаудов да вземе отношение, като човек, който е запознат с проблема за транспортна схема в община Сандански.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Арнаудов.

*Емил Арнаудов – Експерт в Общинска администрация –* Това което господин Иванов попита риторично е точно така. Това е логиката да се определи новата автогара за линиите от републиканската мрежа. По този начин ще се разтовари трафика в града. Съгласно закона Общински съвет е органа, който определя маршрута на територията на общината. Съгласен съм с всички предложения, трябва да се намери някакво решение.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Арнаудов. Заповядайте госпожо Геренска.

*Искра Геренска – Управител на автогара Сандански ООД*

Господин Кмете,

Господин председател,

Господа общински съветници

На 04.02.2021 год. на заседание на Общински съвет предложихме създаване на временна комисия, с цел да се разработят различни варианти за работа и на двете автогари. Нашата идея беше в комисията да участват представители на автобусния бранш

, собственици на автогари, като по този начин да се вземат най-правилните решения, защитаващи интересите на жителите на община Сандански. С голямо огорчение ще отбележа, че ние от Автогара Сандански ООД не сме участвали в тези разговори.

Това, което свърши въпросната комисия бе да изझे функциите на Изпълнителната Агенция Автомобилна администрация и да ни проверява дали отговаряме на всички изисквания, необходими за определянето на 3-та категория. Ние се отнасяме с голямо уважение към дейността на Изпълнителна агенция Автомобилна администрация, която през месец проверява нашата автогара, дали отговаряме на необходимите критерии. От направените рутинни проверки е видно, че отговаряме на всички изисквания.

Във връзка с проверките задаваме следния въпрос – Направена ли е проверка от контролните органи на Автомобилна Администрация и пътна полиция на фирмата на господин Пачов в средата на този месец? Има ли констатирани нарушения, че шофьори на господин Пачов с години са управлявали автобуси, застрашавайки живота на невинни пътници без да притежават необходимата категория за това, свалени ли са регистрационните табели на автобус, който извършва обществен превоз, но не е вписан в лиценза на фирмата ЕТ“ Руми – Румен Пачов“.

Това е информация, е достъпна за общинската администрация, град Сандански и е странно, че не е споделена с общинските съветници.

Замислете се защо е така!!!

Подробно се запознахме с изготвения доклад на избраната комисия за състоянието на двете автогари. Докладът е направен, според моето скромно мнение непрофесионално, тенденциозно и в защита интересите на новата автогара. Не зная защо в доклада не е отбелязано, че старата автогара също има помещение за майки с деца, подемна рампа за инвалиди, звукова уредба и място за временен престой, където автобусите на някои превозвачи престояват с часове.

Тук е мястото да зададем най – важните въпроси, които вълнуват всички ни:

1. Защо да не функционират и двете автогари ?
2. На кого пречи нашата автогара ?
3. Защо трябва да лишаваме гражданите от удобствата и услугите, които вече са създадени ?

4.Какво означава: „ Моля да определите като единствена функционираща автогара на територията на гр. Сандански – таз, която се намира на ул. Тодор Каблешков – цитирам господин Пачов от депозираната от него молба с вх.№ 279 от 20.04. 2021 год. А относно транспортните фирми, които изразяват подкрепа за преместването на автогарата, има какво да се каже. Може би г- н Арнаудов, ще разясни кои са превозвачите, които са се подписали: цитирам Георги Томов, Иван от Поленица-Ванко, фирма Траянов и те имат ли маршрутни разписания или превозват само работници.

Много са въпросите, на които Вие трябва да отговорите.

Позволихме си да проведем анкета – запитване сред гражданите, ползващи услугите на нашата автогара. Хората са категорични, че желаят да остане да функционира автогарата ни, а не да се закрива. От 500 попълнени анкети от пътници – 498 анкетирани са заявили твърдо -настоящата автогара да остане. Основните предимства са : централна локация в града, близост до търговски, здравни и административни учреждения. Всичко това ще спести време и пари на пътуващите.

Господа , общински съветници, би трябвало, при решаването на казуса с двете автогари да вземете под внимание и общественото мнение на гражданите, ако то за Вас е определящ фактор.

Нали Вие сте тук, за да работите за интересите на хората от община Сандански , които са Ви избрали, а не да защитавате опрелени частни интереси.

Нека също да не забравяме, че отскоро има увеличение на таксиметровите услуги , които допълнително ще натоварят финансово пътниците.

В условия на пандемия, на увеличаване на стоки от първа необходимост, на увеличаване на цената на тока, господа общински съветници Вие готови ли сте да поемете отговорността за многократното завишаване на стойността на транспортната услуга за гражданите на община Сандански. Запознати ли сте, че 70 % от гражданите ползващи услугите на автогара Сандански са пенсионери – това са Вашите родители, ученици, студенти, и хора с ниски доходи. Призоваваме да не се закрива старата работеща автогара. Не бяхме запознати с решението което предлагате.

При добро желание могат да функционират и двете автогари без да бъдат увеличени автогаровите услуги на превозвачите.

И двете автогари имат трета категория и те са равнопоставени. Това означава преминаване на превозвачите и през двете автогари. Дайте една година гратисен период да работят и двете автогари, за да могат пътниците и превозвачите да определят къде им е по добре.

Разчитаме на Вашите разумни решения !

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви госпожо Геренска. Заповядайте господин Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* Благодаря Ви господин Председател, госпожо Геренска аз мисля, че не казвате цялата истина, защото в цялото си изказване което произнесохте пред Общинския съвет, Вие споменахте поне десет пъти думата „закриване“ на едната автогара. В предложението от комисията проект за решение, който евентуално днес ще вземе или няма да вземе Общинския съвет никъде не се говори за закриване на автогарата и много моля да бъдем коректни един към друг и да не изкривяваме общественото мнение и да не заблуждаваме обществото, че евентуално днес ние ще закрием автогарата. В проекта за решение, който е предложен от временната комисия, която е избрана с решение на Общинския съвет се дава възможност и двете автогари да работят, т.е. разделят се линиите, една част от линиите ще спират на новата автогара, друга част от линиите ще спират на старата автогара, на която Вие съответно сте собственици и никъде не е казано, че ще закриваме автогара. Ние не можем да закриваме автогара, това е частен бизнес. Частния бизнес ако е печеливш ще работи, ако не е печеливш няма да работи. Закриването е изцяло във Вашите ръце. Ние не можем да кажем, че закриваме една автогара и откриваме втора автогара. В тази връзка дето сте запитали петстотин души от които четиристотин деветдесет и осем са Ви отговорили позитивно за Вашата автогара, важно е какъв въпрос им е зададен, ако им е зададен въпрос :“Желаете ли да се закрие автогарата“? Нормално е и аз ще отговоря, че не желая да се закрие Вашата автогара. Във Вашето изказване споменахте, че на фирма „Руми – Румен Пачов“ са наложени санкции от МВР, свалени номера, хванати шофьори без необходимите документи, аз мисля, че това твърдение е невярно. Да има такива наложени санкции, не



съм сто процента сигурен, така ми е казано, но това са на други превозвачи. Това е което казвам на Вас.

Във връзка с изказванията на преждеговорящите съветници, господин Иванов и госпожа Стоянова и в частност госпожо Геренска и на Вас, понеже и Вие предложихте, а и господин Иванов предложи да има междинна и крайна точка на спиране в град Сандански, във вашето резюме Вие призовахте общинските съветници да вземат такова решение с което да не натоварваме крайния потребител, а именно пътника, който пътува от едно населено място до друго. Вие госпожо Геренска най-добре сте запозната, влизането на една автогара на един автобус води до разходи от страна на собственика на автобуса. Заплаща се определена такса, независимо дали на вашата автогара или на другата автогара. Ако накараме превозвачите от София, Благоевград и от други общини да влизат в две автогари в Сандански, това ще допринесе до повишаване на техния разход, а съответно и повишаване на съответното билетче на пътуващите. Накрая на госпожа Стоянова искам да отговоря, защото тя повдигна въпроса за придвижването на възрастните хора, евентуално ако се вземе решение от новата автогара до центъра на града, до пощата за взимане на пенсиите, до поликлиниката. Имаме уверението на собственика на новата автогара, че ще подсигури безплатен транспорт с микробусче от новата автогара до центъра на града, което ще бъде напълно безплатно, за желаещите, които пристигат на автогарата. Аз помня, когато през 2015 год. взехме основополагащото решение, защото бях Председател на Общинския съвет, с което Общински съвет – Сандански, даде път за развитие на идеята община Сандански да има нова по-модерна автогара, с което решение да извадим тежкия трафик на автобуси от централната градска част. Всички знаете, аз съм родител, чиито деца са ученици в Трето основно училище, всички пазаруваме в магазин БИЛЛА, всички минаваме през тази част на града, всички знаете за задръстванията, които се получават в тази част на автогарата. Ако човек, реши да премине в района на новия Кооперативен пазар, ще види, че и сега има натрупани поне осем, десет автобуса, които си чакат разписанието за да влязат в старата автогара, да качят пътниците и след това правят един много тежък ляв завой излизайки от старата автогара и там се получават огромни задръствания. В същия момент, когато учениците от Трето основно училище имат междучасие и излизат да си пазаруват закуски или да се разхождат, там има много предпоставки за ПТП. Това го разказвам, защото си спомням мотивите с които през 2015 год. взехме решението за изграждане на нова автогара и сега да казваме защо автобусите не влизат на старата автогара. Там се случват множество ПТП. Идеята беше да се извади тежкия транспортен трафик от града и сега казваме :“пак да се влиза в града“. Дайте сега пак да се вкарат в града четиридесет местните автобуси. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Иванов за реплика.*

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Колеги, не случайно зададох въпроса, на който господин Арнаудов ми отговори потвърдително по отношение на моето съмнение, че с решението в частта на първа точка, ние определяме, коя да бъде автогарата, която ще обслужва рупубликанските, областните транспортни схеми и тя ще бъде само една, другата автогара няма да има това право. Що се касае до това, начална, крайна и прочее, колеги в цитираната Наредба №2 за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми чл.8, ал.3 и а.4 там се визира, че общинските транспортни схеми се

утвърждават от съответните общински съвети, аз много съжалявам, но това предложение не е общинска транспортна схема, не отговаря на смисъла на наредбата. Ако беше транспортна схема в нея се казва, коя е начална, междинна, първо село, второ село. В наредбата е казано, че се утвърждава транспортната схема. В случая това което е като предложение е нищо. Трябва да се гласува транспортна схема. Господин Аргиров, казвате, че старата автогара затруднява движението, ми тогава защо утвърждаваме за вътрешните линии, тогава въобще да ги няма. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Георгиев.

*Георги Иванов Георгиев – Общински съветник –* Аз не разбрах, като прочетохте проекто– решението за автобусите от селата, които идват на едната автогара ли ще спират или ще минават и през двете автогари? Аз мисля, че хората от селата трябва да минават и през двете автогари. Аз не виждам транспортна схема.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Георгиев. Заповядайте господин Арnaudов.

*Емил Арnaudов – Експерт – Общинска администрация –* Първо искам да се обърна към госпожа Геренска. Силни са думите, че определяте, като класификация, че анализа и доклада на комисията е преднамерен и целенасочен. Ако зачетете внимателно доклада, мисля, че по този въпрос няма какво да се коментира, относно тенденциозността. Относно твърдението, че ще закриваме автогарата, не, в момента се опитваме да намерим решение за да функционират и двете автогари, тъй като обстоятелствата го налагат. С изказването на Явор Аргиров напълно съм съгласен, определяйки транспортните фирми да минават през две автогари ще се оскъпи стойността на услугата, ще трябва да плащат за две автогари. Нека създадем условия пътниците да получат качествена услуга. Проекта за решение, който е представен от временната комисия, визира по направление населените места в географското разположение на общината и населените места и съответно на едната и другата автогара. Транспортната схема няма нищо общо с едната или другата автогара. Примерно в село Пирин нямаме автогара. Нека да направим така, че да могат да функционират и двете автогари, за да създадем удобства на пътниците. Предлагам, ако имате други предложения, които можем съвместно да обсъдим и да вземем решение по този въпрос.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Арnaudов. Заповядайте господин Георгиев.

*Георги Иванов Георгиев – Общински съветник –* Благодаря, Ви господин Председател, аз зададох един въпрос и никой не ми отговори, за маршрутките от селата на една автогара ли ще спират само? Аз не съм съгласен дядото от Склаве или Плоски да го оставим в началото на града. Дядото от село Плоски плаща най–висока цена. Аз съм да работят и двете автогари.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Георгиев. Заповядайте господин Арnaudов.

*Емил Арнаудов – Експерт в Общинска Администрация –* Господин Георгиев в проекта за решение е изложено коя линия от кое село тръгва.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Арнаудов. Заповядайте господин Аргиров за реплика.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* Съгласен съм с Вас господин Георгиев и аз не съм съгласен дядото от село Пlosки да го оставим в началото на града и в тази връзка ще предложи изменение на проекта за решение. Моето предложение е всички линии, които са записани в т.2 да отидат в т.3 да спират на старата автогара.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Батев.

*Георги Валентинов Батев – Общински съветник –* Благодаря Ви господин Председател. Не смятах да взимам думата, но след изказването на госпожа Геренска, която уважавам, все пак държа да се изкажа, тъй като съм един от членовете на временната комисия, който е изготвил доклада. Не знам дали си спомняте преди няколко сесии, когато взехме решение да се сформира тази временна комисия, целият общински съвет бе в една безизходица и се чудихме, какво решение да вземем и създадохме временна комисия и много добре си спомняте, че нямаше желаещи съветници, които да влязат като членове на тази комисия. Пожелал да вляза, за да спомогна по някакъв начин, но не ми харесват нападите от страна на госпожа Геренска, тъй като както каза и господин Арнаудов, комисията имаше за цел единствено да направи анализ на фактическото състояние на двете автогари. Вмени ни се като отговорност в последствие, че трябва да предоставим и проекто– решение, но уважаеми колеги, като знаете какво проекто–решение би следвало да бъде подготвено, защо никой от Вас тогава не пожела тогава да влезе като член на тази комисия. Реално и ние самите се чудим какво проекто–решение да предложем на Общинския съвет, защото ако внимателно прочетете решението, което тогава сме взели за сформирание на тази временна комисия, го взехме без да го осмисляме, внимателно и както трябва. Когато отидохме за да проверим фактическото състояние на двете автогари, не искам да звучи тенденциозно, но разликата е от земята до небето. Крайно време е новата автогара да започне да работи. Ние не желаем да закриваме старата автогара. В проекта за решение никъде не се твърди подобно нещо. Търси се начин да функционират и двете автогари. Съгласен съм с господин Иванов, че трябва да има утвърдена транспортна схема и питането ми към господин Арнаудов е дали има утвърдена към момента транспортна схема и евентуално това проекто–решение ако го гласуваме по този начин, би ли било в разрез с актуалната към момента транспортна схема. Това ми е питането. Трябва да вземем решение, за да тръгне да функционира и новата автогара. Ако търсим кусури ще ги намерим. Ако съм на мястото на собственика на новата автогара ще заведа дело срещу общината и там насетне каквото сабя покаже. Благодаря.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Батев. Заповядайте господин Арнаудов.

*Емил Арнаудов – Експерт в Общинска администрация –* Съществуващата транспортна схема е с Ваше решение от преди четири години, така, че това решение, което

ще вземете няма да бъде в противоречие със съществуващата транспортна схема. Това е един труден въпрос, но комисията се справи доста добре. Ако някой знае какво решение трябва да се предложи, нека го направи и Общинския съвет нека го гласува.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Арнаудов. Заповядайте господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник* – Благодаря, Ви господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми колеги чухме разнопосочни мнения, всеки има право на мнение и е ясно, че и едната автогара и другата имат и плюсове и минуси. В новата автогара са вложени изключително много средства и е напълно нормално с наше решение да дадем ход на работа. Трябва да вземем някакво решение, но няма да закриваме автогарата, но питам има ли вариант, да има начална автогара, но да преминават и през двете автогари за да има равнопоставеност. Има ли вариант за абсолютно всички линии?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Аз мисля, че пропуснахме нещо важно, едно предложение „соломоново“, защото голяма част от пътниците и ползвателите на настоящата автогара на „Малешевска“ са до голяма степен от населените места в град Сандански и ако това предложение се поддържа тя да бъде начална и тези автобуси от Вълково и отива до автогарата това до голяма степен наистина предрешава въпроса, а съответно за новата автогара не трябва да забравяме и нея да останат линиите от републиканската мрежа, защото и тази автогара трябва да функционира. Селските линии да останат на старата автогара, а републиканските линии на новата.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Кмете. Предлагам десет минути почивка, за да се запише точно решението.

#### СЛЕД ДЕСЕТ МИНУТИ ПОЧИВКА

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Колеги, има предложение от господин Аргиров за изменение на решението като втора точка да бъде записано: Точка 1 остава същата, а точка 2 да стана: „Определя автогара Сандански, намираща се на ул. „Малешевска“, като начална и крайна за линиите от общинската транспортна схема, както следва:

- Сандански – Попина лъка
- Сандански – Джигурово
- Сандански – Поленица – Дебрене
- Сандански – Малък Цалим
- Сандански – Лиляново
- Сандански – Лешница
- Сандански – Любовка

- Сандански – Пирин
- Сандански – Вълково
- Сандански – Струма – Лебница
- Сандански – Дамяница – Н. Делчево – Левуново
- Сандански – Склаве
- Сандански – Г. Сушица
- Сандански – Рожен
- Сандански – Петрово
- Сандански – Плоски“

Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Подлагам на гласуване цялото решение с направеното изменение. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 9, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 13, т. 25 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 17, ал. 1 и ал. 4, т. 1 и чл. 20, ал. 1 от Закона за автомобилните превози, чл. 8, ал. 3 и чл. 4 от Наредба №2/15.03.2002 г. за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси на МТИТС и предвид изложените в протокол за фактическото състояние от комисия, назначена с Решение №21/04.02.2021 г. на Общински съвет - Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

#### РЕШЕНИЕ № 192 от 28 юли 2021 г.

1. Определя автогара Сандански, намираща се на бул. „Тодор Каблешков“, като начална, крайна и междинна спирка на територията на Община Сандански по автобусните линии от републиканската и областната транспортни схеми.

2. Определя автогара Сандански, намираща се на ул. „Малешевска“, като начална и крайна за линиите от общинската транспортна схема, както следва:

- Сандански – Попина лъка
- Сандански – Джигурово
- Сандански – Поленица – Дебрене
- Сандански – Малък Цалим
- Сандански – Лиляново
- Сандански – Лешница

- Сандански – Любовка
- Сандански – Пирин
- Сандански – Вълково
- Сандански – Струма – Лебница
- Сандански – Дамяница – Н. Делчево – Левуново
- Сандански – Склаве
- Сандански – Г. Сушица
- Сандански – Рожен
- Сандански – Петрово
- Сандански – Плоски

**ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 446/25.06.2021 г. Писмо от инж. Димитър Димитров, управител на „УВЕКС“ ЕООД, относно представяне на Бизнес плана на „УВЕКС“ ЕООД, съгласно чл.10 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги.*

Заповядайте господин Димитров.

*Инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД – Уважаеми господин Председател, уважаеми господин Кмете, уважаеми дами и господа общински съветници на Вашето внимание сме предложили Бизнес плана за развитието на периода от 2022 год. до 2026 год. на дружеството, което стопанисвам за предоставяне на ВиК-а услугите в град Сандански. Така разработения план е започнат от моя предшественик, господин Аргиров, но тъй като нямаме достатъчно специалисти, които да извършат такава разработка се ползват външни услуги с външна фирма, която е изготвила този план. В момента има представител, консултант, който е помогнал за изготвянето на този план. Вие сте го разгледали предполагам подробно имаме предложение до комисията и до Вас за разглеждане за увеличение на цените на услугите, които предлагаме, тъй като така предлаганата цена, която ни е разрешена и допусната от КЕВР за опериране от дружеството е крайно недостатъчна и дружеството работи под себестойността на услугата. Вие сте видяли като цяло това предложение какво е предложено като увеличение. Ако има конкретни въпроси ще отговори консултанта относно бизнес плана за изготвянето. Цените, които се предлагат от дружеството за увеличение на цената на услугата са за периода от 2022 год. до 2026 год. Това са цени за услуги на доставка на вода и цени за отвеждане на отпадни води. Ако има въпроси ще Ви отговаря.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Благодаря Ви господин Димитров. Заповядайте господин Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Аз имам един въпрос към господин Димитров. Бизнес плана входиран ли е КЕВР или не? Аз до колкото знам е входиран и да се обясни защо е входиран преди да има решение на Общинския съвет. По самия бизнес план само едно нещо ще питам : „разходи за отвеждане на отпадни води във времето*

напред се дава, че намаляват. Вместо разходите да се увеличават, те намаляват, макар, че тежат инфлационни процеси, нарастват минималните прагове на осигурителни доходи. За мен това не е логично.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Димитров.

*Инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД –* На първия въпрос ще се опитам аз да отговоря, а на втория ще помоля консултанта да даде отговор, по логичен и по-добър от мен. Да господин Иванов, уважаеми дами и господа общински съветници, да бизнес плана е внесен в КЕВР едновременно, когато е внесен и в Общински съвет – Сандански. Когато постъпих на работа в момента бизнес плана се работеше, указанията на КЕВР за разработката на бизнес плановете, са дето се казва и шести месец имаше указания за промени в разработката на бизнес плановете, предполагам, че и други дружества са срещнали този проблем. За доработката на плана и в последния момент беше доработен и беше внесен едновременно, за да не изпуснем сроковете и в Общински съвет – Сандански и в КЕВР. Така е. На другия въпрос ще помоля консултанта да даде отговор.

*Бойко Рачев – Консултант на дружеството при изготвяне на бизнес плана. –* Бизнес плановете се разработват по методика, която я предлага регулатора. В тази методика има допускания, които са различни от реалните пазарни движения, които ще се случват и се случват. В случая регулатора не позволява увеличение на разхода за електроенергия и всички знаете, че разходите за електроенергия се увеличиха за всички фирми. Така, че няма пряка връзка между това какво се случва реално с цените на определени услуги и с това което се отразява в бизнес плана, поради тази причина имаме и различни движения в разходите, тези които са като тенденция на инфлацията. Така се получава защото има изменения, които са направени във връзка с дадени указания от регулатора.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Рачев. Заповядайте господин Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* Благодаря господин Председател, това господин Димитров, ще бъде втория бизнес план приет от Общинския съвет според мен от Сандански, който няма да бъде одобрен от КЕВР, мислили ли сте в тази посока, ако не бъде одобрен от КЕВР и не Ви се позволи промяна на цените и как ще функционира дружеството?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Димитров.

*Инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД –* Да така е. Това ще бъде втория бизнес план, който ние сме задължени да предоставим на КЕВР, но не знаем дали ще бъде одобрен. Причината е известна на всички общински съветници и на администрацията. Ние няма как да не го предложим този бизнес план, тъй като подлежим на санкции, които са около 30 000 лв. Имаме някъква надежда да се променят нещата и да започнат да бъдат одобрявани такива планове. Знаем, че около 29 общини са в това

състояние. И с консултанта говорихме да се консултираме и с другите общини. Мислили сме и в тази посока, ако не се приеме бизнес плана, за подобряване на ценовата политика от малкото време в което съм в дружеството преразгледах изцяло всички възможности, как може да се справя това дружество, която беше една от основните ми цели при постъпване на работа. Има такава възможност, която не е голяма стига да не се получат такива, като пандемията от миналата година, която е допринесла страшно много за влошаване, за не плащане на сметките на водоползването. Старанието на дружеството е дето се казва на максимални икономии от наша страна и повишаване на събираемостта. Повишаване цената на услугата е социално поносима, ако се приеме бизнес плана.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Димитров. Заповядайте господин Аргиров за реплика.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* Благодаря Ви господин Председател, господин Димитров, не случайно Ви зададох този въпрос, аз гледах новините снощи по националния ефир и там казаха две основни неща: първото, което казаха е че депутатите изискват от членовете на КЕВР обосновка за евентуално вдигане или не вдигане на цената и второто, което казаха е че има предложение за изменение на Закона за водите и казвам всичкото това за да си мотивирам следващите думи, защото господин Димитров не съм тесен специалист по Закона за водите, но текстовете, които са залегнали в този закон не позволяват на нашето ВиК дружество да му бъде приета бизнес програмата в КЕВР и не се позволява поради две основни причини, имаме на две места на територията на община Сандански водопроводи, които са държавна собственост т.е ние не можем да оперираме като самостоятелен ВиК оператор пред КЕВР при положение, че във водопреносната мрежа има съоръжения, които хем са общинска собственост, от друга страна има съоръжения, които са държавна собственост. Водопровода от Петрово за община Петрич и водопровода от Плоски за община Струмяни. Почти съм сигурен, че бизнес плана няма да бъде приет и Ви призовавам да се справите без тези цифри, които сте записали в бизнес плана, защото сега сте временно изпълняващ и най – вероятно ще кандидатствате, когато се отвори процедурата за управител. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Димитров.

*Инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД –* Да така ще бъде. Нашето старание е такова и така ще продължаваме да работим в тази насока, всичко което казахте е вярно, това са пречките, които дружеството не може да създаде собствена асоциация и да бъдат приети бизнес плановете.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Димитров.

Има ли други мнения и отношения по метериала? Няма. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явено гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***



На основание: чл.21, ал.1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 10, ал. 1 и ал. 4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, чл. 27, ал. 2 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 193**  
от 28 юли 2021г.

Одобрява Бизнес план за развитието и дейността на „УВЕКС“ ЕООД – гр. Сандански за периода 2022 – 2026 г.

**ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.11– Вх.№ 460/09.07.2021 г. Предложение от инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД – град Сандански, относно вземане на решение за определяне на одитор за 2021 год.*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /Зачита проекта за решение/

**С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.37 от Закона за счетоводството, чл.8 от Закона за независим финансов одит, чл.146 от Търговския закон, чл.16, ал.1, т.7 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 194**  
от 28 юли 2021г.

1. Общински съвет - Сандански дава съгласие да се открие процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на отчетите за данъчното и регулаторно счетоводство за 2021 г. на общинско еднолично дружество с ограничена отговорност „УВЕКС“ ЕООД – ГРАД САНДАНСКИ, който одитор да завери годишните финансови отчети до 15.03.2022 г.

2. Определя необходимите документи за участие в избора на независим финансов одитор на определеното в т.1 търговско дружество с общинско участие, както следва:

2.1 Документ, удостоверяващ актуалното състояние на фирмата/заверено копие/;

2.2 Документ/диплом/, удостоверяващ правоспособността за извършване на одитна дейност /заверено копие/;

2.3 Документ за самоличност на одитора /заверено копие/;

2.4 Ценово предложение за търговското дружество, което да бъде в отделен, непрозрачен плик.

3. Определя срок за подаване на документите за участие в процедурата по избор на независим финансов одитор до 10 дни от деня на публикуване на обявата за избор на независим финансов одитор в един регионален ежедневник и на сайта на община Сандански.

4. Общински съвет – Сандански възлага на ПК по Бюджет и финанси да разгледа документите за участие и да представи пред Общински съвет одобрените кандидати със съответните ценови предложения.

5. Когато няма подадени документи за участие в процедурата, Комисията прави предложение да се удължи срока за подаване на заявления с още 10 дни.

### **ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т. 12 – Вх.№ 503/26.07.2021 г. Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение на кредит, който да бъде използван единствено и само за покриване на задължения на "УВЕКС" ЕООД към Басейнова дирекция "Западнобеломорски район".*

Колеги първо ще зачета проекта за решение:

На основание: чл.21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет

### **РЕШИ:**

1. Разрешава на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански, ЕИК 811099408 да сключи банков кредит при следните параметри:

- Максимален размер на кредита – 700 000.00 лв.
- Валута на кредита – лева
- Вид на кредита – целеви за покриване на текущите задължения на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански към Басейнова Дирекция „Западнобеломорски район“ – гр. Благоевград

• Условия за погасяване:  
➤ Срок за погасяване – до 60 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

➤ Източници за погасяване – собствени оборотни средства на дружеството.

- Максимален Лихвен процент – 1 м euribor плюс 2,34 пункта.
- Начин на обезпечаване на кредита – залог на вземания на „УВЕКС“ ЕООД.

2. Дава съгласие община Сандански да гарантира пред банката кредитор изпълнение на задълженията на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански по горепосочения кредит, като възлага на кмета на общината да участва в преговорите за сключване на кредита с общинска гаранция и подписва от името на общината споразуменията за издаване на общинска гаранция или гаранционните писма.

3. Задължава управителя на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански след усвояването на кредита ежемесечно да предоставя информация за разходването му пред Кмета на общината и Общинския съвет.

4. Задължава управителя на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански ежемесечно до 15-то число на месеца следващ отчетния месец, да предоставя на Кмета на общината и на Общинския съвет обобщената информация за обслужването на дълга.

Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Чисто формално правя предложение към решението да се добави точка пет да последва предварително изпълнение на решението, за да може управителя и община Сандански евентуално, да направи възможното при максимално изгодни условия за УВЕКС да се сключи такъв договор.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Кмете. Подлагам на гласуване като точка 5 да се добави „Разпорежда предварително изпълнение на настоящото Решение от деня на приемането му по реда на чл. 60, ал. 1 от АПК“. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Имам едно питане към господин Димитров. В предложението, което е направил е включено : “Справка за приблизителните лихви, които ще се плащат при ползване на кредит и приблизителните лихви при плащане със собствени парични средства“. Там е дадено един период 2018 г., 2019 г., 2020 г. и 2021 г. какво общо има това с кредита? Това е едното, другото което имам като съображение е в рамките на решението, което трябва да вземем в параметрите на кредита имам предложение да бъде включено и такса управление не повече от 0,40 % годишно. Към материалите има приложено изследване, което е направено от господин Димитров, което е с дата 17.06.2021 г., което е на банка ДСК, където са дадени тези параметри. От тук нататък трябва да се по-добри или най- малко тези параметри. Благодаря.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Аргиров.

**С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник* –Благодаря Ви господин Шаламандов, във връзка с предложението на господин Иванов, тази сутрин доход да не подкрепям това предложение, както и преди половин година нашата група не подкрепи предложение за вземане на кредит от УВЕКС, но Ви лично господин Иванов ме убедихте сутринта в личен разговор, че това предложение трябва да се подкрепи, защото дружеството е поставено пред реален фалит и ще останем без ВиК оператор и жителите ще са

потърпевши. Когато става въпрос за финанси се допитвам до Вашето мнение. Днес ще вземем най-вероятно такова решение, утре господин Димитров, ще тръгне да търси оферти най-малко три, която даде най-добрите условия, надявам се да подпишете с нея този кредит и представете си всички да дадат 0,45 %. Какво ще правим, ще вземаме ново решение? Това ми е въпроса.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Иванов за реплика.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Уважаеми господин Аргиров, правилно казахте, че аз съм дружеството да се стабилизира, да не затвори, но по отношение на параметрите на кредита има закони, когато публични организации взимат кредити при какви условия трябва да се вземат тези кредити и при положение, че има приложена оферта от 21.06.2021 год. и знам колко е срока, минималния за който важи не е минал и един месец. Това са изисквания, ако господин Димитров не беше представил тази оферта можехме да вземем решение за три оферти. Когато разрешаваме кредит, който да се тегли ние сме институцията която определя параметрите, защото това е наше дружество. Когато е приложена оферта нещата стават малко по-сложни.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте госпожо Нонева.

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник* – Искам да допълня само, че определено такса управление трябва да има в решението. Такса управление върви от 0,4 % до 1,5 %, дори и 2,0 % в някои банки. Така, че съвсем разумно е да дадем един диапазон за такса управление до 0,6 % е разумно на този голям кредит от 700 000 лв.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви госпожо Нонева. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Оттеглям моето предложение, да остане предложението: „ такса за управление до 0,60 %“.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Подлагам на гласуване предложението на Мария Нонева : „ такса за управление до 0,60 % годишно“. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

Заповядайте господин Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник* – Благодаря Ви, господин Председател, обръщам се към управителя на дружеството, господин Димитров, 700 000 лв. за пет години това означава плюс лихвите плюс тези 0,6 % които сега гласувахме, около 750 000 лв. да върнете на банката, това означава около 150 000 лв. на година., но тези задължения са

натрупани във връзка със задължението, което трябва дружеството да заплаща към Басейнова дирекция, което е по мои данни около 250 000 лв. на година, плюс тези 150 000 лв., които ще трябва да плащате на банката след като изтеглите кредита, стават около 400 000 лв. на година и това са пасивни разходи от които няма да имаме никакъв приход. Мислите ли, че при евентуално не приемане от КЕВР на новата цена с тази цена ще съумеете да се справите като управител? Какво мислите да правите? Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Димитров.*

*Инж. Димитър Димитров – управител на „УВЕКС“ ЕООД – Господин Аргиров, най-много разсъждения съм правил върху това нещо и през цялото време и го обмислям. Първо виждайки, че единствения начин за справяне на дружеството е този чрез изтегляне на кредит и следващия въпрос, който веднага възникна е как ще се справяме за вбъдеше с този кредит, защото това е нещо много важно. Не съм си помислял и за момент да има друг вариант освен дружеството да изплаща този кредит и затова казах, че ако не възникнат никакви непредвидими обстоятелства, което е напълно възможно, но затова Ви предложих и състоянието което е на фирмата към момента, за да покажа какво е възможно и на себе си и на Вас, какво е възможно дружеството да спести за да се справи с тези плащания. Справката която съм представил, е че в една от банките имаме около 70 000 лв. в друга около 2000 лв., общо около 73 000 лв. , задължения към момента, които имаме са около 30 000 лв. Остават ни около 40 000 лв. пари с които да разполагаме. От справката която съм дал, да вмъкна и към господин Иванов, че за този кредит ще има около 53 000 лв. лихви обслужване, общо 753 000 лв. ще са необходимите средства, които трябва да връщаме. Тринадесет, четиринадесет хиляди лева месечно плюс текущи разходи, мисля, че спокойно дружеството може да се справи. Много важен въпрос е и заплащането на персонала. За да има добро обслужване на водопроводната система трябва да имаме и добри специалисти на които да плащаме добре. Трябда да имаме по-добра събираемост, които ще бъдат насочени към персонала. Персонала трябва да е по-добре заплатен, за да се чувства по-добре.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Благодаря Ви господин Димитров. Заповядайте господин Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Господин Димитров, господин Аргиров, дайте да не си говорим приказки, че имало начин да се оправи дружеството. Нищо няма да се реши. В момента взимаме кредит, нека да е ясно и хората да го знаят, за да може да работи дружеството и причината за това е неистовото желание на държавата да ни вмъкне в една асоциация и да сложи цена от два, три лева и затова, че ние се опъваме и сегашния и предишния общински съвет, хората ползват една евтина вода за сметка обаче на проблемите на дружеството. Сега правим стъпка да спасим това дружество, за да запазим по-евтината цена на водата. Нека това да се знае. Не си правим каквото си искаме, като вземаме кредит, а ние се опитваме да държим цената на водата за нашите граждани на тези ниски цени и това са усилия на цялото ръководство на УВЕКС да се правят икономии за да се спасяват.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Цанев.*

*Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Аз не смятам, че цената е изключително ниска, защото ние не ползваме помпи за водата. Около 45% на цената на водата се калкурира от тока. При нас водата е гравитачна.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Колеги други мнения има ли? Няма. Подлагам цялото решение на гласуване. Режим на гласуване.*

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Красимир Костадинов Попов: За
14. Мария Иванова Нонева: За
15. Методи Менчев Атанасов: За
16. Михаил Емил Златков: За
17. Младен Стоименов Тимчев: За
18. Николай Димитров Шаламандов: За
19. Радостина Кирилова Орманлиева: За
20. Румен Иванов Пачов: За
21. Снежана Любенова Стоянова: За
22. Стоян Борисов Ангов: За
23. Христо Спиоров Мегеров: За
24. Явор Иванов Аргиров: За
25. Янко Димитров Ангелов: За

***С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.*****

На основание: чл.21, ал. 1, т. 10 от ЗМСМА, чл. 60, ал. 1 от АПК и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 195**  
от 28 юли 2021г.

1. Разрешава на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански, ЕИК 811099408 да сключи банков кредит при следните параметри:

- Максимален размер на кредита – 700 000.00 лв.
- Валута на кредита – лева
- Вид на кредита – целиви за покриване на текущите задължения на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански към Басейнова Дирекция „Западнобеломорски район“ – гр. Благоевград

- Условия за погасяване:

- Срок за погасяване – до 60 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.

- Източници за погасяване – собствени оборотни средства на дружеството.

- Максимален Лихвен процент – 1 м euribor плюс 2,34 пункта.

- Такса управление – до 0,60 % годишно.

- Начин на обезпечаване на кредита – залог на вземания на „УВЕКС“ ЕООД.

2. Дава съгласие община Сандански да гарантира пред банката кредитор изпълнение на задълженията на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански по горепосочения кредит, като възлага на кмета на общината да участва в преговорите за сключване на кредита с общинска гаранция и подписва от името на общината споразуменията за издаване на общинска гаранция или гаранционните писма.

3. Задължава управителя на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански след усвояването на кредита ежемесечно да предоставя информация за разходването му пред Кмета на общината и Общинския съвет.

4. Задължава управителя на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански ежемесечно до 15-то число на месеца следващ отчетния месец, да предоставя на Кмета на общината и на Общинския съвет обобщената информация за обслужването на дълга.

5. Разпорежда предварително изпълнение на настоящото Решение от деня на приемането му по реда на чл. 60, ал. 1 от АПК.

Колеги има предложение от Ивелин Терзийски за един час обедна почивка. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

### **СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА**

#### **ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет  
Преминаваме към т.13– Вх.№ 486/16.07.2021 г. Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно провеждане на търг с тайно наддаване за помещение публична общинска собственост за търговска дейност, част от сградата на кметството в с. Ново Делчево, община Сандански, парцел IV в кв. 20.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Методи Менчев Атанасов: За
9. Михаил Емил Златков: За
10. Младен Стоименов Тимчев: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Радостина Кирилова Орманлиева: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Снежана Любенова Стоянова: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Христо Спиров Мегеров: За
17. Юлиян Живков Ефендийски: За

*С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗСМА и чл.14, ал. 7 от ЗОС и чл. 20 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 196**  
от 28 юли 2021г.

1. Да се проведе търг с тайно наддаване за отдаване под наем на помещение за търговска дейност разположено на партерния етаж от сградата на кметството с обща площ 34.10 кв. м., находящ се в с. Ново Делчево, парцел IV в кв. 20, IV зона, за срок от 5 /пет/ години и начална петгодишна наемна цена в размер на **3 375.90 /три хиляди триста седемдесет и пет и деветдесет/ лв. без ДДС.**

2. Възлага на Кмета на Община Сандански, да организира и проведе публичния търг и да сключи договор за наем със спечелилия търга.

**ПО ТОЧКА 14 (Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.14– Вх.№ 487/19.07.2021 г. –Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на недвижим имот–*



частна общинска собственост, представляващ сграда за изваряване на ракия, находяща се УПИ IX, кв. 50 по плана на с. Пlosки, община Сандански.

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Михаил Емил Златков: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Христо Спиrow Мегеров: За
19. Юлиян Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

На основание: чл. 21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА, чл.14 ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост и чл. 29 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем на общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 197**  
от 28 юли 2021г.

I. Да се отдаде под наем, чрез публично оповестен конкурс имот-частна общинска собственост, представляващ сграда на един етаж със застроена площ 40 кв. м., находяща се в УПИ IX, кв. 50 по плана на с. Пlosки, Община Сандански, граници на имота: улица, УПИ VIII алея и край на регулацията за срок от 10 години.

II. Приема следните условия за провеждане на конкурса:

1. Начална наемна цена за целия 10 годишен период – 1 200 лв /хиляда и двеста лева/ без ДДС.

2. Цената се заплаща на равни месечни вноски в касата на Община Сандански от 20-то до 25-то число на текущия месец.

3. НАЕМАТЕЛЯТ се задължава да извърши основен ремонт на сградата и казана за изваряване на ракия.

4. За участие в конкурса се допускат юридически лица регистрирани по Закона за кооперациите със седалище и адрес на управление: Община Сандански и с предмет на дейност включващ преработка на ферментирани плодови материали предназначени за производство на ракия.

5. Депозит за участие в публично оповестения конкурс – 120 лв. /сто и двадесет лева/.

6. При подписване на договора за наем се внася гаранция за изпълнение на договора в размер на три месечни вноски.

**III.** Определя следните критерии за определяне на комплексната оценка на предложенията и тяхната относителна тежест.

1. Предложена наемна цена- 30%.

2. Размер на инвестициите за основен ремонт на сградата и казана – 50%.

3. Брой член – кооператори 20%.

**IV.** Приема следната методика за оценка на предложенията.

Предложенията се класират по следните показатели:

1. Предлаганата наемна цена – предложената стойност на наемната цена за целия 10 годишен период. Тежестта на показателя е 30% от общата оценка на офертата с максимален брой точки 30. Комплексната оценка на цената се изчислява по формулата:

$$\text{Оц} = \frac{P_i}{P_{\max}} \times 30, \text{ където}$$

Оц е комплексната оценка за годишната наемна цена ;

$P_i$  е предложената цена от съответния участник;

$P_{\max}$  е най-високата предложена цена от участниците;

Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

2. Размер на инвестициите за основен ремонт на сградата – предложената стойност за основен ремонт. Тежестта на показателя е 50% от общата оценка на офертата с максимален брой точки 50. Комплексната оценка за инвестициите на основен ремонт се изчислява по формулата:

$$\text{Ои} = \frac{P_i}{P_{\max}} \times 50, \text{ където}$$

Ои е комплексната оценка за инвестициите за основен ремонт на сградата;

$P_i$  е предложените инвестиции за основен ремонт от съответния участник;

$P_{\max}$  е най-високата стойност на инвестициите предложена от участниците.

Стойността за получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

3. Брой член-кооператори . Тежестта на показателя е 20% от общата оценка на офертата с максимален брой точки 20. Комплексната оценка за този показател се изчислява по формулата:

$$\text{Очк} = \frac{P_i}{P_{\max}} \times 20, \text{ където}$$

Очк е комплексната оценка за броя на член кооператорите  
P<sub>i</sub> е броя на член кооператорите на съответния участник  
P<sub>max</sub> е най-големия брой член кооператори от участниците  
Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

Комплексната оценка на предложението се получава като се съберат комплексните оценки за всички показатели

$$\text{Окомпл} = \text{Оц} + \text{Ои} + \text{Очк}$$

Максималната стойност е 100.

#### **ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.15 – Вх.№ 482/16.07.2021 г.– Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от общински поземлен фонд за възстановяване на собствеността от Общинска служба по земеделие на наследниците на Марин Николов Сотиров.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За

20. Христо Спиров Мегеров: За  
 21. Явор Иванов Аргиров: За  
 22. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, §27, ал. 2, т. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 198**  
от 28 юли 2021г.

**Предоставя** на Общинска служба по „Земеделие“ - гр. Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Марин Николов Сотиров** следните имоти:

Землище	Идентификатор на имота	НТП	Местност	Площ (дка)
гр. Сандански	64334.155.24	Лозе	Селището	1.483
гр. Сандански	65334.161.62	Пасище	Маринковец	0.982

**ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.16 – Вх.№ 484/26.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж на авторемонта работилница построена в имот с идентификатор 65334.301.2779 по КККР на гр. Сандански.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Костадинов Попов: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Михаил Емил Златков: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За

14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Христо Стиров Мегеров: За
19. Явор Иванов Аргиров: За

**С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл. 8, ал.1, чл. 41, ал. 2 и чл. 37, ал. 4 от ЗОС и чл. 71 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 199**  
от 28 юли 2021г.

Приема пазарна оценка за учредяване право на строеж на авторемонтна работилница – сграда №29, построена в имот с идентификатор 65334.301.2779 по КККР на гр. Сандански, с площ 34 кв.м., изготвена от лицензиран оценител, в размер на **2 430 лева.**

**ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.17– Вх.№ 453/07.07.2021 г. Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработване на ПУП – ПП за „Външно ел. захранване – НН I кV за „Инсталация за производство на ел. енергия от възобновяеми източници – ФЕЦ в имот с идентификатор 66785.84.3 , м. „ Явора“ , с. Склаве, общ. Сандански.*

Господин Живко Иванов е подал декларация по чл.12, т.4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и няма да участва в гласуването.

Колеги тук има две решения и сега трябва да ги отменим и вземем върното решение.

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал. 2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал. 1. т. 11 от ЗМСМА и във връзка 124а и чл. 124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 200**  
от 28 юли 2021г.

1. Отменя свое Решение № 296/05.11.2020 год. и Решение № 183/30.06.2021 г.
2. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – парцеларен план за „Външно ел.захранване – НН 1кV за „Инсталация за производство на ел.енергия от възобновяеми източници – ФЕЦ в имот с идентификатор 66785.84.3, м.“ Явора“, с.Склаве, общ.Сандански, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.
3. Засегнатите трасета на парцеларните планове са съгласно приложения регистър на засегнатите имоти.
4. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.
5. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 18 (Осемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминваме към т.18–Вх.№ 454/06.07.2021 г. Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допускане изработване на ПУП–ПП за „Водопровод за промишлена вода за захранване имот с идентификатор 43243.20.24“ м. „Киселица“, по КККР на Левуново, общ. Сандански.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1. т.11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 201**  
от 28 юли 2021г.

- 1.Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устройствен план – парцеларен план за „Водопровод за промишлена вода за захранване имот с идентификатор 43243.20.24“ м. „Киселица“, по КККР на с. Левуново, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Засегнатите трасета на парцеларните планове са съгласно приложения регистър на засегнатите имоти.

3. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

4. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

### **ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.19–Вх.№ 473/15.07.2021 г. –Писмо от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№94–С–1741/01.07.2021 г. от Владимир Кременлиев и Светослав Пашов за издаване на разрешение за изработване на ПУП–План за застрояване/ПРЗ/ за поземлен имот с идентификатор ПИ 44121.11.26 в местността „Кулата „ по КККР на землището на село Лозеница – „Жилищно строителство“.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

### **РЕШЕНИЕ № 202 от 28 юли 2021г.**

1.Общински съвет дава разрешение за изработване на ПУП - ПЗ по чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ за ПИ с идентификатор /ПИ/: **44121.11.26** в местността **”Кулата”** по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на село **Лозеница**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за **„Жилищно строителство”**, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

### **ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.20–Вх.№ 474/15.07.2021 г. – Писмо от Атанас Стоянов – кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№94–С–1743/01.07.2021 г. от Иван Паскалев, управител на капитала на „Снейлс Груп“ ООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП– План за застрояване/ПРЗ/ за поземлен имот с идентификатор ПИ 35362.187.37 в местността „Тъпан „ по КККР на землището на село Калиманци – „Винарска изба, спомагателни помещения и 2 бр. къщи за гости“.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

**Съвно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

#### **РЕШЕНИЕ № 203 от 28 юли 2021г.**

1.Общински съвет дава разрешение за изработване на ПУП - ПЗ по чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ за ПИ с идентификатор /ПИ/: **35362.187.37** в местността "Тъпан" по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на село **Калиманци**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – от нива за „**Винарска изба, спомагателни помещения и 2 бр. къщи за гости**“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

### **ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.21 –Вх.№ 479/16.07.2021 г. – Молба от „Бора – 78“ ЕООД с управител Стоян Манолчев, гр. Сандански, относно решение за разработване на подробен устройствен план ПУП–ПЗ за имот с идентификатор 65334.159.47 с местонахождение землището на гр. Сандански, м. „Хано“ за „Тир паркинг, автосервиз, складове и офиси“.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.



*Сявно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 204**  
от 28 юли 2021г.

1.Общински съвет - Сандански дава разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ с идентификатор /ПИ/: **65334.159.47** в местността "Хано" в землището на гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за „Тир паркинг, автосервиз, складове и офиси” с показатели на застрояване съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.22–Вх.№ 452/05.07.2021 г. – Молба от „ТРАНС ЛОДЖИК ГРУП“ ЕООД, представлявано от Апостол Борисов Стоименов, относно даване на разрешение за изработване на ПУП/подробен устройствен план/, промяна предназначение на имот № 52074.17.15, в местността „Песъците“ в землището на с. Ново Делчево от начин на трайно ползване – нива в „ТИР ПАРКИНГ, АВТОСЕРВИЗ, БЕНЗИНОСТАНЦИЯ, МЕТАНСТАНЦИЯ, РЕСТОРАНТ И ОФИСИ“.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

*Сявно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 205**  
от 28 юли 2021г.

1.Общински съвет - Сандански дава разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ с идентификатор /ПИ/: **52074.17.15** в местността "Песъците" в землището на село Ново

Делчево, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за „Тир паркинг, автосервиз, бензиностанция, метанстанция, ресторант и офиси” с показатели на застрояване съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

### **ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.23– Вх.№ 472/15.07.2021 г. – Заявление от „ЛОРИ ТРАНС 2009 „ ЕООД – с управител Атанас Филчев– с. Ново Делчево, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП–ПЗ/план за застрояване/ на поземлен имот с идентификатор 65334.107.4 по КККР на гр. Сандански за изграждане на обект „Автосервиз, автомивка, офиси и паркинг за товарни автомобили“.*

Госпожа Мария Нонева е подала декларация по чл.14, т.4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и няма да участва в гласуването.

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т. 11 от ЗМСМА, чл.124а, ал. 5 от ЗУТ, чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

### **РЕШЕНИЕ № 206** от 28 юли 2021г.

1.Общински съвет - Сандански дава разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ с идентификатор /ПИ/: **65334.107.4** в местността **”Речичка река”** в землището на гр. **Сандански**, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за **„Автосервиз, автомивка, офиси и паркинг за товарни автомобили”** с показатели на застрояване съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.24–Вх.№ 480/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна предназначение на част от имоти общинска собственост в местността „Благуньо“ в землището на с. Малки Цалим за прокарване на път.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Красимир Костадинов Попов: За
13. Мария Иванова Нонева: За
14. Методи Менчев Атанасов: За
15. Михаил Емил Златков: За
16. Младен Стоименов Тимчев: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Снежана Любенова Стоянова: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Христо Стиров Мегеров: За
23. Юлиян Живков Ефендийски: За
24. Явор Иванов Аргиров: За

*С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл. 21 ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА и чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 207**  
от 28 юли 2021г.

1. Дава предварително съгласие за промяна на предназначението на 262 кв.м., представляващи част от ПИ №46526.700.354 с обща площ 0.944 дка. и НТП-гори и храсти в земеделска земя.

2. Дава предварително съгласие за промяна на предназначението на 30 кв.м., представляващи част от ПИ №46526.700.360 с обща площ 0.465 дка. и НТП- друг вид земеделска земя.

3. Определя срок на валидност на предварителното съгласие за промяна на предназначението на имотите по т. 1 и т. 2 от решението - 3 (три) години.

***ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет  
Преминаваме към т.25–Вх.№ 485/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев  
Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на преминаване през  
имот–частна общинска собственост с идентификатор 65334.300.2522 по КККР на град  
Сандански в кв.103 .*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Снежана Любенова Стоянова: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Христо Стиров Мегеров: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Явор Иванов Аргиров: За

23. Янко Димитров Ангелов: За

*С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.192, ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.192, ал.5 от ЗУТ и чл. 86, ал. 1 и ал. 3 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 208**  
от 28 юли 2021г.

1. Общински съвет учредява право на преминаване на Йордан Иванов Тасевски през част от УПИ XI в кв.103 по плана на град Сандански – частна общинска собственост, за достъп до УПИ X-2522 в кв.103 по плана на град Сандански, поради липса на друга техническа възможност.

2.Възлага на Кмета на Община Сандански да определи цената на правото на преминаване по реда на чл.210 от ЗУТ, която да се заплати от лицето преди издаване на заповед по чл.192, ал.3 от ЗУТ.

**ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.26–Вх.№ 266/19.04.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно заявление вх.№94–С–1771/24.08.2020 година от Калоян Атанасов Тодоров за даване съгласие за отстъпено право на строеж за изграждане на допълващо застрояване на I етаж – лятна кухня върху общински урегулиран поземлен имот/ УПИ/ XIX в кв. 140/ПИ 65334.301.1496/ по плана на град Сандански.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За

13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаил Емил Златков: Въздържал се
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянова: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Христо Спиров Мегеров: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл.180 във връзка с чл.182, ал.1 от ЗУТ, чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 75, ал. 1 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 209**  
от 28 юли 2021г.

1. Общински съвет - Сандански дава съгласие да се отстъпи право на строеж за изграждане на 1 етаж – лятна кухня с размери **5.50 м/ 4.50 м**, разположена в североизточната част на УПИ XIX в кв.140 /ПИ 65334.301.1496/ по плана на град Сандански, съгласно виза за проектиране изх. № 246/14.04.2021 г., издадена от Главния архитект на Община Сандански.

2. Възлага на Кмета да изготви пазарна оценка за отстъпване правото на строеж за изграждане на лятна кухня с размери **5.50 м/ 4.50 м**, разположена в североизточната част на УПИ XIX в кв.140 /ПИ 65334.301.1496/ по плана на град Сандански, съобразно скица – № 246 от 14.04.2021г.– виза за проектиране, заверена от главния архитект на община Сандански.

**ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.27–Вх.№ 483/16.07.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно учредяване право на строеж на надстрояване на сграда с идентификатор 65334.300.1740.1 (здравно заведение) в УПИ I 1740, КВ.84 (ПИ с идентификатор 65334.300.1740), гр. Сандански на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР СВЕТА ПЕТКА – САНДАНСКИ“ ООД.*

Илина Никова е подала декларация по чл.14, т.4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и няма да участва в гласуването

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Михаил Емил Златков: За
15. Младен Стоименов Тимчев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянова: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Христо Спилов Мегеров: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 38, ал.1 и ал. 2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.183, ал.3 от Закона за устройство на територията, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 210**  
от 28 юли 2021г.

1.Общински съвет – Сандански дава съгласие да се учреди право на строеж на надстрояване с един етаж на съществуващата сграда - сграда с идентификатор 65334.300.1740.1, изградена в УПИ I<sub>1740</sub>, кв.84 (ПИ с идентификатор 65334.300.1740), гр.Сандански, представляващ частна общинска собственост, съгласно АОС № 2439/16.07.2021 година.

2. Възлага на Кмета на Община Сандански да изготви пазарна оценка на правото на строеж, която да бъде внесена за разглеждане от Общински съвет – Сандански.

**ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.28 – Вх.№ 447/28.06.2021 г. – Писмо от „МЦ-1 Сандански „ ЕООД – д-р Наташа Панайотова – Минкова, относно годишен отчет за 2020 г.*

Колеги, поканихме доктор Панайотова–Минкова да присъства на заседанието, за да внесе повече яснота, но е възпрепятствана. Вчера ми представи две писма, едното писмо е от 2014 г. , с които тя е искала становище относно реда и начина на отписване от активите и капитала на МЦ1, приватизирана сграда – Поликлиниката. В 2017 год. има аналогично писмо, защото и тя не знае как да се отпише тази сграда. Комисията по бюджет и финанси изискваше допълнителна информация, получихте ли я колеги ? Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Златка Златинова, се свърза с мен и каза, че ще представи необходимите документи, но нищо не е представила. Има сграда която стои в МЦ1, но тя е продадена. Малко информация, която е без документи. През 2014 год. когато се приема отчета ми се отговори, че стойността на тази сграда е рентгена, плюс ремонта на помещенията за рентген. Поликлиниката е заведена като сграда по нейно обяснение на база на разделителен протокол от 2000 год, когато поликлиниката се дели от болницата, като дружество. Никой не трябва да води тази сграда като актив, защото те нямат акт за собственост. Акта за собственост е на общината. След като не са собственици нямат право да ги вписват като активи. Това трябва да бъде откоригирано, чисто счетоводно. Трябва да се намери решение след като се представят необходимите документи. Ако е тяхна грешка при завеждането те трябва да си я оправят. Ние можем да вземем отношение само по отчета. По отчета няма проблеми и затова ще гласувам „За“.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Благодаря Ви господин Иванов. Други въпроси има ли ? Няма. /Зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.*

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 137, ал.1, т.3 от Търговския закон и чл.16, ал.1, т.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост в търговски дружества с общинско участие, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 211**

**от 28 юли 2021г.**

Приема Годишния финансов отчет на „Медицински център – 1 Сандански“ ЕООД – гр.Сандански за 2020 г.



**ПО ТОЧКА 29 (Двадесет и девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.29 – Вх.№ 500/26.07.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на маломерни паралелки в училищата на територията на община Сандански за учебната 2021/2022 година.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА , чл.68, ал. 1, т. 2, ал. 3 от Наредбата за финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, и чл.60, ал.3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на общински съвет Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 212**  
от 28 юли 2021г.

Утвърждава броя на учениците за учебната 2021/2022 година в паралелките от I до VII клас с отклонение под минималния брой ученици в тях, съгласно Приложение № 1

**ПО ТОЧКА 30 (Тридесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Преминаваме към т.30 – Вх.№ 501/26.07.2021 г. –Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на средищни и защитени училища на територията на община Сандански за учебната 2021/2022 г.*

Има ли мнения, отношения и становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24 , 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 60, ал.3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на общински съвет Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 213**  
от 28 юли 2021г.

1. Предлага на Министерството на образованието и науката при актуализиране на Списъка на средишните училища за учебната 2021/2022 г. в него да бъдат включени следните училища:

- ✓ II ОУ „Христо Смирненски“, гр.Сандански;
- ✓ III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански;
- ✓ IV ОУ „Св. Св. Козма и Дамян“, гр. Сандански;
- ✓ ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с.Дамяница ;
- ✓ ОУ „Братя Миладинови“, с. Склаве;
- ✓ ОУ „Христо Ботев“, с. Катунци.

2. Предлага на Министерството на образованието и науката при актуализиране на Списъка на защитените училища за учебната 2021/2022 г. в него да бъде включено следното училище:

- ✓ ОУ „Христо Ботев“, с. Катунци

3. Възлага на Кмета на Община Сандански до 10 септември 2021 г., в изпълнение на т. 1 от настоящото решение, да се внесе предложение до Министерството на образованието и науката за включване на гореспоменатите училища в актуализирания Списък на средишните училища за учебната 2021/2022 г.

4. Възлага на Кмета на Община Сандански до 10 септември 2021г., в изпълнение на т. 2 от настоящото решение, да се внесе предложение до Министерството на образованието и науката за включване на ОУ „Христо Ботев“, с. Катунци в актуализирания Списък на защитените училища за учебната 2021/2022 г.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 14:22 часа.

Протоколист:   
/Поля Петрова/

Председател на Общински съвет:  
/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ/

