

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ САНДАНСКИ
изходящ № <u>103</u>
Дата: <u>11.02</u> /2021/ г.

**ПРОТОКОЛ**

**№ 1**

На **04.02.2021** год. в „Парк хотел Пирин“, конферентна зала „България“  
Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател  
на Общински съвет – Сандански.

**ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:**

Полагане на клетва на новоизбран общински съветник.

- 1. Питания.**
- Вх. № 13/12.01.2021 г. – Заповед № ОА–АК–5/11.01.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 352 по Протокол № 13/23.12.2020 г. на Общински съвет – Сандански.
- Вх. № 14/12.01.2021 г. – Заповед № ОА–АК–6/11.01.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 338 по Протокол № 13/23.12.2020 г. на Общински съвет – Сандански.
- Вх. № 15/12.01.2021 г. – Заповед № ОА–АК–7/11.01.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 337 по Протокол № 13/23.12.2020 г. на Общински съвет – Сандански.
- Попълване състава на постоянните комисии към Общински съвет – Сандански.
- Вх. № 59/25.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на общата численост и структурата на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея, както и определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета и кметовете на кметства в Община Сандански.
- Вх. № 40/21.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Стратегия за управление и разпореждане на общинската собственост на община Сандански, в периода до 2024 год.

8. Вх.№ 52/22.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански праз 2021 год.
9. Вх.№ 51/22.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша, отдаване под наем и аренда за общо и индивидуално ползване на общински мери и пасища за 2021 год.
10. Вх.№ 35/20.01.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на Община Сандански за 2021г.
11. Вх.№ 34/20.01.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2021 г.
12. Вх.№ 33/20.01.2021 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Спортен календар на Община Сандански за 2021г.
13. Вх.№ 38/21.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно създаване на социална услуга „Асистентска подкрепа“ на територията на община Сандански като делегирана от държавата дейност.
14. Вх.№ 60/25.01.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2021 год.
15. Вх.№ 65/26.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на цени за ползване на Многофункционална спортна зала.
16. Вх.№ 23/15.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на План за действие за общинските концесии на община Сандански за периода 2021 – 2027 г.
17. Вх.№ 24/15.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение на решение на кмета на Община Сандански за откриване на процедура за определяне на концесионер на Концесия за строителство и управление на Търговски център Сандански в гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград.
18. Вх.№ 64/26.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански за безвъзмездна финансова помощ пред Предприятието за управление на дейностите за опазване на околната среда /ПУДООС/ за обект: „Доизграждане и реконструкция на канализационна мрежа в гр. Сандански, етап 1 и частична реконструкция на съпътстващи водопроводи в участъци, по които се изпълнява канализационна мрежа“ като проект в сектор „Управление на водите“
19. Вх.№ 63/26.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански за безвъзмездна финансова помощ пред Предприятието за управление на дейностите за опазване на околната среда

/ПУДООС/ или други източници на безвъзмездна финансова помощ за обект: “Реконструкция на участъци от външен водопровод „Арнауд дере“ от м-ст „от 10-и километър до вход хлораторно и от изход хлораторно до ШВъздушник на водопровод от ПСПВ – гр. Сандански““.

20. Вх.№ 08/11.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение Краткосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива на Община Сандански до 2023 г.
21. Вх.№ 55/25.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно безвъзмездно прехвърляне на собственост върху имоти – частна държавна собственост в полза на община Сандански.
22. Вх.№ 05(1)/19.01.2020 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно молба с вх.№70–00–863 от 08.12.2020 г. на Румен Иванов Пачов, собственик на ЕТ „РУМИ – РУМЕН ПАЧОВ“, адрес: с. Левуново, общ. Сандански.
23. Вх.№ 42/22.01.2021 г. – Предложение от Спаска Дамбова – Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД относно, упражняване на правата на Общински съвет – Сандански, като едноличен собственик на капитала в общинско дружество “Стройкомтранс“ ЕООД, чрез прилагане на чл.16, ал.1, т.19 от Глава V на Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и даване на съгласие за закупуване на дълготрайни материални активи над 20 000,00 лева.
24. Вх.№ 48/22.01.2021 г. – Покана от д-р Илия Тонев – управител на „ ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД относно, свикване на общо събрание на съдружниците в МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 04.02.2021 год. от 9 часа.*

Преди да започнем дебата относно проекта за дневен ред ще дам думата на Заместник председателя на ОИК – Методи Димов. Заповядайте, господин Димов .

*Методи Димов - Заместник председател на ОИК – Г-н Председател, г-н Кмете, дами и господа общински съветници, на свое заседание ОИК- Сандански разгледа постъпило заявление от г-н Димитър Любенов Станоев , с което желае да му се прекратят пълномощията като общински съветник по негова лична молба. Със свое решение № 264-МИ от 05.01.2021 г., ОИК - Сандански прекрати пълномощията на избрания общински съветник. Със същото решение, № 264 - МИ от 05.01.2021 г, ОИК - Сандански обяви за избран следващия в листата на ПП „ОБЕДИНЕНИ ЗЕМЕДЕЛЦИ “ г-н Димитър Любенов Димитров за общински съветник в Общински съвет – Сандански. За да встъпи в пълномощията си г-н Димитров , следва да положи клетвата по чл.32 от ЗМСМА и да подпише клетвен лист.*

Г-н Председател, моля да пристъпим към полагане на клетвата.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Зачита клетвата .*

*Димитър Любенов Димитров полага клетва и подписва клетвения лист.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Честито на новоизбрания общински съветник.*

Започваме с обсъждане на проекта за дневен ред. Уважаеми колеги има постъпило предложение от Кмета на община Сандански – Атанас Стоянов, като извънредна точка да бъде включено: изменение на т.1 и т.3 от Решение 315/30.11.2020 г., за частично и изцяло освобождаване от заплащане на наеми и такси , поради въведените противоепидемични мерки. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници желая добър и успешен ден. Предложението което внасяме като извънредна точка е продиктувано от последващи заповеди на Министъра на здравеопазването, с които продължават противоепидемични мерки свързани с пандемичната обстановка и с оглед на това и във връзка с вече взето решение в края на миналата година от Общински съвет – Сандански, внасяме предложение да продължим срока в който за всички ползватели и наематели на терени и имоти общинска собственост, този срок да бъде продължен и за месец февруари, с оглед на това, че голяма част от тях, тази търговска дейност не функционира.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете, заповядайте господин Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Господин Председател ще взема отношение по предложението на кмета за извънредната точка и ще задам няколко въпроса. Господин Кмете не съм съгласен с Вашето предложение да удължим срока на предходното решение. Предходното решение касае само наематели и ползватели в имотите и терени общинска собственост с преустановени посещения в обектите съгласно заповед на Здравния министър. Пазарът си е работил през цялото това време. Никой не е спрял работа на пазара, хората работеха и през ноември и през декември, дори през октомври. Предвид новогодишните и Коледни празници през декември пазара беше пълен. Правим ли сметка, че ако намалим с 50 % наемната цена на сергиите ще обречем на фалит второстепенния разпоредител „Общински пазари“. Първото решение касае всички наематели с преустановени посещения. Председателите на комисии, които бяхме на председателския съвет върнахме около тридесет точки, които са не по – малко важни за развитието на град Сандански. Аз предлагам този материал да влезе по комисии, защото има съмнение господин кмете, доколкото аз знам, че до Вас има една молба от няколко наемателя на сергии и на базата на това Вие сте направили това предложение до Общински съвет. Коментарът който върви в град Сандански е, че тези наематели неплащат патентни данъци, може ли да предоставите кои наематели са пуснали молба, трима или четирима са*

доколкото знам. Може ли да проверим тези наематели на сергии на общинския пазар, плащат ли патентен данък на общината? Винаги съм заставал зад бизнесе, защото цял живот съм се занимавал с бизнес, но нека да помислим до какви последствия ще доведе това нещо. Имаме много други важни точки които трябва да дебатираме. Вчера в личен разговор с Вас коментирахме и наредбата за спортната зала и стигнахме до извода, че който иска да ползва трябва да плаща. На хора които работят ние искаме да намаляме наемните вноски. Там са смешни наемните цени на сергиите. Колко плащат? Колко струва една сергия за един ден? Един, два лева? Мисля, че този материал не бива да се включва като извънредна точка. Нека мине по комисиите.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Уважаеми общински съветници, предложението е продиктувано с оглед на това, че вече сме в началото на месец февруари. Радващо е, че общински съвет до сега с няколко свои решения е търсил възможност да подпомага съответния бизнес, които пряко касаят наемните отношения на община Сандански с него. Помните на последната сесия имаше предложение и беше прието от голяма част от общинските съветници, отпадане на една част от патентния данък на таксиметровите шофьори на територията на общината, но друг е въпроса дали това беше законосъобразно и Областна управа наложи санкция на решението. В края на миналата година с Ваше решение една част от ползвателите на общински терени заплащат вече 50 % с оглед кризата. Онези които са с преустановена дейност съгласно заповед на Министъра, незаплащат тези наемни такси и цени за ползването на тази общинска собственост и само това е причината, за да го вкараме това предложене като извънредна точка. Различно се плаща. Има имоти които са чрез тръжна процедура. Колко се плаща е определено в наредбата, но ако прецените сега да не се включи като извънредна точка, ще се разгледа на следващата сесия през месец февруари. Нека се гласува първо дали точката да влезе в дневния ред и после ще се дебатира по същество.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Искам да поясня, че в т. 3 на предходното решение е описано, че „Всички наематели и ползватели на имоти и терени общинска собственост и зоната на кооперативния пазар, които са извън обхвата на Заповед РД – 01 – 677 от 25.11.2020 год. на Министъра на здравеопазването, ще заплащат 50% от дължимите наемни цени по сключени договори за наем и определените в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на Общински съвет – Сандански, цени за ползване на общински терени за периода 01.12.2020 год. – 31.01.2021 год.“ Подлагам на гласуване точка да влезе в дневния рад като извънредна. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 12, ' против' - 2 и 'въздържали се' – 8, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Колеги в залата има двадесет и пет човека, а са гласували по – малко. Предлагам прегласуване, точката да влезе в дневния ред . Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 13, ' против' - 2 и 'въздържали се' – 10, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Предложението за извънредна точка влиза в дневния ред като двадесет и пета точка. Заповядайте господин Панчев .

*Георги Атанасов Панчев – Общински съветник – Уважаеми колеги,* предлагам дневния ред да се допълни с материали с вх. № 44, 45, 46 и 47, които са разглеждани по комисиите и са с положително становище, за да не се спира инвестиционния процес на вносителите.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Панчев . Предлагам предложенията с Вх.№ 44, 45,46 и 47 /22.01.2021 г. да се гласуват анблок.

**С явно гласуване от 25 гласували общински съветници , 'за' - 25, ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Точките влизат в дневния ред в поредността в която са изброени. Заповядайте господин Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник* – Искам да взема отношение по четирите точки, които влязоха в дневния ред. Още на председателския съвет желяех, тези четири точки да се включат в дневния ред, защото инвеститорите гонят определени срокова за изграждане на фотоволтаични централи, защото там знаете голяма част от средствата се получават от европейски програми и фондове. Но не съм съгласен с начина по който влязоха, защото трябва да има писмено предложение и основание от Правилника, за бъдат включени като извънредни точки. Нека нещата да са издържани, а не Областния управител да ни ги връща. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Аргиров. Колеги има ли други предложения за изменения на дневния ред? Няма. Подлагам на гласуване така предложения проект за дневен ред . Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 25 гласували общински съветници , 'за' - 25, ' против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

## **ДНЕВЕН РЕД:**

### **1. Питания.**

2. Вх. № 13/12.01.2021 г. – Заповед № ОА–АК–5/11.01.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 352 по Протокол № 13/23.12.2020 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Вх. № 14/12.01.2021 г. – Заповед № ОА–АК–6/11.01.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 338 по Протокол № 13/23.12.2020 г. на Общински съвет – Сандански.
4. Вх. № 15/12.01.2021 г. – Заповед № ОА–АК–7/11.01.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 337 по Протокол № 13/23.12.2020 г. на Общински съвет – Сандански.
5. Попълване състава на постоянните комисии към Общински съвет – Сандански.
6. Вх.№ 59/25.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на общата численост и структурата на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея, както и определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета и кметовете на кметства в Община Сандански.
7. Вх.№ 40/21.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Стратегия за управление и разпореждане на общинската собственост на община Сандански, в периода до 2024 год.
8. Вх.№ 52/22.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански праз 2021 год.
9. Вх.№ 51/22.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша, отдаване под наем и аренда за общо и индивидуално ползване на общински мери и пасища за 2021 год.
10. Вх.№ 35/20.01.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на Община Сандански за 2021г.
11. Вх.№ 34/20.01.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2021 г.
12. Вх.№ 33/20.01.2021 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Спортен календар на Община Сандански за 2021г.
13. Вх.№ 38/21.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно създаване на социална услуга „Асистентска подкрепа“ на територията на община Сандански като делегирана от държавата дейност.

14. Вх.№ 60/25.01.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2021 год.
15. Вх.№ 65/26.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на цени за ползване на Многофункционална спортна зала.
16. Вх.№ 23/15.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на План за действие за общинските концесии на община Сандански за периода 2021 – 2027 г.
17. Вх.№ 24/15.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение на решение на кмета на Община Сандански за откриване на процедура за определяне на концесионер на Концесия за строителство и управление на Търговски център Сандански в гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград.
18. Вх.№ 64/26.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански за безвъзмездна финансова помощ пред Предприятието за управление на дейностите за опазване на околната среда /ПУДООС/ за обект: „Доизграждане и реконструкция на канализационна мрежа в гр. Сандански, етап 1 и частична реконструкция на съпътстващи водопроводи в участъци, по които се изпълнява канализационна мрежа“ като проект в сектор „Управление на водите“
19. Вх.№ 63/26.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански за безвъзмездна финансова помощ пред Предприятието за управление на дейностите за опазване на околната среда /ПУДООС/ или други източници на безвъзмездна финансова помощ за обект: “Реконструкция на участъци от външен водопровод „Арнауд дере“ от м-ст „от 10-и километър до вход хлораторно и от изход хлораторно до ШВъздушник на водопровод от ПСПВ – гр. Сандански“.
20. Вх.№ 08/11.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение Краткосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива на Община Сандански до 2023 г.
21. Вх.№ 55/25.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно безвъзмездно прехвърляне на собственост върху имоти – частна държавна собственост в полза на община Сандански.
22. Вх.№ 05(1)/19.01.2020 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно молба с вх.№70–00–863 от 08.12.2020 г. на Румен Иванов Пачов, собственик на ЕТ „ РУМИ – РУМЕН ПАЧОВ“, адрес: с. Левуново, общ. Сандански.



23. Вх.№ 42/22.01.2021 г. – Предложение от Спаска Дамбова – Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД относно, упражняване на правата на Общински съвет – Сандански, като едноличен собственик на капитала в общинско дружество „Стройкомтранс“ ЕООД, чрез прилагане на чл.16, ал.1, т.19 от Глава V на Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и даване на съгласие за закупуване на дълготрайни материални активи над 20 000,00 лева.
24. Вх.№ 48/22.01.2021 г. – Покана от д-р Илия Тонев – управител на „ ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД относно, свикване на общо събрание на съдружниците в МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД.
25. Вх.№ 84/02.02.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно включване на извънредна точка в дневния ред на редовно заседание на Общински съвет – Сандански на 04.02.2021 год., касаещо изменение на т.1 и т.3 от Решение 315/30.11.2020 год. на Общински съвет Сандански, за частично и изцяло освобождаване от заплащане на наеми и такси, поради въведените противоепидемични мерки.
26. Вх.№ 44/22.01.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№ 94–С–113/14.01.2021 г. от Христина Кирилова Костадинова, управител на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ по реда на чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ във вр.с чл.59, ал.1 от ЗУТ, чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ – с. Склаве, ПИ : 66785.24.16.
27. Вх.№ 45/22.01.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№ 94–С–112/14.01.2021 г. от Христина Кирилова Костадинова, управител на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ по реда на чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ във вр.с чл.59, ал.1 от ЗУТ, чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ – с. Склаве, ПИ : 66785.24.13.
28. Вх.№ 46/22.01.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№ 94–С–113/14.01.2021 г. от Христина Кирилова Костадинова, управител на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ по реда на чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ във вр.с чл.59, ал.1 от ЗУТ, чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ – с. Склаве, ПИ : 66785.24.36.
29. Вх.№ 47/22.01.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№ 94–С–114/14.01.2021 г. от Христина Кирилова Костадинова, управител на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД за издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ по реда на чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на

територията /ЗУТ/ във вр.с чл.59, ал.1 от ЗУТ, чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ – с. Склаве, ПИ :66785.24.35.

### ***ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.1 Питания. Часът е 9:30 и имаме един час за питання. Колеги имате ли питання? Заповядайте господин Стоев.*

*Стоян Костадинов Стоев – Общински съветник – За предишната сесия имах писмено питане, на което все още не съм получил отговор. Сега конкретното ми питане е свързано с една жалба от жителите на село Склаве, във връзка с изграждане на пенсионерски клуб в градинката на селото. Наистина ли там е планирано да се изгради пенсионерския клуб? Конкретното ми питане е дали не може да се изгради на друго място, за да не се налага да се строи в градинката и да се извършват строителномонтажни работи. Другото ми питане е свързано с пътя Рожен – Златолист, също така жители сигнализираха, че има големи коловози и става невъзможно преминаването, дори и с по – високо проходими автомобили. Конкретното ми питане е предвижда ли се някаква техника да подравни пътя и да стане проходим. Третото ми питане е свързано с общите работници, които се назначават в селата. На каква база се назначават, има ли критерии за назначаване, според броя население ли се назначават? Имаме сигнали, че в големи села няма назначени, а в далеч по – малки има назначени такива хора. Благодаря.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Стоев. Заповядайте господин Кмет.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря Ви господин Стоев. Отговора на писменото Ви питане е готов и ще Ви бъде предоставен писмени отговор. По отношение на пенсионерския клуб в село Склаве, в точката която ще разглеждаме днес за приемането на бюджета за 2021 год. са заложили средства за изграждане на пенсионерски клуб в село Склаве. Община Сандански все още не е определила мястото за изграждане. Има две предложения. Едното е писмена жалба пенсионерския клуб да не бъде в центъра на селото на площада, но другата част искат да е там. С техническа служба и главния архитект ще намерим най – доборото решение, като се съобразим и с подписката на жителите на село Склаве, защото функцията на този клуб ще е да събира хората на едно място, а не да ги разделя. Няма да има еднолично решение, а ще бъде взето с допитване до хората. За пътя Рожен – Златолист община Сандански, два пъти годишно с техника се облагородява за да се ползва. Проливните дъждове са причината за да се получат тези коловози и общината прави всичко възможно по пътищата които има значителен пътничкопоток да се поддържат, но пътя Рожен – Златолист не е от натоварените, не го казвам за да се оправдавам, но първа грижа ни беше да облагородим пътищата които пряко се ползват от населението на съответните региони. В рамките на този месец пътя ще бъде в приличен вид. По отношение на общите работници, това е една голяма тема която сме в комуникации с кметовете на населени места. Няма субективен елемент. Миналата седмица идва кмета на село Поленица и сме поели ангажимент да има един човек, ако се приеме структурата на общинска администрация, така както е*

предложена. Сектор чистота и озеленяване наистина има нужда от такива работници в големите населени места. Благодаря за важния въпрос.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Янев.*

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник –* Аз имам няколко теми господин Кмете, които съм поддържал и в предишни общински съвети и няма как при така стеклите се обстоятелства отново да не задам тези въпроси. Скоро тук в Сандански, беше министъра на спорта господин Кралев и в неговото посещение, основен акцент беше Спортната зала в град Сандански. Още при самото изграждане на Спортната зала, аз съм правил доста питания, изразявъл съм резерви по отношение на качеството на строежа и е важно Общинския съвет да има информация за състоянието на Спортната зала, какви строително монтажни работи предстои да се извършват. Фирмите, които са осъществявали строително ремонтните дейности сега когато трябва да се правят кърпежи, ще поемат ли за своя сметка тези разходи или просто по договорите нещата са така били фиксирани, че всичко е пито – платено. Това е много важно защото Спортната зала е едно доста ресурсоемко перо за община Сандански и общинските съветници трябва да са наясно как стоят точно нещата? Това е единия ми въпрос, другия въпрос, за разлика от мои колеги тук в общинския съвет, които по време на санирането на Културния дом, излезнаха с едни суперлативи с едни дитирамби, колко хубави неща се случват за Културния дом. Ние от РЗС и тогава и сега твърдим, че това е козметичен ремонт, което е направено по евтиния начин и са направени компромиси и ще дойде време да се разбере кой се е облагодетелствал. Затова тази тема я продължавам и ще продължи и на друго заседание. Много е важно да чуем дали проблемите с Културния дом са аналогични с проблемите на Спортната зала, защото става въпрос за европейски средства, става въпрос за конкретни ангажименти от страна на общината и би следвало да получим конкретни отговори. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Янев. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Благодаря Ви господин Председател. Уважаеми господин Янев, уважаеми общински съветници, спорта е един от важните сектори на нашия живот, дори и в проекта за бюджет сме заложили подкрепа. По отношение на Вашите два конкретни въпроса свързани със Спортната зала. В средата на миналата година Спортната зала беше въведена в експлоатация с държавна комисия. От тогава до сега поради пандемичната обстановка тази зала все още не функционира, но след вземане на решение днес, Спортната зала ще започне да функционира за спортистите на Сандански и не само на Сандански, когато има спортни състезания. На Вашия конкретен въпрос във връзка с качеството на изпълнение на Спортната зала, няма да крия, че имаше сериозни проблеми с техническото състояние на залата заради проливните дъждове. На два пъти Спортната зала протичаше и община Сандански незабавно се свърза с фирмата изпълнител. Като Фирмата изпълнител незабавно изпрати лица, които да отремонтират това некачествено изпълнение. Има проблеми и с вентилационната система и там фирмата изпълнител трябва да поеме разходите. Спортната зала е в гаранция и

община Сандански няма ангажимент към тези ремонти след въвеждането на Спортната зала в експлоатация. Дали е качествено изпълнението като цяло на залата не съм специалист за да кажа. Времето ще покаже нейното качество. Залата е нужна на града и е на добро място и с Ваша и наша подкрепа трябва да я изпълним със спортно съдържание. По отношение санирането на Културния дом, там имаме сериозни проблеми, които сме дебатирали на сесия. Община Сандански е в съдебна процедура с управляващия орган, който е санкционирал Община Сандански за съответни технически процедури за сериозни суми. Мисля, че сега делото е във Върховен административен съд и от него зависи какъв ще е края на делото.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, искам да дискутирам един въпрос, който втора година стои, виждаме го, коментираме го в комисиите, но продължава. Това е по отношение начина на функциониране работата на комисиите или по скоро начина по който се внасят материалите до заседанията на комисиите. Този месец в десет часа вечерта преди първата комисия бяха пуснати материалите на съветниците. Аз не мога от десет часа вечерта до десет сутринта да прочета пет наредби, стратегии, бюджет. Бюджета месец да го четете няма да може да го прочетете. На председателския съвет отпаднаха някои точки. От двадесети декември до днес нямаше заседание на Общински съвет. Както видяхте колеги, има предприемачи които са представили ПУП –ве и ние в нарушение на Правилника ги вкарваме само и само да не сме в пречка. Кое пречи, когато влезе входящ материал в общински съвет при председателя да бъде резолюиран и на момента да бъде препращан на ел.пощата на общинските съветници. Това е практика на всички общински съвети. Ние ги събираме два месеца и дум вечерта и елате на сутринта да ги обсъждаме. Господин Председател питането ми е ще продължим ли по този начин или не? Аз лично ако така продължаваме няма да ходя на комисиии. Питам и защо месец януари нямаше сесия?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Иванов. Към датата когато трябваше да се провежда сесия имаше пет материала. Другите материали са след двадесето число. Заповядайте господин Янев.

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник –* По кой член от Правилника, господин Живко Иванов задава питання към Председателя на общински съвет? Цитирайте ми по кой член. Когато сме правили правилника някои са гледали в тавана.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Янев. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* В подкрепа на думите на Председателя на общински съвет, той няма никаква вина, защото материалите и предложенията които се разглеждат по комисиите и на сесията са пряко свързани с работата на общинска администрация. Януари месец се подготвят доста от нещата и особено бюджета на общината за 2021 год. Така беше и миналата и по миналата година януари месец нямаше сесия, а февруари да има две сесии. Приемам забележката на

господин Иванов да се прави всичко възможно материалите да се предават на електронен носител максимално бързо, за да може общинските съветници да се запознаят максимално бързо с тях. Но те дали се възползват от тази възможност ? Това е взаимен процес. Трябва да има отговорност и от общинските съветници.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Господин Иванов уверявам Ви, че от сега нататък всеки материал който постъпи в деловодството на Общински съвет ще Ви бъде изпращан на ел. поща най – късно на другия ден. Заповядайте господин Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник –* Уважаеми колеги, уважаеми господин Кмете във връзка със запитване от наематели и собственици на помещения на пешеходната зона в града на улица „Македония“ отправям към Вас или към някой специалист от общинска администрация. Питането ми е свързано с какъв е реда за достъп на МПС за достъп до главната улица? Има ли часови пояс за зареждане на магазините и кафенетата? На всички е известно, че ул. „Плиска“, ул.“Осми март“ и ул. „Гео Милев“ се използват за влизане на главната улица, понякога се ползват и като паркинг от хора които не са живущи на тях.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Терзийски. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Община Сандански има дългогодишна практика да издава разрешителни на лица и стопански субекти, които имат търговски обекти в зоната на ул. „Македония“ и на прилежащите на нея улици. Часовия пояс обикновено е сутрин, не по – късно от десет часа. Вероятно има нарушение. Контрола освен на Общинския инспекторат е и на органите на полицията за да следят кой влиза и кой излиза с разрешение. Улица „Македония“ е пешеходна зона и затова се налага строго спазване на правилата от автомобилите. Разрешение имат само тези които зареждат търговските обекти. Ще направим проверка за да се установи кой нарушава забраната за паркиране.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Батев.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник –* Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, моето питане е продиктувано от предходното. Господин Кмете заявихте, че главната улица е пешеходна зона и че е изключително важно да има спокойствие за гражданите. Там трябва да има съвместни действия между Общинския инспекторат и Районното управление на МВР. Искам да Ви попитам какво е Вашето мнение за изградената преди години велоалея находяща се на ул. Македония? Господин Котев издаде заповед с която забрани предвижването на велосипеди и тротинетки, но тази заповед не се спазва. Бяха разчертани едни червени „X“, но до днес какво се случва с тази заповед. Възможно ли е тази велоалея да се премести на алеята на „ Дипломата“ близо до река „Санданска Бистрица“, защото там се разхождат по – малко хора и там да се карат колела. Общинският инспекторат беше създаден по времето на Кирил Котев, прие се един правилник за организацията и дейността на този Общински инспекторат, но до ден днешен

този инспекторат пуска само едни отчети на тримесечие, които са формални в които пишат колко глоби, колко фиша са създадени, но нито веднъж не дойде т.н шеф на инспектората да се обоснове отчета, даже в момента не знам и кой е настоящи шеф на Общинския инспекторат. Би следвало на тези отчети, които се дават на тримесечие и се разглеждат на сесия да присъства шефа на Инспектората и даде обяснения за това което са формирали в отчета. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Батев. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – И аз Ви благодаря. Господин Батев, Вие казахте с различни думи това което и аз мисля. Функцията на инспектората е много важна. Мисля, че от една година инспектората върши по – добра и качествена работа, което разбира се е не достатъчно, но посоката е вярна. На следващия отчет, началника на инспектората ще присъства на заседание на Общински съвет. Щом има актове и проверки, означава, че се работи. Има още какво да се желае, защото ежедневно има сигнали и жалби за нередности в цялата община. По отношение на велоалеята това е един голям и важен въпрос. Има заповеди от предишното управление с което формално тази алея не съществува, но визуално е там. Обсъждали сме това което Вие казахте, децата които обичат велосипедния спорт да бъдат насочени към алеята на „Дипломата“, но тя не е много дълга, но има и психологически момент, защото децата искат да карат там където има хора. Този проблем трябва да бъде решен с общи усилия.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря Ви, господин Председател и аз имам един въпрос към Кмета. Може да изглежда, че е частен казус но не е, защото аз лично се убедих в това нещо. Господин кмете, в зоната на общината или по точно зад общината в момента се изгражда един строеж, не знам кой е възложител. В района на този строеж по решение на Общинския съвет улицата е разчертана като синя зона. Служителите от Синя зона взимат средства от физическите лица, които си паркират автомобилите, но в един даден момент в района на Синята зона се появи един забранителен знак за спиране. На базата на този забранителен знак за спиране, полицията по личен разговор с началника на полицията господин Щурков е поставила между петдесет и сто фиша за десет дни, след което този знак изчезна. В тази връзка, строежът който се изгражда има монтирано скеле на фасадата, което служи на строителните работници за измазване на сградата. Скелето стои на тротоара. Заплатена ли е такса тротоарно право от собственика, аз знам, че в момента не може да ми отговорите, но моля да направите проверка в общинска администрация и ако не е заплатено, моля да се предприемат необходимите действия към лицето което изгражда строежа да си заплати таксата. Хората са угорчени, че в синята зона полицията им слага фиш. Във връзка със спорния знак, който беше поставен там, моля на следващото заседание да отговорите дали към строителната документация на строежа има ли проект по време на организация на движението през време на строителството?*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* По наше искане е премахнат този забранителен знак. Общината има известни проблеми със собственика на този имот. По негов сигнал и жалба полицията веднага реагира. На следващата сесия, а може би и преди това ще Ви отговорим на тези два въпроса.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Пензов.

*Ивайло Пензов – служител в Общинска администрация –* Имаше издадено разрешително, но към настоящия момент е изтекло. Ново искане не е подадено, направен е констативен протокол в тази връзка и ще му бъде съставен Акт за нарушение.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Пензов. Заповядайте госпожо Орманлиева.

*Радостина Кирилова Орманлиева – общински съветник –*Здравейте на всички. Имам едно питане за парка. От моста който е на Австрийския хотел до първия люлеещ се мост имаше доста растителност, но сега е доста окастрено и преди растителността служеше като преграда, но сега така е почистено, че е много достъпно за деца да отиват до самия бряг на реката и снощи едно дете щеше да падне. Има те ли намерение за направа на ограда? Това ми е първия въпрос. Втория ми въпрос е за влизането на всякакви автомобили в парка. Този въпрос го коментирахме с някои от колегите по комисиите. Абсолютно не трябва да се допуска паркиране на автомобили и особено паркиране по тревните площи на служебни такива, а и някои от туристите също се объркват. Има ли вариант да се сложат подвижни скоби на тази улица която е на Дневния център, защото там няколко пъти съм срещала автомобили, които са на туристи и се объркват и влизат в парка. Другото ми питане е за ул. „Христо Ботев“ на която има офис на „ЕКОНТ“ и има голямо движение на автомобили и много хора паркират вместо на синя зона, паркират на тротоара , за да не плащат такса. Може ли да се поставят някакви устройства, за да се пречи на паркирането на тротоара, защото който е пешеходец не може да ползва тротоара. Благодаря.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря , Ви госпожо Орманлиева. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Във връзка с почистването на сервитута на река „Санданска Бистрица“ от моста на хотела до люлеещия се мост е продиктувано от неугледния вид, който с години бе там. В момента вида на това пространство е съвсем друг и знаем за този въпрос и в момента изготвяме такива парапети. Специалиста който е към общината, заварчика прави такъв парапет и мисля, че този месец ще бъде готов. По отношение на влизането на автомобили в парка, служебни и на звено Озеленяване, а вероятно и лични има два забранителни знака, възложено е на ръководството на „Озеленяването“, всякакви автомобили да бъде преустановено тяхното присъствие в парка. Когато трябва да се доставят някакви материали това да става максимално бързо. По отношение на ул. „Христо Ботев“ и не само за нея, голяма част от гражданите ползват тротоарните площи за паркиране, вероятно да избегнат „Синята зона“, но и заради липса на паркоместа от които има нужда нашия град. Поемаме ангажимент и

на ул. „Христо Ботев“ да бъдат поставени ограничителни колчета, които да възпрепятсват паркирането на тротоарите.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Други въпроси има ли? Няма. Преминаваме към следващата точка.

### **ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.2 – Вх. № 13/12.01.2021 г. – Заповед № ОА–АК–5/11.01.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 352 по Протокол № 13/23.12.2020 г. на Общински съвет – Сандански. Това решение е относно освобождаване на таксиметровите фирми за заплащане на една трета от данъка. Предложението е за отмяна на това решение.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма./ зачита проекта за решение за отмяна/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение, Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Димитър Любенов Димитров : Въздържал се*
7. *Живко Кирилов Иванов: За*
8. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
9. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
10. *Илина Борисова Никова: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: Въздържал се*
14. *Младен Стоименов Тимчев: Против*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянова: Въздържал се*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Стоян Костадинов Стоев: За*
22. *Христо Стиров Мегеров: За*
23. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: Против*
25. *Яне Георгиев Янев: Въздържал се*
26. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 4, предложението **СЕ ПРИЕМА.****



На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет, прие

**РЕШЕНИЕ № 1**  
от 04 февруари 2021 г.

1. Отменя свое Решение № 352 от 23.12.2020г., относно освобождаване на таксиметровите фирми на територията на община Сандански от заплащане с 1/3 от данъка, определен за таксиметров превоз на пътници за 2021г.

**ПО ТОЧКА 3 (Трета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.3 – Вх. № 14/12.01.2021 г. – Заповед № ОА–АК–6/11.01.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 338 по Протокол № 13/23.12.2020 г. на Общински съвет – Сандански. Този материал е за идеални части в село Лешница, в едно с училищна и помощна сграда. Мотивите за връщане на решението са, че няма удостоверение от Министерство на образованието, което да удостоверява, че обекта е престанал да съществува и да има необходимото предназначение. Предложението е за отмяна на това решение.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /Зачита проекта за решение за отмяна/ Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Димитър Любенов Димитров : За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Мария Иванова Нонева: За
14. Методи Менчев Атанасов: Против
15. Младен Стоименов Тимчев: Против
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: За
19. Румен Иванов Пачов: Въздържал се
20. Снежана Любенова Стоянова: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Стоян Костадинов Стоев: За
23. Христо Спиров Мегеров: За
24. Юлиан Живков Ефендийски: За
25. Явор Иванов Аргиров: против
26. Яне Георгиев Янев: За

27. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 2**  
от 04 февруари 2021г.

**1. Отменя свое Решение № 338 от 23.12.2020г.**, относно промяна на собствеността от публична в частна на имот, застроено дворно място с площ 2 310 кв.м., представляващо идеални части от УПИ I, кв.18 по плана на село Лешница, община Сандански и разположените в него училищна и помощни сгради.

**ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.4 – Вх. № 15/12.01.2021 г. – Заповед № ОА–АК–7/11.01.2021 г. на Областния управител относно, върнато за ново обсъждане Решение № 337 по Протокол № 13/23.12.2020 г. на Общински съвет – Сандански.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма./Зачита проекта за решение за отмяна/*

На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет

**РЕШИ**

**1. Отменя свое Решение № 337 от 23.12.2020г.**, относно промяна на собствеността от публична общинска собственост в частна общинска собственост на имоти в с. Плоски.

Преминваме към гласуване на проекта за решение, Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Димитър Любенов Димитров : Въздържал се
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Гошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За

12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Мария Иванова Нонева: За
14. Методи Менчев Атанасов :Против
15. Младен Стоименов Тимчев: Против
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: За
19. Румен Иванов Пачов: Против
20. Снежана Любенова Стоянова: Въздържал се
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Стоян Костадинов Стоев: За
23. Христо Спиров Мегеров: За
24. Юлиян Живков Ефендийски: За
25. Явор Иванов Аргиров: Против
26. Яне Георгиев Янев: Въздържал се
27. Янко Димитров Ангелов: Въздържал се

**С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги моля за прегласуване. За отмяна на решението са необходими двадесет гласа. Режим на гласуване.*

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Димитър Любенов Димитров : Въздържал се
7. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
14. Методи Менчев Атанасов :Против
15. Младен Стоименов Тимчев: Против
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Петър Василев Додушев: За
18. Радостина Кирилова Орманлиева: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Снежана Любенова Стоянова: Въздържал се
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Стоян Костадинов Стоев: За
23. Христо Спиров Мегеров: За
24. Юлиян Живков Ефендийски: За
25. Явор Иванов Аргиров: За
26. Яне Георгиев Янев: Въздържал се
27. Янко Димитров Ангелов: Въздържал се

***С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет, прие

**РЕШЕНИЕ № 3**  
от 04 февруари 2021г.

**1. Не отменя свое Решение № 337 от 23.12.2020г.,** относно промяна на собствеността от публична общинска собственост в частна общинска собственост на имоти в с. Плоски.

***ПО ТОЧКА 5( Пета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.5 – Попълване състава на постоянните комисии към Общински съвет – Сандански. Колеги поради предсрочно прекратяване на пълномощията на доктор Димитър Любенов Станоев и избирането на новия общински съветник Димитър Любенов Димитров е необходима попълване на комисиите . Доктор Станоев е бил в две комисии – в ПК по БФ и ПК по ЗИСД. В комисията по ЗИСД е бил председател. Моето предложение е господин Димитров да заеме местата на господин Станоев като член на двете комисии. Има ли други предложения за попълване състава на комисиите? Гласуването за председател ще бъде отделно, след като се попълнят комисиите. Първо гласуваме попълване състава на комисията по БФ. Режим на гласуване.*

***С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' 0- и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Предлагам да гласуваме господин Димитров да попълни състава на комисията по ЗИСД. Режим на гласуване .*

***С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' 0- и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Терзийски .*

*Ивелин Емилов Терзийски – Общински съветник – Предлагам доктор Никова да бъде председател на комисията по ЗИСД.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Терзийски. Други предложения има ли? Заповядайте господин Георгиев.

*Георги Иванов Георгиев – Общински съветник –* Предлагам за председател на комисията по ЗИСД да бъде избран доктор Христо Мегеров.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Колеги други предложения има ли? Няма. Първо подлагам на гласуване за председател на ПК по ЗИСД да бъде избрана доктор Илина Никова. / режим на гласуване/

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 7. Не се приема.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване второто предложение за председател на ПК по ЗИСД да бъде избран доктор Мегеров.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -15 , 'против' 0 и 'въздържали се' – 4.Приема се.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Господин Христо Мегеров е избран за председател на комисията по Здравеопазване интеграция и социални дейности. /зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' -19 , 'против' 0 и 'въздържали се' – 0.Приема се.*

На основание: чл.21, ал.2 от във връзка с чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл.48 от ЗМСМА, чл.40, ал.1 и ал.4 и чл.41, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

#### РЕШЕНИЕ № 4 от 04 февруари 2021г.

Попълва състава на Постоянните комисии към Общински съвет – Сандански, създадени с Решение № 4 от 21.11.2019г. по следния начин:

#### **I. ПК по Бюджет и финанси както следва:**

1. Председател – Живко Кирилов Иванов
2. Член - Юлиан Живков Ефендийски
3. Член – Младен Стоименов Тимчев

4. Член – Мария Иванова Нонева
5. Член – Димитър Любенов Димитров
6. Член – Стоян Костадинов Стоев
7. Член – Владимир Огнянов Бабанов

**II. ПК по Здравеопазване, интеграция и социални дейности както следва:**

1. Председател – Христо Спиоров Мегеров
2. Член – Димитър Любенов Димитров
3. Член – Георги Атанасов Панчев
4. Член – Илина Борисова Никова
5. Член – Радостина Кирилова Орманлиева

**ПО ТОЧКА 6 (Шеста ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет - Преминаваме към т.6 – Вх.№ 59/25.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на общата численост и структурата на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея, както и определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета и кметовете на кметства в Община Сандански. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми господин Председател, уважаеми общински съветници, традиционно, а и по процедура преди разглеждането на бюджета ежегодно в началото на годината общината приема структурата на общинската администрация и в тази връзка на основание закона за Местното самоуправление и местната администрация сме внесли такава пред Вас. Има няколко момента различни от миналогодишната структура. На първо време това са възнагражденията, възнагражденията са свързани с постановление на Министерски съвет от края на миналата година, с което от една страна минималната работна заплата става 650 лв., от друга страна има 10% увеличение на възнагражденията в общинска администрация и кметовете на общини и кметовете на населени места. Видно от предложението внасяме 10% увеличение възнаграждение на кметовете на населени места съобразно жителите на тези населени места. С оглед на по – голяма рационализация, ефективност и оптимизация на общинската администрация внасяме и някои предложения с които тя да бъде изменена. На първо място предлагаме в отдел „Общинска собственост“ да бъде увеличана с една бройка и тази бройка да бъде взета от дирекция „Устройство на територията и инфраструктурата“, това е служителят, който удостоверява общинската собственост и изготвя актовете за общинска собственост, дебатиран е многократно, много пъти са правени опити това да бъде факт и нащо предложение ни се струва разумно с оглед на това, наистина служебното лице което актува тази общинска собственост да бъде към този отдел. Там имаме много проблеми с актуването на общинската собственост ,*

което няма да е за сметка на дирекция „УТИ“. В дирекция на „УТИ“ предлагаме да се направят нови два отдела за да се знае всеки служител каква отговорност носи. Отдел „Капиталови разходи, инвестиционни проекти и инфраструктура“ и отдел „Кадастър, регулация и строителен контрол“. Също така за отдел „Гражданско състояние и регистрация“ нащо предложение е да премине изцяло към дирекция „Административно, правно и информационно обслужване и човешки ресурси“, за да може наистина да има директор на тази дирекция и да има лице което да носи пряко отговорност, особено на онези структури от общинската администрация, които пряко, ежедневно кореспондират с гражданите на град Сандански и съответно за по – бързо и ефективно тяхно обслужване. Във връзка с въпросите, които зададохте по време на питанията Ви предлагаме сектор „Чистота“ и сектор „Озеленяване“ ще бъдат увеличени с по три бройки, защото не само парка се нуждае от по сериозно отношение и внимание, а и населените места се нуждаят и за да има и служители по съответните региони. Защото общината обикновено назначава хора но не чрез трудови договори. Във връзка с инспектората предлагаме щатните бройки от селско и горско стопанство да преминат към това звено. Голяма част от сигналите и жалбите са свързани със селските и горските площи, които са общинска собственост. По отношение на вече взетото решение от общински съвет в средата на миналата година, относно Центъра за подкрепа за личностно развитие /ЦПЛР/, т.н. Спортен интернат с решение на общински съвет вече отпадна там необходимостта там да има ученическо общежитие и в тази връзка с оглед на по-добрата организация, която създадохме през тази година и финансовите резултати, които са много по – добри от предишните години предлагаме тези лица да преминат на пряко подчинение към общинска администрация. Тези щатни бройки седем да преминат към общинска администрация. С оглед на изключителната натовареност на Домашния социален патронаж /ДСП/ се предлага увеличаване на числеността с една щатна бройка във връзка с проект “Топъл обяд“. По отношение на възнагражденията, Общински съвет трябва да реши по отношение на възнаграждението на кмета на общината, по отношение на възнаграждение на кметовете на населени места, както Ви казах има постановление на МС с което е одобрена по-голяма минимална работна заплата, което е заложено в проекта за бюджет за 2021 год. От Вас зависи да утвърдите съответното увеличение на заплатите, съобразно приложението което сме представили. Това е предложението което е направила общинска администрация за приемане от Общински съвет.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря Ви господин Председател, аз искам да взема отношение по повод възнаграждението на кмета и кметовете на населени места . Госпожо Зойкова, към Вас се обръщам, понеже не съм специалист. Като общински съветник си спомням, че в началото на всяка една календарна година ние сме взимали решение в което е описано : кмета на общината „толкова сума“, кметовете на кметствата над 1000 души такава сума, под 1000 души такава сума. В момента виждам, че не е записано сумата която ще получава кмета на община Сандански. Аз я знам лично, защото сме я приели в предходния мандат. Но не би ли трябвало тук да е записано колко е. Аз лично приветствам господин кмета, че е предложил да не му се увеличава заплата, което е напълно редно в тази пандемична обстановка и финасово и икономическа криза, но не е ли редно в решението да приеме за кмет на община „ X“ сума или ще използваме*

решението от предходната година? Можем ли да използваме решението от предходната година? Имам информация, че господин Кмете Вие сте се отказали от част от заплатата си? По какъв начин сте се отказали, защото пък заплатата на председателя на Общински съвет е свързана с ваща заплата. Ако Вие взимате по-малка заплата не е ли редно и председателя на Общински съвет да взима по-малка заплата? Аз съм общински съветник и имам право да знам. Ако Вие откажете да отговорите ще поискам писмен отговор. Аз имам данни, че към момента Председателя на Общински съвет получава по – голяма заплата и правилника не е изпълнен. По фиш Вие получавате по – малка заплата. Ако бъркам моля, да ме поправите. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте госпожо Зойкова.*

*Людмила Зойкова – Заместник кмет в община Сандански- Сумата която е приета миналата година ще важи и за тази година, сумата остава същата.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви госпожо Зойкова. Заповядайте господин Кмет.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Най – малко редно е кмета на общината да говори за своята заплата. Дори съм се старал, да не се разбира и не бива да се разбира, защото в крайна сметка всеки решава сам за себе си. Кмета взима такава заплата каквато Вие му определите и каквато сте определили преди една година. А това, че кмета по своя целесъобразност е решил част от тази заплата да отива за други неща, това не касае решението на общински съвет. Така, че по – добре да не го коментирам. Не отказвам да отговоря, но както каза госпожа Зойкова, заплатата на кмета по наше предложение за тази година е без повишението което му се полага с оглед на ситуацията не само здравна, икономическа и финансова каквато е мисля, че кмета трябва да е пример и с неповишението на своята заплата кмета да е съпричастен с нелеката ситуация на малък, среден и на голям бизнес и към икономическата обстановка в нашия регион. Моля Ви да не го преекспонираме този казус. Всъщност то не е казус. Вие решавате. Мисля, че според мен това е правилната позиция. Кмета на община Сандански получава счетоводно заплата такава каквато е определена миналата година. А по отношение заплатата на Председателя, на Общински съвет, неговата заплата е определена, ако не се лъжа в правилника на Общински съвет – Сандански. Когато заплатата на кмета е фиксирана и заплатата на общински съвет е такава каквато е определена в правилника, 80% или 90% от заплатата на кмета, не помня точно колко процента е.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заплатата на Председателя на общински съвет е 90 % от заплата на кмета. Заповядайте господин Стоев.*

*Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Въпросът ми е за отдел „Гражданско състояние и регистрация „. В мотивите е записано: „ За по – добра организация и субординация на работата в администрацията, както и за по – бързо и качествено обслужване на гражданите“ отдел „ Гражданско състояние и регистрация „ да*



премине в дирекция „Административно, правно и информационно обслужване, и човешки ресурси“. Въпроса ми е с преминаването на този отдел по какъв начин услугата ще стане по – бърза и обслужването на гражданите по – качествено и няма ли да влеземе в противоречие с чл.43,ал.3 т.3 от ЗМСМА, който гласи, че главния секретар трябва пряко да отговаря за отдел „ГСР“.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Стоев. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Както Вие казахте, „ Дирекцията е административна и правна „ , до голяма степен е свързана с отношенията и обслужването на гражданите. Там наистина има много какво да се направи. Трябва да има директор на дирекция който да отговаря за този сектор, не става въпрос за някаква лична и персонална функция на този отдел и на тази дирекция, но това е нашо виждане, че тази дирекция, която години наред само се води дирекция и е пряко ръководена от секретара. Наистина да има лице избрано чрез конкурс, за да може този човек, мъж или жена да носи пряка отговорност и под прякото ръководство на секретаря на общината да се подобри ефективността и обслужването на гражданите и на бизнеса в Сандански. Мотива не е персонален.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Батев*

*Георги Валентинов Батев – Общински съветник –* Уважаеми господин Кмете, искам малко конкретика по отношение на структурата на общинска администрация. Предвидил сте да направите промяна в дирекция „Устройство на територията и инфраструктура“ и отдел „Общинска собственост“, като една бройка от дирекция „УТИ“ се прехвърли в отдел „ОС“, говоря за длъжността главен специалист „Разпореждане и актуване на собствеността“. Записано е, че промяната се налага, с цел по – голяма ефективност при удостоверяване статута на имотите – общинска собственост. Записано е и приемане на стратегия за периода до 2024 год. и ако се зачетете в самата стратегия ще видите, че е записано в нормативната база, че актовете книги за общинските имоти ще са общо достъпни и всеки ще може да иска справка по тях. Именно това е питането ми, след като актовете книги ще са общо достъпни и всеки един от нас би могъл да се запознае с това кои имоти са общинска собственост и кои не, кое налага евентуалното приемане на тази промяна? Аз ще подкрепя Вашето предложение, но просто искам да се обективизирате и малко повече конкретика за това Ваше предложение.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет– Благодаря Ви господин Батев. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Това което, казахте е и моя отговор. Налага се по технически причини. Отдел „Общинска собственост“ е структурата към администрацията, която води регистър и сме в процес на регистриране на цялата общинска собственост и ако видите стратегията за първи път ще има такъв публичен регистър, който е трябвало да го има от години по закон, но не го е имало по обективни и субективни причини. За да има такъв публичен регистър, трябва служебното

лице, главен специалист „Разпореждане и актуване на общинската собственост“ което отговаря за регистъра трябва да е в отдел „Общинска собственост“, защото това е естествено и нормално. Другото би било нелогично. Търсим варианти за оптимизиране на администрацията.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* В дейност „Чистота“ сега фигурират 41 бройки, като преди са били 38 бройки. По същество ме интересува какъв вид работници, служители се включват? Преди години ни беше казано, че тук се включват допълнително бройки за почистване на улици. Това е първия ми въпрос. Втория ми въпрос е има ли практика да се сключват граждански договори, които по своята същност имат характера на трудови, т.е за цяла година ? Каква е била бройката досега на гражданските договори, но са за цяла година. До колкото разбирам, една от причините за да се увеличи броя в щатното е да се избегне това, но каква е била тази бройка като практика досега и ще продължи ли тази практика при положение, че се увеличават бройките?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Точно затова, се прави тази промяна, защото гражданския договор се сключва за извършване на определена услуга. Традиционно и в други общини, защото този казус го коментираме и в Сдружението на общините и обикновено когато няма възможност, чрез структурата на общинска администрация, кметовете на общините при съответната необходимост сключват такива граждански договори. Ние искаме те да бъдат максимално ограничени, защото общината пак дава същите средства, но договорите не са трудови. Гражданските договори ще продължат и занапред, но те да бъдат сключвани тогава когато наистина е належащо, а не да свършим работа на някой. По отношение на другия въпрос за дейност „Чистота“ са включени служители в населените места за поддръжка на тротоари, улици и зелените площи и четирима служители, които са хигиенистите в общинска администрация.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте госпожо Органджиева.

*Зорица Тошкова Органджиева – Общински съветник –* Моят въпрос е свързан с дейността на Центъра за подкрепа за личностно развитие – град Сандански/ЦПЛР/. Знаем, че се направи промяна в структурата, миналата година, но сега виждаме, че от тринадесет човека в момента остават седем. Аз не мога да си обясня каква ще бъде дейността и изобщо ще има ли Център за подкрепа за личностно развитие и какви дейности ще извършва този център свързани с компетентностите, с интересите на децата в областта на изкуството, спорта, технологиите, изобщо ще има ли център или няма да функционира ?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Заповядайте господин кмете?

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По скоро обратното, но нека госпожа Караджова да обясни.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповодайте госпожо Караджова*

*Павлина Караджова – Заместник кмет в общинска администрация – Уважаеми господин Кмет, уважаеми общински съветници, във връзка с промяната с която ако не се бъркам беше гласувана юни месец миналата година да отпадне дейността „Общежитие“ към Центъра за подкрепа и личностно развитие се налага лицата, които извършват дейност, която не е към Центъра за подкрепа и личностно развитие да преминават към общинска администрация Сандански. Всъщност седемте лица, които остават в центъра са изцяло педагогически специалисти, които всъщност ще извършват дейността заложената в Центъра за подкрепа и личностно развитие. Един директор и шест педагогически специалисти. Двама в областта на изкуството, двама в областта на спорта и двама в областта на възпитателна дейност. Центъра продължава да функционира така както е функционирал и до този момент, даже мога да заявя, че към тази година центъра е разширил дейността си. Има различни дейности. Лицата които преминават към общинска администрация, са лица за поддръжка на сгради, лица които готвят. Смятам, че Центъра за подкрепа на личностно развитие не трябва да извършва други дейности, които не са типични. В случая те са били към центъра защото е имало общежитие, което е налагало да има хигиенисти, изхранване и т.н. Готвачите и поддръжката идват към общината. Към този момент това не се налага и затова тези лица минават към общината. Готвачите и поддръжката минават към общината. Програмата за дейността на Центъра беше качена миналия месец за обществено обсъждане и на следващата сесия, защото тази сесия беше много тежка, ще Ви бъде предложена и програмата с изменението. Планирано е и това за следващата сесия в края на месец февруари. Благодаря Ви за питането госпожо Органджиева за да бъде изяснен казуса такъв, какъвто възникна.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви госпожо Караджова. Други мнения и въпроси има ли. Няма./ зачита проекта за решение/ Режим на гласуване .*

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Владимир Огнянов Бабанов: За*
- 3. Георги Атанасов Панчев: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: Въздържал се*
- 6. Димитър Любенов Димитров : За*
- 7. Живко Кирилов Иванов: За*
- 8. Зорица Тошкова Органджиева: Въздържал се*
- 9. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 10. Илина Борисова Никова: За*
- 11. Йордан Юлиев Тушев: За*
- 12. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 13. Мария Иванова Нонева: За*
- 14. Методи Менчев Атанасов : За*
- 15. Младен Стоименов Тимчев: За*
- 16. Николай Димитров Шаламандов: За*

17. Петър Василев Додушев: Въздържал се
18. Радостина Кирилова Орманлиева: Въздържал се
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Снежана Любенова Стоянова: За
21. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
22. Стоян Костадинов Стоев: Въздържал се
23. Христо Спиrow Мегеров: Въздържал се
24. Юлиян Живков Ефендийски: За
25. Явор Иванов Аргиров: За
26. Яне Георгиев Янев: За
27. Янко Димитров Ангелов: За

**С явно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 7, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл.21, ал.1, т.2 и т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на Постановление № 67 на МС от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 5**  
от 04 февруари 2021г.

Общински съвет – Сандански, приема:

1.Общата численост и организационна структура на Общинска администрация и звената към нея, съгласно Приложение 1.

2.Размерът на индивидуалната основна месечна заплата на Кмета на община Сандански, не се увеличава, считано от 01.01.2021г.

3.Размерът на индивидуални основни месечни заплати на кметове на кметства в община Сандански, се увеличава с 10%, считано от 01.01.2021 г., както следва:

3.1. Кмет на кметство с население над 1000 души – 1100.00 лева

3.2. Кмет на кметство с население от 500 до 1000 души – 1004.00 лева

3.3.Кмет на кметство с население до 500 души – 944.00 лева.

4. Размерът на допълнителните трудови възнаграждения с постоянен и непостоянен характер на кмета и кметовете на кметства се определя съгласно Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, приета с ПМС № 4 на МС/17.01.2007 г., действащата нормативна уредба, и в рамките на утвърдения бюджет.

5. Изпълнението на настоящото решение се възлага на Кмета на Община Сандански.

**ПО ТОЧКА 7 (Седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7– Вх.№ 40/21.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов –*

Кмет на община Сандански, относно приемане на Стратегия за управление и разпореждане на общинската собственост на община Сандански, в периода до 2024 год. Заповядайте господин кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници,* внесеното предложение до Вас е свързано общо взето със законовите ангажименти и е стратегически документ, който предполага по – ефективно, рационално управление на имотите и терените на общинска собственост. Като цяло община Сандански, ежегодно приема програма за управление и разпореждане с тези имоти и те касаят конкретно всяка календарна година. С внасянето на този документ – стратегия целим няколко неща: Първо да определим принципите и целите като цяло, преоритетите относно стопанисването, управлението и разпореждането с тези имоти и да ги фиксираме като имоти, защото до голяма степен това е едно от слабите места на общината. Липсата на информация за общинските имоти. Стремежа ни е очертавайки рамката на общинските имоти, чрез съответната стратегия да търсим едно планово, по – дългосрочно управление на тези имоти, освен спазвайки и закона разбира се. Затова тази стратегия, която сме предложили е в рамките на няколко години . Ефективното управление на общинските имоти е един от инструментите за изпълнение на общинските бюджети и за осъществяване политиката на община Сандански, каквато всъщност Вие приехте в началото на миналата година в Програмата за управление на община Сандански. Тази стратегия трябва да кореспондира и пряко и косвено с програмата за управление. Стратегията е открит документ и може да бъде допълван и изменян. За първи път внасяме такъв документ. Надявам се да стане конструктивен дебат и приемане на стратегията.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Уважаеми колеги, както и в началото на заседанието обясних, че по комисиите няхахме достатъчно време за разглеждане на Стратегията, но в следствие се запознах със Стратегията и е хубаво, че се пишат програми, стратегии, но минават ли на граматически контрол всички тези материали, защото забелязах, че има много граматически грешки. Ще зачета едно от целите на Стратегията : „ Чрез опростяване на политика на общината, касае управлението и разпореждането с общинската собственост, се създава по – широк обществен интерес, което е предпоставка, за увеличаване приходите и т.н....“ Изречението няма смисъл. След това :“ Стратегията регламентира основните характеристики на отделните видове имоти, които подлежат на спазване и реконструкция и ред други такива граматически грешки. Моля Ви, имате достатъчно персонал, хората които разработват стратегиите могат да допускат грешки. Но нека след това всички тези материали да бъдат редактирани, защото днес като сложим нащо „за“, все едно сме се съгласили с този текст по този начин написан, което е малко обидно за нас. Имам един въпрос на страница единадесета е записано : „Публичните регистри на Акответе за общинска собственост и на сделките по разпореждане с общински имоти и придобиване на частни имоти чрез покупка, дарение и други, се поддържат в актуално състояние на интернет портала на общината. „ Това така ли е или не е така, защото е записано в „Административна обезпеченост на общинската собственост“ . В констативната част сте сложили нещо което не е вярно, стратегическата

част е след няколко страници. Ние изработваме нормативни актове, които трябва да бъдат издържани граматически.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Пензов.

*Ивайло Пензов – Общинска администрация* – Това е намерение за в бъдеще да го направим. Стратегията е до 2024 година.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Пензов. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – Наистина така зачетено текстово не е издържано. От едно сложно изречение, което само Ивайло Пензов може да разбере трябва да направим две или три изречения по прости. Това трябва да го направим в момента за да бъде евентуално приета стратегията. По отношение на публичните регистри, това е тенденцията и ние трябва да се стремим към това. Като вносител на материала оттеглям това предложение за следващото заседание на общинския съвет, за да бъдат отстранени граматическите грешки.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Янев.

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник* – По същество дебата беше прекратен поради желанието на господин Иванов материала да бъде и граматически и смислово издържан. А това беше една възможност да влезем по същество. Сега ако не бъде разглеждан по същество, нека бъде разгледан отново по комисиите.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Колеги, материалът ще бъде разгледан отново по комисиите. За да бъде отложен за следващото заседание се изисква решение на Общински съвет/Зачита проекта за отлагане на материала за следващо заседание/ Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.8, ал.8 от Закон за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 6**  
от 04 февруари 2021г.

Отлага материала за разглеждане на следващото заседание на Общински съвет – Сандански.

**ПО ТОЧКА 8 (Осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 52/22.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански праз 2021 год. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги както вече казах в началото на годината Общински съвет приема такава програма съгласно Закона за общинската собственост и Закона за местното самоуправление и местната администрация, програмата в която сме предложили съответните имоти общинска собственост, които община Сандански управлява и стопанисва, съответно се разпорежда с отдаване под наем, продажба и концесия. Тя съдържа съответните финансови прогнози от очаквани приходи. Описани са имотите, за които община Сандански има намерение да открие процедура по продажба. Описани са наемните отношения на община Сандански, кои имоти са отдадени под наем и имотите които подлежат на концесия. Предложили сме и прогноза за имоти които сме предвидили да придобием като собственост на общината. Структурата на програмата не е по различна от предходните години. Тази програма се допълва с Ваши решения. Програмата е отворена.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря Ви господин Председател. Аз искам да взема отношение по програмата. Тази програма не е изготвена съобразно намеренията на община Сандански и Общински съвет. На страница 3 във вид дейност „Отдаване под наем на щандове ГУМ“, е предвидено прогнозен резултат от 51 564 лв., а след няколко часа ще разгледаме отдаване на ГУМ на концесия, откъде ще дойдат тези приходи ? Ако бъркам, моля да ме поправите. Колко щанда работят? Някои договори изтичат тази година, мисля след три месеца. Предлагам да им се пусне анекс към договорите до приключване на процедурата за концесия.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ако общински съвет вземе решение за консиционирание на ГУМ, това е сложен процес и докато се приключи порцедурата, част от тези търговски обекти ще продължават да работят. Може би тези имоти ще работят още половин година и ще продължават да заплащат наемна цена. Това е прогнозна цена и ако стане по – бързо, ще им бъдат прекратени договорите за наем. Ние не можем да кажем дали ще има концесионер за ГУМ. Нека гостодин Пензов обясни за*

договорите. Община Сандански ще търси възможности за максимално продължаване на договорите до края на процедурата за концесия. Анексът към договора също е вариант.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Пензов.

*Ивайло Пензов – Общинска администрация* – Процедурата по концесията не е завършена. Договорите за ГУМ са сключени по следния начин: „до провеждане на процедура и сключване на договор с евентуален концесионер, но за не по – дълъг срок от пет години“. Договорите не са сключени по едно и също време.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Пензов. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник* – Уважаеми колеги, виждам, че има планирани приходи от наем на лекарски кабинети в село Катунци – СЗС, а в капиталовите сме предвидили подобряване на енергийната ефективност на кметството в село Катунци. Ако допуснем там да има обекти, които са под наем впоследствие тези разходи няма да ни бъдат признати, за някакви си двадесет лева на месец. Ако знаете кои са тези обекти да не ги включваме в справка за планираните приходи от наеми.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет* – Благодаря Ви господин Иванов. Здравните кабинети не са в Кметството. И трите кабинета са в други сгради. Заповядайте господин Янев.

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник* – Искам господин Пензов да направи малко по – добро представяне на числата, които са заложили, защото като смятам прогнозните резултати в лв. за 2021 год., за очакваните приходи виждам, че има доста съществени разминавания, въпреки, че са прогнози те трябва да бъдат максимално реалистични. Това е в интерес на общината. Защото да се залага едни приходи които е почти невъзможно да дойдат е безсмислено. Първо лично аз искам да се поясни продажба на сгради са заложили 900 000 лв. Това ми се струва по – високо от нормалната цена, като се има предвид условията в които живеем, все пак сме в условия на пандемия. Интерес за закупуване на недвижими имоти е паднало. Дали това е реалистично? Второ е заложено приходи от продажба на земи около 620 000 лв.. Тази цифра реалистична ли е? Какви земи има предвид? Ограничението на закона и наложения мораториума, мисля че не е точно числото, освен това отдаване под наем на земеделска земя 340 000 лв., аз мисля, че тук може пък нагоре да отиде, защото е време да се помисли по отношение на наемите, както има конкурентност, когато има публични търгове и тази конкурентност Вие я усещате, би следвало Общинския съвет и общинската администрация да насърчи конкуренцията, за да може да се осигурят повече приходи. То няма кой знае какви пера откъдето могат да влезнат ресурси в общинската хазна и също така бих искал малко повече да кажете, защо приходите от концесия са толкова занижени? Има ли възможност нещата да отидат нагоре? Има ли интерес за нови концесии? По отношение на новоприетата наредба не виждам приходи от общински горски фонд?



*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Янев. Заповядайте господин Пензов.

*Ивайло Пензов – Общинска администрация –* Ще започна с приходите от продажба на земя. Естествено, че това не касае земеделските земи, защото срока за мораториума беше удължен и ние не можем да продаваме земеделски земи, що се касае за цифрите заложили за продажба на сгради и земя дали са завишени, до голяма степен е заложена по – голяма сума на базата на това, че имаме имоти, които са с по – висока оценка. Ще дам пример с училището в Мелник, където по памет, първоначалната цена е около 500 000 лв., както и някои други бивши училищни сгради, които сме ги заложили, някои от които са реализирани вече, като училището в село Левуново, което беше продадено за 72 000 лв. и която сума е получена в община Сандански през януари месец. На тази база сме заложили едни по – големи суми, като приходи от продажба на сгради и на земя. Що се касае за земеделските земи, да приходите от наем биха могли да бъдат увеличени, още повече, че се коментираше и миналата година едно леко завишение на цените по отношение, както на пасищата, така и на нивите, което към настоящия момент не е реализирано поради простата причина, че в тези пандемични условия, решението беше на този етап да неувеличаваме тези цени. И третото беше за концесиите. Това което е заложено за концесиите е на базата на сключените концесионни договори. Към настоящия момент имаме за ползване два концесионни договора, единия е за един водоем и другото е за банята. За банята концесионното плащане за годината е 54 000 лв. без ДДС. За водоема е около 2000 лв. Разликата до 100 000 лв. е от водоползване. Концесиите които ползват минерална вода. Това е което сме заложили като прогноза. Към приложението към програмата има нови интереси за концесии. Очакваме и ГУМ да има концесионер, както и за два водоема. Процедурата за концесия е доста дълга и не съм сигурен, че ще се поберем в тази година, специално за водоемите. По отношение на управление на горския фонд на община Сандански имаме големи резерви и към настоящи момент нямаме реализирани печалби. Цените които бяха приети и определени не бяха за горския фонд, а те бяха за дървесни видове, които са в земеделски земи и земи на граждани. Но там цените са определени. Към настоящия момент все още не сме изготвили наредба за ползване на горския фонд. Такава имаме намерение да внесем в рамките на първото тримесечие на тази година.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Пензов. Заповядайте господин Батев.

*Георги Валентинов Батев – Общински съветник –* Господин Пензов имам един уточняващ въпрос към Вас, тъй като господин Янев повдигна темата за евентуални приходи, които биха постъпили в общинска администрация от продажба на имоти общинска собственост. Може ли да ми кажете до къде се стигна с Почивно дело, защото доколкото си спомням имахме едно решение което беше върнато от Областния управител като незаконосъобразно и кога евентуално мислите да задействаме отново нещата? Трябваше да се допълнят някои неща и при разговор с юриста на Областна администрация каза, че при отстраняване на тези нередовности няма да има проблем за приемане на нащо решение. Там се чакаха добри приходи и има потенциален купувач.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Батев. Заповядайте господин Пензов.

*Ивайло Пензов – Общинска администрация –* Надявам се за другата сесия да имаме готовност за ГУМ. Прогнозата от 600 000 лв. е от урегулирани имоти.

*Николай Димитров Шаламандо – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Пензов. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Какво се включва в заложените 120 000 лв. от концесии ?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* На база на сключени концесии с държавата една част от тези такси се превеждат в община Сандански, затова са включени в тази сума, случая с Австрийския хотел. Тридесет процента от тази концесионна такса влиза в бюджета на община Сандански.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Има ли други мнения, отношения, становища по материала? Няма./Зачита проекта за решение/. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Димитър Любенов Димитров : За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянова: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Христо Спиров Мегеров: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Яне Георгиев Янев: За
25. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 7  
от 04 февруари 2021г.**

Приема програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Сандански през 2021 г., съобразно приложениия текст, който е неразделна част от решението.

**ПО ТОЧКА 9 (Девета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – Вх.№ 51/22.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на годишния план за паша, отдаване под наем и аренда за общо и индивидуално ползване на общински мери и пасища за 2021 год. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги предложението е пред Вас и е свързано със стопанисването на общинските пасища и подпомагане на земеделските производители, отделно от това съобразно закона, двадесет процента от тези пасища се отделят за безвъзмездно ползване на евентуално ако има общоселски стада при поискване, но за жалост няма. Плана не е малък, в него са посочени имотите, такива каквито ги имаме в регистъра по населени места. Общо взето с половината има сключени договори. Това е голям резерв за приходи. Община Сандански е с най – малка цена на ползване от два лева на декар, а за земеделските ниви от десет лева на декар за година. Цените трябва да се актуализират. Но към този момент Ви предлагаме този план за паша , за да може земеделските стопани да подпишат нови договори.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Благодаря Ви, господин Председател, но се обръщам към господин Кмета. Наясно съм, че трябва да го приемем този план за паша, но не знам дали знаете, че има голяма напрежение между животновъдите. Доколко е истина, доколко е лъжа, някои са доволни, но други са недоволни от така получените пасища, не съм специалист, но имало пасища в допустим слой, други които не са. За едни се взимат субсидии и искам да Ви припомня една стара практика която имаше по времето на управлението на кмета Тотев, се сформираха комисии в които участваха представители на общинска администрация и представители на общински съвет, знам, че закона не Ви задължава, но не Ви и забранява, които комисии по – прозрачно разпределяха пасищата между всички животновъди и нямаше съмнения, че някой се облагодетелства от тези пасища. Закона дали го позволява да се създаде комисия за раздаване на пасищата ? Върви*

слух, че едно лица от община Сандански решава на кой да се даде и на кой да не се даде пасище. Създават се съмнения за задкулистни парктики и други инициативи .

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Сега дали има едно лице което решава, но със сигурност има едно лице което подписва договорите и това е кмета на общината. Съмнения има всякъкви. Моето мнение е да спазваме закона. Трябва да намерим най – добрата форма за стопанисване на пасищата и земеделските земи. Закона позволява да има комисия.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Батев.

*Георги Валентинов Батев – Общински съветник –* Изказването ми е свързано с изказването на господин Аргиров. Няма пречка в заповедта с която господин кмета определя кои служители от общинска администрация да бъдат включени, да има и представители на общинските съветници. В предходни мандати господин Иванов е бил член на такава комисия.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Батев. Заповядайте господин Янев.

*Яне Георгиев Янев – Общински съветник –* Аз искам да декларирам, че няма да участвам в гласуването заради Закона за конфликта на интереси и искам да напомня, че брат ми ползва пасища и мери и сме потекло на такава земеделска фамилия, но искам да напомня, че всеки от общинските съветници когато има такава точка да постъпи по същия начин, спазвайки закона. Защото аз за съмнения ако започна да говоря, няма да ми стигнат два дни. Защото е редно тогава когато има такива точки в дневния ред да се постъпва по този начин. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет –* Благодаря Ви господин Янев. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Уважаеми колеги , ще говоря за решението което трябва да приемем в ,, т.4.2.е записано :“Да опазва обработваемите земи и култури от нанасянето на щети от животните които отглежда“ След него е посочен годишния план за паша, да обаче в годишния план за паша в предходното което четох изобщо го няма като задължение. Друго договорите, които се сключват с ползвателите, се определят от комисия, но някои от договорите не се подписват по пет–шест месеца. Това е постоянна практика. След като бъдат разпределени пасищата и мерите да се даде срок за сключване на договорите, ако не се ключи договор тези пасища или мери да бъдат предоставени на други желаещи. И към момента има неподписани договори, а са разпределени миналата година. Проблема с ползвателите е да спазват, т. 4.2 за опазване ..., да бъде включена в договорите и към нарушителите да се прилагат съответните мерки

както е предвидено в договора. Масово гражданите са потърпемши от неспазване на тази точка. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Прав е господин Иванов, много пъти е дебатиран този казус с него и ще се стремим да бъдем максимално близко до неговите съждения и ще се стараем да има конкретни действия. Ще ползваме и неговата експертиза ако се направи някаква комисия. Това е един от големите проблеми, защото нашия район е животновъден район. Една част от животновъдите са коректни, но има една част от тях които не са коректни, на които животните правят поразии на хората по селата. Има създадени десетки актове и прекратени договори за пасеца. Актовете сме ги дали на фонд Земеделие за да има респектиращо действие спряма нарушителите. Това е едно от основните действия на Инспектората. Има четири пет населени места, които постоянно създават проблеми на жителите на населените места. Има няколко акта на едно и също лице и с прекратени договори.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Аз ще кажа няколко думи в подкрепа на господин Иванов. Може би трябва всички колеги, които ще изявят желание да участват в тази комисия да определят срокове след като се подпише договора, примерно да има едномесечен или двумесечен срок тъй като с господин Иванов сме разговаряли, че ако сега през март или април месец беше комисията и до първи май трябва да излезе с протокол, в момента едни пасища стоят заети, които са раздадени от предишния протокол, но няма подписани договори, но има кандидати хора да наемат пасища, а ние им казваме, че в това землище няма свободни, но ние не знаем, дали ще бъде подписан договора и затова имам ашел към колегите които ще влязат в тази комисия да се определят срок за подписване на договорите.*

Има ли други мнения, отношения, становища по материала? Няма. /Зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Димитър Любенов Димитров : За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Гошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Юлиан Живков Ефендийски: За

19. Явор Иванов Аргиров: За  
20. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл.37о, ал.4 от ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 8**  
от 04 февруари 2021 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда за общо и индивидуално ползване при спазване на разпоредбите на чл.37и – 37о от ЗСПЗЗ.

2. Определя 20% от общинските мери и пасища за безвъзмездно ползване от общоселските стада при поискване.

3. Одобрява годишния план за паша, посочен в Приложение №1.

4. Определя следните основни задължения на общината и на ползвателите за поддържането на мерите, пасищата и ливадите:

4.1. Задължения на общината:

- Да осигури безпрепятствено ползване на предоставените общински мери и пасища на ползвателите съгласно сключените договори.
- Да предоставя периодично информация и методологически указания на ползвателите относно необходимите мероприятия по поддържане и опазване на общинските мери и пасища.
- Да оказва съдействие на ползвателите на мери и пасища при констатиране на нарушения върху ползваните от тях имоти.
- Да предприема действия към нарушителите при ползването на отдадените мери и пасища, както и при нанасяне на вреди на други земеделски имоти и култури.

4.2. Задължения на ползвателите:

- Да предприемат действия за повърхностно подобряване на отдадените им имоти.
- Да води борба с плевелите и вредната растителност (Почистване от храсти и друга вредна растителност).
- Да напоява мерите и пасищата, там където има условия за напояване.

- Да поддържа мерите и пасищата чрез традиционни земеделски практики (паша или косене).
- Да опазва обработваемите земи и култури от нанасяне на щети от животните, които отглежда.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник – Имам процедурно предложение за един час почивка.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с предложението на господин Аргиров за един час почивка, моля да гласувате.*

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

### **СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА**

#### **ПО ТОЧКА 10 (Десета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 35/20.01.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на Община Сандански за 2021г.*

*Заповядайте, г-н Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – За да не съм многословен уважаеми общински съветници и Културния календар на община Сандански и следващата точка Календара за читалищата на община Сандански, а същевременно и за Спортния календар на общината за тази година са рамката в културата и в сферата на спорта, чрез която община Сандански ще се постарее да обогати духовния живот на града. Това кореспондира разбира се и с епидемичната обстановка. Миналата година не малка част от заложените културни мероприятия бяха отложени по така разбираеми причини. Тази година отново сме подготвили един смее да твърдя добър културен календар, съответно с календари и за читалищата. Средствата необходими за неговото изпълнение са заложи в бюджета. Дано поне голяма част от тях да изпълним. Нашата амбиция поне веднъж в месеца да има едно значимо културно събитие, което до голяма степен да удовлетвори потребностите от културен живот, потребности, които убеден съм всеки един от нас има не само нашите съграждани. Благодаря Ви.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –Благодаря. Колеги мнения и отношения имали към културния календар? Заповядайте, г-н Цанев.*

*Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз имах едно предложение да се добави към културния календар. Няма да се впускам в дълги разговори, но само ще кажа,*

че има закон и през 2011 г. по предложение на Президента Желю Желев и Петър Стоянов има решение на Министерски съвет, с което дата 01.02 се обявява да се почитат жертвите на комунизма.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –*Благодаря г-н Цанев. Който е съгласен предложението на г-н Цанев да бъде допълнено към Културния календар, моля да гласува.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли други мнения, становища относно материала? Няма. */зачита проекта за решение/.* Подлагам на гласуване така затения проект за решение. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл. 18, ал.2 от Закон за закрила и развитие на културата и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

РЕШИНИЕ № 9  
04 февруари 2021 г.

1. Приема Културен календар на община Сандански за 2021 година.

#### ***ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.11 – Вх.№ 34/20.01.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2021 г.

Заповядайте, г-н Стоев.

*Стоян Костадинов Стоев – общински съветник –* Г-н Председател аз искам да попитам, гледам, че голяма част от читалищата в населените места са по-активни от другите. Питането ми е - Когато ги финансираме взимаме ли под внимание това? Признавам си, че не съм го гледал в детайли. Има ли съотношение между това каква им е програмата, колко пари получават? Да не стане така, че да получават едни и същи пари, а пък едни да се справят по-добре и да се стремят да осигурят по-богат културен календар през годината.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Заповядайте, г-н Кмете.



*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Логичен въпрос. Точно така. Финансирането и обезпечаването и от Министерство на културата, респективно и от общинския бюджет става на база дейност. Като тръгнем от най-голямото читалище „Отец Паисий“ в Сандански и се стигне до още няколко, които са изключително активни. Със заповед на Кмета на община Сандански, която мисля, че вчера подписах, има една съвместна комисия, която определя щатните бройки на всички читалища. На базата на тези отчети, които идват и при вас, уважаеми общински съветници и в общинска администрация, тази комисия разпределя тези щатни бройки. Към настоящия момент не е имало никакво брожение между самите читалища, относно някакъв субективизъм. Определено читалищата, които имат активна дейност те биват наистина подпомагани. Така всъщност са и указанията на Министерството на културата и ние ги спазваме стриктно.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Кмете. Други мнения и въпроси. Няма. /зачита проекта за решение/. Подлагам на гласуване така зачетения проект за решение. Режим на гласуване.

***С явено гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл.26а, ал.2 от Закон за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие ,

**РЕШИНИЕ № 10**  
от 04 февруари 2021 г.

1. Приема Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2021г.

***ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминваме към т.12 – Вх.№ 33/20.01.2021 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Спортен календар на Община Сандански за 2021г.

Заповядайте, г-н Додушев.

*Петър Василев Додушев – общински съветник –* В този спортен календар ми прави впечатление, че е изключен един футболен турнир на малки вратички, който започнахме да го правим, когато вие г-н Кмете бяхте Председател на Общинския съвет. Няма го. Ние го правихме в края на май началото на юни месец, за любители.

Другото, което ми прави впечатление в този Спортин календар, бих желал да знам финансовото обезпечаване за всяко едно нещо, което е залегнало. Какви пари ще бъдат внесени? До колкото бюджета на общината са заложили 260 хил.лв. за спорт, както чухме

на комисия ще бъдат 108 хил.лв на ФК Вихрен, какво ще остане като дадем и на клубовете, и какво ще остане финансовото обезпечаване на тези мероприятия?

Виждам тука вкарани са ученически игри. Там нещата са малко по-специфични. Какви пари са заделени за ученически игри? Ако са 1000 лв. няма да стигнат, защото съгласно програмата за ученически игри, участието във формални, областни и други, и пътните, и дневните и това всичко се подsigурява от бюджета на общината. И ако, например кажем ученически игри 1000 лв., няма да стигнат.

Другото, което ми прави впечатление, че би трябвало всеки един клуб, които кандидатства за средства на територията на община Сандански да направи по един турнир в неговата област. Джудо не виждам.

Другото, което ми прави впечатление, тука има един турнир по баскетбол – празник на баскетбола община Сандански и Сдружение Спорт без граници. За мен е нормално, когато има турнир по баскетбол, в града до колокото знам има два баскетболни клуба, те да са организатори. На всеки вид спорт общината заедно с клуба, които практикува този спорт. Идват да търсят пари от общината пък не правят нищо. Спорт без граници знаем на кой е и какво е, и какви пари и ветерани.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Санданки* – Не е пречка разбира се. Рамката, по която се движим винаги може да бъде допълвана и с турнир по футбол или пък с нещо друго, за което сметнете, че е добро и разумно, и в подкрепа на спорта.

Голяма част на тези мероприятия организатор логично е да бъде община Сандански, е била и ще бъде община Сандански. Миналата година проведохме няколко такива значими мероприятия и мисля, че се справихме добре, с подкрепа на спортните клубове и с подкрепата на спортната общественост. Понеже казавате баскетболен турнир, преди няколко месеца в ранната есен, октомври месец, проведохме един много добър баскетболен турнир на спортната баскетболна площадка в парка, с подкрепата както вие казвате на двата спортни клуба. Така ще бъде и занапред, разбира се. Община Сандански си е основния двигател на тези мероприятия.

По отношение на обезпечаването. Един сериозен въпрос. Всичко добро, което имаме като намерение без да има финансови средства, относно обезпечаването трудно може да се случи, дори невъзможно. Затова търсим онзи баланс съобразно възможностите на бюджета, затова сме заложили евентуално и като дойде ред на бюджета и една сума, която според нас би била и общо взето по някакъв начин разумна с оглед възможностите на общината, която да отключи голяма част от тези дейности. Като казвам голяма част искам да ви кажа, че две от големите мероприятия, които общината направи, в случая и баскетболния турнир, а и масовия спорт е празник, отново мисля, че беше в края на лятото или в началото, имаше и редица спонсори, с които ние се подкрепяме взаимно. Хора, които обичат спорта помогнаха логистично. Така, че това също е едно перо, което не бива да бъде пренебрегнато, защото градът ни не е със затихващи функции, хората обичат спорта, имат интерес към него и онзи, които му е слабост съответния вид спорт подпомага когато има материална възможност. Така, че това също е един от инструментите, които не бива да ги пренебрегваме, а общината да е в добри отношения с такива фактори - физически и юридически лица.

Разбира се, че този календар може да бъде много по-добър, но може да бъде и много по-лош, защото в крайна сметка в него сме се стремяли на база на всички постигнати резултати до тук като мероприятия – спортни, като турнири, като състезания, да бъдат заложени поне тук основните.

Нека да не забравяме, че живот и здраве скоро да отворим и спортната зала и благодарение на нея там също да бъдат провеждани редица спортни мероприятия от различните видове спорт. Така, че тази база да бъде ползвана максимално ефективно.

Но г-н Додушев е прав разбира се, има още какво да се желае. Не казвам, че сме идеални. Просто ви представяме един спортен календар, около който и към който ние се стремим да го изпълним. От друга страна пандемичната обстановка, епидемичната криза може да се окаже наистина с най-големия фактор за нереализиране на част от тези мероприятия, както и в културните мероприятия, не само в спортните.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Г-н Иванов, заповядайте.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Уважаеми колеги, колегата Додушев се опита да изясни защо нещо не се случва с някого въпреки, че е за мен. Това е така, защото на нас ни е изкривена системата на финансирането. Уважаеми колеги работи се на принципа искат се пари ние даваме пари, а не се искат дейности, за които да бъдат подпомогнати. Клубовете ще бъдат. Аз помолих общинска администрация още преди комисиите, предполагам зам.-кмета си спомня, да представи един разчет на разходите по културния календар и по спортния календар. Защото това е основата върху, която после ще се стъпи за преразпределение на средствата, които евентуално ще гласуваме бюджета за спорт. Но както виждате тези неща ги няма. Ние сега гласуваме календар, пък после ще гласуваме пари, а пък тези пари не са обвързани с мероприятие било културно, било спортно. Това е. Толкова година вече практика и тя не само не се изправя, а по-скоро е крива и си оставя една крива, която не можем да я променим. Не трябва да е така.

Спортния календар, дейностите трябва да се обвържат със средства. В смисъл някой дейности могат да бъдат без разходване на публични средства, но трябва да се знае и после да изискваме на от тези където сме дали пари – аджеба ние ви дадохме 5000, 10 000 лв. защо ни няма никъде. А пък, за да им дадем пари те трябва да сформират мероприятия, които да са публични, обществени, за да може обществото да се ползва от тях. Ето вижте как нещата логически трябва да се направят. Ще дойде бюджета, ще дойде разпределението на парите за спорта, защото все пак културата има някаква основа, там ни следят от Министерството на културата и образованието.

Така че за мен тези календари дори и официално да не са обвързани със средства, но трябва да има в бюджета една схема за финансиране на клуба, на база на дейност, които те чрез спортния календар покриват.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Последно взимам отношение уважаеми общински съветници понеже и времето напредна. В синхрон с онова, което казва Живко Иванов и Наредбата, която вече е приета на първо четене. Нея я позабравихме, а трябва да я приемем и на второ четене. Тази Наредба хубава или лоша Общински съвет ще реши нейното изменение или допълнение на второ четене, но тя е онзи документ, подзаконов акт, нормативен, който да регламентира именно това финансиране за спортните клубове, подпомагане, защото от години наред наистина има известен субективен елемент във финансирането на спортните клубове и като цяло и на

спорта. Бъдете уверявам ви, че за всеки един кмет е най-добре да има регламент, по който да се движи. Надявам се, че с тази Наредба до голяма степен това да бъде детайлизирано, за да може всеки един приемащ се бюджет оттук нататък да бъде разходването на средства наистина много по-справедлив начин.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* –Благодаря г-н Кмете. Колеги други въпроси? Г-н Ханджийски, заповядайте.

*Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник* – Добър ден колеги! Като председател на ПК по ДМСТ подех инициатива да прозвъня на всички спортни клубове, които да ги включим под една или друга форма в Спортния календар, който беше за предходната година. Почти всички клубове взеха участие в Спортния календар с идеята да добавим още няколко. В предвид належащото приемане на Наредбата касаеща дейността на спортните клубове и всичко, което искаме да се случва в посоката, която г-н Иванов коментира, да бъдат подпомогнати дейности със средства.

Всички знаем какво се случи през миналата година и колко трудна беше и работата на общината и работата по комисиите. Въобще събиранията, които правихме в тези срещи и със спортните клубове и в самата комисия, за да стигнем до създаването, т.е приемането на първо четене на тази Наредба. Пак казвам, че това е логиката и пътя, по които вървим. Събитията налагат това забавяне от мен и именно затова към днешна дата все още не сме внасяли нищо. По отношение на обективността и залагането на евентуални средствата, които подпомагат дейността на клубовете и изпълнението на Спортния календар ще кажа едно нещо, в рамките на 2020 г. няма на какво да стъпим, за да дадем точна сума или някаква прогнозна сума, която да покрие тези разходи. Само ще вметна, че държавата в лицето на Министерството на младежта и спорта за 2020 г. не ни търси отчети. Напротив търси се за 2019 г., като извън всякаква логика от кои средства, значи без да ни търси отчет ни глобяват средства. По какъв повод не знам. Ако има клубове в Спортния календар те със сигурност са взели повече пари от предходната година и в голяма част ще могат да си подсигурят дейността на клубовете. Най-малкото, което ние можем да направим като община е да заложим същите средства от предходната година, за да продължим възходящо.

По отношение на джудото в последните няколко години вървят негативни процеси в този спорт за наше съжаление. В разговорите, които аз вода с всеки един участник в този спорт към днешна дата информацията ми е такава, че ще се ангажират нови треньори, има промяна и в управителния съвет и всичко това е с идеята да се започне наново и да започне наистина някаква дейност този клуб. Ще помогнем на спорта, с каквото може общината, но може би затова не фигурира като турнир в спортния календар. Към днешна дата не можем да сме на 100% обективни каква сума ще ни бъде нужна в рамките на тази година. Благодаря ви!

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря ви г-н Ханджийски. Колеги други мнения и отношения има ли?  
Заповядайте, г-н Додушев.

*Петър Василев Додушев – общински съветник* – Ние просто трябва да знаем турнир дали ще има? Парите за спорта, които ще гласуваме и са предложени в бюджета за 2021 г.

ще бъдат за финансово обезпечаване на този календар. На тези 260 хил.лв. колко ще дадем за календар – 20% или 25%, или 10%. Ако са 10% това са много малко пари, защото само от турнира плувния „Спартак“, които общината преди години финансираше и 350 деца от България участваха. Просто за финансовото обезпечаване на календара има пари, защото миналата година гласувахме актуализация на бюджета допълнихме 60 000 лв. за спорт, а след това разбираме, че клубовете не са платили пари, не сме изхарчили предишните, а пък дофинансирахме още 60 000 лв.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Додушев* имате ли конкретно предложение. Аз мисля, че всяка една година бюджетната комисия и спортната са се събирали и са ги разпределяли в последствие тези средства и с бюджета приемаме рамката.

*Петър Василев Додушев – общински съветник* – Мога да ви кажа, че когато г-н Тотев беше Кмет в бюджета за всеки клуб се пишеше едн колко си пари и за всяко състезание колко пари. Това ми беше като предложение, да го има. 25% от тези пари да бъде за спортен календар.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Тука няма пари, тука има само утвърждаване на Спортен календар. Парите са в бюджета. Може би там трябва да си направите предложението.

*/зачита проекта за решение/*

**С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, във връзка с чл.4а, т.1 от Закон за физическото възпитание и спорта, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШИЕНИЕ № 11**  
от 04 февруари 2021 г.

1. Приема Спортен календар на община Сандански за 2021 година.

**ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Преминваме към т.13 – Вх.№ 38/21.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно създаване на социална услуга „Асистентска подкрепа“ на територията на община Сандански като делегирана от държавата дейност.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. */зачита проекта за решение/*. Преминваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*

3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Димитър Любенов Димитров : За*
7. *Живко Кирилов Иванов: За*
8. *Зорица Гошкова Органджиева: За*
9. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
10. *Илина Борисова Никова: За*
11. *Йордан Юлиев Тушев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Мария Иванова Нонева: За*
14. *Методи Менчев Атанасов: За*
15. *Младен Стоименов Тимчев: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянова: За*
20. *Стоян Костадинов Стоев: За*
21. *Юлиян Живков Ефендийски: За*

**С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.15, т.10, чл.17, ал.3, чл.25, ал.2, чл.29, ал.3, т.1 и чл.93 от Закона за социалните услуги и чл.83 и чл.84 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги (чл.11, ал.10 и ал.11 от Закона за публичните финанси), във връзка с чл.51 от ЗДБРБ за 2021г. и т.1, т. 4 и т.13 от РМС № 790/30.10.2020г. за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2021г., и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

#### РЕШЕНИЕ № 12 от 04 февруари 2021г.

1. Създава нова социална услуга „Асистентска подкрепа“ в община Сандански, като делегирана от държавата дейност, считано от 01.01.2021г.

2. Социалната услуга „Асистентска подкрепа“ да се администрира и управлява от Общинска администрация – Сандански.

3. Финансирането и броят на потребителите на социалната услуга по т.1 се определят съгласно ЗДБРБ за 2021г., във връзка с РМС за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели и разчетните показатели на МФ за община Сандански за 2021г. – 398 500лв. за 100бр. субсидирани потребители.

4. Мястото, на което се предоставя социалната услуга е на територията на община Сандански, в зависимост от личните нужди на лицата, като не се ограничава само до тяхната домашна среда.

5. Условието и реда за ползване и за предоставяне на услугата, включително нейното управление и администриране, се определят от кмета на общината.

6. Броят и длъжностите на служителите, които ще извършват дейността по предоставяне на социалната услуга се определят от кмета на община Сандански в рамките на средствата, определени по реда на т.3

7. Възлага на Кмета на Общината да извърши последващи действия по изпълнение на Решението, вкл. да утвърди правилата, процедурите и образците на документи във връзка с организирането и изпълнението на дейностите, свързани с предоставянето на услугата „Асистентска подкрепа“ считано от 1 януари 2021г.

#### **ПО ТОЧКА 14 (Четиринадесет ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 60/25.01.2021 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2021 год.*

Заповядайте, г-н Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници* проекта за бюджет за тази година е пред вас. Общо взето сме се постарали той да бъде съобразен с плановете за развитие на гр.Сандански. Той е съобразен с централния бюджет, с държавния бюджет, което коренспондира с нашия бюджет и законово с държавния бюджет, разбира се. Като цяло проекта за бюджет на община Сандански за тази година е на обща стойност 52 112 636 лв., от които приходна част 29 622 155 лв., а разходната част е, от които за делегирана държавна дейност 29 622 155 лв., за местни дейности са 22 490 481 лв. Няма да изпадам в конкретика да ви чета онова, което го има пред вас.

В бюджета за 2021 г. нашия стремеж и с ваша подкрепа разбира се, е не да гласуваме само комплексно бюджета и да извършим онова, което е необходимо по закона за публичните финанси, а по-скоро и с ваша подкрепа да търсим възможности той да бъде реализиран през цялата настояща година и от към приходна част, и от към разходна. Най-лесно е да правим разходна част, защото с решение на Общински съвет и в бюджета това, което го има обикновено там са насочени преди всичко нашите усилия, а приходната част е не по-малко важна от това бюджета да бъде изпълнен в голямата си част.

Незная дали до сега е имало бюджет, които да е изпълняван на 100%. В последните 10-15-20 години мисля, че не. Но това не е основание ние да не се стремим към това максимално изпълнение. Миналата година бюджета за 2020 г., неговото изпълнение беше на 91% изпълнение. Дали беше леко, със сигурност не беше леко. Както не е леко на всеки един от нашите съграждани, на жителите на община Сандански и на бизнеса в града и в общината.

С предложения ви проект за бюджет, така общо взето имаме така една амбициозна нагласа и в разчетите е видно, че сме завишили приходната част в него – от продажба на недвижим имот, от наем на общинско имущество, съответните други разпоредителни сделки, съответните данъци върху превозни средства, върху недвижими имоти и т.н. Това, което сме се постарали в този бюджет е на първо място: да се стремим към финансово обезпечаване на всички второстепенни бюджетни изпълнители, детски градини, училища, домашен социален патронаж и всички онези съпътстващи дейности в областта на социалните грижи, образованието, културата чрез читалищата, здравеопазване не на последно място. Това е основната функция на всеки един от общинските бюджети, защото

за онези, които не са запознати като се каже сумата 52 млн.лв. и си казва „Мале колко средства има в община Сандански“. Една голяма част от тях са целиви държавни средства, 2/3 от тези средства отиват за обезпечаване именно на тези второстепенни разпоредители. Не малка част от тях са и за финансова издръжка и обезпечаване на общинската администрация и общинския съвет. Имаме много сериозни разходи, най-вече за домашния социален патронаж, за новоизграденото публично предприятие „Югозападни екоинсталации“ над половин милион лева, за новоизградената спортна зала, за таксите за детските градини. Като цяло това са основните пера свързани с разходната част, за да бъдат обезпечени те община Сандански трябва да има една мащабна програма и амбиция да събере средствата, както няколко пъти вече съм казвал без да бъдем онзи лош ответник, който не се интересува от социалното и икономическото положение на населението, а просто се стареа по механичен начин и чрез други средства, които позволява закона да съберем нашите несъбираеми вземания. Все още продължава да има и несъбирами вземания община Сандански, изискуеми такива. Миналата година съумяхме да съберем не малка част от тези вземания. От 9 години насам миналата година беше, годината в която са събрани най-много от тези вземания. Тази година предвиждаме да продължим в същата посока, защото наистина заложените приходи са изключително големи и тяхната събираемост ще е много трудна, но не и невъзможна разбира се, с наша и ваша помощ и подкрепа.

По съответните пера сме ви посочили приходите, а те са от услуги, от наеми, от разпоредителни сделки, данъчни приходи най-вече, разбира се. Всеки от вас може да направи един аналог от миналата година и от тази година така както е заложено. На пръв поглед и на пръв почит изглежда, че сме завишли драстично тази приходна част. То по-скоро е начин да намерим възможности да покроят и значителната разходната част, която община Сандански ще има през тази година, а тя не е никак малка.

Така, че в резюме на думите, които ви казах ще приключа до тук. Ако има конкретни въпроси, тука са и колегите, могат да отговорят, да вземат отношение, разбира се. Благодаря за разбирането. Преди да бъде изготвен този бюджет търсехме възможности за консултации с голяма част от вас и с комисиите преди той да бъде изготвен. Разбира се, пропуснах да кажа и не на последно място са и т.нар. капиталови разходи за тази година. Те също не са за пренебрегване. Старали сме се съобразно възможностите и проекта, които сме предложили те наистина да бъдат реализирани, но една част от тях, от държавната субсидия сме предвидили преди всичко за проектирания, а от местните приходи евентуално за капиталови разходи в гр.Сандански и по населени места.

Надявам се да стане един, може би кратък, но съдържателен дебат и на базата на него наистина да приемем един бюджет, по който да се придържаме всички и в края на годината да се стремим да изпълнен.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения?*

Г-н Стоев, заповядайте.

*Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – За да има високи резултати трябва да има и високи цели. Вие казахте г-н Кмете, че бюджета е една амбициозна задача в приходната част. Въпросът ми е дали е реалистична тази задача?*

Исках да обърна внимание първо в капиталовите разходи. Намерих едно писмо от 2019 г. от Министъра на финансите към кметовете на общини, в което дава указания за



капиталовите разходи. В тази връзка виждам, че има чакълиране на улица. Това редно ли е да бъде включено в капиталовите разходи?

Другия ми въпрос по бюджета е свързан с канализацията на ул.Любен Каравелов. Къде предвиждаме да минава тази канализация?

По отношение на приходната част - продажба на сгради, продажба на земи. Виждам, че е доста значително завишена. Ние приехме една Програма за управление на общински имоти и т.н. имаме ли подготвени някакви инвеститори, които да закупят съответните земи или просто сме включили всичко от тази програма в приходната част на бюджета, както за земи така и за сгради?

И последното ми питане на този етап е приход от концесии. Прави ми впечатление, че намалено в сравнение с миналата година. На какво се дължи това нещо? Имаме 10 000 лв. по-малко приходи от концесии в сравнение с 2020 г.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ще започна отзад напред. По отношение на приходната част за концесиониране, то е на базата на реално постъпилите и наши реални очаквания от миналата година и затова сме намалили с 10 000 лв., както вие казахте да си поставим някаква реалистична задача.*

По отношение завишените приходи от продажба на недвижимо имущество и продажба на земя и продажба на сгради. Продажбата на сгради е завишено драстично, защото с ваше решение сме в открита процедура за продажба на сградата на бившето училище в Мелник. Има една сериозна над 400 000 лв. пазарна оценка, която е приета от Общински съвет, общината тепърва предстои да възлага такива процедури. Дано да дойдат инвеститори, които да закупят тази занемарена сграда и рушаща се сграда, която наистина да бъде превърната в нещо добро за град Мелник и това е основната причина тази сума да бъде завишена.

Завишението на приходите от продажба на земя е свързано с общинските имоти, на които най-вече има построени сгради. Мога да дам един пример. Преди два часа стана въпрос за него. Това е парцела, които е в близост до Кооперативния пазар, т.нар. Почивно дело. Там има една оценка от 100 000 лв. Спомнете си преди 2-3 месеца се продаде един атрактивен имот близо до санаториума, около 200 000 лв. Ето това имаме в предвид. Такива имоти, които по някакъв начин не се стопанисват и община Сандански да предприеме някакви действия. Да дойдат инвеститори да направят добри неща за града и за общината.

По отношение на чакълирането, когато е по-голяма сумата, това е било от години има, процедурата е, че това върви като основен ремонт и може да бъде включено в капиталовите разходи, а не като текущ такъв. Според мен може да се направи дори чакълирането да бъде съчетано и със съответно бетониране на тези улици. Мисля, че имаше на 2-3 населени места такова предложение.

По отношение на другия четвъртия ваш въпрос за ул.Любен Каравелов ще помоля г-н Дончев да отговори.

*Благой Дончев – заместник – кмет на „СОСОР“ – Уважаеми общински съветници, относно ремонта на канализацията на ул. Любен Каравелов миналата година бяха предвидени за ремонт две отсечки по 120 м. След като тръгна да се прави ремонт се*

установи, че в началото под III ОУ, че трябва да се прокара около 6-7 м. Точно поради тази причина се наложи да се направи една нова дъждоприемна шахта малко по-надолу под III ОУ и да се извърши нов канализационен проект. Това нещо е извършено миналата година. В този бюджет са заложили средства за доразплащане. Обекта е приключен там. Остава само да се доразплатят СМР-тата, които са извършени.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Същият казус стои и за водопровода на селата Спатово, Хотово, Лозеница и Мелник. Там също е проведена процедура. Общината изпадна в една изключително деликатна ситуация, която чрез държавна подкрепа този път беше изцяло реконструиран и обновен. ВиК инфраструктурата беше изключително лошо състояние и общината направи максимално бързо процедура, за да бъде обновен този път, тази ВиК инфраструктура, основният водопроводен участък бе подновен и тази сума в момента е в този бюджет, за да може общината да заплати тази услуга.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Заповядайте, г-н Стоев за реплика.

*Стоян Костадинов Стоев – общински съветник –* Ще изразя само несъгласие, относно чакълирането. Казвате, че ако сумата е по-висока може да се направи основен ремонт, без да претендирам, че съм специалист в конкретната материя, мисля, че когато става въпрос за основен ремонт трябва да има нужните строителни книжа. Не го приемам като довод.

Ние сме обявили поръчка за 80 000 лв., извършен е ремонт, а сега плащаме повече. Това законосъобразно ли е или не е законосъобразно?

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Не само законосъобразност, но и целесъобразност. В началото на тази година община Сандански заплати своите задължения за цялата минала година и докато миналата година бяха 1 360 000 лв. тази година бяха 700 000 лв., т.е. на половина, по-малко. Не го казвам като оправдание, но общината има стари задължения, които изплащат субсидията, която идва от държавата в началото на годината. Това е процес текущ, който е от десетилетие наред. Това е стандартна процедура. Не е само тази година.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Кмете. Г-н Аргиров, заповядайте.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Благодаря г-н Председател. Аз има две питання. Първото ми е свързано съответно с одобреното финансиране по Норвежката програма, която излезе по медиите. Не съм го разговарял в личен план, не знам дали е истина, но щом е излязло по медиите най-вероятно е вярно, за подмяна на уличното осветление с „лед“ и заложената сума за плащане на електрическа енергия в бюджета. Виждам, че са заложили около 540 000 лв. за плащане на електроенергията за улично осветление. Сумата е горе-долу същата каквато беше заложила и за 2020 г., т.е. предвидено ли е, че в един определен момент ние ще минем на „лед“ осветление и тази сума драстично ще падне? Това ми е първото питане.

Второто ще го поставя след като ми отговорите на първото, защото е свързано.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –*  
Заповядайте, г-н Кмете за отговор.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Така е, община Сандански спечели този проект. Мисля, че още през месец февруари ще бъде подписан договор с Министерството на енергетиката за обновяване на осветителните тела на територията на Сандански. В тази връзка с оглед текущите процедури община Сандански е намалила разходната част за осветление с 30 000 лв. от миналата година. С 30 000 лв. от бюджета е по-малко с оглед на това, че ние предвиждахме завършването на проекта е до 10 месеца. Така че сме дали с 3 месеца някъде евентуално с новото осветление да има малка икономия. Голямата икономия ще се получи след 2022 г., тогава вече ще бъде около 130 000 лв.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Благодаря г-н Кмете. Аз се надявах от някъде да намерят свободни средства, защото следващото питане ми е: Предвидено ли е в бюджета за 2021 г. община Сандански увеличение на фонд работна заплата на персонала, които работи в Общинска администрация, т.е тези 116-117 човека по структура предвидено ли е в бюджета за 2021 г. увеличение на заплатите и с какъв процент евентуално? И после искам да ми дадете реплика като чуя вашия отговор.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Едно от най-големите предизвикателства на всеки един кмет е да направи така, че Общинска администрация да бъде работеща и кадърна, но това от една страна. От друга страна изискванията към Общинска администрация трябва да кореспондират със съответно, общо взето, логично и приемливо възнаграждение за тях. За жалост едното го имаме, а другото все още не е факт. Заплатите на голяма част от служителите в Общинска администрация не са високи. Една не малка част от тях дори са и на минимална работна заплата. Лица, които готвят документация; лица, които внасят предложения; лица, които четат закони и подзаконни нормативни актове и кореспондират с други държавни органи; лица, които готвят стратегии и предлагат на вас, и бъркат граматически и ето това са условията, по които чрез повишението на заплатата ние по някакъв начин да мотивираме тази Общинска администрация. Защото в един момент какво става, те си казват „Еми съобразно това възнаграждение, аз толкова работя“. А пък ние можем да кажем „Ние не ви даваме много, защото пък нищо не работите“. И общо взето трябва да търсим някакво средно положение. Със сигурност ще има тази година повишение на работната заплата, особено онези, които са на ключови отговорни длъжности; онези, които имат своя ангажимент и изнасят тежестта и отговорността на важни за града и общината преписки и документация. С колко-немога да кажа. Дали ще бъде уравниловка – категорично няма да има уравниловка на всички по процент „Х“. На база длъжностна характеристика, на база оценка и атестация от страна на прекия ръководител ще бъдат повишени възнагражденията, съобразно възможностите на бюджета и на общината. Но със сигурност има служители на Общинска администрация, на които заплатите са обидно ниски.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Г-н Аргиров, заповядайте за реплика.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Кмете за изчерпателния отговор. Ще ви поставя реплика, която съм я поставял и на предходното ръководство. Имаше някакво унифициране във взимането на заплатите. Прави ми впечатление, че предходното ръководство, а и сега продължава тази практика, а тя е изцяло във вашите правомощия, който е Кмет той решава. Аз неискам да се бъркам, но искам да поставя въпроса. Прави ми впечатление, че хора, които са с едно, а може би и с повече от едно висше образование получават в доста голяма разлика в минус от служителите, които са със средно и основно образование. Вие сам казахте, че тези хора готвят стратегии, готвят програми, четат закони, носят някаква отговорност, имат някакви умения и познания дошли от университета, в който са завършили своето висше образование и според мен г-н Кмете трябва да мислите в тази посока. Тези длъжностни лица, на които наистина ние разчитаме, ние като общински съветници вие като Кмет да получите поне да не е това 10% увеличение, което е за всички, а да получат малко повече, защото аз не знам как един вишист живее с 630 лв. заплата. Съвсем добронамерено към вас. Това исках да кажа. И само искам да ви приветствам, че за първи път имаме толкова голяма сума като бюджет и ще ви пожелаем да успеете да го реализирате.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Аргиров. Колеги други отношения? Заповядайте, г-н Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Искам да взема думата за много малко. Всяка година определяме бюджета, тази година той е смел. Смел е както за Кмета така и за нас като общински съветници. Г-н Янев изрази едно притеснение дали ще съберем приходите – продажба на общинска собственост, наем и продажба на земи. Аз също съм споделял още при разработването на проекта, имах го това опасение. От друга страна всяка година почти не можем да изпълним приходната част. Самият аз бях изненадан от събираемостта на приходите в условията на криза. За първи път мойта прогноза не се сбъдна, в добрия смисъл изненадан съм с по-високи приходи отколкото лично аз предполагах, че ще се случат.*

*По отношение на разходите трябва да бъдем много внимателни. За съжаление голяма част от обществото, включая и ние като съветници разглеждаме бюджета като голямо тенджерче с боб, образно казано, и всеки иска да черпи с черпака. Колеги умолявам ви като съветници имайте в предвид, че няма как да се случат много от нещата, защото акцента на бюджета безспорно ние го определяме – дали да бъде с културна насоченост, дали да бъде със спортна насоченост, дали акцента да е въпроизводство, т.е общинска инфраструктура и т.н. Това, което виждам тази година, да има баланс приходи-разходи, но имам няколко питания.*

*Едното питане е за баня – разходи за външни услуги. Община Сандански вече няма баня, дадохме я на концесия – 10 000 лв. Защо ги залагаме?*

*И другото, което забелязвам в този бюджет, че е много силен акцента за спорта. Кмета беше културно насочен човек. Миналата година много засилен акцент беше културата, но сега, това се е случило затова може би, че имаме една спортна зала. За спорта отделяме 564 215 лв. Това е една изключително голяма сума.*

В общи линии капиталовите разходи финансирани с местни приходи годишно са около 600 000 лв., т.е ние сега залагаме на една изключително висока цифра за спорт. Да, може би заради това, ме Сандански беше обявен за столица на спорта има резон.

Един друг проблем виждам. Това е разчета за целеви разходи болница 230 000 лв., вкаран в поименния списък на разчетите. В същото време в капиталовите разходи виждам само един капиталов трансфер за 130 000 лв. С бюджетарите и зам.кметовете го коментирах няколко пъти този капиталов трансфер. Малко не ми е ясно как ще се случи, защото дефакто болницата не е изцяло наша собственост. Говорим за капиталов трансфер, защото трябва да има промяна на капитала, трябва да има пререгистрация при положение, има утвърдени процентни съотношения между общините. Тук трябва да помислим как реално да реализираме този трансфер ако го гласуваме. След като той е 130 000 лв., 230 000 лв., другата разлика не знам каква е.

Съществена част на разходите, просто изнасям цифри в момента, не знам дали сте го виждали в детайли, една голяма част от нашите разходи – Местни дейности, дефакто това са средства, приходи от местни дейности – 2 540 000 лв. ще бъдат отделени за чистотата. Това са чистота и управление на отпадъци. Нека да ни е ясно на всички, защото винаги се коментира – това не се случва, онова не се случва, давам тези цифри, за да видите колко пари отиват от малките местни приходи за належащи, необходими разходи, т.е това до голяма степен пречи да завишим капиталовите разходи. Но пък, ако не го направим няма как да се движим по нормална среда, защото чистота трябва да се случи.

Двата въпроса ми са – банята и югозападна болница, как ще направим този капиталов трансфер от 130 000 лв. и къде са другите 100 000 лв.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Иванов. Заповядайте, г-жо Йорданова.

*Вергиния Йорданова – директор на дирекция „Финанси, бюджет и счетоводство“* – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми общински съветници, по първия въпрос на г-н Иванов, що се отнася до дейност 605-Баня. От 2021 г., все още не е коригирана единната бюджетна класификация за 2021 г., тази дейност ще бъде „Минерални води и бани“. Като тук по този параграф сме дали само средства, които са изключително и само за анализ на минерални води, които се извършват непрекъснато, за проучвателни и проектни работи по-скоро. Наистина нямаме Баня, но в тази дейност от 2021 г. трябва да се отчитат Разходите за тези проучвателни и проектни работи.

За болницата 100 000 лв. са за осъществяване на доболнична помощ, т.е за подпомагане на дейността на болницата, дейност 412. А капиталовия трансфер 130 000 лв., 230 000 лв.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник* – Там са четири съдружника, трябва да променим изцяло капиталовото разпределение. Казах ви го миналия път да помислим как да го направим. Ако е реконструкция на болницата, болницата вече си е общинска собственост е едно. Тогава няма да бъде капиталов трансфер към МБАЛ. Казвам го така, защото утре ще дойде болницата и ще каже преведете ми 130 000 лв. Тях няма да ги интересува законосъобразност, целесъобразност и т.н.

*Вергиния Йорданова – директор на дирекция „Финанси, бюджет и счетоводство“* – Мисля, че това не е съвсем така, тъй като при проверка от Сметна палата се изискват

всички документи от болницата свързани със средствата, които общината е предоставяла на болницата. Т.е когато е капиталов трансфер изключително и само за средства за дълготрайни активи или средства за основен ремонт.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Колеги други мнениия и отношения има ли? Г-н Стоев, заповядайте.

*Стоян Костадинов Стоев – общински съветник –* На мен ми направи впечатление, че има 460 000 лв. преходен остатък от капиталовите разходи държавно финансиране. Въпроса ми е - направили ли сте си съответните изводи и как бихте гарантирали това нещо да не се случва тази година? Защото държавното финансиране е сериозна сума тази година. Ако ние миналата година не сме успяли да усвоим 1 600 000 лв., защото поради непредвидени причини, каква е гаранцията, че сега ще ги направим? Има ли работа в тази посока, подготвят ли се вече някакви проекти?

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Това, което казвате няма опасение община Сандански да загуби тези средства. С изрично писмо от Министерство на финансите тези средства се прехвърлят за следващата година. А това, че община Сандански не ги е разходвала те остават за същите обекти заложен в следващата година и тези обекти всъщност са тука в този бюджет.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Г-н Иванов, заповядайте.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Все пак г-н Стоев миналата година беше първа на Кмета и на администрацията и едно забавяне е съвсем нормално. Тази година предполагам вече нещата ще бъдат отлично, защото евентуалното финансиране, капиталовите разходи то е месец по месец може да се усвоява. Доколкото знам миналата година и по това, че беше първия мандат и поради това, че се случи кризата имаше едно опасение, защото това съм го говорил през годините. Държавата ще осигури този ресурс, както виждате осигури го. Ако Кмета не го изпълни, ще имаме основание да го критикуваме, защото следващата година ще бъде вече малко предизборна година.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Иванов. Заповядайте, г-н Георгиев.

*Георги Иванов Георгиев – общински съветник –* Аз имам едно предложение за едно изменение искам да направя. Ул.Мир в с.Плоски средствата да бъдат прехвърлени за ул.3-ти Март. Това е улицата, която отива към гробищния парк. Тя е в окаяно състояние. Там трябва много пари за тази улица, но хората две години вече със собствени средства си правят по 50 м, 100 м и там е най – належащо. Ако може да предложите и други средства аз няма напред да се направи и ул.Мир. Улица 3-ти Март – това е предложението на Кмета на селото.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Заповядайте, г-н Батев.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник* – Благодаря г-н Председател. С изказаните мнения и становища от страна на колегите и с оглед обстоятелството, че всички подвърдихте, че най-важното нещо в това отношение ще бъде събираемостта и именно на това нещо искам да наблегна и реално да отправя едно питане към г-н Кмета и към г-жа Йорданова, и към г-жа Зойкова. Питали сме и г-н Котев предходни мандати имаше една фирма, която извърши изкопни дейности на една кариера, мисля че беше някъде около село Плоски. В последствие до колкото знам останаха някакви очисления, които община Сандански трябваше така да го кажем да прибере. Мисля, че бяха около 700 000 лв. тези вземания. Реално предвидени ли са да влязат в общинската хазна? Бегло ви го казвам, тъй като не съм много запознат. Спомням си, че тогава се дебатираше този въпрос с г-н Котев, мисля, че и колегата Иванов му е задавал този въпрос. Доколкото знам сумата не беше малка около 700 000 лв. очисления, които трябваше да се преведат по сметката на община Сандански.

Другото нещо, което искам да ви попитам. Видях, че са заложили 260 000 лв. за провеждане на спортни мероприятия и като цяло сума, която ще се разпредели между спортните клубове.

Също така видях в капиталовите разходи, че има едни 30 000 лв., които са предвидени за ремонт на градския стадион. Дебатираше се, коментираше се на комисии, че евентуалното тези 260 000 лв. около 108 000 лв. ще отидат за подпомагане издръжката на футболен клуб „Вихрен“. Съответно пък тези 30 000 лв., които са заложили в капиталовите разходи са отново за интереса на ФК „Вихрен“. Евентуално ФК „Вихрен“ ще бъде подпомогнат със сумата, която е 30 000 лв. за реконструкция на градския стадион – подмяна на седалки, не знам и отделно парите, които ще бъдат насочени към ФК „Вихрен“ като сдружение, като подпомагане на спортен клуб. Реално така ли трябва да се тълкува? Един път се дават пари от тези, които са предвидени за спортните клубове и спортни мероприятия и още един път за реконструкция на градския стадион като капиталов разход.

Това ми е питането.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански* – За второто със сигурност мога да ви отговоря. Да, това се предвижда – частичен ремонт на стадиона. Ремонт, който не е правен от много години. Ремонтът включва подмяна на седалките, защото тези от вас, които обичаме футбола и отиваме да гледаме футбол на стадиона, очевидно тези седалки са меко казано за подмяна. Те са всичко друго, но не и седалки в момента.

По отношение подкрепата на Вихрен, а и не само на Вихрен, а и на другите спортни клубове община Сандански дължи такава подкрепа. Затова сме заложили по-голяма сума, за да може чрез комисията по спорта да преценим кое е най-удачно, кое е най-разумно съобразно възможностите на общината, съобразно и приходната част на община Сандански, защото както тука имаше някакви резерви едва ли не от утре ние тези средства ги даваме някъде там и някой е облагодетелстван, а друг е ошетен. По-скоро обратното – на базата на възможностите и потребностите община Сандански ще търси възможности как да подкрепя всеки един от спортовете в града. Има няколко спорта, които заслужават абсолютна подкрепа. Това са волейбол, това са борбата, това са футбола и Вихрен, и друго спортни школи занимаващи се с футбол. Така, че за едното ви гарантирам, че ще бъдат частично подменени седалките, а и облагородени общо взето района. Между другото района се подновява и обновява не с фирма, а с звено чистота. Това мога да кажа към настоящия етап. Да, Вихрен заслужава подкрепа, заслужават и другите клубове подкрепа такава каквото всички ние искаме.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –*  
Заповядайте, г-н Панчев.

*Георги Атанасов Панчев – общински съветник –* Уважаеми колеги, в тази връзка средствата, които са обявени за спортни мероприятия са недостатъчни, имайки в предвид факта, че община Сандански иска да развива спорта и се води спортна община. Затова предлагам сумата за спортни мероприятия от 260 000 лв. да бъде увеличена на 360 000 лв., като това може да бъде компенсирано от продажбата на имоти в урбанизирана територия.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –*  
Заповядайте, г-н Терзийски.

*Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник –* Благодаря Ви г-н Председател. Аз също имам едно предложение. Предлагам да заложим в бюджета 2021 г. средства за Стипендии за подкрепа деца с изяви дарби. По мое мнение в града има много деца и младежи, които постигат успехи в областта на науката, изкуството и те трябва да бъдат подкрепени. Ако колегите подкрепят това предложение в последствие ще се изготви една Наредба за условията и реда, и финансовото стимулиране на деца и младежи. Моето предложение е сумата да бъде 10 000 лв., като не нарушаваме общата рамка на бюджета. Във връзка с епидемичната обстановка и възможно отпадналите културни и спортни мероприятия – сумата от 260 000 лв. на спортните мероприятия стане 255 000 лв., а разходите за провеждане на фестивали, културни мероприятия и събития да стане на 265 000 лв., като стане точка две на трета страница да стане 2.11 Разходи за стипендии на даровити деца. Като мойто предложение е първоначално да се предвидят средства за десет деца, които да бъдат подпомогнати с 100 лв. на месец за 10-те учебни месеца в годината.

И още едно предложение, което имам е свързано с т.8 на стр.4, съгласно нея с постановление на Министерски съвет № 408/23.12.2020 г. се отвърждават списъци на Пътуващ педагогически персонал във функция „Образование“ – Приложение № 10.1 и 10.2 тези лица са посочени поименно.

Т.8.2 Пътуващ медицински персонал в Детски ясли – Приложение №10.3, отново в приложението са посочени; Пътуващ медицински персонал в училищно и детско здравеопазване; Пътуващ персонал в ЦНСТ „Светлина и ЦНСТ „Надежда“ – Петрово – също посочени в приложението.

Спрямо постановлението Пътуващ педагогически персонал във функция „Образование“ техните пътни разходи се покриват на 100%, Пътуващия медицински персонал, които са към яслите се поемат на 85%. Моето мнение е, че в тази криза, когато тези хора са на първа линия не е голямо перо, тъй като пътуването на тези 9 човека, които общо взето тези 15% разлика ще бъдат някъде обща сума, груби сметки, около 1000 лв. за цялата година. Тука г-жа Зойкова и г-жа Йорданова могат да кажат как може да се дофинансират и от къде тези 15% - 1000 лв., дали от приходи от местни дейности и т.н.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Терзийски. Заповядайте, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Благодаря г-н Председател. Аз неочаквах, че ще има такива предложения, иначе си бях подготвил един списък, но реших



днес да не го нося днес на сесията. Ще направя едно предложение. Мисля, че всичко е изкоментирано на комисии, че бюджета горе-дуло ще бъде това. И аз ще направя едно предложение, макар че съм 100% сигурен, че някои от колегите ще ме контрират, защото държавата подсигурява. Аз ще предложа в бюджета да се заложат 15 000 лв. за подпомагане на 5 семейни двойки с репродуктивни проблеми. Да станат 25 000 лв. комисията по здравеопазване към Общинския съвет да реши на кой да се отпуснат. Въобще няма нито да се месея, нито да се бъркам. Това е една моя кауза от преди 6-7 години. Ние сме взимали такива решения в Общинския съвет. В предходния мандат се опитах да прокарам пари, контрирахме, че държавата финансирала такива двойки. Сега предлагам да станат 25 000 лв. Ще се прецени, докторите знаят колко средства трябва за една такава инвитро процедура, не съм запознат, не съм специалист. Колкото се може повече раждаемост да има в община Сандански, толкова по-добре.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Миналата година давахме по 2000 лв. на 6 двойки.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – По-добре да дадем пари за репродуктивни проблеми, отколкото пари на калпак по 50 лв. на социални слаби, които отиват в Била и за един следобед ги харчат.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, колегата Аргиров каза, че си е забравил списъка. Най ме учудва, че предложенията идват от партията, от която е Кмета. Аз ще подкрепя всички предложения в разходната част, като човек, който все пак разбира от финанси, за да видим все пак от къде ще бъдат приходите, но щом така са решили управляващата партия и Кмета. За спорт казах 564 000 лв. при положение, че преди 4 години бяха 140 000 лв., при положение, че всички спортни клубове заявиха – искаме спортна зала и няма да претендираме за никакви пари. Така ли беше колеги? Е от 140 000 лв., които щяха да се окажат за спортната зала, защото тя има освен държавно финансиране и разходи от наши местни приходи използвани за там дофинансиране, сега говорим за 564 000 лв. годишно. Не случайно казах едни цифри, че годишно толкова са ни капиталовите разходи в частта, които на средства от местни приходи и вие казвате още 100 000 лв. ОК, нямам нищо против да ги направим един милион за спорта.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Янев.*

*Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми колеги за пореден път се убеждавам, че за голямо съжаление, от колегите изобщо непознават принципите, механизмите и методологията за приемането на общинския бюджет и говорят на англо, а част от думите са всякаш са се събрали в кварталната кръчма. Уважаеми колеги, бюджета е годишната финансова конституция на общината. Това е най-важната точка в дневния ред на общината за съответната година. Бюджета е концентриран израз на политиките, които залага Кмета и неговата администрация в цифрово изражение. Бюджета е нещо изключително важно, за да може да функционират кръвните артерии на цялата община,*

както в самия град така и в съседните села. Бюджета има строго определени правила как минава неговото обществено обсъждане, през комисиите до местния парламент. Тука аз виждам едно тотално неразбиране на тези принципи. За първи път кмета Атанас Стоянов има възможност да предложи пълноценен бюджет, защото предишния му бюджет беше преходен бюджет както знаете. И за първи път ние виждаме бюджет, който има смисъл в определени политики, за които той счита, че са важни и приоритетни. И аз смятам, че тук трябваше, които е опозиция на тази политика да развие концептуална теза и да отрече, да речем в областта на спорта, на образованието, на сигурността, на здравеопазването не трябва да има такъв подход, а подхода трябва да бъде обратно на този заложен в макрорамката. Тука ние, изобщо не се повдигна тема за макрорамката на бюджета, която е конструкцията. Това носи бюджета. Детайлите са тези, които се разместват по време на комисиите, когато може да стане същински дебат, когато могат да се извикат представителите на администрацията, защото бюджетарите, които изготвят бюджета просто влагат едни политики в конкретната рамка, в конкретния бюджетен калъп. И сега ние чуваме неща, които, просто ако логически се замислим виждаме, че издишат от всякъде. Затова за първи път откакто е получил вота на суверена Атанас Стоянов има право и възможност да предложи общински бюджет и той е направен общински бюджет, който няма аналог за целия преход. Няма такъв аналог. Върнете се назад 30 години и ще видите, че такъв тип бюджет не е предлаган, не само като максимална сума от 52 млн. лв. не става въпрос само за това. А става въпрос като цялостна политическа визия и ако ние искаме да дадем мандат, за да може той да няма оправдание след една година трябва, да се предложи това, което е заложено в него. В противен случай спокойно, както и предишни кметове при актуализацията казват – „Ами вие орязахте това перо и дадохте нещо, което съвсем друго беше предложено от моя екип и моята администрация“. Така, че аз бих могъл на тази тема да разсъждавам дълго. Няма съмисъл колеги да отежняваме този дебат, защото ако започнем по- същество да бъркаме там където трябваше да бръкнат комисиите, а и преди това общественото обсъждане ни трябва два дни, за да приемем бюджета. Не са много хората, но 4-5 човека имат представа за едни изключително специфични детайли, които трябва логически да бъдат издържани от всяка гледна точка. А иначе кой какво се сети, ако го хвърли в пространството ние просто ей така си губим времето. Затова моето предложение е да се даде мандат на Кмета чрез този бюджет. За първи път, пак казвам той го предлага това нещо, да получи максимален консенсус от местния парламент, за да може след време да няма оправдания. Благодаря Ви, това е моята позиция.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви, г-н Янев.

*Георги Иванов Георгиев – общински съветник –* Значи не трябва да дебатираме въобще бюджета, така ли г-н Янев? Това ни е предложено, ОК, и ние директно го гласуваме. Бюджет без дебати.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Заповядайте, г-н Янев.

*Яне Георгиев Янев – общински съветник –* Вие сте все пак бивш председател на Общинския съвет и познавате правилника, в това поне не се съмнявам. Много Ви моля да

не интерпретирате думите ми като дявола евангелие. Аз казах, че на днешното заседание съм очаквал да се говори по макрорамката на бюджета, по политиките заложи в бюджета, а не по улица Първа с улица Трета. Това съм имал в предвид. Благодаря ви!

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Стоев, заповядайте.*

*Стоян Костадинов Стоев – общински съветник –* Съжалявам, че ставаме свидетели на такова нещо, но хубавото е, че вече нямам никакво съмнение как трябва да гласувам бюджета. През всичките комисии, които течаха не съм могъл да отида на една комисия, на тази по бюджет и финанси. Съобразихме се със ситуацията, която е в държавата, която е в общината не сме предлагали невъзможни неща. Не че неможехме, както каза г-н Иванов и аз в главата имам един милион неща, ако искате да наддаваме няма никакви проблеми да започваме. Ние също имаме нужда от замазка на съблекалнята в Лебница, имаме нужда от ремонт на читалището в Делчево и т.н. Съгласен съм с г-н Иванов, че това, което се случи наистина е несериозно в момента. Ако мислите така да приемаме бюджета да си пуснем още два дни неплатен отпуск и да го направим 100 млн.лв. Ако вървят така предложенията кажете да правим и ние предложения.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Стоев. Г-н Иванов, заповядайте.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Нямам правото на дума, затова ще ползвам правото на реплика. В действителност г-н Стоев е прав. Това, което г-н Янев каза, че това е работа на много време, с много обвързаност, с много зависимости. Закона за публичните финанси поставя, съответно бюджетните регулации ги определят и аз затова реагирах, защото не уместно колеги. Най-вече за колегите от ВМРО да правим политика тука като наддаваме 100 000, 50 000, 200 000, 300 000 лв., още повече вие сте управляващата партия. Мисля, че бюджета има своите рискове, изразих ги. Дълбоко познавам всички проблеми на бюджета, на всяка една страница. Може би някои неща по-добре и от администрацията, но има неща, които налагат определени връзки. И ако сега вземем да наддаваме, което реално се случува, аз не случайно казах искам един милион за бюджет 2050 г. Нека да изхождаме от позицията, която заемаме – ние сме общински съветници. Играли сме ги тези номера във времето назад - наддаване, наддаване и накрая нищо. Няма проблем, не ще надуем приходите още и какво?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря г-н Иванов. Г-н Терзийски, заповядайте.

*Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник –* Г-н Иванов моите уважения към вас, отдавна се познаваме. Говоря лично мойто, защото казахте колегите съветници от ВМРО, лично за себе си говоря. Това не е наддаване и не е надвишаване на бюджета. Аз предложих 5 000 от спорта и 5 000 от културата, от отпаднали мероприятия.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Защо не го предложихте на комсии, защо там няма никакв предложения? Идваме тука на сесия и айде давайме.

*Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник* – В комисия съм с г-жа Орманлиева, г-н Стоев, коментираме, предлагаме неща. Ние не сме с вас в една комисия, за да знаете дали предлагаме неща.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник* – Колеги, вие сте съветници, цяла година имате право да правите предложения. Най-неуместно е съветник да дойде на заседание и тогава да прави предложение за разход, разберете го. Ако е един кмет от селата ще му кажем не си го внесъл до края на ноември няма да ти го гледа бюджетна комисия. Ако е един клуб, Кирчо така ли е, не сте го внесли до края на 31 декември не ти го разглеждаме. Така ли е? А общинските съветници дето имат възможност всяка година да ходят при Кмета, да правят предложения, идват на сесия и последния момент правят предложения. Както каза г-н Янев не е тука сега момента да дъвчем ластици. Но това са предложения, имате право, аз говоря доколко е уместно, до колко е резонно. Или ако искаме да кажем искаме за спорта 1 млн.лв., други за култура 2 млн. лв. еми аз искам фонд подпомагане на млади предприемачи. Защо не? Няма лошо. Но не съм го направил до сега и сега няма да го предложа.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Г-н Цанев, заповядайте.

*Антон Бориславов Цанев – общински съветник* – За мен това е един балансиран бюджет. Г-н Янев е прав в това, че когато се води някаква политика, политиката на бюджета ти можеш да оспориш този бюджет в областта примерно на образованието, на здравеопазването и там вече да стане същинския дебат. Иначе като цяло това е добър бюджет. Като цяло бюджета е напълно изпълним. Изключително балансиран, силен бюджет. Това е политиката на Кмета. Той гледа във всяка една област да е добре поставено. Както казаха можем да говорим и два дни. В самата философия на бюджета може нещо да се промени, но само че от едно нещо да вземем, а в друго да сложим. Иначе 5 лв. са си 5 лв. Ние можем да направим така както сме правили бюджет 2007-2008 г., всеки казва 30 000 лв. по-толкова, 50 000 лв. по-толкова, 100 000 лв. по-толкова и ще ги напишем и накрая ще кажем „Еми няма пари“. Вие ги предложихте, но няма пари. И за да не го вкарваме Кмета в това положение „Еми няма пари“, затова по този бюджет аз съм сигурен, че на 90% ще го изпълним.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Заповядайте, г-н Янев за реплика.

*Янев Георгиев Янев – общински съветник* – Г-н Цанев без да е бил народен представител, дори може би си няма представа колко точно формулира някои тези на положение по приемането на бюджета. Атанас Стоянов знае, когато се приема националния бюджет, колеги всеки един сектор има процент- толкова процент за обрана, толкова процента за образование, толкова процента за национална сигурност, толкова процента за култура. Няма нещо от обществения живот, което да не е заложено в бюджета, но то също е процентно структуриран. Когато говорих за макрополитика преди малко, съжالياвам, че колегите ги няма, съм имал точно това в предвид - от какво да вземем на какво да дадем.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря ви г-н Янев. Заповядайте, г-н Тимчев.

*Младен Стоименов Тимчев – общински съветник –* Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, аз мисля, че дабатите по бюджета трябва да бъдат прекратени. Мисля, че чухме достатъчно. Направиха се състоятелни предложения, които съответно да подложите да гласуваме. В противен случай можем да си говорим както казаха колегите още с дни. Така, че моето предложение е да пристъпим към ефективна работа. Благодаря ви!

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря и аз. Заповядайте, г-н Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Всеки е прав за себе си. Още при подготовката на бюджета имаше обективни обстоятелства, с които община Сандански трябваше да се съобрази. Того съобразяване е претворено в проекта, които сме ви представили. Аз благодаря за добрите думи на всички колеги, които казват, че бюджета наистина общо взето търси възможности да бъде реалистичен и добре изпълним. Вероятно е смел, вероятно е амбициозен, но при всички случаи ще бъде и трудно, защото е трудна и годината. И затова търся и вашата подкрепа, не само днес тука на тази сесия, а и през цялата година, защото тази подкрепа е и взаимна – и от мен към вас. Защото както каза г-н Янев изготвянето на този проект е първо на база държавния бюджет, а след това на един анализ не с много време, но и в почивни дни и след работно време, за да може наистина да полуми някакъв баланс чрез, който всяка една от сферите на обществения живот да намери своето съдържателно място тук. Смяя да твърдя, че нито една от тези сфери не сме подценили, не сме забравили. Да, наистина спорта стана дебат на този бюджет и може би е добре, защото спорта най-вече е емоция. Всички ние, голяма част от нас сме леко пристрастни към това да се подпомага спорта. Други колеги общински съветници пък изпитват известни резерви към него.

Благодаря на колегите общински съветници, които внесоха предложения. Добри предложения, те са четири, те не са 40. Както каза г-н Иванов, ако при него и при вас колеги има стотици хиляди предложения, представятели си при Кмета колко предложения има. Бюджета трябва да е не 50, а 350 млн.лв., за да удовлетворим всичко.

Ето и кметовете на населени места, но те стоят мирно, но съм и казал на тях „Колеги не делия на ВМРО, на ГЕРБ и на други“. Те са тука с разбиране и благодаря им за това.

Добри идеи и предложения са дадени. За подпомагане на хората с репродуктивни проблеми на млади семейства в Сандански и за спорта трябва да намерим възможности как да помогнем и не случайно затова сме завишили тази сума, макар и трудно събираема, но да я имаме като рамка и като план.

В крайна сметка вие сте общински съветници и мога да ви гарантирам едно, тези предложения не са съгласувани с Кмета. Те не са плод на някаква конспирация. По-скоро обратното, нека на базата на този дебат, аз съм съгласен, нека влезнат тези неща. Може да го завишим с много, може и да го намалим с много, ако преценим. Нека да се прегласуват тези предложения.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги имаме процедурно предложение от г-н Младен Тимчев за прекратяване на дебата. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.*

***С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Започваме предложенията по реда на тяхното постъпване. Първото предложение е от г-н Георги Георгиев: *Средставата за ул. Мир да преминат за ул. Трети Март, към гробищния парк.* Средствата са едни и същи тука не се нарушава нищо, само се сменя името на улицата.*

*Колеги, предлагам да ги гласуваме явно и целият бюджет поименно.*

*Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.*

***С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващо предложение от г-н Георги Панчев. Г-н Панчев предлага сумата за спорт да стане от 260 000 лв. на 360 000 лв., като сумата се завиши от продажба на имоти.*

***С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 9, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов за обяснение на отрицателен вот.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Такъв разход за спорт няма, нито по дефиниция за бюджет, нито по функции, нито по пера, нека да стане ясно. Второ: тези разчети за някакви цели разходи не е дефинирано така предложението, а е дефинирано *Разходи за спорт*. Вие сте гласували нещо, което по бюджетна дефиниция несъществува.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров за обяснение на отрицателен вот.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Отрицателният вот ми е мотивиран от факта, че съм от доста време общински съветник, и ванаги след това гласуваме на следваща сесия сме разпределяли по пера, т.е баскетболен клуб - 3000 лв.; волейболен клуб – 8000 лв.; плувен клуб – 12 000 лв. След като ги разпределим тези средства Кмета на собствено желание превежда или непревежда дадени суми на определени клубове и като неможе г-н Панчев да направи тези продажби ще установим кои клубове ще си вземат сто процента от гласуваните пари, кои клубове ще си вземат 0% от гласуваните пари, защото ще се случи това нещо. Кмета ще каже „няма продажби, не мога да ви превеждам“.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващо предложение от г-н Ивелин Терзийски. 2.11 Да се зложат средства за стипендии на*

деца с изявени дарби – 10 000 лв., като се намали субсидията за спортни мероприятия – с 5000 лв., и за провеждане на фестивали, културни мероприятия и събития пак с 5 000 лв.

**С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващо предложение отново от г-н Ивелин Терзийски *Разходите за пътуващия персонал на детските ясли да се поемат на 100%*. Само да се промени цифрата да не е 85% да стане 100%. Това е т.9. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

**С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Сумата за подпомогане на двойки с репродуктивни проблеми от 10 000 лв. да стане 25 000 лв. Тези 15 000 лв. да се вземат от перото, където давама на калпак по 50-100 лв. на трайно безработни роми, от помощите на Общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Аргиров така както го предложи. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –/зачита проекта за решение/. Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Председател все пак приемаме бюджет. Ние ще гласуваме – какво? Приходи общо колко, разходи общо колко? Дори и това не знаем. Уважаеми колеги направиха се предложения, които съответстват на бюджетните позиции и може да бъдат приети, но има едно предложение, което не отговаря на нито една бюджетна позиция и моля г-жа Вергиния Йорданова да каже – има ли разход за спорт? Ще ви кажа защо - защото има разход за финансиране на спортни клубове. Нямаме разходи за спорт и така приетото решение не води до увеличение на разходната част бюджета г-н Председател и затова искам да ми зачетете сумите като приход общо и като разход общо.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз искам още едно предложение да направя. В края на бюджета като забележка да се запише, че разхода от 360 000 лв. прието

по предложение на г-н Панчев, за спорт да се извърши след решение на Общински съвет за разпределение на тези средства.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Вие гласувахте почивка на Малдивите. Моля бюджетара да се произнесе. Има ли разход за спорт? По кой параграф, коя функция и коя дейност е?

*Вергиния Йорданова – директор на дирекция „Финанси, бюджет и счетоводство“* – Във функция почивно дело, култура, религиозни дейности, други дейности по спорта и физическата култура.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Субсидия за какво? За юридически лица в спорта.

*Вергиния Йорданова – директор на дирекция „Финанси, бюджет и счетоводство“* – Това са субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Приехме ли такова решение за увеличаване на субсидията, колеги? Нямаме. Нямаме такова взето решение. Аз ако бях щях да кажа да се увеличи функция 8, дейност 22, финансиране на юридически клубове в спорта от 260 000 лв. на 360 000 лв. с 100 000 лв., но не беше така направено предложението. Не отговаря на изискванията това, което гласувахме и не може да го отнесем в тази функция и тази дейност, по силата на което да увеличим общия разход на бюджета. Говоря ви в момента чисто професионално. Искам да отида на Малдивите, но няма такова перо Малдивите. Все едно да направим път в Космоса, ето това гласувахме.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Обявявам 5 минути почивка.

#### **СЛЕД 5 МИНУТИ ПОЧИВКА**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Колеги имаме необходимия кворум и продължаваме. Заповядайте господин Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* Предлагам в преходните и заключителни разпоредби за бюджета да се запише, че средствата за спорт да се разходват след решение на Общински съвет за разпределяне по спортните клубове и спортните мероприятия.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Колеги подлагам предложението на господин Аргиров на гласуване. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*



*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения, отношения по бюджета ? Няма. /Зачита проекта за решение с корекциите/ Режим на гласуване.*

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: Въздържал се*
6. *Димитър Любенов Димитров : За*
7. *Живко Кирилов Иванов: За*
8. *Зорица Тошкова Органджиева: Въздържал се*
9. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
10. *Илина Борисова Никова: За*
11. *Йордан Юлиев Тушев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Мария Иванова Нонева: Въздържал се*
14. *Методи Менчев Атанасов: За*
15. *Младен Стоименов Тимчев: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Петър Василев Додушев: Въздържал се*
18. *Радостина Кирилова Орманлиева: Въздържал се*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Снежана Любенова Стоянова: За*
21. *Стоян Костадинов Стоев: Въздържал се*
22. *Христо Спиров Мегеров: Въздържал се*
23. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: За*
25. *Яне Георгиев Янев: За*
26. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 7, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.94, ал.2 и ал.3 и чл.39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2021 год., ПМС № 408/ 23.12.2020г. за изпълнението на държавния бюджет за 2021г. и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 13**  
от 04 февруари 2021г.

**1. Приема бюджета на община Сандански за 2021 год., както следва:**

**1.1. По прихода в размер на 52 212 636 лв.**

**/съгласно Приложения № 1 и № 3/.**

**1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на** **29 622 155 лв.**

в т.ч.:

1.1.1.1. Обща допълваща субсидия в размер на 27 606 375 лв.

1.1.1.2. Средства от/за сметки за с-вата от ЕС - 702 805 лв.

**1.1.1.4. Преходен остатък за делег. от държ. дейности** **2 718 585 лв.**

в т.ч.

1.1.1.4.1. Преходен остатък от 2020 г. в лв. по с/ки в размер на 2 175 275 лв.

1.1.1.4.2. Преходен остатък от 2020 г. по вал. с/ка в размер на 543 310 лв.

по дейности, както следва:

- Държ.д-сти по изборите 37 180 лв.;

- Общинска администрация 385 632 лв.;

- Други д-сти по вътр. сигурност 180 372 лв.;

- Отбран. мобилизац. подготовка 14 244 лв.;

- Доброволни формирования 5 491 лв.;

- Превантивна д-ст за намаляване на вредите от бедствия 25 000 лв.;

- Подготв. група в училище 14 597 лв.;

- ДГ 185 655 лв.;

- Неспециализирани училища 357 840 лв.;

- Спортно училище 41 179 лв.;

- Професионални гимназии 164 658 лв.;

- Общежития 5 088 лв.;

- ЦПРЛ 1 457 лв.;

- Ресурсно подпомагане	119 945 лв.;
- Детски ясли	46 479 лв.;
- Здравен кабинет в ДГ и училища	102 855 лв.;
- Др. дейности по здравеопазването	6 234 лв.;
- ЦОП	54 117 лв.;
- ЦНСТ	97 431 лв.;
- ПВЗ	10 160 лв.;
- ЦСРИ	19 337 лв.;
- Дневни центрове	81 364 лв.;
- Защитено жилище – Вълково	7 633 лв.;
- Др. сл. и д-сти по соц. осигуряване	40 лв.;
- Музеи и худ. галерии	51 792 лв.;
- Средства от/за сметки за с-вата от ЕС	159 495 лв.;
- Средства по вал. сметки във ф-ция „Образование”	543 310 лв.;

(Приложение № 13)

**1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на 22 590 481 лв.;**

в т.ч.:

1.1.2.1. Имуществ. данъци в размер на	3 850 000 лв.;
1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на	6 441 000 лв.;
1.1.2.3. Обща изравнителна субсидия в размер на	2 701 800 лв.;
в т.ч. - за зимно поддържане на общински пътища	468 000 лв.;
1.1.2.4. Цел. субсидия за кап. р-ди за в размер на	1 839 000 лв.;
1.1.2.5. Трансфери м/у бюдж. с/ки	25 250 лв.;
1.1.2.6. Трансфери м/у бюдж. с/ки и с/ки за средства от ЕС	50 000 лв.;

1.1.2.7. Врем. безл. заеми от/за с/ки за чужди средства	- 342 260 лв.;
1.1.2.8. Пог. по дългоср. заеми от банки	- 240 000 лв.;
1.1.2.9. Пог. по дългоср. заеми „ФЛАГ“	- 216 600 лв.;
1.1.2.10. Друго финансиране	- 642 000 лв.;
1.1.2.11. Преходен остатък от 2020 г. в лв. по с/ки в размер на	9 129 605 лв.;
1.1.2.12. Преходен остатък от 2020 г. по вал. с/ка в размер на	94 686 лв.;

**1.2. По разходите в размер на 52 212 636 лв.,**

разпределени по функции, групи, дейности и параграфи, съгласно Приложения № 2, № 4 и № 5, в т.ч.:

**1.2.1. За делегирани държавни дейности в размер на 29 622 155 лв.,**  
в т.ч. капиталови разходи 20 000 лв.

**1.2.2. За местни дейности в размер на 22 590 481 лв.,**

1.2.2.1. Местни дейности 21 882 822 лв.;

в т.ч. капиталови разходи 11 404 545 лв.;

1.2.2.2. Държавни дейности с дофинансиране 707 659 лв.;

в т.ч. капиталови разходи 20 000 лв.;

**1.2.3. Разходът по общинския бюджет да се извършва до размера на постъпилите приходи в банката /касата/.**

**1.3. Приема Плана за финансиране на капиталовите разходи на община Сандански за 2021 г. по индикативна сметна стойност в размер на 17 440 092 лв., в т.ч. годишна задача – 16 177 357 лв., съгласно Приложение № 6;**

**1.3.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи в размер на 1 839 000 лв. - Приложение № 6;**

<b>2. Приема разчета за някои целеви разходи в размер на</b>	<b>1 060 580 лв.;</b>
2.1. Членски внос (НСОРБ, СЮЗО)	21 000 лв.;
2.2. Други помощи по решение на общински съвет	50 000 лв.;
- от общински съвет -	5 000 лв.;
- от кмет на общината -	20 000 лв.;
- финансово подпомагане за инвитро процедури -	25 000 лв.;
2.3. Помощи за погребения на бездомни и соц.слаби	6 000 лв.;
2.4. Разходи за обезпаразитяване	40 000 лв.;
2.5. Разходи за обгрижване на бездомни и безстоп. кучета	45 580 лв.;
2.6. Разходи за спортни мероприятия	355 000 лв.;
2.7. Разходи за провеждане на фестивали, културни мероприятия и събития	265 000 лв.;
2.8. Финансови средства за Югозападна болница-Сандански	230 000 лв.;
2.9. Финансови средства за читалищна дейност	10 000 лв.;
2.10. Разходи за провеждане на традиционни събори по населени места на територията на община Сандански, разпределени в зависимост от броя жители, както следва:	28 000 лв.;
на села: до 1000 жители	500 лв.,
над 1000 жители	700 лв.

2.11. Средства за стипендии на даровити деца 10 000 лв.

3. Утвърждава разчета за субсидии на организации с нестопанска цел – читалища в размер на 505 296 лв.

Разпределението на средствата между отделните читалища да се извърши от комисия, назначена от кмета на общината с участието на представители от общинска администрация и всяко читалище, съгласно чл. 23, ал. 1 от ЗНЧ.

4. Приема следните лимити за разходи:

4.1. Социално-битови в размер на 3 % от начислените трудови възнаграждения съгл. чл. 38 от ПМС № 408/ 23.12.2020 г.;

4.2. Представителни разходи съгл. чл. 36, т. 3 от ПМС № 408/ 23.12.2020 г. в размер на 24 340 лв.;

4.2.1. За кмет на община 16 227 лв.;

4.2.2. За председател на ОбС 8 113 лв.;

5. На основание РМС № 790/ 2020 г. и ПМС № 67/ 2010 год. определя 141 бройки численост на персонала в общинска администрация и 172 бройки в местна дейност, в т.ч.:

- 116 бройки със средства за заплати по § 01-00 в размер на 2 066 000 лв. за сметка на трансфера по единния разходен стандарт;

- 25 бройки дофинансирани със средства за заплати по § 01-00 в размер на 266 000 лв. за сметка на общински приходи;

- 185 бройки местна дейност със средства за заплати по § 01-00 в размер на 2 036 500 лв. за сметка на общински приходи.

6. Приема числеността на персонала в рамките на средствата, определени по стандартите за делегирани от държавата дейности и числеността на персонала и средствата за осигуряване на фонд „Работна заплата” в местни дейности, съгласно Приложения № 7.1. и 7.2.

7. Упълномощава кмета на общината да определи числеността и структурата на местните дейности, финансирани от бюджета на общината.

8. Съгласно чл. 37 от ПМС № 408/ 23.12.2020 г. утвърждава списък на:

8.1. Пътуващ педагогически персонал във функция “Образование” –

Приложения № 10.1. и 10.2.;

8.2. Пътуващ медицински персонал в Детски ясли – Приложение № 10.3.;

8.3. Пътуващ медицински персонал в училищно и детско здравеопазване

Приложение № 10.4.;

8.4. Пътуващ персонал в ЦНСТ „Светлина” и ЦНСТ „Надежда” – Петрово –

Приложения №№ 10.5. и 10.6.

9. Определя 100 % за компенсиране на транспортните разходи на персонала, утвърден в т. 8.2., 8.3. и 8.4.

10. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средствата от Европейския съюз, съгласно Приложение № 11.

11. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2021 - 2023 г.

12. Звено „Общински пазари“ преминава от второстепенен разпоредител към местни дейности в Общинска администрация – Сандански.

13. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение №14.

14. Определя максимален размер на дълга, както следва:

14.1. Годишният размер на плащанията по общинския дълг за 2021 г. до 15 на сто от средногодишния размер на собствените приходи и общата изравнителна субсидия за последните три години, изчислен на базата на данни от годишните отчети за изпълнението на бюджета на общината в размер до 1 589 443 лв.

14.2. Общинските гаранции, които може да бъдат издадени през 2021 г. до 5 на сто от общата сума на собствените приходи и общата изравнителна субсидия по последния годишен отчет за изпълнението на бюджета на общината в размер до 550 590 лв.

14.3. Максимален размер на плащанията по общинския дълг и общинските гаранции към края на 2021 г. в размер на 1 364 600 лв.

15. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2021 г. в размер на 4 952 077 лв.

16. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2021 г. в размер на 16 506 925 лв.



17. Определя размера на просрочените задължения от 2020 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2021 г. в размер на 602 842 лв., съгласно Приложение № 8 и план-график – Приложение № 9.

18. Определя размера на просрочените вземания в размер на 3 001 804 лв. по видове, съгласно Приложение № 8, за които ще се предприемат законови действия за събирането им през 2021 г.

19. Общинският съвет одобрява средствата за еднократно финансово подпомагане на граждани в рамките на одобрените кредити в размер на 50 000 лв. по § 42-14 – Обезщетения и помощи по решение на общински съвет в местна дейност “Общинска администрация”.

20. Дава съгласие на кмета на общината да ползва временно свободните средства по бюджета на общината за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за общината фискални правила, като не се променя предназначението на средствата в края на годината /чл. 126 от ЗПФ/.

21. При спазване на общия размер на бюджета, предоставя следните правомощия на кмета:

21.1. Да извършва компенсирани промени в частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават

стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

21.2. Да извършва компенсирани промени в частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите;

21.3. Да извършва компенсирани промени в разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи, съгл. чл. 95 от ЗПФ;

22. Възлага на кмета на общината:

22.1. Да определи конкретните права и задължения на второстепенните разпоредители с бюджет;

22.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушение на бюджетната и финансова дисциплина и разписаните правила по Системата за финансово управление и контрол до неговото преустановяване;

22.3. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на получените като трансфер бюджетни средства и средства от/за сметки от Европейския съюз;

22.4. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства, в съответствие с волята на дарителя и донора;

23. Упълномощава кмета на общината:

23.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на

Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие;

23.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

24. Общинският съвет одобрява пътните разходи до 50 лв. месечно срещу представени разходно-оправдателни документи на кметове и кметски наместници, обслужващи повече от едно населено място на територията на община Сандански.

25. Задължава кмета на общината да разпредели и утвърди одобрените средства по общинския бюджет по пълна бюджетна класификация по тримесечия.

26. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета.

27. Разходите за отстраняване на щети, причинени в резултат на непредвидени обстоятелства – кризи, стихийни бедствия, аварии, катастрофи и други извънредни мерки за нормализиране обстановката в общината, се считат за първостепенен приоритет за периода.

#### ***ПО ТОЧКА 15 (Петнадесет ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.15 – Вх.№ 65/26.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на цени за ползване на Многофункционална спортна зала. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Сякаш сме знаели, че основния дебат ще бъде за спорта, нека бъде така и през цялата година, но със стремеж да помагаме на спорта. Уважаеми колеги, внесли сме при Вас предложение с наемните цени за ползване на Спортната зала в град Сандански. Поради епидемичната обстановка, макар и въведена в експлоатация залата все още не се ползва от любители на спорта и за спортни състезания. Съгласно заповед на Министерство на здравеопазването от началото на месец февруари, Спортната зала може да се ползва и затова Ви предлагаме наемни цени за ползване на залата. В спортната зала има три зали, които да се ползват от спортуващите. Цените са съобразени с указание на Министерството на спорта, съгласувани са и с председателя на комисията по спорта. Предвидили сме и безвъзмездно ползване на залата*

от ученици и при съвместин спортни събития в партньорство с община Сандански. В процеса на ползване на залата ще се покаже дали тези цени са ефективни.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте господин Додушев.

*Петър Василев Додушев – Общински съветник –* Аз предлагам в „Тренировъчна дейност по вид спорт „ да се запише всесто 30лв.за 90 мин. да стане за 120 мин. Цените за ползване на спортните зали от любители и аматьори също ми се виждат завишени. Предлагам за футбол и хандбал да бъдат по 50 лв./час, за волейбол и баскетбол по 40 лв/час.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Додушев. Заповядайте господин Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* Уважаеми господин председател, аз искам да направя реплика на господин Додушев. Удачно му е предложението но да имаме три зали и да ги пускаме отборите да минат по два часа. Но имаме една зала и ако се нарядат да тренират и волейболистите и баскетболистите. Как ще ги вместим ако тренират всичките по два часа. Но що се касае за намаляне цените за ползване от любителите, да не забравяме, че сме заложили около 200 000 лв. бюджет за тази зала, за да се самоиздържа. Любителите никой не може да ги накара насила да играят. Дайте поне от там да може да се спечели някой лев, за да може да се самоиздържа залата.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте господин Батев.

*Георги Валентинов Батев – Общински съветник –* Уважаеми общински съветници, ще предложа към любителските спортове да се добави и Футзал по 70 лв./час след Хандбал. Има разлика между футбол и футзал. Футзал също е към Българския футболен съюз, но има държавно първенство по Футзал.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Батев. Заповядайте господин Ханджийски.

*Кирил Руменов Ханджийски – Общински съветник –* Мисля, че час и половина са напълно достатъчни за активна тренировъчна дейност.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Ханджийски. Колеги има предложение от господин Додушев, което подлагам на гласуване. Първо : „Тренировъчна дейност по вид спорт да стане : 30 лв. до 120 мин.“ Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

**С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 8, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Аригиров.*

*Явор Иванов Аригиров – Общински съветник – Искам да направя обяснение за отрицателния вот. Отрицателния вот ми е повлиян от факта, че когато Вие бяхте треньор господин Додушев, тренировките Ви бяха между час, час и половина.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Аригиров. Заповядайте господин Тимчев.*

*Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник – Редно е да подложим на гласуване предложенията по реда на тяхното постъпване. Първо да гласуваме предложението на кмета. Да спазваме правилника.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – По тази логика трябваше и бюджета така да приемем. Има предложение за изменение от господин Додушев и първо трябва да се гласуват направените предложения за изменение. Има предложение за цените на футбол и хандбал да бъдат по 50 лв., а волейбол и баскетбол по 40 лв. Който е съгласен моля да гласува.*

- 1. Антон Бориславов Цанев: Против*
- 2. Владимир Огнянов Бабанов: Въздържал се*
- 3. Георги Атанасов Панчев: Въздържал се*
- 4. Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Димитър Любенов Димитров : Против*
- 7. Живко Кирилов Иванов: Против*
- 8. Зорица Тошкова Органджиева: За*
- 9. Ивелин Емилов Терзийски: Въздържал се*
- 10. Илина Борисова Никова: Въздържал се*
- 11. Йордан Юлиев Тушев: Против*
- 12. Методи Менчев Атанасов: Против*
- 13. Младен Стоименов Тимчев: Против*
- 14. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
- 15. Петър Василев Додушев: За*
- 16. Радостина Кирилова Орманлиева: За*
- 17. Румен Иванов Пачов: За*
- 18. Стоян Борисов Ангов: За*
- 19. Стоян Костадинов Стоев: За*
- 20. Христо Спиров Мегеров: За*
- 21. Юлиян Живков Ефендийски: Въздържал се*
- 22. Явор Иванов Аригиров: Въздържал се*
- 23. Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 8, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Другото предложение е на господин Батев да се добави в първо римско, трета точка, под хандбал да*

се добави футзал – 70 лв. в „отдаване под наем за еднократно ползване на спортните зали от любители и аматьори“.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Димитър Любенов Димитров : За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Методи Менчев Атанасов: Против
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: Против
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Стоян Костадинов Стоев: За
21. Христо Спиров Мегеров: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: Против
24. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения, отношения по материала? Няма. / Зачита проекта за решение с поправките/ Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Димитър Любенов Димитров : За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: Против
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За

19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Стоян Костадинов Стоев: За
21. Христо Спилов Мегеров: За
22. Юлиян Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.21, ал.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 14**  
от 04 февруари 2021г.

I. Определя наемните цени с ДДС, за почасово ползване за Голяма спортна зала, както следва:

<b>ГОЛЯМА ЗАЛА – 1 095.79кв. м.</b>	
<b>1. Лицензирани спортни клубове на територията на община Сандански</b>	
Тренировъчна дейност по вид спорт	30лв. до 90 мин./с
Състезания и турнири по вид спорт от държавен спортен календар	100лв./среща
Състезания и турнири по вид спорт от международен ранг	150лв./среща
Други спортни дейности	50лв./среща
<b>2. Външни спортни клубове. Външни спортни клубове се считат, спортни клубове и/или организации, които не развиват дейността си на територията на община Сандански и/или нямат сключени договори с община Сандански:</b>	
Тренировъчна дейност по вид спорт	50 лв. до 90 мин.
Състезания и турнири по вид спорт от държавен спортен календар	100 лв./ среща
Състезания и турнири по вид спорт от международен ранг	150 лв./ среща
Други спортни дейности	50 лв./ час
Прояви с демонстративен характер	150 лв./ час
<b>3. Отдаване под наем за еднократно ползване на спортните зали от любители и аматьори по вид спорт се определя, както следва:</b>	
Футбол	70 лв./час
Волейбол	60 лв./час
Баскетбол	60 лв./час

Хандбал	50лв./час
Футзал	70лв./час
4. Отдаване под наем на голяма представителна зала за концерти и други	800 лв./ден
5. Отдаване под наем на свободна площ, находяща се във фойето - Първо ниво 202,06 кв.м. - Второ ниво 56,77 кв.м.	150 лв./ден

II. Определя наемните цени с ДДС, за почасово ползване на „Методичен кабинет“, „Зала 1“ и „Зала 2“, находящи се на втория етаж на сградата, както следва:

1. Тренировки по тае бо, йога, зумба, бойни изкуства, пилатес, кросфит, спортни танци и други.	
Малка „Зала 1“ – 142,33 кв.м.	
Зала 1	30 лв./час
„Зала 2“ – 61,00 кв.м.	
Зала 2	20 лв./час
Тенис на маса	10 лв./час
Зала 1	150 лв./ден
Зала 2	100 лв./ден
Методичен кабинет – 29,53 кв.м.	
Зала с мултимедия – за провеждане на обучения, семинари и др.	30 лв./час

III. Такси и цени с ДДС, за реклама в спортна зала гр. Сандански, както следва:

1. Дневна такса за реклама при провеждане на състезания и мероприятия, вътрешна позиция:	
До 2 кв.м. включително	12 лв./кв.м.
От 2 кв.м. до 6 кв.м. включително	10 лв./кв.м.
От 6 кв.м. до 14 кв.м. включително	8 лв./кв.м.
Над 14 кв.м.	6 лв./кв.м.
2. Месечна такса за реклама вътрешна позиция	30 лв. кв.м
3. Месечна такса за външна реклама на витрините на сградата	
До 2 кв.м. включително	20 лв./кв.м.



От 2 кв.м. до 6 кв.м. включително	18 лв./кв.м.
От 6 кв.м. до 14 кв.м. включително	16 лв./кв.м.
Над 14 кв.м.	12 лв./кв.м.

IV. Безвъзмездно право на ползване се предоставя на:

1. ученици – при провеждане на спортни празници и други мероприятия организирани от община Сандански или учебните заведения на територията на община Сандански.

2. Физически и юридически лица в община Сандански при осъществяване на съвместни спортни дейности и събития в партньорство с община Сандански.

3. Деца и младежи – за провеждане на ученически игри, организирани от община Сандански, Министерство на образованието и науката и Министерство на младежта и спорта.

V. Възлага на Кмета на Община Сандански, да сключва договори за наем, за посочените по - горе помещения и площи, съгласно определените цени.

#### **ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:30,00**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 – Вх.№ 23/15.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на План за действие за общинските концесии на община Сандански за периода 2021 – 2027 г.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. / Зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.*

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Димитър Любенов Димитров : За
7. Живко Кирилов Иванов: Въздържам се
8. Зорица Тошкова Органджиева: За
9. Ивелин Емилов Терзийски: За
10. Илина Борисова Никова: За
11. Йордан Юлиев Тушев: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: Против
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Христо Стиров Мегеров: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

***С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.40, ал.1 от Закона за концесиите и чл.19, ал.1 от Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 15**  
от 04 февруари 2021г.

1. Приема Проект за концесия за строителство и управление на Търговски център „Сандански“, в град Сандански, община Сандански, област Благоевград.

2. Приема Проект за концесия за строителство на обект „Изграждане на нов кооперативен пазар на мястото на стария, построен в поземлен имот с идентификатор 65334.300.1319 по КККР на град Сандански, област Благоевград.

3. Приема Проект на концесия за ползване на обект публична общинска собственост „Водоем в село Лозеница, представляващ поземлен имот с идентификатор 44121.52.2 по КККР на село Лозеница, община Сандански, област Благоевград“.

4. Приема Проект на концесия за ползване на обект публична общинска собственост „Водоем в село Плоски, представляващ поземлен имот с идентификатор 56839.85.27 по КККР на село Плоски, община Сандански, област Благоевград“.

5. Приема План за действие за общинските концесии на община Сандански (2021-2027г.), съгласно Приложение № ...

***ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 – Вх.№ 24/15.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение на решение на кмета на Община Сандански за откриване на процедура за определяне на концесионер на Концесия за строителство и управление на Търговски център Сандански в гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.*

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Димитър Любенов Димитров : За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Гошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Христо Спиров Мегеров: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.40, ал.2, т.1, във връзка с чл.71, ал.3 от Закона за концесиите, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 16**  
от 04 февруари 2021г.

1. Одобрява Проект на решение на кмета на Община Сандански за откриване на процедура за определяне на концесионер на Концесия за строителство и управление на Търговски център Сандански в гр.Сандански, община Сандански, област Благоевград.

2. Възлага на кмета на Община Сандански да предприеме необходимите действия за провеждане на процедурата.

**ПО ТОЧКА 18 (Осемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.18 – Вх.№ 64/26.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански за безвъзмездна финансова помощ пред Предприятието за управление на дейностите за опазване на околната среда /ПУДООС/ за обект: „Доизграждане и реконструкция на

канализационна мрежа в гр. Сандански, етап 1 и частична реконструкция на съпътстващи водопроводи в участъци, по които се изпълнява канализационна мрежа“ като проект в сектор „Управление на водите“. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Двата материала са идентични и са важни, знаете, че ВИК– а е сектор с тежки проблеми с които трябва да се справяме и затова са нужни значителни средства и затова Ви предлагаме тези две предложения, едното е за търсене на финансови възможности за подновяване на канализационната и водопроводна мрежа в Сандански, а другото е за довеждащия водопровод Арнауд дере. Разговаряли сме с Министерството на финансите, Министерството на околната среда и водите и с ПУДООС, че има такава възможност. Търсим възможности как да осигурим тези средства. Разчитам на ваша подкрепа. Почти ежедневно има аварии. В решението ако се приеме трябва да се направи корекция, че и община Сандански да кандидатства освен пред ПУДООС и пред други източници на финансиране, да се допълни и „други източници на финансиране“

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Има ли други мнения и отношения ? Няма./ Зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 17**  
от 04 февруари 2021г.

1. Общинският съвет дава съгласие община Сандански да кандидатства пред Предприятието за управление на дейностите за опазване на околната среда (ПУДООС) за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с проект „Доизграждане и реконструкция на канализационна мрежа в гр.Сандански, етап 1 и частична реконструкция на съпътстващи водопроводи в участъци, по които се изпълнява канализационна мрежа“ съгласно изискванията за кандидатстване на ПУДООС или други източници за финансиране.

2. Общински съвет – Сандански упълномощава Кмета на община Сандански да предприеме всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на настоящото решение.

***ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.19 – Вх.№ 63/26.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов

– Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански за безвъзмездна финансова помощ пред Предприятието за управление на дейностите за опазване на околната среда /ПУДООС/ или други източници на безвъзмездна финансова помощ за обект: “Реконструкция на участъци от външен водопровод „Арнауд дере“ от м-ст „от 10-и километър до вход хлораторно и от изход хлораторно до ШВъздушник на водопровод от ПСПВ -- гр. Сандански“.

Има ли мнения и отношения? Няма./зачита проекта за решение/Режим на гласуване.

*Сълно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 18**  
от 04 февруари 2021г.

1. Общинският съвет дава съгласие община Сандански да кандидатства пред Предприятието за управление на дейностите за опазване на околната среда (ПУДООС), държавен бюджет или друг източник на безвъзмездна финансова помощ с проект „Реконструкция на участъци от външен водопровод „Арнауд дере“ от м-ст „10-и километър до вход хлораторно и от изход хлораторно до ШВъздушник на водопровод от ПСПВ – гр.Сандански“, съгласно изискванията за кандидатстване на финансиращата институция.

2. На база предоставена от оператора „Увекс“ ЕООД информация Общински съвет – Сандански констатира недостиг на вода и резервни водоизточници за град Сандански.

3. Общински съвет – Сандански потвърждава, че с реализацията на проекта ще се спомогне за преодоляване на недостига на вода и ще се осигурят резервни водоизточници за гр.Сандански.

4. Общински съвет – Сандански упълномощава Кмета на община Сандански да предприеме всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на настоящото решение.

**ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 – Вх.№ 08/11.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение Краткосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива на Община Сандански до 2023 г.*

Има ли мнения и отношения? Няма./зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.12, чл.21, ал.2 от ЗМСМА и чл.9 от ЗЕВИ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 19**  
от 04 февруари 2021г.

1. Общински съвет – Сандански одобрява „Краткосрочна програма за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници и биогорива на община Сандански до 2023г.“

**ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.21 – Вх.№ 55/25.01.2021 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно безвъзмездно прехвърляне на собственост върху имоти – частна държавна собственост в полза на община Сандански. Това са имотите на Вълков камък. Има ли мнения и отношения? Няма./зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.*

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Димитър Любенов Димитров : За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: Въздържал се
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангев: За
19. Христо Спиров Мегеров: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За
21. Явор Иванов Аргиров: Против
22. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' -20 , 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.54, ал.1 и ал.2 от Закона за държавната собственост, чл.8, ал.1 и чл.34 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 20**  
от 04 февруари 2021г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да придобие безвъзмездно собствеността на следните имоти - частна държавна собственост:

1.1. Поземлен имот с идентификатор 65334.225.951 по КККР на град Сандански, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-80/11.11.2009г. на Изп.директор на АГКК, м.“Вълков камък“, с площ 1 505 887кв.м. и начин на трайно ползване: друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение.

1.2. Поземлен имот с идентификатор 65334.225.959 по КККР на град Сандански, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-80/11.11.2009г. на Изп.директор на АГКК, изменена със Заповед № КД-14-01-1054/11.09.2012г., м.“Вълков камък“, с площ 195 124 кв.м. и начин на трайно ползване: друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение, ведно с изградените в него сгради:

Сграда с идентификатор 65334.225.959.1, предназначение: сграда със специално предназначение, Вишка с 19 кв.м. застроена площ, на един етаж, масивна конструкция, построена 1962г.

Сграда с идентификатор 65334.225.959.2, предназначение: сграда със специално предназначение, Вишка с 58кв.м. застроена площ, на 3 етажа, масивна конструкция, построена 1964г.

Сграда с идентификатор 65334.225.959.3., предназначение: сграда със специално предназначение, Вишка с 349кв.м. застроена площ, на два етажа, масивна конструкция, построена 1966г.

1.3. Поземлен имот с идентификатор 57176.23.16 по КККР на село Поленица, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-54/09.01.2018г. на Изп.директор на АГКК, м.“Долен букор“, с площ 21 832 кв.м. и начин на трайно ползване: друг вид поземлен имот без определено стопанско предназначение.

2. Общински съвет – Сандански възлага на Кмета на община Сандански да внесе искане, чрез Областния управител на област Благоевград до Министъра на регионалното развитие и благоустройството и Министерството на отбраната за безвъзмездно прехвърляне на собственост върху описаните в т.1 имоти-частна държавна собственост в полза на община Сандански.

3. Възлага на Кмета на община Сандански да сключи договор за безвъзмездно придобиване на описаните в т.1 имоти, ако Министерският съвет на Република България вземе решение за безвъзмездното прехвърляне на имотите в полза на община Сандански.

## **ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминваме към т.22- Вх.№ 05(1)/19.01.2020 г. – Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно молба с вх.№70–00–863 от 08.12.2020 г. на Румен Иванов Пачов, собственик на ЕТ „ РУМИ – РУМЕН ПАЧОВ“, адрес: с. Левуново, общ. Сандански.

Колегата Румен Пачов е представил декларация в началото на заседанието по чл.12, т.4 по Закона за предотвратяване на установяване конфликт на интереси. Заповядайте господин Тимчев.

*Младен Стоименов Тимчев – общински съветник –* Уважаеми господин кмете, уважаеми колеги, този материал разглеждайки го по комисиите и на председателски съвет предизвика доста разгорещени дебати, по отношение на това какво ще се случи. Решихме на председателския съвет, този материал да влезе за разглеждане на сесия, като го подложим на по – широк дебат, сред общинските съветници. Аз обече се опасявам, че ние в момента не сме готови да дебатирате по него и да вземем каквито и да било адекватни решения, най – малкото защото не разполагаме с референтен анализ по отношение на ситуацията, част от която е този материал. Ето защо ще направя следното предложение : материалът да бъде отложен от разглеждане на тази сесия и да бъде разгледан на друга сесия, да бъде съставена комисия от седем души, която да анализира ситуацията и да излезе с доклад по отношение на това как да постъпи общински съвет, чисто в експертен план така , че максимално да бъдат удовлетворени всички заинтересовани страни и по отношение на транспорта и по отношение на инфраструктурата и по отношение на потребителите – пътници. Както казах, комисията предлагам да е от седем души като пет от състава да бъдат общински съветници и съответно двама от общинската администрация с необходимата експертиза според случая. Благодаря Ви.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Тимчев. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Благодаря Ви господин Председател. Това искане е продиктувано от факта, че на територията на община Сандански е въведена в експлоатация нова автогара в началото на нашия град. Подкрепям думите на господим Тимчев, въпроса е важен той подлежи на детайлна преценка и от тази гледна точка, това което предлагате мисля, че е разумно, за да може да бъде огледано от всички страни и се направи един по – детайлен анализ на правното и техническо и организаионното състояние и на двете автогари, за да може общински съвет да вземе едно добро, разумно и информирано решение за да избегнем всякакви съмнения и резерви по отношение на това е ли Общински съвет по някакъв начин пристрастно търси възможности да удовлетвори молбата на един от собствениците на тези автогари. Разбира се освен чисто процедурното предложение такова каквото е намирам за разумно, Община Сандански ще се включи като част от тази комисия с колкото общинския съвет прецени. Съответно да се направи един доклад за това състояние и Общински съвет да вземе едно добро и разумно решение без да има едно оцетяване на едната от двете страни. Виждам, че има собственици или представители на двете автогари. За да избегнем всякакви



съмнения ние от Общинска администрация подкрепяме предложението по създаването на такава работна група, защото наистина нямаме готовността в момента да вземем и едното и другото решение.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Кметс, искам да кажа, че има заявление от ръководството на автогара „Сандански“ ЕООД. Заповядайте господин Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник* – Заявлението го имаме на електронната поща, аз също споделям мнението на колегата общински съветник и искам да заявя, че колегите от ПП „Земеделски съюз – Александър Стамболийски“ няма да участва в тази комисия за да не се остане с впечатлението, че по един или друг начин ще помагаме на нашия приятел, съпартиец и колега Румен Пачов, но искам господин Председател до колкото видях в заявлението на собствениците на автогарата да дадете и на тях думата и да чуем техните доводи, за да може след като започне тази комисия работа да се съборазим с техните неща.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте госпожо и моля да се предсатвите.

*Управител на Автогара Сандански* - Уважаеми господин Кмете, господин Председател, уважаеми господа общински съветници във връзка с точка 22 от дневния ред на заседанието на Общинския съвет – град Сандански желаем да заявим наща позиция като пряко засегната страна по настоящия въпрос. Смятаме, че в условията на пандемия и криза е редно да се подпомага бизнеса на хората, а не да се закрива, бизнес свързан с обслужване на гражданите на община Сандански, чийто интерес би трябвало да бъдат и вземаните от Вас решения. В интерес на гражданите на община Сандански поради различната си локация в центъра на града и в края на града е да има две автогари след като по един или друг начин са налице. Добрата локация на автогара Сандански ще спести на пътниците време и средства при пътуванията до различни дестинации. Нащо предложение към Вас е да бъде сформирана работна група включваща обаче, представители на двете автогари, превозвачите и представители на общинска администрация, която да обсъди и вземе най – добрите решения, както за гражданите на община Сандански така и за бизнеса. В тази част визираме и превозвачите, тъй като една част от тях са заявили твърда позиция от коя автогара желаят да бъдат обслужвани. В тази връзка прилагам и следните аргументи: На 11.07.2017 год. със Заповад № РД01586 на Изпълнителна агенция автомобилна администрация е определена трета категория автогара „Сандански“, находяща се на ул. Малашевска № 8, което ще рече, че тя отговаря на всички необходими условия както автогарата на ул. Тодор Каблешков № 2 за придобиване на съответната категория. Второ Автогара „Сандански“ е с по– добра локация, разположена е в центъра на града, в непосредствена близост до административни и търговски учреждения, което е от първостепенна важност за удобство на гражданите на община Сандански, както и за избягване на допълнителното ускъпяване на техните пътувания в условията на разрастващата се повсеместна криза. Трето налица са сключени договори с по– голяма част от превозвачите с което твърдо са заявили, че те желаят да ползват услугите на наща автогара. Предварителното им прекратяване най – вероятно ще доведе до съдебни дела. Считаме, че настоящето заявление ще бъде взето под внимание при разискването на

казуса. Призовавам Ви, наистина да гласувате по съвест и на всички е известно, че когато се работи в една конкурентна среда има развитие има и прогрес и се предлагат по добри услуги в интерес на гражданите. За първи път присъствам при полагане на клетва на общински съветник и бях впечатлена защото се казва: „че общинските съветници ще работят в интерес на гражданите“. Така , че според мен тази група която се сформира да бъде не само от общинската администрация, а задължително представители от едната автогара и да другата автогара и да чуете мнението и на превозвачите и да се вземат най – добрите решения. Комисията от седем човека дали ще бъде достатъчна като седем броя, дали ще обхване целия процес ? Предлагам комисията да се допълни с един представител от двете автогари плюс представители на превозвачите.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви госпожо. Заповядайте господин Тимчев.

*Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник –* Няма ограничение в състава на комисията да взимат отношение и заинтересовани страни, комисията може да покани каквото е необходимо: превозвачи, преставители на автогарата и други експерти които имат отношение към проблема. Комисията от формат седем души мисля, че ще работи добре и стегнато.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Тимчев. Искам да допълня, че когато общински съвет е правил временни комисии, винаги са се канили да присъстват заинтересованите страни. Мисля, че и сега ще бъдат поканени заинтересованите страни. Заповядайте господин Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Уважаеми господин Председател, уважаеми колеги, аз не мога да разбера каква комисия ще правим, какво ще разглежда тази комисия? Сега ще гласуваме комисия с членове, която ще определи начални, междинни и крайни спирки, нови транспортни схеми ли ще определя?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Комисията ще направи анализ на правното, на техническото състояние на двете автогари в момента и на базата на този доклад на следващи заседания ще се реши.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Колеги първо ще гласуваме състава на комисията. Има предложение да се състои от седем души. Петима общински съветници и двама от общинска администрация. Който е съгласен, комисията да се състои от седем члена моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явво гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Колеги комисията ще се състои от седем члена и моля за номинации. Предлагам господин Ангон Цанев като председател на комисията по транспорт и господин Димитър Димитров като бивш председател на тази комисия да бъдат избрани в състава на комисията. Заповядайте господин Стоев.

*Стоян Костадинов Стоев – Общински съветник* – Предлагам за член на комисията да бъде избран господин Ангов.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Стоев. Заповядайте господин Атанасов.

*Методи Менчев Атанасов – Общински съветник* – Предлагам господин Батев за член на комисията.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Атанасов. Заповядайте господин Тимчев.

*Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник* – Предлагам господин Атанасов да бъде избран за член на комисията.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Колеги има ли други предложения? Ако няма други предложения предлагам да ги гласуваме анблок. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Правя предложение за председател на комисията да бъде избран господин Цанев. Заповядайте господин Тимчев.

*Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник* – Предлагам господин Батев за председател на комисията.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Тимчев. Заповядайте господин Батев.

*Георги Валентинов Батев – Общински съвет* – Правя си отвод.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Батев. Който е съгласен господин Цанев да е председател на комисията, моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Като представители на общинска администрация предлагам да бъдат включени Емил Арnaudов и Мария Ръждева като юрист.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Това предложение не се гласува, само се попълва комисията. Като втора точка ще запишем предложението на господин Тимчев: „ Комисията да изготви проучване и анализ на състоянието на двете автогари, като изготви доклад и предложение които да бъдат представени на общински съвет“. Който е съгласен моля да гласува.*

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /Зачита проекта за решение / Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.23 и т.25 от ЗМСМА във връзка с чл.22, ал.1, т.2 от Закона за автомобилните превози, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 21**  
от 04 февруари 2021г.

1.Общински съвет – Сандански създава Временна комисия за проучване и анализ на състоянието на двете автогари на територията на гр.Сандански, в състав от седем члена, от които петима са общински съветници и двама представители на Общинска администрация, в състав:

**Председател:** Антон Цанев

**Членове:** 1. Димитър Димитров  
2. Стоян Ангов  
3. Георги Батев  
4. Методи Атанасов  
5. Представител на общинска администрация  
6. Представител на общинска администрация

2.Комисията да извърши проучване и анализ на състоянието на двете автогари, като изготви Доклад и Предложение, който да бъде предоставен на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и трета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:69.09**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.23 - Вх.№ 42/22.01.2021 г. – Предложение от Спаска Дамбова – Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД относно, упражняване на правата на Общински съвет – Сандански, като едноличен собственик на капитала в общинско дружество “Стройкомтранс“ ЕООД, чрез прилагане на чл.16, ал.1, т.19 от Глава V на Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и даване на съгласие за закупуване на дълготрайни материални активи над 20 000,00 лева. Заповядайте господин Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник – Уважаеми колеги, имаме предложение за закупуване на сметосъбиращ автомобил втора употреба. Преди две години във вестниците пишеше, че са закупени нови машини /зачита статията/. Днес новия управител на „Стройкомтранс“ казва, че иска втора употреба машина за 60 000 лв.. Представен е подробен анализ, но не виждам новите автомобили, които струваха 670 000 лв.. Сега ако купим втора употреба след една година ще искате пак. Аз предлагам ако вземаме решение за закупуване на автомобили, защото сигурно имаме нужда, да гласуваме за нов автомобил.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Кмете.*

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, предложението на управителя със сигурност е продиктувано от необходимостта за оптимизиране на сметосъбирането и сметоизвозването, защото чистотата е един от най – важните сегменти за нормалния живот в града и в общината. Мисля, че в последните месеци има едно подобрене в тази насока положително. Новия договор подписан между трите кмета и средствата които община Сандански дължи на дружеството се стреми да бъдат изплащани редовно. Ще се закупи автомобил втора употреба, поради липса на средства. Новият автомобил е между 200 000 лв. и 300 000 лв., а втората употреба е около 65 000 лв.. Към момента дружеството има нужда от такъв сметосъбиращ автомобил. Финансовите показатели на дружеството са такива, че трудно може да се закупи нов автомобил. Предишните управители са закупували автомобили над 20 000 лв. без да се допитват до Общински съвет, а сегашният управител спазва наредбата. Мислим в тази насока, когато има финансова възможност да се закупят два нови автомобила.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Кмете. Поради изтичане на работното време, предлагам да бъде удължено до изчерпване на дневния ред. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване*

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Заповядайте господин Иванов за реплика. За изказване са се записали господин Георги Георгиев и господин Тимчев.

*Живко Кирилов Иванов – Общински съветник –* Реплика – Господин Кмете, не случайно прочетох статия от преди две години и половина, защото когато говорим за ДМА – втора употреба и този тип техника за сметосъбиране, това означава да купиш нещо което вече е бракувано. Да купуваме втора употреба, означава, че нищо не сме направили. Ако купим нова машина на лизинг за пет години ще имаме машина която ще работи десет години. Това е моето предложение.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Иванов. Заповядайте господин Георгиев.

*Георги Иванов Георгиев – Общински съветник –* Благодаря Ви. Господин кмете, казахте, че една нова машина струва около 300 000 лв. Съгласен съм с господин Иванов, че трябва да се купи нова техника, но тя е много скъпа. За 660 000 лв. са закупени шест автомобили. Втора употреба са автомобилите по 50 000 – 60 000 лв. автомобил, същото искане е и на госпожа Дамбова. За нов автомобил може ли да се плаща от отчисленията?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Георгиев. Заповядайте господин Тимчев.

*Младен Стоименов Тимчев – Общински съветник –* Присъединявам се към предложението на колежата Иванов, защото ако закупим техника втора ръка ще се окажем в същата ситуация. Затова ще подкрепя предложението на господин Иванов за лизинг за пет години, като тези 65 000 лв. могат да послужат за първоначална вноска. Парите за ремонт на автомобилите втора употреба ще покрият част от лизинговите вноски.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Тимчев. Заповядайте господин Димитров.

*Димитър Любенов Димитров – Общински съветник –* Уважаеми господин Кмете, Уважаема госпожо Дамбова, изслушах внимателно колежите, сега се запознах с материала, тъй като днес за първи ден съм общински съветник и безспорно колежите са напълно прави, че трябва да бъде нов автомобил само искам да попитам, че към тази сума 65 000 лв. за автомобил втора употреба, дали е предвидена някаква гаранция, която да гарантира пробег на автомобила. Ако има такива гаранции може да се мисли, но ако няма е по – добре нов автомобил.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Димитров. Заповядайте господин Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Общински съветник –* Аз лично съм раздвоен дали автомобила трябва да бъде нов или втора употреба. Според мен може на пазара да се намерят читави автомобили втора употреба. Деветдесет процента, които сме в залата караме личните си автомобили втора употреба. Купуването на нов автомобил от личен

опит го знам е доста скъпо начинание. Да не стане така, че да обречем дружеството на фалит с чисто нов автомобил? Този автомобил има застраховки има доста други съпътстващи разходи. Не съм против. Госпожа Дамбова направила ли е собствено проучване за тези 65 000 лв. какъв автомобил може да се вземе? Задавам Ви въпроса, за да мога да взема информирано решение как да гласувам.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Аргиров. Заповядайте госпожо Дамбова.

*Спаска Дамбова – Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД –* Безспорно най – доброто което може да се иска за автопарка на една фирма това е новия автомобил, но в случая цените варират между 200 000 и 300 000 лв. за нов автомобил. Това е цена, която на този етап дружеството не може да си позволи, затова ние искаме да закупим втора употреба. Проучили сме пазара. Цената от около 30 000 евро е за машини 2011 год. Проследила съм назад във времето закупуването на автопарка. До сега само един единствен път е купувана нова лизингова машина, преди пет години. Този автомобил е закупен за да обслужва по – малки улици и има по – малка вместимост. Около 20 000 лв. са лихвите, които са платени. Има машини, които са втора употреба, но все още работят. Ако се закупува нов автомобил отчисленията трябва да са от общината, а ние искахме с наши средства да закупим автомобил.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви госпожо Дамбова. Заповядайте господин Ханджийски .

*Кирил Руменов Ханджийски – Общински съветник –* Като ползвател на нов автомобил искам да Ви кажа, че текущите разходи са много по – малки.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин господин Ханджийски. Заповядайте господин Кмете.

*Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански –* Убедем съм, че всички които взеха отношение искат чистота на града да е по – добра. Моето мнение, че трябва да се доверим на мнението на Управителя на дружеството, за да може това дружество да функционира. Ако това дружество не си върши работата от Вас зависи дали този управител ще носи тази отговорност. В момента финансовото състояние на дружеството е такова и управителя ни предлага да закупим автомобил втора употреба. Към момента и общината закупува автомобили втора употреба за детските градини. Такова е финансовото състояние и на общината. Трябва да вземем решение за закупуване на автомобил какъвто е предложен от госпожа Дамбова, а не да се разделяме.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Благодаря Ви господин Кмете. Заповядайте госпожо Нонева .

*Мария Иванова Нонева – Общински съветник –* Имам въпрос към госпожа Дамбова. Тази машина, която е взета под наем ще продължим ли да я ползваме след като закупим нова машина ?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви госпожо Нонева. Заповядайте госпожо Дамбова.

*Спаска Дамбова – Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД* – Принципно трябва да се подмени автопарка поетапно. Към момента част от автомобилите могат да спрат и няма да мога да си изпълнявам поръчката.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви госпожо Дамбова. Заповядайте господин Стоев.

*Стоян Костадинов Стоев – Общински съветник* – Когато трябваше да избираме госпожа Дамбова за управител, ние не гласувахме, всички останали колеги гласуваха „За“ и делегирахте права и отговорности на госпожа Дамбова да оперира и управлява общинското дружество „Стройкомтранс“, така че по – добре от нея не вярвам някой от нас да знае дали има нужда от нова техника или да поддържа стара машина. Всеки ръководител, който заема даден пост, трябва да си носи отговорността за взетите решения. Така, че нека помогнем на госпожа Дамбова да си направи спецификация за обществена поръчка и след една година да и търсим отговорност. Правилно ли е било решението или не е било правилно.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Благодаря Ви господин Стоев. Заповядайте господин Ангов.

*Стоян Борисов Ангов – Общински съветник* – Уважеми колеги, предлагам прекратяване на дебата.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Колеги подлагам на гласуване предложението за прекратяване на дебата. Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Колеги ще зачета проекта за решение предложен от госпожа Дамбова / зачита проекта за решение/ Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Димитър Любенов Димитров : За
6. Живко Кирилов Иванов: Против
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Мария Иванова Нонева: За
12. Методи Менчев Атанасов: За



13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Христо Спиров Мегеров: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.23 от ЗМСМА, чл.8 от ЗОС и чл.16, ал.1, т.19 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 22**  
от 04 февруари 2021г.

1.Общински съвет – Сандански дава съгласие на общинско дружество „Стройкомтранс“ ЕООД за закупуване на дълготрайни материални активи – сметосъбиращ автомобил с надстройка – тип вариопреса, втора употреба на стойност до **65 000 лева**.

**ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и четвърта ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет* – Преминваме към т.24 - Вх.№ 48/22.01.2021 г. – Покана от д-р Илия Тонев – управител на „ ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД относно, свикване на общо събрание на съдружниците в МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД.

Колеги, ще зачета проекта за решение за да може да бъде допълнен там където е необходимо: „ На основание: чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА във връзка с чл.137, ал.6 и ал.7 от Търговския закон и чл.27, ал.1, т.3 от дружествения договор на дружество с ограничена отговорност – МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, чл.19 и чл.20, ал.2 и ал.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, и след проведено гласуване Общинският съвет

**РЕШИ:**

**I. Определя .....** за представител на община Сандански в Общото събрание на съдружниците на МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ООД – гр.Сандански, като упълномощава същия да участва в Общото събрание на **26.02.2021 г. от 11:00 часа в**

МБАЛ „Югозападна болница“ на което ще се обсъждат следните въпроси от дневния ред:

1. Представяне на информация и обсъждане на реда за извършване на имунопрофилактиката в МБАЛ „Югозападна болница“ ООД.

2. Вземане на решение за откриване на процедура по акредитация на лечебното заведение:

2.1. За следдипломно обучение на магистър – лекари за придобиване на специалисти Кардиология, Хирургия, Анестезиология и интензивно лечение, Образна диагностика и Нервни болести;

2.2. За практическо обучение (учебна практика и преддипломен стаж) на студенти по професионално направление „Здравни грижи“ на образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ по специалността „Медицинска сестра“ и „Акушерка“;

2.3. За практическо обучение (учебна практика и преддипломен стаж) на студенти по професионално направление „Здравни грижи“ на образователно-квалификационна степен „Професионален бакалавър“ по специалностите „Клиничен лаборант“, „Рентгенов лаборант“, „Рехабилитатор“.

II. Упълномощава представителя на община Сандански да изрази съгласие и да гласува „ ЗА“ по всички точки от предложения дневен ред. „

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте господин Цанев.*

*Антон Бориславов Цанев – Общински съветник – Аз ще направя едно предложение да добавим : Магистърска програма „Здравен мениджмънт“*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви господин Цанев, но това е дневния ред на болницата и ако направим някакво предложение би трябвало да го направим като предложение и да упълномощим нашия представител да го представи там. Обикновено за представител на общината се предлага Кмета на общината – господин Атанас Стоянов. На него ще възложим да представи предложението на господин Цанев. Който е съгласен моля да гласува за господин Стоянов. Режим на гласуване.*

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Във второ римско трябва да упълномощим представителя на общината как да изрази съгласие. Моето предложение е да гласува със „За“ по всички точки. Който е съгласен моля да гласува.*

***С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Като трета точка подлагам на гласуване предложението на господин Цанев : “Упълномощава представителя на община Сандански да предложи към т.2.1 за следдипломно обучение на магистър да се добави и Магистър мениджмънд в здравеопазването „ Който е съгласен с така направеното предложение на господин Цанев, моля да гласува. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 8, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване цялото решение с промените. /Зачина проекта за решение с промените/ Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Димитър Любенов Димитров : За
5. Живко Кирилов Иванов: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Христо Спиров Мегеров: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: Против
21. Янко Димитров Ангелов: За

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА във връзка с чл.137, ал.6 и ал.7 от Търговския закон и чл.27, ал.1, т.3 от дружествения договор на дружество с ограничена отговорност – МБАЛ „Югозападна болница“ ООД, чл.19 и чл.20, ал.2 и ал.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, и след проведено гласуване Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 23**  
от 04 февруари 2021г.

- I. **Определя Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански** за представител на община Сандански в Общото събрание на съдружниците на МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД – гр.Сандански, като упълномощава същия да участва в Общото събрание на **26.02.2021г. от 11:00ч**аса в МБАЛ „Югозападна болница” на което ще се обсъждат следните въпроси от дневния ред:

1.Представяне на информация и обсъждане на реда за извършване на имунопрофилактиката в МБАЛ „Югозападна болница“ ООД.

2. Вземане на решение за откриване на процедура по акредитация на лечебното заведение:

2.1. За следдипломно обучение на магистър – лекари за придобиване на специалисти Кардиология, Хирургия, Анестезиология и интензивно лечение, Образна диагностика и Нервни болести;

2.2. За практическо обучение (учебна практика и преддипломен стаж) на студенти по професионално направление „Здравни грижи“ на образователно-квалификационна степен „Бакалавър“ по специалността „Медицинска сестра“ и „Акушерка“;

2.3. За практическо обучение (учебна практика и преддипломен стаж) на студенти по професионално направление „Здравни грижи“ на образователно-квалификационна степен „Професионален бакалавър“ по специалностите „Клиничен лаборант“, „Рентгенов лаборант“, „Рехабилитатор“.

II. Упълномощава представителя на община Сандански да изрази съгласие и да гласува „ЗА“ по всички точки от предложения дневен ред.

**ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.25 – Вх.№ 84/02.02.2021 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение № 315/30.11.2020г. на Общински съвет – Сандански за частично и изцяло освобождаване от заплащане на наеми и такси, поради въведените противоепидемични мерки. Колеги, има ли мнения и становища относно материала ? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Димитър Любенов Димитров : За*
5. *Живко Кирилов Иванов: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*

9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: Против
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Христо Спиров Мегеров: За
18. Юлиан Живков Ефендийски: За
19. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
20. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание: чл.21, ал.2, чл.44, ал.1 т.8 от ЗМСМА, чл.60, ал.2 и ал.3, т.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 24**  
от 04 февруари 2021г.

1. Изменя т.1 в Решение № 315/30.11.2020год. на Общински съвет - Сандански, като добива следния вид: „Всички наематели и ползватели на имоти и терени - общинска собственост, с преустановени посещения на обектите в тях, съгласно Заповед № РД-01-677/25.11.2020год. и Заповед № РД-01-52/26.01.2021год. на Министъра на здравеопазването да бъдат освободени от заплащане на наеми и такси за периода 01.12.2020год. - **28.02.2021год.**“

2. Изменя т.3 от Решение № 315/30.11.2020год. на Общински съвет - Сандански, като добива следния вид: „Всички наематели и ползватели на имоти и терени общинска собственост и зоната на кооперативния пазар, които са извън обхвата на Заповед РД-677 от 25.11.2020 г., на Министъра на здравеопазването заплащат 50 % от дължимите наеми на цени по сключени договори за наем и определените в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цените на услугите на общински съвет – Сандански, цени за ползването на общински терени за периода 01.12.2020г. – **28.02.2021г.**“

**ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.26 – Вх.№ 44/22.01.2021 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№ 94-С-111/14.01.2021г. от Христина Кирилова Костадинова, управител на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД за издаване на разрешително за изработване на ПУП – ПРЗ за ПИ: 66785.24.16, с.Склаве.*

Колеги, има ли мнения и становища относно материала ? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.125, ал.1, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ, чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ при условията на чл.15, ал.3 от ЗУТ, и след проведено гласуване Общинският съвет прие ,

**РЕШЕНИЕ № 25**  
от 04 февруари 2021г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **66785.24.16**, в местността "Иловицата", в землището на с.Склаве, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделската земя с отреждане за „ Фотоволтаична централа“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

***ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и седма ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Премахваме към т.27 – Вх.№ 45/22.01.2021 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№ 94-С-112/14.01.2021г. от Христина Кирилова Костадинова, управител на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД за издаване на разрешително за изработване на ПУП – ПРЗ за ПИ: 66785.24.13, с.Склаве.*

Колеги, има ли мнения и становища относно материала ? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.125, ал.1, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ, чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ при условията на чл.15, ал.3 от ЗУТ, и след проведено гласуване Общинският съвет прие ,

РЕШЕНИЕ № 26  
от 04 февруари 2021г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **66785.24.13**, в местността "Иловицата", в землището на с.Склаве, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделската земя с отреждане за „ Фотоволтаична централа“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и осма ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.28 – Вх.№ 46/22.01.2021 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№ 94-С-113/14.01.2021г. от Христина Кирилова Костадинова, управител на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД за издаване на разрешително за изработване на ПУП – ПРЗ за ПИ: 66785.24.36, с.Склаве.

Колеги, има ли мнения и становища относно материала ? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате.

**С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.125, ал.1, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ, чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ при условията на чл.15, ал.3 от ЗУТ, и след проведено гласуване Общинският съвет прие,

РЕШЕНИЕ № 27  
от 04 февруари 2021г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **66785.24.36**, в местността "Иловицата", в землището на с.Склаве, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделската земя с отреждане за „ Фотоволтаична централа“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

**ПО ТОЧКА 29 (Двадесет и девета ) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –*  
Преминаваме към т.29 – Вх.№ 47/22.01.2021 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно Заявление Вх.№ 94-С-114/14.01.2021г. от Христина Кирилова Костадинова, управител на „КАНТИЛЕНА“ ЕООД за издаване на разрешително за изработване на ПУП – ПРЗ за ПИ: 66785.24.35, с.Склаве.

Колеги, има ли мнения и становища относно материала ? Няма. /зачита проекта за решение/ Моля да гласувате.

**С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.125, ал.1, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ, чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ при условията на чл.15, ал.3 от ЗУТ, и след проведено гласуване Общинският съвет прие,

**РЕШЕНИЕ № 28**  
от 04 февруари 2021г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: 66785.24.35, в местността "Иловицата", в землището на с.Склаве, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделската земя с отреждане за „ Фотоволтаична централа“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

*Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 18:00 часа.*

ПРОТОКОЛИСТ: /Поля Петрова/  
/Ваня Стоянова -Цулева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:  
/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ/

