



О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

ПРОТОКОЛ

№ 11

На **05.11.2020** год. в Интерхотел Сандански,
Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател
на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. **Питания**
2. **Вх.№ 689/16.10.2020 г.** – Предложение от инж.Крум Ганчев Аргиров – управител на „УВЕКС“ ЕООД-гр.Сандански, относно необходимостта от оборотни средства за дейността на „УВЕКС“ ЕООД –гр.Сандански.
3. **Вх.№715/27.10.2020 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на тарифа за таксите за водовземане от находищата на минералната вода на територията на община Сандански.
4. **Вх.№ 694/16.10.2020 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на собствеността от публична държавна в публична общинска на участък от път I-1 от км.422+000 до км.426+800 /гр.Сандански – с.Ново Делчево/ и съответната промяна в списъците на общинските и републиканските пътища.
5. **Вх.№716/27.10.2020 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на Приложение №15 по т.14 от Решение №1 от 13.02.2014 г. на Общински съвет-Сандански.
6. **Вх.№ 695/16.10.2020 г.** - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно създаване на Общински младежки консултативен съвет по въпросите за младежта.

7. Вх.№ 711/26.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, съгласувана с Решение №45/28.03.2019г.
8. Вх.№ 702/23.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/ в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2020 г.
9. Вх.№ 703/23.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне за безвъзмездно управление от Планинска спасителна служба отряд Сандански на помещение в бившата административна сграда на околийски съвет гр.Сандански – публична общинска собственост.
10. Вх.№ 708/26.10.2020г.- Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публичен търг на помещение находящо се в сградата на II ОУ „Христо Смирненски“ и ПГ „Яне Сандански“ – публична общинска собственост в гр.Сандански.
11. Вх.№ 691/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на помещение публична общинска собственост за поставяне на ВТО- павилион за всички дейности с обща площ 15.18 кв.м., находящ се в с.Склаве, кв.34, общ.Сандански, за срок от 5/пет/ години.
12. Вх.№ 696/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Стойо Василев Георгиев.
13. Вх.№ 707/23.10.2020 г. - Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на актуализирана оценка на недвижим имот частна общинска собственост от УПИ XI, кв.54 по плана на с.Катунци.
14. Вх.№ 690/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти в землището на с.Лозеница във връзка с инвестиционно намерение от „СМ Трейдинг“ ООД.
15. Вх.№ 713/26.10.2020 г.- Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно преобразуване на ПУП-ПРЗ и образуване на нови урегулирани поземлени имоти I с идентификатор 65334.300.3032 с отреждане „Озеленяване-парк“ и II с идентификатор 65334.300.3036 с отреждане „Обществено обслужващи дейности в кв.100А“ по плана на гр.Сандански.

16. Вх.№ 712/26.10.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно допускане изработване на ПУП-ПП за „Въздушни линии – НН 1кV“ за външно електрозахранване с кабели Н.Н.-1 кV за „Инсталация за производство на ел.енергия от възобновяеми източници –ФЕЦ“ в имот с идентификатор 66785.84.3.1, м.Явора, с.Склаве, общ.Сандански.
17. Вх.№ 37/16.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за част от ПИ с идентификатор 57176.318.34, находящ се в м.,„Български гробища“ по КККР на землището на с.Поленица, община Сандански, на „А1 България” ЕАД.
18. Вх.№ 698/20.10.2020 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението за имот с идентификатор 65334.150.27 от „нива“ в „за курорт и допълващи функции“ в местност „Чинар куши“ по КККР на гр.Сандански.
19. Вх.№ 679/09.10.2020 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно промяна на предназначението на имот публична общинска собственост с идентификатор 65334.161.103 по КККР на гр.Сандански от начин на трайно ползване „полски път“ на община Сандански, в начин на трайно ползване „нива“-частна общинска собственост.
20. Вх.№ 704/23.10.2020 г. – Заявление от Даниела Георгиева Костадинова, относно разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 20105.34.22, м. „Кънлиица“ в землището на с.Дамяница.
21. Вх.№ 700/21.10.2020 г. – Молба от „КАПАТОВО“ ООД с Валентин Нойчев Вълков, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 20910.26.11 с местонахождение землището на с.Зорница м.Крушите.
22. Вх.№ 706/23.10.2020 г. – Молба от Никола Стоянов Георгиев, относно откриване на процедура по издаване на Удостоверение за търпим строеж на изграден гараж намиращ се в имот с идентификатор 65334.301.2593.36 по КККР на гр.Сандански.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добро утро и на представителите на медиите. Уважаеми г-н Стоянов, уважаеми дами и господа общински съветници имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански насрочено за 05.11.2020 год. от 9 часа.

Има ли мнения и отношения по така предложения проект за дневен ред? Няма. Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект за дневен ред. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания
2. Вх.№ 689/16.10.2020 г. – Предложение от инж.Крум Ганчев Аргиров – управител на „УВЕКС“ ЕООД-гр.Сандански, относно необходимостта от оборотни средства за дейността на „УВЕКС“ ЕООД –гр.Сандански.
3. Вх.№715/27.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на тарифа за таксите за водовземане от находищата на минералната вода на територията на община Сандански.
4. Вх.№ 694/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на собствеността от публична държавна в публична общинска на участък от път I-1 от км.422+000 до км.426+800 /гр.Сандански – с.Ново Делчево/ и съответната промяна в списъците на общинските и републиканските пътища.
5. Вх.№716/27.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на Приложение №15 по т.14 от Решение №1 от 13.02.2014 г. на Общински съвет-Сандански.
6. Вх.№ 695/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно създаване на Общински младежки консултативен съвет по въпросите за младежта.
7. Вх.№ 711/26.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, съгласувана с Решение №45/28.03.2019г.
8. Вх.№ 702/23.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/ в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2020 г.
9. Вх.№ 703/23.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне за безвъзмездно управление от Планинска спасителна служба отряд Сандански на помещение в бившата административна сграда на околийски съвет гр.Сандански – публична общинска собственост.
10. Вх.№ 708/26.10.2020г.- Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публичен търг на помещение находящо се в сградата на II ОУ „Христо Смирненски“ и ПГ „Яне Сандански“ – публична общинска собственост в гр.Сандански.

11. Вх.№ 691/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на помещение публична общинска собственост за поставяне на ВТО- павилион за всички дейности с обща площ 15.18 кв.м., находящ се в с.Склаве, кв.34, общ.Сандански, за срок от 5/пет/ години.
12. Вх.№ 696/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Стойо Василев Георгиев.
13. Вх.№ 707/23.10.2020 г. - Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на актуализирана оценка на недвижим имот частна общинска собственост от УПИ XI, кв.54 по плана на с.Катунци.
14. Вх.№ 690/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти в землището на с.Лозеница във връзка с инвестиционно намерение от „СМ Трейдинг“ ООД.
15. Вх.№ 713/26.10.2020 г.- Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно преобразуване на ПУП-ПРЗ и образуване на нови урегулирани поземлени имоти I с идентификатор 65334.300.3032 с отреждане „Озеленяване-парк“ и II с идентификатор 65334.300.3036 с отреждане „Обществено обслужващи дейности в кв.100А“ по плана на гр.Сандански.
16. Вх.№ 712/26.10.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно допускане изработване на ПУП-ПП за „Въздушни линии – НН 1кV“ за външно електрозахранване с кабели Н.Н.-1 кV за „Инсталация за производство на ел.енергия от възобновяеми източници –ФЕЦ“ в имот с идентификатор 66785.84.3.1, м.Явора, с.Склаве, общ.Сандански.
17. Вх.№ 37/16.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за част от ПИ с идентификатор 57176.318.34, находящ се в м.„Български гробища“ по КККР на землището на с.Поленица, община Сандански, на „А1 България“ ЕАД.
18. Вх.№ 698/20.10.2020 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението за имот с идентификатор 65334.150.27 от „нива“ в „за курорт и допълващи функции“ в местност „Чинар куши“ по КККР на гр.Сандански.
19. Вх.№ 679/09.10.2020 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно промяна на предназначението на имот публична общинска собственост с идентификатор 65334.161.103 по КККР на

гр.Сандански от начин на трайно ползване „полски път“ на община Сандански, в начин на трайно ползване „нива“-частна общинска собственост.

20. Вх.№ 704/23.10.2020 г. – Заявление от Даниела Георгиева Костадинова, относно разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 20105.34.22, м. „Кънлилица“ в землището на с.Дамяница.
21. Вх.№ 700/21.10.2020 г. – Молба от „КАПАТОВО“ ООД с Валентин Нойчев Вълков, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 20910.26.11 с местонахождение землището на с.Зорница м.Крушите.
22. Вх.№ 706/23.10.2020 г. – Молба от Никола Стоянов Георгиев, относно откриване на процедура по издаване на Удостоверение за търпим строеж на изграден гараж намиращ се в имот с идентификатор 65334.301.2593.36 по КККР на гр.Сандански.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – В деловодството на Общински съвет-Сандански са постъпили няколко искания. Едното - заявление от Радостина Орманлиева. Втори съветник се отказва от материалите на хартиен носител. Има заявление от Роска Ноцкова по точка питания и искане от Представителната група на РЗС при Общински съвет-Сандански, относно изслушвана на управителя на МБАЛ „Югозападна болница“ и представител на РЗИ на редовното заседание на Общински съвет-Сандански, с цел получаване на достоверна информация за развитие на COVID-19 кризата в региона.

В предвид заетостта на представителите на болницата и на РЗИ предлагам първо да започнем с тях, за да може да приключим по-скоро и да ги освободим. Тук е д-р Тонев. Колеги, ако имате въпроси към тях или първо да ги изслушаме.

Заповядайте, д-р Тонев.

Д-р Илия Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ – Добро утро господа общински съветници. Ситуацията с разпространение на заразата от корана вирус в района е много сериозна, съдейки по това, което се случва в болницата. През последните 15 дни може би има увеличение повече от два пъти на пациентите, които постъпват за лечение на усложненията на Корана вирус инфекция в болницата. По настоящем, към днешна дата, има приети 59 души в Сандански и само едно свободно легло за настаняване на пациенти с такова заболяване. В Петрич е подобна ситуацията. Там има 56 души лежащи във Вътрешно инфекциозно отделение и още трима, които се намират в реанимация на интензивно лечение. Т.е около 120 души се намират в момента на болнично лечение в Югозападна болница. Вероятно има и пациенти, които са насочени към други лечебни заведения. Те са относително малко, защото приема на пациенти с такова заболяване в момента е изключително труден и привезването от една болница в друга е сериозен проблем.

От персонала също има заразени. Към днешна дата 12 души- 1 санитар, секретарка, 6 медицински сестри и 4-ма лекари са с Корона инфекция.

Останалите структури на болницата са така разпределени, че да може да разкрием свободни легла допълнителни за настаняване на пациенти с усложнения на Корона вирус инфекция. Вероятно знаете, че от близо месец отделенията по хирургия и ортопедия в Сандански са трансформирани в отделения за пациенти за лечение на Корона вирус, а случаите се поемат от отделенията в Петрич. Там е насочен и лекарския персонал, които да работи – хирурзи. От там пък е закрито неврологично отделение и то се ползва като база за лечение на Корона вирус инфекция и пациентите се насочват към отделението в Сандански.

Ситуацията е много тревожна погледнато от всички посоки, защото броя на болните расте. Броя на болните с усложнения също е значителен. Персонала се заразява непрекъснато от Корона вирус инфекция или е в контакт с лица и се налага да бъде карантинен. Това създава изключителни затруднения за дейността на болницата, но към момента мога да кажа, че се справяме със ситуацията. Как ще продължи развитието на инфекцията в бъдеще време-божа работа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви д-р Тонев. Г-н Янев, заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – От така изнесената информация наистина става ясно, че положението е доста тревожно, но все пак Общинския съвет и общината имат дълг към гражданството и ние трябва да имаме много ясно послание. Какво предстои? Първо бих искал да знам по отношение на персонала, ние виждаме, че вие чрез медиите се отправил послание за медицински персонал в пенсионна възраст или хора, които са се оттеглили от болницата да се отзоват и да помагат, но дали от тези мерки, които сте предприели в това отношение чрез медиите има някакъв реален ефект? Какво възнамерявате да правите по отношение на персонала? В предвид, че това е глобален проблем, проблем и на национално и в европейско измерение? Това е първия ми въпрос. След това имам още няколко конкретни въпроса.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Янев. Заповядайте, г-н Тонев.

Д-р Илия Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ – Чисто от гледна страна на управленски решения на болницата ние сме съотносително с вързани ръце, защото знаете, че здравната система в България в момента е такава, че болниците са една част от нея, която не може да влияе пряко върху другите структури. Имам в предвид общопрактикуващи лекари, специалисти от доболничната помощ, училищно здравеопазване и други структури, които са заети пряко със здравеопазване. Освен призива, бяха предприети мерки от общините Сандански и Петрич. Както знаете училищата в момента не работят и бяха поканени на работа медицинските специалисти, които са ангажирани с дейности по училищно здравеопазване. За съжаление само един човек от всички, които са заети в тази сфера изяви желание да започне работа в болницата. Разчитаме и на другите институции, които могат да вземат отношение по темата. Това са общините от една страна и от друга страна НЗОК и Министерство на здравеопазването,

които па различни механизми да влияят на хората, които имат подходящо образование и възможности да работят подобен вид дейност, защото не всеки може да влезе в едно Ковид или не Ковид отделение, защото имаме нужда и от хора за другите отделения, както споменах преди малко, персоналят постоянно се разболява. Това мога да кажа като отговор на въпроса и мога да отбележа, че парите, които се дават за лечение на Корона вирус на персонала, които е на първа линия не привличат хората да влизат в такива структури, които се занимават с лечение на пациенти с Корона вирус. Всичко, което се прави от персонала на болницата е чисто с професионална отговорност и отговорност към обществото да овладеем една кризистна ситуация, в която нашето здравеопазване и болницата до момента не е била. Това мога да ви отговоря. Болницата е относително с вързани ръце да набира персонал отвън.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодар г-н Тонев. Заповядайте, г-н Янев за втори въпрос.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Д-р Тонев, вие казахте, че в Сандански в момента има настанени 59 души и има само едно легло. Ако не дай си боже днес трябва да се приемат 5 или 10 човека, какво се случва? Няма как някой да предвиди какво ще се случи. Гражданите трябва да знаят и да бъдат информирани. Имали Общинския кризистен щаб някаква готовност по отношение на създаване на полева болница или други мерки, защото доколкото ми е известно и в Благоевград проблемите са доста тежки? Няма как да бъдат транспортирани и до там заболели и това нещо трябва да бъде изяснено.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Тонев.

Д-р Илия Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ – Все още имаме резерви. Нядаваме се да не се стигне до използването им. В момента имаме осем легла свободни в Очно отделение, но не разполагаме с персонал, които да обслужва пациенти, които могат да бъдат настанени там. Като крайна мярка за Сандански сме предвидили и отделението по неврологични болести да се трансформира в Ковид отделение, а да съберем спешните случаи в базата по кардиология. Това е краен вариант, защото както споменах преди малко и Неврологичното отделение в Петрич не работи като такова, но и там могат да се осигурят още 28 легла. Напрактика разполагаме с 36 легла в Сандански, които можем да трансформираме с малко усилия в легла за лечение на пациенти с Ковид. В Петрич знаете там базата е полупразна, има един етаж, който е в състояние, би позволило там да се настаняват пациенти. Ситуация да се разкрива полева болница все още не сме стигнали и се надявам да не стигнем.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви д-р Тонев. Г-н Кмете, заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря г-н Председател. Уважаеми общински съветници дебатираме един изключително важен въпрос, който вече

повече от половин година е централен за региона ни, за България и като цяло за Европа и света. Подкрепяйки думите на д-р Тонев, а и адмирирайки искането на г-н Янев и групата за повече информация, относно ситуацията и обстановката свързана с епидемичната обстановка в Сандански и региона, меко казано ситуацията е сериозна. Наистина е изключително сложно и тежко. Лицата на първа линия, именно нашите лекари и доболничната помощ всъщност, нека да не ги забравяме тях, най-вече в болничната е изключително тежко и тревожно. И освен сухата статистика, която общо взето е в посока и показва тенденцията към увеличаване на положителните резултати, а и не само положителни, а и сериозното заболяване расте, показва наистина, че новите тенденции следват и нови мерки. Много по-строги и рестриктивни. Затова вчера, всъщност онзи ден на общинския щаб, единодушно всички ръководители на общински държавни структури в него се реши тези рестриктивни мерки, които бяха въведени да бъдат продължени с още 10 дни – до 15 ноември. Разбира се, освен това продължават чисто и онези оперативни мероприятия, които са свързани по-скоро с превантивните мерки за ограничаване на Корона вируса на територията на нашия град и на общината ни, като общо взето продължават да бъдат преустановени посещенията в Дома на културата, в Музея, в Туристическия информационен център, в Пенсионерските клубове, забранени са всички обществени мероприятия със спортна и културен насоченост, спортните, тренировъчните и репетиционните занимания на територията на нашата община са забранени. Преустановени са и масовите лични, семейни и други тържества като сватби, кръщенета и подобни, с оглед наистина ограничаване на масово събиране на хора на едно място. Продължава и регулярното, дори бих казал ежедневно, вечерно време, то не се вижда, но с оглед по-голямо удобство на хората, ежедневното дезинфекциране и почистване на обществените места или на голяма част от тях поне в кварталите и улиците особено на град Сандански. В пермаментен контакт сме и с ръководството на болницата, с РЗИ, има представител на РЗИ, ако желаете може да изслушаме и него. Община Сандански прави всичко възможно да обезпечи финансово и организационно и болницата, а и всички други общински, забележете и държавни структури, не само общински, със съответните предпазни, защитни средства, като ръкавици, маски, престилки, защитни костюми, всичко отонова, което наистина е необходимо за хората от първа линия, а и онези, които общо взето комуникират с нашите граждани, с оглед до голяма степен да не спираме и нормалното функциониране на първостепенни и второстепенни общински разпоредители, а и държавните институции на нашата територия, защото наистина това е важно. Разбира се, изпращат се съответните доклади и до Районна прокуратура, до Областната районна здравна инспекция, комуникацията е пермаментна, тя е ежедневна. Динамична е ситуацията, очевидно тя се усложнява, очевидно се върви към още по-сериозно затягане на мерките и тук търсейки баланса между нормалното и оптимално функциониране на гр.Сандански, на бизнеса на Сандански, на стопанския живот на Сандански, да не забравяме, че на първо място е здравето. И затова една не малка част от бизнеса в Сандански до голяма степен не е съгласен с една част от тези мерки, но наистина е изключително важно не само да се вземат, а и голяма част от тях и да се изпълняват стриктно. В тази насока представители на Общинския инспекторат към общината, на РПУ и на РЗИ ежедневно, буквално ежедневно са на терен по най-уязвимите и местата, в които има по-сериозно и масово присъствие на хора, като Общинския ни пазар, главна улица,

хранителни магазини, търговски вериги и други търговски, стопански обекти и субекти-шивашки цехове, текстилни предприятия, за да може чрез присъствието си там освен респектиращата така функция и налагане на санкции, такива каквито вече има, определено да призоваваме хората, че контрола, самоконтрола, дисциплината и самодисциплината на всеки един от нас е водеща за излизане от тази критична ситуация. Защото когато болния човек вече е в болница, то тогава вече е късно. Въпросът е преди това всеки от нас с личния си пример, носейки и защитни предпазни средства, а защитавайки себе си да защитава и другите, да направим така, че да минимизираме щетите, които очевидно вече са много сериозни. Това мога да кажа на този етап.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кмете. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Тонев, г-н Кочев, уважаеми колеги. От изнесената информация на д-р Тонев аз съм изключително обезпокоена, че от цялата тежест от тази изключително тежка Ковид криза, в която се намира нашата страна и говорим в частност за общината, се понася изключително от болничното заведение. Всички сме запознати с ограничения брой лекари и с още по-голямата невъзможност да се наберат, след това, което чух, че има един единствен отзвал се на апела за помощ на болничното ни заведение в този труден момент, че ще ни се осигури едно адекватно и едно качествено лечение на заболелите от тази коварна болест. Аз мисля, че болницата вече е на предела на силите си и лекарите правят достатъчно, и те ще продължат да правят аз съм сигурна, защото това са хора, които са се вrekli на хуманната си дейност. Но не смятате ли, че в тази тежест ние трябва да облекчим болницата като се вземат още по-сериозни, тъй като тези, които са предприети до момента явно не са достатъчни, а скоростта на увеличаване на заразените всеки ден виждаме, че е все по-голяма и все по-голяма и това е според мен само официалната бройка, неофициално има може би три или четири пъти са по-голям брой на заразените в общината и изобщо на държавата. Така, че болницата прави всичко по-силите си, но оттук нататък мисля, че трябва да се насочи основно усилията към затваряне, пътищата по-възможност още повече разпространение на заразата. И тука мисля, че г-н Кочев като представител на РЗИ трябва да ни даде информация към момента. Дали е правен анализ от къде тръгват най-големия брой заболели, къде са местата, огнищата, които се разпространява? Не смятате ли, че училищата е необходимо, поне на този етап, да се затворят, всички училища за две или три седмици, за да се спре тази зараза, тъй като ние сме свидетели, че всяка година по време на грипни епидемии, когато започне да се влошава обстановката всяко едно такова затваряне и ограничаване на посещаемостта в училищата дава своя резултат и се овладява ситуацията? Към момента виждам, че единствено гимназиалните курсове са затворени и са онлайн обучение, така че имам още един въпрос във връзка с училищата – дали има някаква статистика или някакъв ред на механизъм, който да отчита дали децата на заразените и поставени под карантина, уведомяват ли се директорите на училищата дали въпросните деца посещават училищата и по този начин поставят в риск на заразяване останалите в класовете? Тъй като е показано, поне това, което четем и до момента знаем за този вирус е, че при децата минава

безсимптомно. Много пъти той е скрит този вирус и те не са заразани, те са носители на вирустната инфекция, така че ме интересува, относно училищата специално да дадете повече информация какво е вашето мнение и оттук нататък предприемат в тази област? Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-жо Стоянова. Заповядайте г-н Кочев.

Атанас Кочев – представител на РЗИ - Сандански – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми господа общински съветници, уважаема г-жо Стоянова, училищата и учебно възпитателни заведения са една от основната цел в работата на профилактиката в сегашното положение. Въведен е изключително строг и отговорен режим. Различните възрастови групи са разпределени през различни входове, където повечето училища имат тези възможности. Създадено е еднопосочно движение, провежда се филтер от медицинските лица, има провеждане на различни часови графици през деня на занятията, освен това учителите се включват в помощ на медицинските лица при провеждане на медицинския филтер. Всички тези факти, отделно от всичко през самия учебен процес самите учители и медицинските лица са в течение, ако някое дете има някаво неразположение, извиква се родител, носочва се към личен лекар. С една дума са взети изключително отговорни мерки и се спазват. Самите ръководства на училищата са много отговорни и непрекъснато поддържа връзка. Понякога научаваме дори и по-рано от тях, когато децата се обадят или някой родител на дете, всичко се изключва веднага от учебните занятия, ако детето е контактно на болен родител, отделят се за съответния период, назначава се карантира от отдел Протиеоепидемичен контрол, от колегите и по този начин засега има една доста така осигурена стабилност. Подчертавам всичките изисквания, които сме направили се спазват изключително сериозно от ръководствата на училищата. Имаме непрекъснато помощта на г-н Кмета, на зам.-кмета по образованието, социалните дейности, всички неща се контролират също и от техния екип, инспектората. Така, че при най-малки неща колегите се обаждат и се допитват. Стараем се да не допуснем някаква ексцесия, където е необходимо в детски заведения, както се случва заболял учител, дете и т.н. се взимат екстремните мерки веднага. Но карантинирание, преустановяване дейността на съответната възрастова група на заведението до ако е необходимо на цялото заведение, въпроса е да не се допусне развитие на инфекцията.

Що се отнася до въпроса дали може да се приложи преустановяване на учебните дейности, това става с указание от министъра на образованието, съгласувано с Министерството на здравеопазването, от нашия министър на здравеопазването и когато преценят за това нещо те ще бъдат мерките за цялата страна. Изключаемо извънредни случаи, когато в някои части на страна, ако има изключително висока заболеваемостта съответно ще се вземат и извънредни мерки независимо от заповедта. Но ние славо богу за сега, благодарие на изключително отговорното отношение към момента в детските заведения, в училищата нещата стоят нормално, колкото може да бъде нормално за ситуацията в момента. При цялото лошо, което е и за страната и за областта сме на едно по-добро място от другите общини. Има подчертано отговорност към здравето на децата, на персонала на училищата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кочев. Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, управител на болницата, представител на РЗИ, общински съветници, аз имам само едно питане, няма да задавам въпроси, относно организацията и дейността за опазване здравето на съгражданите ни. Искам да попитам г-н Тонев, имайки предвид факта, че се намираме в ноември месец 2020 г. и сме в навечерието на изработването на бюджета на община Сандански за следващата календарна година „г-н Тонев успявате ли с финансова гледна точка да се справи болницата или най-вероятно ще потърсите дофинансиране, съответно от всички собственици на капитала на дружеството, а именно нашата община, Петричката и двете малки общини Струмяни и Кресна?“ Задавам ви въпроса, за да знаем какво да подготвим, ако имате нужда. Аз съм на мнение, уважаеми господа общински съветници да дофинансираме болницата, ако изпитва затруднения. И дали са достатъчни парите, които идват по клинични пътеки за лечение на този нов за света вирус COVID -19 или болницата изважда готови пари от някъде, от друго място, за да се справи от финансово гледна точка с лечението на пациентите?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Аргиров. Заповядайте г-н Тонев.

Д-р Илия Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ – За съжаление ситуацията е такава, че болницата не може да се справи със собствени сили по механизмите, по който беше досегашното финансиране. Да удържим ситуацията, да осигурим и възнаграждения на персонала, и съпътстващите дейности да издържаме, да закупуваме и лекарства, и сега в момента особено голям разход са консумативите свързани с предпазването на и персонала и на пациентите болни от Корона вирус. Знаете още от пролетта как цените на тези материали и консумативи скочиха до тавана, десет пъти се увеличиха може би в един период от време. Получаваме помощи и по настоящем и общините Сандански и Петрич имат сериозен ангажимент. Знаете преди месец имаше и дарителска кампания и от там се набраха около 100 000 лв. в помощ на болницата. Министерството на здравеопазването осигурява редовно допълнителните възнаграждения за персонала, но за другата издръжка за съжаление имаме един, въпреки увеличението цените на клиничните пътеки през годината на два пъти, към момента за множеството от пациенти, които лекуваме от Корона вирус усложнения т.нар. корона пневмонии, здравната каса заплаща старата цена на клиничната пътека не, а тази, която беше обявена август месец от 1200 лв., поради разни бюрократични спънки.

Пациентите се страхуват да постъпват в болничните лечебни заведения не само при нас, това е световна тенденция, и това също ни намалява значително приходите от НЗОК. Беше осигурен един механизъм, който финансира лечебните заведения с 85% от отчетената дейност през месец януари, ако в съответния месец няма достатъчно отчетена дейност, но 85% все пак са 85 не са 100%, и ежемесечно от една страна имаме по-малко от обичайните приходи в размер между 100 000-150 000, а от друга страна ни се увеличиха

разходите за консумативи и издръжка на материалната база. От трета страна пък се налага да доплащаме на персонала, когато част от другия персонал е болен и ползва болничен по повод карантина или за лечение на заболяване. Така, че наистина имаме нужда от допълнителни финансови средства през следващата година.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Тонев. Г-н Терзийски, заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател. Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Тонев, уважаеми г-н Кочев, уважаеми колеги, въпрос към г-н Кочев и към РЗИ по-скоро. Какъв е контрола и осъществява ли се контрол върху търговските обекти? Моето лично мнение е, че продавачите в магазините, персонала в големите вериги спазват мерките, но по-скоро самият контрол върху клиентите е занижен и по-скоро според мен би трябвало там да се обърне внимание. И правят ли се някакви компромиси на някои обекти или по-скоро не? Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Терзийски, заповядайте, г-н Кочев.

Атанас Кочев –представител на РЗИ - Сандански – Към поставения въпрос г-н Терзийски - няма никъде компромиси. На всички обекти еднакво поднасяме информацията, стараем се да ги убедим. Бих искал да подчертая, с малко по-трудно през тази втора вълна, защото се получи едно разпускане на мерките и се наложи повторно така да обеждаваме хората. Беше много по-трудно, много по-тежко, но се получи. Хората са възискателни, знаят, че ако иска да работи той трябва да е здрав, ако иска да има клиенти те трябва да са здрави. Много е малък процента на хората, които умишлено не носят лични предпазни средства или ги държат в джоба, докато не му се направи забележка – „да тука, там е“. Присъствал съм на такива сценки, но е много малък процента на безотговорните хора.

Относно струпванията, държим изключителен контрол да не се получава, да има отстояние, спазване на дистанция. Контролираме процеса в огромна част от магазините. Много рядко ще се случи някъде да нахълтам докато магазинерката нещо друго прави с гръб и т.н. веднага следват забележки, присъствал съм и на такива неща. Общо взето процента на хората, които така как да го кажа да не обида нито хората, които хитруват, които все още се държат като, че ли няма такова заболяване е изключително нисък. Отговорно е населението и по селата и навсякъде. Вчера бях в община Струмани и изключително отговорно отношение. Още преди да са ни видели, че влизаме се чуват забележки как „няма да бъдете обслужен докато не си сложите маски, няма право да влизате вътре“, което прави един респект към клиентите. Така е и в Сандански, въведоха се, ограничиха се, дистанцираха се, но има групички, които независимо от всичко се събират, говориш им и те гледат и се смеят, и си стоят там. Това е положението, докато неизлезе някой и не ги разкара.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кочев. Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател. Уважаеми г-н Кмете, г-н Кочев, въпросът ми е свързан с броя PCR тестове. Не чух в изложението, може и да съм пропуснал, ако е така ме извинете. Какъв брой PCR тестове се правят средно в община Сандански? Какъв е положителният брой от така направените тестове и рефлерира ли с процента, който е на национално ниво? Имате ли такава информация само за община Сандански? Ние гледаме по медиите какво излиза за област Благоевград положителни проби, и конкретно за община Сандански имате ли такава информация?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Стоев. Заповядайте, г-н Кочев.

Атанас Кочев – представител на РЗИ - Сандански – Аз нямам в момента такава информация. Последната, която тази сутрин преди тръгване събрах, тя от 3 на 4 и се отчита, за Сандански са 13 човека. 10 са за Сандански положителните, 2 в Катунци, 1 в Плоски, Струмјани 1 и в Кресна 1, 15 човека общо. Това е последното, което разполагахме. Нямаше нищо качено в системата при колегите от отдел Епидемиологичен. Това ми подадоха, друго не мога да ви кажа, но нямам и виждане спрямо другите общини как е. Завчера предстой да излезе днес информацията.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Имаме ли информация от колко броя са 13 положителните?

Атанас Кочев – представител на РЗИ - Сандански – Не, нямам. Това е, което взех от колежката на тръгване.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Тази информация в областното РЗИ, евентуално.

Атанас Кочев – представител на РЗИ - Сандански – Вие искате процент от изследваните. Не мога да ви кажа колко е общия брой изследваните, но това са положителните.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Коментираме с колеги от Петрич как е положението при нас, при тях и затова задавам въпроса колко процента са, за да знаем горе-долу как се движим на ниво област Благоевград или като област в страната.

Атанас Кочев – представител на РЗИ - Сандански – Не е голяма разликата. Ако тези две седмици в Петрич е по-сериозно, преди при нас беше по-сериозно. Зависи от осъществяваните контакти на населението, от пътуващите групи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-жо Никова, заповядайте.

Илина Борисова Никова – общински съветник – Добър ден на всички. Искам да взема отношение по този въпрос като общопрактикуващ лекар. Искам да ви кажа, че тази бройка, която я дават на болни с положителни PCR това не е реалната бройка от практиката всеки ден, с която се срещам. От моите пациенти двама ще си направят PCR тест, 10 или 15 си правят бързия антигенен тест. Причината е финансова, не всеки може да си позволи да даде 100 лв. за PCR тест, но може да даде 40лв. за бързия тест. И искам да ви кажа, че от тези 10 или 15 човека 80% са положителни и третата бройка е - много хора не си правят изобщо тестове. Те ми се обаждат по телефона или идват за преглед и са със симптомите на Корона вирус, но не си правят тестове. Така, че искам да знаете, че реалната картина е много, много по-жестока от това, което се съобщава по медиите. Защото е прието, че се приема само PCR теста, не е така. Ние изпращаме за тестове всеки, който има симптоматика, не който е контактен примерно и няма оплаквания и 80% са положителни. Аз имам цели семейства болни. Те си остават удома, лекувам ги по телефона. За съжаление много от тях идват за преглед в поликлиниката, а това не трябва да бъде така, защото заразяват останалите хора, които чакат по коридорите, медицинския персонал и т.н. Положението е трагично, искам да знаете. Колегите са вече на ръба, най-вече психически. Аз всеки ден имам по 60-70 позвънявания по телефона, за да питат какво става. Изпращат ми по вайбър резултатите „кажете как де се лекуваме“ и т.н. Казвам ви половината не са изследвани, по-голямата част са с бързите тестове и тези бройки 15 това е смешно. Само вчера следобяд ми звъннаха седем пациенти с положителни бързи тестове и искат лечение.

Като мое наблюдение цялата ситуация ескалира в момента, в който учениците тръгнаха на училище и децата тръгнаха в детските градини, защото болшинството детски градини ги пуснаха от 15 септември. До 15 септември в коридорите имаше по двама-трима болни. На 16 вече се увеличиха, от 17 септември коридорите бяха пълни.

Аз искам да попитам д-р Тонев по повод на леглата, които каза, че могат да бъдат открити - нови, защото тези са недостатъчни, наистина, защото имам пациенти с пневмонии, Ковид и не ги хоспитализират поради липса на легла. Лекарите там, преглеждат ги, правят се снимки или скенер, поставя се диагноза пневмония, няма легла, изписва им се домашно лечение, оттам нататък вече те поддържат връзка с мен, с моите колеги. Понеже д-р Тонев каза, че Неврологично отделение в Петричката болница е преобразувано в Ковид отделение и тука функционира нашето Неврологично отделение, ако се наложи и нашето неврологично да бъде трансформирано в Ковид отделение какво се случва с неврологично болните? А колко са леглата в Очно отделение, което може да бъде трансформирано в Ковид отделение?

И другото, което исках да кажа – никаква, ама никаква здравна култура сред населението. Да ме извинява г-н Кочев. Ежедневно колегите са безкрайно възмутени, когато раздават пенсии и социални помощи в пощата, отвънка има по 100 човека опашка, има един или двама полицаи застанали отстриани, така стоят със скръстени ръце, няма никаква дистанция, никои от тях не е с маски. Същото пред ДСК, пак при раздаване на

пенсии, помощи и така. Пред аптеките, защото се допускат по един или двама човека вътре, пак опашките. За какво говорим?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-жо Никова. Заповядайте, г-н Тонев.

Д-р Илия Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ – Аз споменах и преди малко цифрите. В Очно отделение имаме 8 легла, които могат да бъдат ползвани. Неврология разполага с 28 реално легла, които могат да бъдат използвани. В момента заетостта на леглата и в кардиологично и в неврологично отделение е относително ниска. Както и ви споменах пациентите не идват за болнично лечение на време и дори когато се нуждаят от такова, изключая болните с Ковид вирусна инфекция. В момента имаме 13 заети легла в кардиология и 7-8 в неврология, така че спокойно можем да ги сместим, като краен вариант говорим, в едно отделение, а другото да стане за лечение на Ковид. В краен случай гинекология може да се трансформира и да не се стига до там. Имам две детски отделения, едното може да стане за лечение на пациенти с Ковид.

Илина Борисова Никова – общински съветник – За мен целият проблем е в липсата на медицинския персонал. Заболяват всеки ден колеги, медицински работници и на практика няма кой да обслужва тези, които са болните. Това е кардиналният проблем – липсата на кадри.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Кочев, заповядайте за отговор.

Атанас Кочев – представител на РЗИ - Сандански – Г-жо д-р Никова не съм съгласен с оценката ви и искам да ви отговоря. Пак ви казвам в община Сандански хората са отговорни. Няколко дни през, които получават пенсиите и се получава струпване, това е недостатък в организацията за получаване на пенсията. Ама вътре организацията я има, отвън струпването на хората, контрола върху това струпване, то е на открито при други ситуации. Нито началника на пощата е отговорен, нито полицията, проста там е съзнанието, но тези няколко дни не могат да бъдат оценка за отговорността на хората в цялата община. Не може да бъдат оценка, не съм съгласен с вас в това нещо. Така, че това е пред вас виждате го.

Що се отнася до отделението ви, когато излиза пациента, излезте погледнете, ако някой е стой без маска направете забележка, това е част от вашата работа. Принос към профилактиката. Сега ние какво и в коридорите на поликлиниката ли да дойдем? Ние го правим ежедневно, ще го вършите и вие.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кочев. Г-н Бабанов, заповядайте.

Владимир Огнянов Бабанов – общински съветник – Г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги, уважаеми д-р Тонев, г-н Кочев, моят въпрос е кратък. Какъв е

точния брой на хората с подвърден COVID-19 поставени под домашно лечение и хората карантинирани със симптоми? Имате ли такива данни?

Атанас Кочев –представител на РЗИ - Сандански – Не, не мога да ви отговоря нямам такива данни, те са от отдел Епидемиологичен. Тази сутрин е това, което можах да взема. Но са много повече, от тези, които са в болнична помощ. Щом нямат симптоматика по преценка на личния лекар остават там, колегите минават карантинират тях, контактните, но като бройка не мога да ви отговоря.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-жо Орманлиева.

Радостина Кирилова Орманлиева – общински съветник – Г-н Тонев аз искам да изкажа огромна благодарност към всички хора, които работят в болницата. Те наистина са на прага на силите си. Мои близки работят там, вие знаете те работят от нощна-първа, от първа-нощна това е нещо страшно. Моят въпрос е – имате ли информация, вие със сигурност имате, какъв е капацитетът на хората, които могат да бъдат интубирани, и като персонал, които може да работи с такива хора и като леглова база, и като техника? Има ли такъв списък? Колко хора могат да бъдат интубирани тук и в Петрич, съответно вие ако за Петрич имате такава информация, защото със сигурност ще се появят и такива случаи? Крайно тежките случаи, колко хора може да поеме нашата община?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-жо Орманлиева. Заповядайте, г-н Тонев.

Д-р Илия Тонев – управител на МБАЛ „Югозападна болница“ – Разбира се, че имам информация. Интубирани пациенти има още от началото на епидемията, още от март месец. Първият пациент, който дойде от Англия се наложи интубация. През периода са доставени 3 апарата за изкуствена вентилация. Двата бяха закупени с помощта на дарения, средства от общините Сандански и Петрич, и доплащане от страна на болницата. През миналата седмица дойде още един дихателен апарат предоставен от Министерство на здравеопазването и в края на година очакваме още три да дойдат. Към момента разполагаме с четири апарата в Петрич и три в Сандански, които са годни и могат да се ползват при пациенти за дълготрайно лечение с дихателна недостатъчност. Имаме и малко резерви едни апарати, които са т.нар. транспортни апарати за изкуствена вентилация, имаме още 3-4 такива. От миналата седмица разполагаме и с апарат за високо отделна кислородотерапия. Това е нещо ново в лечението на пациенти с дихателна недостатъчност причинена от Корона вирус инфекция. До края на седмицата се надяваме още два да доставят. Двете реанимации разполагат с общо 15 легла, като засега ползваме реанимацията в град Петрич, която е обособена за интензивно лечение на пациенти в тежко състояние. Реанимацията в Сандански е предвидена да се ползва за лечение на други тежко болни пациенти, защото смъртността при пациенти с тежки заболявания, катастрофи, травми и т.н. други хуматозни състояние е много висока и остава една вътреболнична инфекция с Корона вирус да им залепим и тогава нещата стават наистина

страшни. В краен случаи пак казвам имаме 14 легла за интензивно лечение само в реанимацията. В другите отделения също има легла за интензивно лечение. Това са кардиология, неврология, в хирургия има предвидени легла за интензивно лечение. Не съвсем като интензивните легла, но разполагат с апаратура, която позволява наблюдение и провеждане на интензивно лечение. Анестезиологичните апарати, с които разполагаме 7-8 може би и те сами по себе си са един вид дихателни апарати, могат да се ползват за дихателна реанимация, така че резерви имаме. Нещата не са трагични, както беше февруари-март месец в началото на световната пандемия истерия, че едва ли не дихателните апарати са панацеята за спасяване на болни с тежки усложнения.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Тонев. Г-н Янев, заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – В хода на дискусиата уважаеми дами и господа, г-н Кмете се очертаха две почти противоположни тенденции от страна на д-р Тонев и представителя на РЗИ беше дадена една картина, от страна на д-р Никова, като частно от практикуващ, това което чуваме е повече от ужасяващо. Аз си направих труда и междуременно позвънях и вчера, и завчера, когато внесохме нашето искане съм разговарял с повече от 7-8 лекари доказани професионалисти, частно практикуващи, колеги на д-р Никова, те не само, че споделят нейното мнение, а и са готови да кажат и други неща, които не се чува днес в залата. Така че г-н Кмете според мен е много важно, вие спешно да организирате първо една среща самостоятелна с частно практикуващите лекари, за да чуете обективната информация. Какво се случва? Подобни заседания са правени в други общини в стараната, защото все пак пациентите, нашите съграждани на първо място се обръщат към частно практикуващия, към личния лекар, от там тръгва всичко по веригата. И ако те мислят по един начин, представителите на РЗИ и на болницата по друг, просто има противоположност, която е опасна за здравето на хората.

Това изслушване в Общинския съвет беше важно от гледна точка на това наистина епидемията какви размери има в община Сандански и в региона. Аз също съм на мнение и съм категорично сигурен, че тези данни, които се представят от РЗИ 15 човека са много далече от истината. Аз смятам, че примерно като една от мерки спиране на училищата за две седмици не трябва да имаме съгласието на министъра. Знам това как се случва и всички сме достатъчно грамотни хора, за да прочетем точно как се случва този процес и Кмета като ръководител на щаба е много наясно, но не само това е проблема. Проблема е доста по-дълбок и д-р Никова засегна така доста обезпокойтелни факти в това отношение. Така, че моят апел е наистина да се преосмисли това, което се прави в момента и да се започнат по-спешни мерки, защото ако ние се примирим с официалната информация и кажем, че наистина сме далеч под-нивата за други региони на страната, а в действителност изобщо не е така все едно ние лъжем себе си. Благодаря ви, това исках да кажа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Янев. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – И аз благодаря. Уважаеми г-н Янев, уважаеми общински съветници, първото, което искам да споделя с вас е да не разделяме болничната от доболничната помощ. Лекарите и в нашата болница, и в поликлиниката, всички общопрактикуващи лекари са героите, които в момента са на амбразурата и поемат първия голям и най-важен удар за лечението на нашите съграждани. Дали липсва връзка, вероятно е така, топла връзка, но и самата здравна система е такава, че предполага наистина едно, някакво невидимо разделение между доболничната и болничната помощ. Натоварени са разбира се и общопрактикуващите лекари, още по-натоварени са и хората в болничната помощ.

По отношение на затагането на мерките, на там се върви очевидно и Европа, и България, а и Сандански. В Сандански не е по-различно вече от много други общини, а като цяло вече Благоевградска област не е по-различна вече от много други области на територията на страната. На първо място е Благоевград, след това Петрич, след това Сандански или си меним призовите места. Това са трите най-големи общини в област Благоевград и наличието на повече жители в съответната община предполага и наличие на повече лица с положителни ковид резултати.

Във връзка с вашата идея за среща с общопрактикуващите лекари с една част от тях, разбира се, такава може да бъде направена и ще бъде направена, защото ние вече сме направили такива срещи междудругото. Както вие казахте сте звъннали, ние не сме звъннали ние сме се видели с тях и една голяма част от тях сме ги призовали да направят всичко възможно да са в толкова ежедневна, ежечастна връзка с лекарите, които са в нашата болница. Дори сме призовали една част от тези, които имат възможност са с по-малко регистрирани лица към тях, ако имат физическата и психическата, както д-р Никова каза, възможност да помагат, евентуално на болницата с присъствието си и там. Нещо повече, направили сме срещи и с медицинските кадри в детските градини и училищата, като ги призовахте наистина да бъдат максимално съпричастни и освен онова, което им е вменено като задължение в тези учебни заведения на доброволен принцип срещу съответното възнаграждение да помогнат в тези тежки времена на болницата. Озова се на първо време една медицинска сестра, за което и прави чест, в разговор сме с другите, на базата на личен разговор, на убеждение, за да може по някакъв начин да влезе нова, свежа медицинска кръв в болницата, защото те наистина са на прага на физически, психически и всякакво друго състояние, което затруднява тяхната и чисто професионална работа вече повече от месец. Защото от октомври месец насам нещата наистина са много по-сложни отколкото през лятото.

Това е етап, това е процес, който ще продължи и през следващите месеци за жалост. Трябва да свикваме с тази ситуация, извънредна обстановка и нека ние всички, нашите близки, семейства, познати, приятели с личния си пример да дадем пример за другите. Защо не говорим ние с нашите роднини лекари, които са медицински кадри, защо не говорим всеки един от нас да ги призовем и да помогнем на болницата? Защото лесно е тука да си говорим само така и си тръгваме, и после проблема остава там, едни пет човека трябва да го решават. Да направим така, всеки да помогне с това, което може. Не на Тонев, като управител, не на Кмета, като Кмет, не на общопрактикуващите лекари, на града ни. Всеки сам да поеме своето. Едни казват спазват се мерките, други казват не се спазват истината е по-средата. Да голяма част от тях ги спазват вече, защото хората се

поизплашиха, но една малка част от нашето общество наистина, с оглед на националните дебати по телевизията – има Ковид, няма Ковид, това е манипулация, това е световна конспирация и хората се чудят какво да правят. И в един момент наистина някой от тях имат резерви към болестта, към нейните негативни ефекти и така. Но в крайна сметка наистина ситуацията е сериозна и критична, и това, което се опитваме ние да правим е наистина възможното, което може да се направи.

И в отговор на това, което се каза има финанси, наистина общината трябва да помага на болницата и тука е д-р Тонев, може да ви каже, че общината помага на болницата, защото сме длъжни да помогнем. В началото на тази седмица преведохме една сума за обезпечаване на защитни средства. Миналата седмица преведохме за генератор-30 000лв. и както и да е. Ние ще продължим да помагаме и със следващия бюджет не само с този, макар, че този ни е изключително рестриктивен, с оглед не само здравната, а и вече икономическа криза, която всички я усещаме. Но най-лесно е да кажем „аз предлагам да се съберем, направете нещо“, да го направим всички. Всяка една добра идея е добре дошла. Ние сме длъжници на ето тези хора, с онова, което правят вече повече от половин година, но и онова, което правеха преди това рутинно. Но сега вече е по-различна ситуация.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Последно питане към Кмета. Визирайки факта, че се заговори г-н Кмете от групата на РЗС, макар че аз съм леко различно мнение от тях, за регионално затваря на училищата. Това, което дава министъра като възможност всяка една община да прецени или да реши, вчера видях в интернет, че министъра го дава възможност всяка една община на местна почва да прецени и да реши дали да са затваря учебните заведения. Имам в предвид училищата, не говоря за детските градини, дали да си затваря учебните заведения или да не си ги затваря. Г-н Кмете, ако се предположи, че сме влезнали в такъв етап на регионално затваряне на местните училища на територията на община Сандански, вие еднолично ли ще вземете решението или ще търсите съгласието на Общинския съвет? Това ми е питането.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Пътят според мен е следния: трябва да има предложение на директора, съгласувано с ръководителите на съответните училища, общинският щаб може да предложи, това не се решава от общинския щаб. Тези мерки, които ние ги взимаме, онзи ден като се събирахме, взехме решение и веднага по имейла изпратено на областното РЗИ и те със своя заповед ги утвърждава или не ги утвърждава тези мерки, т.е ние може само да предлагаме евентуално.

Тука е справката за училищата и мога да ви я дам, понеже г-н Янев казва, че тука само си говорим и няма никаква конкретика. То ние няма как да дадем конкретика, защото тя при нас липсва, но специално за училищата мога да ви дам конкретика, че до вчерашна дата има 10 ученика и 11 учителя, които са с положителни проби, в добро състояние са.

Просто наистина са с положително регистрирани и това е от началото, от 15 септември до сега. Това са близо два месеца. Мога да ви дам справка и за самите училища.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кмете, г-н Кочев искаше думата. Заповядайте.

Атанас Кочев –представител на РЗИ - Сандански – Много моля д-р Никова така да не се хвърлят цифри в пространството – 80%-90%. Аз като ви слушам д-р Никова, като върнем назад 10 дни, това означава до четвъртък 90% са преболедували вече, изследвани или неизследвани, т.е от следващата седмица за следващите 14 дни има 10 и за след още 20 дни да речем общо взето нататък, значи д-р Тонев няма да има проблем с леглата, общината няма да има проблем с заболяемостта. Трябва да отпаднат мерките, всички ще сме вече здрави „кукуряк“. Не хвърляйте така, незаблуждавайте и г-н Янев веднага ви вярва. Просто това са наистина хора, които са изследвани. Има хора, които без изследване боледуват, никой не ги знае колко процента са. Но 80%, това означава в Сандански кризата г-н Янев да свърши след 20 дни., нали ме разбирате, няма как да стане. Много бързо искаме да се освободим от нея. Това си е инфекциозно заболяване, респираторно. Това са изследвания. Те са точни, които са качени на системата. Те не дават цифрата и на тези, които не са се изследвали поради финансова, или друга някаква причина. Наистина е така, но път това са с точни цифри от положителните, от изследваните. Истината е много деликатна. Не е грешката в РЗИ, нито в колегите от доболничната, болнична помощ, всички влагаме много усилия. Много е леко така да се каже 80-90%, еми не е така.

Илина Борисова Никова - общински съветник – Аз когато казах 80% това не е от целия брой население.

Атанас Кочев – представител на РЗИ - Сандански – Извинявайте за репликата, виждате ли, че г-н Янев се хвана за процентите. Сега той не е медицинско лице. Изразявате те се по-точно.

*Илина Борисова Никова - общински съветник –*Аз казах, че ако днес минат 20 човека през мен 80% са с Ковид от тези 20 човека. Това казвам, а не 80% от населението.

Атанас Кочев – представител на РЗИ - Сандански – Няма как да е така. Много бързо ще мине кризата, ако е така. Неточно ви е изразяването, много ви моля.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Незащитавам и неискам да бъда адвокат на д-р Никова, но пак казвам, че като нея мислят и останалите частно практикуващите г-н Кмете. И ако ние си бяхме направили труда да ги поканим тук, щеше да стане много тежък дебат и щяхме да се убедим, че наистина епидемията е обхванала много по-голяма част от това, което е като официална статистика. Още повече, че РЗИ на това ниво, на което днес

ни беше представено просто няма данни. Има уверение, че се случват определени процеси и ние вярваме и разчитаме, но данните все пак са някъде на областно и национално ниво. Така, че смея да твърдя, че ние получихме като общински съветници и представители на нашите съграждани твърде оскъдна информация, защото няма как на това ниво ние, защото г-н Кмете, ако се наложи вие да свиквате извънредна сесия, и примерно да се приложат някакви извънредни мерки спрямо общината, все пак ние трябва да бъдем достатъчно информирани, за да можем да вземем едно или друго решение. В този контекст ние сме направили нашето предложение за този дебат.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – За което ви благодарим. Дебата мисля, че беше важен и полезен за всички и той продължава този дебат.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, тъй като бяхме помолени от д-р Тонев и г-н Кочев до 10 часа да свършим ние не можахме, аз предлагам ако нямате повече въпроси да ги освободим и да продължим работа по същество.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 *Питания*. Часът е 10:30 и имаме един час за питания. Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Имам няколко питания. Първото е свързано с едно мое писмено питане в началото на септември, на което все още нямам отговор и всички предполагам са запознати с правилника за работата на Общинския съвет. Това ни е трета сесия и аз все още нямам отговор на писменото питане за възнагражденията. Молбата ми е към г-н Кмета максимално бързо да получи някакъв отговор, защото коментираме с колеги и започват да се зараждат така, може би неоснователни съмнения, дали има нещо, което не трябва да виждаме.

Второто ми питане е във връзка с контейнерите за боклука, т.нар. подземни контейнери. Има ли възможност общинско дружество „Стройкомтранс“ по някакъв начин да ги почиства или да ги обезмаслява? Това, което казват хората е, че от самите контейнери, от самото използване около тях се наслоява нещо като мазнина. Има ли възможност да бъдат почиствани периодично?

И третият ми въпрос е скоро, може би преди 10 дни при едно паркиране в синята зона видях един човек, служител на звеното, да ходи с маска за еднократна употреба, която си личеше, че е многократна. Питам го съвсем добронамерено, каза че нямат маски, налага се сами да си купят предпазните средства. Така ли е? Осигуряват ли се нужните средства на служителите на община Сандански? Всички чухме Кочев и на директора Тонев, че трябва да се дава пример, да се спазват мерките и т.н. И конкретно за синята зона ме интересува дават ли се такива материали?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Стоев. Заповядайте г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Не само на синята зона, а и на представители на Ощинска администрация, а и на много голяма част на първостепенните и на второстепенните общински разпоредители се раздават предпазни средства. Надявам се това да е бил епизодичен случай. Ето пак идваме до въпроса за съзнанието и за занижения контрол и от наша страна разбира се. Трябва случая да бъде проверен и да бъдат засилени тези мерки. Този човек е дори и лицето на общината и когато видим, че представител на Общинска администрация не спазва тези мерки, а в същото време ние изискваме от други да ги спазват, то нещата не се случват така както трябва. Благодаря ви за сигнала.

По отношение на почистването на подземните контейнери - ние вече го правим, по-скоро свързано с дезинфекция на най-вече. Дезинфекцираме ги периодично. Трудно мога да ви отговоря пряко в момента, вероятно е свързано с някакви миризми, а и с всички онези опадъчни материали, които са в тях и с оглед различния вид отпадъци, предполагам има някаква смес, която остава неприятни миризми, мазнини вътре. Ще направим връзка със „Стройкомтранс“. Г-н Дончев запишете, за да може да се реагира адекватно.

По отношение на възнагражденията сме отправили писмен въпрос до деловодството на Общинския съвет, за да ни дадат подробна информация, относно която я предоставяме и максимално бързо ще ви бъде предоставен писмен отговор на вашето питане.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги други питаня. Г-н Терзийски заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Моето питане е свързано с района при градинката в квартал Ливадица. Както е известно на повечето от нас тази градинка е доста посещавана от родители, от деца, които играят на самите уреди. Играйки, децата знаеат изкачат на улицата в процеса на играта. Но самата площадка е оградена от две улици Лагадина и Георги Бенковски. По едно от платната са паркирани автомобили на живущи в квартала, което е нормално, не всички имат гаражи. Тъй като улиците са тесни, нямат тази широчина, която да предразполага двупосочно движение, моето предложение, разбира се питане към администрацията – възможно ли е двете улици спрямо движението да се урегулират като еднопосочни.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ако не са еднопосочни ще го предложим на съвместната комисия по транспорт, която заседава. Това не е пряко решение на Кмета. Имаме няколко такива предложения свързани с еднопосочни улици, защото общо взето и това е пътят до голяма степен за решаване на един от тежките въпроси с трафика на автомобили в града ни. Наистина има логика, защото там е квартал, който е с детска площадка, има и детска градина и има вероятност и от инциденти.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кмете. Колеги други питаня. Заповядайте г-н Додушев.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Моето питане г-н Кмете към вас, относно паркирането на входа на града от магистралата, там където е вторични суровини. Паркирани са от двете страни коли, които са за скрап. Това е първата визия за нашия град. Колкото и да се работи по града, по парка, първото впечатление е на входа. Там може ли

да се предприемат някакви мерки? Тези коли не са собственост на човека, който дръжи пункта.

Другият ми въпрос. В последно време прави впечатление в тази тежка обстановка, която е, в нашия град са плъзнали проверки – данъчни. В това тежко положение и тези проверки, които постоянно се правят на хората, днеска ще продаде един анцуг или една фланелка и ще го „одарят“. Знаете, изчаква се на опашки, влизат, някой път и те може би хората правят грешки не дават касови бележки. Нещата се оправят знаете как, в задната стая и парите на влизат в нашата държава или в общината, а влизат в техните джобове.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение на паркирането на входа на града по бул.Европа, не само там, над място, което вие визирате има и шивашки цех. Една част от колите, които са наистина на платоното, с оглед изготвения проект и търсене на финансовия инструмент за реконструкция на бул.Европа, който е най-големия проблем за този регион имаме уверение и в тази насока, че скоро ще намерим финансови варианти да реконструираме този важен участък. Нещата са комплексни. Да, наистина пункта за вторични суровини в началото на града не е най-угледния и най-красивия, и особено когато идват гостите на града в дясно наистина нещата не са възможно направени по цивилизован и съвременен начин. Ще дадем писмени предписания на собствениците на този пункт. Отделно от това в разговор с полицейското управление ще направим всичко възможно да ограничим присъствието на коли там, въпреки че вероятно то ще бъде само частично решение на въпроса. Докато не бъде реконструиран този участък трудно можем да намерим трайно решение.

По отношение проверките в града на държавни финансови структури като НАП и други органи, общината и всички вие и ние трудно може да влияем положително или негативно на този процес. От една страна някои казват „Абе на българина му трябва контрол и когато му бръкнем в джоба тогава усеща твърдостта на закона“, от друга страна пък в сложната и тежка ситуация, в която се намираме наистина може би трябва да се подходи може би по-разумно и по-човешки, но тука трудно може да въздействаме чисто оперативно на институционално ниво.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Колеги други питання? Виждам, че няма. Има едно заявление от Роска Георгиева Ноцкова. Г-жо Ноцкова вие сте заявили, че искате да вземете по отношение на актуални въпроси от дневния ред на редовното заседание.

Роска Ноцкова – гражданин – Да така го написах този път, но понеже много се удължи със ситуацията епидемичната обстановка, в която се намираме, мисля да не взимам отношение по тази точка питання. Надявах се Кмета да отговори, поставила съм директно въпроси към зам.-кмета и към Кмета ще получа отговор от тях. Те са поставени на предишното заседание, така че няма да отправям питання.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.2 – Вх.№ 689/16.10.2020 г. – Предложение от инж.Крум Ганчев Аргиров – управител на „УВЕКС“ ЕООД-гр.Сандански, относно необходимостта от оборотни средства за дейността на „УВЕКС“ ЕООД –гр.Сандански.

Колеги материала е пред вас. Дебатиран е по комисиите. Въпроси, мнения? Г-н Аргиров е тук. Г-н Аргиров, заповядайте.

Крум Аргиров – управител на „УВЕКС“ ЕООД -гр.Сандански – Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, дами и господа общински съветници, представил съм на вашето внимание едно предложение, за да вземете решение, да разрешите на дружеството да вземе кредит за покриване на текущи задължения. Моята обосновка е – към настоящия момент дружеството няма одобрен Бизнес-план за периода 2017-2021г. С цената, която работим е от 2010г. и не е актуализирана десет години. Риска за дружеството е от създалата се обстановка, епидемиологична в страната тази година, като ние, както цялата държава и общината имаме намалени приходи от фактурирани количества вода. Това бяха трите месеца, когато беше затворена в извънредната обстановка хотелите, питейните заведения, детските заведения, училищата. Също така към настоящия момент доста граждани и абонати на дружеството срещат затруднения при покриване на задълженията към дружеството. Това са в общи линии моите мотиви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Аргиров. Г-н Цанев, заповядайте.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Уважаеми дами и господа съветници, г-н Кмете, г-н Председател, аз мисля, че това, което ни е дадено на този лист е така скромно казано подигравка с Общинския съвет. Абсолютна подигравка. Първо ние три години, никой не ни е уведомил, че не се плаща към Басейнова дирекция тази цена. А тази цена влиза, тя е платена от потребителите и тя не се плаща към Басейнова дирекция. Водата в Сандански за разлика от Петрич не се качва с помпи и аз доколкото знам при ползването на ток цената около 40% се формира цената на водата. Нашата система е гравитачна с много малки изключения. Тука няма какво да се заблуждаваме, че цената на мястото, на което се намира Сандански е много висока. Това не е вярно. Защо ние не сме получили информация, че още при първите за 2018 г. ние имаме 130 000 лв., че не са очислени пари към Басейнова дирекция.? Защо? Пак казвам, тази сума влиза в калкулацията на водата, която плаща потребителя. Преди беше 0,02 лв. сега незная колко е. Ние тези пари сме ги събрали от потребителите и не сме ги платили, и стигаме до 100 000 лв. лихви и сега Общинския съвет трябва да вземе заем, кой ще го обезпечи – общината. В това тежко време, което преди малко говорихме, ние трябва сега тези пари да поемеме, да наливаме „От пусто в празно“. Тука няма никакъв анализ как ще се спре всичко това. Не можем да кажем цената е ниска на водата и дай сега ще вземем заем ще го покроем и после какво ще правим? Аз мисля, че всяка година се очисляват тези пари, които отиват в Басейнова дирекция. Абсурдно е, особено тези лихви, които са начислени, абсурдно е общината да ги плаща, абсурдно. За кмета, който е бил нищо лично, обаче ако незнае лошо, ако знае пак лошо. Аз съм говорил с медиите и те казват „Нас не ни допускат да влезнем в предприятието“. Чакай сега, това предприятие е на гражданите на община

Сандански, те на нас тук някакви случайни съветници попаднали, са ни дали право да стопанисваме тази собственост, да управляваме и да се разпореждаме с нея. Това е собственост на жителите на община Сандански и ние не можем да се лигавим, ние трябва да кажем на хората истината. Когато му кажеш истина, тя ще излекува това общество. Може да е тежка, може да не е приятна, но не можем да ги заблуждаваме и тука това нещо, според мен трябва да се направи следното: да се каже, да се направи анализ, тези пари аз не виждам да са отишли за инвестиции. Тези пари са вземени от потребителя, които е трябвало да отидат в Басейнова дирекция – къде са отишли? Ние знаем, че предишното управление имаше едни очисления, мисля, че се направиха някакви складове долу, че се вършеше нещо, читаха се някакви печалби. Целта беше да не са кой знае толкова големи, за да се инвестира някъде и т.н. Инвестирали са някъде тези пари, за какво са отишли? Трябва ли да се направи оптимизация на този състав там? Моето предложение кмета на общината, председателя на Общинския съвет, представляващ Общинския съвет да сезират компетентни органи в тази държава. Това е държавна финансова инспекция, това е прокуратура, това е икономическа полиция. Те да влязат в това предприятие и да се направи пълна проверка и въз основа на тази проверка ние вече като хора натоварени с доверието на гражданите на община Сандански да вземем своето решение. А тези хора вече какви актове ще правят или какво решение ще вземат, все пак тази държава е правова държава. Има институции в тази държава, които ще ни осветят точно какво става. Не ние да правим проверка и аз се обръщам към вас г-н Кмете, вие поемайки общината с обещанието, че ще бъде прозрачно управлението, всичко ще излезе, ние не можем да си позволим тази фирма да отиде, да претърпи на такива загуби. Ние не можем да си позволим, не мисля, че вдигането на водата ще оправи това положение. Водата мисля, че е около може би 0,85 лв. не знам точно колко. Немисля, че за нашия регион и за нашето местоположение това е висока цена, това е една нормална цена. Мисля, че влиза и канализация, в Сандански селата са малки, че там е около 0,67-0,68 лв. А това, че тук видиш ли ще направим депо за отпадни води, а това депо за отпадни води ще ни дадат на вас 15-20 млн.лв. Еми ти като го направиш това депо за отпадни води трябва да направиш и постъпите към това депо или ще излезе 60-70 млн.лв. В точно този момент някой ще ни даде на нас 60-70 млн.лв. Ние сме ги слушали такива приказки. Щеше да има лифтове от Спано поле до Австрийския хотел, качва на лифта, влиза в горещата вода, после индустриални зони, хиляди работници. Наслушали сме се на тези приказки, хората казват така „Вчера е минало утре се не знае“. Днес какво ще направим? Днес ние не можем да приемем на едно листче нещо, което е „пунтамара“. Абсолютна „пунтамара“. Затова Общинския съвет в никакъв случай не може да си позволи да тегли кредит и да дава пусто в празно.

Това е сезиране, пълна проверка. Аз се чудя, кой е правил одит, защо ние не сме уведомени толкова време, не мога да кажа. Защо си е траял, не мога да кажа. Къде са отивали тези пари, пак не мога да кажа. Има кой да каже, все пак това е държава, има кой да каже. И затова трябва да се влезе, да се направи пълна проверка и всеки да си понесе отговорността по веригата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Цанев. Заповядайте, г-жо Нонева.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми Кмете, уважаеми общински съветници, благодаря на г-н Аргиров, че е тука на място. В самото изложение в началото каза, че няма одобрен Бизнес-план за 2017-2021г. Защо? Конкретен въпрос.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Аргиров.

Крум Аргиров – управител на „УВЕКС“ ЕООД -гр.Сандански – На първия въпрос: задълженията на дружеството са текущи. Ние сме с погасителни планове, на които плащаме месечни вноски. Изпитваме затруднения от два-три месеца за погасяване на тези вноски, тъй като пак казвам епидемичната обстановка наложи доста от абонатите да затворят и фактурирано количество е спрямо миналата година е някъде с 80 000 лв. Това са ни вноските за 2018 г. и 2019 г. Цената на водата г-н Цанев правилно каза, че е поносима, но тя е смятана към минимална работна заплата 240 лв. 2010 г. Има коефициент за социална поносимост. Тези 0,64 лв. ни е довеждането на водата и 0,08 лв. ни е канала, 0,72 лв. е цената за двете услуги в община Сандански, като с ДДС крайнта цена е 0,86 лв. В момента минималната работна заплата в страната е 610 лв. От 1 януари с постановление на Министерски съвет става 650 лв. Съществена е разликата във фонд работна заплата и в осигуровките, повдигат се и минималните осигурителни прагове. Цялата печалба или всички средства до сега, които са оставали отиват за фонд работна заплата. Това е основният аргумент да не можем да постигнем резултатите, които са ни поставени пред нас.

Водопроводната мрежа в община Сандански е 434 км. От тях 234 км. са довеждащи водопроводи и 200 км. са разпределителна мрежа. Изградени са в периода от 1957 г. до 1980 г. Над 80% от мрежата е интернит, изцяло амортизирана, морално остаряла, с много чести аварии. Дружеството всеки ден има в порядъка на три-четири аварии, не само в града, но и в община Сандански. В общината са 54 населени места, ние обслужваме 44. За нас водопровода е водопровод независимо дали довеждаме вода за малко населено място, с малко жители или за голямо населено място.

Да отговоря на другия въпрос за Бизнес плана. Защо? Бизнес-плана е разработен 2016 г., като при него коефициент за социална поносимост изчисляван на минимална работна заплата спрямо 2015 г. – 380 лв. Той е внесен 2016 г. и покрива програмния период 2017г.-2021г. Не е одобрен Бизнес-плана поради неизпълнение на законови изисквания, а по точно на изискванията на чл.13 ал.5 от Закона за водите. Този член касае публична държавна собственост на следните водостопански системи и съоръжения- водоснабдителни системи или части от тях, по който се доставя вода до улични водопроводни мрежи за потребителите на територията на повече от една община са публични в държавата. Във връзка с чл.198б от Закона за водите- управлението на ВиК системи се осъществява от асоциацията по ВиК, която участва държавата или една община, когато собствеността на ВиК системите в границите на обособените територии разпределено между държавата и общината. С две думи КЕВР оказва да разглежда Бизнес-плана, тъй като община Сандански не е член на асоциацията.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Реплика от г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз съм сигурен, цената е заложена, хората са я платили тази цена. Това трябва да се очисли. Мисля, че всяка година се очислява и аз съм сигурен, че много повече се харчи вода отколкото, водоползването е много повече отколкото ние заявяваме. Много повече. Така, че на нас ни се прави някакъв компромис и тихо мълком и ние това, което го заявяваме не го плащаме. И отгоре на това ни се начисляват лихви. И никой не знае, че тука три години ние не си плащаме „Абе няма нужда сега да плащаме“, че ние не си плащаме към Басейнова дирекция. И никой не знае, че лихвата е отишла на 100 000 лв. и сега общината ще поеме този дълг. Еми като изтече това и продължават с тези загуби, какво ще прави общината, какво ще заложи общината? Това означава, че Кмета трябва да се чуди какво да прави. Не може да става така. Ние много, дори държавата, донякъде си затваряме очите, донякъде се прави компромис, защото ние повече водоползване отколкото обявяваме. Има течове, има на много места дето няма водомери. А това, че трябва, ние казваме „абе хората не си плащат, ковид е“, напротив при Ковид повече вода се харчи. Абсурдно е да се вземе решение и да се дава заем и този заем гаранцията да поеме общината. Абсурдно е.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Цанев. Г-н Георгиев, заповядайте.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Уважаеми колеги общински съветници, г-н Аргиров имам към вас няколко въпроса. Вие искате кредит, а в същото време знам, че имате да събирате много пари от клиенти. Имате ли такива клиенти, които не са плащали повече от година. Кой са тези клиенти и защо вие сте го допуснали това нещо?

Искате оборотни средства, а в същото време по-надолу пише, че кредита за оборотни средства ще бъде използван само и единствено за покриване на текущи задължения на УВЕКС към Басейнова дирекция. Оборотни ли са средствата или са целиви средства? Има голяма разлика.

И към г-н Кмета искам да попитам. Предстои пускане на пречиствателна станция - средстав или от държавата. Вярно ли е, че ние трябва да сме погасили всички средства към държавата, за да ни отпусне тези средства държавата за пречиствателната станция?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Георгиев. Ще дам думата на г-н Кмета първо. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – общински съветник – На отговора на г-н Георгиев, в петък вече има решение на управителния съвет на предприятието „Управление дейности по околната среда“ с принципал МОСВ, с което внесенният нов проект за пречиствателната станция за отпадъчни води е одобрен, като той е и финансиран на два етапа, като първия етап е малко над 7 млн.лв. Над 14 млн.лв. е проекта, което една много добра новина и за екологичните системи в града, а и като цяло одобрението и евентуално реализацията на този проект ще даде възможност на община Сандански да кандидатства и за средства за рехабилитация и подновяване на основните водопроводни и канализационни мрежи на територията на град Санданки, защото това е най-големия проблем. Това е един добър успех и добра новина за Сандански одобрението на този проект, но то няма пряко

релевантно отношение към този казус. Нищо общо няма с това. Няма нищо общо с този казус, че ВиК дължи на Басейнова дирекция на държавна структура.

Проблема е изключително важен и сериозен, и тука до голяма степен от нас, понеже ние сме политически лица освен общински съветници и кметове. Вероятно изхождаме и чисто политически причини, съдейки по някакви наши така емоционални чисто личностни представи за настоящето на УВЕКС, миналото, настоящето и бъдещето. Дружеството очевидно е в много тежко и сериозно състояние. Ако болницата от един-два месеца е в много сериозна криза най-вече със здравни работници, то УВЕКС от няколко години наистина състоянието му е много тревожно. И предложението на управителя до нас е показателно за това, че нещата не са такива каквито ни се иска. Разбира се, има и обективни и субективни причини за това. Обективните са, прав е г-н Аргиров, наистина 2016 г. внесен от предишния управител Бизнес-план, който в същност изтича след няколко месеца. Един от много парадокси в нашата държава – изтичащ Бизнес-план, който все още не е приет. Да в този Бизнес-план наистина има своите икономически показатели и параметри, с които цената на водата предложението до края на този евентуално приемащ след време Бизнес-план да стигне с двайсет и няколко стотинки повече, в случая до 1,10лв. за тези пет години. За тези пет години на плана, от който вече четири години и половина са почти минали. Т.е срока на този план почти изтича. Това е обективната причина ВиК и УВЕКС да нямат онзи свеж финансов ресурс, който да обезпечава оперативната си ежедневна, ежемесечна и годишна своя дейност, да подържат един що-годе добър човешки, административен ресурс с съответните възнаграждения – заплати, осигурителни вноски, но не и на последно място и инвестиционен процес, такъв какъвто липсва. Или са заради липса на средства, вероятно не заради липса на желание, защото наистина дружеството е в не лека кондиция. И ако погледнем отчетите на дружеството, такива каквито се внасят в Общински съвет и в деловодството на общината, тенденцията е такава. Наистина стандарта на живот всяка година се повишава, цените също. Има логика и цената на водата да бъде повишавана, но не еднократно, а поетапно. Поетапно, за да може да бъде поносимо за най-уязвимите групи, поносимо за бизнеса, поносимо за нашите съграждани. И това в същност го има и в Бизнес-плана, така е направен. Но този Бизнес-план с оглед на това, че община Сандански не е част от консолидираната област на ВиК асоциация, нито пък има свои споразумения с държавен орган, в случая областния управител за самостоятелна такава асоциация, това е причината на КЕВР- комисията за енергийно водно регулиране да не приема този план, дори и има решение на Върховния съд в тази посока. И ето тук трябва да се помисли много сериозно, защото само след няколко месеца ще бъде процедурата за нов управител на УВЕКС, евентуално. И който и да дойде, тези старите купи стоят, стотици хиляди левове, неразплатени на държавен орган. И утрешния ден независимо, кой е управителят, това дружество може да бъде със запорирани сметки, да не може да функционира оперативно своята дейност, и да взривим обстановката в града ни и селата свързани с водоподоването за питейна вода, а и канализационната ни система. Общината прави всичко възможно да поема част от тези удари, част от тези финансови ангажименти, не удари. Със своя финансов ангажимент като прави по-сериозните ремонти и съответни инвестиционни проекти. На първо време се сецам за няколко улици – Вапцаров, Малашевска, Каравелов и други. Един от основните участъци, който наистина

не търпят отлагане, а са изключително стари, амортизирани ВиК системи и това е голямото предизвикателство стоящо пред нас и в този мандат, а и в следващия.

Прекрасно е, че одобрена пречиствателната станция. Да, това е базата. Имаме пречиствателна станция за питейни, имаме пречиствателна станция за отпадни води, евентуално след време и търсим възможности за подмяна, поетапна подмяна на цялата ВиК инфраструктура, защото това е един от най-големите технически въпроси стоящи пред вас и пред нас. Да намерим средства поетапно тя да бъде подменяна през годините. Имаше един идеен проект преди много години за 52 млн.лв, остана си идеен, имаше и други внесени. Така, че на там апелирам към вас всички да гледаме в тази посока, защото това е големия проблем независимо кой е управителят и независимо какво е предложението. Да, ако аз го бях направил това предложение нямаше да е този лист, подкрепям г-н Цанев абсолютно. Искаме 600 000 лв. написано в 10 реда. Трябваше да има една обосновка, но го разбирам и г-н Аргиров. Той е абсолютно прав, защото в този Бизнес-план, там е заложена поетапна приходна част между 400-500 хил.лв. всяка година, от 2017г. до 2021 г. и ако това наистина се беше случило с одобрението на този Бизнес-план, то тази точка сега нямаше да бъде на дневен ред. Тук има и обективни критерии, които той има своите основания да ги доведе до нашето знание. Оставям чисто политическия и чисто личностния ангажимент с това кой има право да го внесе това. Има ли морално право управителя да каже „помогнете ми“ или да каже „аз немога да се справя, аз бях до тук, открийте нова процедура, ако някой друг може да спаси ситуацията“. Но без решение на Общински съвет, без помоща на администрацията и на Кмета, и с ваше решение, много трудно ВиК може да излезе от тази вече критична ситуация, защото това не са оборотни средства, така както казва г-н Георгиев и е прав. Това са целиви средства, който трябва да отидат евентуално точно за съответното заплащане и проблема виса.

Колеги подкрепяйки казаното до тук от всички, защото общо взето радващото е, че искаме да извлечем най-доброто за УВЕКС, защото и УВЕКС и Стройкомтранс, това са двете основни компании, дружества, които са с най-голямата социална насоченост. Те влизат във всеки дом на нашия град и на общината. И затова трябва да подходим изключително аргументирано и обективно. Нещо повече, много скоро ще се наложи общината да кандидатства, освен по проекти, вероятно към други целеви кредитни институции, такива каквито позволява фонда ФЛАГ, съответно с Българската банка за развитие, държавна банка и Европейска банка за развитие, вече има такъв фонд създаден специално за общините. 150 млн.лв, които всяка една от общините може да кандидатства при изключително малка лихва между 1% и 2%, точно за такива технически проекти, които общината няма право да кандидатства и може би на там е пътя и самата община, защото и голяма част от общините вече го правят. Ние сме го загатвали и на други сесии на Общински съвет, защото трудно можем да намерим 20-30 млн. да подновим всичко при положение, че не сме в асоциацията.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Георгиев за реплика.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Слушах ви много добре. Вие споменахте политика, когато става въпрос за питейна вода, че тука политика не може да слагаме, трябва да мислим само за ползата на гражданите, на нашите деца. Виждаме, че не

може да се справи нито общината, не е по-силите на общината, нито е по-силите на управителя УВЕКС, да се ремонтират тези водопроводни мержи, да се оправят. Това струва много пари.

Самият Бизнес-план не е приет както казахте, защото не сме влезли във ВиК асоциацията. Трябва да помислим, ще може ли следващия управител да се справи с това нещо, защото кредитите не са решение. Решаваме текущ проблем, решаваме изчистваме се към Басейнова дирекция в момента, но оборотните средства, които не се получават ние пак няма от къде да ги намерим. За мене пътя е да влезем във ВиК асоциацията, да ни помага държавата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Георгиев. Реплика от г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Г-н Кмете за 2018 г.-130 хил.лв. Това сега когато го дебатираме тук не можеше ли да го дебатираме 2018 г. когато за годината 130 хил.лв. не са преведени към Басейнова дирекция. Това е една съвсем минимална, навремето беше 0,02 лв. не знам колко е сега, от парите, които са вземени от потребителя. И сега примерно да кажем ето 2018 г.-130 хил. лв. еди колко си лихва, ние не сме знаели какво става. Имало е и Общински съвет, имало е и Кмет, ние не сме знаели какво става. И сега 2019 г. ние трябва да имаме официална справка на кубичите и цялата тази такса на водоползването променена ли е? Защото ние 2019 г. отиваме на 213 хил.лв. – двойно, 2020 г. – на още 213 хил.лв. Не можем да кажем сега „яли, пили, покрили и давай да започнем отначало“. Ама няма такова нещо. 100 хил.лв. е лихвата. Пак се обръщам, г-н Кмете има си институции в тази държава, вие сте два пъти народен представител. Има институции в тази държава, има държавна финансова инспекция, която се занимава точно с това, има прокуратура, има икономическа полиция, нека те да влязат, нека те да ни дадат пълната истина, за какво са.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте за отговор на г-н Георгиев.

Крум Аргиров – управител на „УВЕКС“ ЕООД -гр.Сандански – Уважаеми г-н Георгиев във връзка с вашия въпрос, дружеството има около 600 хил.лв. несъбрани. Приемаме тезата за три годишен период обората на дружеството е 2 млн. лв. на година. При 6 млн.лв за трите година това се явава събираемостта е между 80-90%.

Сега за целевите и за оборотните на съм специалист главния счетоводител е тука.

Всички законови средства са чрез покани прекъсвания, но в момента нямаме нормативна база. Цялата дейност по ВиК услугите е разхвърлявана в три-четири закона, ние работим с Наредба №4 от 2004 г. Наредбата е подзаконов нормативен акт. На няколко пъти се опитвах да влезна в съда, да осъдя длъжниците и неуспешно. Единственото, което е с изпълнителни листове да даваме длъжниците на съдия изпълнител или колекторска фирма, което аз съм категоричен, че колекторска фирма няма да вкарам в дружеството, тъй като това ще създаде тормоз и неудобство на гражданите. Също крайния вариант за съдия изпълнител, това вече е след дълги преговори, дълги разговори с абонатите и тогава стигаме за по-високи суми за съдия изпълнител, но пак казвам: има си периоди на давност,

има Закон за счетоводството. Стремим се да работим съгласно законовата уредба в Република България.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз също искам да взема отношение по въпроса, но преди това искам да призова председателя на комисията да ни прочете проекта за решение, над който се борим, за да вземем отношение. Ще взимаме ли, няма ли да взимаме, как ще обезпечаваме този кредит? Ние ли ще го обезпечаваме, ВиК ли ще го обезпечават? Иначе няма смисъл от всичко, което коментираме, без да знаем проекта за решение, който ще ни се предложи да гласуваме. И след това ще си задам въпросите.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Прав сте г-н Аргиров. Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Председател проекта е при вас, можехте да го зачетете още при започване на точката.

Слушах всякакви цифри и факти, аз в сравнение с всички вас си събирам цифричките с години и сега ще ви ги продуктувам, ще направя анализ и ще ви изчакам. Ще ви изчакам всички, защото основния въпрос е „В асоциацията или не?“. Не е въпроса „Кой колко дължи, какви дължи?“ Кой колко дължи ще ви го кажа в години. Няма промяна. Кой колко има да взима в години, няма промяна. Ще ви дам цифри, ще ви дам факти, финансови, но нека се изкаже. И моля ви се г-н Председател тук не е говорилна.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита проекта за решение/

На основание: чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Разрешава на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански, ЕИК 811099408 да сключи банков кредит при следните параметри:

- *Максимален размер на кредита – 600 000.00 лв.*
- *Валута на кредита – лева*
- *Вид на кредита – целеви за покриване на текущите задължения на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански към Басейнова Дирекция „Западнобеломорски район“ – гр. Благоевград*
- *Условия за погасяване:*
 - *Срок за погасяване – до 36 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.*
 - *Източници за погасяване – собствени оборотни средства на дружеството.*

- *Максимален Лихвен процент – шестмесечен euribor плюс максимална надбавка 2.8 %.*

- *Начин на обезпечаване на кредита – поемане на общински дълг.*

2. Дава съгласие община Сандански да гарантира пред банката кредитор изпълнение на задълженията на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански по горепосочения кредит, като възлага на кмета на общината да участва в преговорите за сключване на кредита с общинска гаранция и подписва от името на общината споразуменията за издаване на общинска гаранция или гаранционните писма.

3. Задължава управителя на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански след усвояването на кредита ежесмесечно да предоставя информация за разходването му пред Кмета на общината и Общинския съвет.

4. Задължава управителя на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански ежесмесечно до 15-то число на месеца следващ отчетния месец, да предоставя на Кмета на общината и на Общинския съвет обобщената информация за обслужването на дълга.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги, слушах достатъчно коментарите на колегите и в голямата си част разбрах, че годишния отчет на това дружество или не сте гледали, или сте гласували без да ги гледате. Ще дам конкретни цифри от отчета.

Първо: имало ли е задължения дружеството в годините и към настоящия момент? 2014 г. – без доставчици, защото там е постоянна; други задължения – включая в това число, задължения персонал, осигуровки, данъци – 2014 г.- 427 хил.лв.; 2015 г. – 425 хил.лв.; 2016 г. – 328 хил.лв.; 2017 г.- 313 хил.лв.; 2018 г. – 514 хил.лв.; 2019 г. -533 хил.лв. Относително в еднаква величина.

Вземания от клиенти – 2014 г. – 500 хил.лв.; 2015 г. –462 хил.лв.; 2016г. – 410 хил.лв.; 2017 г. – 593 хил.лв.; 2018 г.- 683 хил.лв.; 2019 г. – 573 хил.лв.

Отивам в приходи. Нетни приходи от продажби, всяко година почти едни и същи, това са услуги, които дружеството предоставя – 2014г. – 1 921 000лв; 2015 г.-1 930 000 лв.; 2016 г. – 2 152 000лв.; 2017г.-1 999 000 лв.; 2018г. – 1 960 000 лв.; 2019 г.- 1 918 000лв. и към деветмесечието 1 360 000 лв. интерколирано към 12 месеца 1 813 000 лв., т.е тази година дружеството генерира с 168 000 лв. по-малко.

Още малко цифри. Приходната част виждате не се променя. Защо? Защото Бизнес-плана не е приет. Защо не е приет? После ще ви кажа.

След като няма промяна цената на водата от 0,64 лв. довеждане, канализация -0,08 лв., общо 0,72 лв. Г-н Георгиев каза асоциацията там е 1,80лв., мисля, че е толкова около 2 лв. Ние, ако влезем в тази асоциация ще прилагаме тези цени. Моля ви се г-н Георгиев после ще говоря за асоциацията, защото по-време на вашето управление искахте да влезем в асоциацията. По време на вашето управление част от хората тука успяхме с 15 гласа да стопираме влизането в асоциацията.

Героги Иванов Георгиев – общински съветник – Не е вярно, ние влязохме в асоциацията и след това излязохме.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник –Решението беше отменено.

Разходи за суровини и материали – 2014 г. – 1 013 000лв.; 2015г. – 1 019 000лв. 2016г.- 1 079 000лв.; 2017г.- 1 045 000лв.; 2018г.- 1 016 000лв.; 2019 г.- 825 000 лв. т.е при една относително постоянна величина 2019 г. са 200 000лв. Аз задавам въпроса на г-н Аргиров, защо? И отговарям веднага, защото няма пари, затова не правя разходи и затова не се поддържа и не се реализира инвестиционна програма, защото няма пари. А пари няма, защото не ни е приета Бизнес програмата. Като не ни приемат Бизнес програмата вместо сега да имаме цена 0,91 лв., т.е 0,91 лв. през 2020 г., цената ни е 0,72 лв. Това е поносимо социално относима цена. Приета е от нас и е включена в Бизнес програмата. За четири години от 2017г., 2018г., 2019г. и 2020 г. не са реализирани приходи в размер на 1 900 000лв., което е колко пъти повече от това, което иска г-н Аргиров? Тези приходи не са влязли заради това, че не е прието Бизнес програмата и не е разрешено на нашето дружество да прилага тези цени, които са гласувани в Общински съвет.

Тук имаме разходи за персонал – 2014г.-767 хил.лв.; 2015г.-821хил.лв.; 2016г.-859 хил.лв.; 2017г.-952 хил.лв.; 2018г.- 1 100 000 лв.; 2019г.-1 100 000лв. и относително движение числен персонал 76-2014г.; 73-2015г.; 79-2016г.; 84-2017г.; 79-2018г.; 80-2019г. т.е. относително постоянен числен персонал. На какво се дължи това близо 250 хил.лв. качване на фонд работна заплата? Говорим разходи за персонал, където се включват осигуровки, отговорът е в това, че минималната заплата от 2016 г. – 380 лв. е на 610 лв. към днешна дата. Този числен персонал годишно има увеличена основа, която искаме неискаме съгласно закона, говоря за минималната, а праговете, всяко дружество има минимални прагове. т.е. дружеството е задължено да качва фонда поради доста причини, че трябва да поддържа този персонал.

Следващо година проблема, и тука е уместно, че правим този дебат, но трябваше да се прави много по-рано, може би в началото на годината, може би и по-миналата година. И когато аз говоря на всеки един отчет какво правим горе-долу гледаме да се снижим и да минем всичко да е мир и спокойствие. Но въпросът колеги е в това, че Бизнес програмата не я приемат, за да влезнем в асоциация. Ние неискаме да влезнем в асоциация, защото там ще има неимуверно висока цена на водата, която при нашето гравитачно осигуряване не е основано това. Видяхте какво се случи в Разлог, искат да излязат от асоциацията, точно заради тази висока цена. Видяхте какво се случва и в Струмияни, те също искат да излязат. Друг е въпросът, че с предложението за изменение на закона незнам какво ще се случи. Ние, лично аз, като финансист, не виждам решение на проблема без да се вдигне цената на водата, но на нас КЕВР няма да ни разреши и не ни разрешава.

Използвам момента на всички, които са мераклии за депутати, след 5-6 месеца ще има избори, и ще искам от всеки един да ми каже по отношение на това „Как да се процедира водния сектор в страната?“ По закон за водите от 2012 г. знаете, е определено, че трябва да се правят асоциации. В един малък текст е записано с цел да се привлечат стратегически инвеститори ние излязохме като малко по-криви голяма част в България, много малко, и не влязохме в асоциацията. Да, успяхме, нашите граждани, нашите приятели предприемачи да плащат по-малка цена на водата, да реализират съответно някаква финансова изгода и печалба или издръжката си, на база на тази цена на водата. Въпроса е „не какво е дерезето, а има ли управление“. Влизането в асоциацията, това ще ни го зададат всички, не решава проблема. Няма да ни го реши, защото там ще отидем на едни много по-високи цени. Ако това искате, ОК. Държавата, че това иска, ние го виждаме. Четири години не ни приемат Бизнес програмата. Доводите да ви ги кажа ли какви са? Да ви ги кажа ли? Чели ли ли сте? Аз съм ги чел всичките, всички писма, всички откази, решения на Административния съд. Еми седнете и прочетете и малко вие.

Когато идва г-жа, инспектора от Регионалното развитие, когато спориме и когато каза, че може асоциация по закон да направим ние самите с държавата, тя ми отговори „Не“. Не, нямало такова нещо. След четири години може, защо не го направихме тогава. Г-н Аргиров ще ви го каже, от 2019 г.

Аз съм против да влизаме в една обща асоциация - Благоевград, защото там ще има едно уравниване на цените на водата. След като имаше този вариант и 2015 г. и спорех с басейнова им казах, че може те се сбъркаха. А сега го написаха като официално писмо, че може, защото ние прилагаме германския модел.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, благодаря ви. Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател. Исках да взема отношение след като зачетете проекта за решение, които ще гласуваме. Аз доколкото разбирам така по сметки наум, че ще се вземат около 600 хил.лв. и месечната вноска за погасяване на този кредит 600 000 лв. ще бъде около 20 хил.лв на месец. 36 месеца по 20 хил.лв. са 720 000 лв., там лихви, годишен процент на разходите, образно цетирам нещата, и колкото и да ми е болно да ви кажа, че след три години ние няма да имаме юридическо лице УВЕКС ЕООД с ЕИК не си спомням, не мога да го цетирам, което да бъде в състоятелност да оперира. От три до пет години, ако продължаваме по този начин УВЕКС ще фалира, ще бъде обявено в несъстоятелност.

Вие г-н Иванов много добре казахте и аз тука ще опонирам на моя приятел г-н Георгиев, че въпроса си е чисто политически. Той каза, че въпроса не е политически, но за мен въпроса са си е чисто политически. Аз и Живко Иванов, той не посмя да го каже бяхме инициаторите на онова извънредно заседание, ние събрахме двамата подписите с него от десет общински съветника, когато отменихме решението за влизане в асоциацията. Ние не сме влизали, за да излизаме. И е прав тук г-н Иванов и община Струмяни, съседна нам община и община Петрич, отново съседна нам община и община Гоце Делчев предприемат стъпки по излизане на техните ВиК дружества от тази асоциация. Няма да можем, каквито и политически лостове и методически да използваме да принудим КЕВР да ни приемат Бизнес програмата, защото това е незаконно.

Г-н Аргиров цитира два члена от Закона за водите, КЕВР си е напълно от отговора, който ни е дал, си е напълно законо съобразен. Ние имаме на територията на община Сандански наистина мрежи и съоръжения, които са публична държавна собственост и това е пречката КЕВР да не ни разгледа програмата и да не позволи да си увеличим цената за водоснабдяване и съответно за отвеждане на отпадни води.

В същия момент тука всички говорим за пречиствателна станция за отпадни води. Ще си кажа и моето мнение, макар че съм 100% сигурен, че ще бъде единствено, всички ще ми опонирате. Не си мислете, че тази пречиствателна станция за отпадни води е в плюс. Кметът при който, следващия, може да е Атанас Стоянов, може да бъде и нов Кмет, при който бъде открита тази пречиствателна станция за отпадни води, ще съжالياва както в момента се съжالياва за определени други неща, които са изградени през предходното управление. Ще ви кажа защо. Защото тази пречиствателна станция за отпадни води ще има много големи експлоатационни разходи. Тези експлоатационни разходи ние трябва да ги включим към цената на отвеждане на отпадните води. Да знам, че ще ме опонирате, че има директива от ЕС, която ще ни налагат глоби, ако нямаме такава пречиствателна станция. Трябва да се види, кое е по-доброто за населението. Има една приказна „Отпред вземи

отзад прекарай“ и от двете страни и двете неща ще водят към увеличаване цената на водата. А ние няма да можем без да увеличим цената, защото не отговаряме на закона.

Какво следва отгук нататък? Според мен пътищата са два или създаване на самостоятелна асоциация, което предлага Живко Иванов само за територията на община Сандански, но тука наистина трябва да включим топ юристи, които трябва да ни консултират, съжалявам, че г-н Батев не е на сесия, топ юристи и топ икономисти, които да ни консултират, да дойдат, да направим една кръгла маса, едно-две-три-пет заседания и да измислим как да стане това нещо. Или през данъците, които събира община Сандански от населението, т.е за какво говоря, знам, че не популистична мярка, през данъците, увеличаване на данъците от населението да дофинансираме всяка година това дружество. Иначе вярвайте ми, занимавам се с частен бизнес от 20 години, дружеството между три или пет години с този кредит от 600 хил.лв с идване на вноската за 2022г., тя ще дойде след година и три месеца, март месец 2022г. ще имаме още една вноска към Басейнова дирекция от над 250 хил.лв. Ами ако ни сложат водомери на входящите водопроводи ви гарантирам, че вноската към Басейнова дирекция ще отиде над 500 хил.лв. Прав е Тони Цанев, че са плаща едно, а се ползва друго. Това е момент, в който всички трябва да сме съгласни. И призовавам в лицето на Кмета и в лицето на Председателя на Общински съвет, и съветниците, които искат да решим проблема да седнем и да разговаряме по този въпрос. Ще го вземем кредит, ще вземе днес решение до колкото усещам общинския съвет, предполагам не съм 100% сигурен, взимаме ли 600 хил.лв отиваме внасяма ги в Басейнова дирекция и нищо не се решава. Да не говорим, че механизацията на дружеството е в окаяно състояние и необвинявам за това управителя на дружеството, не я е поправил, защото няма средства. Ако искате да фалираме дружеството, а и още нещо ще ви кажа, защото чух мнения от общински съветници, че дори и да го фалираме, ако се приеме закона на национално ниво за обединение на ВиК холдинг, който г-н Борис, премиера казва, че има над 1 млрд.лв. вече капитал, тези задължения си стоят на дружеството. Това юридическо лице си е общинско. Ние така или иначе трябва да си ги изплатим, няма да се спасим от тези задължения, ако стане ВиК холдинг.

И последно да кажа, цената на водата в асоциацията е над два лева, в Благоевградската асоциация. В същия момент, ако юридическото лице, което обслужва асоциацията и издава разни разрешителни, разни становища, разни предварителни договори, разни съгласувателни писма се намира в Благоевград. Ще бъде много трудно за бизнеса, които има инвестиционни намерения да предприема действия да реализира тези инвестиционни намерения да си съгласува документите с Благоевград. Аз се занимавам в частния ми сектор с този род въпроси и знам какви затруднения изпитвам, когато за община Струмяни е необходимо да пътувам до Благоевград по три пъти, по четири пъти, да търся и контакти с инженери от тази ВиК асоциация, знам какви затруднения изпитвам. Категорично съм против влизане в асоциация. Това ми беше изказването.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Аргиров. Г-жо Нонева заповядайте.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Като по-нов съветник и от онова, което чух до момента и мисля, че съм права. Държавата ни е отшлевила един голям шамар и ни саботира по-всякакъв начини, и ни извива ръцете да влезнем в асоциацията. По мнението на гражданите по това, което е било и преди и сега е да не бъдем в асоциацията. Сега от Живко чувам, че можем да направим асоциация. Моето предложение тогава и

гражданите предполагам, че ще са твърдо против във влизането в асоциацията на този етап, да направим едно допитване и да пристъпим по-бързо към мерките за създаване на асоциация. Нека да знаят хората, защото взимаме този заем, защото те ще кажат „ама еди какво си сте си правили“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-жо Нонева наистина това, което казвате не е по същество. Днес трябва да решим дали да вземем заем или да не вземем заем.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Но нека да знаем защо ще вземе или няма да вземем това решение. Причината е държавата нека да го знаят хората.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов за реплика.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Понеже г-жа Нонева предлага асоциация, аз казвам, че когато накрая се е стигнало като вариант, но ние в предложението от януари месец 2019 г. на КЕВР, отговор писмо към УВЕКС е казано „учредена ли е асоциация по ВиК водосмяна на територия обслужвана от УВЕКС-Сандански, която следват да членуват представители на държавата“. Тя задава така казуса, защото ние имаме съоръжение, което е публична държавна собственост. Ето казваме нямаме, еми щом нямате няма да приемем. Едно писмо, след това три писма, решения, срещи не знам колко са правени, на всички им е ясно за какво иде реч.

Прав е г-н Аргиров дето казва, че това не решава въпроса. Да, не го решава и се радвам, че я водим тази дискусия. В следващия момент за УВЕКС е само, че вместо да плаща 10% законова лихва, защото сега заплаща толкова, ще плаща колко – 2,8%, нека да е 3%. Сметнете го- при 600 хил. лв. 10% са 60 000. При 600 хил.лв. 3%, за по-лесно съм го смятал 18 000лв. 42 хил.лв по-малко лихва, ще плащаме. Тука вече е оперативен момент по-малко разходи. В края на крайщата затова сме да си кажем думата. За съжаление тук съм абсолютно сам и това го казвам от четири години. Дебатирал съм го с г-н Котев, с г-н Трайков и с г-н Аргиров, има сумати срещи с КЕВР. Г-н Атанас Стоянов и той е правил няколко срещи вече. Така ли е г-н Стоянов? По мое настояване и пак отговора е „Не, не, не“. Така ли е, кажете го?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Иванов. Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Слушах внимателно дебата и можехме да си спестим ценно време, ако в комисиите се искаше необходимата информация, която тука така широко рекламираме, че не ние предоставена от управителя или от който и да е. Раздавам се, че г-н Иванов започна темата с 10-те %, според мен, ако не се лъжа общинско дружество УВЕКС е 100% собственост на общината. Нали така? В тази връзка ние дебатираме дали да спестим едни пари от бюджета на общината или да продължим да плащаме някаква законова лихва, която ние трябва да платим. И ние като едни стопани на едно имущество, понеже ако опираме пак в политика и до това Крум Аргиров от коя партия е, по кое време е избран, за да робуваме на тези политически

пристрастия трябва да продължим да плащаме по-високи пари на Басейнова дирекция. Пълно безумие. 2,8% лихва, 10% закона лихва. Това е едното.

Не може ние да даваме заем на Крум Аргиров, ние помагаме на едно общинско дружество УВЕКС. Така както преди четири месеца или пет месеца помогнахме на Стройкомтранс и започнахме да плащаме на другото в кавички „дете“ на общината повече пари. И управителката на Стройкомтранс, новата, вече нова управителка е много добър мениджър и си е погасила „Х“ лв. хиляди задължения, защото общината плаща повече. През всичките тези години не знам да сме отказали на другото ни „дете“ общинско-болницата дофинансиране за нещо. Имало ли е случай да откажем? И сега идва ред да дебатираме да помогнем на едно общинско дружество, изключвам Крум Аргиров е управител до май месец. Нали така, май месец изтича? Изключвам го това нещо. Въпроса е – искаме ли да си управляваме правилно средствата на общината? Искаме ли да оправдаем доверието на нашите избиратели, защото постоянно се упражняваме с нашите избиратели, които са ни пратили тука, или неискаме? Как ще обясним утрешния ден, че можем да спестим 50 хил.лв., а ние не ги спестяваме. Защото управителя е Крум Аргиров. Така, че много ви моля, дайте да водим дебата в това целесъобразно ли е, искаме ли да спестим пари на общината, искаме ли да помогнем на това дружество 100% общинско. Еми ОК няма да гласуваме този заем, утрешния ден на който ще лежите, да не дойде на плещите на Стоян или на Явор, то пак ще падне на общината. Дали ще е Аргиров, Стоев или Аргиров младши управител няма абсолютно никакво значение.

Другото, което е не знам дали сте си направили труда да видите в числата, аз като представител на по-младата генерация всичко ми е в телефона, не е на хартиени носители. Шегувам се. Дали са си направили колегите труда, освен г-н Иванов, да погледнат, че в тези 600 хил.лв., които искат да вземат заем фигурира плащането, което би трябвало да бъде направено 2021г. Това означава, че май месец който и да дойде управител, която и политическа сила от местното управление си изберат, той ще влезне на нула. Той ще има една такса платена за 2021г. В тази връзка наистина апела ми е, задълбайте малко повече в числата и дайте да мислим целесъобразно и законосъобразно. Имаме числата, за първи път виждам изложение на председател на постоянна комисия в лицето на г-н Иванов с такъв подробен изчерпателен анализ това, което реално трябва да се случва във всичките комисии. Апела ми е нека да си вършим работите в комисии, ясно е че политиката си е политика. Не ние виновна държавата за това нещо г-жо Нонева, както се опитваме да вменияваме някаква отговорност. Закона е направен така, има закон, има наредби, които са подзаконовни нормативни актове. Хайде наистина да мислим малко рационално. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Терзийски, заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател. Моето мнение е, че наслагването на различни фактори на закони, на решения са доведе ли до този проблем и ние каквото и решение да вземем в крайна сметка това ще достигне до плещите на нашите съграждани. И е изключително важно, ако дадем съгласие за този кредит нашите съграждани да разберат защо го правим и обратното. Ако не дадем разрешение – защо и какъв ще бъде резултата от това нещо, по мое мнение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Аз искам да задам няколко въпроса на управителя и ще ги задам конкретно. Г-н Цанев го отпрати единият въпрос като питане – защо не направихте предложение до Общински съвет 2018 г., да информирате Общински съвет, че в момента при увеличилите се разходи и увеличаване на минимална работна заплата имате вече недостиг? Аз мисля, че таксите към Басейнова дирекция са две, не помня какви суми са. Отделно ли се плащат? Едната такса ли е платена за 2018 г.? Това искам да знам.

Другото, което искам да запитам, понеже вие сте направили предложението ще питам вас, защото примерно като има избор може пак да сте кандидат, може пак отново да сте управител, догодина по това време пак ли ще искаме 213 хил.лв.? Защото вие сега като не можете да се справяте, то тази такса ще си върви през годината. Те няма да кажат „щом изчистихте една година няма да плащате“, примерно. Тя ще си стой. От къде ще дойдат приходи, след като минималната работна заплата пак ще се вдигне?

Третото, което искам да питам, ми направи едно впечатление, г-н Иванов го зачете, примерно 2017 г. персонал 72 души, 2018 г. станал 84, или 2016 срещу 2017г. 2016 г. -79. Наложило се е увеличение на персонала. В кои дейности се е наложи това увеличение на персонала и с какво се подобри услугата? Би трябвало да има анализ, когато ти трябва работна ръка да наемеш още пет работника или още трима, но те да са конкретни-още един ВиК инженер, нов главен счетоводител ли е нает? Това са ми въпросите.

Крум Аргиров – управител на „УВЕКС“ ЕООД -гр.Сандански – Уважаеми г-н Кмете, г-н Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, 2018 г. ние бяхме още в процедура на разглеждане на Бизнес плана и нямахме окончателно становище на КЕВР за приемане и неприемане. Тогава бяхме в съдебна процедура във Върховния административен съд за разглеждане на Бизнес плана и не съм информирал, защото тогава нямахме такива проблеми. Обслужвахме си кредита, обслужвахме си задълженията пак на разсрочено плащане и се надявах да се приеме Бизнес плана. Съдебното решение излезе в края на 2019 г., процедурата по разглеждане на Бизнес плана стартира февруари месец 2019 г. Ние внесохме 2019 г. шести месец корегирани съгласно указанията на КЕВР, коригирания Бизнес план и до този момент ние нямаме отговор от КЕВР какво се случва с Бизнес плана.

Таксата за 2018г.-2019г., те са със заповеди на директора на Басейнова дирекция за разсрочено плащане за две години съгласно Закона за счетоводството. Ние плащаме месечни вноски за тези години. 2018 г. сме платили около 80 хил.лв от дължимата такса и и ни остават за 2018 г. още 130 хил.лв. За 2019 г. сме платили само една вноска от 10 хил.лв. и да не се повтарям с извънредната обстановка спряхме заплащане на вноските, чакайки решение от вас на днешната сесия, ако вие вземете положително решение ще се издължите еднократно на Басейнова дирекци, ако вземете отрицателно ще продължим да плащаме вноските, месечните за този период.

За 2021 г. в моето предложение съм включил и таксата, която става дължима февруари месец 2021 г. за 2020г. с поемането на кредит, кредита не решава проблема. Кредита дава една отсрочка от година, година и половина, за да се намери решение на въпроса – дали ще се одобри Бизнес план, дали ще се влиза в асоциацията или общината ще намери средства да се дофинансира дружеството до размера от 300-400 хил. на година. Вноските са около 20 хил.лв., тях ще си ги осигурим пак от икономия на материални средства. Това говори за изпълнение само на аварийната програма без да имаме възможност да изпълняваме инвестиционната програма и ремонтната програма.

За личния състав периода 2017г.-79, 2018г.-84. За този период имаме 6 човека на временни тримесечни договори, които бяха наети за изграждане първи пояс на санитарно-охранителната зона, като имаме глоби наложени от Басейнова дирекция, че няма учредени санитарно-охранителни зони и издадени заповеди за тях. Това наложи в рамките на три месеца ние да форсираме това нещо – изграждането и учредяването на санитарно-охранителните зони и затова съм наел 6 човека на сезонни трудови договори за три месеца. Затова идва разликата от 5-6 човека. В момента сме 73 човека. Пак се стреми с намаляване редуциране на личния състав и икономия на материални средства да покрия нивото за едно нормално изпълнение на задачата, като не мога да осигуря подобряване качеството на услугата на гражданите поради липса на материални средства.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви. Г-н Янев, заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми дами и господа, това което чуваме е изключително опасно за финансовото здраве на общината. Това, което разбрахме от този дебат, че тенденцията особено за последните няколко години във ВиК е свлачище и дружеството в момента е в последни крачки към фалит. Просто върви стремглаво и уверено към фалит. И ако и на тази сесия, както в предишни години се постъпи за замазване на проблема, а не за лечение и отстраняване със скалпел на тумора тогава след година ще бъде късно и невъзможно нищо да се предприеме. Нещата уважаеми дами и господа така представени от управителя и резюмирани с едно изречение казват: „Вие не ме гледайте аз какво съм правил, не гледайте толкова внимателно какви са дълговете и какво е състоянието на дружеството, ами дайте едни пари“. Виждате този позход е изключително несериозен. Няма как принципала Общинския съвет да бръкне и да даде тези пари без да знае реалното състояние на дружеството, г-н Кмете. В това число какво са установили одиторите, за които вие поехте ангажимент, че вече работят. Това също е много важно. Това е кондициосинекванюнос – условие без, което не може да се вземе решение. Иначе другото е изключително прибързана и аматьорска стъпка, която ще вкара общината в проблеми, които никога не е имала до сега с ВиК. Нещо повече, ние като общински съветници нямаме никаква яснота дали няма други дългове, освен тези, които са не по-малко опосни, защото това е дълг към държавата. Дайте да видим всичко черно на бяло, за да може да се направи генерален избор, за да може да се диагностицира реално състоянието на ВиК, ние нямаме. Нещо повече, аз не знам дори в какво състояние са машините и дили ВиК може да извършва ежедневните присъщи дейности без необходимите разходи. Не знам също какви са наличните възможности за резервни части в случаи на аварии. Нищо не е ясно, а ние трябва да знаем. От нас зависи, Общинския съвет е принципала. Много е лесно така да се стовари всичко примерно на кмета и после кмета какво може да направи? Аз изобщо не искам да съглася с тезата, че дебата е политически. Не е политически дебата. Тука става въпрос за конкретни цифри. Слага ме ги на дъската следващия път, теглим чертата и аз смятам, че едно модерно управление се осъществява по този начин. Ние на практика виждаме един двупотопен мениджмънт на едно общинско дружество от архаичен вид. Идва се, слагат се данни, такива каквито могат наистина да дадат достатъчно аргументи на общинските съветници. Моето уважение към г-н Живко Иванов и миналия мандат, и сега знам, че следи тези числа и тези цифри, но тука стой глобалния въпрос, че ВиК искаме или не, то е пред прага. Ако направим тази стъпка, която вие днес предлагате с това проекторешение, ние на практика ще увеличим агонията и

задължително ще вървим дружеството към ликвидация. А после какво става? Чии са активите? И после като се вкара това дружество в ликвидация, за кои са проблемите? Айде, ако искате да отворим дебат в тази връзка и да видим в годините напред какво ще се случи, ако днес вземем такова решение.

Г-н Кмете нека да бъдем изключително отговорни в така създалата се ситуация, в предвид другите разходи, които общината не е планирала, че ще прави, а те са много. Ей сега чета Министъра на здравеопазването какво е казал, защото и правителството прехвърля голяма част от разходите не от републиканския бюджет, а да дойдат тука от общината. Така, че нека да бъдем наистина този път изключително прецизни и коректни, и отговорни.

Има две възможни решения. Едното решение е да отложим тази точка и следващия път на една мултимедия да видим, да направим пълен разрез на състоянието. Дори аз неznam, кои са точно хората, които проверяват, одиторите, но за да може да бъде информиран Общинския съвет аз предлагам спешно на днешното заседание да създадем една анкетна комисия, която да бъде на паритетен принцип. Да няма никакви партии, тоя, онзи, другия, третия. Да отидем и да се запознаем реално от вътре със състоянието на дружеството, защото ние сега се базираме само на догатки. И аз смятам, че от времето на Гикински до момента ревностно се пази като обетована земя ВиК да не влезнат, да не погледнат и чужди очи. Да не би пък да видят някои неща, които се прикриват толкова години. А само така можем да се сдобием с необходимата информация, иначе няма как да стане. Защото не е само проблема в тези дългове записани тук и това всички го знаем, няма смисъл. Това дори не е обект на спор. Така, че това е моето конкретно предложение. Ако се пристъпи и се приеме решението на комисията, тогава вече нека да се запомни кой е гласувал и кой носи персонална отговорност за ликвидацията на ВиК-Сандански. И също така много отговорно трябва да заява, че г-н Аргиров трябва да преосмисли дали той и екипа, с който ръкови дружеството в така създалата се ситуация има възможност да продължи. Това също е много важно, защото до януари има много време. Аз г-н Стоянов ще се окажа лош пророк, но си направих също труда да попитам и евентуално обслужваща банка ВиК, в която би могло да се вземе този кредит. Този кредит няма да мине колега. Няма да мине г-н Иванов, защото има други лоши показатели и няма как да бъдат представени други пред банката. Това е, което исках да кажа. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Реплика от г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми г-н Янев, уважавам вашето мнение. Позволете ми обаче да изкажа и моето мнение. Ние не формираме нов дълг, ние не взимаме кредит. Ние по закон разрешаваме на управителя, защото той няма право по неговата заповед за управление, да взима решения над 20 000 лв. По същество този дълг стой, както вие казахте в годините винаги е стоял, но с качването на минималната заплата, нарастването е 250 хил.лв. за една година, съотнесено в приходите за деветмесечието и ако така се интерколира до края на годината по същия начин вървят, те ще са с 186 хил.лв. по-малко. Коя е причината това може да каже г-н Аргиров.

Тука не е, че ние сега с нашето решение едва ли не взимаме дълг. Дълга си стой, ние преобразуваме тоя дълг. От един вариант в друг – от 10% да бъде плащан на 2,8. Аз не случайно заявих, че този дебат го харесвам и го исках много отдавна, защото това не е решение за дружеството. Не е решение, не оттук насетне, а не е било решение и назад

дори. Защото без да вдигаш цената на водата и то с минималните 0,07-0,08 лв. няма как да реализираш приходи, чрез които да поемеш новата тежест. Най-малко нарастването на работната заплата на база законовите изисквания за растеж на минимална работна заплата. От това ние няма да можем да излезем. Един малък вариант беше с тази асоциацията. Доколкото знам няма такава практика, тука областния разрешава, кой разрешава, неznam.

Колеги проблема си стой и ще стой. Дружеството дали ще плаща или няма да паща пак общината е там. За съжаление тя общината стана навсякъде. Застана 300 хил.лв. Стройкомтранс, застана преди пет години 350 хил.лв. изхранване на болницата, за следващата година трябва да застане с 250 хил.лв. за поддръжка на спортната зала, още 400 хил.лв. за конпостираща инсталация, недай си боже да ни цъфне и онова ДДС г-жо Зойкова, знаете за какво ви говоря 1 млн.лв. Тежко е, но в същото време този дълг трябва да се обслужва. Дали ще се обслужва на 2,8% или на 10% вие го решавате.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Иванова. Г-н Георгиев за реплика.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател. Моят реплика е да репликирам г-жа Нонева и г-н Иванов. Когато казахте, че държавата е виновна да стигнем до това дередже. Аз мога да кажа, че държавата единствено и само ни помага. Държавата ни дава предложение за решаване на нашия проблем и тя си има условия за това нещо. След като дава пари за изграждане на инфраструктура, за изграждане на новите тръби, тя дава предложение. Ако искаме да съгласим да сме ОК с нов водопровод, с всичко ново и както виждам ние не сме в асоциацията, а държавата г-н Кмета каза отпуска 14 млн.лв за пречиствателна станция. Това, ако саботиране от страна на държавата извинявайте много. Благодаря ви..

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Дуплика от г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Георгиев говорите да влезем в асоциацията. Преди четири години невлязохме. Нека да е ясно дали нашето общество, гражданите искат да плащат 2,20 лв. или 0,64 лв., което беше навремето, а сега трябва да е 0,91лв. Ако вие държите за асоциацията, значи вие искате да се плаща 2,20лв. Е не, аз неискам, аз искам да сме на 0,51лв.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Не г-н Иванов, аз не държа на асоциацията, държа гражданите да пият чиста вода, а не ръждясала вода. Това държа. Аз и искам гражданите да пият чиста вода независимо по какъв начин и ако цената 0,30лв. или 0,40 лв. е ние да се отровим и нашите деца, вие поемате този риск.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Тимчев.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги в действителност се получи много добър дебат по отношение на състоянието на дружеството, но в подкрепа на колегата Иванов и каквото е становището на бюджетната комисия действително, когато се подават финансово

счетоводни документи, които Общински съвет приема за сведение е добре те да бъдат прегледани. Става така, че предварително ние започваме да коментираме едни разходи, които така или вече са направени. Управителят на ВиК дружеството иска от нас да вземем решение той да поеме дълг. Това номинално няма да задължи бюджета на общината. Дали да бъде общински – косвено, да. И каквото и да се случи с дружеството то е общинска собственост. Без значение дали то ще бъде в добро състояние, общината ще получава своите дивиденди или ще бъде в лошо финансово състояние и общината също ще тегли своя дар от това. Ето защо аз също смятам, че в случая може би няма друг подход освен да подкрепим искането на управителя на ВиК дружеството и да му дадем глътка въздух. Каква ще бъде съдбата му по-нататък обаче ние трябва всички да го решим. Разходите са направени ние трябва да ги покривем, без значение дали дружеството ще съществува или не те са на общината. Това ще се случи. Оттук насетне обаче в действително ние трябва да решим как ще се управлява дружеството, ние като принципал, ние като собственици. Няма как да удължаваме агонията, няма как.

По отношение на становищата на колеги, които говорят за одит, които се извършва в дружеството, еми колеги одита или ще завери отчетите или няма да ги завери. Разходите са направени, дали отговорността ще бъде на управителя и на цялото управително тяло, или на принципала е съвсем различен въпрос, но това са числа. Свършили са, периода е минал. Това ще се случи с одита. А дали трябва да спасим дружеството – категорично. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря. Г-н Кмете, заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Подкрепям всичко казано до тук. Наистина един от най-съдържателните дебати през цялата 2020 г. се получи днес, вероятно просрочихме и времето, но въпроса е изключително важен и ключов бих казал. УВЕКС ЕООД е общинско дружество създадено преди десетилетия, като основна функция да обезпечава ВиК нуждите на населението в Сандански и в региона. И от тази гледна точка, то може би е най-важното. Най-важната компания и дружество в общината. И това само по себе си предполага изключително много по-различно наше отношение към това дружество. Следващото е чистота – Стройкомтранс. Това, че дружеството в момента е в много лоша финансова, организационна и всякаква друга кодификация, управителят ще си носи своята лична, персонална, административна и вероятна и някаква друга отговорност, ако има нещо гнило. Но в момента тука касае наистина спасяването и поэтапното търсене на възможности за излизане от тази не лека ситуация, защото след няколко месеца вероятно Общински съвет ще открие процедура по нов управител и следващия нов управител ще има още по-големи проблеми наследени в следствие на не приет Бизнес план, в следствие на недалновидни позиции, решения наши и на управителя. И тук уважаеми колеги, тази отсрочка, която ще ни даде евентуално това решение е на базата на такъв дебат като днешния да намерим вариант, в разговор с държавни структури, в дебат тук в Общински съвет, защото пътищата са няколко, а Общински съвет все още няма яснота и Общинска администрация все още нямаме яснота. И едната страна има своите доводи и другата. Ако станем самостоятелно дружество, ако не сме към държавния холдинг, останем с ниската социална цена, която разбира се, че е удачна и полезна за нашите съграждани. От друга страна държавата има своя интерес да може глобално, целенасочено и на национален мащаб да организира за години и десетилетия напред този най-голям проблем за България,

не само за Сандански. Защото ходейки по асфалта отдолу незнаем какво има. Всъщност вече знаем какво има и като минаваме по централните булеварди виждате какво става, през 20 м. са кръпките и дупките, и аварии. Това вече е ежедневие в следствие на амортизираната ВиК система. И невземайки това решение разбира се – какво правим? Казваме „Аргиров оправяй се, защото като нямаше криза..“ абсолютно резонен въпрос на Председателя, „Аргиров като нямаше Ковид криза, защо тогава не го даде за решение, сега го даваш, когато вече...“ , защо не го дадохме тогава? Но неозначава ние да злорадстваме, това неозначава злорадство от наша страна, а по-скоро трябва да подходим максимално отговорно, защото ВиК има най-голямата социална функция в целия район. Оставяйки този проблем ей така да виси, ежедневно той ще бъде задълбочаван и топката ще дойде и до кмета и до общината, и до всички вас. Ама пряко, веднага, още утре, защото дружеството няма да може да обезпечава нормалното функциониране. Един месец вероятно и за заплати няма да има. Недай си боже за други малко по-сериозни инвестиционни разходи, такива каквито и ние общината се опитваме да сме полезни. Съобразно и нашите възможности разбира се, защото и ние не сме банкови институции. Кризата, както другите имат от помощ, община също има от помощ и подкрепа. Мислите ли, че беше лено да се прокара този проект за пречиствателната станция. Няма как да кажем „Пречиствателна станция, това е най-голямата грешка“. Това няма да го коментирам

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Стоев за реплика.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Надявах се да не се налага да го казвам, но ме провокира г-н Кмета в изказването. Това, което казвате за въпроса на председателя и за обяснението, само вмъквам, че на всеки един наш въпрос свързан било със спортна зала, било с нещо, отговора беше заради Ковид, заради Ковид спортната зала не е открита. Така, че нека не умаловажаваме последиците от Ковид кризата, защото ако едни могат да оправдават с Ковид кризата на другите не им е позволено.

На последната сесия питах лично за спортната зала, ангажимента беше, много добре си спомням, началото на месец ноември. В неформален разговор сте заявили, че заради Ковид кризата не може да се състои отварянето на спортната зала.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – И аз имам реплика към г-н Кмета, защото без да ми споменава името ме цитира, че съм казал, че най-голямата грешка е пречиствателната станция. Не съм казал такова нещо. Казах, че трябва да премислим доколко ще натовари бюджета на потребителите на ВиК услуги, но тука ще се върна г-н Кмете с изказването на г-н Стоев със спортната зала, която беше направена през предходния мандат, но г-н Кмете съгласете се с мен, че в личен разговор сме си го коментирали, че тази спортна зала ще оцети бюджета между 200-300 хил.лв на година. Затова в тази връзка казах за пречиствателна станция за отпадни води да видим колко ще оцети бюджета на ВиК и ще направя аз още едно предложение, което загатнах в първоначалното си изказване. По мой анализи територията на град Сандански, не община Сандански, град Сандански има около 10 хил. жилищни обекта. Завишавайки данъка,

който заплащат между 5 лв. и 10 лв. на година, което няма да се отрази драстично на бюджета на потребителите, ще влезнат в общинския бюджет между 50 и 100 хил.лв. само от жилищните обекти. На територията на съставните села на община Сандански има още толкова, от там може общинския бюджет, общинската хазна да се напълни с още толкова средства. Не г-н Кмете много е лесно вдигнете ръцете и да кажете „защо го говорите“? Ние след три години няма да имаме ВиК. А може до колкото имам аз информация недостига на финансови средства на годишна база са между 200-300 хил.лв. в УВЕКС-Сандански. Ние трябва тези пари по някакъв начин да ги вземем от потребителите на водата, може да не е през ВиК таксата, може да е през данъците и да го дофинансираме. Иначе ние много хубаво говорите „много е зле положението, ковид - мовид“. Ама Ковид е днеска, Ковид може да е още три години, може да е още пет години, никой незнае, може ситуацията да стане още по сложна и от финансово измерение и от здравословно измерение. Но ние сме тук и хората са ни избрали, точно това да предприемем днес. Аз знам, пак в личен разговор с вас, че вие нежалеете увеличаване на данъците, но друг начин няма. Общината няма икономическа дейност, от която да печели пари. Единственото нещо са данъците на хората.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Аз съм категорично против увеличение на всякакви данъчни ставки, а по-скоро търсене на възможност за поетапно минимално увеличение на таксата за вода на всички граждани и потребители.

Само да отговоря за спортната зала. Разбира се, че имахме ангажимент евентуално в началото на ноември да я отворим, тя всъщност вече е готова и функционира, тези от вас, които имат възможност могат дори чисто визуално да се запознаят с нея какво и е състоянието, но наистина в момента ситуацията не позволява нито нейното официално откриване, нито функционирането вътре на тренировъчни и спортни занимания, още повече, че има заповед на областния щаб, заповед и на общинския. Това е основната причина уважаеми колеги. Може и до декември да не я отворим, може вероятно и другата година да не я отворим поне до началото. А по тази логика уважаеми г-н Аргиров не би трябвало да има спортна зала понеже има разходи? Не би трябвало да има пречиствателна станция за питейни води понеже има разходи? Има ли разходи пречиствателна станция за питейни води? Има! А полезна ли е? Полезна е! Аз мисля, че е полезна и пречиствателна станция за отпадъчни води.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Цанев, реплика.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз не съм съгласен, че трябва да вдигаме данъците и таксите на работещите и да даваме на тези, които не знаят как да менижират и не знаят как да работят. Абсурд.

Сега, не се пускайте по тази плоскост да се взима веднага решение, защото това ще рефлектира и върху вашия имидж. Не само имидж, но и много други работи. Не се пускайте по тази плоскост да се взима решение сега, на момента да се вземе този заем. Както каза г-н Янев, направете една комисия Общински съвет, представители на кметство Сандански, хора специалисти, финансисти, да влезнат да направят пълен анализ, да се види, ако този във времето в последствие бъде отпуснат, кой ще го харчи. Недейте сега така с лека ръка дайте да гласуваме пък ще видим във времето какво ще стане. За един месец нищо няма да стане. Нека тази точка да се отложи да се направи една комисия, да се

изберат хора, които са запознати с това, да могат да видят да влязат в това предприятие и да се види какво да се прави и на следващо заседание да имаме някаква информация. Направете го професионално както винаги никога не сме бързали.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Решението е ваше уважаеми колеги. Аз ви апелирам да бъдем наистина максимално отговорни, политиката да е настрана, защото това ако е политиката тя да е в интерес на развитие на града, а ВиК е ключово за развитието на нашия град. А в момента този заем тежи, той виси всеки ден.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Колеги ще помоля да ме изслушате и мене. Всичко това, което чух, дебата за общината и държавата кой за какво е виновен и кой за какво не е виновен. Аз мисля, че тук сме в една констатация, че има смесена връзка. Работата на самия персонал на ВиК дружеството рефлектира главно върху това, което каза г-н Георгиев в събираемостта и в отговорността. Познавам се с 50% от работещите там. Те са крайно демотивирани и не жаят да работят, и именно за това се получи този момент и това натрупване във времето, като включвам към това число и остарялата техника, качеството на услуги, която предлага УВЕКС е под всякаква критика. Какво искам да кажа, коментираме цифри, които чисто като калкулация не са в никакво завишение, но то е в частта, която некасае пряко приходите на работниците. Увеличават се осигуровките, които влизат, парите, които разполагат в ежедневието са крайно недостатъчни.

Ние ще гласуваме, ние сме длъжни да гласуваме тази цифра, но какъв ще е контрола, г-н Аргиров това което казва, че може след май месец да не е той на работа, дълга остава. Контрола по изпълнението, среща с работниците, какво трябва да се направи, къде трябва да се промени, да има лице, което да бъде плътно до него и до следващия шеф и да се следи за работата. Ние година за година заставаме с някакви цифри, приемаме не приемаме и продължаваме по-старо му, няма конкретни мерки в седмицата, в месеца, в тримесечието, говоря мерки, които да следят работата на персонала. Казвам ви го защото това са част от работниците на ВиК дружеството, които неискат да работят.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Ханджийски. Г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги само исках реплика на г-н Кмета. Вече се разводни малко този дебат. Вижте сега, дали г-н Аргиров е бил управител, направете му ревизия. Г-н Янев искахме да правим преди четири години гласувахте „не“. Аз сега ако има пак ще участвам. Аз говоря за другия момент. Дилемата е какво правим при положение, че цената на водата в град Сандански е от 2010 г. 0,64 лв. и ние говорим „това онова, ще намерим поетапно решение“. Няма да го намерим, въпроса е „Какво правим?“ Ще ходим ли при КЕВР, кмета ли ще ходи, депутати ли ще избираме, но ако Сандански така кара няма да изкара? Не УВЕКС, Сандански няма да изкара. УВЕКС е на Сандански, това че неискаме сега да го облекчим с 30 000 лв. по-малко лихва е едно на ръка. Г-н Георгиев ние си спорим, такъв ние характера, но той казва асоциацията, но на 2,20 лв. не става. Хайде да видим малка ли асоциация ще правим, да, но г-н Янев е прав,

няма такава малка асоциация, закона го позволява, но няма практика. Така ли е г-н Аргиров?

Крум Аргиров – управител на „УВЕКС“ ЕООД -гр.Сандански – Няма прецедент в България да има асоциация между държавата. Няма прецедент. Една община опита, община Пещера и неуспя.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – И сега какво правим? Да седим, така е най-лесно.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Имам процедурно предложение за прекратяване на дебата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги има предложение за прекратяване на дебата, който е съгласен моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – / зачита проект за решение /.

На основание: чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШИ:

1. Разрешава на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански, ЕИК 811099408 да сключи банков кредит при следните параметри:

- *Максимален размер на кредита – 600 000.00 лв.*
- *Валута на кредита – лева*
- *Вид на кредита – целеви за покриване на текущите задължения на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански към Басейнова Дирекция „Западнобеломорски район“ – гр. Благоевград*

• *Условия за погасяване:*

➤ *Срок за погасяване – до 36 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.*

➤ *Източници за погасяване – собствени оборотни средства на дружеството.*

• *Максимален Лихвен процент – шестмесечен euribor плюс максимална надбавка 2.8 %.*

• *Начин на обезпечаване на кредита – поемане на общински дълг.*

2. Дава съгласие община Сандански да гарантира пред банката кредитор изпълнение на задълженията на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански по горепосочения кредит, като възлага на кмета на общината да участва в преговорите за сключване на кредита с общинска гаранция и подписва от името на общината споразуменията за издаване на общинска гаранция или гаранционните писма.

3. Задължава управителя на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански след усвояването на кредита ежесмесечно да предоставя информация за разходването му пред Кмета на общината и Общинския съвет.

4. Задължава управителя на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански ежесмесечно до 15-то число на месеца следващ отчетния месец, да предоставя на Кмета на общината и на Общинския съвет обобщената информация за обслужването на дълга.

Подлагам на гласуване така зачетения проект на решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Владимир Огнянов Бабанов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Живко Кирилов Иванов: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Илина Борисова Никова: Въздържал се
8. Йордан Юлиев Тушев: Против
9. Кирил Руменов Ханджийски: Против
10. Мария Иванова Нонева: Въздържал се
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: Против
17. Снежана Любенова Стоянова: Против
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Христо Спиров Мегеров: За
21. Явор Иванов Аргиров: Против
22. Яне Георгиев Янев: Против
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 12 'против' - 7 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Прегласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има прегласуване по предложение на г-н Георгиев. Режим на прегласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Владимир Огнянов Бабанов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Живко Кирилов Иванов: За

6. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
7. *Илина Борисова Никова: Въздържал се*
8. *Йордан Юлиев Тушев: Против*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: Против*
10. *Мария Иванова Нонева: За*
11. *Методи Менчев Атанасов: За*
12. *Младен Стоименов Тимчев: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
14. *Петър Василев Додушев: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
16. *Румен Иванов Пачов: Против*
17. *Снежана Любенова Стоянова: Против*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Стоян Костадинов Стоев: За*
20. *Христо Спиров Мегеров: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: Против*
22. *Яне Георгиев Янев: Против*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 13 'против' - 7 и 'въздържали се' - 3, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 284
от 05 ноември 2020г.

1. **Не дава разрешение** на „УВЕКС“ ЕООД гр.Сандански, ЕИК 811099408 да сключи банков кредит при следните параметри:

- Максимален размер на кредита – 600 000.00 лв.
- Валута на кредита – лева
- Вид на кредита – целеви за покриване на текущите задължения на „УВЕКС“ ЕООД гр. Сандански към Басейнова Дирекция „Западнобеломорски район“ – гр. Благоевград
- Условия за погасяване:
 - Срок за погасяване – до 36 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит, с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване.
 - Източници за погасяване – собствени оборотни средства на дружеството.
- Максимален Лихвен процент – шестмесечен euribor плюс максимална надбавка 2.8 %.
- Начин на обезпечаване на кредита – поемане на общински дълг.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Предлагам един час обедна почивка. Който е съгласен моля да гласува.
Единодушно.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.3 - Вх.№715/27.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на тарифа за таксите за водовземане от находищата на минералната вода на територията на община Сандански.

Имате го предложението пред вас. Ще предлагам глава по глава, ако имате някакви предложения за промяна.

*Глава Първа е от чл.1 до чл.6. Имате ли предложения за корекции по цялата глава. Няма. Подлагам на гласуване *Глава Първа*. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Глава Втора е от два члена, чл.7 и чл.8. Имате ли някакви предложения за корекции. Няма. Подлагам на гласуване *Глава Втора*.*

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Глава Трета от чл.9 до чл.12. Не виждам заявки за изказване. Който е съгласен моля да гласува.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Допълнителните разпоредби от един параграф и три точки. Предложения за корекции. Няма. Който е съгласен моля да гласува.

*С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита проекта за решение/. Който е съгласен с така зачетения проект за решение, моля да гласува.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За

5. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
6. *Йордан Юлиев Тушев: За*
7. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
8. *Мария Иванова Нонева: За*
9. *Методи Менчев Атанасов: За*
10. *Младен Стоименов Тимчев: За*
11. *Николай Димитров Шаламандов: За*
12. *Петър Василев Додушев: За*
13. *Румен Иванов Пачов: За*
14. *Снежана Любенова Стоянова: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Стоян Костадинов Стоев: За*
17. *Юлиан Живков Ефендийски: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Яне Георгиев Янев: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.23 във връзка с чл.21, ал.1, т.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3 от АПК и чл.26 от Закона за нормативните актове и необходимостта от приемане на Тарифа за таксите за водовземане от находищата на минерална вода на територията на община Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 285
от 05 ноември 2020г.

1. Общински съвет – Сандански приема на второ четене Тарифа за таксите за водовземане от находищата на минерална вода на територията на община Сандански.

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 694/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на собствеността от публична държавна на публична общинска на участък от път I-1 от км.422+000 до км.426+800 /гр.Сандански – с.Ново Делчево/ и съответната промяна в списъците на общинските и републиканските пътища.

/зачита проекта за решение/.

Колеги мнения и коментари. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници предложението внесено до вас е продиктувано от няколко мотива. Това е отсечката от Главен път Е-79 между урбанизираната зона на Сандански и Ново Делчево, от кръстовището срещу Медика, урбанизираната зона близо до Ново Делчево, до Технополис.

Общото разстояние е 4 км. и 800 м., с оглед заявени инвестиционни намерения в този регион общо взето този участък се обособява и като своеобразна промишлена зона. Към настоящия момент всички стопански, търговски и производствени обекти находящи се в този район заплащат съответната такса към АПИ и държавата. Тези такса са сериозни, не са малки. От друга страна, ако този път стане публична общинска собственост до голяма степен ще облекчим този административен режим, ще създадем възможности за инвестиции в този район и не на последно място разбира се, по този път се придвижва голяма част от населението на Сандански, включващо най-големите населени места Дамяница, Ново Делчево, Склаве, Мелнишкия район. Това до голяма степен предопределя и липсата на необходимост от винетни стикери. Така, че тук има и социален момент, евентуално ваше положително решение. Мисля, че и ползите са много повече. Трябва и общината да поеме своя ангажимент, относно поддръжката на този път. Той в момента е в добро функционално състояние. Поддръжката включва най-вече през зимния период и евентуалното негово снегопочистване, опесъчаване и общо взето неговото добро оптимално състояние отгук насетне. Така, че евентуално ваше положително решение ще даде възможност наистина в този участък да облекчим този режим стопански, да създадем по-добри условия за инвестиция около него, а съответно да направим така, че той да бъде ползван без да бъдат заплащани тези винетни стикери. Това са ни мотивите.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кмете. Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател. Г-н Кмете приветствам вашето предложение и с радост ще ви подкрепя. Само искам още един уточняващ въпрос да задам, имайки предвид факта, че ще трябва решения на две министерства, съответно на Регионално развитие и на транспорта и най-накрая ще трябва решение на Министерски съвет. Начертали ли сте пътя горе-долу така колко време ще бъде необходимо докато реално този път стане общински?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Трудно мога да прогнозирам. Имаме разговор с директора на АПИ-Терзиев, с началника на пътно областно управление и със зам.-министара на Регионалното развитие и благоустройство, така че обща е волята ни това да бъде предоставено. Надявам се и да бъде в кратки срокове.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Аргиров. Заповядайте г-н Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Г-н Кмете по този повод искам да попитам за бул.Европа, преди време го гласувахме да стане от общински-държавен. Какъв му е статута на този път в момента?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Общински е в момента. Няма решение на АПИ да бъде публичен. На вашето решение, да, има отказ. Остава си

общински и в тази насока изготвихме проект за рехабилитация и основна реконструкция на този път, защото е един от най-важните и проблемните за нашия град. Търсим финансови инструменти да го обезпечим. Общински съвет е гласувал да бъде публична държавна, но той не е прието от агенцията.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Реплика от г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник –Благодаря г-н Председател. Радвам се, че и колегата Георгиев спомена и този казус. Г-н Кмете наистина има решение, с което Общински съвет предоставя, предлага да се предостави този път на държавата. Ако мислите, че това решение е неоснователно вече към днешна дата, ви призовавам ако считате за правилно да предложите да отменим това решение, защото това решение стои висящо в момента. И ако най-вероятно, евентуално ако тръгнете за финансиране, да търсите средства за изграждане на този път може това решение да създаде проблеми.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –Благодаря ви колеги. Други становища. Няма. Подлагам проекта, който зачетох на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Мария Иванова Нонева: За
9. Методи Менчев Атанасов: За
10. Николай Димитров Шаламандов: За
11. Петър Василев Додушев: За
12. Румен Иванов Пачов: За
13. Снежана Любенова Стоянова: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Стоян Костадинов Стоев: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Яне Георгиев Янев: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Тимчев не участва в гласуването.

На основание: чл.21, ал.1. т.8 от ЗМСМА и във връзка чл.15, ал.3, т.1 от ППЗП и чл. 3, ал.2, т.1 от ППЗП, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 286

от 05 ноември 2020г.

1. Дава съгласие да бъдат предприети действия по промяна на собствеността на участък от път I-1 (E-79) от км.422+000 до км.426+800 /гр.Сандански – с.Ново Делчево/ от публична държавна собственост в публична общинска собственост.

2. Дава съгласие да бъдат извършени свързаните с т.1 действия за промени в списъка на републиканските и списъка на общинските пътища.

3. Възлага на Кмета на община Сандански да извърши всички необходими правни и фактически действия в изпълнение на т.1 и т.2 от решението.

ПО ТОЧКА 5 (Петя) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх.№716/27.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на Приложение №15 по т.14 от Решение №1 от 13.02.2014 г. на Общински съвет-Сандански.

Колеги материала е пред вас. Заповядайте г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, вероятно на всяка сесия на Общински съвет, а и по постоянните комисии, а и в наши разговори свързани с развитието на града една от основните теми е спорта. Спорта, спортната дейност и нейното развитие сега и за бъдеще, и от тази гледна точка и в тази връзка не е без значение възможно най-доброто и оптимално стопансване и определяне и разпореждане с имотите, които са публична собственост и които са свързани със спорта. Спортни зали, терени, площадки и други такива, които пряко са свързани със спортуването в нашия град и в общината. Това е основния мотив, с който предлагаме на вашето внимание да бъде разгледан въпроса е ли възможно да бъде създадено едно специално звено „Спортни имоти“, такова каквото има в много от общините. Това звено „Спортни имоти“ като второстепенен разпоредител с общински публични средства, да бъде онази структура, която да администрира, да кординира и да контролира процеса между всички тези спортни имоти, като цяло спортната дейност на територията на нашата община.

С ваше решение, когато приемахме структурата на Общинската администрация в началото на тази година, вероятно си спомняте бяха гласувани административни длъжности свързани със стопанисването и управлението на спортната зала в Сандански. В тази връзка и с оглед още по-комплексното и дългосрочно управление на този процес, напред в годините считаме, че е разумно да се върви в тази посока. Идеята тук не е да намеря работа на още един, двама или трима човека в тази евентуално структура, а по-скоро да бъде много по-ефективно, ефикасно, целесъобразно и оптимално това управление, защото в момента дори ние като администрация трудно можем да намерим верния алгоритъм как да се стиковат нещата от една страна множеството спортни клубове, ползващи тази база, а от друга страна и самата база. Нуждаеща се и от добро управление, от добро стопанисване и управление, а от друга страна контрол и инвестиционни процеси и за в бъдеще.

Това е основния мотив, който е продиктуван, за да го внесем това предложение без да бъдем максималисти и да сме възможно най-идеални в нашето предложение. Допитали

сме се и до съседни нам общини, там където има такива звена. Една малка част от общините дори имат и обособени самостоятелни дружества, но там е по-тромава поне по думите на мои колеги, ситуацията е малко по-тромава и по-сложна и затова ние ви предлагаме да създадем такова дружество, чисто на принципна основа, а на по-късен етап гледайки новата структура, в началото на следващата година, да оптимизираме и евентуално тази съответна щатна бройка, като още сега ви гарантирам, че няма да бъде много по-голяма от тази, която бе приета в началото на тази година, говорим не повече от 3-ма човека, двама или трима, не повече.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кмете. Заповядайте, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –*Благодаря г-н Председател. Г-н Кмете аз имам няколко въпроса по този материал. Единият ми въпрос е във връзка със запитване от жители на гр.Сандански, относно използването на тренировъчното игрище на градския стадион. Дори хора искаха да идват днес на заседание с нелицеприятни обръщения към нас, към Общинския съвет, към управление на общината. Направих всичко възможно да ги въздържа от това нещо, но и поех ангажимент да поставя питането. Мислех дали да го поставям в началото, когато са камерите тука или сега на тази точка, и взех решението да го поставя на тази точка, защото искам да си остане разговора, не държа политически изяви да правят с това това мое обръщение. Хората са недоволни г-н Кмете. Неznam дали знаете какво се случва на градския стадион. Ще ви разкажа, за да им стане на всички ясно.

Предходния мандат, т.е тренировъчното игрище на широчина е разделено на три подигрища, които три подигрища се отдават под наем след приключване на тренировъчния процес на детско юношката школа. През предходния мандат цената на едно игрище от тези три подигрища беше 35 лв. Хората плащаха без абсолютно никакъв проблем. След, което БФС инвестира около 360 хил.лв. за обновяване на изкуствената настилка на игрището и от ръководството на стадиона решиха да увеличат цената на 50 лв. Имаше леко негодуване, но се примираха лицата, които играят футбол там при положение, че ръководството футболен клуб „Вихрен“ не е инвестирало нито една стотинка в подобряване на терана, а всичко идва от държавните средства. Според мен ни би било основателно да се увеличава от 35 лв. на 50 лв., но от две седмици насам г-н Кмете на лицата, които ходят да играят аматьорски футбол се търси по 5 лв. на човек. Аз съм едно от тези лица, които наистина ходим, макар, че съм доста вече стар и дебел, ходя да спортувам. Там играят по 20-25 души по 5 лв. платени за това игрище означава над 120 лв. на час. Наистина, ако съпоставим въпроса със софийските частни такива игрища, в София наистина се взима 5 лв. на човек, който играе футбол, но там се подсигурява съблекалня, душове, топла вода съответно и всичките други условия, които са нужни за един такъв аматьорски спорт. Там се дават талони, има осветление. Този, които получава тези 5 лв. е инвестирал доста голяма сума, за да ги изгради. Футболен клуб „Вихрен“ идва на контрола на общинския терен и търси от нашите съграждани и то при положение, че сме в някаква Корана вирус икономическа криза, всички доктори казват спорт на открито, движения и ние да ограничаваме по този начин нашите съграждани, не съм съгласен. И в тази връзка доколкото виждам сте довел лицето, което ще застане на този второстепенен разпоредител като ръководител, ще се търси ли среща с ръководството на футболен клуб „Вихрен“, за да сме в полза на нашите съграждани, иначе хората ще дойдат на сесия и ще ни викат оставки, оставки и в прочие, прочие. Не мисля, че този терен е на Коко Динев, да си го

кажем съвсем истината, че той се разпорежда по този начин да ощетява нашите съграждани с такива големи и фрапиращи средства. Защото това не е един път, хората ходят по два пъти, по три пъти в седмицата да упражняват този вид спорт и наистина им бърка в джоба.

Има решение да се отдаде на държавата за 20 години.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански - Ето там е разковничето, защото общината е собственик на този имот предоставен на друг държавен субект. И държавния субект вече има отношение пък с Вихрен. Такава е фактологията.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Не съм съгласен. Не мисля, че държавата е предоставила на футболен клуб „Вихрен“ терен. За мен, за този терен съществува валиден акт за общинска собственост.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз доколкото си спомням ние взехме тогава едно решение, обаче трябва да го видим цялото решение, защото там имаше, макар че аз бях против за това решение, имаше подточки в които се казваше, че за клубовете в общината, масовия спорт и за гражданите ще се дава дори безвъзмездно, нещо от този род. Трябва да видя цялото решение, така че не е точно така както си смятат някой тука, че ще го приватизират.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – В тази връзка ще продължа, че прави впечатление на хората, които ги плащат вече тези огромни суми, защото според мен наистина са огромни, че не се издава никакъв документ. Къде влизат тези средства в бюджета на общината, в бюджет на във футболен клуб „Вихрен“, в бюджет на БФС? Дори незнайт лицето, което взима тази такса към кой работи. Ходи там един човек, дайте тук толкова пари, нито документу; нито нищо. При положение, че това е имот който публична общинска собственост ние общински съветници, съответно в наше лице г-н Кмете като кмет на общината сме съотносими с проблема.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански - Мислим еднакво в тази посока и точно затова е това предложение, защото към настоящия момент наистина няма синхрон между клубовете, между решения на Общински съвет, чрез стопанисване на имоти и затова ви предлагам това звено да има кой да отговаря. Днес е този, ако не си върши работата утре ще е другия и така, за да може Общински съвет и Кмета да имаме меродавно информация какво се случва. Ще го провера лично този въпрос. До колкото имам информация, мисля, че има сключен договор между БФС и Вихрен, поне така казват. Може и да няма, ще го провера.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Само да се изкажа г-н Председател, моля да ми позволите да се доизкажа. Ще припомня на всички общински съветници, които бяха и такива в предходния мандат. Общински съвет взе решение, с което да учреди на БФС право на строеж за ремонт на стадиона, не да прехвърлим стадиона. В това съм 100% сигурен, което го казвам. Главния архитект не се съгласи тогава, тогавашния главен архитект Любомир Парапанов се казва, не се съгласи да издаде разрешение за строеж на БФС, а им даде решение за поставяне на трева, подмяна на трева, на огради и т.н. Казвам го това нещо, защото ако им беше дал разрешение за строеж за изграждане на стадион, те

сяха да станат веќе веќе собственици. При положение, че имаш разрешение за строеж, като го застроиш си изваждаш нотариален акт или акт за държавна собственост в техния случай и ставаш собственик. Но към днешна дата терена, тренировъчното игрище съобразно, дори вие сте го описал някъде тука г-н Кмете в предложението си, съобразно акт за общинска собственост си е общински. Имаше го, четох го. Той си е общински. В същия момент имаше друг договор с управителния съвет на футболен клуб „Вихрен“, с който предоставихме всички терени за употреба, в това число предоставихме и сладкарница „Лили“ за употреба от футболния клуб, за да може от сладкарницата „Лучия“, извинявам се, за да може от сладкарницата „Лучия“ да се генерират някакви приходи да може да се финансира футболния клуб. Но преди да предоставим терена на футболния съюз, доколкото аз имам информация, това вече го казвам като информация, която не е потвърдена, Кирил Котев в лицето на кмет на община Сандански отнеде тренировъчно игрище от договора, който е предоставен на Вихрен и към днешна дата футболен клуб „Вихрен“ няма договор за използване на този футболен терен. И според мен се събират пари неправомерно без да се издават платежни документи, без да се издава абсолютно нищо. Аз мислих да извикаме и президента на футболния клуб, нашия приятел Георги Манолев, но реших да го поставя въпроса на тази точка да не е сутринта в питанията, да не мислят че правим нещо незаконно, да свършим тихо мълком работа на жителите, които реално искат да спортуват там.

И още нещо ще ви кажа. Заклучват се вратите на това тренировъчно игрище. Те са с катинари, мрежата е около три метра и половина – четири метра висока. От факта, че се заклучват вратите доста деца живеещи в района на новия санаториум прескачат тези огради и не дай си боже да стане някоя беля, за да влезнат да ритат топка вътре. Не дай си боже да стане от четири метра да падне някое дете, което иска да прескочи оградата само и само да спортува, да стане само някоя беля, всички сме семейни, всички сме родители, всички имаме съвест. Да се покани ръководството на футболния клуб и да се решат тези проблеми. Все пак този стадион си е на санданчани, този стадион не е нито на Жоро Манолев, моя приятел съответно, г-н Динев, който финансира клуба, т.е този стадион си е на санданчани и да направим така, че да може да се използва от санданчани. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря и аз. Г-н Терзийски заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря, г-н Председател. Аз също съм информиран от мои приятели с този казус. Моето мнение е, че с изложението на г-н Аргиров свързано с използването на изкуствения терен на градския стадион – Сандански, според мен той затова е тренировъчен терен, за да се използва за дейностите и нуждите на футболния клуб. За масово ползване на територията на общината са изградени други игрища, които надявам се в бъдеще да се реконструират или реновират и да се използват именно за такива масови футболни срещи. Според мен трябва да уточним изкуствения терен има ли наемател в момента, дали е БФС, дали е футболния клуб, дали е Вихрен или е общината да се разпорежда с него. И наистина, ако е общината и няма наемател в момента и общинска собственост, общината трябва да отговори. Приходите, ако продължава да се отдава под наем по същия начин, приходите да влизат в общината. Но тук пък идва другият въпрос, който е деликатен с издръжката на футболния клуб „Вихрен“, защото тук трябва да бъдем много внимателни. Тъй като, ако не е г-н Динев финансовото състояние на Вихрен ще дойде отново на плещите на общината и общината

ще трябва да мисли отново варианти как да спасим клуба. Така, че неznam, трудно е да се вземе решение, чисто принципно наистина трябва да се види кой е наемателя.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря. Г-н Ханджийски, заповядайте.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Искам да направя пояснение и да изкоментираме част от принципа на звеното, което е предоставено за гласуване. Относно договора, който гласувахме в него ясно беше упоменато, а и опасенията бяха следните: да не го предоставя на футболния съюз и накрая да се окаже, че няма стадион. Договора се гласува и вътре имаше изрично указание да бъде ползван за нуждите на всички клубове, които имат дейност на територията на общината, за да нямаме принцип ние да вземем да работим с този стадион, говоря за изкуственото игрище.

Другият момент, който чрез гласуването на така предложената ни точка ще изкоментирам това е графика. Графика, който ще касае дейността на спортния интернат по плуване, дейността на стадиона, дейността на спортната зала, там където трябва да има график, защото там разходите са много големи, като консумативи и ако не бъдат правилно разпределени сметките във времето рискуваме да трупаме излишни разходи във времето, които да ни вкарат в допълнителни задължения.

Със сигурност трябва да се поинтересуваме и в двете посоки: едната за изграждане, а другата заради чисто административно изчистване на ситуацията кой, как и защо трябва да отговоря за залата. Това е въпрос на работа с БФС и понатъчното стопанисване на този терен. Дали ще бъде директно през общината, в последствие спортните клубове или БФС ще сключи такъв договор с Вихрен, трябва да има график, зад който ние трябва да застанем и гласуваме за интересите на всички спортуващи в този град. Това е по отношение на футболния стадион, на игрището.

Така, че със сигурност има още доста работа. Само по себе си изграждането на нови съоръжения касае откриването и на нови длъжности, които да поемат структурата на общината. Ще започне подбор, със сигурност няма да се назначават безмислени длъжности, които да бъдат в много излишен разход, ще работим в посока така, че да бъдат в контакт постоянно с нас, с общината, за да изградим една топла връзка и да има държим на това да има правилен мениджмънт и развитие в цялата тази посока от входни обекти и обгриждане на децата. Много работа е така, че мисля това, пак казвам към днешна дата трябва да приемем като решение е една стъпка в правилната посока.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Явно ние нещо сме изпуснали. Още няма звено създадено пък има нов назначен човек така както разбирам колегите. Конкретния ми въпрос е: Ако се гласува такова звено, това означава ли, че другите обекти-спортна зала, плувен интернат и т.н няма да има директори, а човека който оглавява това звено ще бъде „шапката“?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По-скоро обратното. Той ще координира, ще контролира онова и ще предоставя на кмета и на вашето внимание състояние.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Значи ще назначите човек, който да контролира началника на директорите на спортната зала и на интернат.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Това, което Явор Аргиров каза, как се събират таксите да речем за тренировъчното игрище. Може да повдигнем и другия въпрос – как се събират таксите в плувния интернат, как се осчетоводяват? Точно това е функцията на това звено.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Г-н Председател, апелирам за спазване на правилника. Това беше първия ми въпрос. Втория ми въпрос в т.9 има описани спортни терени, футболни игрища така както следва: с.Дамяница – доколкото знам там е дадено на концесия; с.Лиляново – аз апелирам да отидем да изиграем един футболен мача в на стадиона в Лиляново, на дали ще намерим стадион там;

В Дамяница стадиона е под наем даден. Как си представяте, че ще стопанисваме този стадион, ще прекъснем договора на наемателя ли? Ще си възстановим стадиона в Лиляново ли? Малко ми е неясна цялата картина.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Ханджийски, реплика.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Може ли само да поясна. Така предложените спортни обекти са извадка от общинската собственост. Контрола върху тези обекти ще бъде извършен на база теущите договори, които съществуват. Няма как за това, че ни сме взели решение да отпаднат и ако си имат договор те ще продължат.

Само да кажа още едно нещо, което коментираме. Дейността на залата, като една от основните, да си открият работни места, голяма част от вас смятат залата като един разход, но нека да разберем, че няма как избалансираме точно това нещо, прихода с разхода без да имаме назначени хора, които да отговарят за това нещо.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Георгиев, заповядайте.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Всички отдадени поднаем за 10 години съществуват в този списък. Те са дадени, за да може тези, които са ги взели те си ги поддържат, играят се мачове там. Както и твоята зала Кире. Това означава, че ти ги оставяш директно под негово подчинение. За мене тези имоти, които са дадени за 10 години под наем трябва да се извадят от този списък. Хората на, които са дадени, на фирми, на футболни отбори те си ги стопанисват. Имат си в договора ангажимент да поддържат тези терени, както имат разходи така си имат и приходи към тези обекти, примерно правят някакво състезание. Те затова са дадени, защото общината не може да ги издържа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Доколкото аз разбирам от самото предложение и това, което каза г-н Ханджийски, тук просто са изброени едни имоти, които са собственост на общината. Това са спортните имоти на територията на общината. Ние откриваме звено „Спортни имоти“, което ще осъществява

контрол върху всички тези стадиони, спортна зала и там, където има договор за наем, ще осъществява контрол за договора за наем дали го изпълнява стриктно. Аз мисля, че точно това е идеята, нали така г-н Кмете?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ето сега Явор Аргиров казва там се взимат нерагламентирано пари на Вихрен, но някои от селските отбори и сдружения също взимат някакви приходи от гостуване на други отбори на тези терени. Не означава, че ние ще им вземем тези пари, но всичко да бъде ясно. Това е функцията на тези спортни имоти да има контрол, да се знае. Утрешния ден като потитате кмета, аз да имам някакво основание или най-малкото да наведе главата и да кажа „Да, спортни имоти не си изпълнява функциите такива каквито сте си ги възложили“ или да кажа „Спортни имоти си върши работата, ето това е отчета на спортни имоти за тази година“ и вече имате тази картина-Общински съвет и кмета, и търсим възможности да подобрим слабостите или да насърчим онези, които са редовни. Това неозначава, че на спортния интернат няма да има директор или управител.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Включвайки сега, към днешна дата в този списък всички спортни имоти ние включваме една допълнителна, работа, която ще създадем. В следващия момент всеки един може да се откаже от съответния договор, или до изтичане на договора ние трябва пак автоматически или с решение да го включим в този списък.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Ханджийски ние в момента не ги включваме в списък.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Ние не променяма фактическата обстановка, просто ги упоменаваме в списъка. И всеки по каналния ред, както ние сключваме договора, така подлежи на нов договор, на търг и т.н. нищо повече. Не променяма фактическата обстановка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Терзийски, заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Аз точно това щях да кажа, че това звено ще има контролираща функция и общината все пак е собственик на тези имоти и тя трябва да контролира дали се спазва договора. А когато свърши наема на тези обекти, нали точно затова се включват. Проследявайки примери в други общини тези звена там по-скоро се водят общински предприятия като второстепенен разпоредител имат правилник за дейността на това звено.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – На звено няма правилник. Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Г-н Кмете по-принцип рационална и работеща е идеята, за да има и Общинския съвет представа изобщо, да могат да функционират спортните обекти по правилния начин, да има структура. Само, че има няколко въпросителни, които трябва да се изяснят.

Първо, ако вие предлагате да създаде звено „Спортни имоти“, то трябва да бъде със статут на звеното „Общински пазари“. В едно с вашето предложение трябваше да има правилник за устройство и дейността на звено „Спортни имоти“, за да може ние да видим, да се запознаем какво предвижда вносителя, за да видим да подкрепим или да отхвърлим тази идея. И вече, ако имаше правилник за устройство и дейността на това общинско звено „Спортни имоти“ нямаше да се случи тази дискусия, защото тези имоти тук според мен не са изчерпателно изброени и може би има и други спортни имоти, които са изпуснати. Поне аз така си мисля и знам, че има такива спортни съоръжения и имоти, които не са написани в това предложение. Така, че вие сам предложете дали Общинския съвет да приеме звено „Спортни имоти“ и да вмени като задължение на кмета още на следващата сесия да внесе предложение за правилник за устройството и дейността на това звено. Сега или да го създадем и другия вариант е трябва да се види точно ЗМСМА дали може този му статут да се определи през заповед на кмета. Но аз се съмнявам, мисля, че не може да стане това нещо. Така, че вие решете как да се излезе от този казус. Без да е изяснен няма как да се случат нещата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Прав е г-н Янев. Наистина са изпуснати имоти и на мен ми направи впечатление. Макар, че това не е от съществено значение. Ние не вземаме решение, с което да възложим на това звено „Спортни имоти“ управлението му на определен набор от имоти. Просто като чета предложението на кмета ги е описал по видими спортни имоти каквито са в общината. Иначе е изпуснат и градския басейн, изпуснат е 2 м. скоковете във вода. Но не мисля, че това днес е проблема дали са изпуснати от един списък или не са изпуснати. Това звено евентуално, ако се създаде ще му се направи списък със всички спортни имоти съгласно актовете за общинска собственост, с които разполага Общинска администрация и ще управлява или няма да управлява тези спортни имоти.

Г-н Кмете аз друго питане имам към вас понеже споделихте, аз също немога все още да го разбера, макар че ви подкрепям като идея. Това звено щяло да наброява двама-трима дори максимум четирима души.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Осем души, които са плюс максимум още двама-трима.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански- Като казвам осем колеги за спортната зала това са пазачите и чистачките най-вече. Четири пазача, три чистачки и един управител, това е. То няма там разточителство.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – И последен въпрос г-н Кмете. Лицето, което ще е управител на спортната зала и лицето, което ще е ръководител на това звено едно и също ли ще бъде или различни?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански - Логично е да е едно и също, за да икономисваме човешки ресурс. Ще ви предложим на следващата структура

точно това-управителят на спортна зала да ръководи и това звено. Да няма дублиране на длъжности.

Колеги ако мислите, че не влагаме нищо може да го отложим да го разгледаме нанова сесия, да предложим някакъв правилник. За нас не е проблем, не е някаква панацея или едва ли не сме като магаре на мост сме се залостили тука и трябва да мине задължително. По-скоро ви го представяме като идея и е хубаво, че стана дебат даже.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Додушев, заповядайте.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Според мен това предложение не е пълно. За стадиона 26 дка, акт, ако трябва да се преработи, да се създадат нови актове за собственост. Цитирам: градски басейн – с един акт, вътре са скокове във вода, малкия басейн, олимпийския басейн плюс залата. А залата в момента не е обект на концесия от г-н Червенков, специализирана зала за подготовка. Ако трябва всеки от басейните да бъдат да с един акт, за залата да се даде друг Акт за собственост.

Същото и е за спортния интернат. Доколкото си спомняма в приложение №15 като второстепенен разпоредител точно в този район имаме още двама – спортния интернат и Екокампус. И сега ще вкараме спортни имоти за един и същи район на второстепенния разпоредител.

И не са пълни. В Левуново пише съблекалня. Няма я. Нещата трябва да се изчистят. Доколкото си спомням във Вълково също има стадион.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Вашите думи са потвърждение на това, че наистина трябва да има звено „Спортни имоти“ със сигурност. Ето виждате ли колко неща трябва да се свършат, но някой трябва да го координира и да го ръководи това нещо. Но в крайна сметка вие решете.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Реплика от г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Прав е г-н Кмета, че трябва да има такова звено, защото наистина всичко в момента се извършва на парче. Но аз пък ще ви кажа, че ако евентуално днес създадем такова звено г-н Кмете трябва да наистана да послушаме примера, т.е не примера, а предложението на г-н Янев да се създаде един правилник, да се определят цени за използване на тези спортни имоти приети с Общински съвет, когато дойде дадено физическо, юридическо лице или група от спортисти, или ансамбли, които искат да правят нещо да знаем ние какви цени да им кажем. Не приемем ли в Общински съвет цени за разпореждане с тези спортни имоти и да го има това звено то ще е заплатаджийско.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Аргиров.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги съгласен съм и като вносител оттеглям предложението, за да може да бъде окомплектовано с евентуални допълнителни мотиви и съобразно законовата разпоредба и съответен вътрешен правилник

за организация и дейността на това звено. Но истината е, че вървим напред. Нашата идея беше евентуално, ако гледаме януари или февруари новата структура до тогава да има чисто принципно съгласие, а след това ние конкретиката ще я вкараме.

Оттеглям я, защото вие казвате в същност „аз съм за, но всъщност не съм“. Яне Янев казва „аз съм за, ама тука нещо друго“. Г-н Стоев си има своите аргументи, другите си имат своите аргументи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Аз искам да ви върна малко към предната точка, в която всички изразихте едно мнение за начина, по който е вкарано предложението за УВЕКС. Тук се съгласявам с г-н Янев, че това нещо наистина не е дообмислено, не доанализирано, не е предоставена цялата фактология по това нещо. Така, че наистина мисля, че е по-разумно г-н Кмета да го оттегли.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански- Да, аз го оттеглям за следващо заседание.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване оттеглянето на точката за следващо заседание, който е съгласен с така направеното предложено моля да гласува.

С явво гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 287
от 02 ноември 2020г.

Отлага материала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 - Вх.№ 695/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно създаване на Общински младежки консултативен съвет по въпросите за младежта.

/зачита проекта за решение/.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

С явво гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1. т.12, чл.44 от ЗМСМА и в изпълнение на чл.15, ал.6 от Закона за младежта и Решение №151 от 24.06.2020г. на Общински съвет - Сандански, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 288
от 05 ноември 2020г.

1. Приема създаването на Общински консултативен съвет по въпросите за младежта към община Сандански.

2. Възлага на кмета да изготви и утвърди Правилник за организацията, дейността и функциите на Общински консултативен съвет по въпросите за младежта.

ПО ТОЧКА 7 (Седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.7 – Вх.№ 711/26.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, съгласувана с Решение №45/28.03.2019г.

Заповядайте г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов –Кмет на община Сандански – Съвсем накратко, уважаеми общински съветници предложението да допълним схемата е за две тоалетни допълнителни. Едната е находяща се като проект на Алея на дипломата, там където навремето имаше тоалетна, от другата страна на Австрийския хотел. Другата е непосредствено под двора на гимназия „Яне Сандански“, в ъгъла близо до тротоарната площ. Женска, мъжка и тоалетна за инвалиди, 10кв.м.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Това г-н Кмета същия тип тоалетни, които са монтирани около езерото ли ще бъдат?

Атанас Славчев Стоянов –Кмет на община Сандански –Не. Пак са мобилни, но са по-големи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Кмете ще ви призова, защото вие сте инициатора на това предложение, ако прецените за правилно по ваша преценка да направите за следващо заседание на Общински съвет още едно такова предложение в района на стадиона има крещяща нужда от една тоалетна. Там се организират детски турнири, там се организират спортни мероприятия, там се организира какво ли не, хората ходят по храстите. Там има крещяща нужда от такова съоръжение.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Съгласен съм, но ще бъде евентуално следващата година, защото не е въпрос само да вземем решение, въпрос е и на финансови възможности.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Тимчев, заповядайте.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, това е действително полезно начинание, но силно ме интересувам кой ще се грижи за хигиената в тоалетната?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уместен въпрос, дискуссионен. Ако ги оставим така те очевидно ще бъдат занемарени много скоро. Очевидно трябва да се върви по посока организация на стопанисване на тези обекти, така както е на автогарата. Не, че и там е емблематичен примера, но все пак. Със сигурност няма да създадем звено поддръжка на тоалетни, но трябва да търсим възможности как да се стопанисват. Със сигурност някакви минимални такси биха били полезни за поддръжка.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – Може би трябва да се помисли, когато се поставят тоалетните да бъдат с такъв механизъм или нещо подобно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита проекта за решение/.

Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1. т.11 от ЗМСМА, чл.56 от ЗУТ и чл.4, ал.4 от Наредбата за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 289
от 05 ноември 2020г.

1. Допълва схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, както следва:

- терен № 99 с предназначение „ За тоалетна“ с размери 2.00м./5.00м. и площ 10.00м², разположен в кв.89, УПИ I с отреждане за „Озеленяване и паметник на загиналите във войните“;

- терен № 100 с предназначение „ За тоалетна“ с размери 2.00м./5.00м. и площ 10.00м², разположен в кв.89, УПИ I с отреждане за „Озеленяване срещу кв.40 по плана на гр.Сандански.

ПО ТОЧКА 8 (Осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 702/23.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/ в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2020 г.

Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Моето питане е във връзка с т.4,5,6, и 7. Внесе ни са имоти като проектен имот, които имат квадратура от 8кв., 34кв., 2кв. Това придаваеми части ли са?

Атанас Славчев Стоянов –Кмет на община Сандански- Това е на база ваше решение, над Смилово отгоре, две ваши решения. Взимат общинско дават частно. Те затова са малки, 2 кв., 8 кв. А този големия имот е имота под сградата на Почивно дело. Собственика на сградата иска да закупи земята отдолу.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Нали вземем да ги деактуваме, там казуса Юлето Голчева. Разделихме, изправихме уличната регулация. Ще се изготви оценка на пазарни цени.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –/зачита проекта за решение/.

Подлагам на гласуване така зачетения проект за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Кирил Руменов Ханджийски: За
4. Методи Менчев Атанасов: За
5. Младен Стоименов Тимчев: За
6. Николай Димитров Шаламандов: За
7. Петър Василев Додушев: За
8. Румен Иванов Пачов: За
9. Снежана Любенова Стоянова: За
10. Стоян Борисов Ангов: За
11. Стоян Костадинов Стоев: За
12. Юлиан Живков Ефендийски: За
13. Явор Иванов Аргиров: За
14. Яне Георгиев Янев: Въздържал се
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' -14 , 'против'- 0 и 'въздържали се' - 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Йордан Юлиев Тушев – общински съветник – Прегласуване г-н Председател.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Прегласуване по предложение на г-н Тушев. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Ивелин Емилов Терзийски: За
4. Йордан Юлиев Тушев: За
5. Кирил Руменов Ханджийски: За
6. Методи Менчев Атанасов: За
7. Младен Стоименов Тимчев: За
8. Николай Димитров Шаламандов: За
9. Румен Иванов Пачов: За
10. Снежана Любенова Стоянова: За
11. Стоян Борисов Ангов: За
12. Юлиан Живков Ефендийски: За
13. Явор Иванов Аргиров: За
14. Яне Георгиев Янев: За
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' -15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 290
от 05 ноември 2020г.

1. Допълва списъка на имотите, предвидени за продажба в част т.П от Приложение №5 от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2020г., приета с Решение № 50/06.02.2020г. на Общински съвет – Сандански, както следва:

№ по ред	ИМОТ	Акт за общинска собственост
1	2	3
1	УПИ IX, кв.15 по плана на село Склаве, община Сандански с площ 573 кв.м.	№ 240/2006г.
2	Поземлен имот с идентификатор 36734.700.9 по КККР на село Кашина с площ 765 кв.м. и построените в него сграда с идентификатор 36734.700.9.1 със ЗП 127 кв.м. и сграда с идентификатор 36734.700.9.2 със ЗП 6 кв.м.	№ 2167/2019г.
3	Проектен имот с идентификатор 65334.304.1 по КККР на гр. Сандански, с площ 33 кв.м.	№ 2312/14.10.2020г.
4	Проектен имот с идентификатор 65334.304.2 по КККР на гр. Сандански, с площ 8 кв.м.	№ 2313/14.10.2020г.
5	Проектен имот с идентификатор 65334.304.3 по КККР на гр. Сандански, с площ 2 кв.м.	№ 2309/14.10.2020г.
6	Проектен имот с идентификатор 65334.304.4 по КККР на гр. Сандански, с площ 8 кв.м.	№ 2310/14.10.2020г.
7	Проектен имот с идентификатор 65334.304.6 по КККР на гр. Сандански, с площ 34 кв.м.	№ 2311/14.10.2020г.
8	Поземлен имот с идентификатор 65334.300.1338 по КККР на село Сандански, с площ 1279 кв.м.	№ 2308/12.10.2020г.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Обявявам 10 мин. почивка.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – Вх.№ 703/23.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставяне за безвъзмездно управление от Планинска спасителна служба отряд Сандански на помещение в бившата административна сграда на околийски съвет гр.Сандански – публична общинска собственост.

/защита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване така зачетения проект за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Ивелин Емилов Терзийски: За
5. Йордан Юлиев Тушев: За
6. Кирил Руменов Ханджийски: За
7. Методи Менчев Атанасов: За
8. Младен Стоименов Тимчев: За
9. Николай Димитров Шаламандов: За
10. Румен Иванов Пачов: За
11. Снежана Любенова Стоянова: За
12. Юлиян Живков Ефендийски: За
13. Явор Иванов Аргиров: За
14. Яне Георгиев Янев: За
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.12, ал.3 от ЗОС, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 291
от 05 ноември 2020г.

1. Да се предостави за безвъзмездно управление за срок от 5 /пет/ години, помещение, находящо се от източната страна на втори етаж в административна сграда /бивш околийски съвет/ – публична общинска собственост, с площ от 20.00 кв.м, находяща се в парцел първи в кв.27 в гр. Сандански на Планинска спасителна служба отряд Сандански.

2. Възлага на кмета на община Сандански да сключи договор за безвъзмездно управление.

ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10– Вх.№ 708/26.10.2020г.- Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем, чрез публичен търг на помещение находящо се в сградата на П ОУ „Христо Смирненски“ и ПП „Яне Сандански“ – публична общинска собственост в гр.Сандански.

/зачита проекта за решение/

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Знам, че всички бързаме, но ще взема отношение, защото става въпрос за училище. На председателския съвет и по постоянните комисии коментирахме да търсим становището от двамата директори, съответно на гимназията и на Второ основно, дали са съгласни там точно да има такъв вид обект за търговска дейност. Имаме ли нещо информация?

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –*Имаме информация, но устна. Няма проблеми. Опитахме се да им връчим писма, но в предвид обстановката ги няма.

Подлагам на гласуване проекта за решение, Моля да гласувате.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Живко Кирилов Иванов: За*
4. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
5. *Йордан Юлиев Тушев: За*
6. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
7. *Мария Иванова Нонева: За*
8. *Методи Менчев Атанасов: За*
9. *Младен Стоименов Тимчев: За*
10. *Николай Димитров Шаламандов: За*
11. *Румен Иванов Пачов: За*
12. *Снежана Любенова Стоянова: За*
13. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
14. *Явор Иванов Аргиров: За*
15. *Яне Георгиев Янев: За*
16. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.20 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.4, ал.1 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем на общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 292
от 05 ноември 2020г.

1. Да се открие процедура по отдаване под наем чрез публичен търг с тайно наддаване, за срок от 10 /десет/ години на помещение - публична общинска собственост с площ 9.3 кв.м, находящо се на партерния етаж в сградата на II ОУ „Христо Смирненски“ и ПГ „Яне Сандански“, построена в кв. 89, парцел II и идентификатор 65334.300.3024.1 по плана на гр. Сандански.

2. Приема първоначална десетгодишна тръжна цена в размер на 5 580 лв. /пет хиляди петстотин и осемдесет/лв. без ДДС.

3. Възлага на кмета на община Сандански да организира и проведе публичния търг и да сключи договор за наем със спечелилия търга.

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11– Вх.№ 691/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на помещение публична общинска собственост за поставяне на ВТО-павилион за всички дейности с обща площ 15.18 кв.м., находящ се в с.Склаве, кв.34, общ.Сандански, за срок от 5/пет/ години.

/зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, отношения относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Живко Кцрилов Иванов: За
4. Ивелин Емилов Терзийски: За
5. Йордан Юлиев Тушев: За
6. Кирил Руменов Ханджийски: За
7. Мария Иванова Нонева: За
8. Методи Менчев Атанасов: За
9. Младен Стоименов Тимчев: За
10. Николай Димитров Шаламандов: За
11. Румен Иванов Пачов: За
12. Снежана Любенова Стоянова: За
13. Юлиан Живков Ефендийски: За
14. Явор Иванов Аргиров: За
15. Яне Георгиев Янев: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗСМА и чл.14, ал. 7 от ЗОС и чл.20 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 293
от 05 ноември 2020г.

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на общински терен – публична общинска собственост, за поставяне на ВТО - павилион за всички дейности с обща площ 15.18 кв. м., находящ се в с. Склаве, кв. 34, общ. Сандански, за срок от 5 /пет/ години и начална петгодишна тръжна цена в размер на **2 277.00** /две хиляди двеста седемдесет и седем/ лв., без ДДС.

2. Възлага на Кмета на Община Сандански, да организира и проведе публичния търг и да сключи договор за наем със спечелилия търга.

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 696/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Стойко Василев Георгиев.

/зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Живко Кирилов Иванов: За
4. Ивелин Емилов Терзийски: За
5. Йордан Юлиев Тушев: За
6. Кирил Руменов Ханджийски: За
7. Мария Иванова Нонева: За
8. Методи Менчев Атанасов: За
9. Младен Стоименов Тимчев: За
10. Николай Димитров Шаламандов: За
11. Румен Иванов Пачов: За
12. Снежана Любенова Стоянова: За
13. Юлиан Живков Ефендийски: За
14. Явор Иванов Аргиров: За
15. Яне Георгиев Янев: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 294
от 05 ноември 2020г.

1. **Предоставя** на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Стойко Василев Георгиев – бивш жител на с.Дебрене, общ. Сандански следните имоти:

1.1 **Имот № 20345.52.97** в землището на с.Дебрене, общ.Сандански, местността „Крушите“, в размер на **0.992** /нула дка и деветстотин деветдесет и два кв.м/дка, с начин на трайно ползване „Нива“;

1.2 **Имот № 20345.52.98** в землището на с.Дебрене, общ.Сандански, местността „Дъбичките“, в размер на **0.480** /нула дка и четиристотин и осемдесет кв.м/дка, с начин на трайно ползване „Нива“.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13– Вх.№ 707/23.10.2020 г. - Писмо от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на актуализирана оценка на недвижим имот частна общинска собственост от УПИ XI, кв.54 по плана на с.Катунци.

/зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огнянов Бабанов: За*
3. *Живко Кирилов Иванов: За*
4. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
5. *Йордан Юлиев Тушев: За*
6. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
7. *Методи Менчев Атанасов: За*
8. *Младен Стоименов Тимчев: За*
9. *Николай Димитров Шаламандов: За*
10. *Петър Василев Додушев: За*
11. *Румен Иванов Пачов: За*
12. *Снежана Любенова Стоянова: За*
13. *Стоян Борисов Ангов: За*
14. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
15. *Явор Иванов Аргиров: За*
16. *Яне Георгиев Янев: За*
17. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.35, ал.3 от ЗОС, чл.60 и чл.61, ал.1 от НРПУРОИ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 295
от 05 ноември 2020г.

1.Отменя свои Решение № 309/20.12.2018г. и Решение № 149/27.06.2019г.

2. Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост, представляващ 351 кв.м идеални части общинска земя от УПИ XI, кв.54 по плана на с.Катунци, целият с площ 702 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на **1 615 /хиляда шестстотин и петнадесет/ лева**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, тъй като следващите две точки т.14 Вх.№ 690/16.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти в землището на с.Лозеница във връзка с инвестиционно намерение от „СМ Трейдинг“ ООД. и т.15 Вх.№ 713/26.10.2020 г.- Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно преобразуване на ПУП-ПРЗ и образуване на нови урегулирани поземлени имоти I с идентификатор 65334.300.3032 с отреждане „Озеленяване-парк“ и II с идентификатор 65334.300.3036 с отреждане „Обществено обслужващи дейности в кв.100А“ по плана на гр.Сандански.

Касаят гласуване с 2/3 мнозинство, т.е 20 човека, а в момента сме 18, давам думата на вносителя.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Като вносител предлагам оттегляне и на двете точки.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Кмета предлага за оттегляне на тези две точки. Който е съгласен моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Прегласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има прегласуване по предложение на г-н Георгиев. Който е за оттегляне на двете точки, моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16– Вх.№ 712/26.10.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно допускане изработване на ПУП-ПП за „Въздушни линии – НН 1кV“ за външно електрозахранване с кабели Н.Н.-1 кV за „Инсталация за производство на ел.енергия от възобновяеми източници –ФЕЦ“ в имот с идентификатор 66785.84.3.1, м.Явора, с.Склаве, общ.Сандански.

/зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и във връзка 124 „а“ от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 296
от 05 ноември 2020г.

1. Общински съвет дава разрешение да се изработи проект за подробен устойчив план – парцеларен план за „Въздушна линия – НН 1кV за външно електрозахранване с кабели Н.Н.-1 кV за „Инсталация за производство на ел.енергия от възобновяеми източници – ФЕЦ в имот с идентификатор 66785.84.3.1 , м.“ Явора“, с.Склаве, съобразно приложеното и одобрено с настоящото решение задание по чл.125 от ЗУТ.

2. Засегнатите трасета на парцеларния план е съгласно приложените задание и регистри.

ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –Преминаваме към т.17– Вх.№ 37/16.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за част от ПИ с идентификатор 57176.318.34, находящ се в м.„Български гробища“ по КККР на землището на с.Поленица, община Сандански, на „А1 България“ ЕАД.

/зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ във връзка с чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ, задание по чл.125 от ЗУТ, чл.30, ал.1 и ал.2 и чл.59 от ЗЕСМФИ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 297
от 05 ноември 2020г.

1. Общински съвет – Сандански дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ по чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ за част от поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 57176.318.34 в местността "Български гробища" по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на село Поленица, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя за изграждане на обект „Приемо – предавателна станция BLG0299.A000 "Polenitza" в зона „Ти“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 18 (Осемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18– Вх.№ 698/20.10.2020 г. - Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за промяна предназначението за имот с идентификатор 65334.150.27 от „нива“ в „за курорт и допълващи функции“ в местност „Чинар куши“ по КККР на гр.Сандански.

/зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 298 от 05 ноември 2020г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор /ПИ/: 65334.150.27 в местността "Чинар куши", по КККР на гр. Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Курорт и допълващи функции“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19– Вх.№ 679/09.10.2020 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно промяна на предназначението на имот публична общинска собственост с идентификатор 65334.161.103 по КККР на гр.Сандански от начин

на трайно ползване „полски път“ на община Сандански, в начин на трайно ползване „нива“ – частна общинска собственост.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. /зачита проекта за решение/

Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Иванов Георгиев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Мария Иванова Нонева: За
9. Методи Менчев Атанасов: За
10. Младен Стоименов Тимчев: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Петър Василев Додушев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Снежана Любенова Стоянова: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Стоян Костадинов Стоев: За
17. Юлиан Живков Ефендийски: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Яне Георгиев Янев: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8, чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.56, ал.3 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016год. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, чл.6, ал.1, и чл.8, ал.1 от ЗОС, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 299
от 05 ноември 2020г.

1.Общински съвет дава съгласие да бъде променено предназначението на имот публична общинска собственост с идентификатор 65334.161.103, по ККР на гр.Сандански от начин на трайно ползване „полски път“ на община Сандански, в начин на трайно ползване „нива“ – частна общинска собственост.

2.Възлага на кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия по промяна предназначението на имота в „нива“ – частна общинска собственост, съгласно Закона за опазване на земеделските земи и отразяване на изменението в КККР на гр.Сандански.

ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –Преминаваме към т.20 – Вх.№ 704/23.10.2020 г. – Заявление от Даниела Георгиева Костадинова, относно разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 20105.34.22, м. „Кънлицица“ в землището на с.Дамяница.

/зачита проект за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 300
от 05 ноември 2020г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: **20105.34.22** в местността "Кънлицица", землището на с.Дамяница, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Жилищно строителство“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –Преминаваме към т.21– Вх.№ 700/21.10.2020 г. – Молба от „КАПАТОВО“ ООД с Валентин Нойчев Вълков, относно разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за имот с идентификатор 20910.26.11 с местонахождение землището на с.Зорница м.Крушите.

/зачита проект за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.5 и чл.124б от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 301

от 05 ноември 2020г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот /ПИ/ с идентификатор: 20910.26.11 в местността "Крушите", землището на с.Зорница, община Сандански, област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя с отреждане за „Винарска изба и селскостопански постройки /складове/ за земеделска продукция”, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет =
Премиминаваме към т.22– Вх.№ 706/23.10.2020 г. – Молба от Никола Стоянов Георгиев, относно откриване на процедура по издаване на Удостоверение за търпим строеж на изграден гараж намиращ се в имот с идентификатор 65334.301.2593.36 по КККР на гр.Сандански.

/зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Иванов Георгиев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Йордан Юлиев Тушев: За
7. Кирил Руменов Ханджийски: За
8. Мария Иванова Нонева: За
9. Методи Менчев Атанасов: За
10. Младен Стоименов Тимчев: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Петър Василев Додушев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Снежана Любенова Стоянова: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Стоян Костадинов Стоев: За
17. Юлиан Живков Ефендийски: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Яне Георгиев Янев: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във вр. с §127 от ЗУТ и чл.182, ал.1 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 302
от 05 ноември 2020г.

1. Във връзка с процедура по издаване на удостоверение за „Търпим строеж“, на заявления от молителя 1/един/ брой гараж със застроена площ /ЗП/ 18.00 кв.м. - имот с идентификатор 65334.301.2593.36 по КККР на гр.Сандански, община Сандански, съгласно разпоредбите на §127 ал.1, от ЗУТ.

2. Възлага на Кмета на общината да изготви пазарна оценка на правото на строеж на построения от молителя 1/един/ брой гараж със застроена площ /ЗП/ 18.00 кв.м., - имот с идентификатор 65334.301.2593.36, гр. Сандански и след приемането й от Общинския съвет да сключи договор в нотариална форма във връзка с чл.182, ал.1 от ЗУТ.

*Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 16*10 часа.*

ПРОТОКОЛИСТ:

/ВАНЯ СТОЯНОВА-ЦУЛЕВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:
/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ,

