

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ САНДАНСКИ	
изходящ №	718
Дата:	29.10 /2020г.

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

ПРОТОКОЛ

№ 10

На 22.10.2020 год. в Интерхотел Сандански,
Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател
на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания
2. Вх.№ 655/18.09.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.
3. Вх.№ 650/18.09.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Наредба за реда на ползване на дървесина извън горските територии на община Сандански.
4. Вх.№ 671/06.10.2020 г. - Доклад от Снежана Стоянова-Председател на ПК по МСНУРП и Кирил Ханджийски –председател на ПК за ДМСТ, относно проект на Наредба за условията и реда за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност в община Сандански.
5. Вх.№ 675/09.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища в община Сандански.
6. Вх.№ 601/03.09.2020 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за управление на отпадъците на територията на община Сандански.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добро утро и на представителите на медиите. Уважаеми г-н Стоянов, уважаеми дами и господа общински съветници имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански насрочено за 22.10.2020 год. от 9 часа.

Проекта за дневен ред е пред вас. Моля за мнения и коментари, относно дневния ред. Аз имам едно предложение към т.4, изписано е „Доклад от Снежана Стоянова-Председател на ПК по МСНУРП и Кирил Ханджийски –председател на ПК за ДМСТ, относно проект на Наредба за условията и реда за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност в община Сандански.“ Думата „проект“ за бъде заменена с „приемане на първо четене“ на тази Наредба. Просто техническа грешка може би при изписването.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 26 гласували общински съветници , 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения по така предложения проект дневен ред? Няма. Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект за дневен ред. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 26 гласували общински съветници , 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания
2. Вх.№ 655/18.09.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.
3. Вх.№ 650/18.09.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Наредба за реда на ползване на дървесина извън горските територии на община Сандански.
4. Вх.№ 671/06.10.2020 г. - Доклад от Снежана Стоянова-Председател на ПК по МСНУРП и Кирил Ханджийски –председател на ПК за ДМСТ, относно приемане на първо четене на Наредба за условията и реда за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност в община Сандански.
5. Вх.№ 675/09.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за условията и реда за

установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища в община Сандански.

6. Вх.№ 601/03.09.2020 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за управление на отпадъците на територията на община Сандански.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 Питания. Часът е 9:20 и имаме един час за питания.
Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съвет – Благодаря г-н Председател. Добро утро на всички. Питането ми е свързано с Плана за капиталови разходи и по-скоро в частта държавно финансиране. На какъв етап сме с изпълнението на плана? Има ли някакъв шанс да връщаме пари на държавата? Добре ли е изпълнен плана, как се движим общо взето? Нали пак казвам в частта само държавно финансиране. Благодаря!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Стоев. Заповядайте, г-н Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов- Кмет на община Сандански – Във връзка с държавната субсидия, относно капиталови разходи на община Сандански, да прав сте. Края на календарната година приближава и с оглед заложените средства и разходи свързани с тази държавна субсидия до края на тази година, до края на месец декември, община Сандански трябва да направи всичко възможно завършвайки една част от тези обекти, друга част да ги финализираме чрез договори за възлагане на тези обекти. Вероятно помните, голяма част от тези средства са за проектиране. За проектиране на обекти свързани с капиталови разходи. Правим всичко възможно до края на годината и мисля, че ще се справим, до края на годината тези средства да бъдат усвоени чрез договори на община Сандански с контрагенти, а една част от тях да има и реални изпълнения. Така, че това е един наш голям ангажимент, който ще го изпълним максимално добре. Благодаря ви за въпроса, наистина е важно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Г-н Батев заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник- Благодаря г-н Председател, г-н Кмете, уважаеми гости, уважаеми представители на медийте. Първо искам да изразя едно лично становище, относно провеждането на днешното редовно заседание на Общински съвет. Според мен лично дали заседанието щеше да се проведе в залата на Общински съвет или тук, абсолютно идентично. Там поне има дори прозорци, които може да отворим, така че невиждам логика в това нещо. Но както и да е, това е друга тема.

По въпросите уважаеми г-н Кмете бих искал да ви задам няколко въпроса. Бихте ли могъл да ми кажете до къде вървят строителномонтажните дейности на ул. Любен Каравелов? Бяхте обявил в личната си страница във фейсбук, че там се започва изграждането на нов колектор, ако не се лъжа от Трето основно училище до детска градина „Пролет“. Виждам, че в момента е затворено движението, копае се там. До къде са стигнали строителномонтажните дейности? В какъв период ще бъдат приключени?

Вторият ми въпрос отново е свързан с едно ваше известие в профила ви във фейсбук. Бяхте обявили, че започва кампания за кастрация на бездомни кучета и котки. В периода от 07 октомври до 16 октомври трябваше да се проведе тази кампания. Питам ви този въпрос, тъй като вчера ми се обади един приятел и дядо му е бил зверски нахапан от едно бездомно куче в района на т.нар. Виенско колело. Искам да ви попитам в периода на тази кампания, която се е провела, бихте ли могъл в конкретика да ми кажете колко животни са били кастрирани? Евентуално, отгук насетне какви действия отново ще предприема Общинска администрация, тъй като на мен също ми прави впечатление има страшно много бездомни кучета, но вижда се, че този проблем с години остава нерешен. Ето вече има и пострадало лице, предполагам не първото, дано да е последното.

Искам да ви помоля, и предходния Кмет бях помолил, но не взе нещата присърце, на ул.Александър Буйнов в района на хотел Юг и успоредната на нея от другата страна, като се тръгне от ВиК нагоре, въпреки, че улицата е забранена, ул.Асен Хадживасилев, самите павета, които са, са пропаднали. Там доколкото си спомнях имаше една работна група на лидера на „Евророма“, но няколко пъти като минавам с личния си автомобил сме казвали, че начина по-който се изгражда това нещо не е добър. И действително така се получи. Нямахме и една седмица, от както пренаредиха паветата, пропаднаха. Ако може да предприемете някакви действия, за да се отстранят тези проблеми.

И последното ми, то не е питане, последния ми апел към вас. Казвам съм го както вече заявих и на предходния кмет. Тогава мисля, че с зам.-кмета говорих г-н Трайков, в двора на Гимназията точно зад дървеното кафе има огромна зейнала дупка. Тя е точно в подпорната стена, дупката. Ако може евентуално по някакъв начин да предвидите в капиталовите разходи за бюджет 2021 г. да се предприемат някакви действия. Незнам да се изправи подпорната стена или да се запълни самата дупка, защото много често деца се опитват да влязат в двора на Гимназията през тази дупка, недай си боже да стане най-лошото, да се случи някакво срутване, незнам тогава вече, кой ще е виновен. Просто да предприемете някакви действия в тази насока. Знам, че най-вероятно няма да може веднага, но ако евентуално може да се предвиди в капиталовите разходи за 2021 г., за да се отстрани този според мен належащ проблем. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Батев. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов- Кмет на община Сандански – Благодаря! По реда на въпросите. Във връзка с ул. Любен Каравелов община Сандански предприе действия, строителноремонтни действия, относно изграждането на нов колектор и частична подмяна на канализационната ВиК инфраструктура на тази улица, а и не само на тази и на ул.Рила в близост до моста на автогарата, до Трето училище, с оглед ограничаването вливането на отпадни води в р.Санданска Бистрица. Това е един голям проблем, който стои от много години. Този проблем касае не само живущите в този квартал, а по-скоро касае и угледността, като цяло екологичните норми в нашия град. Така че, това беше

изключително належащо да го направим. Малко се забавихме, защото имаше и съответна процедура по избор на изпълнител. Мисля, че до края на следващия месец този въпрос и този ремонт ще бъде завършен.

Кастрацията на бездомни животни. Това е една инициатива, която предприехме с фондация занимаваща се с подобни хуманни дейности свързани с кастриране на животни, включващи и кучета и котки. За около десетина дни, мисля че 290 животни са кастрирани. Да имаше голям интерес, особено в първите дни, с наше съдействие и така не малка част от гражданите на Сандански се включиха активно. Мислим това да не е еднократен акт, а да е процес, ежегодно да се случва, за да можем по някакъв начин да ограничим популацията на бездомните животни в гр.Сандански. Това е един от сериозните проблеми и част от този сериозен проблем е вчерашния проблем, в който наистина едно куче, което все още се установява дали е бездомно или има свой стопанин, защото съдейки по неговата порода и по наши неофициални данни, мисля че не е безтопанствено. Аз също съм се чул с Владимир Стоянов, внука на дядото, два пъти вчера съм се чул по телефона. Направихме съответните постъпки за издирване на кучето. Прибрали сме още вчера в рамките на ранния следобяд едно от тези кучета, в момента установяваме дали е същото или е друго.

Ул.Александър Буйнов и ул.Асен Хадживасилев, относно частичните ремонти на улиците и особено там тези улици, които са с павета. Голяма част от улиците на града са такива, особено онези, които са с наклон. Паветата си имат своите ползи, но и своите недостатъци, особено там където има техен ремонт. Очевидно този проблем не е само на Буйнов и Хадживасилев. Имахме сериозен проблем след поройните дъждове на улицата, пряката улица по посока от ГУМ към пазара – ул.Башлийца. Изключително голям проблем, общо взето съумяхме да го решим с усилията и на други институции. Прав сте наистина, незная за минали години, не винаги ремонтите са такива каквито ни се иска на всички. От една страна липсват строителни кадри, които имат опита в тази насока по отношение полагането на павета. Ще проверим лично тези две улици и каквато възможност има, за да може да реагираме адекватно.

По отношение на въпросната дупка, която вие казвате, ако днес приключим порано, с Благой Дончев лично ще отидем да видим и да се запознаем на място, защото е Гимназия и училище, трябва с особено внимание да подходим към този въпрос и въпросния случай, да намерим някакво решение в дългосрочен срок. Дано да не е толкова сериозен. След като и вие алармирате ще направим всичко възможно да реагираме. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Колеги други питання? Г-н Додушев заповядайте.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Добро утро на всички. Понеже октомври-ноември се прави бюджета на общината, преди няколко сесии зададох въпроса и ще ви помоля, ако може да включите да направите един проект за пътя Лиляново. Там е движение, половината град ходят на разходка с колела или пеша. До колкото си спомням преди 10 години може би, когато г-н Бабалев беше кмет, казваше, че е имало някакъв идеен проект. Да се помисли в тази насока. Особено лятото в нашия град в последно време много хора карат колела, много хора ходят до там пеша. Да се предвиди за в бъдеще.

И другото като предложение към вас, малко контрол от Инспектората, който е към общината. Обадиха ми се от селата дето са близо до Мелник, Сандански и те казаха когато,

ето сега се получават четири дни почивка – петък, събота, неделя и понеделник и като отидат на почивка на Мелник и след това хотелиерите и магазините от Мелник, като тръгнат към Сандански си изхвърлят битовите отпадъци в контейнерите на селата и ги задръстват. В един момент остава селото една седмица без съдове, където да изхвърлят боклука. Трябва да се поконтролира, ако трябва да се откарат повече кофи за смет и да се оставят там. Те просто тръгват от там, спират в селото и изхвърлят боклука. Това е, благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Додушев. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов- Кмет на община Сандански – Отзад напред. По отношение на читота на населените места около Мелник, предполагам Лозеница, Хотово и Спатово. Аз също съм ги виждал, наистина някои хора връщайки се от там спират колата, свалят да речем в Лозеница на контейнера и това до голяма степен предопределя трудности и за самите живущи там. Ще възложа и на Инспектората, ще възложа и на Кмета на Мелник да разговаря с всички хотелиери и ресторантьори там да направим всичко възможно да ограничим този процес. Макар, че сигурно законово трудно може да има някаква форма, защото всеки има право да хвърля където си иска, но в крайна сметка въпрос е и на добра воля.

По отношение пътя за Лиляново и евентуалното изграждане на алеи за пешеходци, за туристи, гости и жители на Сандански. Не само за Лиляново, разбира се има и много, желанието го има, въпрос е на възможности процедурни и проектни такива. Подобен казус стой и за пътя Северната дъга – от Манастирчето посока Зоокъта. Той е изключително натоварен участък не само за автомобили, но и вече за туристи, онези, които искат да се разхождат на природа. И може би да направим всичко възможно да затворим пътя от другата страна на реката до парка. Така, че логичен ви е въпроса, да потърсим и проектни възможности, но със собствени средства със сигурност няма да стане. Трябва да намерим някакви варианти, някакви възможности за финансиране от външни източници.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Колеги други въпроси? Заповядайте, г-н Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Уважеми г-н Кмете, уважаеми колеги, аз бих искал да изразя едно позитивно, приятно впечатление от развитието и разцвета на град Мелник. Това е благодарение на усилията разбира се на предишното, на сегашното ръководство на общината, на бизнеса там и ми се иска така Мелник да продължава по същия начин да се развива. В тази връзка бих искал да попитам какви намерения имате за развитието на гр.Мелник?

И още един въпрос във връзка с питането на г-н Батев, за относно кучетата, сега ще разглеждаме Наредбата за таксите – такса за притежание на кучета, към този момент влизат ли някакви средства в община Сандански и ако е в недостатъчен размер, какъв е реда да започнат да се събират тези такси? Благодаря!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Терзийски! Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов- Кмет на община Сандански – Мелник е, разбира се не само с неговите исторически и културни традиции, а Мелник е емблема на туризма, Мелник си е емблема и на гр.Сандански. Това, което се опитвахме да направим тази година макар и трудна, наистина да проверим чистотата в Мелник. Имаше много занемарени места, опитваме се да ги почистим. Облагородихме долния край в парковата зона на Мелник. Подменихме и една част от контейнерите и съдовете за сметосъбирани и сметоизвозване. Това, което мислим занапред, разбира се ще го мислим и заедно с вас не еднолично, един от големите проблеми на Мелник е паркирането на автомобили по трасето на целия град. Нашата идея е голяма част от почти всички автомобили да бъдат паркирани на общинския паркинг, който почистихме, който беше занемарен изцяло. В момента наистина има място за поне 50-60 коли, спокойно могат да се паркират там. Да се създаде един режим на придвижване, до обяд зареждане на ресторанти, механи, хотели и следобяд евентуално да бъде ограничено движението на коли. Разбира се ни чака много работа в Мелник и да имаме финансовата възможност за това. Мелник е разделен от р.Мелнишка и по нейното корите от двете страни предвиждаме изграждането евентуално, на обратно съоръжение, което да коренспондира със стила на Мелник, защото наистина още в момента на влизането виждаш едно неугледно място, което наистина неподобава за туристически център такъв какъвто е Мелник. Разбира се, много неща могат да се случат в Мелник. Един от големите проблеми е, както и в много други населени места, това е канализацията на Мелник. Почти всяка седмица ВиК и част от нейната техника е в Мелник. Канализационната система е изключително амортизирана, захабена и това създава много големи трудности на хотелиерите, на ресторантьорите, съответно и на гостите на Мелник. Там също трябва да мислим много сериозно по този въпрос. И разбира се, не на последно място, нека да не изключваме и културата в гр.Мелник. Той трябва да бъде наситен със събития, културни, фестивални, исторически, за да може той да бъде още по-привлекателно място за многобройните му гости. Така, че предлагам ви всички заедно тези идеи и вие и ние каквито имаме, заедно по приоритети, един по един да започнем да ги охраняваме. Разбира се въпрос е и на финансов ресурс, а този финансов ресурс за жалост може би ще става все по ограничен с оглед епидемичната обстановка, в която се намираме.

Вторият въпрос таксите на кучета към настоящия момент е 118 лв. Представете си за 2/3 от месеците на тази година имаме 120 лв. събрани. Това означава, че ако е по 10 лв. таксата 12 собственика на кучета са си внесли таксата в града. Това означава и липса на контрол и липса на съзнание от страна на нашите съграждани, защото обикновено ние сме свикнали само да изискваме, търсим си правата без там да намираме някъде между правата и нашите задължения. Това е един общ процес, който трябва да го решим заедно. Популяризиране на тази кампания, защото общината, за да има някаква дългосрочна политика в това отношение ние трябва да имаме и съответните приходи. А тези приходи трябва да бъдат и от нашите съграждани, разбира се поносими, реални. А 10 лв. такса годишно мисля, че не е непоносима, с оглед на това, че домашните любимци са стотици вероятно в града. Приходите от тази такса са изключително малко, така че по-скоро не нейното завишение, а по-скоро нейното заплащане трябва да бъде увеличено.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –Благодаря г-н Кмете. Колеги други питання? Няма и заявки за питання от граждани.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 655/18.09.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

Колеги раздадени са ви допълнителни материали към тази точка и към другата. Има и едно предложение от г-н Манолев, което ще го зачета в раздел Технически услуги.

Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници и тази Наредба сама по себе си и името ѝ говори, че наистина е една от най-важните без да умаловажавам другите. Тя до голяма степен предопределя и отношението и нашето и вашето, и общото ни отношение между община Сандански и нейните граждани. Вероятно най-дебатирана Наредба в последните месеци, подготвена в летните месеци от нас и предложена ви. Отлагана по обективни и субективни причини. Всъщност нека да припомним, че основния мотив за внасянето на тази Наредба, нова Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги, всъщност не е нашето желание да направим една нова Наредба и съответно да оптимизираме цените на услуги, а по-скоро е голямата вероятност с оглед протест от Прокуратурата, тя да бъде обявена за незаконосъобразна в края на годината или началото на следващата година. И това бе причината всъщност да подготвим една Наредба, която да предложим на вашето внимание.

Постоянните комисии, а и извън постоянните комисии бяха направени дискусии. Благодаря на тези от вас, които се включиха активно в тези дискусии и заседания на постоянните комисии. Една част от нашите предложения са вероятно одобрени, друга част неодобрени вероятно, с оглед на това, че има повишения съответно на една част от таксите и цени на услуги. Това повишение държа да подчертая не е с оглед едва ли не община Сандански да бъде някакъв образно казано бирник, който несъобразявайки се с икономическата и епидемична обстановка да вдигне главата и да каже „Не ни интересува, ние искаме приходи в общината, за да може да си изпълняваме нашата програма“. А по-скоро обратното предложения ви проект за решение е плод на това, че има такси и цени на услуги, които са повече от 15 години. Има такси и цени на услуги, на които минималната работна заплата е 180 лв., в момента е 610 лв., вероятно другата година ще стане 650 лв. с оглед на това, че община Сандански трябва да направи и своите инвестиционни разходи свързани с подобряването на тези услуги, защото признавам услугите, които предлага община Сандански не са на необходимото високо ниво и като услуга, и като времетраене на извършване на тази услуги, а съответно и като цени. Подготвена през месец май-юни, всъщност юни, готвена още от март, но предложена при вас месец юни, когато общо взето епидемичната обстановка бе по своеобразен начин локализирана и радващо за нас летните месеци бе позатихнала. За жалост от началото на октомври, от две-три седмици, тя наистина се разраства повсеместно особено в пиринския ни край, тука в нашия регион Санданско-Петричкия и в това отношение и вчера на Общинския щаб, и днес пак ще събираме в пет часа следобяд, ако разбира се приключим тук по-рано, а и в понеделник ще излезнем с едни по-строги мерки. Много по-строги мерки от такива каквито и в момента се предприемат, и с оглед на това разбира се казвайки тези думи искам да предложа дебата да върви в посока оптимизиране на тези такси и цени на услуги. Онова, което сме ви приложили е само базата на дебатиране и аз ще бъда солидарен и ще приема само едно

ваше предложение. Било то за увеличение или за намаление, по-скоро вероятно ще бъде за намаление, защото наистина ни чакат тежки месеци и вероятно и следващата година няма да бъде по-лека и за бизнеса, и за гражданите, разбира се за общинския ни бюджет. Затова ви моля да търсим баланса между желание и възможности. Възможности на инвеститорите, възможности на малки, средни и големи предприятия в община Сандански, възможности и на община Сандански и на общия ни бюджет.

Г-н Председател като тръгнем да разглеждаме раздели и глава по глава съответно ще се съобразим с всяко едно ваше предложение и предполагам общинските съветници да вземат активно участие и да вземем най-важното, най-мъдрото решение, с оглед бъдещото действие на тази наредба. Има някой такси и цени на услуги, които са завишени с 10%, с 20%, с 30%, има такси, които са нови, които досега не са били с оглед нова нормативна уредба, има такси и цени на услуги, които не са променени.

Още веднъж завършвайки искам да ви кажа, че за нас тази Наредба е само стъпката, която ви предлагаме да бъде обсъдена и всяко едно от предложенията, то не е като някаква мантра след като ние сме го предложили значи трябва да бъде приемано, а по-скоро обратното в рамките на един дебат. Разговаряли сме с не малко общински съветници по отделно. Солидарен съм с предложения, имаше идеи за връщане на таксите, не връщане, а таксите които в момента са – наемните цени на услуги, за т.нар. тротоарното право по гланата улица, на пазара, на други места. Там има повишение с 10%. Разбира се, ако вие предложите ние ще приемем онова, което се гласува и разбира се и други предложения. Има и предложения на граждани на общината г-н Манолев. Така, че молбата ни е да търсим баланса, да търсим оптималния вариант, за да може наистина тази Наредба да бъде работеща. Тя да не бъде в тежест на бизнеса, а от друга страна разбира се община Сандански да запази и своя интерес в добрия смисъл на думата, за да може наистина следващата година да има едни постъпления разумни, с които всичко онова, което е плод на вашите питания, плод на бюджета на община Сандански, плод на подготовката на другия бюджет на община Сандански да бъде изпълнено до голяма степен. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кмете! Колеги тъй като наредбата е за второ четене ще я приемаме глава по глава.

Първа глава „Общи положения“ от два раздела. Раздел I Определяне на размера общинските такси и цени на услуги от чл.1 да чл.10. Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Аз искам да взема отношение преди да започнем да четем Наредбата член по член. Желанието ми да взема отношение се провокира от отговора на г-н Стоянов към г-н Терзийски, ако не се лъжа. Направи ми впечатление едно ваше изречение „Липса на контрол“.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По-скоро занижен.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Казвате липса на контрол, не знам какво сте имали в предвид. Хващам се за таксата на кучетата. Предлагате от 10 на 50 лв. ако ще и хиляда лева да я направим в общината няма да влезнат повече пари от тези 12 кучета, които сте регистрирали.

Преди една седмица служители на Общинска администрация са минавали по заведенията да мерят тротоарното право. Предполагам знаете. Заведенията са по-препоръка, по предписание или както искате го наречете са карани да изваждат маси, за да

осигурят по-голяма дистанция, което означава, че тези заведения ще работят с намален капацитет. Това го казвам, за да кажа после какво е моето мнение по отношение на Наредбата.

Говорим за последиците от кризата, икономически, социални и т.н., за липсата на контрол, а в същото време съгласен съм с г-н Батев, че това, което правим в момента може спокойно да си го правим в нашата зала на Общински съвет. Невиждам тука никакъв различен контрол.

Пак във връзка с контрола. Вече има училища, в които има заразени от Ковид учители. Децата учат онлайн, но по-никакъв начин не са установени контактни лица. Както в случая и при нас. Всички знаем, че в колектива в Общински съвет имаме заразени колеги, дано по-скоро да се оправят. В тази връзка, първо искам да изкажа адмирации към служителите на Общинска администрация, защото са положили огромен труд да направят калкулации на почти всички услуги, така че наистина надявам се и другите колеги мислят като мен да им се отдаде заслуженото. В предвид на всички тези неща и нашата група лично смятаме, че наистина не е нормално да вдигаме каквито и да е цени. Ясно е, че вашето съображение е адекватно в една нормална ситуация, не е в криза. Много неща са калкулирани на минималната работна заплата 180 лв., говорим сега за цените на услугите и таксите, но ние имаме и други активи. Примерно се сещам за „УВЕКС“, на който също положението не му е розово и голяма част от задълженията му се дължат на минималната работна заплата. Там също не предприемаме нищо. Ще ми се когато вземем под внимание минимална работна заплата, говоря наистина да обхващаме абсолютно всичко, което в наше ползрение. Затова смятам, че таксите не, че не трябва да ги вдигаме, а по-скоро ние трябва да седнем и да помислим по какъв начин можем да облекчим бизнеса, можем да облекчим инвеститорите в Сандански, защото през 2021 г. вие сам казахте, че няма да става по-лесно. Със сигурност няма да се редят хора, които да искат да дават пари, да харчат пари в общината и аз мисля, че нашата работа трябва да е насочена точно в тази посока. Съгласен съм, че таксите не са вдигани много отдавна, но ако ние подложим или замразим таксите за шест месеца, докато отмине кризата. Предполагам колегите ще трябва да погледнем за всяка една такса. Не съм специалист в техническите услуги, но чувам коментари, че също хората не са доволни от вдигането на цените и от таксите.

Апела ми е по-скоро да насочим усилия в контрола. Както казахте дали е занижен, дали е липса на контрол, ако ние мисля, че гласувахме в рамките на два месеца да не се плащат наеми, не знам какъв беше ефекта чисто икономически за общината дали сме загубили, колко пари не са платени. Но всички знаем, че между нас, по града и по общината се коментира, кой какви такси плаща, кой колко тротоарно право заявява, а пък в същото време ползва повече тротоарно права. Мисля, че това е сериозен проблем, на който трябва да обърнем внимание преди да вдигаме каквото и да е. Колкото и да ги вдигаме таксите няма ли контрол, не караме ли хората да си плащат и това, което трябва плащат е безсмислено. Ще ги вдигаме с 20-30-50% какво правим, ако пак има 12 души.

Имаме ветеринарни служби, пак се връщам за кучетата, регистрират се, винаги Общинска администрация може да направи някаква връзка да им се поддава някаква база данни, за да влизат пари в общината. Да не говорим, че хората с домашни любимци онзи ден ме срещат и ме питат „ОК, какво сте направили за нас? Има ли къде да разхождаме кучетата? Има ли нещо допълнително?“.

Ресторантьорите по-същия начин. Искаме да вдигнем тротоарното право и те директно ме питат „Какво направихте вие, за да привлечете туристи?“ Къде ще отидат тези пари? Ясно е, че услугата не може да надвишава цената за самата услуга. Не може да

събираме повече пари, но на хората им писва това нещо. Неможе с едно обяснение на вдигане на минималната работна заплата и ние да вдигаме таксите с 20-30% да не кажем 400%.

Така, че моето мнение е да не се заиграваме с посока нагоре.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Стоев. Заповядайте, г-н Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Рискувайки да се повтори не като отговор, а по-скоро като продължение на това, което изказа г-н Стоев. Разбира се аз съм убеден, че няма общински съветник и общественик тук в тази зала, който да е против подпомагане на нашите съграждани, на бизнеса и на всички онези, които създават работна ръка и БВП на територията на нашата община. И с оглед на това, този диалог да мине по-възможно най-рационалния начин и ние да намерим именно баланса между интересите на бизнеса и интереса на община Сандански - икономически, финансов, инвестиционен, а и чисто хуманен, чисто човешки. Дори, ако има сега възможност, но тя няма такава правна възможност да положим Наредбата такава каквато е била преди, съответно разбира се с измененията на нова нормативна уредба, на ново законодателство такова каквото е, защото има и такива такси, които трябва да ги внесем. Разбира се, че тези 10% завишение на наемите по главната улица вероятно ще създадат трудности на бизнеса и на ресторантьорте, които имат съответни търговски обекти по тази глана улица, а и на други места. Пак ви казвам солидарен съм. Нека да оставим цените такива каквито, бяха или всъщност към настоящия момент са.

По отношение на проверките. Тези проверки са направени между другото и рутинно преди два месеца, а и преди две седмици по искане на общински съветници. Имаме справката можем да ви я предоствам. В същност нарушенията не са толкова, колкото някои си мислят. Наистина има дребни, по-малки нарушения. Изпратели сме съответните писма за коригиране на тези квадратури, за да може община Сандански да спази своя икономически интерес. Пак ви казвам уважаеми общински съветници не приемайте тази Наредба, като някаква панацея „едва ли, че общината Сандански държи всичко така както е предложено да бъде прието“. По-скоро обратното, предлагаме, за да може на тази сесия, чрез дебата да преценим, кое е най-удачното. Г-н Стоев, аз ще го подкрепя лично, ако той предложи или някой друг, таксите, особено онова, което най-много се коментира да бъде със сегашния статут. Тези 10% повишение да не бъдат приети.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Кмете. Г-н Аргиров, заповядайте.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –*Благодаря г-н Председател. И аз искам да взема отношение по Наредбата, тъй като ще коментираме член по член, глава по глава, но г-н Председател вие споменахте в едно ваше изказване днес, че има предложение от г-н Манолев, от гражданин.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Да!

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Имаме ли го ние при нас това предложение?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Не, нямате го.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – То касае само един-два члена ли?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Три предложения в техническата част, като бъдем на този раздел ще ги зачета.

Г-н Тимчев, заповядайте.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, г-н Кмете, уважаеми колеги. Коментара ми е във връзка с Наредбата разбира се. Той се заключава в следната последователност. В случай, че нашата Наредба в момента е атакувана от прокуратурата, тази действащата в момента, доколкото знам мотивите са, че в същност цените на услугите в тази Наредба не са пряко свързани с икономическия анализ на цената на услугата. Ако днес ние започнем да предлагаме цени на услугите, които противоречат на анализа, който Общинска администрация направи, не сме ли изправени пред същия риск след известно време? Т.е. Прокуратурата отново да атакува Наредбата затова, че възмездността на предложените цени не е оправдан.

Естествено всички сме засегнати от кризата колеги, няма такъв, който да не е засегнат, дали е бизнесмен, дали е пенсионер, това е ясно, но е добре да преценяваме как ще гласуваме по отношение на цените и дали няма да изпаднем в една ситуация, в която да ще ощетим общината само и единствено да защитим персонални интереси. Благоваря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Тимчев. Заповядайте, г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Прокуратурата атакува решение на Общински съвет, това не означава, че Прокуратурата е права. Всички материали на Общински съвет отиват в Прокуратурата и в Областна управа. Ако е отменена вече от съда, да. Тука има юристи, които по нищо не отстъпват на някои хора в Прокуратурата. Така, че тя може да го оспорва и съда ще каже дефакто този подзаконов нормативен акт дали е законосъобразен или не е.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Има решение, което не е влязло в сила на Административен съд-Благоевград, с което е отменена тази Наредба и в момента до приемането евентуално от вас на второ четене, ние сме я оспорили пред Върховен съд и основния мотив е неспазването на Закона за нормативните актове, в който общината трябва да качи на съответните сайтове и така да бъде публична преди нейното разглеждане. Чисто формален повод, но не само тази Наредба, а и много други са такива колеги и това е повода ние да ви я предложим.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател. В унисон с изказването на г-н Цанев и тази Прокуратура, която я коментираме, тя ни отмени

Правилника, сега започва да ни отменя Наредби. Ходи ли някой юрист от Общинска администрация или външен експерт на тези дела да защитава Общината?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ходи, но мисля, че това е от правомощия и компетентността на Общински съвет. Като Общински съвет има правомощията да приема Наредби, да.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Нито един от юристите не отиде да защитава Правилника. Аз мисля, че онзи старият Правилник неоснователно е отменен от съда. Това си е решение на съда, уважаваме го, но хайде като имаме такива казуси юридически казуси, ако не могат да се справят юристите от Общинския съвет и Общинска администрация да наемем, ако трябва външни експерти да имаме една качествена защита в съда. Иначе казваме „Прокуратурата, Съда“, ама ние не правим нищо. Нито срещу Прокуратурата, не „срещу“ в истинския смисъл на думата, срещу действията на Прокуратурата, които са в наш ущърб, нито срещу действията на съда. Пускаме най-вероятно някакви писма, че някой е болничен и няма да се яви на дело, те си отиват на дело, едната страна се явява, другата не се явява, нормално е да загубим.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Аз подкрепям изказването на г-н Тимчев и в продължение мога да кажа, че наистина по закон се изисква анализ на таксите. Ние в момента или трябва да гласуваме „За“ или „Против“ така предложената Наредба, защото ако предлагаме конкретно намаляне на всяка една такса ние няма да имаме анализ на конкретната услуга. Не мисля, че това е редно да го правим. Имаме юристи нека да кажат, но все си мисля, че така предложената Наредба или се гласува „За“, или се гласува „Против“, или се гласува „Въздържал се“. Ние ако вдигнем на една услуга по закон трябва да имаме анализ на всяка една услуга. Ако завишим цената на услугата или я намалим на какво основание, на какъв анализ?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – На финансова обосновка, която я имаме, съответно там трябва да бъдат направени корекции в тези параметри. Какво е вашето отношение, ако само гласувате „За“, „Против“ или „Въздържал се“, т.е без вие да предложите нищо. Според мен това е неразумно и мисля, че г-н Иванов, ако иска да вземе отношение разбира се, да коментира този казус. Има и правна възможност такава всеки един общински съветник да предлага, включително и вносителят. Аз също мога да предлагам.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – В тази връзка, всеки ще предлага пак различни неща. Вие казвате „Аз съм съгласен да приема да останат същите цени на услуги“, с което казвате „Този анализ мене не ме интересува, остават същите цени“.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Напротив, това е базата, на която стъпваме и вие ако направите някакво предложение и то ще стъпи на тази финансова обосновка, която ние сме направили. Ако вие предложите нещо да се повиши или намали ще коригираме този финансова обосновка съобразно предложението, но нека

да не омаловажаваме стойността на Общински съвет. Как може Общински съвет да няма правомощията да изменя, да променя Наредби.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов иска думата. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги нарочно слушам, влизате в една градина образно казано. Първо прочетете закона, съгласно чл.4 е мисля, че в закона, който е интерполиран и в нашата Наредба. В чл.4 ал.1 „Размерът на местните такси и цени на услуги се определя при спазване на следните принципи: 1. Възстановяване на пълните разходи...“, да обаче има т.2, която позволява да ги качваме и тя гласи „Създаване на условия за ризициране на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество“, т.е ние можем да ги повишим на тази основа извън преките разходи. И в същото време има т.3 „Постигане на по-голяма справедливост...“ т.е. ние може и да намаляваме. Така, че законът не ни задължава едно към едно да приемаме такса равна на направените калкулации, защото това е в правомощията на Общински съвет и той може да приложи и по-ниски цени прилагайки точно този принцип на справедливостта.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Тимчев за реплика.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – Така е уважаеми колега. Това се учи и в първата лекция по финанси, когато разглеждате данъци. Как точно ще определим, кое е справедливо? През цялото време говорим, че таксите се повишават, вие ми цитирате втора точка по чл.4. Нали логиката е, че ние можем да си повишим таксите. Изпадаме в действително в някакъв тежък антагонизъм и тук ще използвам случая да репликирам г-н Кмета, ако ние не се съобразяваме с анализа, който сте направили, защо го правим? Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Тимчев. Заповядайте, г-н Иванов за реплика.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Ако искате може да приемаме такса по такса по калкулация и аз ще ви дам много примери, защото калкулациите примерно има и друго виждане по тая калкулация. Ако искате по този начин? Говорим, че е спазен за първи път принципа да има приложена калкулация към конкретно всяка една такса, което е необходимо условие по отношение на това нашата Наредба да не бъде атакувана от гледна точка на това, че няма калкулация. Но ние като Общински съвет, като общински съветници, както и гражданите в последствие, когато приемем определени такси със съответната калкулация могат да възразят по отношение на обективността на тази калкулация. Това може да се случи. Ние тука вече решаваме в Общински съвет дали и какво ще вземем като решение. Ние можем да го вземем, вариантите са няколко. И аз пледирам, вие знаете много добре, че бях против този вид покачване средно 20% на размера на таксата общо, средно претеглена, при положение, че сме в условия на криза, при положение, че икономиката не върви. Всеки лев на всеки му е ценен. При положение, че нямаме инвеститори най-вече в частта на таксите за техническите услуги. Ние трябва да създаваме условия да върви бизнеса и съответно да привличаме инвеститори. С тези такси

много хора, може би, ще ги разочароваме, другите ще ги демотивираме, и мойто предложение по принцип щеше да бъде друго. Да не приемаме тези размери на таксите, а да останат старите и просто да приемем Наредба с оглед на това, че нашата Наредба може би след Нова година няма да е действаща и тогава няма да може да събират нито лев Общинска администрация при положение, че няма действаща Наредба. Затова колеги трябва много внимателно да подходим към днешната сесия с оглед на това да е решение, а не да създаваме проблем. Мога да ви кажа, че е добре, че има калкулация, но аз лично бих спорил по много калкулации. Ако искате това можем да правим цяла седмица сесия, всяка калкулация по половин час, по половин час... Както искате, аз нямам нищо против цяла седмица да обсъждаме всяка една калкулация. Това, че е представена една калкулация не означава, че тя е точна и добре прецезирана, защото вярвам, че никой не води, тука има разход на време на съответен служител по изготвяне на таксата. Това време дали е хронометрирано, неznam в нашата община да има хронометриране на операцията. След това може да ни се иска да вдигнем много таксата, но таксата трябва да бъде равна на цената на услугата. С нея бюджет не трябва да пълним и закона не го позволява.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Тимчев.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – Абсолютно сте прав колега и в този ред на мисли, ако никой не е засичал времето за предоставяне на услугата, не е изчислил точно материалите нека тогава да се абстрахираме въобще от анализ, който Общинска администрация е направила по отношение на таксите и да предприемем някакъв друг подход. Със сигурност всеки може да намери някакъв пророк в анализа на цената на услугата, но аз мисля, че не това е предмета на днешната сесия иначе със сигурност сесията може да продължава повече от седмица. Абсолютно съм съгласен с вас. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Тимчев. Г-н Батев заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Г-н Председател искам да изкажа становището си, относно изказванията такива от колегите г-н Стоев, Тимчев и Иванов. Склонен съм да се съглася с изказаното мнение от г-н Тимчев, с оглед на това че в правомощията на Общински съвет е да варира с цените на таксите и услугите, както можем да повишим, така можем и да понижим.

И една реплика само към г-н Стоев. Сега чух, че г-н Иванов го заяви, че принципно размера на таксата трябва да възстанови пълните разходи на общината, да отговаря все едно на размера на реално предоставената услуга, тъй ако се зачетем малко по-надолу на Раздел I в чл.б ал. I изцяло в правомощията на Общински съвет е „Размерът на таксата може и да не възстановява пълните разходи на общината по предоставянето на определената услуга, когато Общинският съвет реши, че това се налага за защита на обществения интерес.“ Така, че да спрем тази тема до тук. Изцяло в правомощията на Общински съвет е да определим цените на таксите и услугите.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Батев. Г-н Аргиров заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Правих сметка да отправя питането по време на дебатирането на самите цени за технически услуги. Коментирах още от самото начало на заседанието, че тези цени не са вдигани от когато минималната работна заплата беше 180 лв. в момента е 610 лв. Г-н Кмете във финансовите анализи, които са направени, аз не съм ги чел, и не съм ги чел, защото няма да ги разбира, признавам си, винаги се консултирам с моя приятел Живко и Мария да ме консултират по финансовите въпроси, заложено ли е увеличаване на заплатите на служителите, които ще извършват технически услуги? Предвидено ли е? Защото ние по някакъв начин трябва да ги стимулираме тези хора, които да са в услуга на обществото и на бизнеса. Това ми е въпроса, благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Аргиров. Заповядайте г-н Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Първата и най-важната съществена част от финансовата обосновка и разчетите, които Общинска администрация ви е представила е именно разходите за възнаграждения – осигуровки, осигурителни плащания на лицата, които подготвят тази услуга разбира се. Трудно можем да гадаем възнагражденията дали ще бъдат повишавани. Със сигурност трябва да бъдат повишавани с оглед на това, че в проекта за държавния бюджет всяка година общо взето минималната работна заплата се повишава, така че и това е една част от основното наше предизвикателство и затова голяма част, може би на 80-85% в тази финансова обосновка тези разчети и разходите за тези такси и цени на услуги са за възнаграждения. Това мога да ви кажа и то е видно към настоящия момент.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря за отговора г-н Кмете. Надявах се да ми отговорите по този начин. И аз съм на мнение, че заплатите в Общинска администрация са крайно занижени. Един самоуважаващ себе си експерт, който е професионалист в дадена област, да речем закон устройство на територията, да речем финанси, общинска собственост и прочие няма как да дойде в Общинска администрация и да работи на тези занижени заплати. Ако искаме да привлечем качествени експерти в Общинска администрация, които качествени експерти са в услуга първо на Кмета и в последствие, нали не ги нареждам по приоритет, на бизнеса и на гражданите трябва да измислим начин, по който да завишим заплащането в Общинска администрация. Това се отнася г-н Председател и към служителите от Общински съвет. Незнам какви заплати получават служителите от Общински съвет, но от времето, в което и аз бях Председател и се смениха доста Председатели, работата, която извършват служителите в Общинския съвет заплащането е крайно неоснователно, неадекватно с работата, която извършват. Това ми е само призива към бюджет 2021 да се мисли и за тези неща и наистина да имаме качествени служители, които да бъдат стимулирани за работа.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Тези пари, за да дойдат тогава трябва да се направи оптимизация на структурата. Това означава директно да кажем

трябва да се съкратят хора, за да може тези, които ще останат да вземат по-големи заплати. Но мисалта ми е друга. Трябва да се постигне някакъв консенсус между Общинска администрация и Общински съвет, относно тези такси и тези данъци, защото много по-важно е да има събираемост. Ние може да ги вдигнем и има събираемост, примерно 40-50%. Въпроса е да стигне близо 90%, поне 90% събираемост, което ще има много по-голяма полза и за общината и за бизнеса, и за всичко. Така, че трябва да се помисли – по-нормални такси, по-нормални данъци, които да могат хората в това по-тежко време да могат да си платят и до края на декември месец да имаме една събираемост не под-80%. Това е важно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Цанев. Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Цанев, когато говорим за събираемост на таксите това означава Общинска администрация да не си върши работата. Таксата не е не е проблем за събираемост. Данъците-да. Таксите, ти предоставяш услугата чак тогава когато се плати. Единствено в тротоарното право съществува един такъв момент, но като стигнем там аз ще дам конкретно предложение, което и това ще бъде регулирано.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – И таксите имат значение Иванов, защото вместо да сложиш 12 лв./кв ще сложиш примерно 10лв./кв. и по-лесно ще ги плати.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Понеже в диалога се ражда истината и така слушайки всичките колеги искам да си изясня нещо за мене си. Ако ние започнем да предлагаме някакви различни цени на услуги, които не покриват разхода за тази услуга, знаеме ли примерно, ако разхода е по-висок от самата услуга общината с какви пари трябва да допълни самата услуга? Какво ще се случи тогава ако услугата е по-малка? Според мен има някакъв дисбаланс.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Въпросът ви е насочен към г-н Иванов.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – По-скоро е към вас, към всички.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Примема доводите. Уважаеми колеги, когато тръгнем да правим някакви предложения за изменения на така предложените нека те да се базират и да бъдат близо до финансовата обосновка.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Явно всички отидохте в така представените калкулации. Колеги нарочно не искам да ги коментирам. Ще стане страшно. С голяма част от калкулациите не съм съгласен. Това е мое виждане, вашето може да е друго.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги да започваме по същество. Глава I Общи положения. Раздел I от чл.1 до чл.10, има ли предложения за промяна?

Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Моето предложение за изменение е в чл. 10 ал.5 и ал.6. В момента в така направеното предложение „разрешение за разсрочване или отсрочване на местни такси“ е разделено на два вида. Едното е „до 30 000 лв.“, другото „над 30 000 лв“. В така направеното предложение „до 30 000 лв.“ имат право в момента да отсрочват до една година задължения физически и юридически лица. А в следващата алинея „над 30 000 лв.“ след решение на Общински съвет. Аз предлагам да няма такова разделение, а да е винаги след решение на Общински съвет. Ал.5 да придобие следния вид: „Кметът издава разрешение за разсрочване или отсрочване на местни такси след решение на Общински съвет.“ Само това да е ал.5, а ал.6 да отпадне.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – То по закон е така. Ние сме цитирали буквално закона.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги, когато говорим за такси, ако събере някой недължими такси в размер на 30 000 лв., вие знаете ли колко време той не е трябвало да си е плаща таксите? Защо ние му предоставяме тази услуга без той да си плаща таксите? Таксата трябва да е платима на момента на предоставяне на услугите. Единствено такса за ползване на тротоарно право не е уредена в нашата стара Наредба и сега не е уредена, но аз ще предложа така както е в другите общини. Плащането на тази такса да става до 10 число на месеца, за който е дължима. Ако не я плати, той няма да ползва тротоарното право. Какво пак ще изпадаме в колизия, да има просрочие, да се чудим как да ги събираме. До 10 число, това ще го предложа точно за таксата за тротоарно право да се плаща, който не плати няма право да ползва. Стига, ставаме падари .

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Имаме предложение от г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Щом е в разрез със закона си оттеглям предложението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така зачетения Раздел I, моля да гласува.

*С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел II е от чл.11 до чл.13 в Глава I. Колеги имате ли предложения за промяна? Няма. Подлагам на гласуване *Раздел II*, моля да гласувате.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към Глава II, Раздел I Местни такси - от чл.14 до чл.22.

Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Чл.14 ал.1 казва че „Таксата за битови отпадъци се заплаща за извършваните от общината услуги по 1. Събиране и транспортиране на битови отпадъци...2. третиране на битови отпадъци... и съответно поддържане на чистотата на териториите.... това е аналогично на закона, но чл.17 ал.1 ние пак казваме „Таксата се определя в годишен размер за всяко населено място с решение на Общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка, включваща необходимите разходи за: 1. Осигуряване на съдове за съхранение на битови отпадъци...“ тук се получава, ние преди сме казали какво включва това. Чл.17 е определен на друга основа и вкарваме вече съдове за съхранение на битови отпадъци, вкарваме проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация и т.н. вкарваме неща, които нямат отношение спрямо закононото дефиниране какво включва такса битови отпадъци. Чл.17 го забравете колеги в частта т.1,2,3. Може просто да остане само. „Таксата се определя в годишен размер за всяко населено място с решение на Общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка“. Ние сме казали какво включва такса битови отпадъци в чл.14. Това и при обсъжданията го говорихме и безспорно днес трябва да вземем решение това да го има или да го няма. Ако го има, те си противоречат, закона е казал какво включва такса битови отпадъци. Моето предложение е да остане чл.17 ал.1, „Таксата се определя в годишен размер за всяко населено място с решение на Общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка.“ И надолу едно, две, три, четири да отпадне.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Самите точки към ал.1 да отпаднат всичките.

Г-н Батев, заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Искам да изясним детайлите около чл.22 от Глава II Раздел I „Такса за битови отпадъци“ ще ви кажа защо акцентирам точно върху този член и по-специално върху ал.4 т.1 и т.3, по-старите съветници от миналия мандат може би си спомнят на едно от редовните заседания, когато доста спорих г-н Анталавичев, бившия зам.-кмет, относно ал.4, може да зачетете „Не се събират такси за: 1. Услугата по чл.62 т.1 от ЗМДТ, а именно – сместосъбиране и транспортиране... и третирането...“ и в следствие т.3 „услугата по чл.62 т.1 от ЗМДТ...“ е записано, че „...лицата, които имат сключен договор за обслужване с лица, получили“ в случая примерно със „Стройкомтранс“. Дадени фирми имат сключен договор със „Стройкомтранс“ би следвало всяка година да декларират по ред определен с настоящата Наредба това обстоятелство. Тогава спорихме с г-н Анталавичев и аз му казах, и съм виждал такова решение на Административен съд-Варна,

ако не се лъжа, значи първо Кмета всяка година ежегодно до 31 октомври със Заповед районира, определя районите, в който се извършва тази услуга и се получава така, че тези имоти, недвижими, които са извън районите, така както е записано в т.1, за тях не би следвало да се събира такава такса. Г-н Кмета каза: общината не трябва да е бирник, не говоря за сегашното управление. В предходния мандат, много добре го помня, тогава се начисляваше такса битов отпадък в пълния си размер-сметосъбиране, сметоизвозване, депониране, почистване и за такива имоти, които попадат извън районите. Защо? Защото не били декларирани по ред определен еди какво си, еди какво си. Искаха да ми кажат, че дадена фабрика, която е извън района на сметосъбиране определен със заповедта на Кмета всяко година си мести недвижимия ли имот, фабриката се мести? В смисъл тука логиката не мога да хвана. Аз виждам, че текста е копиран, copy paste е направен директно от Закона за местните данъци и такси, но един път казва, че такава такса не трябва да се събира, ето виждате го отзад точно го пише „за имоти, които попадат в райони, в който тези услуги не се предоставят от общината“. Това са тези райони, които не фигурират в заповедта на Кмета. И после по надолу казват, че задълженията, така пак не се събира тази услуга, виждате го по „62 т.1 от ЗМДТ, когато задължените лица са сключили договор за обслужване с лица“, примерно със „Стройкомтранс“, защото той има регистрационен документ по Закона за управление на отпадъците.

Ето примерно давам ви местност „Стара гара“. Там общината какво почистване извършва-нито тротоари, нито улици. Там единственото, което се извършва е депонирането. Фирмите си имат сключени договори със „Стройкомтранс“ и за сметосъбиране и за сметоизвозване си плащат на фирмата. Имат си договор, обаче общината им начислява пълна такса битов отпадък. Защо? Защото не са си били пуснали декларация. Вместо да улесним бизнеса, това какво означава, че ако даден бизнесмен не отиде в периода, в който трябва да си пусне тази декларация в Общинска администрация, не я подаде, веднага автоматично му се начислява пълна такса битов отпадък.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги закона е такъв. Ние сме цитирали буквално ЗМДТ.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател изцяло споделям мнението на колегата Батев. Преди две години направиха изменение на закона и заявлението, което трябва да подадеш, че си извън зоната на сметосъбиране, трябва да подадеш до 31 октомври. Няма как ти на 31 октомври тази година да имаш договор за сметосъбиране за следващата година със „Стройкомтранс“, защото договорите за сметосъбиране се подписват година за година в началото на календарната година. Няма как да дойда на 31 октомври да представя договор за 2021 г., за да ми махнете вие таксата. Аз също имам притежаеми имоти, които са извън зоната за сметосъбиране. Аз предлагам да се направи софтуер, който да изчислява такса смет. Тя е компонент от три величини – сметосъбиране, сметоизвозване, сметодепониране. Да се направи софтуер, който да изчислява недвижимите имоти, които са извън зоната на сметосъбиране. Да не им начислява такса сметосъбиране и такса сметоизвозване. Само да им се взимат пари за таксата сметодепониране.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги напълно споделям, че много често в този лабиринт от закони, подзакони, нормативни актове потърпевши са хората, които правят бизнес. В първия вариант на времето тези обстоятелства се декларираха до 31 декември имаше логика. Ще ви кажа и каква е логиката. Логиката е да се накарат тези субекти, които са извън зоната на сметосъбиране да сключат договор със съответните дружества, които правят сметосъбиране, договор за депониране. Защото няма друг начин, по който ти да ги принудиш те да си направят този договор, защото ако не им събереш таксата и те си сключват договор за депониране и нямаше как да ги накараш да направят този договор. Но с изменението на закон преди две години, мисля че беше, тук стана някакъв пълен абсурд с това деклариране до 30 октомври – първо ти няма как да имаш договор и второ беше в нарушение с нашата Наредба, която беше до 30 декември. Миналата година аз лично няколко пъти съм говорил с Кмета, че ние сме в нарушение, че в нашата Наредба, защото нашата Наредба е до 30 декември, а след като не са внесли до 30 октомври хората бяха принудени да плащат. Така че колеги в пълно законово право е ние да решим дали тези субектите, които са извън района на сметосъбиране трябва въобще да им начисляваме другите две такси, които ние реални не ги извършваме. Но остава един проблем – как да ги накараме да сключат договор с дружеството?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, дебата е много хубав, но имаме ли конкретно предложение. До тук нечуваме?

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Малко разяснение. Нека зачетем т.3, тя никъде не визира за тези, които попадат извън районите за сметосъбиране, а ние го прилагаме за тези, които попадат. Тази т.3 е само, съвсем друг смисъл. Прочетете я правилно. Тя не касае г-н Батев, обаче ние го прилагаме за тях. Административно не е правилно, законово не е правилно.

Т.3 е за друг тип ситуация, когато има някой договор индивидуален за сметосъбиране и да е в зоната за сметосъбиране, той пак, не трябва да начислява общината. Това е смисълът на т.3, а ние го прилагаме толкова години спрямо тези, които са извън зоната за сметосъбиране. Тя не ги касае, тази точка по закона. Общинска администрация нека правилно да прочетат, да видят и да разберат, и дълги години неправилно, наказателно им събират на тези хора. Тази точка 3 е за тези, които си имат индивидуално договори, но попадат в зоната за сметосъбиране. Ако те декларират, че си имат собствен договор въпреки, че са в зоната за сметосъбиране не трябва да им събират такса сметосъбиране. Така, че тази точка, защото казвате предложение, няма как да я изключим тази точка. В закона не случайно съществува, но това не е за тези, които са извън зоната за сметосъбиране. Общинска администрация нека правилно да си види нещата и да види, че неправилно тя прилага спрямо тези хора.

Неприлагайте т.3 за тези, които са извън зоната за сметосъбиране. Това ми е апела към Общинска администрация, защото ще ви осъдят. За тези, които са извън зоната за сметосъбиране важи т.1.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви колеги. В този раздел има едно предложение в чл.17 ал.1 „Таксата се определя в годишен

размер за всяко населено място с решение на Общинския съвет въз основа на одобрена план-сметка“ и точките от 1 до 4 да отпаднат. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други корекции в раздела? Няма. Подлагам на гласуване целия Раздел I. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел II към Глава II „Такса за ползване на пазари, тържища, панаири, тротоари, площи, улични платна и терени с друго предназначение.“ От чл.23 до чл.25. Колеги имате ли предложения? Заповядайте г-н Аргиров.

Йорван Иванов Аргиров – общински съветник – Моето предложение е мотивирано от две срещи, които направих през последните дни със собственици на питейни заведения по Главната улица и какво казват те: „Не, че е толкова фрапираща разликата между 9 лв. и 10 лв., горе-долу това е около 10% увеличение, може казва да го поемем, ако бяхме в нормална ситуация.“ Какво споделят, че си позволя да отнема по една минута от времето на всеки, за да разкажа. Те казват следното: „От понеделник до четвъртък сме тотално празни. В петък излизат някакви хора, опитваме се да напълним заведението, в събота по същия начин. Заведенията се пълнят, но от пандемията от Корона вирус, това което трябва да работи през маса не можем да напълним въобще заведението.“ И молят съвсем добронамерено Общинския съвет на този етап да не им вдигаме таксата, да я запазим 9 лв. Мисля, че първа зона е 9 лв., втора зона, не знам колко са сега съществуващите такси.

Аз предлагам да се запазят -9 лв., 6 лв., 4 лв., 2 лв., 1 лв., да се запазят същите цени на тротоарното право. Да не ги повишаваме. Евентуално, дай боже съвсем скоро време да излезнем от тази Корона вирус криза. Няма никакъв проблем да вземем ново решение и евентуално тогава да ги увеличим, но сега към този момент да не ги закачаме.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Макар и чисто формален вносител на предложението, както вече стана въпрос преди половин час, аз също подкрепям това предложение. Нещо повече, с оглед не само на кризата, с оглед на зимните месеци, в които тези заведения и тези тротоарни площи обикновено не работят в пълния си капацитет, както каза г-н Аргиров увеличението беше за около 10%, предложението е да остане I зона - 9 лв., II зона - 6 лв., III зона – 4 лв., IV зона – 2 лв., V зона -1 лв., така че Общинска администрация подкрепя това предложение. Като съответно това ще бъде изменено, финансовата обосновка ще бъде изменена съобразно вашето решение.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – И още нещо само искам да попитам г-н Кмете. Питам Общинска администрация – сега тука чета текстове, които казват, че таксата по предходната алинея, която аз предложих да станат 9 лв., 6 лв., 4 лв., 2 лв., 1 лв. се заплащат целогодишно, ако терените са оградени. По старата Наредба не беше ли, че зимните месеци се плаща наполовина?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – И сега го има – 2.1.1

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – От 01 ноември до 31 март, в следващата подточка. Ползвателите заплащат 50%.
Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги правя приложение към чл.23 ал.4 т.2, която касае Тротоари, площи, улични платна и терени с друго предназначение, след 2.1.2 да има 2.1.3 „Таксата се заплаща до 10 число на месеца, за който се внася.“

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз не съм съгласен с това, защото ще има хора, които едва ли ще могат това да го правят. Така, че предлагам нека да е „До 10 число на следващия месец.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги подлагам на гласуване предложението на г-н Аргиров „чл.23 ал.4 т.2 подточка 2.1 Маса и столове за хранене, витрини, фризьори, машини за сладолед и пуканки за месец по зони: I зона- 9 лв., II зона - 6 лв., III зона – 4 лв., IV зона – 2 лв., V зона -1 лв.“

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – чл.23 ал.4 т.2 подточка 2.1.3- има две предложения – „Таксата се заплаща до 10 число на месеца“ по предложение на г-н Иванов. И „До 10 число на следващия месец“ по предложение на г-н Цанев.

Заповядайте, г-н Пензов.

Ивайло Пензов – Началник отдел „Общинска собственост“ – Преди гласуването само да обясня, че в момента по разрешителните е записано до 25 число на текущия месец. Като това сме го направили, защото по същия начин стой и въпроса за договорите за наем и да се уеднаквят нещата сме го направили до 25 число на текущия месец.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Аз имам един въпрос в тази връзка. Има ли несъбрани такси тротоарно право?

Ивайло Пензов – Началник отдел „Общинска собственост“ – Дали има несъбрани по издадени разрешителни?

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Да!

Ивайло Пензов – Началник отдел „Общинска собственост“ – Има със забавяне със сигурност.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Ами колеги още един част това апелирам. Няма да се превръщаме в падари. Правото се ползва след като се плати таксата. Софийска столична община, която за мен е образец по отношение на таксите, там е дадено до 10 число и ако не си платиш ти няма да ползваш. А ние не само, че до 25 число не си плащат, а ползват и следващия месец и тука вече не е проблем на зоконовата уредба. Тука е проблем прилагането на Наредбата. ОК, нека е 25 число, но защо имаме несъбрани такси? Веднага ги лишавате от правото да ползват тротоарно право. Г-н Кмете този апел е към вас. Не да говорим несъбрани такси. Какво означава несъбрана такса?

Оттеглям моето предложение. Апелирам, да няма право да ползва следващия месец, той няма право по Наредба, ако не си е платил таксата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Цанев вие съгласявате ли се до 25 число.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз мога да се съглася до 25 число, но не ако до 25 число не го плати да му сложим запор, а да му се даде шанс до 10 число на следващия месец.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – До сега действащата Наредба той няма право да ползва тротоарно право, ако не си е платил предния месец. Това е по Наредба и по Закон. Ако вие искате да има право да ползва, сега трябва да дадете предложение да вкараме такава точка.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз давам предложение до 10 число на следващия месец.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов си оттегли предложението. Подлагам на гласуване предложението на г-н Цанев – да се добави в чл.23 ал.4 т.2 „подточка 2.1.3 – Таксата да се заплаща до 10 число на следващия месец. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 16 'против' - 5 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Аз имам две конкретни предложения във връзка с чл.23 ал.4 т.2.8– Таксата за ползване на Летен театър да бъде намалена от 600 лв. на 500 лв. без ДДС и т.2.9 подточка 2.9.1 – Голямата зала в „Дом на културата“ от 400 лв. без ДДС на ден на 300 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направените две предложения „Летен театър в размер на 500 лв. без ДДС на ден“ и „Голямата зала в „Дом на културата“ 300 лв. без ДДС на ден.“, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Терзийски, заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Да вмъкнем, че ползването на тези обекти е безплатен за училища, читалищни институции.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Тука въпроса е принципен, никога не е отказано на училища, юбилей.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – ОК. Оттеглям си предложението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги други предложения има ли? Г-н Тимчев, заповядайте.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – В чл.23 ал. 5 „Таксите се плащат при издаване на разрешение за посочения в него период.“ В т.2.1.3 посочихме, че става до 10 число на следващия месец, така че и тази алинея трябва да претърпи редакция. В ал.5 и ал.6 да се добави „...с изключение на чл.23 ал.4 т.2.1.“

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –*Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Тимчев, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги имате ли други предложения? Няма. Подлагам на гласуване целият Раздел II с направените корекции в него. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващия Раздел III – „Такси за дески ясли, детски градини, лагери и социални услуги, финансирани от общинския бюджет.“ От чл.26 до чл.31. Заповядайте, г-жо Никова.

Илина Борисова Никова - общински съветник – Искам да обърна внимание на чл.26 ал.1 т.2, значи по „т.1 – за целодневни детски градини за децата, полежащи на зедължителна предучилищна подготовка на 5 и 6 години в размер на таксата 19 лв./ за обезпечаване на хранене и други дейности извън обучението/“, „т.2-ползване на млечна кухня 2 лв.на ден“. 20 работни дни по 2 лв. на ден стават 40 лв. за мен това не е редно и предлагам да бъде –т.2 за ползване на млечна кухня 1 лв. на ден.

Не може сега за малките деца на 1-2 години, които ползват млечна кухня да плащат 40 лв. на месец, а в същото време за детски градини, където има включена храна-закуска, обяд, следобедна закуска таксата да бъде 19 лв. Според мен това не е редно.

Аз неznam, понеже тука таксата на детските градини е намалена 50%, колко е била таксата за млечната кухня?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – 1.70 лв. на ден. Солидарен съм с д-р Никова и приемам. Както и преди сме дебатирали, а е и заложено в бюджета, уважаеми колеги поэтапното освобождаване от таксата за детски ясли и детски градини. И предлагаме към настоящия момент това намаление да бъде с 50%.

Приемам предложението на г-жа Никова млечната кухня от 2 лв. да бъде намалена на 1 лв. на ден.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Благодаря г-н Председател. Аз исках да взема отношение към този въпрос. Към Кмета се обръщам. Г-н Кмете аз съм наясно, че това е едно от вашите предизборни обещания. Ще ви подкрепя на база уважение от нашата политическа партия към вашата, като виждаме точно сега ще си изложат мотивите. Незнам дали сте запознат с дейността на детските градини. Моята съпруга работи в детска градина и от нея знам, че тези средства, които влизат в момента към днешна дата, мисля че по 2 лв. на ден за дете за присъствие, с тези средства се закупува храната за детската градина. Към днешна дата тези 2 лв., които влизат по сега действащата все още Наредба са крайно недостатъчни за закупуване на храна. Нашите деца, аз нямам вече деца в детска градина, но казвам нашите деца, децата на санданчани се хранят с кашкавал от 4,20 лв., със сирене от 3,60лв., с кебапче от 0,26 лв., не ги цитирам точно цените, просто давам насока каква храна ядат в момента децата в детските градини, защото съответно това са възможностите на детските градини да закупят толкова евтина и качествена храна.

Искам да ви попитам след като направим 50% намаление, най-вероятно догодина ще има още по-голямо намаление, ще бъдат ли компенсирани бюджетите на детските градини от бюджета на общината?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници прав е г-н Аргиров. Това намаление ще бъде компенсирано със средства от общинския бюджет. Тези средства, които трябва да ги заделим за деската градина, те ще бъдат същите. По-скоро ще освободим родителите от тези такси.

Нашият ангажимент остава. Ние разтоварваме заплащането на тези родителски такси с 50%. Следващата година, живот и здраве в зависимост от финансовите възможности, нашата идея е поетапно те да бъдат освободени на 100%. Разбира се ситуацията е динамична. Разбира се, че има трудности с изхранването, но не е само в детските градини, същото е и в социалните ни домове. Чувам и че някои от училищата имат същите проблеми.

Има си Наредба, отговорността си е на община, отговорността на ръководството на детски ясли, на детски градини и на контрола, разбира се, които постоянно коментираме.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-жо Нонева, заповядайте.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – В чл.26 ал.4 също искам да я разгледате – „Когато по здравословни причини децата не могат да приемат храната, приготвена в детската градина се заплаща такса от 1 лв. за всеки присъствен ден.“ Без да приема детето храна ще плати 22 лв., а детето, което приема храна ще плати 19 лв. Тука по принцип предлагам таксата да бъде намалена на половина.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Нашето предложение е същото. То е и вхотирано при вас, но малко със закъснение и не само това имаме и още две технически предложения, едното е това, което вие предлагате солидарно с нас от 1 лв. да стане на 0,50 лв. По-нататък имаме още две технически предложения, които ще ви предложим, но сме солидарни с това, което вие предлагате щяхме ние да го предложим, ако вие не го бяхте предложили.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги други предложения? Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги имам конкретно предложение – да останат старите такси. Единствено да вземем решение в условията на Ковид криза да бъдат 50%. И предлагам догодина, когато това отмени епидемията вече да мислим вече промяна на Наредбата. Имам свои съображения, които няма да ви ги кажа сега. В момента тече ново законодателство, не бързайте. Това мога да ви кажа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Кмете заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Аз съм против предложението на г-н Иванов. Държа това да бъде гласувано и не само това, а и цялата Наредба. Разбирам ви г-н Иванов. Нормативната уредба и законодателството върви именно в тази посока. Държавата поема също своя ангажимент. Дали ще бъде през бюджета за 2021 г., държавния бюджет, дали ще бъде през 2022 г., държавата също солидарно ще подпомогне общините в тази насока за поетапно, безплатно и освобождаване на тези такси детски градини и детски ясли. Така, че за мен не е пречка, дори апелирам още от ноември, ако има правна възможност тази Наредба да влезе, и от ноември тези такси да влезнат в сила, не само за детските градини, а и за другите. Така че апелирам наистина към подкрепа на нашето предложение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението от г-жа Никова „чл.26 ал.1 т.2 за ползване на млечна кухня 1 лв. на ден.“ Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващото предложение е от г-жа Нонева - в чл.26 ал.4 – „Когато по здравословни причини децата не могат да приемат храната, приготвена в детската градина се заплаща такса от 0,50 лв. за всеки присъствен ден.“ Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Обявявам 10 минути почивка.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Аз оттеглям моето предложение да останат същите такси.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов си оттегля предложението. Подлагам на гласуване целият Раздел III, който е съгласен моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел IV – Таски за техническите услуги. На всеки от вас е раздадено актуализирано предложение, съвместно с комисията по УТ и специалисти от същия бранш, главния архитект. Моето предложение е да работим направо по него. Съгласувано е с Общинска администрация.

Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Преди около 30 дни се събра ПК по УТ с експерти от Общинска администрация, които експерти участваха главния архитект на общината, зам.-кмета по строителство, директор дирекция по териториално и селско устройство и още две жени, на които не им знам длъжността, участваха съвместно с нас в комисията. Наистина спорихме много, защитавахме различни тези. Имаше доста ожесточен дебат и в крайна сметка стигнахме до общо предложение,

което предложение се прави като формалност от ПК по УТ, но то е съгласувано и с експертите от Общинска администрация и мога да кажа, че предложението е общо, макар че те нямат право да правят предложение за изменение. Вчера го направихме така, систематизирах ме го на word file, с жълто сме отбелязали нещата, които желаем да се променят по предложението от Кмета. Разпечатано е, на всички ви е предоставено. Мога да започна да предлагам. Ако има несъгласие съм склонен да дебатирам абсолютно всяка една сума, защото става въпрос за конкретни суми нещата.

Първото ми предложение е чл.34 ал.1 т.15, ако някой от колегите има предложение преди тази точка нека го направи, за да не се връщаме напред-назад.

По така направеното предложение чл.34 ал.1 т.15 изглежда по следния начин: „За заверка на молба-декларация по обстоятелствена проверка – 30 лв.“ Предложението на комисията е да стане „50лв.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Аргиров, моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 10 'против' - 3 и 'въздържали се' - 7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – чл.34 т.16 трето тиренце думата „страница“ да се замени със „записка“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – т.27 словоредата „със съществените“ да стане „с основните“. Така е и по ЗУТ.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – т.27 четвърто тиренце. Накрая на четвърто тиренце по предложение от Общинска администрация пише „100% от дължимите“, предложението на комисията е да стане „....100% от дължимите за промяната, но не по-малко от 100 лв.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващо тиренце „...на телекомуникационните дружества-300лв.“ е записано в сегашното предложение. Предлагаме да стане „... на техническата инфраструктура-300лв.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващо тиренце „за фотоволтаизи-350 лв.“ предлагаме тотално да отпадне, защото Общинска администрация не е компетентна да разглежда такъв вид проекти и да ги съгласува с Общински съвет. Тези проекти се съгасуват вече от частни фирми по закон.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващо тиренце предлагаме да стане по следния начин „за оранжерии-150лв./дка, но не повече от 300 лв.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – „за идейни проекти – 30% от дължимите“. Това е ново допълнение от Общинска администрация. Това е т.27 последно тиренце. Когато се съгласуват идейни проекти се плащат 30% от дължимите за нормални проекти, защото идейни проекти са в много по-умален мащаб. Там има само една архитектурна идея и всичко друго е обяснителни записки, и няма толкова много Общинска администрация работа.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров мисля, че пропуснахме да отпадне „за поркове и градини до 1хка-300лв.“

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Те също не са в компетентността на Общинска администрация и на експертните съвети, които съгласуват тези проекти. предлагам да отпадне, защото това е в компетентността на частни фирми.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – т.28 трето тиренце „базови станции-100лв.“ да отпадне. Това сме го включи за съоръжения на техническата инфраструктура, там са базови станции реално и сме си сложили 300 лв. обща цена. Затова предлагаме базови станции да отпадне.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващо тиренце да придобие следния вид „за съоръжения на техническата инфраструктура- 300лв. В момента предложението е „за съоръжения на телекомуникационните дружества“. Правим го общо за техническата инфраструктура-300лв. и тук се включват тези базови станции.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващо тиренце е записано „за фотоволтаизи – 350лв.“. Комисията предлага да стане „за инсталации за производство на електрическа енергия, топлинна енергия и/или енергия за охлаждане от възобновяеми източници на 1 MW-500лв.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващо тиренце „за орнажерии-150лв./дка“ и пак по същия начин „...но не повече от 300лв.“ да стане.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващите две тринеца, ще помоля само някой от Общинска администрация да ме подсети, защо ги задраснахме тези две тиренца. „За паркове и градини до 1 хка“ и „над 1 хка“.

Стефан Антонов - Главен архитект – Защото г-н Аргиров, това е общинска инициатива и частно лице е много малко вероятно да направи парк над 1 хка.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник –Благодаря на главния архитект. Двете тиренца „За паркове и градини до 1 хка-300лв.“ и „над 1 хка-500лв.“ предлагаме да отпадне, защото наистина няма частник, който да прави 1 хка парк.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 18 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващото тиренце, където е записано „за изменение по чл.154 от ЗУТ-100% от дължимите“ искаме да се добави „...100% дължимите за промяната, но не по-малко от 100 лв.“

Чл.154 от ЗУТ означава, когато през време на строителството правиш съществено отклонение от проекта. Т.е взехме два вида такси за съгласуване и за одобряване на инвестиционни проекти. т.е плащаш примерно 30кв. и изменяш нещо с този проект, плащаш 100% за тези 30 кв., но не по-малко от 100 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – „за проекти по чл.145, ал.5 от ЗУТ-30% от дължимите за целия строеж.“ Това е ново предложение. Мисля, че това са проектите за възстановяване, ако имаш документация да я възстановиш, да ти я начертаеш, да ти я преодобрят 30% от дължимите за целия строеж.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – И това е ново предложение „за идейни проекти-30% от дължимите за целия строеж.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – т.29 да стане „За издаване на разрешение за строеж и заповед по чл.154 от ЗУТ:

- *За строежи от I до V категория включително-50лв.*
- *За строежи VI категория-150лв.“*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – т.30 е изцяло преписана от ЗУТ „За преиздаване на разрешение за строеж“, когато разрешението за строеж е изтекло „50% от дължимите такси по т.29“ само, защото предложението беше по т.27, т.28 и т.29, но това е в разрез със ЗУТ. 50% за таксата самото издаване за разрешение за строеж да се плаща.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Отиваме на т.34. Тя визира преместваемите обекти по чл. 56 от ЗУТ. Правим предложение за изменение по следното тиренце „за автомобилки и автосервизи“ да стане „други обекти-300лв.“. Най-вероятно сме изпуснали някой преместваем обект, ние не можем да цитираме сега всички преместваеми обекти, които могат да съществуват като идея на възложителите и затова предлагаме – „за други обекти -300лв.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – т.38 „за издаване на заповед за поправка“ е сегашното предложение. Ние правим предложение да стане „за издаване на заповед за промяна на възложителя-20лв.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – т.39 В момента предложението е „за табан земни маси и строителни отпадъци – 0,50лв./м³“, комисията прави предложение строителни отпадъци да се зачетрне в тази точка и за нея да се направи нова точка, която по-надолу е описана, ако четете и следите Наредбата разбирате за какво става въпрос. Т.е земните маси да са си 0,50 лв., а строителните отпадъци да си е 2,50лв. Това беше един дебат, един спор в една от съвместните комисии. Предложението е „за табан земни маси - 0,50лв./м³“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – И сега вече новата такса т.40 „Такса табан строителни отпадъци -2,50лв./ м³“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Надолу се изменят точките след 40, 41, с по една. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 18 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник –Отиваме на т.42 трето тиренце вместо да е „за съоръжения на телекомуникационните дружества“ да стане „за съоръжения на техническата инфраструктура“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващото „за фотоволтаици-700лв.“ да отпадне.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващото тиренце да стане „За оранжерии-300лв./дка, но не повече от 600лв.“ да стане.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – След, което т.43 по новия ред „за регистриране на технически паспорт на строежите то I, II и III категория – 30лв.“. това са строежите, които се въвеждат в експлоатация от държавните органи не от Общинска администрация. Трябва да се върнат след въвеждането в експлоатация да регистрират технически паспорти, цена 30 лв. съвсем поносима.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следващо тиренце от т.44 „за издаване на удостоверение за „търтим строеж“ за оранжерии“, предлагаме да стане „...300лв./дка, но не по-малко от 300лв. и не повече от 1500лв.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Следваща т.45 „за издаване на удостоверение за „заварен строеж“- от „150лв.“ да стане „100лв.“.

Заварените строежи са законно започнати строежи, които са изградени до 2001г. т.е. всички живеем в такива къщи от бащите ни, поне моята е от баща ми, не знам вашите от кой са. Законът ти казва, че е заварен и да го удостовериш трябва да попадеш една молба в Общинска администрация и те да ти издадат едно удостоверение. Няма абсолютно никакъв разход, който да направят за издаването.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Преди да кажем за т.47 искам г-н Кмета и главния архитект, и всички от Общинска администрация не знаейки към този момент дали тези такси ги е имало към съществуващите Наредби, но те не са никога прилагани. Тук става въпрос за общинските пътища. Всички обекти, които са крайпътни, съответно първокласен или четвъртокласен път да плащат такси в Общинска администрация. Искам да знаете, че тази такса ще е нова за бизнеса и всички да го знаете. Да не стане утре Явор я предложи ние я гласувахме, ходете си при Явор.

Младен Стоименов Тимчев- общински съветник – Колега може ли само един въпрос. Какво точно е съдържанието на термина „специално ползване на пътя“? Аз такава такса плащам от дълги години. Въпроса е защо е специално ползване на пътя? Какво специално му се ползва?

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Така се казва документа, който взимаш.

Янко Димитров Ангелов – общински съветник – Ти ползваш пътя, който е части от републиканската мрежа, т.е ти ползваш част от нещо, което не е твое и плащаш на държавата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – т.47 „За специално ползване на пътя чрез експлоатация на търговски крайпътен обект и пътни връзки към него в обхвата на пътя и в обслужващите зони -1500лв./година.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – След това цялата табличка да отпадне.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение да отпадне цялата таблица плюс изречението под нея, моля да гласува.

С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 23 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – чл. 35 да стане по следния начин, зачитам „След предварително съгласуване на техническата възможност, може да се извършва, „бърза услуга“ до 3 /три/ работни дни след постъпване на искането в общинска администрация, като дължимата такса е в двоен размер от определената за съответната услуга, или „експресна услуга за 1 /един/ работен ден след постъпване на

искането в общинска администрация, като дължимата такса е в троен размер от определената за съответната услуга.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сега ще зачета три предложения от г-н Манолев. В т.7 на чл.34 предложената сума от 100 лв. да стане – 50лв. „За издаване на удостоверение и скица по чл.13, ал.6 от ППЗСПЗЗ-100лв. предложението е да стане 50лв. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 3 'против' - 0 и 'въздържали се' - 13, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – В т.20 чл.34 „Процедиране по приемане и одобрение на „Помощен план“ по реда на чл.13а, ал.1 и ал.2 от ППЗСПЗЗ – 200лв.“, от 200 лв. да „стане 100лв.“ Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 13 'против' - 2 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – в.25 на чл.34 „Издаване на заповед на кмета по чл.11, ал.4 от ППЗСПЗЗ –50 лв., да „стане 25лв“. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 0 'против' - 0 и 'въздържали се' - 18, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Едно уточнение. Преди малко гласувахме чл.35 за бързата услуга и експресната, по същество това е чл.3 на методиката, която е предложена към Наредбата за разходно ориентиране и т.н., което е 2,5%, безспорно ние можем да увеличим. Както в началото коментирахме, че и в калкулациите имаме съображение и т.н г-н Тимчев каза преди малко своето виждане, че или ще спазваме калкулацията или поне трябва да ги пригаждаме, но може да даваме по-голяма или по-ниска цена. Тука три пъти е увеличението дали е уместно, при положение, че методиката е само 2,5%, което е много по-малко. Голяма е разликата между методиката и това, което ние приехме преди малко.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Имам едно предложение към проекта за решение. Да се прибави като втора точка „Разпорежда предварително изпълнение на настоящето решение от деня на приемането му на основание чл.60 ал.1 от АПК“. Правя това предложение във връзка с висящо производство в момента пред Върховен административен съд.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Батев, моля да направите вашето предложение пред гласуване на целия проект за решение.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Добре, оттеглям си предложението.

Явор Иванов Аригоров – общински съветник – Аз предлагам един час обедна почивка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има предложение за един час почивка, който е съгласен, моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 14 'против' - 5 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към Раздел V – „Такси за административни услуги и актосъставяне.“ От чл.36 до чл.40. Г-жо Нонева, заповядайте.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – В чл.37 предлагам критериите за вида услуга във всички точки да придобият следния вид: да имаме два вида услуги – обикновени услуги до 3 работни дни и бърза услуга до 1 работен ден, без да засягаме стойността на услугата. Експресната услуга да отпадне. Мотивите са ми, защото във всяка една точка има различни и бърза и експресна услуга са за един ден. Предпоставка за корупция. Тука става въпрос, че бързата и експресната са в 1 един ден и става въпрос за услуги, който като седнеш на бюрото пред тях могат да отворят компютъра и да направят веднага услугата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги, дълбоко уважаема от мен г-жа Нонева, но вашето предложение не го приемам. Няма точка, алинея или член, която да дефинира видовете услуги, а има във всяка точка видовете услуги. Аз държа да има експресна услуга, защото и г-жа Нонева ще се ползва от тази услуга.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Тука виждам и една техническа грешка в чл.36 е записано ал.1, а в чл.37 направо започва ал.2 и в чл.38 пък е ал.3.

Има предложение от г-жа Нонева за всички- издаване на удостоверение да има два вида услуга: обикновена до 3 дни и бърза до 1 ден.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги задавам един въпрос. Колко пъти ви се е случвало да издавате удостоверение за недължими данъци? На мен ми се е случвало много пъти. Защо трябва да се чака цял ден, като може да се даде веднага? Тази услуга трябва да я има.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Добре тогава, щом искате да има експресна, ОК. Но да е еднаква. Обикновената навсякъде да е до 5 дни, бързата услуга да е до 1 ден, защото в т.4 е до 3 дни и експресната до 3 часа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Понеже започнахме да хвърляме в пространството едната да е до 3, имаме ли обосновка бързата защо да е до 5, експресната защо да е до 3? Администрацията може ли да го поеме това нещо, може ли да се съкрати този срок, не може ли? Ние трябва да сме в полза на обществото. Ако едно нещо може да стане след два часа или обикновената услуга да е за един ден, защо трябва да го пишем пет дни. Всеки дава някакви „нека да е до 3“ и малко става все едно на пазар се пазариме за нещо. Каква е логиката да са 5 дни, каква е логиката да са 3 дни, каква е логиката да са 3 часа?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Логиката е административния опитът, който има Общинска администрация независимо, кой е Кмета и сме направили всичко възможно това да бъде оптималния вариант. Вие решавате, ако вие решите да го измените ние ще се съобразим с вашето решение. Това е логиката.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Г-н Стоянов, не е въпроса ако ние решим. Въпроса е, дали ако решим Общинска администрация може да се справи?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ще направим всичко възможно да се справи. Ако не отговаря на физическите, на административните възможности на Общинска администрация ще ви предложим изменение. Както го приемете, така. Ние сме ви предложили това като проект.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважеми колеги, когато някой е дефинирал бърза, обикновена, експресна не само по нашата Наредба, може би и по други Наредби и в дадени законови разпоредби е оптимизирано, че всяка една администрация си има режим на работа и когато отидеш за някаква услуга с оглед спазване на ефективната работа, затова се казва обикновена услуга, която изисква да се впише, да се регистрира, да се придвижи от едно входящо гише до друго затова се казва обикновена – трябва да има няколко дни.

Когато е казано бърза услуга се изхожда от това, че много често на някой трябва пътува в чужбина, че на някой много спешно му се налага и искат за 1 ден. Това придвижване за един ден значи администрация да цъка по-бързо, да тича, някой да си остави текущата работа, да вземе точно това.

Ако е експресна още повече. Аз трябва да оставя цялата си работа, вие всички предполагам тука имате лична работа и ако някой дойде да ви каже съвсем друго нещо да свършите знаем какво се случва. Вие пренастройвате целия си график наново. Затова е уместно да има видеоуслуги.

Дали е уместно да бъдат толкова големи разликите в цените? Тука вече аз мисля, че не е уместно.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Тука няма една стотинка изменение. Нито нагоре, нито надолу.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Кмете, удостоверение за данъчна оценка – бърза услуга от 15лв. става 30 лв., експресна от 20 на 50 лв. Аз като говоря нещо не го говоря случайно.

На мене ми се е случавало да ползвам експресни услуги и се радвам, че съм ги ползвал, защото съм щял да изпускам цели проекти.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, вие правите ли официално предложение.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Моето предложение е да си останат видовете услуги. А иначе като преминим за цените ще направя конкретно - Удостоверение за данъчна оценка: обикновена услуга -10лв., бърза услуга– 15лв., експресна услуга – 20 лв. Предлагам да си останат тези цени.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет- Г-жо Нонева вашето предложение остава ли?

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Да, остава.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет- Искате да има само два вида услуги?

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Не, може да има три вида услуги. Да уеднаквим обикновена, бърза и експресна услуга. „Обикновена услуга до 3 дни; бърза услуга до 1 ден; експресна услуга до 3 часа.“ Навсякъде в чл.37.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет- Който е съгласен с така направеното предложение от г-жа Нонева, „Обикновена услуга до 3 дни; бърза услуга до 1 ден; експресна услуга до 3 часа.“ Навсякъде в чл.37 от т.1 до т.7, моля да гласувате.

*С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет- Подлагам на гласуване предложението от г-н Иванов – чл. 37 т.1 „Издаване на удостоверение за данъчна оценка: обикновена услуга до 3 дни-10лв., бърза услуга до 1 ден – 15лв., експресна услуга до 3 часа – 20 лв.“ Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване целия Раздел V, който е съгласен моля да гласува.

*С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към Раздел VI – „Такса за гробни места.“ Той е от един член с четири алинеи. Имате ли предложения за изменения? Няма. Който е съгласен, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към Раздел VII- Такси за притежаване на куче. От два члена – чл.42 и чл.43.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги предложението е за 50 лв. може да бъде субективно. Основната ни теза е общината да поеме своите ангажименти към почисване на местата, където има домашни любимци, а съответно да акумулираме средства, с който да бъде реновиран изцяло, а и изместен приютът за бездомни кучета, който стопанисва община Сандански. Това ни е основния мотив. Според мен с оглед на това, че таксата се плаща символично, много малко хора в нашия град и тук съм съгласен с г-н Стоев, че не толкова цената, по-скоро занижения контрол по-неговото плащане. Така, че по-ваша преценка всеки може да предложи изменение евентуално за увеличение или намаление на тази такса.

Но истината е, че голяма част от нашите съграждани вменияват ангажимента само на община Сандански и казват „общината, общината“, а в същото време общината има 100 лв. събрани, а имаме за 100 000 лв. разход. И нека всеки от нас, политиката си е политика, медиите са си медии и журналистите са си журналисти, но да бъдем на висотата на онова, което ни очаква нас като конкретен ангажиран свързан с финансови параметри за обезпечаване на тази дейност. Защото и в момента това, което правим с кастрирането също е разход.

*С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване цялата Глава II. Който е съгласен с така направените корекции в нея, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 23 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към Глава III – „Цени на неуредени със закон услуги, оказвани или предоставяни от общината на физически и юридически лица“. От чл.44 до чл.52. Колеги има ли предложения?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Имаме съвсем техническа грешка в чл. 46 ал.3 „Сроковете за извършване на услугите започват да текат от деня на подаване на необходимите документи по чл.49“, не е по чл.49, а по „чл. 47“. Просто техническа грешка.

А другото е в чл. 49 „При неспазване на сроковете по чл.48 ...“ не по чл.48, а по „чл.46“. Просто техническа грешка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с тези направени корекции, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване цялата Глава III, който е съгласен моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към Глава IV – „Административнонаказателни разпоредби“. От чл.53 до чл.55. Мнения и предложения, относно Глава IV. Няма. Подлагам на гласуване цялата Глава IV. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Допълнителна разпоредба“. Само параграф 1, с отделните точки в него. Мнения и отношения. Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Преходни и заключителни разпоредби“ – от параграф 2 до параграф 10. Мнения и отношения, относно материала. Няма. Подлагама на гласуване така направеното предложение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
/ зачита проект за решение /*

На основание: чл.21, ал.1, т.7 и т.23 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.76, ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс и чл.84, ал.9 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШИ

1.Приема на второ четене Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

Г-н Батев имахте предложение по проекта за решение, заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник - Във връзка с проекта за решение да се добави като точка втора „Разпоредба предварително изпълнение на настоящето решение от деня на приемането му на основание чл.60 ал.1 от АПК“, във връзка с висящото производство пред Върховен административен съд.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Батев, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване, цялата Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Владимир Огнянов Бабанов: За*
- 3. Георги Атанасов Панчев: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Димитър Любенов Станоев: За*
- 6. Живко Кирилов Иванов: За*
- 7. Зорица Тошкова Органджиева: Въздържал се*

8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Красимир Костадинов Попов: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: Въздържал се*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: Въздържал се*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянова: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: Въздържал се*
21. *Стоян Костадинов Стоев: Въздържал се*
22. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
23. *Явор Иванов Аргиров: За*
24. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' – 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.7 и т.23 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.76, ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс и чл.84, ал.9 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 279
от 22 октомври 2020г.

1. Приема на второ четене Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

2. Разпорежда предварително изпълнение на настоящето решение от деня на приемането му на основание чл.60 ал.1 от АПК.

ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 - Вх.№ 650/18.09.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Наредба за реда на ползване на дървесина извън горските територии на община Сандански.

Колеги раздадено ви е пак, съвместно с кописията по ЗГООСВ и Общинска администрация една корекция и отделно има и *Приложение 3*. Има изменение на цените, които са надолу.

Наредбата е само в раздели. *Раздел I – „Общи положения“* от чл.1 до чл.9. Г-жо Нонева, заповядайте.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – След като подробно разгледахме Наредбата в комисията излезнахме с едно решение в чл.2 ал.3 „За имот, който не представлява общинска собственост се издава не повече от два броя разрешителни за сеч за една календарна година по образец“. Предлагаме от „един брой“ да се промени на „два броя“. Това е по отношение на чл.2.

По приложение 3 в първата част първоначалните такси бяха завишени. Предлагаме, частна държавна собственост говорим, за издаване на разрешително остава същата цена; сортиментиране и кубирание 15.0 на 4.0; транспортните билети 10.0 на 10.0.

В такса за добив на дървесина: за издаване на разрешително остава 6 на 5.- тука няма промяна.

И вече в „Цени на услуги за добив на дървесина извън горските територии – общинска собственост“, което е вече по-съществено за общината: издаване на разрешително 20лв. за ценни дървета и други дървесни видове 15лв.

И най-важното, структурата, за да разграничим дървата от строителната дървесина сме ги разделили по аортимент, структура и видове.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Имате ги колеги всичко пред вас, за да не ги четем сума по сума, ако имате някакви корекции.

Към първия раздел имате само едно предложение в ал.2 чл.3, „За имот, който не представлява общинска собственост се издава не повече от два броя разрешителни за сеч за една календарна година по образец“, не както е един, да бъде два. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други предложения. Заповядайте, г-н Тимчев.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – Имам един въпрос. В приложение №3 са упоменати две категории дървесини – ценни дървесни видове и други дървесни видове. В чл.3 ал.1 са упоменати дървета, които представляват за особена ценност. Едно и също ли е?

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Същото е защото в Закона за горите ги има, гледах го и аз, и си го пише, че всичките тези ценни видове са изброени.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – Т.е трябва да видим в специален закон, за да разберем кои видове са ценни.

Ивайло Паров- младши експерт „Земеделие и гори“ - Става въпрос за едни и същи видове дървета. Става въпрос за чинар, за орех, за черница. От този сорт дървета, който представляват особена ценност за селското стопанство.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – т.е ценните и особената ценност дървета са едно и също нещо. Така ли да разбирам?

Ивайло Паров- младши експерт „Земеделие и гори“ – Да!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване целия Раздел I, с корекцията която направи г-жа Нонева. Който е съгласен, моля да гласува.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, тъй като и Раздел II, Раздел III, Раздел IV и Раздел V първо ще подложа на гласуване цялото Приложение №3, по-отделно.

„Цени на услуги за добив на дървесина извън горските територии – частна и държавна собственост – за издаване на разрешително за ценните дървесни видове 20лв./бр. разрешително и за други дървесни видове 15лв/бр. разрешително; сортиментиране и кубирание за ценни дървесни видове 15, за други дървесни видове 4; транспортен билет – 10лв.; за издаване на разрешително за над допустимите 5 бр. се доплаща по 1 лв./бр.“ Който е съгласен, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Такси за добив на дървесина за разрешително до 5 бр. дървета от две категории за всеки вид собственост – издаване на разрешително за ценни дървесни видове блв./бр. дървета, за други дървесни видове – 5 лв./на брой дървета.“ Който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Цени на услуги за добив на дървесина извън горските територии – общинска собственост“. Такса за добив на дървесина за разрешително до 5 бр. дървета от една категория – за ценни дървесни видове 20лв./бр разрешително, за други дървесни видове 15лв./бр. разрешително. За издаване на разрешително за над допустимите 5 бр. се доплаща по 1 лв./бр.“ Който е съгласен, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Такси за добитата дървесина извън горските територии – общинска собственост“. Имате я разбивката, за да не я зачитам цялата, защото са много цифри. Цената за един транспортен билет:10лв. без ДДС.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към Раздел II – Маркиране и сортиментиране на дървесината на корен. От чл.10 до чл.11, който е с три алинеи. Предложения за корекции. Няма. Подлагам на гласуване целия Раздел II, който е съгласен моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел III – Измерване и кубирание на отсечената дървесина в лежащо състояние. Този раздел се състои от два члена – чл.12 и чл.13. Предложения за промяна. Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел IV – Транспортиране на дървесина. Състои се от три члена чл. 14, 15 и 16. Имате ли предложения за промяна. Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел V – Земеделски земи, изоставени ниви, пасища и др. собственост на общината. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел VI – Административно наказателни разпоредби. Състои се от три члена – от чл.19 до чл.21. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Раздел VII – Заключително разпоредби. Състои се от два параграфа. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване цялата Наредба, с промените, които извършихме. /зачита проекта за решение/

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Димитър Любенов Станоев: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянова: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал.1, т.23 и чл. 21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 76, ал.3 от АПК и чл.84, ал.9 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 280
от 22 октомври 2020г.

1. Приема на второ четене Наредба за реда на ползване на дървесина извън горските територии на Община Сандански.

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.4 – Вх.№ 671/06.10.2020 г. -Доклад от Снежана Стоянова-Председател на ПК по МСНУРП и Кирил Ханджийски –председател на ПК за ДМСТ, относно приемане на първо четене на Наредба за условията и реда за финансиране и подпомагане на

физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност в община Сандански.

Колеги проекта е пред вас. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Само искам да кажа на кратко. В доклада подробно сме описали процеса на цялата работа по Наредбата. Съвместната комисия, която беше организирана от Общински съвет, проведеха се заседания на комисиите и две работни срещи със спортната гилдия на общината. Които срещи мога да кажа, че бяха много полезни, защото общественото обсъждане върху Наредбата се получи именно на срещи с експерти, със специалисти, хора, който се занимават с представената материя. Основния мотив за предлагането на такава Наредба, знаете в продължение на повече от година община Сандански разпределя общински средства на базата на решение на Общински съвет, в което са описани единствено изискуеми документи без да има яснота, относно реда, условията и критериите за предоставянето на въпросните пари. Това е изискване за съществуването на такава Наредба във всяка една община. Искам да споделя, че ние сме може би една от малкото общини в държавата, която не е приела и не е работила по такава Наредба, което мисля, че трябва да бъде и един предтекст за по-бързото приемане на такава Наредба и оттук нататък парите да бъдат разпределяни по-реда, по който определим ние. Вие сте се запознали, че основно дебатите в Наредбата бяха по отношение на механизма на разпределяне, който и беше най-сложен и мога да кажа имахме най-големи трудности по отношение на него. Тука беше търсено съдействието и на спортните клубове, които с тяхното мнение и с тяхното предложение мисля, че са най-полезни в тази част на Наредбата. Само искам да кажа, че до момента на започване на комисиите не бяха постъпили предложения, но преди два дни плувните клубове към общината направиха предложение за изменение на Наредба, които ще имате възможност да разгледате и да примаме на следващо заседание.

Това е накратко, което искам да кажа за Наредбата. Сега ни предстои на първо четене, като се надявам и призовавам всеки един от вас до второ четене да даде своите предложения, относно това, което ние сме дали до тука и вие съответно да доразвиете и да доизясним, за да имаме една работеща и полезна за общината Наредба. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви, г-жо Стоянова. Колеги други мнения и отношения има ли? Г-н Кмете заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Съвсем накратко уважаеми общински съветници. Със сигурност такава Наредба е не само полезна, тя е и нужна, потребна, защото досега не е имало такава. Благодарност и адмирации за двете комисии, които положиха не малко усилия, както и г-жа Стоянова каза, с редица срещи и с спортната общественост, с ръководители на спортни клубове, Общинска администрация, Кирил Ханджийски председател на ПК по ДМСТ, г-жа Стоянова и наистина това е сериозен положен труд, който трябва да бъде оценен и толериран. Молбата ни е, всъщност общата визия трябва да бъде една работеща Наредба. И в този ред на мисли, евентуално ако тя бъде приета или не приета на днешната сесия на второ четене да търсим възможности до известна степен за леко облекчаване на този режим да бъде максимално

по-достъпна и приложима и за спортните клубове, т.е Наредбата да създава условия, а не пречки. Неказвам, че създава в момента пречки, по-скоро обратното. Тя регламентира реда, какъвто е. Да търсим евентуално възможности за нейното още по-добро практическо приложение за напред, защото всички ние ще се позовем на нея само след няколко месеца. Затова още веднъж благодаря на г-жа Стоянова, г-н Ханджийски и на всички онези, които активно се включиха в нея.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кмете. Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, дълги години сте слушали моето отношение относно финансирането на спортните клубове. Винаги съм се опитвал да припомня на всички спортни клубове, което е в техен ангажимент, че ако община Сандански направи всичко възможно да има спортна зала, ще се откажат от финансиране на своята дейност, с оглед на това да може да я има тази зала и да може да се издържа тази зала. Но издръжката ѝ по наша преценка сега предполага годишно около 250 хил.лв.

В самата Наредба пише и за спортно-туристическа дейност, а вътре никъде не виждам да се говори за туризъм. Цитирано е, че спортен клуб е този клуб, който отговаря на чл.11 от ЗФВС. Аз мисля, че в чл.11 в закона е казано, че спортните организации развиват спорт по едик каква си дейност. А чл.12 казва какво е спортни клубове. Отделно от това в аносите за финансиране е казано, че, дори и в самата Наредба, да се подпомага масовия спорт. В същото време навсякъде говорим само за спортни клубове. Никъде не говорим за масов спорт, не говорим за финансиране на общински спортни прояви. Мисля, че това са проблеми на Наредбата. Отделно е предложена схема за точковане на база на това, по което определяме средствата. Не съм влизал в детайли, но така както я гледам мисля, че тя не е приложима по отношение на различния вид или състав спортни клубове, спортни организации, защото няма да има балансираност между тези, които са индивидуални видове спорт и тези, които са групови видове спорт. Мисля, че така предложените таблици за изчисляване на точковане, на това как да бъдат финансирани няма да бъде равнопоставено. Така, че колеги вижте на второ четене, влезте, разговаряйте, търсете решения, защото този вариант, които се предлага мисля, че няма място.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-жо Стоянова за реплика.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Само да поясня, по отношение на спортно-туристическите организации няма как да настанят отбор по хотелите, които са за спортните клубове. Туристическите организации както и преди, отново ще им бъдат предоставяни пари. Те имат право да кандидатстват за субсидия единствено на база участие в мероприятие, т.е те трябва да имат календар с финансов план за организиране на съответно мероприятие. Така че единствено те могат да класират по точки.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-жо Стоянова разбирам вашия довод. Но, когато изготвяме една Наредба ние не трябва да я изготвяме само за спортните клубове. Трябва да знаем разходване на средства изцяло за спорта. Ние пак тук търсим един акцент – спортни клубове. Дали говорим за масов спорт, спорт и туризъм, и финансиране с общински средства, Наредба за начина на разпределение на тези средства или да не го правим само за спортни клубове. Не приемам аз лично такъв подход.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Здравейте колеги. Искам и аз да взема отношение, тъй като в голяма си част в изготвянето на Проект за Наредбата, като дългогодишен спортист и треньор това в никакъв случай не ме задължава да разбирам и от законодателство. В моментите, които съм имал съм искал да бъда ползотворен и съм се допитвал до инспектори от Министерството младежта и спорта. Колежката Стоянова също имаше възможност да комуникира с тези експерти, които са ни насочвали. Само искам да поясня, че това предложение, което сме ви предложили днеска касае точно дейността на спортните клубове като такива, които изпълняват тази дейност. Разбира се, че след тяхната дейност има спортни клубове, които се занимават с функционална дейност, има спортни клубове, които развиват масовия спорт. Може би е тема на друга Наредба, изказването има принципа на работа на спортните съоръжения на територията на община Сандански. Това е тема на още работа, която ще бъде малко по-конкретна в тази насока. Идеята на Наредбата не е само по наша инициатива. Това е на база закона, който вече действа от година и нещо. Допитали сме се до наредбите в общините, които са работещи и в общи линии имат добри практики. Така, че наистина предлагам да направим Проект Наредбата. Със сигурност има доста моменти и елементи в Наредбата, които така ви поставят доста въпроси, но именно затова присъстваме на такива заседания, за да ги изчистим и да дадем шанс на все повече деца и спортисти да влезнат в залите, да спортуват в нормални условия.

Що се отнася до масовия спорт, тъй като работя с Министерството постоянно имам информация по сключващите се програми. Има програма, която е в края на този месец и касае децата в свободното време. Предполагам, че има и футболни програми, които касаят заниманията на деца. И оттам може да се получат едни средства. Разбира се, че не сме ги засегнали пряко, но като ангажимент аз съм ви предлагал много пъти да заложим едни средства на брой дете, които да мотивират съответните клубове и да развиват тази дейност. Като в следствие на тази дейност е и популярността на групите, които сме споменали в Наредбата и участията по състезания и вдигане на нивото на местните спортни клубове. Пълноценно участие в държавния спортен календар, в следствие и на международен спортен календар.

Молбата ми е да мине на първо четене Наредбата. Благодаря ви.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Г-н Председател, тука с г-жа Костадинова коментирахме, че има допусната грешка в правното основание, ако не се

лъжа. Чл.86 ал.9 от Правилника. Този Правилник, който е качен на сайта на Общинска администрация чл. 86 е само от две алинеи. Чл.84 има 9 алинеи.

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет -
/зачита проекта за решение/*

Който е съгласен с така зачетения проект за решение моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Димитър Любенов Станоев: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Радостина Кирилова Орманлиева: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Снежана Любенова Стоянова: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Юлиан Живков Ефендийски: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание чл.21, ал.2 и чл.17, ал.1 т.10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.133, ал.4 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл.84, ал.9 от Правилника за организация и дейността на общинския съвети, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ №281
от 22 октомври 2020г.

1.Приема на първо четене Наредба за условията и реда за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност в община Сандански.

ПО ТОЧКА 5 (Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
Преминаваме към т.5 – Вх.№ 675/09.10.2020 г. - Предложение от Атанас Славчев Стоянов

– Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища в община Сандански.

/зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Димитър Любенов Станоев: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Стоян Костадинов Стоев: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.7, ал.2 от Закона за нормативните актове и чл.45а, ал.1 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 282
от 22 октомври 2020г.

Приема на първо четене Наредба за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища в община Сандански.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 - Вх.№ 601/03.09.2020 г. – Предложение от Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за управление на отпадъците на територията на община Сандански.

/зачита проекта за решение/.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Димитър Любенов Станоев: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Красимир Костадинов Попов: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Снежана Любенова Стоянова: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Стоян Костадинов Стоев: За
19. Юлиан Живков Ефендийски: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.7, ал.2 от Закона за нормативните актове и чл.22, ал.1 от Закона за управление на отпадъците, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 283
от 22 октомври 2020г.

1.Приема Наредба за управление на отпадъците на територията на община Сандански на първо четене.

*Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 14*30 часа.*

ПРОТОКОЛИСТ:

/Ваня Стоянова-Цулева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ:
/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ/

