

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ САНДАНСКИ	
изходящ №	295
Дата:	15.04/2020г.

ПРОТОКОЛ

№ 3

На 09.04.2020 год. в сградата на Дома на културата,
Общински съвет – Сандански се проведе извънредно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател
на Общински съвет – Сандански.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Вх.№ 235/12.03.2020 г. – Заповед №ОА-АК-82/11.03.2020 г. на Областния управител на област Благоевград, относно върнато за ново разглеждане Решение №75/27.02.2020 г. на Общински съвет-Сандански.
2. Вх.№ 236/12.03.2020 г. – Заповед №ОА-АК-83/11.03.2020 г. на Областния управител на област Благоевград, относно върнато за ново разглеждане Решение №78/27.02.2020 г. на Общински съвет-Сандански.
3. Вх.№ 237/12.03.2020 г. – Заповед №ОА-АК-84/11.03.2020 г. на Областния управител на област Благоевград, относно върнато за ново разглеждане Решение №82/27.02.2020 г. на Общински съвет-Сандански.
4. Вх.№ 273/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на проект на дружествен договор за създаване на междуобщинско дружество с ограничена отговорност, което да бъде оператор на обект „Компостираща инсталация за разделно събирани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура“, изграден в рамките на проект: BG16M1OP002-2.002-0013-C02 Инвестиционен проект „Компостираща инсталация за разделно събирани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

5. Вх.№ 287/06.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно освобождаване от плащане на наеми и такси за имоти и терени общинска собственост, в следствие на обявеното извънредно положение.
6. Вх.№ 275/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на дългосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 2“ – BG16RFOP001-2.001-0094-C01 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата Дом на културата в град Сандански“.
7. Вх.№ 274/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на дългосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 6“ – BG16RFOP001-3.001-0036-C01 „Реконструкция и модернизация на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ – град Сандански, община Сандански“.
8. Вх.№ 276/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на дългосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 5“ - BG16RFOP001-2.001-0164-C02 „Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. „Солунска“ №31, ул. „Григор Пърличев“ № 2, ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ №5, ул. „Надежда“ № 30А, №30Б, №32А и № 32Б, ул. „Сирма Войвода“ № 23,25,27,29,31 и ул. „Емануил Васкидович“ №5 – гр. Сандански, община Сандански“.
9. Вх.№ 277/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на дългосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 4“ – BG16RFOP001-2.001-0174-C02 „Повишаване на енергийната ефективност на жилищни сгради на ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ №33 и №33А, ул. „Чудомир Кантарджиев“ № 23, ул. „Никола Вапцаров“ №39, - град Сандански, община Сандански“.
10. Вх.№ 278/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на краткосрочен заем по договор за кредит №953/07.02.2018 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 1“ - BG16RFOP001-2.001-0169-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. „Пирин“ №29-31 ул. „Христо Ботев“ №7-9, ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ №17-19, ул. „Княз Борис I“ №5, ул. „Бистрица“ №5, ул. „Александър Буйнов“ № 19-23, ул. „Юри Гагарин“ 2-4 и ул. „Асен Хадживасилев“ №1 – град Сандански, община Сандански“.
11. Вх.№ 272/03.04.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение от Общински съвет – Сандански за кандидатстване от страна на община Сандански с проектно предложение „Закупуване на специализирано оборудване и обзавеждане за помещенията на Дневен център за деца и младежи с увреждания град

Сандански“ по Компонент 1 за реализиране на проекти за оборудване и/или обзавеждане на материалната база за предоставяне на социални услуги на фонд „Социална закрила (2020г.)“ към Министерството на труда и социалната политика.

12. Вх.№ 288/06.04.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно обект „Разширение на „Гробищен парк-Сандански“.
13. Вх.№ 289/06.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна отреждането на урегулирани поземлени имоти /УПИ/ и сгради върху тях, отредени за нужди на образованието в населени места на територията на община Сандански, област Благоевград.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добро утро и на представителите на медиите. Ще се опитаме без микрофони, надявам се да се чуваме. Има добра акустика в залата.

Имаме необходимия кворум и откривам извънредното заседание на Общински съвет – Сандански насрочено за 09.04.2020 год. от 9:00 часа.

Дневният ред ви е раздаден на всички. Предвид указанията на националния кризисен щаб заседанието решихме да се проведе в голямата зала на Дома на културата.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.1. Вх.№ 235/12.03.2020 г. –Заповед №ОА-АК-82/11.03.2020 г. на Областния управител на област Благоевград, относно върнато за ново разглеждане Решение №75/27.02.2020 г. на Общински съвет-Сандански.

Областният управител връща това решение, защото с поименно 19 гласа „За“ дава указания, че това не са 2/3. Предложението на вносителите и на администрацията е да се отмени това решение, тъй като в предвид това, че нямаше заседание в миналият месец са изтекли сроковете и решението е внесено в съда./зачита проекторешението/

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За

15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Стоян Костадинов Стоев: За*
22. *Христо Спирос Мегеров: За*
23. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: За*
25. *Яне Георгиев Янев: За*
26. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 86
от 09 април 2020 г.

1. Отменя свое Решение №75 от 27.02.2020г., относно изготвяне на ПУП - План за регулация за промяна на улична регулация между о.т. 135 и о.т.136 и УПИ I в кв.45 по плана на с.Плоски, община Сандански, УПИ I и УПИ XII в кв.51, с.Плоски, община Сандански.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – **Вх.№ 236/12.03.2020 г.** – Заповед №ОА-АК-83/11.03.2020 г. на Областния управител на област Благоевград, относно върнато за ново разглеждане Решение №78/27.02.2020 г. на Общински съвет-Сандански.

Това е точката, където дадохме съгласие за подписване анекс към договор за бившия ресторант „Мариус“./зачита проекторешението/

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*

10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянов: Против
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Стоян Костадинов Стоев: За
22. Христо Стиров Мегеров: За
23. Юлиан Живков Ефендийски: За
24. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
25. Яне Георгиев Янев: За
26. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 87
от 09 април 2020 г.

1. Отменя своето Решение №78 от 27.02.2020г., относно сключване на анекс към договор № 41 - 03 от 27.02.2019 г., с който е предоставен под наем общински имот /бивш ресторант Мариус/.

ПО ТОЧКА 3(Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 Вх.№ 237/12.03.2020 г. – Заповед №ОА-АК-84/11.03.2020 г. на Областния управител на област Благоевград, относно върнато за ново разглеждане Решение №82/27.02.2020 г. на Общински съвет-Сандански.

Мотивите на областния: решението касае възстановяване на имот на наследниците на Водица Костадинова Стоянова, бивш жител на с.Хотово. Както знаете ние не дадохме съгласие този имот да се възстанови. Мотива на областния е, че ние нямаме право да отказваме да го възстановим, но поради същата причина, че е вкарано в съда. За отмяна на решението гласуваме. /зачита проекторешението/

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огянов Бабанов: За

3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: Против*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Красимир Костадинов Попов: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянов: Против*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Стоян Костадинов Стоев: За*
22. *Христо Спиров Мегеров: За*
23. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: Против*
25. *Яне Георгиев Янев: За*
26. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.45, ал.7, ал.8 и ал.9 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 88
от 09 април 2020 г.

1. Отменя свое Решение № 82 от 27.02.2020г., относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Общинска служба земеделие на наследници на Водица Костадинова Стоянова, с.Хотово.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Председател искам да обясня отрицателния си вот.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, аз лично не разбирам как отменяме решение, което не сме приели. Дефакто ние имаме на миналата сесия не приемане на решение, а сега гласуваме отмяна.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Ние имаме решение, с което сме заявили, че не приемаме и отменяме това решение.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Продължавам. В рамките на мотивите на Областния управител е заложено, че ние нямаме мотиви към отрицателно решение. Това няколко пъти сме го дискутирали, г-н Явор Аргиров още като беше председател, какво значи на не прието решение мотиви. С това се е мотивирал областният и поради това гласувах против.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз също искам да взема отношение. Г-н Председател аз ще ви призова да направите една среща с Областния управител, за да се види какъв ще бъде начина отгук натък за работа. Живко Иванов спомена времето, в което аз бях председател, имахме по 40 положителни решения на сесия, с които ние предоставяхме ОПФ на Поземлена комисия с цел възстановяване на определени физически лица. Областният управител ни ги връщаше като незаконосъобразни, т.е. е трябвало да вземем решение за непредоставяне. Сега взимаме решение за непредоставяне на определен поземлен имот, Областният управител ни връща като незаконосъобразни. Не случайно взимам думата в момента.

Помня по времето на управление на Кирил Котев. Има поне десетки, поне седем-осем решения, които изискват взимането им с мнозинство 2/3. Решения, които са взети с 19 гласа. Дори има документално кореспонденция между Общински съвет и Областна администрация и решенията взети по онова време с 19 гласа се считаха за законосъобразни. Към днешна дата решения, за които се изисква мнозинство от 2/3 и са взети с 19 гласа се взимат като незаконосъобразни. В тази връзка ви призовавам да направите или среща, или писмена кореспонденция с Областния управител, да знаем отгук нататък, особено решенията, с които трябва мнозинство от 2/3 по какъв начин да ги взимаме ние като Общински съвет. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-жо Стоянова, заповядайте.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Искан да коментирим и аз моя отрицателен вот. На предното заседание гласувах „въздържал се“, сега гласувах „против“. Причините са основно две.

Първата причина да откажа да се даде съгласие за предоставяне на въпросния имот, е че самият остатъчен поземлен фонд съгласно Закона за собствеността и ползване на земеделските земи е предвиден за обезщетяване на граждани, които имат признавателни решения на Общинска служба земеделие, но към момента не са могли да бъдат възстановени поради това, че не са били установени границите от собствениците. Въпросното решение на Поземлена комисия, което е към Общинска служба земеделие, което беше представено към преписката касаеше само признавателно решение. Липсваше отказа за възстановяване на въпросния имот, което е съществена причина за непредоставяне.

И още една съществена причина. Тука вероятно има представители на Общинска администрация и нека да отговорят „Има ли срокове за възстановяване на земеделските земи?“, защото това, което аз съм чела в Закона за собствеността възстановяването става по административен и съдебен ред. По административен ред сроковете са до 1996 г. можем да потърсим въпросните земи. След тази дата се отива на възстановяване по съдебен ред. Там също има срок, който е упоменат в закона, той е до 31 декември 2007 г. Въпросните имоти ни се представят за разглеждане с решение на Поземлена комисия, които са взети в рамките на два месеца. Т.е. процедурата за възстановяване беше тръгнала от ноември 2019 г. и приключва декември 2019 г. с искане да бъдат предоставени от Общински съвет.

Има много неясноти, много неточности, много незаконосъобразни неща, които смятам че това са мотиви за отказ от предоставяне на съответните имоти.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми колеги, казуса е много ясен и много категоричен. Искам специално за протокола да поясна, че аз съм вносителът на този текст като законодател и с тази ръка аз съм отменил давностния срок. На практика няма срокове към момента за възстановяване на земеделските земи и това нещо е практика, по което има решения на Поземлени комисии на служби по земеделие в цялата страна. Всеки собственик или неговите наследници могат във всеки един момент да подадат по съответния административен ред документи. Процедурата е дълга. Вие знаете тя трае минимум от 6 месеца до една година, но само и единствено, ако е постановен отказ за възстановяване на съответен имот. Повтарям: само и единствено, ако е постановен отказ за възстановяване на съответен имот. Като има голям проблем и по отношение на размерите на имота, тъй като са в стари реални граници. Подчертавам: в стари реални граници. Собственикът трябва да отиде и да покаже на съответните представители на фирмата осъществяваща кадастрални услуги т.е. тази, която ще набие колчетата, трябва да му представи точно къде е бил имота по стари реални граници с географско обозначение. Имота може да е до три пъти по-голям, но не повече. И ако имота бъде посечен там където има вече възстановени земи, тогава вече процедурата се обръща и започва от начало, но няма изобщо срок по отношение на възстановяване. Този срок аз съм го отменил и аз съм внесъл това предложение. Всеки може да отвори сайта на Народното събрание и да прочете, да се увери, че вносител на този текст съм аз. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Янев Вие сте напълно прав, че няма срок за възстановяване, но в закона има срок по заявяване на възстановяване. Тука колежката Снежана Стоянова е напълно права, че първо срока да заявиш даден имот, че искаш да бъде възстановен беше 1996 г. и след това срока за заявяването го прехвърлиха 2000 г., сега по памет работя, т.е трябва да си го заявил до 2007 г. или 2008 г. да ти бъде отказано възстановяване, по една или друга причина, и сега вече може да ти бъде възстановено, ако съответно се намери друг или съответния собственик потърси друг имот или идентифицира, това е точното наименование по закона, идентифицира друга

територия. Но срок за подаване на заявлението има, но трябва да ти бъде отказано и сега вече можеш да подадеш второ заявление, за да си възстановиш съответния имот.

Г-жа Стоянова е напълно права, аз подкрепям нейното мнение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Само и аз едно пояснение да направя във връзка с това, което казахте г-н Аргиров да се направи среща с Областния управител. Ние намерихме писмо в което самият Областен управител изрично ни уверява, че 2/3 са 19 гласа.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Подписано от Областния управител?!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подписано от Областния управител, имаме го. Това е едно решение, мисля че я познавате Веска Танурска. Взехме едно решение за Дебрене, имаше част от път, който влизаше в нейния имот и заради тази част от пътя ние го бяхме взели с 15 гласа „ЗА“, Областният го беше върнал и пише изрично „мнозинство 2/3 /две трети/ от общия брой на общинските съветници, което за Общински съвет-Сандански изисква минимум 19 гласа „за“. Това е при мен. Мога да го покажа на всички съветници, намерили сме го, решението не е от преди няколко години да сме го забравили. Съвсем скоро е.

ПО/ ТОЧКА 4(Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.4 Вх.№ 273/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобряване на проект на дружествен договор за създаване на междуобщинско дружество с ограничена отговорност, което да бъде оператор на обект „Компостираща инсталация за разделно събирани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура“, изграден в рамките на проект: BG16M1OP002-2.002-0013-C02 Инвестиционен проект „Компостираща инсталация за разделно събирани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмјани и Кресна, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“/зачита проекторешението/

На основание чл. 21 ал.1 т.8 и т.9 от ЗМСМА, както и чл.113 и следващите от Търговския закон, както и чл.1 ал.3 и чл.7 Закона за публичните предприятия Ви моля Общинският съвет на Община Сандански да вземе следните

РЕШЕНИЯ :

1. Община съвет – Сандански одобрява и утвърждава дружествения договор за учредване на междуобщинско дружество с наименование „Югозападни Еко Инсталации“ ООД
2. Възлага и делегира права на Кмета на Община Сандански да подпише дружествения договор за учредване на междуобщинско дружество с наименование „Югозападни Еко Инсталации“ ООД

3. *Определя Кмета на община Сандански за упълномощен представител на община Сандански в общото събрание на междуобщинско дружество с наименование „Югозападни Еко Инсталации“ ООД*

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, добър ден и от мен. Предложението, което сме внесли до вас е във връзка с взето ваше решение, решение от Общински съвет, от миналия мандат 19 септември 2019 г., с което сте дали съгласие община Сандански да се включи в междуобщинско дружество на общините Сандански, Струмяни и Кресна, с общ капитал от 100 000 лв., като това решение и това дружество всъщност е свързано с реализацията на проект и отново с ваше решение „Проект: Компостираща инсталация за разделно събирани зелени и биоразградими отпадъци“. Този проект е пред завършване. Строително монтажните работи са извършени. В момента има и охрана на тази инсталация, и във връзка с вашето решение, с което сте дали съгласието и сте възложили на Кмета на община Сандански да подготви учредителен договор. Този договор е пред вас. Този проект за договор е пред вас. В същото време сме пуснали съответните писма и предложения и до общинските съвети в Струмяни, общинските съвети в Кресна, да вземат съответните положителни решения този договор да бъде, да стане факт и от трите принципала и в максимални кратки срокове това междуобщинско дружество да започне да функционира нормално.

Договора така както е изготвен и представен пред вас е съобразен с новия Закон за публичните предприятия, съответно и с Търговския закон. Бих казал дори, че буквално сме цитирали нормите на законите в дружествения договор, за да може той да бъде законосъобразен. За по-конкретна информация, преди да зададете някакви въпроси, позволете ми г-н Председател да дадем думата на Иван Гюров, който изготви реално проекта и проекта за договор, а и общо взето е може би най-запознатия тук в залата представител на Общинска администрация, който още от началото на изпълнението на проекта до сега, може да ви даде допълнителна информация.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Гюров.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – Проекта на дружествен договора е изготвен във връзка с необходимостта в рамките на изпълнението на проекта да бъде създадено самото дружество, което ще експлоатира изградените инсталации, тъй като в рамките на договор за безвъзмездна финансова помощ трите общини съдружници са поели такъв ангажимент. Изградените инсталации в края на проекта е да започнат да функционират. Необходимо е да го създадем сега, тъй като самото дружество да може да извършва своята дейност да транспортира, да обработва и да съхранява, и да продава отпадъци съгласно Закона за управление на отпадъци. Той е в регистрационен режим или в режим на разрешение, това е по решение на директора на РИОСВ се определя. Това е една процедура, която отнема около месец – месец и нещо.

При подготовката на учредителния договор сме се старали максимално да се придържаме към действащата нормативна уредба, която регламентира учредяването на търговски дружества, както и на търговски дружества собственост на общини. Това са

двата основни закона Търговския закон и Закон за публичните предприятия, който е напълно нов закон приет и влязъл в сила от 01 януари тази година. В учредителния договор сме се придържали към подготовения проект за правилника за прилагане на този Закон за публичните предприятия, който все още не е влязъл в сила, но в нашия учредителен договор се спазва духа на този правилник. Взети са както текстовете, които са директно преекспонирани от правилника на закона в текстовете на учредителния договор.

Съгласували сме и сме предложили на нашите общини партньори Кресна и Струмияни да вземат същите съответни решение на техните общински съвети, за да може наистина да се пристъпи към регистрация на дружеството в Агенцията по вписванията и да започне неговият фактически живот.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-жо Нонева.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Искам да предложа евентуално да се отложи тази точка за разглеждане на следващо заседание. Защото след разговор с Иван Гюров, вчера, пред мен възникнаха доста въпроси.

Имаме нов закон, който цитираме в този дружествен договор, в същото време и Търговския закон. Вече се отговори на един от въпросите, които мислех да задам „*Какво налага това нещо?*“, но аз имам няколко въпроса, които стоят пред мен. Разгледано ли е от административна гледна точка и от икономическа гледна точка, новосъздаденото дружество, не препокрива ли търговското дружество, което имаме в момента, защото от това което чета в момента и ако едното е търговско дружество и другото е търговско дружество?

Ако създадем това търговско дружество какви приходи ще генерира? В същото време в дружествения договор цитираме, че е нужно да отделим около 87 000 лв. и нещо за регистрация на това дружество и за основен капитал. Вчера ми беше обяснено, че тези пари евентуално ще се използват за първоначалното започване на дружеството – поддръжка, административен персонал и т.н. Имаме ли ги тези пари на този етап, за да го регистрираме това дружество? Искане ми се да знам лицензионния режим, който е в РИОСВ и това, което трябва да излезне като разрешение от РИОСВ, препокрива ли се с това, което „Стройкомтранс“ в момента има?

В същото време в дружествения договор ние нямаме избран управител. Как ще бъде регистрирано това дружество? И много ред, ред въпроси, които смятам, че е нужно да ги обсъдим преди да пристъпим към вземане на решение на това предложение.

Предлагам да бъде отложено за следващо заседание след като бъде така направен малко анализ, до какво ще доведе това дружество. Да, факт е и може би трябва да има такова дружество, но не знам дали повечето от колегите са наясно какво ще генерира това дружество? След колко време, то ще генерира ли и някакви приходи? Много са въпросите по които специално по това нещо не знам. Не знам дали е нужно да прибързваме да вземаме решение. Кой ще го регистрира това дружество? Много са въпросите.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Разбира се, че инфомираността на всеки един от общинските съветници е в основата на взимане и на

законосъобразни и на целесъобразни решения. И от тази гледна точка внесеното предложение днес е продължение на система от решения на Общински съвет предишни, не е някаква приумица на Кмета на община Сандански да го внася. Т.е. отлагането на един въпрос, за който вече има множество решения на Общински съвет, за който има изпълнен проект за милиони левове с решения на Общински съвет, в който има заложен средства в Общински съвет и административно, и за капитала на дружеството според мен е непонятно. Общински съвет сам със своето решение, преди няколко месеца, е дал съгласие да влезем в това дружество и е възложил на Кмета, и аз правя всичко възможно да изпълнявам вашите решения, да Ви представим такъв проект за такова дружество. Т.е. ние продължаваме пътя по окончателната реализация и функционирането на това дружество. А дали е необходимо това го решава Общински съвет, независимо какъв е състава на Общинския съвет - сегашния или бившия, независимо кой е кмета - сегашния или бившия, аз мисля, че това е правилна стъпка. Миналият Общински съвет мисля, че е взел правилно решение според мен, защото пътят е на там, зелените и боиразградими отпадъци да се третира по особен начин, а не както всички други строителни, битови и т.н. Така че г-жо Нонева аз ви разбирам напълно, но отлагането на тази точка по-скоро ще е отлагане с един месец. Всъщност вие предлагате да отложим нещо, което вие сте ми възложили. Вие решавате, но в крайна сметка Кмета изпълнява решенията на Общински съвет, независимо че е от миналия мандат. В същото време има заложена сума в общинския бюджет, този който вие гласувахте преди няколко месеца, именно за това дружеството, то да започне да функционира поетапно през месеците.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Реплика от г-жа Нонева. Заповядайте!

Мария Иванова Нонева – общински съветник- Да, съгласна съм г-н Стоянов. Нищо против да се регистрира това дружество и пътя нататък, да. Но за мене стоят много неясноти по този договор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Кой? Кажете ги един по един започваме да ги чистим. Ето казвате „Имате ли ги парите?“. След като ги има в бюджета поетапно, макар че бюджета изпитва изключителни трудности заради извънредното положение, правим всичко възможно да заделим средства за този дружествен капитал. Това е един от въпрос. Другият въпрос?

Мария Иванова Нонева – общински съветник - Но след взимането на решението, което е последното от девети месец, влиза нов закон от 01.01 Закона за публичните предприятия.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Буквално в дружествения договор ние сме цитирали Закона.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Но той пише и в Закона за публичните предприятия пише, ние имаме ли такава обществена политика изградена, тогава?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Но това е трябвало да го мисли миналия Общински съвет, когато е взимал решението за това. Не може ние постфактум вече дадени милиони, взимали средства по Фонд ФЛАГ и в един момент общината да каже „спираме“. Как ще стане това според вас?

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Ама не да спрем! Никои не иска това. Искаме да прецизираме самият дружествен договор. И аз задавам „Кой ще го регистрира това дружество?“. Как ще бъде? Кой ще избере управител? Кой Общинския съвет или Общото събрание?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Да го отложим? Да отложим агонията, какво да направим? Ние все още плащаме средства, взети със заем по този проект, да продължим да ги плащаме ли? Ето виждате от шеста до десета точка какви са. Удължаваме срока, плащаме средства по обективни причини не субективни за минал период. Нещо да съм казал?

Ще го регистрира, като бъде вписано в Агенцията по вписванията.

Там си пише вътре и самият Общински съвет, Вие ще решите дали ще бъде за три години или за пет. Ние сме цитирали буквално закона, три или пет години. Общински съвет решава бъдещият управител кой да бъде и за колко години. Ние имаме най-много капитал. Ние ще имаме най-голяма тежест –85% община Сандански.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Аз първо преди да дам думата на г-н Батев и г-н Иванов, искам да попитам аз лично един въпрос г-н Гюров. Ако отложим за следващо заседание можем ли да представим друг договор или същия ще представим? Защото аз мисля, че и на следващо и на по-следващо то няма да е по-различен от това, което сега сме представили.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – Аз ще се опитам да отговоря на всички въпроси.

Първо: Закона за публични предприятия е наистина нов закон, който е влязъл в сила от 01 януари, но той е вече действащ и ние трябва да се пристъпим към неговото изпълнение. Сега във връзка с извънредното положение, правилника за прилагане на закона, който беше публикуван през месец февруари за разглеждане до 24 март беше срока му, не се знае кога ще бъде приет. В тази връзка нашият проект е един път удължаван с анекса, който очакваме да получим вече подписания от страна на Министерството на околната среда и водите е удължен от 17 февруари до 17 юни, т.е. сега сме месец април. Ако отложим за следващо заседание е вероятно създаването на дружеството да не бъде възможно да се случи в рамките на проекта на договора за безвъзмездна финансова помощ. Т.е. изпадаме в един риск, в който ние няма да се изпълнили всички задължения по договора, които да имаме по договора за БФП.

Дали може да се напише друг дружествен договор? Теоретично може да се напише. Въпроса е: Какво различно би могло да има? Тъй като всеки учредителен дружествен договор се създава на базата на основния закон, който е Търговския закон, като тук се взима и под внимание допълващият го закон, който е новият Закон за публичните предприятия.

На един от вашите въпроси, който зададохте по отношение на „Дали не може това нещо да се изпълнява от дружеството „Стройкомтранс“? За съжаление не може, защото

това и начина на управление на изградените в рамките на Оперативна програма на околна среда и инсталации е само два варианта. Единият вариант е да се създаде ново междуобщинско дружество, което да е собственост на всички общини съдружници в системата, която го изгражда, в конкретния случай това са трите общини Сандански, Струмияни и Кресна. Другият вариант беше да се върви на провеждане на обществена поръчка и да се избере един частен субект, който да го оперира. Тъй като в хода на оценка на проектното ни предложение трябваше да бъде направен избора, кои от двата варианта ще бъде избран, тогава трите общини на свое заседание на Регионалното сдружение за управление на отпадъци, в което влизаха тримата кмета, взеха решение и съвещателен глас имаше и Областния управител, взеха решение дружеството да се подходи по начин да бъде създадено междуобщинско дружество, което да оперира изградените инсталации. Т.е. „Стройкомтранс“ в този си вид няма възможност да бъде експлоатационно дружество на изградената инсталация. Т.е. ние трябва да се придържаме задължително към договор за безвъзмездна финансова помощ.

По въпросите, които касаеха приходите. Отговорът ми е, че в дружествения договор сме се старали да вменим и повече задължения на дружеството, т.е. там е записано, че приходите, които то генерира от продаването на рециклируеми отпадъци задължително трябва да бъдат влагани от собствениците, т.е. от трите общини в системите за управление на отпадъците, т.е. пари, които са генерирани и получени като приходи от управлението на отпадъци, т.е. от продажбата и търговската дейност на това дружество, да си влизат обратно и само, и единствено за управление на отпадъците.

По отношение на управителя. Там се върви по принципа на основния закон, който е Търговския закон с допълнение, че Закона за публичните предприятия вменява провеждането на конкретна процедура, по която да бъде избран управителя. Т.е. ние първо трябва да имаме създаден стопанския субект, който е самото дружество, след което да се пристъпи към избор на управител. В конкретния случай в учредителния договор изрично е записано, че тъй като процедурата ще отнеме известно време. Общинските съвети избират временен управител, предлагат на Общото събрание да бъде назначен временен управител и този временен управител работи до избора на нов, който е избран по съответната процедура, която е регламентирана и която също е описана в учредителния договор.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте,
г-н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Г-н Председател, не исках да вземам отношение по тази точка, тъй като не виждам нищо некоректно, неясно или необоснована по така представения проект за дружествен договор. Просто исках да поясня на колежката Нонева, тъй като тя попита: *Кой ще бъде управител? Кой ще регистрира дружеството?* Г-жо Нонева, ако внимателно зачетете така представеното проекторешение ще видите, че в първо точка е упоменато, че днес трябва да вземем решение само и единствено да одобрим и утвърдим дружествения договор, в последствие да възложим и да делегираме права на Кмета да подпише дружествения договор за учредяване и да определим Кмета на община Сандански за упълномощен представител на общината в Общото събрание. Ако по-внимателно зачетете проекта за дружествения договор ще видите, ако не се лъжа мисля че беше чл.10 ал.3, че Общото събрание е органа, който избира управителя класирано от комисията за номиниране. Както заяви г-н Гюров

има си ред по който става избора на управител, има си изисквания, които даже са заложили в проекта за дружествен договор. Така че не смятам, че по този ваш въпрос би трябвало да има каквато и да било друга интерпретация и коментари. Това е.

Самата регистрация на дружество, предполагам повечето от вас имат собствени фирми и знаят как става. Благодаря!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте,
г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, съжалявам г-н Батев, но малко елементарно подходите. Съжалявам г-н Кмете ама малко неправилно го казахте, че това идва от време „оно“. Да, част от него идва от време „оно“ от 2019 г. месец септември, 19 септември. Права е г-жа Нонева, че има нов закон, както и тука беше направена констатация от г-н Гюров - няма правилник по новия закон. Има някои неща, които малко не са доизпитани. Но ние днес трябва да приемем дружествен договор. Лично аз споделям притесненията с г-жа Нонева, че трябва този договор да бъде допълнен в тази си част за временен управител. Г-н Батев казва „ОК, всичко е точно за временен управител ще регистрира дружеството“. Това не е дружество, което е с физически лица направено, така че там веднага си избираш управител и той подписва заявленията и цялата документация за регистрация. Тука, за да бъде направена регистрацията трябва да има избран дори и временен управител. Така, че в дружествения договор трябва да бъде урегулиран в този момент. В сега предложението не е урегулиран, т.е. това трябва да се добави, че на първо време се избира временен управител и след това, след като се регистрира дружеството се преминава по една процедура за избор на управител така, както е и по новия Закон за публичните дружества.

Казано в минало време г-н Стоянов. Защо? Защото в рамките на решението, решение №213 от 19 септември е записано, че основният предмет е, няма да го зачитам вижте го всички сте грамотни хора. В рамките обаче на днешния дружествен договор предмета е малко по-различен. Тука имаме и сметоизвозване. Затова мисля, че ако трябва да се движим в порядъка, в който вие казахте да спазваме предишни решения, тогава трябва да приложим онзи предмет. Това не ни пречи, че днеска можем да променим самия предмет. Това е едната констатация.

Друго: В чл.10 е записано, че Общото събрание се състои от законните представители на съдружниците. ОК, законните представители на съдружниците могат да участват в Общото събрание, но не се състои от законните представители. Защото законен представител може да бъде и друго лице, което ние с решение на Общински съвет да гласуваме да участва на заседание на Общото събрание. Би било редно да се запише, че Общото събрание се състои от съдружниците, а съдружници са съответните общини, които учредяват дружеството.

В частта на управителя: Днес трябва да решим 3 или 5 години, защото вариативно е приложено в дружествения договор. Това е чл.17 ал.1, че управителят е избран от Общото събрание със срок от 3 или 5 години. Колеги ние приемаме днес. Трябва да го определим сега колко е. После вече Общото събрание може да го промени на 10, и на 20 и на 30, когато се заседава. Но там пък ние трябва да упълномощим лицето, което ще бъде нашият законов представител.

С още едно нещо не се съгласяваме в самото решение, че нашият представител, че нашият по принцип е Кмета. Не, колеги знаете как се оперира с общинските дружества.

Ние за всяко заседание на Общото събрание горе било то на болницата, упълномощаваме представител наш и съответно му делегираме как да гласува. Защото така предложено решението по същество се заключава до тук. Т.е колеги има още много други куп въпроси, но не искам да влизам в тази тематика.

Предмета ще бъде ли този, който е от 19 септември или който днес е предложен? В тази връзка г-н Гюров имам още един въпрос. Аз самият договор за изграждането на компостиращата инсталация не съм го виждал. Вие казахте, че там е залегнал, че трябва да бъде направено междуобщинско дружество. В самото си финансиране на проекта знаете, че има ДДС, което не е приемлив разход. Към днешна дата ДДС-то възстановено ли е на някого, на кого е? Питам, защото в самия договор като обща форма, която е по програмата е казано, че ако се предостави на трето лице това, което е изградено, ние трябва да възстановим средствата. Как е урегулиран този процес? Защото ние го предоставяме за управление. Затова трябва да има този дебат, да кажем това дружество какво ще прави, как ще го прави, как ще бъдат предоставени активите, които са изградени. Кога ще трябва да връщаме средствата? Те не са малко 7 млн. Колеги много е лесно да кажем всичко е „ОК“ дай да вдигнем ръцете. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Председател и аз искам да попитам няколко неща. Казвам именно да попитам, защото не ги разбирам. Има хора тука, които ежедневно работят в частната си практик с тази материя. Съвсем по прост начин ще попитам. След като евентуално одобрим този дружествен договор и упълномощим Кмета с това решение, което е предложено да се вземе, той да представлява община Сандански в Общото събрание, ние няма ли да упълномощим Кмета да гласува за временен управител лицето „Х“ или Кмета ще отиде на това Общо събрание и ще каже „Аз имам 87% дял временен управител ще е лицето „У“? Това искам да попитам. Ние няма ли по всяка точка на това Общо събрание да дадем правомощия на Кмета? По тази точка г-н Кмета от наше име гласува по този начин, по следваща точка г-н Кмета гласува по последния начин или г-н Кмета си отива и си решава каквото той си реши. Какво ще стане оттук нататък? За всяко гласуване трябва да го упълномощаваме да гласува „За“, „Против“, „Въздържал се“.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Реплика г-н Аргиров. С така предложеното решение няма да има.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Гюров да отговори на вашите въпроси. Заповядайте.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – По реда на тяхното постъпване. Първо: няма проблем да не запишем в предмет на договора „сметосъбиране“. Истината е, че в последствие на Общото събрание на дружеството, когато бъде създадено ще трябва да го допълним. Веднага давам пояснение. Защо трябва да пише сметосъбиране? Защото зелените отпадъци и 152 кафяви контейнера, които се разпределят в трите общини, ще бъдат извозвани с два новозакупени камиона и това се явява сметосъбиране. Явно септември месец, когато е готвен проекта на предложението и съответно решение на Общински съвет това нещо е пропуснато. Пак казвам няма проблем да отпадне текста

сметосъбиране, просто Общото събрание в последствие ще трябва да го допълни. Тук не се има в предвид сметосъбиране във вида да се събират смесени битови отпадъци, т.е да измести постепенно „Стройкомтранс“, поне към този етап това не е взето под внимание.

По отношение на чл.10 няма никакъв проблем, ако вие прецените да се запише както казахте да не бъде законови представители на съдружниците, а да бъде от съдружниците.

По отношение на избора на управител. Много беше трудно ние в учредителния договор да решим да бъде 3 или 5 години, тъй като закона казва 3 или 5 години. Знаете, че после съгласно закона трябва да се провежда една процедура за избор, която е по определени правила и съответно тази процедура се одобрява и от трите Общински съвета, и съответно в тази процедура трябва да бъде записано съответно 3 или 5 години да бъде избора на управител. Пак казвам, няма проблем съответно трите Общински съвета на своите заседания да вземат решение каква да бъде продължителността, дали бъде 3 или 5 години на управителите, като вие имате правомощията днеска да го решите това нещо, за да бъде конкретизирано.

По отношение на ДДС-то. То е възстановим разход по проекта. Има писмо от Министерството на финансите в тази връзка с териториална дирекция на НАП гр. София. към момента е възстановен ДДС в размер, ако ДДС-то по проекта е някъде 960 000 лв. към момента ДДС в размер над 700 000лв. е възстановено по сметките на общината и съответно една голяма част от него е върнато обратно като възстановяване на главница по Фонд ФЛАГ, където е теглено такъв кредит. Наистина решенията и как ще оперира това дружество са предмет на последващи действия от страна на териториална дирекция НАП гр.София, за да види дали кредита ще бъде в последствие частично възстановено ДДС или напълно възстановено ДДС. Т.е това нещо на този етап, не е уточнено напълно и това зависи по начина, по който ние ще оперираме.

ДДС-то се възстановява, но след извършване на последваща проверка през последващи години когато оперира вече дружеството, някои от случаите може да възникне възстановяване на една част на това ДДС обратно на НАП. Това като процедура наистина има малко неизвестни качества. Засега ДДС е възстановено напълно. Надяваме, че няма да възникне необходимост общината да връща част от ДДС на НАП. Това нещо се регламентира в тяхното писмо към нас, но процедура такава каквато това нещо да се е случило в региона няма.

По отношение на упълномощения представител на общината. Без да съм юрист като образование си мисля, че стандартния начин на избор на управител е когато първо е създадено дружеството, защото не може да има управител преди да има дружество.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми колеги, първо искам дебело да подчертая, че тука не става въпрос за обикновено търговско дружество, а става въпрос за дружество между три общини. Такава практика по принцип няма, поне в Благоевградска област. Първо и единствено ние трябва да спазваме препоръката на Европейската комисия. Този проект, за да се случи Европейската комисия, която финансира проекта задава правилата и вие може да прочетете пак, за да се убедите, че първо по реда е приемането на дружествения договор. Тогава, когато се приеме дружествения договор вече стартират

последващите процедури. Ние днес нямаме такова право да изберем временен управител. Нямаме такова право.

Освен това, уважаеми колеги, понеже Кмета загатна и за целесъобразност. До сега аз не знам, защо е пропусната възможността още по-рано да беше задействана процедурата, защото в момента аз не знам дали колегите са ходили, от любопитство се качих на колата и отидох да видя, то предприятието е изградено. Всичко, което е било необходимо е направено колеги и е престъпление и кощунство това нещо да стои замразено. При толкова пари дадени на община Сандански и вкарани в това предприятие, ние да стоим и да създаваме някакви неясни колизии. Още повече този дружествен договор, уважаеми г-н Иванов, може да бъде променян, няма никаква пречка да бъде променено. Дори да има някакви не дотам изяснени текстове, това не е конституция, не е закон, за да може толкова трудно да се променя. Вие знаете по-добре от мен, че няма никакъв проблем този дружествен договор да бъде променен така, че работата която ще започне общинското предприятие ще покаже какви промени са необходими. Така че моето предложение е договорът да бъде приет, да бъде вписан. Защото вписването знаете, че в Агенцията по вписвания гледат само приложените документи. Те не могат да разсъждават по друг казус. Така както ние предложим документите и те са представени по надлежния ред, и са всички необходими документи, те не могат да постаноят отказ. Няма такава процедура за отказ. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Реплика от г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Гюров и г-н Янев, колеги явно не ме разбирате. Аз констатирам някои неща, които в дружествения договор трябва да ги попълним. С оглед на това да не се случи следната хипотеза: Ще приемем дружествения договор, ще се съберат кметовете или хората, които ще се упълномощят да го направят и после няма да могат да направят вписване поради простата причина, че в дружествения договор не е урегулирано, кой е първият управител, за да може да разпише заявлението. Затова казах, че трябва да впишем временен управител, който есетсетвено, че на Общото събрание законните представители ще го посочат, може да бъде и някои от кметовете, те ще решат или пък ние ще решим. Но другият начин, ако оставим в този си вариант напълно е невъзможна хипотезата да не може да регистрирате дружеството. Когато г-н Иванов говори значи нещо мисли, има нещо в предвид. Може и да не съм прав, но това е моята позиция.

Г-н Гюров не случайно казах по отношение на ДДС-то, това е въпрос който ние с него сме го коментирали „Колко години?“ 2 години. Така ли е г-н Гюров? И по отношение на това ДДС, което да не стане изискуемо обратно от НАП е много важно, кой ще оперира и кой след това ще отчита някакви приходи, защото условието, за да си ползваме този данъчен кредит е във времето и да не го върнем е ние да отчитаме приходи. Да де, ама то е върнато на правния субект община Сандански, т.е данъчния кредит е ползван от дадения субект община Сандански. А ползвателя и след това субекта, който ще генерира приходи ще бъде това дружество, да няма колизия. Това са ми на мене притесненията.

Що се касае, че после може да стане от 3 на 5, на 10 години, да, но ние трябва сега да кажем на колко години. И с тия правомощия упълномощаваме Кмета да участва.

И пак забравяте за 3 точка г-н Аргиров. Аз не казвам 2 и 1 да не ги приемем. Аз не съм съгласен с 3-тата, защото на теория ако така приемем решението, то после отук

насетне само Кмета ще си ходи на заседания, ще си взима решения в Общото събрание и т.н. Благодаряв ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Мисля, че въпросът е важен и наистина споделям мнението на г-н Иванов и ще предложа трета точка от проекта за решение да отпадне.

Прав е Живко Иванов, ще я зачета: *Определя Кмета на община Сандански за упълномощен представител на община Сандански в Общото събрание на междуобщинското дружество с наименование...* няма да чета наименованието. Това означава, че оттук нататък Кмета ще си ходи на Общи събрания и ще има право без да ни пита нас Общинския съвет определени казуси, точки, неща които касаят Общото събрание да си гласува както си прецени. Да ме извинява Кмета, не че искам да урежа правомощията на Кмета, но аз мисля, че управлението на това дружество трябва да бъде от Общинския съвет като колективен орган, а и закона така казва. Ще се мотивирам по следния начин: преди три години взехме решение, тука нали в реплика на г-н Яне Янев, защото той казва че няма такива дружества, има. Имаме още едно такова дружество – Югозападна болница. След като взехме решението за съставянето на тази Югозападна болница ние не сме видяли искане в Общински съвет от тази болница, освен за дофинансиране. Нито управител сме избирали, нито сме взимали решения за капиталови разходи, нито нищо. Ходеше си Кирил Котев, не че го обвинявам, такива правомощия сме му дали, с кмета Бръчков, взимаха си решения и ние незнаехме какво се случва.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Само да ви допълня в дружествения договор на болницата го няма това изискване на точка трета, че по принцип Кмета представлява, т.е за всяко заседание.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Да, за всяко заседание той идваше и ни питаше как да отиде и какво да прави.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Какъв е проблема да го упълномощим Кмета като наш представител в Общото събрание?

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – В интерес на истината да ме извинява Кмета, имаме добри междуличностни отношения, но според мен представител на Общото събрание на едно общинско дружество, така и по другите общини, трябва да бъде председателят на Общински съвет. Във всички общини председателите на Общинските съвети имат най-голяма правомощия за общински дружества. Това е мое предложение. Сега, ако съвета го приеме като решение е друг въпрос. Но аз мисля да не избързваме да упълномощаваме човек, който оттук за напред години наред да ни представлява в това дружество.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Това, което мога да ви кажа уважаеми общински съветници, че когато има заседание на Общото събрание съответното дружество Кмета на общината, ако бъде упълномощен разбира се днес или на

друга сесия, той ще внесе проекта за решение при вас, дори и да не ме упълномощите днес тука, за да видите разликата между преди и сега. И го казвам най-отговорно и държа да се запише в протокола. Кмета няма да взема никакви еднолични решения и това не е тука някаква едва ли не съм и без това достатъчно ангажиран, но в крайна сметка тука не предлагаме шофьора на Кмета, а Кмета.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Кмете вие може би ме разбрахе погрешно. Нямам нищо против дали ще е Кмета, дали ще е Председателя, дали ще е друго лице.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Не че Атанас Стоянов е кмет и го предлагам, а като функция, като институция.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Като институция, съгласен съм с вас. Сега при подписването на този дружествен договор моля юристите тука, Нонева не е юрист счетоводител е, Живко Иванов, Батев, Снежа трябва ли да се реши кой ще бъде временния управител при подписването на дружествения договор?

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Първо има ред, то е степенувано. Първо е дружествения договор. Втората стъпка е Общото събрание да избере временен управител и след това вече последваща за конкурс за постоянен управител.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – По процедура е така, като общо, но като частно някой трябва да подпише заявлението. И този някой може да бъде след като имаме друга процедура „Как се избира управител?“, по сега предложения договор, а той е във времето. Ние трябва да добавим, че в рамките на регистрацията на Общото събрание ще се избере един временен управител, който вече ще има права по дружествен договор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Няма как да има управител преди да има регистрация на дружество.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Управител на нищо. Преди да се приеме дружествения договор е нищо, една такава нула.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – В рамките на дружествения договор за вписване.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – А другите общини какво правят?

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Трябва да им се обясни същото, защото няма да направят регистрация.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Ама няма такава нещo.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Има, г-н Янев. Нямащ правомощия да подпишеш заявление.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Няма. Това е абсурдно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Аз също споделям мнението на г-н Янев, че първо трябва да вземем решение за дружествения договор и той да влезе в сила.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Трябва да бъде вписан.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Янев в този дружествен договор се упоменава кой какъв е и кой какво може да прави. При самата регистрация трябва да има управител.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Самото Общо събрание с упълномощените представители ще се събере, ние ще делигираме права на Кмета, ще упълномощим Кмета как да гласува. Ние ще определим дадено лице, което ни ще предложим. Това трябва и трите Общински съвета да направят. Както беше за болницата.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги предлагам ви да обърнете внимание на т.14 чл.10.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов за реплика.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – В тази връзка понеже моето изказване е реплика на г-н Аргиров. Защо държа да си спазим процедурата както е записана в дружествения договор на болницата и както преди всяко заседание на Общинско събрание се дават документите при нас и съответно ние вземаме решение, упълномощаваме Кмета и т.н. да се запази този вариант, а да не се приема трета точка.

А ние в това дружество ще имаме голям проблем с това ДДС, което е един милион. Когато се взимат решения, трябва да се взимат много правилно после във времето и ние като общински съветници сме отговорни, защото ДДС-то е дадено на нашата община, но утре нашата община може да го искат. Благодаря за вниманието!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз само една реплика искам да направя. Г-н Иванов най-вероятно сте прав. Аз винаги съм се вслушвал във вашите съвети относно финансите, защото от финанси не разбирам. Признавам си го. От финанси разбирам до толкова колкото да си изхарча семейния бюджет. Направих едно предложение трета точка да отпадне, но ще си оттегля предложението. Ще предложи трета точка да

придобие следният вид: *Определя Кмета на общината за упълномощен представител на община Сандански в Общото събрание на междуобщинското дружество с наименование „Екоинсталация“ ООД, който преди всяко заседание търси утвърждаване от Общинския съвет.*

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет –Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмета на община Сандански – Ние на днешното заседание трябва да решим този дружествен договор колко да бъде валиден като срок 3 или 5 години, извинете за управителя става въпрос.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет - Г-н Янев, заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми колеги, за да не продължават безмислените спорове искам да поясня, че съгласно Търговския закон и съгласно специализирания закон преди всяко Общо събрание Кмета на общината е длъжен да внесе искане в Общинския съвет. Не дали той иска или не. Той е длъжен и ако принципала местния парламент не му даде права той не може да гласува в Общото събрание.

За всяко решение е бил длъжен Кмета да внесе. Ако има решение, което не е взето и някой го атакува в съда то ще падне.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Г-н Иванов имате думата за дуплика

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Янев, ако искате проверете заседанията на Общото събрание на болниците и ще видите, че има решения, които не сме.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете

Атанас Славчев Стоянов – Кмета на община Сандански – Искам само да ви кажа, че от както съм Кмет няма заседание на Общото събрание на Югозападна болница, в което аз съм участвал. Имаме ежедневни срещи с Кмета на община Петрич и с управителя, но свързано с извънредната ситуация, но не с решения. За минал период не мога да отговарям.

*Искам да насоча вашето внимание към чл.10 т.14, която я зачитам след евентуалната регистрация на дружеството: *До приключване на конкурс след регистрацията на междуобщинското дружество, както и в случая на предсрочно прекратяване тука тази хипотеза е за в бъдещ период за възлагане управлението и контрола на управител на междуобщинско дружество общинските съвети могат временно до провеждане на конкурса да изберат нов управител.* Искам да ви кажа, че Кмета няма да го вземе еднолично. Хипотезата е такава, че Общински съвет ще каже кой да е временно управляващ.*

Ако решите да го отложите, аз просто спазвам процедурата колеги.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Г-жо Нонева, заповядайте.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Нека Батев да ми отговори. Неискаме да спираме нищо, искаме да действваме бързо и нормално.Ако ние приемем този дружествен договор в момента, коя е следващата стъпка да ми каже Батев?

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Гюров.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ - В тази връзка искам да направя едно предложение. Предлагам да има т.14.1 и т.14.2, да се появи нова точка. 14.1 – Общото събрание на учредителното събрание избира временен управител, който само да впише документа. След това се пише до провеждане на конкурс след регистрация, защото дружеството не е регистрирано към момента на поддаване на документа. След като бъде регистрирано дружеството си остава в сила чл.14, който казва че Общински съвети могат временно да провеждат да изберат нов управител.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Остава временният до избора на нов.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Има предложение от г-жа Мария Нонева „Да се разгледа точката на следващо заседание“. Подлагам на гласуване предложението на г-жа Нонева. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 1, 'против' - 13 и 'въздържали се' -7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Следващо предложение от г-н Иванов , който е за срок да бъде вписан в дружествения договор „3 години срок за управление на управителя“ моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Следващо предложение т. 3 от г-н Аргиров от проекта за решение.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Да го зачета ли? „Определя Кмета на общината за упълномощен представител на община Сандански в Общото събрание на междуобщинското дружество с наименование „Югозападни Еко Инсталации“ ООД като преди всяко заседание на Общото събрание Кмета на общината представя дневния ред пред Общинския съвет за утвърждаване и определяне как да гласува.“

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Махнете трета точка и това е. Той иска неиска за всяко събрание трябва да го упълномощаваме и товага ще го упълномощим с какво да гласува.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Първото предложение беше за отпадане на т.3.Подлагам на гласуване точка 3 да отпадне. „Точка 3 от проекта за решение да отпадне“. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: Против*
2. *Владимир Огянов Бабанов: Против*
3. *Георги Атанасов Панчев: Против*
4. *Георги Валентинов Батев: Против*
5. *Георги Иванов Георгиев: Въздържал се*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: Против*
9. *Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
11. *Мария Иванова Нонева: Въздържал се*
12. *Методи Менчев Атанасов: Против*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
14. *Петър Василев Додушев: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Снежана Любенова Стоянов: Против*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Стоян Костадинов Стоев: За*
20. *Христо Спирос Мегеров: За*
21. *Юлиян Живков Ефендийски: Въздържал се*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*
23. *Яне Георгиев Янев: Против*
24. *Янко Димитров Ангелов: Против*

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 5 предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – С направените корекции подлагам на гласуване цялото решение. Колеги мнения, отношения. Няма. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: Против*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Красимир Костадинов Попов: За*
12. *Мария Иванова Нонева: Против*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Петър Василев Додушев: За*

16. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Снежана Любенова Стоянов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Стоян Костадинов Стоев: За*
21. *Христо Спиров Мегеров: За*
22. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
23. *Явор Иванов Аргиров: За*
24. *Яне Георгиев Янев: За*
25. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1 предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.9 от ЗМСМА, чл.113 и следващите от Търговския закон, чл.1, ал.3 и чл.7 от Закона за публичните предприятия, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 89
от 09 април 2020 г.

1.Общински съвет – Сандански одобрява и утвърждава дружествения договор за учредяване на междуобщинско дружество с наименование „Югозападни Еко Инсталации” ООД, като срокът по чл.17, ал.1 е три години.

2.Възлага и делегира права на Кмета на Община Сандански да подпише дружествения договор за учредяване на междуобщинско дружество с наименование „Югозападни Еко Инсталации” ООД.

3.Определя Кмета на община Сандански за упълномощен представител на община Сандански в общото събрание на междуобщинско дружество с наименование „Югозападни Еко Инсталации” ООД.

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет – Заповядайте,
г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги гласувах „Против“ по няколко причини, но ще кажа най-важната. По така приетото предложение, което вече е прието и след неизменението на чл.10, уважаеми колеги съдружници в това дружество са трите общини, но Общото събрание се състои от законните на представители на съдружниците. А законен представител ние сме избрали, че е Кмета и така ще ги изберат другите общини. Т.е Общото събрание вече не се състои от съдружниците, а от трите Кмета.

ПО ТОЧКА 5 (Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов –Председател на Общински съвет - Преминаваме към т.5 - Вх.№ 287/06.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно освобождаване от плащане на наеми и такси за имоти и терени общинска собственост, в следствие на обявеното извънредно положение./зачита проекторешението/

На основание чл.44, ал.1т.8 от ЗМСМА, чл.63, ал.7 от Закона за здравето, параграф 26 закона за мерките и действията по време на извънредното положение ,обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020г., Общински съвет –Сандански да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

1. През 2020 г. отстъпката от 5 на сто, се прави на лицата,предплатили до 30 юни данъка върху недвижимите имоти и такса за битови отпадъци за цялата година или данъка върху превозни средства за цялата година.

2.Всички наематели и ползватели на общински имоти и терени,които не упражняват дейност за времето на обявеното извънредно положение се освобождават от заплащане на наемни цени и такси за същия период в зависимост от епидемичната ситуация в Общината.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Давам думата на г-н Кмета да внесе малко пояснение към внесенето предложение. Заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници предложението до вас е във връзка с въведеното извънредно положение с решение на Народното събрание и десетките заповеди на централните здравни власти, и съответно и заповеди свързани с формирания общински оперативен и кризисен щаб. Очевидно е, че вече близо месец сме в изключително тежка и сложна ситуация не само в Сандански, в страната, в Европа и в света. Извънредната ситуация налага и извънредни мерки. Голяма част от тези мерки са с рестриктивен характер. Рестриктивен характер свързан с търговската и стопанска дейност на територията на всички общини, пряко и на територията на община Сандански. Една част от тази стопанска дейност и търговска такава е свързана пряко и с ползването на общински имоти и терени, общински пазар, общински тържища, животински пазар и не на последно място голяма част от централните терени публична общинска собственост, на които има съответни търговски обекти – ресторанти, заведения, кафета. С оглед затварянето на тези обекти по разбираеми причини с основна цел не струпването на лица в тези обекти, ограничаването и движението на хора, според мен е логично да вземем решение, с което за срока, в който тези стопански обекти не работят, те да не дължат съответния наем, за терен или общински имот. Това има разбира се и своите икономически измерения, но преди всичко има и своите човешки и морални такива, защото няма логика община Сандански да търси своите наемни отношения и приходи от търговски, стопански обекти, които са затворени не по вина на наемателите или на ползватели, а заради извънредното и кризисно положение. До кога ще кара това положение не мога да кажа, предполагам и вие, но определено трудностите, които изпитваме всички ние, най-вече и пряко в началото бяха засегнати именно тези търговски обекти-ресторанти, заведения, пазари. Със заповед на министъра на здравеопазването преди два дни общинският пазар работи, за жалост при изключително намалена активност от страна и на потребители, от страна и на земеделските производители и на търговците там. С това смятам, че в знак на съпричастност, в знак на разбиране на икономическите

трудности, които изпитва всеки един от тях, а и не само те разбира се, но те пряко са свързани и имат наемни отношения с община Сандански. За периода, в който те не работят смятам, че е разумно да вземем решение, с което тези ползватели за времето на това извънредно положение, когато не работят да не плащат тази наемна такса.

Съответно, съобразно закона за извънредното положение предлагаме в предложението 5% отстъпка на всички наши съграждани и лицата, които заплащат данъци не до 30 април да бъде до 30 юни – данък недвижими имоти, такса битови отпадъци и данък върху МПС. Това са накратко нашите мотиви за това предложение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, аз изцяло подкрепям вашето предложение, не изцяло частично подкрепям вашето предложение за опрощаване на наемните вноски от юридически лица, които имат подписани договори с общината. Но искам първо да попитам правила ли е Общинска администрация анализ каква сума на месечна база ще се лиши от общината? Това е първият въпрос, който искам да задам.

Вторият въпрос, който искам да попитам: Има ли физически и юридически лица, които в продължение на доста месеци не са си заплащали тези вноски?

Коментира се сред търговците на главната улица, че едни питейни заведения си плащат редовно, а други ползватели на общински терени, тротоари за поставяне на сергии, маси, столове, тенти, временни търговски обекти не са плащали с години.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Попов.

Красимир Костадинов Попов – общински съветник – Добър ден на всички колеги. И аз имам един въпрос, който се преплита с въпроса на колегата Явор Аргиров, имам информация, че доста от ползващите тротоарно право търговски обекти не са плащали тротоарно право и те ползват с години. Може ли вие да предоставите такава информация на общинските съветници, колко от търговските обекти ползват тротоарно право и имат договор с общината за това нещо съответно?!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По реда на постъпването, съответно какви са икономическите загуби в бюджета на община Сандански за времето през, което е извънредното положение, казвам в груби стойности- за пазара е около 12 000лв. на месец, а наемните отношения на ползването на терени публична общинска собственост на главна улица и прилежащите на нея, а и по населените места около 45 000 лв. на месец загуба. Няма да влезнат около 50 000лв.

На втория въпрос: да има лица, които не плащат редовно тези такси. Имам справка. Това са 26 фирми и дружества. Общата им стойност на несъбираемите вземания е 20 900лв. към настоящия момент. Разбира се, тази сума е изискуема. Те дължат тези средства на общинския бюджет, но ми се струва, че тук Общинския съвет трябва да вземе едно

принципно решение. Със сигурност има некоректни платци и на общината, има некоректни платци и към държавата по обективни и субективни причини. Дали поради липса на воля, дали поради липса на финансови възможности, но считам, че е редно Общински съвет да вземе принципното решение за отпадане на тези такси при неползването на съответните терени. А пък длъжниците, Общинска администрация има своя ангажимент чрез съответните лостове и инструменти правни, икономически да бъдат изискуеми, тези средства да бъдат възстановени. Защото, ако се вземе някакво частично решение само за коректните платци да не плащат, може би голяма част имат желание да платят, но вероятно не са имали възможност. Има от тях и някои хитреци, които се опитват да минат между капките, образно казано. Но, ако в момента ние съдим с двоен начин, то тези които са в затруднено положение ще направим така, че да бъдат още по-затруднено положение и дори да не съберем и голяма част от тези средства.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Реплика от г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Г-н Кмете радвам се, че така мислите два хода напред. Защото казахте, че има некоректни платци към общината има и некоректни платци и към държавата, но държавата го прие този двоен начин дофинансира частния бизнес със схемата 60/40 само за коректните платци. Незнам дали сте запознат? Мисля, че сте запознат, до скоро бяхте член на Народното събрание и предполагам се интересувате от националната политика. Аз ще предложа, ако се приеме приеме, ако не се приеме здраве да е, ще предложа община Сандански също да направи отстъпка само за коректните платци. По този начин показваме на коректните платци, че ние мислим за тях, защото има голяма конкуренция на гланата улица. Единият плаща на общината, другият не плаща. Този, който не плаща на общината подбива цената, пуска по-евтина цена на клиента и този, който си плаща редовно на общината казва „Аз не мога да издържам на тази цена, защото си плащам ежесмесечно по 2-3 хиляди лева.“, там колкото е необходимо. И в тази връзка г-н Кмете аз ще предложа втора точка да се видоизмени.

Втора точка чета: Всички наематели и ползватели на общински имоти и терени, които не упражняват дейност за времето на обявеното извънредно положение и са заплатили всички задължения към общината до 01 февруари 2020 г. се освобождават и продължава изречението.

По този начин ще покажем наистина на лоялните платци, че ние мислим за тях. По този начин ще копираме държавата в тази си своя политика, която предприе подпомагане на бизнеса само за тези, които са си платили всички задължения. Аз имам информация г-н Кмете, че има хора, които с години не си плащат, а карат автомобили от 50 000 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – В тази връзка с предложението на г-н Аргиров искам да попитам има доста концесии, които не са плащани с години назад. Тези пари също се дължат на общината. Те също са нередовни. Това е много хубаво, което предлага г-н Аргиров наистина има логика, но наистина трябва да помислим като чист

социален ефект, това което каза и г-н Стоянов. Има хора платили, но и има и търговски обекти несплатили, но там си има и други така инструменти за събиране на тези пари.

На конкретно първия въпрос на г-н Аргиров може би за следващо заседание така да имаме по-подробна информация на следващо заседание кои са наетите лица, да знаем кои лица колко не са плащали, защото може би в това извънредно положение ще излезнат много неща, които така във времето са оставени. Кой ползва 5 кв., а плаща за 2 кв., кой ползва 10 кв. и плаща за 10 кв. Тези въпроси вълнуват изключително много хора, които има такива обекти.

Г-н Аргиров е много прав. Подбиването на цените. Сега е момента да го урегулируме. Апела ми е просто следващия път да имаме информация.

Поздравления за тази мярка, надявам се, че Общинска администрация мисли за подпомагане на другите лица засегнати от кризата, в Сандански е не само туристическия бранш има и други бизнеси, които също страдат.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Оттук насетне ще търсим други форми на подпомагане. Със сигурност е тежко на всички и на работодатели, и на служители и на работници. Не на последно място, тежко е и на община Сандански, на Общински съвет и на Общинска администрация. Приходите в общинския бюджет са изключително занижени. Със сигурност до края на година ще има актуализиране на бюджет. Голяма част от този бюджет в момента се дава за мерките свързани със заповеди на министрите и с всички мерки, които предприемаме за протиепидемични мерки, свързани с дезинфекция, с подпомагане на болнични заведения, доболничната помощ и всичко онова, което зависи от нас като Община. Дори правим повече неща от колкото е необходимо, но всъщност всичко е необходимо свързано със здравето, безопасността и живота на хората.

Аз продължавам да мисля, че нашето предложение е рационално и ефективно от гледна точка на това да бъдем максимално обективни, да не създаваме ограничителни условия свързани с бизнеса. Да, наистина има некоректни платци. В тази връзка ние можем да предприемем някакви действия и с онези, които не плащат данък МПС. Това означава ли да ги спрем да се движат колите по улиците, защото не са платили данък МПС? До прегледа те ползват общинските пътища.

Таксата битови отпадъци. Колата минава, но тя незнае кой е платил таксата и недели контейнерите и варелите през къща, а минава през всякъде и така би трябвало да бъде. Затова ви призовавам наистина нека да гласуваме принципно, да гласуваме защото не е леко на никой.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, за реплика г-н Аргиров.

Явор Иванов Георгиев – общински съветник – Г-н Кмете вие сте напълно прав и вие във вашето изказване току-що казахте „приходите намаляха“. И във вашето изказване най-вероятно ще предстои да има актуализация на бюджета. Аз ще кажа в моето изказване „най-вероятно ще поемем дълг“, така предполагам, по мой финансови изчисления, по контакти с хора, които разбират от финанси. Този дълг ще се плаща години наред от цялото население на община Сандански. В същия момент причината за този дълг, за част от този дълг да бъде освобождаване от такси на некоректните платци. Аз не съм съгласен

моего дете да плаща дълг за това, че лицето „Х“ не си е платило таксата осем месеца назад.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Някои от общините вече са го предприели. Но ние се опитваме за сега да не пристъпваме към тази мярка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Не съм приключил г-н Председател. За трети път днеска ми казвате „Благодаря“ и ме прекъсвате. Това, че си поема дъх между бързото ми говорене не означава, че съм приключил.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Ама говорим едно и също нещо. Няма разлика от това, което говорите и това което сте предложили. Нали сте го предложили след малко ще го подложат на гласуване. В момента говорите същото нещо. Това, което го казахте преди две минути, взехте право на реплика и говорите същото.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Направих реплика на Кмета, защото каза, че приходите са намалели и те ще бъдат все по-малко и по-малко. Добре спирам щом не искате да ме слушате.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
Заповядайте, г-н Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател. Ще се откажа, защото г-н Аргиров каза някои неща, които исках да ви кажа. Да не говорим едно и също нещо. И Кмета също го слушах и съм съгласен, че трябва само на коректните платци да се направи, защото в общината няма постъпления. А тези хора аз не съм съгласен, че нямат възможност. Не може, аз имам заведение другия има заведение, аз плащам той не плаща. Той е по-конкурентно способен от мен, може да си намали цената на кафето примерно. Плаща на общината разбира се, плаща и други данъци.

А МПС-то знаете, че ако не си платят те спират от движение и не можеш да минеш преглед. Искаш-не искаш трябва да си платиш данъка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – По повод предложението на г-н Аргиров мисълта ми беше, които са платили до 01 февруари, в тази връзка не е ли добре да видим какви са наемните договори, за да видим тези хора кога са длъжни да плащат. Няма значение дали е тротоарно право.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Т.е. всички, които са си платили за януари месец вноска в общината да получат облекчение. Тези, които не са си февруари или март. Ако искате първи януари да го сложим да не е първи февруари? Нямам нищо против!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, позволявам си да взема думата. Времето е сложно. Може би г-н Кмета ще сподели, че ние с него и със заместник-кмета коментираме целият този един месец откакто е криза какво ще се случи с нашия бюджет. Тенденцията не е въобще никак хубава. Позволявам си да го кажа и публично. Мойте лични очаквания като финансист е, че в рамките на 9 млн. и половина, който сме заложили като месечни приходи може би едно 4 млн., ако не и повече до 5 млн. няма да бъдат събрани поради стеклите се обстоятелства и поради ред друг причини, защото по-принцип ние на годишна база приходите ги събирахме до сега на около 75%. Може да ги изчислявате 9,5 млн. 75%, а сега в кризата още колко ще паднат. Т.е. похвално е това предложение от гледна точка на това при този недоимък, при тази финансова необвързаност, която ще получи общината, ние да направим реверанс и да вземем това решение да освободим наемателите от тези наеми, защото пък и по презумкция ние сме техни наемодатели. След като от една страна сме техни наемодатели от друга страна по силата на разпореждане на заповедта на Министъра на здравеопазването и отделно мисля, че има и заповед на Кмета някои от обектите, ние им казваме няма да работите. Т.е. резонно да им кажем, сега да приемем, че ще ви освободим от тези плащания за този период, който сме сега на извънредно положение.

В същото време е похвално и това, което г-н Аргиров каза, че нека дадем и малко едно виждане и по отношение на тези, които не са редовните платци. Незнам общата сума колко е, но мисля, че тука трябва да покажем и двете страни и добрата и „лопата“.

Но колеги взех думата не толкова по самосеби си по решението дали да бъде отсрочено или да не бъде приложено правото на тези, които не са се издължили, а по-скоро на това да акцентирам, че отгук насетне община Сандански ще бъде в много неудобно положение от гледна точка на разполагане с финансов ресурс. Включително общия недостиг в едно със старите задължения, в едно с натрупани такива плащания, в едно с тези които по проектите сега сме разплащали „компостираща инсталация“ и т.н. мисля, че ако не се учудите, ако цъфнем с 8-9 млн. Но похвално е това, че в тези условия ние днеска имаме предложение да гласуваме това решение за не плащане на наеми в рамките на кризата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Иванов. Аз искам да взема думата. Колеги има резон в предложението на г-н Аргиров, но може би ако нямаше извънредно положение. В момента е извънредно положение. Има специално изготвен закон и масово се предприемат мерки. Да, г-н Аргиров каза „държавата прословутото 60/40 само за коректните платци и т.н.“, ние г-н Аргиров там е за подпомагане. Мерките, които евентуално община Сандански ще подпомага са на един следващ етап. Това, ние сме забранили на лицето „Х“ да работи, ако той не си е платил до 01 февруари ние ще му искаме наем. Как? На какво основание? Ти му забраняваш да работи и му искаш наем, защото до 01 февруари не си бил платил. Значи, ако някой е

нарушавал процедурите и някой не си е бил платил три месеца в договора му е заложено да му се прекратят наемните правоотношения. Това си е съвсем друга процедура. Аз мисля да приемем предложението на Кмета.

Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Аз подкрепям Председателя, защото те не работят по тяхна вина. По вина на извънредната кризистната ситуация. И най-вероятно ще продължат да не работят още един месец. А ние с оглед предложението, ако бъде взето такова, една част от тях ще бъдат освободени, а тези които дължат на общината.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – А защо не е платил за месец декември 2019 г. на общината? Някои ще може ли да ми обясни? Тогава нямаше извънредно положение. Защо не дойде да си плати за 2018 г., има хора дето не са платили? Той не е платил още 2017 г. г-н Председател. С това си не плащане, той е ощетил цялата община и в частност и жителите на общината, защото общината ние като общински съветници разпределяме публичния ресурс. Ние не разределяме моите и твоите средства г-н Председател. Той е ощетил цялата общественост в общината. А сега иска да поемем заем, която също цялата общественост ще плаща.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Не, не иска. Никой от Гланата улица не иска да не работи. Всички искат да работят. Със заповед на Кмета ние казваме, нали Кмета на община Сандански издава заповед да не работи. Тези които са длъжници около 21 000 лв. те са изискуеми, те са дължими. Ако въобще да не отвори повече той си ги дължи.

Заповядайте, г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Ако той не е платил за една година и общината дали ще направи с него някакво споразумение да ги плати на вноски или ще го даде на частен или на съдебен изпълнител, той пак ще ги даде. Той не може да се измъкне от тези пари. Но въпроса е следния, въпроса е че ти сега не го ограничавай. Хайде да вземем едно решение за тези два месеца докато трае това положение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Г-н Аргиров, той ако не е платил 2 години, как очакваш сега да плати? Той като е работил не е платил сега ние го задължаваме да плаща без да работи.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Дължимата му сметка ще набъбне и вие когато предприемете действия да го дадете на съдия изпълнител ще има да дава много повече пари на общината. Аз ще ви кажа апела на жителите на община Сандански, защото Кмета е правил срещи с тях, доколкото разбрах, и хора, които са от бранша точно затова се

бунтуват, търсиха среща с мен и казват този не плаща, няма да коментирам имена, продава кафето на 1,10 лв ние плащаме и продаваме кафето на 1,40лв. Незнам колко струва едно кафе, образно казано сумите. Неговото заведение е пълно, подбива ни цените, а ние като изрядни платци стоим ни кафетата празни и в един момент искате всички да поемем, вече целият град, цялото население да поемем тежестта, че той не е плащал две години и ще му отложите плащането още. Това е апела на санданския бизнес, да го знаете.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Да, разбирам ви, обаче в момента на извънредно положение апела на цялото правителство и на цялата държава, и на целият кризистен щаб е евентуално до 30 юни 5% на всички общини да се намалят, да не се гонят хората за банкови кредити.

Заповядайте г-н Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Извинявайте г-н Кмете, че ви прекъснах. Като слушам дебатите и вие сте прав и всички сте прави. Тогава тези, които не са платили да дойдат да си платят и да получат тези месеци като бонуси от общината. Да се даде един срок, да дойдат в общината да си платят старите задължения.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров. Имате думата за дуплика.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – За да получиш облекчението да не плащаш наем трябва да си си платил до 01 февруари всички вноски. Идва утре, плаща си до 01 февруари всички вноски и получава облекчение. Това е моето предложение г-н Кмете.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Аргиров. Към т.2 – видоизменя се: „ Всички наематели и ползватели на общински имоти и терени, които не упражняват дейност за времето на обявеното извънредно положение и са заплатили всички задължения...“

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – До 01 януари.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – до 01 януари 2020 г. към общината се освобождават от заплащане на наемни цени и такси за същия период в зависимост от епидемичната ситуация в Общината.“

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Ще може ли още веднъж да го зачетете.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – : „ Всички наематели и ползватели на общински имоти и терени, които не упражняват дейност за времето на обявеното извънредно положение и са заплатили всички задължения до 01 януари 2020 г. към Общината се освобождават от наемни цени и такси за същия период в зависимост от епидемичната ситуация в Общината“. Заповядайте г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Позволете ми да направя и още едно допълнение като трета точка и за тези, които платят т.е тези, които не отговорят на втора точка. За тези които платят своите задължения да важи точка втора. Точка 3 – „ По отношение на тези, които не са се разплатили с общината към 01 януари условията по точка 2 да бъдат приложени за плащане на тези задължения.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Цанев, заповядайте.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Моето предложение, има механизми, по които ще се направи някакво споразумение с тези хора на Плоски, дали ще го дадат на частен изпълнител, това е работа на изпълнителната власт. Моето предложение е да си спазим точно предложението за всички през времето докато трае, да се гарантира тези хора да не плащат.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Едно уточнение само. Които не са се разплатили към община Сандански какво включва?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Наемите.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Аргиров „*Всички наематели и ползватели на общински имоти и терени, които не упражняват дейност за времето на обявеното извънредно положение и са заплатили всички дължими наемни цени и такси до 01 януари 2020 г. към Общината се освобождават от заплащане на наемни цени и такси за същия период в зависимост от епидемичната ситуация в Общината*“. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Владимир Огянов Бабанов: Против
3. Георги Атанасов Панчев: Въздържал се
4. Георги Валентинов Батев: Против
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: Въздържал се
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: Против
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: Против
16. Петър Василев Додушев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Снежана Любенова Стоянов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Стоян Костадинов Стоев: За

21. Христо Спиров Мегеров: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 2, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – След като се приема трябва да запишем и т. 3 по предложение на г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник - „Правото на ползване на отстъпката по точка 2 се прилага и за длъжниците след заплащане на дължимите суми, които имат те до 31 декември 2019 г.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Правото на ползване на отстъпката по точка 2 се прилага и за длъжниците след заплащане на дължимите суми, които имат те към 31.12.2019 г.“ Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Владимир Огянов Бабанов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Панчев: Въздържал се
4. Георги Валентинов Батев: Против
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: Въздържал се
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: Против
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: Против
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Стоян Костадинов Стоев: За
22. Христо Спиров Мегеров: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Яне Георгиев Янев: За
25. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 3, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване цялото решение с направените корекции. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огянов Бабанов: Въздържал се
3. Георги Атанасов Панчев: Въздържал се
4. Георги Валентинов Батев: Против
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджисийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: Против
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Стоян Костадинов Стоев: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Яне Георгиев Янев: За
25. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.7, чл.44, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.63, ал.7 от Закона за здравето и параграф 26 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020г., и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 90
от 09 април 2020 г.

1. През 2020 г. отстъпката от 5 на сто, се прави на лицата, предплатили до 30 юни данъка върху недвижимите имоти и такса за битови отпадъци за цялата година или данъка върху превозни средства за цялата година.

2. Всички наематели и ползватели на общински имоти и терени, които не упражняват дейност за времето на обявеното извънредно положение и са заплатили всички дължими наемни цени и такси до **01.01.2020** г. към община Сандански, се освобождават от заплащане на наемни цени и такси за същия период в зависимост от епидемичната ситуация в Общината.

3. Правото на ползване на отстъпката по т.2 се прилага и за длъжниците, след заплащане на дължимите суми, които имат те до 31.12.2019г.

Атанас Славчев Стоянов – общински съветник – Уважаеми общински съветници благодаря ви за отношението. Така самият дебат и изказванията на всеки потвърждава сериозното отношение, което имаме всички. Оттук насетне вероятно след здравната криза и за икономическа такава за жалост тя вече е и тук. Голяма част безработица. Искам да ви информирам, че дори и залата на Общински съвет в момента се ползва от бюрото по труда. За жалост бюрото по труда искаха от нас съдействие с оглед големият брой желаещи да се регистрират. Временно отстъпихме мястото, за да спазваме противоепидемичните мерки, но оттук насетне нещата са наистина изключително са сложни и от здравна гледна точка, не на последно място и от финансова. Благодаря ви за взетото решение ще го изпълним, разбира се. Какви мерки ще вземем оттук насетне? Трудно можем да вземем конкретни мерки за всеки един от нашите жители, защото пряко всеки един е засегнат и със семейните им бюджети и с работата, и с инвестиционния процес в общината. И тук по-скоро пряко ние във финансово отношение няма как да помогнем. Може би само сега, оттук насетне трябва да търсим възможности как да има масирана кампания на община Сандански да я представим като лечебницата на България след кризата. Търсим някакви лицензионни облекчения на бизнеса и на работодателите, не пряко със финансови, защото това закона не го позволява. Ето на там трябва да са насочени нашите усилия в следващите месеци, разбира се здравето е на първо място.

Дали ще изпълним бюджета? Очевидно е, че не. Дали ще се взема заем? За сега мисля, че това не е на дневен ред. Бъдещето ще покаже. Ще направим всичко възможно да се справим със собствени усилия, но когато нашите съграждани и местния бизнес е зле то пряко рефлектира и върху местния бюджет. Правим всичко възможно да ограничаваме максимално всички разходи, които са в бюджета – за капиталови, освен най-необходимото, възнаграждения. Голяма част от Общинска администрация е редуцирана, една част от тях са в платен отпуск, другите работят дистанционно от къщи. Една част от тях са с намалено работно време, може би това ще продължи и за напред и с Кмета на първо място. Така че правим възможното наистина да ограничаваме средствата съобразно приходната част на бюджета.

И нещо не на последно място, може би на първо, благодарение на всички вас и на всички нас, които дарихме част от сумата такава каквато всеки от нас е преценил, едни за болничното ни заведение, други за социалния патронаж, трети в социални грижи, защото и личният пример и личният жест е важно. Доброто и добротата, съпричастността и подкрепата на всеки един от нас като общински власти не само дават добър пример, то е заразително и за всички онези. Така, че искрена благодарност за всеки един от вас в тази трудна ситуация, наистина всеки лев е важен в тази ситуация и за болничните заведения и за социалните дейности, които се предвиждат в месец март със сигурност и този месец може би и другия.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6– Вх.№ 275/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет

на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на дългосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 2“ – BG16RFOP001-2.001-0094-C01 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата Дом на културата в град Сандански“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги взимам думата най-вече провокиран от една забележка към мен, по-конкретно по контрола на тези проекти. В тази връзка аз разбирам, че трябва да удължим срока, но имам няколко въпроса. Предполагам г-н Гюров ще ми отговори. В рамките на този проект има финансова корекция, която е наложена до сега в размер 100 775 лв. Тя не е ли част от това искана за плащане? И в рамките на тези 100 000 лв. има едни 93 000 лв, които сме ги оспорили, но сме загубили делото в Благоевград, в Административен съд, следвало да има обжалване във ВАС. Има ли такова и до къде е стигнала процедурата?

В същото време докладната, която сте дали към на сте описали, че има някакви забележки, които сте ги отстранили. Това са мерки за осигуряване на инвалидна тоалетна и достъпа до специализирани съоръжения на градската библиотека. Колко е ресурса? Т.е колко струва това нещо за отстраняване на тези изисквания?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Нека в следващите четири точки, защото въпросите са технически г-н Гюров отговори.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Гюров.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – Ще отговоря разбира се. Първо ще започна отзад напред с тоалетната. За тоалетната има сключен договор по памет мисля, че е някъде в рамките на около 10 000 лв. ремонта на тоалетната. Тя вече е изградена и се намира непосредствено до залата. В една от тоалетните на втория етаж е ремонтирано и приспособление, което също ще помага на инвалидите да ги използват. Това нещо в процеса на подобрене на разглеждане на окончателното плащане беше изрично вменено от общината да изпълни всички мерки за достъпна среда. Т.е искаше се да има индвалидна тоалетна на всеки един използваем етаж в сградата.

Тука в процеса на одобрение на окончателното плащане имаше една дълга дискусия с управляващите органи, тъй като по първата покана по която е този проект нямаше искане да има решение на съвета, но управляващия орган се възползва от една декларация, която е подписана, че Общината ще осигури такива дейности за достъпна среда. Така че това нещо стана оперативно.

По отношение на наложената финансова корекция. Тя е е потвърдена и е окончателна и е в размер на тези 100 000 лв. Тя е вече изискуема, мисля от следващо искане за плащане.

Обжалването е преминало през двете инстанции и не е в наша полза.

Искането за окончателно плащане по конкретния проект е през март 2019 г. и до момента все още се разглежда, тъй като ние буквално докладвахме изпълнението на тази инвалидна тоалетна някъде преди около 20 дни. Т.е те момента пристъпва към разглеждане на последния пакет от промени, които се предоставят. Вярваме, че срока

който ние сме предложили това нещо ще бъде приключено и ще бъдат преведени оставаща сума в искането за окончателно плащане, която по наши предварителни данни е около 1 150 000 лв. грубо казано. С постъпленията ще успеем да погасим и главницата по кредита. И с част от сумите, които общината е въвела изпълнението по проекта ще погасяваме други главници там където окончателно плащане недостига за погасяване на главницата.

Само да обобщя, че проблеми с финансовите корекции е проблем, който в рамките на предходния план беше основна тежест на управляващите, министерствата и те в настоящия рамков период предприеха един подход тежестта да я прехвърлят на бенефициентите на общините и масово да кажем практика повсеместна ги налага. И в действителност това за всяка една община е голяма тежест, защото проектите носят стойности по 9 млн. и нещо, финансовите корекция е на обща стойност 840 000лв. Т.е това е тежест, която се прехвърля към Общините и не само към нас и в Петрич, и в Благоевград и в София. Всички проекти им тежът тези финансови корекции. Надявам се в бъдеще малко или много да бъдат прецезирани нещата. Надявам се, че съм успял да отговоря на вашите въпроси.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-жо Нонева, заповядайте.

Мария Иванова Нонева- общински съветник – Във връзка с това с тежестта можеш ли Гюров да ми кажеш колко е сега тази тежест като финансови корекции, които утежняват общината? Защото сега в рамките на 10%, но това което виждам вече отиват на 20% и това е бумеранг, който се връща след време. Но е много по-голям вече, нали така?

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – Става въпрос за всички проекти. Ако трябва да обобщим всички проекти, които изпълнява Общината, те са някъде на стойност около, да кажем например по проекта „Оперативна програма: Региони в растеж и околна среда“ стойността на проекта е някъде 19,6 млн. Обща стойност на наложените финансови корекции по тези проекти Оперативна програма околна среда и региони в растеж е някъде общо 850 000лв. са региони в растеж и 350 000лв. Прави около 1 300 000 лв. под 10%, някъде предлагам около 7-8% са общата тежест на финансовите корекции, но към обща стойност на проекта.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита проекта за решени/. Режим на гласуване колеги.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огянов Бабанов: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Живко Кирилов Иванов: За*
5. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
6. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
7. *Йордан Юлиев Тушев: За*
8. *Кирил Руменов Ханджиски: За*
9. *Красимир Костадинов Попов: За*
10. *Мария Иванова Нонева: За*
11. *Методи Менчев Атанасов: За*
12. *Младен Стоименов Тимчев: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*

14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.15а от Закона за общинския дълг и чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 91
от 09 април 2020 г.

Променя Решение №188 от 29.08.2019 г. по следния начин:

В точка 1.

• **Условия за погасяване:**

- ☞ Срок на погасяване – текста „до 25.03.2020 г.“ се заменя „до 25.09.2020 г.“

ПО ТОЧКА 7 (Седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.7 – Вх.№ 274/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на дългосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 6“ – BG16RFOP001-3.001-0036-C01 „Реконструкция и модернизация на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ – град Сандански, община Сандански“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Гюров не ми отговори, дали корекцията ще бъде прихваната от недоплащания, но като даде сумата от 1 150 000 лв. значи ще бъде. Към този проект оставащата главница е 213 към ФЛАГ 290, това е като информация. Исканото плащане е 243 408 лв., но тук имаме и финансова корекция, която е 130 000 лв. документално, след нея реално на нас ще ни бъдат преведи 112 000 лв., т.е общ недостиг към Фонд ФЛАГ, ако всичко върви нормално ще бъде 101 000 лв. В тази връзка питам г-н Гюров, пак към вас се обръщам, по отношение на 122 272 лв. корекция, която ние наложена за строителство имаме обжалване пред Административен съд Благоевград

делото е загубено. В същото време имаме повторно обжалване пред ВАС, какви са резултатите? Там сте претендирали да се намали поне на 5 % корекцията, вместо 122 000 лв. да станат 60 000 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Гюров.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – Веднага отговарям. Пак ще започна отзад напред. Финансовата корекция, тя се обжалва. Следващото дело се очаква да бъде дадено ход във ВАС, за съжаление с извънредното положение сроковете са удължени, някои дела са отложени, някой все още не са насрочени.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Това ще бъде ли обвързано с окончателното плащане с приключване на делото?

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – По-скоро не. По-скоро би трябвало да преведат парите по окончателното плащане, тъй като те ще се прихванат корекцията. Там отново имаме същия казус с достъпната среда. На всеки етаж трябва да бъдат изградени четири инвалидни тоалетни. Като там стойността на изграждането е 11 000 лв. дадени от общината допълнително. Финансовия недостиг след извършване окончателното плащане е 102 709 лв., като главницата трябва да бъде покрита от верифицирани средства, където общината е вложила в изпълнението на проекта собствени средства повече отколкото заемни средства. Примера е с Дома на културата, където след верификацията ще останат около 140 000 лв., които основна част от тях отиват за погасяване на главницата от Проекта за Земеделската гимназия.

Другото нещо, което исках да допълня е, че освен четирите проекта, по които все още не са дошли окончателни плащания, малко по-надолу ще има и един проект, по който е дошло вече окончателното плащане, тъй като там наложената финансова корекция не позволява да се погаси изцяло главницата, затова все още издължаваме срока за неговото изплащане, след като приключат всички окончателни плащания.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други въпроси. Няма. /зачита проекторешението/. Подлагам на гласуване проекторешението. Моля да гласувате.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Живко Кирилов Иванов: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Йордан Юлиев Тушев: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
10. *Красимир Костадинов Попов: За*
11. *Мария Иванова Нонева: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*

15. Петър Василев Додушев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Христо Спирос Мезеров: За
21. Юлиян Живков Ефендийски: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.15а от Закона за общинския дълг и чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 92
от 09 април 2020 г.

Променя Решение №185 от 29.08.2019 г. по следния начин:

В точка 1.

• **Условия за погасяване:**

Срок на погасяване – текста „ до 25.03.2020 г.“ се заменя „ до 25.09.2020 г.“

ПО ТОЧКА 8 (Осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 276/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на дългосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 5“ - BG16RFOP001-2.001-0164-C02 „Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. „Солунска“ №31, ул. „Григор Пърличев“ № 2, ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ №5, ул. „Надежда“ № 30А, №30Б, №32А и № 32Б, ул. „Сирма Войвода“ № 23,25,27,29,31 и ул. „Емануил Васкидович“ №5 – гр. Сандански, община Сандански“.

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, в рамките на този проект имаме най-голямата наложена корекция г-н Гюров, предполагам ще се съгласите с мен, 353 663 лв. Има една сума, която е обжалвана пред ВАС, тя е в размер на 56 741 лв. Загубено е пред Административен съд Благоевград, обжалвано във ВАС. Ако може да ми кажете до къде е стигнало? До колкото разбирам от предходното Ви изказване вие казахте, че по един от проектите всичко е дошло. Предполагам това е този проект. После вие ще

кажете дали е така. Тука ме интересува, най-голямата сума е 217 000 лв., т.е. финансова корекция в размер на 217 760 лв. с обяснение, че „непостигане на заложените индикатори спестени емисии“. Какво е това? Как се е случило?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет - Заповядайте, г-н Гюров.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – Веднага отговарям. Индикатора спестени емисии е индикатор, който показва какво е количеството на въглеродните емисии, които се спестяват в резултат на реализирани проверки за енергийна ефективност на този комплекс от шест жилищни сгради. В началото на подготовката на проекта е изготвен енергиен сертификат или енергиен доклад, който показва, че ако са приложени следните мерки за енергийна ефективност ще бъдат спестени следните количества въглеродни емисии, които са в рамките на 360 тона въглеродни емисии на година.

В изпълнението на проекта на първата фаза е проектирано. Изготвя се проект за енергийна ефективност, правят свои собствени изчисления и техните изчисления показват, че ще бъдат спестени около 45 тона, т.е. няма да бъдат спестени, а ще има въглеродни емисии с годишен дебит около 45 тона въглероден двуокис на година.

Управляващият орган взима, запазва първоначалната си стойност измерването, който дава енергийното обследване, а за окончателна стойност взима това което дава проектантът като част енергийна ефективност. И получената разлика те смятат, че не е постигнат индикатор. По принцип всеки един отоплителен сезон, след приключва на проектите, общината е длъжна да направи ново енергийно обследване, което показва реалните спестявания, включително и на въглеродните емисии. Такова обследване предстои да бъде възложено и да бъде направено.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Забравих да задам въпроса: Този проект разплатен ли е?

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – Този проект е разплатен. Стойността на финансовите корекции в резултат на нашето становище, което даваме при основната корекция е намален на наполовина. Т.е. окончателната финансова корекция по проекта е, не е 353 000 лв., а реално е 207 800 лв. т.е. около 140 000 лв. е намалена финансовата корекция.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Това е нашият недостиг.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – Нашият недостиг за възстановяване на главницата до момента текущия 191 393 лв. Всъщност това беше единственият проект, към който вероятно ще искаме някакво разсрочване.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – При положение, че е разплатен проекта.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – Да, при положение, че проекта е разплатен напълно.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Може ли да искаме обжалване?

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ - Това вече е въпрос на преговори с Фонд ФЛАГ.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Ако няма други въпроси зачитам проекта за решение. /зачита/ Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Снежана Любенова Стоянов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Стоян Костадинов Стоев: За
19. Христо Спиров Мегеров: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За
21. Яне Георгиев Янев: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' -22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.15а от Закона за общинския дълг и чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 93
от 09 април 2020 г.

Променя Решение №186 от 29.08.2019 г. по следния начин:

В точка 1.

• **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – текста „ до 25.03.2020 г.“ се заменя „ до 25.09.2020 г.“

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.9 – Вх.№ 277/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на дългосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 4“ – BG16RFOP001-2.001-0174-C02 „Повишаване на енергийната ефективност на жилищни сгради на ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ №33 и №33А, ул. „Чудомир Кантарджиев“ № 23, ул. „Никола Вапцаров“ №39, - град Сандански, община Сандански“. /зачита проекторешението/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Младен Стоименов Тимчев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Снежана Любенова Стоянов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Стоян Костадинов Стоев: За
19. Христо Стиров Мегеров: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За
21. Яне Георгиев Янев: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.15а от Закона за общинския дълг и чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 94
от 09 април 2020 г.

Променя Решение №187 от 29.08.2019 г. по следния начин:

В точка 1.

• **Условия за погасяване:**

- Срок на погасяване – текста „ до 25.03.2020 г.“ се заменя „ до 25.09.2020 г.“

ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 278/03.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на издължаване на краткосрочен заем по договор за кредит №953/07.02.2018 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 1“ - BG16RFOP001-2.001-0169-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. „Пирин“ №29-31 ул. „Христо Ботев“ №7-9, ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ №17-19, ул. „Княз Борис I“ №5, ул. „Бистрица“ №5, ул. Александър Буйнов“ № 19-23, ул. „Юри Гагарин“ 2-4 и ул. „Асен Хадживасилев“ №1 – град Сандански, община Сандански“./зачита проекторешението/

Има ли предложения, мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Младен Стоименов Тимчев: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Христо Спилов Мегеров: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.15а от Закона за общинския дълг и чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 95
от 09 април 2020 г.

Променя Решение №189 от 29.08.2019 г. по следния начин:

В точка 1.

• Условия за погасяване:

- Срок на погасяване – текста „ до 25.03.2020 г.“ се заменя „ до 25.09.2020 г.“

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 272/03.04.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно одобрение от Общински съвет – Сандански за кандидатстване от страна на община Сандански с проектно предложение „Закупуване на специализирано оборудване и обзавеждане за помещенията на Дневен център за деца и младежи с увреждания град Сандански“ по Компонент 1за реализиране на проекти за оборудване и/или обзавеждане на материалната база за предоставяне на социални услуги на фонд „Социална закрила (2020г.)“ към Министерството на труда и социалната политика. /зачита проекта за решение/

Колеги мниния и отношения. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Съвсем на кратко уважаеми общински съветници внесеното предложение касае оборудването и обзавеждането свързано с дейността на Дневен център „Св.Неделя“. Кандидатства се в фонд Социална закрила към Министерството на труда и социалната политика. Общата сума е 39 511 лв., от които нашето съфинансиране е 6 321 лв. Това е един финансов инструмент, който се ползва и миналата година е използван за кухнеско оборудване на социалния ни патронаж. По искане на дома внасяме това предложение и мисля, че е удачно, защото от 15-20 години част от това оборудване вече е амортизирано и има нужда от неговата подмяна.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 96
от 09 април 2020 г.

1. **Общински съвет – Сандански** дава **СЪГЛАСИЕ** община Сандански да кандидатства с проектно предложение «Закупуване на специализирано оборудване и обзавеждане за помещенията на Дневен център за деца и младежи с увреждания град Сандански» по Компонент 1 на Фонд „Социална закрила” към Министерство на труда и социалната политика.

2. **Общински съвет – Сандански** одобрява осигуряване на собствено финансиране в размер на 6 321.76 лв. с ДДС, равняващи се на 16% от общата стойност на проектното предложение.

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 Вх.№ 288/06.04.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно обект „Разширение на „Гробищен парк-Сандански“./зачита проекторешението/

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Внесеното предложение колеги е свързано изцяло със статута на Гробищния парк. Като погледнем скицата, която е съпътстваща предложението е видно, че в момента фактическото положение на Гробищния парк е много по-различно от това, което е в момента като статут. Голяма част от имотите съседство със статута на Гробищния парк вече са изконсомирани, за жалост. Една голяма част от тях са общински имоти, друга част от тях са частни такива. Във връзка и с необходимостта и от гробни места, очевидно има нужда от нови такива, ви предлагаме нашето предложение с което Общински съвет да определи разширението на Гробищния парк, като допълним съответно и актуализираме Програмата за управление и разпореждане, чрез която принципно да допълним тези имоти, които са частна собственост. И съответно с вашите последващи решения всеки един от тези имоти, чрез съответната пазарна тяхна стойност да бъдат закупени и да влезнат като част от комплексния Гробищен парк. Така че с нашето предложение се опитваме да решим комплексно нещата, не както до сега на парче, когато се закъса-един декар се вземе, два декара се вземат, а наистина да имаме едно по-трайно решение и чрез последващи ваши решения наистина да се знае какъв е статута, каква е неговата площ като цяло. Допълнението което ние предвиждаме е общо 35 дка е предвиденото разширение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. /зачита проекта за решение/ Преминаваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Огянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*

6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Снежана Любенова Стоянов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Христо Спиров Мегеров: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Яне Георгиев Янев: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.8, ал.9, т.5 и т. 6 от ЗОС и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 97
от 09 април 2020 г.

1. Общински съвет - Сандански определя обект „ Разширение на Гробищен парк-Сандански“ за обект от първостепенно значение, по смисъла § 5, т. 73 от Допълнителни разпоредби към Закона за устройство на територията.

2. Допълва предложението за актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2020г., приета с Решение № 50 от 23.01.2020год. на Общинския съвет на община Сандански по следния начин:

- в раздел III в наименованието „Описание на имотите, които общината ще придобие от Държавата“ се добавя и се допълни следния текст „ Които общината ще придобие от физически лица“.

- в раздел III се създава подточка „Д“ със следния текст: „Обекти за изграждането на които е необходимо отчуждаване на частни имоти” – допълва със следния обект „ Разширение на гробищен парк - Сандански” - 65334.140.63 м. „ Бараковец ” с площ 1898 кв.м; 65334.140.144 м. „ Бараковец ” с площ 323 кв.м; 65334.140.65 м. „ Бараковец ” с площ 1720 кв.м; 65334.140.143 м. „ Бараковец ” с площ 837 кв.м. ; 65334.140.66 м. „ Бараковец ” с площ 922 кв.м. ; 65334.140.67 м. „ Бараковец ” с площ 980 кв.м. ; 65334.140.70 м. „ Бараковец ” с площ 1490 кв.м.; 65334.140.69 м. „ Бараковец ” с площ 1045 кв.м. ; 65334.140.101 м. „ Бараковец ” с площ 2015 кв.м; 65334.140.103 м. „ Бараковец ” с площ 688 кв.м. ; 65334.140.104 м. „ Бараковец ” с площ 986 кв.м. ; 65334.140.11 м. „ Валога ” с площ 1423 кв.м. ; 65334.140.29 м. „ Валога ” с площ 2249

кв.м; 65334.140.31 м. „ Валога ” с площ 1437 кв.м. ; 65334.140.32 м. „ Валога ” с площ 1579 кв.м.; **Част от поземлен имот с идентификатор 65334.140.12 м. „ Валога ”** целия с площ 11956 кв.м. граничеща с имоти с идентификатори: 65334.140.101, 65334.140.103, 65334.140.104, 65334.140.105, 65334.140.75, 65334.140.77 и 65334.140.78 ;

- **в раздел III създава подточка „Е”** -обекти от първостепенно значение и в него се добавя обект „ Разширение на Гробищен парк - Сандански“, обявен за общински обект от първостепенно значение.

3. Общински съвет – Сандански дава предварително съгласие, съгласно чл.25, ал.1,ал.3 т.3 и т.4, и ал.5 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи за промяна предназначението: **65334.140.106 м. „Бараковец ”- пасище, 65334.140.135 м. „ Бараковец” - пасище, 65334.140.61 – пасище, м. „Бараковец ”, 65334.140.145 м. „ Бараковец ” – ливада, з-ще гр. Сандански, общинска собственост. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 5 години.**

4. Общински съвет – Сандански възлага на Кмета на община Сандански в изпълнение на т.1, т.2 и т.3 от решението да предприеме действия за отчуждаване, сключване на договори (за дарение, покупко – продажба или замяна), както и да възлага изготвяне на оценки на имотите във връзка с изпълнението на горепосочения обект в Решението.

5. Общински съвет – Сандански дава разрешение и възлага на кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за изработване на ПУП – ПЗ за промяна предназначението на имотите.

6. Общински съвет – Сандански дава съгласие имотите частна собственост, включени в обхвата на подробния устройствен план да се придобиват етапно, в хода на процедуране и одобряване на плана, при постигнато споразумение със собствениците в изпълнение на т.4 от настоящето решение.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 289/06.04.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно промяна отреждането на урегулирани поземлени имоти /УПИ/ и сгради върху тях, отредени за нужди на образованието в населени места на територията на община Сандански, област Благоевград.

Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, предложението което сме изготвили и представили касае редица сгради общинска собственост. Това са бивши училища в населените места извън гр.Сандански, една част от бившите училища, за които преди време е имало съответни желания за продажба. За една част от тях има и съответни решения на Общински съвет, проведени търгове или конкурси, но все още тези сгради са със статут училища. Процедурата по

продажба на тези сгради е изключително трудна, а може би и трябва да бъде такава, защото статута на едно училище е необходимо и съответното положително съгласие на Министерството на образованието. От гледна точка на това да облекчим инвестиционния процес в община Сандански с оглед тези сгради да придобият друг статут, а не на саморазрушаващи се, защото с изключение на с.Джигурово училището, в което детската градина се помещава, всички други сгради са рушащи, безстопанствени бих казал и е належащо да търсим възможности тези имоти, а и сгради как по някакъв начин да бъдат по-атрактивни за инвестиционни намерения. И от тази гледна точка сме ви предложили чисто принципно промяната на предназначението да не бъде училище, а да бъде за жилищно или евентуално за друго предназначение, такова каквото Общински съвет реши, за да може поетапно след това решение ние служебно да изискваме от Министерство на образованието служебно Общината, а не потенциалния кандидат за купувач от Министерство на образованието съответното съгласие. Защото в момента, ако дойде един купувач, така както да речем Джигурово се е продавало 4-5 пъти може би и повече вече няма купувач, ние продавам сграда училище. Това до голяма степен стопаира наистина желязките да купят тази сграда или пък евентуално да се търси някаква друга форма на стопанисване, на тази или на някоя от другите сгради. Така че чисто формално предлагаме това предложение. То виждате няколко са 6 – 7 със с.Голешево на последно място, то е на последно, но не по значение разбира се. Със сигурност ще има най-много кандидати, предполагам. Търсим възможности, от една страна законосъобразно от друга страна с оглед на малкото приходи в общинския бюджет да открием с ваши решения последващи процедури по-продажба на имоти, на които община Сандански не е добър стопанин. Просто няма как да ги стопанисаме тези имоти. В момента са занемарени, рушащи се и трябва да търсим някакви мерки те да намерят своя добър стопанин и като имот, евентуално и като сграда. Дали ще стане това? Незнам. За сега са правени частични и отделни предложения за продажба чрез търгове за голяма част от тях. Идеята е чрез промяна на статута им ще бъде по-лесно за евентуалните инвеститори. Ще търсим възможности как да решим и чисто принципно и глобално този въпрос. Това е чисто формално нашето предложение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Аз искам да кажа само няколко изречения. Изцяло подкрепям предложението на Общинска администрация. Отдавна трябваше да се предприемат действия да се освобождаваме от такива тежести, които в реалния смисъл на думата са бремена на общината и като разходи за поддръжка на тези сгради, и поправяне на покриви, и поправяне на фасади и прочие. И това, че са училища отблъсква реално инвеститорите. Макар, че 2-3 пъти с г-н Антонов-главният архитект на общината коментирах, няма ли възможност да го направим малко по-широко. Тази сутрин ми хрумна, не че ако ми беше хрумнало по-рано нямаше да го коментирам с него да го направим някакво смесено предназначение.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Точно така. Това е и моето предложение да бъде смесено многофункционално предназначение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Може да е смесено. Първа част някой да го направи търговска площ, а втория жилищно. /зачита проекта за решение/.

Има ли други мнения, отношения, становища по материала? Заповядайте г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Вземам повод по тази точка, за да предложа на едно от следващите заседания да се направи актуализация и на кметствата и на други общински сгради по селата. Давам един конкретен пример: В с.Горно Спанчово кметството е на горния етаж. Под кметството живее човек, който се оплаква постоянно, че общината не е в състояние да покрие кметството и му тече в дома. А в с.Горно Спанчово има друга сграда, която е поща и стой така. Там може да се направи една стайчка за кметския наместник. И в крайна сметка общината има потенциален купувач в лицето на този човек, но тя не може да продаде, защото не е направена тази процедура. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към гласуване на проекта за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Костадинов Попов: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Снежана Любенова Стоянов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Стоян Костадинов Стоев: За
22. Христо Спиров Мегеров: За
23. Юлиан Живков Ефендийски: За
24. Явор Иванов Аргиров: За
25. Яне Георгиев Янев: За
26. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, предвид отпадналите нужди от терени и сгради за нуждите на образованието и на основание чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, предвид отпадналите нужди от терени и сгради за нуждите на образованието и на основание чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет

На основание: чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, предвид отпадналите нужди от терени и сгради за нуждите на образованието и на основание чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 98

от 09 април 2020 г.

1. Дава съгласие Кмета на община Сандански да разреши изработване на ПУП – ПРЗ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ за промяна отреждането на урегулирани поземлени имоти /УПИ/ от за „Училище” за ”Смесено и многофункционално значение” в зона “Смф” с показатели на застрояване: Пл до 60% и Кинт до 1.2, а сградите, представляващи бивши училищни сгради, изградени в описаните УПИ да променят предназначението си за „смесено многофункционално значение” на основание чл.39, ал.3 от ЗУТ, както следва:

1.1. УПИ III, кв. 21 по плана на село Джигурово – АКТ № 755 от 24.11.2020 година за частна общинска собственост с площ 7 000.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 604.00 кв.м.;

1.2. УПИ VII, кв. 13 по плана на град Мелник – АКТ № 118 от 20.12.1999 година за публична общинска собственост с площ 5 010.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на три етажа, ЗП – 730.00 кв.м.;

1.3. УПИ IV, кв. 9 по плана на село Спатово – АКТ № 245 от 05.10.2006 година за частна общинска собственост с площ 3 560.00/ 3 775.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 230.00 кв.м.;

1.4. УПИ IX, кв. 13 по плана на село Левуново – АКТ № 2095 от 22.05.2018 година за частна общинска собственост с площ 5 100.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 560.00 кв.м.;

1.5. УПИ I, кв.30 по плана на село Враня – АКТ № 169 от 24.07.2006 година за частна общинска собственост с площ 8 300.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 330.00 кв.м.;

1.6. УПИ V, кв. 7 по плана на село Черешница – АКТ № 188 от 24.07.2006 година за частна общинска собственост с площ 980.00 кв.м /по скица – 1 050.00 кв.м/, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 144.00 кв.м.;

1.7. Имот пл.№ 364 с площ 1 650.00 кв.м, част от УПИ I, кв.22 по плана на село Голешево – АКТ № 171 от 24.07.2006 година за частна общинска собственост с площ 3 400.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 420.00 кв.м.

1. Дава съгласие Кмета на община Сандански да разреши изработване на ПУП – ПРЗ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ за промяна отреждането на урегулирани поземлени имоти /УПИ/ от за „Училище” за ”Смесено и многофункционално значение” в зона “Смф” с показатели на застрояване: Пл до 60% и Кинт до 1.2, а сградите, представляващи бивши училищни сгради, изградени в описаните УПИ да променят предназначението си за „смесено многофункционално значение” на основание чл.39, ал.3 от ЗУТ, както следва:

1.1. УПИ III, кв. 21 по плана на село Джигурово – АКТ № 755 от 24.11.2020 година за частна общинска собственост с площ 7 000.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 604.00 кв.м.;

1.2. УПИ VII, кв. 13 по плана на град Мелник – АКТ № 118 от 20.12.1999 година за публична общинска собственост с площ 5 010.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на три етажа, ЗП – 730.00 кв.м.;

1.3. УПИ IV, кв. 9 по плана на село Спатово – АКТ № 245 от 05.10.2006 година за частна общинска собственост с площ 3 560.00/ 3 775.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 230.00 кв.м.;

1.4. УПИ IX, кв. 13 по плана на село Левуново – АКТ № 2095 от 22.05.2018 година за частна общинска собственост с площ 5 100.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 560.00 кв.м.;

1.5. УПИ I, кв.30 по плана на село Враня – АКТ № 169 от 24.07.2006 година за частна общинска собственост с площ 8 300.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 330.00 кв.м.;

1.6. УПИ V, кв. 7 по плана на село Черешница – АКТ № 188 от 24.07.2006 година за частна общинска собственост с площ 980.00 кв.м /по скица – 1 050.00 кв.м/, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 144.00 кв.м.;

1.7. Имот пл.№ 364 с площ 1 650.00 кв.м, част от УПИ I, кв.22 по плана на село Голешево – АКТ № 171 от 24.07.2006 година за частна общинска собственост с площ 3 400.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 420.00 кв.м.

1. Дава съгласие Кмета на община Сандански да разреши изработване на ПУП – ПРЗ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ за промяна отреждането на урегулирани поземлени имоти /УПИ/ от за „Училище” за ”Смесено и многофункционално значение” в зона “Смф” с показатели на застрояване: Пл до 60% и Кинт до 1.2, а сградите, представляващи бивши училищни сгради, изградени в описаните УПИ да променят предназначението си за „смесено многофункционално значение” на основание чл.39, ал.3 от ЗУТ, както следва:

1.1. УПИ III, кв. 21 по плана на село Джигурово – АКТ № 755 от 24.11.2020 година за частна общинска собственост с площ 7 000.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 604.00 кв.м.;

1.2. УПИ VII, кв. 13 по плана на град Мелник – АКТ № 118 от 20.12.1999 година за публична общинска собственост с площ 5 010.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на три етажа, ЗП – 730.00 кв.м.;

1.3. УПИ IV, кв. 9 по плана на село Спатово – АКТ № 245 от 05.10.2006 година за частна общинска собственост с площ 3 560.00/ 3 775.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 230.00 кв.м.;

1.4. УПИ IX, кв. 13 по плана на село Левуново – АКТ № 2095 от 22.05.2018 година за частна общинска собственост с площ 5 100.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 560.00 кв.м.;

1.5. УПИ I, кв.30 по плана на село Враня – АКТ № 169 от 24.07.2006 година за частна общинска собственост с площ 8 300.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 330.00 кв.м.;

1.6. УПИ V, кв. 7 по плана на село Черешница – АКТ № 188 от 24.07.2006 година за частна общинска собственост с площ 980.00 кв.м /по скица – 1 050.00 кв.м/, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 144.00 кв.м.;

1.7. Имот пл.№ 364 с площ 1 650.00 кв.м, част от УПИ I, кв.22 по плана на село Голешево – АКТ № 171 от 24.07.2006 година за частна общинска собственост с площ 3 400.00 кв.м, застроен с масивна сграда - училище, на два етажа, ЗП – 420.00 кв.м.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 12:20 часа.

Заличени във вр. с прилагането
на Регламент (ЕС) 2016/679 на
Европейския парламент и на Съвета
от 27 април 2016 г. и ЗЗЛД

ПРОТОКОЛИСТ:

/ВАНЯ СТОЯНОВА-ЦУЛЕВА/

Заличени във вр. с прилагането
на Регламент (ЕС) 2016/679 на
Европейския парламент и на Съвета
от 27 април 2016 г. и ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ/