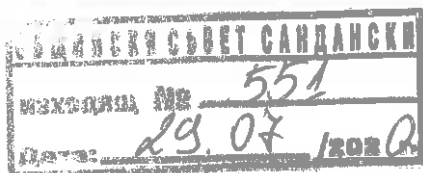


ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - САНДАНСКИ



ПРОТОКОЛ

№ 6

На 27.07.2020 год. в сградата на Дома на културата,
Общински съвет – Сандански, проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател
на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.

2. Вх. № 476/10.07.2020 г. – Предложение от Младен Стоименов Тимчев – Председател на ВрК по изготвяне на нов правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, относно приемане на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички. Откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански. Имаме необходимия кворум да започнем. Проекта за дневен ред е пред Вас, предполагам, че няма да има изменения. Който е съгласен с така предложения дневен ред моля да гласува.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.

2.Вх.№ 476/10.07.2020 г. – Предложение от Младен Стоименов Тимчев – Председател на ВрК по изготвяне на нов правилник за организацията и дейността на Общински съвет–Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, относно приемане на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.1 Питания. Ще отбележа, че има две писмени постъпили питання на граждани, но ще ги зачета след питаннята на колегите съветници. Заповядайте г–н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Уважаеми господин Председател, питането ми е към Кмета, и то е свързано с новата спортна зала, която всички знаем, че през предходния мандат се стартира строителството, а през този се завърши. И благодарение на предходното и сегашното ръководство на община Сандански има нова спортна зала. Питането ми е „Кога реално спортната зала ще започне да действа?“ Мисли ли сте за някакъв график, по какъв начин трениорите които водят спортни клубове: баскетбол, волейбол, хандбал ще могат да използват това спортно съоръжение? Това ми е въпроса.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г–н Аргиров . Давам думата на г–н Кмета.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Съвсем скоро сградата беше въведена в експлоатация и е готова да функционира. С оглед на извънредната ситуация – епидемиологична обстановка и оказания на Министерството на здравеопазването вероятността тя реално да функционира е през месец септември. Имаме готовност да я открием и официално, но предвид извънредната ситуация не позволява това. Разбира се има запитвания от спортните клубове на територията на общината. Водили сме разговори с тях, готвиме и вътрешен правилник за дейността на спортната зала, за да може тя да поеме част от тренировъчния процес и други дейности, които тя може да предложи. Предполагам, че това ще стане от средата на септември. Имахме готовност да бъде открита по подобаващ начин, но не е важно как ще бъде открита, а е важно как ще действа. Въпрос на епидемиологична обстановка, защото се стремим закритите помещения да не бъдат ползвани. Общините, които имат такива закрити зали са затворени. Така, че е въпрос на време и вероятно есента със сигурност ще работи .

Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Реплика от г–н Аргиров .

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г-н Кмете. Доволен съм от Вашия отговор. Само един уточняващ въпрос. Питат ме собственици и дейци които се

занимават със спорт, трябва ли да подават някакво заявление до Вас, за да бъдат включени в графика за ползване на залата?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Да, ще бъде направен график, който ще бъде обсъден с всички заинтересовани страни. Няма нужда да подават заявление за ползване, защото ние сме в контакт с тях. Те ще бъдат уведомени.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря Ви г-н Кмете.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви г-н Кмете. Заповядайте г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, имам две питання. Първото ми питане е във връзка с новосъздаденото общинско предприятие „За преработка на първични битови отпадъци“, което официално открихме на 15 юни. Искам да сигнализирам и колегите да знаят, че за това предприятие няма изграден водопровод за питейна вода. Има изграден такъв за промишлена вода, която да осигурява санитарно – хигиенно обслужване на предприятието, но това е предприятие, което се нуждае от сериозен дебит вода, но за съжаление има дни не само, че няма вода или пък има съвсем малко количество вода, което е не достатъчно за поддържане на хигиената на съответния обект. Знаем, че предстои официалното откриване на предприятието в началото на месец август и молбата е ако може по най – бързия начин да се направи проверка за недостига на вода. Да се установят причините поради които има недостиг на вода. Да се отреагира. За да не се получи вариант вместо да се открива да се закрива това предприятие. Без вода няма как да се експлоатира. Има опасения, че за намаляването дебита на вода има незаконно включване на собственици на лозя.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви г-жо Стоянова. Заповядайте г-н Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Както Спортната зала, така и т.н Компостираща инсталация беше въведена в експлоатация. За жалост липсата на водопреосна мрежа на поливна вода не е била част от този проект и ще направим всичко възможно такава да бъде доставена до мястото. В разговори сме с Напоителни системи да бъде сключен договор между тях и дружеството „Еко инсталации“. Наистина има не само нужда, тя е и крайно необходима, наличието на вода и то много сериозен дебит. Разглеждани са няколко варианта. Първото чрез осигуряване на съответния резервоар-цистерна която да бъде на разположение до компостиращата инсталация, другия вариант е с договор с „Напоителни системи“, а вероятно има опция да е съчетание и между двете. Надявам се проблема да бъде решен бързо. Това което имаме като ангажимент е в началото на август инсталацията да започне да функционира нормално така както е създадена и самото естество на работа на нея и на дружеството „Стройконтранс“ ще покаже, ще подскаже и нашите общи действия за намиране на възможности за намиране на вода и на други евентуални нужди. Знаем за въпроса има ме конкретни мерки. Мисля, че максимално бързо този въпрос ще бъде решен. В края на седмицата зам. кмета г-н Дончев и Инспектората направиха проверки и установиха, че има такива незаконни включвания и сме в процедура тези включвания да бъдат премахнати.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Благодаря Ви г–н Кмете. Второто ми питане е във връзка с едно мое старо питане, което съм поставила два пъти на заседание на Общински съвет, съответно в писмена и в устна форма за отдаването под наем на земеделски земи, конкретно в село Лозеница, община Сандански. До момента нямам отговор на зададените от мен въпроси за реда на отдаване на въпросните земи, които са отдадени като лозя. Моля да ми бъде придвижен такъв отговор, тъй като засегнатите граждани изявяват желание да идват и поставят съответно устно своите питання за незаконно отнетите им частни имоти. Това е втория ми въпрос.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Благодаря Ви г–жо Стоянова. Заповядайте г–н Кмет.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Този въпрос е дебатиран и в предишни заседания. Вероятно по технически причини не Ви е отговорено. Може би аналогичен въпрос има и г–н Стоев и ще му бъде отговорено на следващата сесия и писмено. Ще направим и справка и още тази седмица ще Ви бъде отговорено и писмено. Не само писмено, всеки от Вас може да задава въпроси към общинска администрация и да търсим заедно решение на въпросите свързани с отдаването на земеделските земи и общинската собственост. Приемаме забележката и максимално бързо ще Ви бъде отговорено.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Благодаря Ви г–н Кмете. Колеги други питання има ли? Няма. Има две постъпили питання. Първото питане е от Васил Цветков Ташев до Председателя на Общински съвет – Сандански. „Господин Председател, искам да поставя въпроси които ме касаят: 1. Автогарата на г–н Пачов. 2. Резервоар „Соколовец“ и 3. Тротоар на ул. „Хаджи Димитър“. Заповядайте г–н Ташев.

Васил Цветков Ташев – гражданин – По поставените въпроси съм ходил в общината, но всеки ми обръща гърба и казва „решавайте си ги тези въпроси „ по съдебен път“. Каква е тази процедура? Това са протакания. Общината бяга от отговорност. Има замесени хора от общината в това. Да се издирят тези хора. Общината да ги подведе под отговорност не аз да ги подвеждам. За автогарата предполагам, че г–н Кмета ще ме приеме да разговаряме за тия неща. По втория въпрос за резервоара. По декларации и решения които ни се връща там е писано два декара, а по скица издадена от общината е 3780 кв.м. Разлика 1780 кв.м . Трябва да се уточни кое е вярно. Скицата или това което е в Поземлена комисия. Щом има изграден резервоар имам право на 15 % от печелбата. По третия въпрос за тротоара на ул. „Хаджи Димитър“, шест–седем години пак забъркани хора от общината. Един път не решават , че ще ми дадат материали да изградя стената, то не става така. Трябва да се отнеме от личния имот. Това са 30 кв.м . Дал съм молби, писал съм, че го дарявам мястото. Човек от общината отказа да даде материал. Сам щях да изградя. До нас санират къщи за хиляди левове, а не може да се направи стена и тротоар. Хората няма къде да ходят. Ако някоя кола мине аз ли ще съм виновен? Тази година не съм чистил и тревата, да мине някой да види. Хората роптаят, улици недовършени: „Надежда“ и „Пирин“. Хората вече нямат доверие на Общинския съвет. Хората не знаят кои са виновните за да стачкуват. Това са и предшествени кметове. Вие нямате вина защото сте нови. Вижте

някои неща, огледайте ги. Спортна зала за хиляди лева. Санирани къщи за хиляди лева. За кого хората плащат данъци? За да се облагодетелстват едни други хора. Ще оставя снимковия материал и ще чакам да отида до г-н кмета.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви г-н Ташев.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Заповядайте в сряда в десет часа да видим какво имате като материали. Да обсъдим въпросите. Поне първите два мисля, че са въпроси на документи от Ваша страна като собственици. Защото вероятно нещата не са такива както изглеждат. По отношение на ул.“ Пирин“ и ул.“ Надежда“ там се готви проект да има пътна връзка между двете улици.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващото питане е от г-жа Роска Ноцкова. Заповядайте г-жо Ноцкова.

Роска Георгиева Ноцкова – гражданин – Моето питане е много актуално понеже е във връзка с епидемичната обстановка навсякъде и най – вече в нашия град, след като възникна случая с моя колежка в детска градина „Първи юни“, бяха направени тестове в лаборатория „РАМУС“ бяха събрани много хора на едно място. Беше като манифестация. На три, четири деца са направени изследвания, но ми се оплакаха родители, че от Кулата са докарали голяма група румънци за изследване в същата лаборатория. Вместо да ги върнат от където са дошли, са ги докарали в същата лаборатория и в една чакалня са чакали с децата и са ги пререждали. Имало е с тях и полицаи, които са ги охранявали. Майките бяха много възмутени от факта, че на едно място чакат хора застрашени от Ковид 19 и техните деца. Другото е че на всички учителки не е направен тест, а само на тази която е на групата. Едно от децата е имало братче или сестриче в друга група. Това ми е въпроса и смятам, че не бива да се допуска такова смесване. Някой да бъдат с предимство. Въпроса е че децата чакат и защо трябва да са на едно място защото е опасно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви г-жо Ноцкова. Заповядайте г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение на организацията на работата на лаборатория „РАМУС“ трудно мога да взема отношение. Не съм бил на място, вероятно е имало някакви затруднения с оглед на големия кръг хора които ползват услугите на лабораторията. По отношение на втория въпрос : Всички лица които бяха подложени на тестове за коронавирус и от детската градина и от общинска администрация са с оглед указанията на РЗИ. Цялата първа група, която е отделна за радост от всички други групи и деца и учители и помощен персонал бяха изследвани. Община Сандански е направила това което е по указание на Здравната инспекция. Дезинфекционните мероприятия продължават в сградата на община Сандански и в детска градина „Първи юни“. Обсъждаме с директорите на другите учебни заведения, регулярно и там да има дезинфекция, защото очевидно кризата продължава и тя се задълбочава.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви г–н Кмете. Има ли други питання? Няма. Преминаваме към основната точка в дневния ред.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Вх.№ 476/10.07.2020 г. – Предложение от Младен Стоименов Тимчев – Председател на ВрК по изготвяне на нов правилник за организацията и дейността на Общински съвет–Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, относно приемане на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Колеги, ще зачитам глава по глава. Ако имате корекции след изчитането на главата може да правите предложения . Заповядайте г–н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз предлагам член по член да коментираме Правилника. Предполагам, че в главата ще има три, четири предложения за изменения.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – по принцип е заложено глава по глава да се чете. Но добре ще зачитам член по член. Зачита член по член от чл.1 до чл.5 на ГЛАВА ПЪРВА „ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ“. Заповядайте г–н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми г–н Председател, уважаеми колеги, т.14 от чл. 5 така записана е неиздържана. Трябва да се допълни „*произтичат*“ след „, които *произтичат* от екологичните , историческите, социалните и другите особености на населените места....“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет– След имущество, запетайката. Колеги други предложения. Зачита т.14 с поправката от г–н Иванов „*определя изискванията за дейността на физическите и юридическите лица на територията на общината, които произтичат от екологичните, историческите, социалните и другите особености на населените места, както и от състоянието на инженерната и социалната инфраструктура с мнозинства повече от половината от присъстващите общински съветници с явно гласуване*“ Подлагам на гласуване предложението което направи г–н Иванов в чл.5, ал.1, т.14. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други предложения има ли? Заповядайте г–н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Уважаеми г–н Председател, моето предложение е за т.26. Сега действащото предложение е „*избира и предсрочно прекратява правомощията на председателя*“. Ние може да Ви ги прекратим правомощията, но все

още да сте председател. Моето предложение е : „избира и предсрочно освобождава председателя на общински съвет“. Така е и в закона. Т.3 от чл.21, ал.1 от ЗМСМА. Предсрочно освобождава председателя на Общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Махаме „прекратява“. Други корекции имате ли? Няма. Зачита: т.26 „ избира и предсрочно освобождава председателя на общинския съвет, с мнозинство, повече от половината от общия брой на общинските съветници с тайно гласуване.“ Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги подлагам на гласуване цялата ПЪРВА ГЛАВА „ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ“ с направените две корекции. Който е съгласен моля да гласува.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към ГЛАВА ВТОРА „КОНСТИТУИРАНЕ“. Зачита член по член от чл.6 до чл.14. Заповядайте г–н Иванов за мнение по чл.8 от ГЛАВА ВТОРА.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Ще направя предложение в ал.2 на чл.8 : „,Общинският съвет избира от своя състав с тайно гласуване председател на Общински съвет на ротационен принцип. Ротацията на председателя на общински съвет се извършва на всеки 12(дванадесет) месеца“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Общинският съвет избира от своя състав с тайно гласуване председател на общинския съвет на ротационен принцип. Ротацията на председателя на общинския съвет се извършва на всеки 12 (дванадесет) месеца“. Заповядайте г–н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, Общинския съвет е основен колективен орган на местното самоуправление има изключително важни правомощия и разбира се неговия председател е фигурата която организира дейността, но има и представителни функции и от тази гледна точка председателя който е избран законно и легитимно, той трябва да продължи да изпълнява мандата си до края на общия мандат. Разбира се както в закона, така и в правилника има форми, чрез които ако евентуално председателя на Общински съвет системно не изпълнява своите задължения може да бъде предсрочно освобождаван. За мен като кмет не е добра практика, председателя на Общински съвет да бъде на ротационен принцип. На ротационен принцип могат да бъдат евентуално заместниците на председателя. Дори председателя да беше от друг мандат бих казал същото. Разбира се има какво да се желае и от Кмета и от Председателя и от общински съветници. Аз съм да няма ротационен принцип.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Голямата част от предложенията, които ще направя са взаимствани от други общини, от практиката. Това предложение, което сега направих е взаимствано от правилника на община Кюстендил. И там в предишните два мандата беше мой личен познат който беше и председател на Читалището и там той изкара мандат и половина все при този член. Т.е на дванадесет месеца той беше преизбиран. Това е смисъла на този член на всеки дванадесет месеца да се гласува и преизбира. Всички други предложения, които ще чуете съм ги взаимствал. Прилагам практика, не съм ги измислил аз.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви г-н Иванов. Колеги има предложение от г-н Иванов, което ще го подложа на гласуване на две части. Заповядайте г-н Тимчев.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – г-н Председател по процедурата, не може ли първо да се гласува предложението на комисията?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Нека първо гласуваме предложението на г-н Иванов. : 1. Общинският съвет избира от своя състав с тайно гласуване председател на Общински съвет на ротационен принцип.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 6, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – обезмисля се да подлагам на гласуване второто изречение „Ротационния принцип да е на дванадесет месеца“. Други предложения има ли в този член ? Няма. Продължава зачитане на чл.8, чл.9, чл.10 от ГЛАВА ВТОРА. Заповядайте г-н Иванов за корекции по чл.10

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги правя предложение към ал. 1 от чл.10. „Изборът на председател се извършва с интегрална бюлетина, подпечатана с печата на Общински съвет – Сандански, в която се изписват имената на кандидатите. Всеки съветник отбелязва предпочитания кандидат с поставяне на „X“ или „V“ в квадратчето пред съответния кандидат по начин, който не засяга друго квадратче, сгъва и я поставя в урната.“ Т.е смисъла е че да не са бюлетини за всеки един, а интегрална и в закона за местните избори се говори за интегрална бюлетина. Взаимствано е от Столичен общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Изборът на председател се извършва с интегрална бюлетина, подпечатана с печата на Общински съвет – Сандански, в която се изписват имената на кандидатите. Всеки съветник отбелязва предпочитания кандидат с поставяне на „X“ или „V“ в квадратчето пред съответния кандидат по начин, който не засяга друго квадратче, сгъва и я поставя в урната.“ Подлагам на гласуване направеното предложение. Моля за гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 5, предложението СЕ ПРИЕМА.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – След като се прие ал. 1 правя предложение за изменение на ал.2, защото се променя изцяло характера. Това е по отношение действителността на бюлетината, тя придобива следния вид : ал. 2 „ Недействителна е бюлетина, която не съдържа реквизитите в ал. 1, както и съдържаща такива реквизити, но непълнена по съответния ред.“ Т.е не е отбелязано в квадратчето.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Ал. 2 в чл.10 ще бъде : „ Недействителна е бюлетина, която не съдържа реквизитите в ал. 1, както и съдържаща такива реквизити, но непълнена по съответния ред.“ Подлагам на гласуване направеното предложение от г–н Иванов. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Зачита чл. 11 от ГЛАВА ВТОРА . Заповядайте г–н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря г–н Председател. Този член е взаимстван изцяло от предходния правилник, но според мен има малко двусмислие. Текстовете в голяма част касаят ако кандидатите са повече от двама. Но ако се замислим върху текстовете той може да се приложи и ако кандидатите са точно двама. Никъде не е записано, че след първата точка, след първото изречение текстовете касаят трима и повече кандидати. За това предлагам : „За избран се смята кандидата получил половината от гласовете от общия брой на съветниците. При наличието на повече от двама кандидати, ако при първото гласуване „...“ и се продължи „ако при първото гласуване не се получи необходимото мнозинство“ Първите двама да отидат на балотаж. Ако никой от кандидатите не събере необходимото мнозинство, 50 % плюс един от общия брой общински съветници, първите двама отиват на балотаж.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – г–н Иванов Вие имате ли предложение?

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Аз имам предложение, че процедурата се прилага и когато има само един кандидат.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Първото изречение : „ За избран се смята кандидатът, получил повече от половината от гласовете от общия брой на съветниците“, мисля, че се отнася и когато кандидата е един. Той се смята за избран ако си получи гласовете. Ако има кандидати, но не събере гласовете трябва да има нов избор. Заповядайте г–н Додушев.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Г–н Аргиров, това което го предлагаш, ако е един пак отива на следваща сесия.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Ако при първото гласуване не се получи необходимото мнозинство изборът да се повтори.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Чл.11 да добие следната редакция: „За избран се смята кандидатът получил повече от половината от гласовете от общия брой на съветниците. При наличието на повече от двама кандидати ако при първото гласуване не се получи необходимото мнозинство, изборът се повтаря в същия ден, като в него участват двамата кандидати, получили най-много гласове. В този случай за избран се смята този, който е получил повече от половината от гласовете на общия брой на съветниците. Ако и при повторното гласуване нито един от кандидатите не бъде избран, процедурата по избора започва от начало и се провежда на следващо заседание“. Подлагам на гласуване направеното предложение. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към чл.12. Зачита. Заповядайте г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, имам предложение т.1 на чл.12, ал.1 да придобие следния вид: „По негово искане“, защото ние казваме „подаване на оставка“, чрез писмено депозиране. Тук смисъла е малко да конкретизираме. По т.2 „трайна невъзможност или системно неизпълнение на задълженията си като Председател за повече от три месеца. „Правя допълнение „с решение на Общински съвет по искане на най – малко на 1/3 от общинските съветници“. След това в случаите в ал.1, т.1 и т. 3 говорим за ал.2, защото тя визира само т.1, а не визира т.3 „с влизане сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по ЗПКОНПИ.“, предлагам да касае и т.3. До сега не е ясно за точка т.3. Трябва по т.1 и т.3 прекратяването на пълномощията трябва да се приема без да се обсъжда и гласува. В случая обаче по ал.1, т.1 прекратяването поражда действия от обявяване изявлението пред общински съвет, а по т.3 след влизане в сила на съответния акт. Взаимствал съм от Столичен общински съвет. По ал.3 имам предложение да стане следната редакция: „При мотивирано писмено искане за предсрочно прекратяване пълномощията на председателя на общински съвет по смисъла на ал. 1, т. 2 направена от най – малко от 1/3 от общинските съветници, заместник председателите свикват нарочно заседание на общински съвет не по – късно от 14 дни след постъпването му. Заседанието се ръководи от избран от общинския съвет заместник председател за когото са гласували повече от половината присъстващите общински съветници. Гласуването е тайно и искането се смята за прието ако за него са гласували повече от половината от общия брой на общинските съветници“. Тук упоменавам как се процедира когато има предявена претенция от 1/3 от общинските съветници за предсрочно прекратяване. При нас заместници са няколко и да се знае кой и как да води заседанието. До сега беше на ротационен принцип. При една такава спорна точка, какво ще рече ротация? Винаги е оспорима. С това предложение аз оказвам реда. От заместниците които на място се гласуват и избират кой да води заседанието.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г–н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – „При мотивирано искане на 1/3 от общинските съветници точката се включва в следващо заседание, като първа без да се разглежда на председателски съвет“. Да се допълни едно от предложенията на Живко Иванов.

Николай Димитров Шаламанов – Председател на Общински съвет – Къде да го добавим това? Допълване на ал.3 „ При мотивирано писмено искане за предсрочно прекратяване пълномощията на председателя на общински съвет по смисъла на ал. 1 , т. 2 направено от най – малко от 1/3 от всички общинските съветници, предложението се включва в дневния ред на следващото заседание, като първа точка без да се разглежда на председателски съвет. Заместник председателите свикват нарочно заседание на общински съвет не по – късно от 14 дни след постъпването му. Заседанието се ръководи от избран от общинския съвет заместник председател за когото са гласували повечето от половината от присъстващите общински съветници. Гласуването е тайно и искането се смята за прието ако за него са гласували повече от половината от общия брой на общинските съветници“.

Първо да гласуваме изменението по т.1 от ал.1 : „по негово искане – чрез писмено депозирана оставка в деловодството на общински съвет “. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – По т.2 „при трайна невъзможност или системно неизпълнение на задълженията му като председател за повече от 3 месеца, с решение на Общински съвет по искане на най– малко 1/3 от общинските съветници “ Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

*С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – По ал.2 „В случаите по ал.1, т. 1 и т. 3 прекратяването на пълномощията се приема без да се обсъжда и гласува. В случая по ал.1, т. 1 прекратяването поражда действие от обявяване на изявлението пред Общински съвет, а по ал.1, т. 3 от влизане в сила на съответния акт “. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г–жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Заявявам, че влизаме в противоречие с предложението правилник. Заместник председателя е на ротационен принцип. Аз се въздържам от такива генерални промени.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – По ал.3, т.1 „При мотивирано писмено искане за предсрочно прекратяване пълномощията на председателя на общински съвет по смисъла на ал. 1 , т. 2 направено от най – малко от 1/3 от всички общинските съветници, предложението се включва като първа точка в дневния ред на следващото заседание без да бъде обсъждано на председателски съвет. Заместник председателя свикват заседание на общински съвет не по – късно от 14 дни след постъпването му “. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 11, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 7, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – По ал.3, т. 2 : „ Заседанието се ръководи от избран от общинския съвет заместник – председател за когото са гласували повече от половината от присъстващите общински съветници с явно гласуване “. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – По ал.3, т. 3 „Гласуването по ал.3, т.3 е тайно и искането се смята за прието ако за него са гласували повече от половината от общия брой на общинските съветници“. Заповядайте г–жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Трябва да се допълни редът на „тайното“ гласуване. Редът по предсрочно освобождаване на председателя на Общински съвет следва реда на избора му по образец – бюлетина, утвърден от решение на общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – г–н Иванов съгласен ли сте с направеното предложение.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Да съгласен съм.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Гласуването по ал.3, т.3 е тайно и искането се смята за прието ако за него са гласували повече от половината от общия брой на общинските съветници. Редът по предсрочно освобождаване на председателя на Общински съвет следва реда на избора му по образец – бюлетина утвърден от решение на общински съвет“. Който е съгласен с направеното предложение моля да гласувате.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Зачита чл. 13. Заповядайте г–н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – По отношение на ал. 2 давам следното предложение: „Гласуването за избор на заместник – председател се извършва по отделно за всеки предложен кандидат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите общински съветници. При повече от три номинации всеки общински съветник има право да гласува със „за“ максимум за трима от кандидатите“. Правя допълнение в първото изречение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Гласуването за избор на заместник – председател се извършва поотделно за всеки предложен кандидат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите общински съветници. При повече от три номинации всеки общински съветник има право да гласува със „за“ максимум за трима от кандидатите“. Който е съгласен с направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Никъде не е казано кога е избран кандидата. Правя предложение : „За избран се смята кандидата получил повече от половината от общия брой общинските съветници“. Това ще бъде ал.3, а ал.3 ще стане ал.4

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г–н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Искам да направя реплика на г–н Иванов. Вече имаме приет чл.5, ал. 1 т.27 в който е записано „ избира и освобождава заместник–председател/и на общинския съвет, с мнозинство повече от половината от общият брой на общинските съветници с явно гласуване.“

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – оттеглям предложението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Заповядайте г–жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Трябва да се провери в закона как е записано. С какво мнозинство се приемат отделните решения.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г–н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – В чл.27 се конкретизират мнозинствата по чл.21. В чл.21 никъде не се визират зам. – председателите на Общински съвет. Няма словоред заместник – председател в ЗМСМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Значи тук нова алинея не се създава г–н Иванов. В ал.2 пред „за“ трябва да се добави „със“ и да стане „със „за“ максимум за трима от кандидатите“. Който е съгласен с направените корекции по ГЛАВА ВТОРА „КОНСТИТУИРАНЕ“, моля да гласувате.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – праминаваме към ГЛАВА ТРЕТА „ОРГАНИ НА УПРАВЛЕНИЕ“. Зачита от чл.15 до чл.18 . Заповядайте г–жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Искам да се запише чл.18, ал.3 така както е предложено във Временната комисия: „При невъзможност за участие в Председателски съвет, председателят на постоянната комисия се замества от посочен от него член на същата комисия, а заместник председателяте на общинския съвет се заместват от посочени от тях общински съветници „.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „При невъзможност за участие в Председателски съвет, председателят на постоянната комисия се замества от посочен от него член на същата комисия, а заместник председателяте на общинския съвет се заместват от посочени от тях общински съветници „. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване ГЛАВА ТРЕТА като цяло. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към ГЛАВА ЧЕТВЪРТА „ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК“. Зачита член по член от чл.19 до чл.25. Заповядайте г–н Аргиров за отношение по чл.20.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – аз имам предложение по т. 9 на чл.20, да придобие следния вид : “да получава възнаграждение за дейността си като общински съветник „.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Т.9 „да получава възнаграждение за дейността си като общински съветник „. Който е съгласен с това предложение моля да гласува.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други предложения има ли ? Заповядайте г–н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми господин председател, уважаеми колеги в чл.20, ал. 1 т. 2 е казано „да има достъп до ръководните длъжностни лица в общината и кмета на общината, които при необходимост се гарантират чрез график. „. Не че това не е достатъчно, но трябва да добавим и „съдействие“. Трябва да има достъп и съдействие от ръководните длъжностни лица в общината и кмета на общината. Защото какво като имам достъп.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – т. 2 „Трябва да има достъп и съдействие от ръководните длъжностни лица в общината и кмета на общината“. Заповядайте г–н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По скоро право на съдействие. Достъп всеки има. Достъп е малко обидно дори. Има ли някой който е дошъл в администрацията и не му е обърнато внимание. Да има право на съдействие.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г–н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – в този член ще направя още едно предложение: в т. 7 да се добави „ да се отправят писмени питання и да изисква писмени отговори. И отговорите на тези писмени питання да бъдат на първото заседание“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г–н Цанев

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Не само към Кмета, а и към общинските фирми. Те трябва да дават писмени отговори пък ние какво ще ги правим и къде ще ги даваме е наше решение. Главния наш проблем са общинските фирми.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г–н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Съгласен съм с колегите , но в ГЛАВА ДЕСЕТА „ КОНТРОЛ И ПИТАНИЯ КЪМ КМЕТА“ е залегнал този въпрос. Гледам други правилници и нашия правилник пак става двадесет и кусур страници. Има правилници с по–малко страници.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Оттеглям си предложението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Там ще се промени цялата глава и ще се добави и за общинските фирми и ръководните длъжности и до кмета. Подлагам на гласуване предложението на г-н Иванов. Който е съгласен моля да гласува.

*С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други предложения за чл.20 има ли ? Няма. Зачита чл.21. Корекции по този член. Заповядайте г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – То не е въпрос само за парите, но когато има трайна невъзможност да участва има някакъв проблем, има болнични не трябва да му се режат парите.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – г-н Иванов заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги още самата ал.1 на чл.21 трябва да бъде коригирана с оглед на това, че коригирахме т.9 от чл.20. Така както сме коригирали там, така трябва да го коригираме и тук. В ал. 5 правя конкретно предложение : „ при неучастие на съветник в заседание на Общинския съвет – Сандански или в заседание на комисия се удържат средства от месечното му възнаграждение в размер на : При Неоснователно отсъствие от заседание на общинския съвет 20 % от възнаграждението му за съответния месец. При неоснователно отсъствие от заседание на постоянна комисия на общинския съвет – 10 % от възнаграждението му за съответния месец. Защо правя това предложение? Защото има съветници които участват в пет– шест срещи, които касаят бюджет, но не можеш да отидеш точно на самото заседание, а ти си подготвил цялата материя, а те те наказват с 55%. Това съм го взаимствал пак от други общини. Защото работата на общинския съветник не е само да дойде на заседание и само да вдига ръка.

Живко Кирилов Ивано – общински съветник – При неоснователно отсъствие от заседание 20 %

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Кой ще определи кога е неоснователно? Сменете думата „неоснователно“. Кое е основателно и неоснователно? Има заседание на общински съвет.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – добре поправам го тогава. При неучастие в заседание на общинския съвет 20 % от възнаграждението му за съответния месец. При неучастие в заседание на постоянна комисия на общинския съвет – 10 % от възнаграждението му за съответния месец .

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз ще направя предложение в ал.1 да придобие съответния вид: „ За дейността си общинския съветник получава възнаграждение“. Само това да бъде. Моята дейност като общински съветник не е само участие в комисии. Аз правя и други срещи с граждани и други съвместни срещи с Кмета за бюджета, за общи устройствени планове за паркове и т.н.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Да остане само : „ За дейността си общинския съветник получава възнаграждение“. Другото отпада. Заповядайте г–жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Г–н Аргиров, нали това го коментирахме. Трябва да се конкретизира каква е тази дейност, трябва да се погледне чл. 34 от ЗМСМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г–н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Санданки – Колеги нека да не забравяме, че когато сме подавали заявленията в Общинската изборителна комисия ние доброволно сме се кандидатирали съответно за кмет на община, кмет на населено място и за общински съветници. Разбирасе всеки трябва да получава възнаграждение съобразно труда който полага. Труда на общинския съветник е изключително важен и отговорен. И не толкова физическо отделеното време според мен, защото то не е толкова много по скоро отговорността която всеки общински съветник носи трябва да бъде съразмерно на възнаграждението. То определено не е голямо. 70% от средната работна заплата. 500 лв. – 600 лв. , може би до 700 лв. Подкрепям позицията, че общинския съвет трябва да получи това възнаграждение както и го получава. Но идеята е да се търси баланс. Да не бъде „работил“ „неработил“. Съгласно ЗМСМА трябва да има някакви критерии. Какво прави общинския съветник за да получи тези възнаграждения. Защото ако по тази логика за дейността си получава сумата „Х“ той изобщо може да не дойде и да получи тези средства. Срещата с граждани е част от нашия ангажимент когато сме решили да се занимаваме с обществена работа. Преди петнадесет години дейността общински съветник не беше платена. До 2004 год. Така, че да намерим баланса. Не става въпрос да спестим средства в бюджета, но да бъде и законосъобразно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет– заповядайте г– н Иванов

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – За неучастие в заседание на общинския съвет – 20 % от възнаграждението му за съответния месец. За неучастие в заседание на постоянна комисия на общинския съвет – 10 % от възнаграждението му за съответния месец за всяко отсъствие .

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – да се добави при трайна невъзможност.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Къде да го добавим ? Ще подложа по отделно направените предложения на гласуване. Първото от г-н Иванов : „*За неучастие в заседание на общинския съвет – 20 % от възнаграждението му за съответния месец*“. Който е съгласен моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – към т. 2 , 10 % за комисиите нали така г-н Иванов. „При неучастие в заседание на постоянна комисия на общинския съвет – 10 % от възнаграждението му за съответния месец.“ Който е съгласен моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов -- Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз ще направя предложение да има т.3 в тази алинея която да гласи : „ ако неучастие на общинския съветник по т.1 и т.2 е свързано с командировка от община Сандански или е в болничен, санкциите по т.1 и т.2 да не важат „

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Смысла на всяка една наредба и закон е точно тази, всичко да е регламентирано. Няма как да бъде вкарано в нормативен акт едно такова предложение, защото няма как да бъде измерено. Ако дадете конкретно измеримо как да се случва добре. Болничния не участва във възнаграждението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Нова т.3 по ал.5 на чл.21 :“ *ако общинския съветник не участва в заседанието на общински съвет и в заседание на постоянни комисии поради факта, че е в командировка от общината или ако е в болничен санкциите по т.1 и т.2 не се прилагат*„. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 10, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 8, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към следващите членове . Зачита. Има ли предложения по така прочетените членове. Няма. Който е съгласен моля да гласува като цяло ГЛАВА ЧЕТВЪРТА „ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК“.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към ГЛАВА ПЕТА „ ПОВЕДЕНИЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТНИК“. Зачита член по член. Заповядайте г– н Аргиров да изразите мнение по чл.28

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – предлагам „разкрива информация „ да изчезне. Нашите заседания са публични, всичко ни е публично пък ние да не можем да разкриваме информация. Протоколите се качват на сайта на общината . Граждани могат да присъстват на постоянните комисии и на заседанията на общински съвет пък ние нямаме право да разкриваме информация. Ако информацията е класифицирана съм съгласен.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – Заповядайте г–н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Но тук е казано: „ да не разкрива информация с цел да набави за себе си или другото имотна облага и ли да причини другиму имотна вреда“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Формулираме : „Общинския съветник не може да използва положението си на съветник с цел да набави за себе си и другиму имотни облаги или да причини другиму имотна вреда“. Който е съгласен с направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към следващите членове. Заповядайте г–н Аргиров за отношение по чл.30.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз имам предложение, макар, че аз като председател на общински съвет съм отстранявал от заседание общински съветници. Тук ще предложа четвърта точка да бъде : „поискване за отстраняване от заседание“. И това отстраняване на общински съветник да бъде с Решение на Общинския съвет с мнозинство повече от половината от присъстващи на заседанието“. Иначе малко еднолично даваме правомощия на председателя на общински съвет, да отстранява от заседания общински съветници. Хора които са избрани с гласовете на санданчани да бъдат отстранявани от заседание. Поискването да е от председателя, но с решение на общинския съвет да бъде отстраняването.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – не е ли по-добре да бъде : „отстраняване от заседание след проведено гласуване с мнозинство повече от 50% от присъстващите“. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към следващите членове. Предлагам като трета точка в чл. 34 да бъде както е в чл.26, т.2 : „ да отправя лични нападки, оскърбителни думи, жестове или заплахи, да разгласява данни отнасящи се до личния живот и увреждащ доброто име на общинските съветници и гражданите.“ Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет– Продължавам със следващите членове. Има ли други предложения по тази глава. Няма. Подлагам на гласуване цялата ГЛАВА ПЕТА „ПОВЕДЕНИЕ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТНИК“

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Продължавам с ГЛАВА ШЕСТА“ ПРЕДСТАВИТЕЛНИ ГРУПИ“ – зачита член по член. Има ли предложения. Няма. Подлагам на гласуване цялата ГЛАВА ШЕСТА “ПРЕДСТАВИТЕЛНИ ГРУПИ“ .

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към ГЛАВА СЕДМА „КОМИСИИ“. Зачита член по член. Заповядайте г–н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – В чл.40, ал.3 трябва стане „Създава се Наблюдателна комисия по чл.94, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г–н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Предлагам в ал.2, т.7 „Комисия по приватизация и след приватизационен контрол“ да отпадне . Няма нужда от тази комисия, тя не работи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –така ще станат дванадесет постоянни комисии. Заповядайте г–н Тимчев.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – Временната комисия която трябваше да създаде правилника за работа, реши тази комисия да остане, защото не съм убеден, че тази комисия не оказва някакъв контрол. Също така не съм убеден дали няма да приватизираме нещо в бъдеще.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря Ви г-н Председател, аз също ще кажа думи в подкрепа на г-н Тимчев. Някъде пишеше, че комисиите се сформират на база личните предпочитания на общинските съветници, тяхната професионална подготовка, не знам точно в кой член беше и на квотен принцип. Председателските постове на постоянните комисии дават правомощия самия председател да участва в Председателския съвет. Аз Ви предлагам да не тръгваме по плоскостта да обединяваме две или да закриваме трета постоянна комисия, защото съм сигурен, че до довечера няма да свършим. Мисля, че всяка една от политическите партии, мандат 2019 – 2024 си е получила необходимото присъствие в Председателски съвет. В моята практика като общински съветник винаги голяма част от постоянните комисии са се договаряли на политически принцип когато се е договарял председател на общински съвет. Дайте да не се връщаме в изходна точка преди осем – девет месеца. Това с нищо няма да допринесе за по-добра работа на общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – В момента нямаме комисии, защото те произтичат от Правилника. Това което вкарваме в правилника трябва да отразява от една страна законовите изисквания, от друга страна нуждите на общината и обществото. На комисиите трябва да поставим задачи. Говорим да запазим комисия която няма функции, нали Правилника точно това прави. Аз съм в тази комисия по приватизация и след приватизационен контрол, но аз не знам да има материал който е за нея. Още преди съм предложил някои комисии да отпаднат. Това може да се види от протоколите. Комисията по инвестиционна политика, европейски фондове и международно сътрудничество, тя не е издържана защото ние не се занимаваме с европейски фондове. Права конкретни предложения за да не сме смешни пред обществото и пред държавата като цяло. Това се чете от всички от тази държава. Тя трябва да добие вид: “Комисия по инвестиционна политика, международно сътрудничество, европейски програми и проекти”.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Не е вярно. Имаме комисии по решение на Общински съвет. Правилник нямаме, но комисии имаме. Комисиите са на база чл. 21, ал.1, т.1 от ЗМСМА. Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – трябва ли да се гласуват нови комисии г-н Иванов?

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – трябва да се гласуват.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Не съм съгласен с вашата теза г-н Иванов. В чл.25, ал.1, т.1 от ЗМСМА категорично е заявено, че общински съвет избира постоянни комисии. Никъде не е споменато как трябва да се казват, чии трябва да са тези комисии кой трябва да е председател.

Живко Димитров Иванов – общински съветник – Добре ще оспоря точката по съдебен ред.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Тимчев.

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – г-н Председател нека всеки да не си взима думата когато си поиска. Открих техническа грешка в чл. 40, ал.3 в който основанието не е чл.94 , ал.1, а основанието е чл.170, ал.2

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Приватизация в общината е извършвана, но това, че не си е свършила работата е проблем на комисията, не е проблем на общинския съвет. Тази комисия може да извърши контрол на някои приватизационни сделки. И поликлиника сме приватизирали и Стоматология и училища и много неща. Имаме закриване на ДКЦ. Има много работа за тази комисия. Тази комисия може да извади доста неща на яве и общинския съвет да вземе решение. Може да се стигне до отмяна на сделки.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – нека се гласуват предложенията както гласувахме до сега. Заповядайте г-н Стоев

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – най – страшното нещо за мен е когато питаш някой защо го прави така да каже, че така го прави от пет години. Не защото е законно и целесъобразно. Жалко е че вместо да се гледа как да се облекчи работата на общински съвет гледаме едни други неща. Нито аз целя някаква дестабилизация, нито се стремя да създавам напрежение, за нас тази комисия не е работеща и затова предлагаме отпадането на тази комисия. Ако някой търси скрити мисли и замиси да ги търси на друго място.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Аз ще се откажа от председател на бюджетната комисия ако Вие искате да постигнете някакви кворуми, квоти и т.н. Решете си проблема с Председателския съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-жо Нонева.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Подкрепям и г-н Живко Иванов и г-н Стоев. Моето предложение за отпадане на тази комисия беше още в комисията за правилника защото община Сандански може да направи една приватизация на пет години. Тази комисия е безсмислена от всякакъв смисъл. Може съвсем спокойно да се обедини с друга комисия. Дадох и друго предложение Комисията по общинска собственост и бюджет и финанси, защото до сега практиката показва, че се разглеждат едни и същи материали, но не знам защо тези предложения по какви причини не бяха приети. Може би по политически. Абсолютно основателни са предложенията на Живко Иванов и Стоев.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – искам да взема думата, преди да дам думана на Ивелин Терзийски. Аз смея да твърдя, че проведохме заседания на ПК четвъртък и петък. Комисиите минаха толкова вяло, че очаквах, че няма да има почти никакви предложения. Най – малкото нещо което трябва да пипаме тука са постоянните комисии. Това е мое мнение, защото ние на първото заседание на общинския съвет избрахме комисии и имаме Решение на общински съвет, сега ако заложиме нещо различно в Правилника ние трябва да се съберем на следващо заседание да изберем комисии. Да попълним състава на дадена комисия, ако променим името на дадена комисия ние трябва да я попълним отново и затова мисля, че не трябва да се закрива тази комисия. Ние сме дългогодишни съветници с г-н Аргиров и г-н Цанев и затова, че комисията не е направила проверки на приватизационни сделки не означава, че не трябва да има такава комисия. Правилника е отворен. На следващо или по-следващо заседание може да се съберат политическите групи и да се реши да се променат тези комисии да се напарвят от тринадесет на девет. Нека да отпадне Приватизация и Общинска собственост нека отпадне, макар че, не знам как г-жа Нонсва каза, че гледат едни и същи материали нищо общо нямат. Какво е различното в комисии за децата и образованието. Всички деца след две годишна възраст са в образованието. Дали в детски градини или в училища. Заповядайте г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Вие сам казахте, че работата върви „вяло“. До като не ги напълним със съдържание тези комисии, докато не ги направим с достатъчен брой членове , когато комисия от пет члена и трима отсъстват и има само два и това е постоянна практика са безсмислени тези комисии. Нали говорим да създадем нещо работещо. Казвате, че така сме гласували, но такъв е бил правилника.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – г-н Иванов, имаме си комисии. Даже г-н Аргиров ми направи забележка, че бях разместил комисии. Значи не съм спазвал Правилника. Заповядайте г-н Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Радвам се, че най-после ми дадохте думата с риск да понеса забележки и критика от по-опитните съветници, щях само да предложа, макар, че минаха повече от двадесет минути откакто исках да взема думата. Сандански като туристически град трябва да има комисия по туризма. За мен трябва да има пък дали ще върши работа това зависи от нас. Както предложи г-жа Нонева Комисията по приватизация и след приватизационен контрол може да мине към друга

комисия. Г-н Аргиров, ако се притеснявате, че председателя няма да е от вашата политическа група .

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – г-н Терзийски аз не се притеснявам за нищо. Вие сте общински съветник осми месец. В тези месеци сме имали седем – осем заседания по 40 точки, това са около 300 точки. Може ли да ми отговорите кой материал може да бъде резолиран с водеща комисия по туризъм.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Кмете .

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Санданки – Колеги, вероятно истината е някъде по средата. Г- н Стоев, г-н Иванов и г-н Терзийски дават добри идеи. Г-н Аргиров се позовава на добрите традиции във времената назад. Може би трябва септември месец да се направят промени за да стане с консенсус. Тази комисия по приватизация може да се обедини с комисията по общинска собственост и да се създаде една нова комисия по туризъм. Не трябва да има ошетенa политическа сила

Младен Стоименов Тимчев – общински съветник – процедурно предложение за един час почивка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на общински съвет – има процедурно предложение за един час почивка. Който е съгласен моля да гласува.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги имаме кворум. Продължаваме по дневния ред. Все още сме на чл.40. Има две предложения от Стоян Стоев да *отпадне комисията по Приватизация и следприватизационен контрол* и от г-н Батев, коригирано от г-н Тимчев: „Създава се *Наблюдателна комисия по чл.170 ал.2 от Закона по изпълнение на наказанията и задържането под стража*“.*

Подлагам на гласуване предложението на г-н Стоев да *отпадне комисията по Приватизация и следприватизационен контрол*. Режим на гласуване. Моля да гласувате.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 7, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 4, предложението **НЕ СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващо предложение от г-н Батев „Създава се *Наблюдателна комисия по чл.170 ал.2 от Закона по**

изпълнение на наказанията и задържането под стража“. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Комисията по инвестиционна политика, международно сътрудничество и европейски програми и проекти да придобие този вариант. Това е третата комисия.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Комисията по инвестиционна политика, международно сътрудничество и европейски програми и проекти, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 8, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 2, предложението **НЕ СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита чл.41/ Имали предложение, няма.

/зачита чл.42./ Имали предложения. Г-н Додушев заповядайте.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Моето предложение е да отпадне ал.1. защото не се спазва професионалната подготовка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте за реплика г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Тука има един, двама-трима , четирима юристи и винаги ал.1 е най- важна във всеки един член от закон, правилник, наредба и прочие, т.е останалите алинеи са съотносими към алинея първа. Това юристите могат да го потвърдят. Отпадне ли ал.1 на даден член това означава, че всеки един член трябва да отпадне или да се видоизмени напълно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има предложение за отпадане ал.1 на чл.42, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 2, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 1, предложението **НЕ СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита чл.43/ Има ли предложения за корекции. Няма.

/зачита чл.44/ Има ли предложения за корекции. Няма.

/зачита чл.45/ Има ли предложения за корекции. Няма.

/зачита чл.46/ Има ли предложения за корекции. Няма.
Заповядайте, г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Материалите, които не са приети от водещата комисия не могат да бъдат включени в проекта дневният ред и в дневния ред на сесията на Общински съвет. Това означава ли, че Председателският съвет не може да ги разглежда.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Да. Досега това го нямаше. Сега се вменява. Досега все едно се обезмисляше с Председателския водещата комисия, защото тя може да каже едно, а Председателския казва друго и пак си влиза материала.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Председателският съвет не е в състояние да го вкарва в дневния ред, ако водещата комисия не го приеме. Така ли да го разбирам?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Да.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Ако не го входираме този материал на граждани, или на Кмета, или който и да е, който иска решение на Общински съвет, поради това че се отхвърля от водещата комисия не може да достигне до Председателски съвет и съответно до основната цел – приемане на решение, ние нарушаваме цялата административна процедура. Този материал трябва да има решение, дали отрицателно, материала трябва да стигне до Общински съвет. Някак си не мога да схвана замисъла.

Явор Иванов Аргуров – общински съветник – Не е така г-жо Стоянова. В Народното събрание е същото. Аз съм внасял лично като гражданин в Народното събрание материал, който ми беше отхвърлен от водещата комисия и въобще не е разискван в Председателски съвет. Кмета е бил депутат и знае, че в Народното събрание по същия начин се действа.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Този човек го лишаваме от правото на съдебно обжалване.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Би трябвало решението на водещата комисия да има някаква тежест на Председателския съвет. Ал.6 от чл.46 да отпадне това е моето предложение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Ал. 6 от чл. 46 да отпадне. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 6, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита чл.47/ Има ли предложения за корекции. Няма.

/зачита чл.47/ Има ли предложения за корекции. Няма.

/зачита чл.48/ Има ли предложения за корекции. Няма.

/зачита чл.49/ Има ли предложения за корекции. Няма.

Заповядайте, г-н Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Благодаря г-н Председател! Аз имам предложение при уведомяването на членовете на постоянните комисии да отпадне това задължително даване на писмата, което се случва, защото според мен това е излишно направени разходи. Да се уведомяват по електронната поща и по телефона.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Да отпадне писмено, да остане устно, по факс или по e-mail. В миналия правилник беше – „*писмено, устно, по телефон, по електронна поща,*“ сега е „*или*“. В миналия всичко беше задължително.

Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз съм съгласен с част от предложението на г-н Терзийски, но за мен писмената практика се обединява с писмо с обратна разписка. Това е доказателствен материал, че наистина си уведомен. Обявяването на съветниците с писмо с обратна разписка е от една случка по времето на Синански, на която Яне Янев твърдеше, че не е уведомен за едно заседание. И искаше да спори всичко в съда. Неznam дали си спомняте, и тогава се прие пратката да се изпращат писма. Тези обратни разписки си стоят най-вероятно в делото на самото заседание. Янев твърдеше, че за едно заседание не е призован да присъства и стана невероятен скандал миналия мандат.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Бабанов.

Владимир Огнянов Бабанов – общински съветник – Г-н Председател, ако има някакъв вариант съветниците сами да се откажат да ги уведомяват писмено.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Това може да се въведе след това. Всеки един, без да е в правилник, да се откаже от това нещо. Пуска едно заявление, входираме го, има си входящ номер. Като Бабанов не иска, на него няма да се пише писмо и това е, но другите докато не се откажат ние ще им пишем.

Остава ли вашето предложение г-н Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Оттеглям си предложението.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз ще направя предложение как да изглежда члена. „*Всички членове на постоянните комисии се уведомяват писмено, устно или телефон, факс или електронна поща 7 дни преди провеждане на заседанието. Всеки един общински съветник с молба до Председателя на Общински съвет да уведоми, по какъв начин иска да бъде уведомяван.*“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Ние в момента уведомяваме и по трите варианта. Предложение за промяна.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Оттеглям си предложението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към чл.50 /зачита/. Има ли предложения за корекции. Няма. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Тука сега може би се връщаме на предишния казуса, който коментирахме за водещите комисии. В голяма си част предложенията, които са от Общинска администрация, от Кмета, кои ще определи, разбира се Председателят, но по какви критерии ще определи, коя да е водеща комисия, защото голяма част от проектните предложение, дали да е БФ, дали да е ОС, ако е продажба на земеделска земя коя е водеща комисия? Дали БФ или комисията по Земеделие, примерно? Риторичен въпрос задавам.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Кмете когато сме гласували за Председател на Общински съвет изрично в правилника е заложено това негово правомощие той да определя. Ние и да мислим и да не мислим по този въпрос няма да го измислим.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Вие залагате това, което влезе като решение, предишното, че водеща комисия ако прецени дали по некомплектоване или по някаква други причина, този въпрос да не бъде разглеждан и да не бъде представен на Председателския съвет, той няма да се разгледа и отива там отстрани. Аз Ви задавам въпроса, коя да е тази водеща комисия, дали по ДМСТ, дали по Образование? Защото до голямата си степен тези материали и тука сега казваме същото. Съвместни комисии, защото те могат да бъдат разглеждани от съвместни комисии, защото естеството на материята, която обсъждат е идентична с работата на тези две комисии, евентуално. Това ми беше идеята да приемете или да отпадне онзи текст, но в крайна сметка как сме го приели така остава.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Но защо ние 28, и вие един 29 човек мислим какво ще прави Председателя на Общински съвет не мога да разбера. Но правилника му дава тези правомощия. Аз не мога да разбера, защо мислим по какъв начин той ще си мисли да си поставя водещите комисии, изцяло е в неговите правомощия. Ако 1/3 от съветниците сметнат, че не се справя със задълженията си има процедура по правилника.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Едното няма нищо общо с другото. Председателя има правомощия да възлага преписките на съответната водеща комисия. Въпросът ми е чисто риторичен. Тази водеща комисия, нейните ангажименти са общо взето идентични с друга такава, която не е водеща. Която също трябва да вземе отношение по този въпрос, и т.нар. водеща комисия ще каже „Не това няма да влезе, защото в нашата комисия от 5 човека те са дошли 3-ма, от които са гласували 2-ма, да отпадне“ и то няма да влезне на сесия на Общински съвет. Т.е от 29 човека 2-ма ще решат дали да влезне на сесия на Общински съвет.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Кмете, аз ще ви дам конкретен пример с точка, която е предложена от вас за четвъртък, материала за маломерните паралелки. Какво разбирам аз в моята комисия от образованието. Има си водеща комисия по образование да прецени аджеба този материал по закон ли е, предложени ли са абсолютно всички необходими реквизити до Кмета и прочие. Какво разбира комисията по еврофондове да речем?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Тя няма да бъде за еврофондовете. Тя ще бъде за ДМСТ и образованието. Тези две комисии. Има много други преписки, на които Председателя ще се чуди реално коя комисия да е водеща.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – В правилника има достатъчно инструменти, ако Председателя не се справя да го сменим.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита чл.51/ Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Тука искам да вметна, че не правя мое предложение, то е по предложение на временната комисия, и мисля че не е коректно, не е предоставено в проекта за Правилник. В заседание на комисията сме решили този текст да има следния вид „Председателят на Общинския съвет представя на заседание на Общински съвет становище на ПК относно разглежданите от тях материали и изготвените от тях проекти за решения“. Т.е махаме четенето от всеки.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има видеоизменение на целият член „Председателят на Общинския съвет представя на заседание на Общински съвет становище на ПК относно разглежданите от тях материали и изготвените от тях проекти за решения“. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - , предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита чл.52/ Има ли предложения за корекции. Няма.

/зачита чл.53/ Има ли предложения за корекции. Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Може ли да се допълни в чл.53 ал.5 „Временните комисии преустановяват дейността си с изготвяне на отчет и решения на Общински съвет или с изтичане на мандата на Общински съвет“, защото имахме един много дълъг спор с групата на РЗС.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Временните комисии преустановяват дейността си с изготвяне на отчет и решения на Общински

съвет или с изтичане на мандата на Общинския съвет“, който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 11, 'против' - 3 и 'въздържали се' -5 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –Гласуваме цялата ГЛАВА СЕДМА. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' -4 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – ГЛАВА ОСМА „ЗАСЕДАНИЯ“. /зачита чл.54/ Има ли предложения за корекции. Няма.
/зачита чл.55/ Има ли предложения за корекции. Заповядайте, г-н Иванов.*

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Имам предложение чл.55 ал.1 да аз имам предложение „...не по-малко от 11 пъти годишно...“. Това б да се замени с 11.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение направено от г-н Иванов, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 11, 'против' - 1 и 'въздържали се' -4 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други корекции. Няма

/зачита чл.56/ Има ли предложения за корекции? Няма.

/зачита чл.57/ Предложения за корекции. Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – В чл.57 ал.2 смятам, че трябва да се добави и „и Областен управител“, защото той по принцип има законодателна функция.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – В тази връзка по думите на Живко Иванов, редовни заседания, доколкото по мои спомени има, може да се изискват и 1/3 от общинските съветници. А тука е записано „Кмета, Председателят, в случая и Областният управител и общински съветници. Т.е може и двама общински съветници. Т.е когато в случая е закрито заседанието може да се свика и от двама, когато си е редовното би трябвало евентуално да се свика от 1/3, т.е от 10 човека

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз сега мога да стана и да направя предложение да бъде закрито заседанието.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – А не да се свика. Разбрах.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – То се свика от 1/3.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има предложение от Живко Иванов да се добави в чл.57 ал. 2 „и Областен управител“. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 1 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита чл.58/ Има ли предложения за корекции? Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз имам три предложения. Думата „откритите“ в чл. 58 ал.1 и ал.3 да се стане „публичните“. И предлагам ал.2 да отпадне цялата, защото ние не я спазваме. Идват си тука разни медии, излъчват ни на живо без да взимаме решение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен в чл. 58 ал.1 и ал.3 думата „откритите“ да се стане „публичните“, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващото предложение ал.2 да отпадне и ал.3 да стане ал.2. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита чл.59/ Предложения за корекции. Г-жо Стоянова, заповядайте.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – Значи тука отново не е отразено решението на комисията, когато взехме решение да се премахнат присъствените списъци за начало и край, и чрез извадка от електронната система да се упоменава, кои са присъствали и кои са не присъствали. Текста, който сме приели в ал.5 „Присъствието на общинския съветник на заседанието на Общинския съвет се удостоверява чрез регистрацията му в електронната система. При техническа невъзможност за нейното използване общинския съветник полага личен подпис в предварително изготвен списък за присъствие. Като съветник неположил личен подпис в началото и края на заседанието се зачита за не присъствие в него.“ Това беше едната промяна, която предложихме.

А другата е в ал.6 на чл.59 „Извлечението от електронната система за присъствалите на заседание на общински съветници се удостоверява с подпис на Председателя на Общинския съвет.“ Тука има и други колеги. Мисля, че си спомняте, че това нещо го приехме като промяна във връзка с технологията електронна система.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз искам да направя корекция на ал.5 и според мен от гледна точка, че в Общински съвет, да не коментирам хората, които се занимават с други дейност, а да коментирам докторите. Знаете, че много често докторите се е налагало да си тръгнат по-рано. Хайде да го махнем този списък в края на заседанието. Снеже може ли да го зачетеш отначало ал.5.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – „Присъствието на общинския съветник на заседанието на Общинския съвет се удостоверява чрез регистрацията му в електронната система. При техническа невъзможност за нейното използване общинския съветник полага личен подпис в предварително изготвен списък за присъствие. Като съветник неположил личен подпис в началото и края на заседанието се зачита за неприсъствие в него.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Това последното да отпадне за начало и край. – „Присъствието на общинския съветник на заседанието на Общинския съвет се удостоверява чрез регистрацията му в електронната система. При техническа невъзможност за нейното използване общинския съветник полага личен подпис в предварително изготвен списък за присъствие.“ Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Ал.6 ..Извлечението от електронната система за присъствалите на заседание на общински съветници се удостоверява с подпис на Председателя на Общинския съвет.“ Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
/зачита чл.60/ Предложения за корекции. Няма.
/зачита чл.61/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.62/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.63/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.64/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.65/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.66/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.67/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.68/ Предложения за корекции. Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Предлагам ал.2 да отпадне.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение ал.2 на чл.68 да отпадне, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
/чл.69/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.70/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.71/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.72/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.73/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.74/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.75/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.76/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.77/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.78/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.79/ Предложения за корекции. Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – „Общинските съветници имат право да преглеждат протоколите от заседанията и да искат поправянето на грешки в тях в 7-дневен срок след изготвяне на протокола. При спор въпросът се решава от съвета на следващото заседание“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет -- Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Аргиров моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /чл.80/
Предложения за корекции. Заповядайте, г-н Аргиров.*

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – „Поправки на явни технически грешки в приетите от Общинския съвет актове се извършват по нареждане на Председателя до подписване на протокола...“. То е по нареждане ваше г-н Председател. То не е явна техническа грешка. Явната техническа грешка е когато 20 дни след протокола и след решенията ние установим, че има грешка. това е явна техническа грешка. И с ваше писмо до Областния управител и съответно до Кмета, и до всички институции се поправя явна техническа грешка. Предлагам да придобие следния вид члена. „Поправки на явни технически грешки в приетите от Общинския съвет актове се извършват по нареждане на Председателя след като се изслушат вносителят и докладчикът от съответната водеща комисия.“ Т.е два месеца след дадено решение сме установили, че има грешка, т.е да отпадне „до подписване на протокола“ и да се добави „водеща комисия“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –/ чл.81/ Предложения за корекции. Няма. Подлагам на гласуване цялата ГЛАВА ОСМА.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – ГЛАВА ДЕВЕТА „ВНАСЯНЕ, ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ПРОЕКТИ ЗА РЕШЕНИЯ И ДРУГИ АКТОВЕ“. Тя е от два раздела. РАЗДЕЛ ПЪРВИ. / чл.82/ Предложения за корекции. Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Аз имам едно предложение да се добави ал.3 – „Всеки проект за решение трябва да бъде мотивиран и придружен със съответните документи, мотивите на проекта вносителят е длъжен да посочи необходимите бюджетните разходи за неговото изпълнение.“ Не че по закон го няма това изискване, ние много често не го спазваме и искам да го има в правилника.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Иванов чл.82 да има ал.3 така, както го изчете, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 8, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 7, предложението **НЕ СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други предложения към чл. 82. Няма

/чл.83/ Предложения за корекции. Няма.

/чл.84/ Предложения за корекции. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова – общински съветник – чл.84 ал.6, за да узаконим и това, което правим и днес, тъй като по правилник „Предложения за промени във внесен за разглеждане проект могат да се правят в писмен вид от общинските съветници, Кмета на общината или заинтересовани лица, които следва да бъдат внесени в деловодството на Общински съвет преди заседанията на постоянните комисии.“ Аз правя следното предложение допълвам: „Предложения за промени във внесен за разглеждане проект могат да се правят в писмен вид от общинските съветници, Кмета на общината или заинтересовани лица, които следва да бъдат внесени в деловодството на Общински съвет преди заседанията на постоянните комисии. Предложения за промени могат да се правят и на самото заседание от общинските съветници, но само ако са мотивирани и законово обосновани.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение към ал.6 да се добави текста изчетен от г-жа Стоянова, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
/чл.85/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.86/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.87/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.88/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.89/ Предложения за корекции. Няма.
Подлагам на гласуване РАЗДЕЛ ПЪРВИ. Моля да гласувате.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –РАЗДЕЛ
ВТОРИ.
/чл.90/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.91/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.92/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.93/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.94/ Предложения за корекции. Няма.
Подлагам на гласуване РАЗДЕЛ ВТОРИ. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Полагам на гласуване цялата ГЛАВА ДЕВЕТА „ВНАСЯНЕ, ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА ПРОЕКТИ ЗА РЕШЕНИЯ И ДРУГИ АКТОВЕ“. Моля да гласувате. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
Преминаваме към ГЛАВА ДЕСЕТА „КОНТРОЛ И ПИТАНИЯ КЪМ КМЕТА“. Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз имам предложение да се измени Глава девета . Да стане Контрол и питания към Кмета, Председателя на Общински съвет и Управителите на общинските дружества.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Аргиров, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /чл.95/ Предложения за корекции. Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Предлагам да се измени в същия смисъл „Общинските съветници имат право да отправят питаня до Кмета, Председателя на Общинския съвет, главния архитект и Управителите на дружествата с общинско участие по актуални проблеми, които представляват обществен интерес.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение „Общинските съветници имат право да отправят питаня до Кмета, Председателя на Общинския съвет, главния архитект и Управителите на дружествата с общинско участие по актуални проблеми, които представляват обществен интерес.“ Моля да гласува.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /чл.96/ заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – В чл. 96 ал.3 е записано следното : „Председателя на Общинския съвет уведомява незабавно Кмета на община Сандански за постъпилите питаня.“ Предлагам да се видоизмени, защото в този текст се визираще, че имаме право да отправяме питаня само до Кмета, но сега като разширихме нашите правомощия, предлагам да се видоизмени „Председателя на Общинския съвет уведомява незабавно лицето към което е отправено постъпило то питане.“ Не само Кмета, защото аз мога да имам питане към шефа на ВиК. В ал. 5 също.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Навсякъде където е Кмет да се добавят главен архитект, Председател, Управител на дружеството с общинско участие. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /чл.97/ Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз имам предложение чл.97 ал.2 да стане по следния начин „Общинския съветник задал питането има право на два доуточняващи въпроса след отговора.“ Да се премахне „на Кмета“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Аргиров моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явено гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /чл.98/ Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Предлагам тези 60 мин. да отпаднат.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Да няма ограничение. Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Проблема според мен не е в тези 60 мин. Днешната среща протича без да спазваме абсолютно никакъв правилник.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Ние нямаме правилник.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – ОК. Но всяка една среща протича по този начин. Всеки си взима думата, всеки си говори един през друг. Аз съм съгласен, че тези 60 мин. не достигат, но ако позволим това нещо да се превърща в говорилня има шанс да не може и за два дни да не приключим сесията. По-скоро според мен трябва да регламентираме времето за отговор. Кмета е широко скроен човек.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Не можеш да ограничиш Кмета за две минути да отговори на 6 въпроса.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Но иначе какво правим. Предната сесия видяхте какво стана, стана скандал, защото решават примерно хората да задават въпроси примерно. Ние губим половин ден в това да се надпреварваме да си говорим, както стана сега. Ние тука в момента аз не виждам един човек да вдигне ръка, да каже искам думата. Не може да стоим до обяд да се занимаваме с точка Питания.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги Правилника, който го приехте или 2/3 вече от него, пише че гражданите могат да задават въпроси от обществен интерес, а обикновено болшинството граждани, които идват тук задават лични въпроси – кой се скарал със сестра му, кой нещо незаконно. Т.е. тука подкрепям абсолютно г-н Стоев и наистина трябва да редуцираме и в крайна сметка без да омаловажаваме статута на нашите съграждани, като даваме възможност да се изявяват тук на сесии, но в крайна сметка местния парламент трябва да взима съответните решения. Т.е. ние обръщаме част-два на лицата, на хората, които са тук и всъщност накрая „айде, айде по-бързо за важните въпроси давай да гласуваме.“ Всъщност на онова, което трябва особено да обърнем внимание гледаме да избързаваме, да претупаме нещата, а всъщност, за да не

накърним бай Иван, наш съгражданин, който има някакъв важен за него въпрос. А иначе да ви кажа при мен всеки ден е приемен, буквално.

Ето днес дойде човека и пита за автогарата. „Автогарата е моя собственост“. Ако е твоя дай някакви документи. Дай писмото веднага пускаме Поземлена, областна служба, веднага задействаме. „Еми аз нямам“. Сряда нека пак дойде човека. Ето за улицата каза Пирин, ул. Надежда, откарахме го лично, отиде зам.-кмета с него, започнахме го, обаче той пак идва тука. Кажете какво да направим повече? Никой не сме върнали.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги аз предлагам да ограничим времето за отговор.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Мога да бъда и максимално крагък, но да не кажете, че се опитвам да се измъкна затова.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз си оттеглям предложението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
/чл.99/ Предложения за корекции. Няма.

/чл.100/ Предложения за корекции. Няма.

/чл.101/ Предложения за корекции. Няма.

Подлагам на гласуване цялата ГЛАВА ДЕСЕТА. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – ГЛАВА ЕДИНАДЕСАТА „МЕЖДУНАРОДНИ ВРЪЗКИ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ САНДАНСКИ. СДРУЖАВАНЕ НА ОБЩИНАТА“. Г-н Кмете, заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Чисто от прагматична гледна точка във връзка с т.нар. сдружаването на общината със съответни други общински власти и институции, общини и т.н. Така както е направено, неznam дали е по стария правилник или по друг, предложения се правят, се обсъждат съвместно с Председателя на Общински съвет и Председателският съвет и се приемат от Общински съвет, т.е. тука Кмета липсва и Общинска администрация липсва. Обикновено Кмета е топлата връзка с другите общини, защото Кмета представлява общината. По-скоро тука трябва да сме малко по-прагматични, за да може наистина това евентуално да има някакъв смисъл от тази Глава единадесета и от тази гледна точка наистина Кмета да инициира, в случая Кмета Атанас Стоянов.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Кмете, ако се зачетете правилно тука е „Председателят на Общинския съвет отговаря за международните връзки на съвета“, не за общината. Разбирате ли?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
/чл.102/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.103/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.104/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.105/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.106/ Предложения за корекции. Няма.
Подлагам на гласуване цялата ГЛАВА ЕДИНАДЕСЕТА. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет –
Преминаваме към ГЛАВА ДВАНАДЕСЕТА „ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ И ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ“.
/чл.107/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.108/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.109/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.110/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.111/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.112/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.113/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.114/ Предложения за корекции. Няма.
/чл.115/ Предложения за корекции. Няма.
Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз имам коментар. Г-н Кмете в чл.115 както и в сега предложения Правилник и в предходния мисля, че беше задължава Общинска администрация 14 дневен срок, когато ние имаме изискване за становище да ни отговорят. Никога този срок не се е спазил. Да не коментирам, че има преписки, които са с месеци и ние не знаем какво се случва. Преписки, които са изпратени от нас, от Общински съвет към вас Общинска администрация ние не знаем какво се случва. Така е било винаги, така е и в момента.

И още нещо искам да изкоментирам. Доста често ние изпращаме материали, които евентуално, най-вероятно не са ни ясно от законова гледна точка, не знаем какво да правим, не знаем законно ли е не е ли законно, знаете ли какви становища получаваме от Общинска администрация – „Общинска администрация невъзразява по искането на лицето Х“. За мен това не е становище. Ако вие желаете съответно да се разпоредите на директорите дирекции, на главни архитекти и ръководните постове в общината да ни дават становища по законосъобразност, а не по целесъобразност. Целесъобразността съгласно ЗМСМА решаваме ние 29 общински съветника дали дадено нещо е целесъобразно, дали е в интерес на общината или не е.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Според мен и първото решавате, не само второто, защото вие няма как да правите нещо незаконосъобразно.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Затова ви търсим ние становище от Вас, да ни кажете аджеба евентуално такова решение законно ли е или не е законно,

защото при Вас има юристи, при Вас има строго специализирани отдели, при вас има цялата информация – карти, картен материал, заповеди и т.н. при нас ги няма тези неща и точно затова ние ви изпращаме за становище от Вас, за да ни кажете евентуално ако вземем такова решение може ли да минем и по кой член от закона можем да минем или не. А не да получаваме становище – „ние на възразяваме“.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Имахте в предвид, че не се спазва срока 14 дни. Имате ли предложение да го променим.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Да, не се спазва. Не нямам. Нека си стой 14 дни. В рамките от една до друга сесия да идват тези становища.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване цялата ГЛАВА ДВНАДЕСЕТА. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към – „ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ“. Махамс Глава тринадесата и си остава само Преходни и заключителни разпоредби. Станала е техническа грешка.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Тука има доста юристи, трябва ли параграф 3 да е записано, че с това приемане на този Правилник отменяме стария Правилник, който вече е отменен от съда. Предлагам в параграф 3 да отпадне „... и отменя Правилника по чл.21 от ЗМСМА, приет с решение №112/31.07.2008 г. на Общински съвет-Сандански.“

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – „Правилникът за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е приет с решение..... и виза в сила то датата на приемането му“. Другото отпада.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Да, точно така.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение по параграф 3 по предложение на г-н Аргиров, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Гласуваме Преходните и заключителни разпоредби, който е съгласен моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандо – Председател на Общински съвет – Преди да преминем към поименно гласуване на целия правилник, правя предложение като т.3 от проекта за решение да се добави : „Разпорежда предварително изпълнение на настоящото Решение от деня на приемането му на основание чл.60, ал.1 от АПК.“ Мотивите ми са, че на 13.07.2020 г. се получи писмо от ВАС, което цитира Решение № 8704/02.07.2020 г., с което ВАС отменя окончателно ПОДОСНКВОА. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – /зачита проекта за решение/. Подлагам на гласуване проекта за решение. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Огнянов Бабанов: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Живко Кирилов Иванов: За
5. Ивелин Емилов Терзийски: За
6. Илина Борисова Никова: За
7. Йордан Юлиев Тушев: За
8. Кирил Руменов Ханджийски: За
9. Мария Иванова Нонева: За
10. Младен Стоименов Тимчев: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Петър Василев Додушев: За
13. Снежана Любенова Стоянов: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Стоян Костадинов Стоев: За
16. Юлиан Живков Ефендийски: За
17. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' -0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.3 от Закона за Местното самоуправление и местната администрация, чл.76, ал.3 и чл.79 от Административнопроцесуалния кодекс, чл.7, ал.1, чл.11, ал.3 и чл.26 от Закона за нормативните актове, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 171
от 27 юли 2020г.

1.Приема Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на второ четене.

2. Прекратява дейността на Временната комисия по изготвяне на нов Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, избрана с Решение № 5/21.11.2019г. на Общински съвет – Сандански.

3. Разпорежда предварително изпълнение на настоящото Решение от деня на приемането му на основание чл.60, ал.1 от АПК.

*Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 15*30 часа.*

ПРОТОКОЛИСТ:

/ВАНЯ СТОЯНОВА-ЦУЛЕВА/
/ПОЛЯ ПЕТРОВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ/

