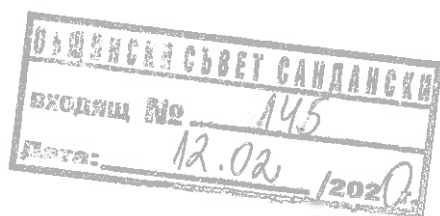


О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И



ПРОТОКОЛ

№ 1

На **06.02.2020** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански се проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

Полагане на клетва от новоизбран общински съветник.

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 23/10.01.2020** г. – Заповед № ОА-АК-7/09.01.2020 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново обсъждане Решение № 12/27.12.2019 г. на Общински съвет – Сандански.
3. Попълване състава на постоянните комисии към Общински съвет – Сандански.
4. **Вх.№ 76/24.01.2020** г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно одобряване на общата численост и промяна на структурата на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея, както и определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета и кметовете на кметства в Община Сандански.--
5. **Вх.№ 61/21.01.2020** г. -- Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на Община Сандански за 2020г.
6. **Вх.№ 60/21.01.2020** г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2020 г.
7. **Вх.№ 59/21.01.2020** г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Спортен календар на Община Сандански за 2020г.

8. Вх.№ 65/23.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2020 г.
9. Вх.№ 94/27.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно изменение на План за действие за общинските концесии на община Сандански (2018 - 2020).
10. Вх.№ 64/23.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2020 г.
11. Вх.№ 79/24.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж на построеното „Допълващо застрояване – гаражи”, находящо се в УПИ I, кв.142 по плана на гр.Сандански, в имот с идентификатор 65334.301.5144.
12. Вх.№ 80/24.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж на построените гараж, обект за хранителни стоки и кафе аперитив с прилежащи складове и санитарно помещение, находящи се в имот с идентификатор 65334.301.2946 по КККР на гр.Сандански.
13. Вх.№ 90/27.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отмяна на Решение № 227/27.09.2018 г. на Общински съвет – Сандански и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – УПИ VI, кв.11 по плана на с.Вълково, община Сандански.
14. Вх.№ 91/27.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отмяна на Решение № 378/27.11.2014 г. на Общински съвет – Сандански и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VI, кв.7 по плана на с.Струма, община Сандански.
15. Вх.№ 97/28.01.2020г. Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поправка на явна фактическа грешка в КККР на град Сандански поземлен имот с идентификатори 65334.161.103, 65334.155.75, 65334.155.76 и 65334.155.77.
16. Вх.№ 78/24.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поправка на явна фактическа грешка в Решение № 130/ 31.05.2019г. на Общински съвет – Сандански.
17. Вх.№ 55/21.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански за периода от месец юли 2018 г. до месец декември 2018 г.
18. Вх.№ 39/17.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов - Кмет на Община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 31139.4.14, находящ се в м.„Керимидарката”, по КККР на землището на с.Златолист, община

Сандански, на Никола Булакиев и Стоян Болакиев чрез пълномощник Венелин Мирчев Булакиев.

19. Вх.№ 40/17.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно издаване на разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за изменение на ПИ 449 в кв.25 по плана на село Поленица, община Сандански.
20. Вх.№ 88/27.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно обявяване на част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т.135-136 по плана на с.Плоски, община Сандански, придаващи се към УПИ I и УПИ IX в кв.51 по плана на с.Плоски, от публична общинска собственост в частна общинска собственост и предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 във връзка с чл.5 от ЗУТ.
21. Вх.№ 52/20.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, отпускане на финансова помощ за Никол Иванова Дамбова.
22. Вх.№ 864/20.12.2019 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно настаняване под наем в Сграда „Здравна служба“, с.Склавe, семейството на Стоянка Димитрова Ирманова.
23. Вх.№ 73/24.01.2020 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно членуване в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България.
24. Вх.№ 38/16.01.2020 г. – Отчет от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно приемане на Отчет за дейността на Общински съвет – Сандански за периода от месец юли до месец декември 2019 г.
25. Вх.№ 70/23.01.2020 г. – Доклад от Временната комисия за проверка на документите за участие и изготвяне на доклад до Общински съвет, избрана с Решение № 9/29.11.2019 г. на Общински съвет – Сандански, относно избор на съдебни заседатели при Районен съд – Сандански.
26. Вх.№ 92/27.01.2020 г. – Предложение от Явор Аргиров – Председател на временна комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД относно прекратяване на процедурата по избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД и удължаване срока на договор № 476/24.08.2016 г. за възлагане управлението на еднолично търговско дружество с общинско участие „Стройкомтранс“ ЕООД.
27. Вх.№ 96/27.01.2020г. - Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД.
28. Вх.№95/27.01.2020г. - Предложение от ПК по Децата, младежта, спорта и туризма относно откриването на процедура по изработването на проект на Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в община Сандански.

29. Вх.№ 872/23.12.2019 г. – Молба от Александър Георгиев Станоев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ за имот 43565.104.10, находящ се в м.,„Китовица“, землището на гр.Сандански.
30. Вх.№ 44/17.01.2020 г. – Молба от Петър Земриев – представител на „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ на ПИ с идентификатори 20780.41.9, 20780.41.11, 20780.41.13 и 20780.41.14 по КККР на с.Джигурово, община Сандански.
31. Вх.№ 20/09.01.2020 г. – Молба от Петър Земриев – представител на „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПП за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23, в м.,„Фусковица“, землището на с.Джигурово, община Сандански.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Уважаеми г-н Стоянов, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 06.02.2020 год. от 9 часа.

Преди да започнем дебата относно проектодневния ред ще дам дума на председателя на ОИК – г-жа Весела Цомпова. Заповядайте, г-жо Цомпова.

Весела Цомпова-Стоянова - Председател на ОИК – Г-н Председател, г-н Кмете, дами и господа общински съветници, на свое заседание ОИК-Сандански разгледа постъпило заявление от г-н Панчо Любчов Панчев, с което желае да му се прекратят пълномощията като общински съветник по негова лична молба. С свое решение № 263-МИ от 19.12.2019 г. ОИК-Сандански прекрати пълномощията на избрания общински съветник. Със същото решение, още веднъж повтарям решение № 263-МИ от 19.12.2019 г, ОИК-Сандански обяви за избран следващия в листата на ПП „ВМРО-БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“ г-н Владимир Огнянов Бабанов за общински съветник в Общински съвет – Сандански. За да встъпи в пълномощията си г-н Бабанов, следва да положи клетвата по чл.32 от ЗМСМА и да подпише клетвен лист.

Г-н Председател, моля да пристъпим към полагане на клетвата.

Владимир Огнянов Бабанов полага клетва и подписва клетвения лист.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Честито на новоизбрания общински съветник.

Започваме с обсъждане на проектодневния ред. Има ли мнения, предложения за изменения на дневния ред? Няма. Подлагам на гласуване така предложения проект за решение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, дневния ред СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД:

1.Питания.

2.Вх.№ 23/10.01.2020 г. – Заповед № ОА-АК-7/09.01.2020 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново обсъждане Решение № 12/27.12.2019 г. на Общински съвет – Сандански.

3.Попълване състава на постоянните комисии към Общински съвет – Сандански.

4.Вх.№ 76/24.01.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно одобряване на общата численост и промяна на структурата на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея, както и определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета и кметовете на кметства в Община Сандански.–

5.Вх.№ 61/21.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на Община Сандански за 2020г.

6.Вх.№ 60/21.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2020 г.

7.Вх.№ 59/21.01.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Спортен календар на Община Сандански за 2020г.

8.Вх.№ 65/23.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2020 г.

9.Вх.№ 94/27.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно изменение на План за действие за общинските концесии на община Сандански (2018 - 2020).

10.Вх.№ 64/23.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2020 г.

11.Вх.№ 79/24.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж на построеното „Допълващо застрояване – гаражи”, находящо се в УПИ I, кв.142 по плана на гр.Сандански, в имот с идентификатор 65334.301.5144.

12.Вх.№ 80/24.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж на построените гараж, обект за хранителни стоки и кафе аперитив с прилежащи складове и санитарно помещение, находящи се в имот с идентификатор 65334.301.2946 по КККР на гр.Сандански.

13.Вх.№ 90/27.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отмяна на Решение № 227/27.09.2018 г. на Общински съвет – Сандански и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – УПИ VI, кв.11 по плана на с.Вълково, община Сандански.

14.Вх.№ 91/27.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отмяна на Решение № 378/27.11.2014 г. на Общински съвет – Сандански и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VI, кв.7 по плана на с.Струма, община Сандански.

15.Вх.№ 97/28.01.2020г. Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поправка на явна фактическа грешка в КККР на град Сандански поземлен имот с идентификатори 65334.161.103, 65334.155.75, 65334.155.76 и 65334.155.77.

16.Вх.№ 78/24.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поправка на явна фактическа грешка в Решение № 130/ 31.05.2019г. на Общински съвет – Сандански.

17.Вх.№ 55/21.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански за периода от месец юли 2018 г. до месец декември 2018 г.

18.Вх.№ 39/17.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов - Кмет на Община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 31139.4.14, находящ се в м.,„Керимидарката”, по КККР на землището на с.Златолист, община Сандански, на Никола Булакиев и Стоян Болакиев чрез пълномощник Венелин Мирчев Булакиев.

19.Вх.№ 40/17.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно издаване на разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за изменение на ПИ 449 в кв.25 по плана на село Поленица, община Сандански.

20.Вх.№ 88/27.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно обявяване на част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т.135-136 по плана на с.Плоски, община Сандански, придаващи се към УПИ I и УПИ IX в кв.51 по плана на с.Плоски, от публична общинска собственост в частна общинска собственост и предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 във връзка с чл.5 от ЗУТ.

21.Вх.№ 52/20.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, отпускане на финансова помощ за Никол Иванова Дамбова.

22.Вх.№ 864/20.12.2019 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно настаняване под наем в Сграда „Здравна служба“, с.Склаве, семейството на Стоянка Димитрова Ирманова.

23.Вх.№ 73/24.01.2020 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно членуване в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България.

24.Вх.№ 38/16.01.2020 г. – Отчет от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно приемане на Отчет за дейността на Общински съвет – Сандански за периода от месец юли до месец декември 2019 г.

25.Вх.№ 70/23.01.2020 г. – Доклад от Временната комисия за проверка на документите за участие и изготвяне на доклад до Общински съвет, избрана с Решение № 9/29.11.2019 г. на Общински съвет – Сандански, относно избор на съдебни заседатели при Районен съд – Сандански.

26.Вх.№ 92/27.01.2020 г. – Предложение от Явор Аргиров – Председател на временна комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД относно прекратяване на процедурата по избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД и удължаване срока на договор № 476/24.08.2016 г. за възлагане управлението на еднолично търговско дружество с общинско участие „Стройкомтранс“ ЕООД.

27.Вх.№ 96/27.01.2020г. - Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД.

28.Вх.№95/27.01.2020г. - Предложение от ПК по Децата, младежта, спорта и туризма относно откриването на процедура по изработването на проект на Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в община Сандански.

28.Вх.№ 872/23.12.2019 г. – Молба от Александър Георгиев Станоев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ за имот 43565.104.10, находящ се в м.„Китовица“, землището на гр.Сандански.

30.Вх.№ 44/17.01.2020 г. – Молба от Петър Земриев – представител на „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ на ПИ с идентификатори 20780.41.9, 20780.41.11, 20780.41.13 и 20780.41.14 по КККР на с.Джигурово, община Сандански.

31.Вх.№ 20/09.01.2020 г. – Молба от Петър Земриев – представител на „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПП за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23, в м.„Фусковица“, землището на с.Джигурово, община Сандански.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 Питания. Часът е 9:15 и имаме един час за питаня. Колеги имате ли питаня?

Г-н Стоев на вашето място е оставен отговора на ваше питане от предната сесия. Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Добро утро на всички колеги и гости. Благодаря за отговора на г-н Кмета.

Питането ми е свързано – в последно време получихме доста питаня от наши съграждани по отношение на фелдшерите, които обикалят по селата и пенсионерските клубове. Какво се случва? Казваха, че не им е платено и затова не посещават населените места. Ще престане ли тази практика или ще продължи, да ни кажете вашето мнение?!

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Отговорът на този въпрос всъщност е свързан с приемането на бюджета за 2020 г. В процес на преподписване на граждански договори на всички онези фелдшери и здравни работници, които обслужват малките населени места. До голяма степен, вече дори има и подписани договори, така че продължаваме тази добра практика, която беше наследена от предишното ръководство. Със сигурност ще има здравно обслужване в населените места така, както беше. А по-скоро дори ще го обогатим с проекта, който следва да бъде одобрен.

Г-н Председател, във връзка с писмения отговор на г-н Стоев просто да дам едни разяснения, за да е ясно на всички, не само на г-н Стоев, във връзка с негово питане до мен и Общинска администрация във връзка с направени разходи през м.декември относно коледните празници. В питането се търси информация относно направени разходи за коледната украса, направени разходи за коледни тържества и съответно за задълженията, които има община Сандански към доставчици на услуги, фирми, дружества, компании. Отговарят вече е пред г-н Стоев, но искам да ви информирам и вас, за да няма общо взето някакви недвусмислени коментари след това, за да получим информация такава каквато наистина е.

Във връзка с неговото писмо ние предоставихме информацията относно закупуването на коледна украса. Нейният общ размер е 27 263 лв., като част от нея е за закупуването на нова изкуствена коледна елха, която вероятно около 10 год. от тук насетне по информация на фирмата, от която е закупена, ще бъде ползвана. С оглед на това вече 7-8 год. беше рязано едно голяма дърво, около 13-14 м., то бе поставяно на площада. След това бяха закупувани средства това дърво да бъде окичено със съответната коледна украса. Нашето намерение беше от тази година, от тук насетне, да бъде ползвана тази украса, която закупихме. Разбира се елхата не струва 27 хил. лв., някъде чух че струва 60 хил.лв. Въобще коментари всякакви, няма лошо. Разбира се, всеки има право да импретира така, както желае. Коледната елха конкретно – мога да ви кажа и сумата, за да избегнем всякакви съмнения, е 17 900 лв. С оглед на това, че всяка година, в края на годината се закупува такава коледна украса, но тя до голяма степен в следствие на метеорогичните условия една част от тях се амортизира, друга част от тях изгаря – бе необходима наистина подмяна, особено на коледната украса на площадното пространство и освен коледна елха

се купиха и коледни звезди, коледни топки, герлянди, лампи, монтаж на съответната коледна елха и наистина всичко това струва 27 263 лв., за която съответно има и документация, която е в Общинска администрация.

Поръчан и платен е коледен транспарант за площада, който струва 199 лв.

Във връзка с продежданото събитията по време на коледните празници, защото декември обикновено е възможно най-наситения месец с културни мероприятия, свързани с Рождество Христово, Ви давам следната информация такава, каквато всъщност съм дал и на г-н Стоев.

- Зарята за запалването на коледните светлини на 5 декември струва 1002 лв.
- Пиротехниката на новогодишната нощ струва 2000 лв. без ДДС, с ДДС – 2640 лв.
- Коледното тържество на ОБА и ОБС е 8 057 лв.
- Видео заснемато на съответните тържества на площада са 150 лв.
- Лазарното шоу, което за първи път беше тук на наша територия в новогодишната нощ е 3300 лв.
- Закупени коледни подаръци за филиал на ДГ „Проолет“, филиал с. Лешница, както учебни пособия и килим е в размер на 117 лв.
- Календари, тефтери, писалки, свързани с настоящата 2020 г., е в размер на 990 лв.
- Осветление по отношение тържеството по запалване на коледните светлини е 350 лв.
- Поздравителни адреси от Председателя на ОБС и от Кмета на община Сандански е по 120 лв. във в. „Струма“ и
- консумативи в самата новогодишната нощ – шампанско и чаши за шампанското – 479 лв. Броят на шампанските е 156 бр., не е 4000 бр., а е 156 бр. шампански „Искра“, не е „Дон Периньон“. 2,56 лв. е едната бутилка. Казвам го за справка, защото и там чух някакви невъобразими неща.

Това е по отношение на разходите направени за коледните тържества. Разбира се, за всяка една от тях имаме и съответните надлежни разходно-оправдателни документи.

По отношение на допълнителните плащания, допълнителните материални стимули, дадени на общинска администрация са както следва:

- Държавна дейност – 38 070 лв.
- Местна дейност – 43 200 лв.

Общата сума е 81 270 лв. – по 200 лв. допълнително на всеки служител от ОБА – държавна и местна дейност. Продължаваме добрата практика и от миналото управление, когато има възможност да има и допълнително стимулиране на ОБА, защото определено възнагражденията не са високи.

Има информация относно неразплатени фактури към съответните дати, които г-н Стоев ни е описал към 14.11, към 16.12 и към 31.12 миналата година. Съобразно Закона за финансите и счетоводните стандарти, за всеки отчетен период на междинен финансов отчет всъщност се смята - месец, тримесечие, шестмесечие, деветмесечие и година. Във тази връзка сме ви представили информация за октомври, за ноември и за декември - обяснителна записка относно просрочените вземания и задълженията на община Сандански за октомври, ноември и декември. Като за м. октомври неразплатените фактури към доставчици и изпълнители е 1 254 344 лв., към края на м.ноември – 30 ноември 2019 г. е 1 493 539 лв. и към края на годината м. декември – 31 декември 2019 г. е 1 364 152 лв.

Във връзка с обема информация, това е значителен обем информация, и г-н Стоев и не само той, всеки от вас, има възможност, ще му бъде предоставена информацията

всякаква такава, каквато е необходима, за да може наистина да има прозрачност, да има публичност и нещата да са ясни такива, каквито са.

Завършвайки, искам да отговоря вероятно на въпрос, който може би ще ми бъде задаван или ако не бъде, аз сам да поясна. Тези разходи, направени през месец декември, по отношение на коледните и новогодишни празници, свързани с допълнителни възнаграждения към общинската администрация и разходи, направени за коледние тържества, са с оглед оптимизацията на работата на общинската администрация, ускоряване процеса събираемостта на местните ни приходи за м.декември, направена справка от три години назад, за м.декември близо 150 000 лв. се събраха в повече от миналата година и близо 130 000 лв. в повече от по-миналата година. Разбира се, както всеки човек, за всяко семейство така и на всяка община, включително и на нашата, парите недостигат. Така ще е и по време на нашето управление и след нашето, защото наистина всяка една идея, инициатива, мероприятие е свързано с финанси.

Това, с което г-н Стоев е започнал негово писмо със мой думи от миналата сесия, които всъщност са и така, че до голяма степен е липсвала и финансова дисциплина, всъщност това не са мой думи, това са думи на зам.-кмета от предишното управление, но в крайна сметка наистина, за нас това е така, но ние сме затворили страницата. Каквото било-било. От тук насетне желаем с общи наши и ваши усилия да направим наистина един успешен мандат. Не заради вас, не заради Кмета, а наистина заради доброто на Сандански и на нашите граждани. Така че тези разходи, които направихме през м.декември, бяха на база, наистина на изключително ползотворната работа особено на отдел „Общинска собственост“, наемните отношения свързани с лица, които имат такива отношения с община Сандански. Направихме всичко възможно общината да събере много повече средства, отколкото е било. Така ще бъде и за напред, за да може бюджетът, който ви предлагаме да бъде до голяма степен, дай Боже, и на 100 % да бъде изпълнен. Дали ще бъде лесно? Няма да бъде лесно. Нужна е воля, не само воля, а и ангажимент от страна на Общинската администрация с помощта на всички дирекции и отдели и, разбира се, на първо място Кмета – Кмета, който трябва да създаде такива условия, че до голяма степен бюджета – заложените в него приходи и разходи да бъдат така, както всъщност вие ги определите. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Давам думата за реплика от г-н Стоев. Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Благодаря за отговора още веднъж. Само едно уточнение към колегите и към гостите - никъде в питането не съм споменавал думата „липса на финансова дисциплина“, а това беше споменато от г-н Кмета на една сесия. Питането започва „Във връзка с ваше изказвана на сесията от 20 за липса на финансова дисциплина“, нали Стоян Стоев не е компетентен, нито е бил част от управлението да дава такива заключения.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Благодаря, приемам го.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следваща заявка е на г-жа Зорица Органджиева. Заповядайте, г-жо Органджиева.

Зорица Тошкова Органджиева - общински съветник — Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Кмет, моите въпроси са свързани с работата на едно от най-големите училища в града, по-точно сградата, в която се помещават най-големите училища в града – около 1200 ученици. Това са 2-ро основно училище и Гимназия „Яне Сандански“. Всички знаем, че предстои преминаването на училищата към едносменен режим на обучение и в тази връзка е сериозен въпроса – Какво ще се случи със Социалния патронаж в гр.Сандански? Ще бъде ли довършена дейността по негово преместване, която започна миналата година? Водили сме разговори, че някъде около месец април, дори и май, дано бъде преместен Социалния патронаж, защото все по-належаща става необходимостта от повече кабинети. От друга страна изобщо не е му мястото на този Социалния патронаж в сградата и в двора на училището. Така, че колкото се може по-бързо ви молим за вашето съдействие да бъде преместен патронажа. Става въпрос вероятно за максимално 20 хил. лв. След това ще ви предложи и когато обсъждаме бюджета да се преместят канцелариите и нищо повече.

Следващия въпрос отново е свързан с базата. Всички спортни клубове в гр.Сандански – баскетболни, волейболни, борби – тренират в спортния салон на нашето училище. Тези спортни дейности продължават някъде до към 10 ч. вечерта. Мисля, че и вие сте съгласни, че това изобщо не е нормално и Ви молим и аз и ръководството на останилите две училища, защото в гимназията има и вечерна гимназия, нали чакаме да стане готова спортната зала – евентуално това ще се случи, както казахте, г-н Стоянов, около април месец отново. Но ние не можем повече да приемаме и сградата да бъде отворена до 10 ч. вечерта. Молим, ако не може по друг начин, всичките останали училища в центъра на града са общински, да бъдат разпределени – единият отбор в гимназията, другият в 3-то ОУ, третия в ЗПГ. Нямаме нищо против да поемем, няма да искаме наем, но просто трябва да се сложи някакъв ред.

Третият въпрос, който искам да поставя, е свързан с едно заведение, което се намира на 20 м. от входа на сградата на Гимназия „Яне Сандански“ и II ОУ. Разрешителното за две тераси, които работят на това заведение, изтече на 23 януари. На 06 януари ние внесехом – и двете ръководства – молби да не бъде подновявано разрешението, за да бъдат учениците на тези тераси. Защото знаете, че това са и малки и големи ученици. Големите пушат, малките гледат. Неща, които не трябва да се случват в двора на училището. Нямаме към момента още отговор. Молим за съдействието и на администрацията, и на нас общинските съветници да не бъде подновявано това разрешително. Благодаря ви и очаквам вашето съдействие!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Отзад напред ще започна с отговорите. Във връзка със заведението, което е в непосредствена близост до сградата на трите училища – още до края на седмицата този договор ще бъде прекратен. Вчера разговаряхме с главния архитект, с началник-отдел „Общинска собственост“. Нашето мнение коренсподира с вашето. Там не бива да има такива маси, защото в крайна сметка учебния процес е много по-важен от търговския такъв. Така че не само поемаме ангажимент, там мисля, че дори до края на седмицата тези маси ще бъдат премахнати.

По отношение на спортния салон, който се ползва и от учениците, но след учебния процес се ползва и от спортни клубове. Мисля, че беше волейболния клуб при вас или всички?

Зорица Тошкова Органджиева - общински съветник – Всички – и баскетбол, и волейбол.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Това е въпрос, който е изключително тежък, наболял. Всъщност това ще бъде процес, няма да е еднократен акт. И тук страна е не само община Сандански, не само ОБА-Сандански, тук е страна и ОБС, страна са ръководствата на училищата, не на последно място и представителите и ръководители на спортни клубове. За жалост община Сандански не разполага с значителна материална спортна база и чрез която да удовлетворява голяма част от желанията на спортните клубове. Това е причината една част от тях наистина да тренират и да осъществяват тренировките си в спортния салон на Гимназия и на II ОУ, ЗПГ и в III ОУ.

Въпросът е комплексен. Надявам се след няколко месеца, отваряйки на спортната зала, защото там пък също ще има едни въпроси, които заедно трябва да ги решаваме. И тази зала също трябва да има регламент, правилник, наредба, чрез която да бъде ползвана, а не хаотично, не на субективен принцип – този, който познава или е приятел с кмета, или е приятел с някои от общинските съветници, а наистина да създадем заедно обективни критерии, по който трябва да се ползва. Чрез това ползване оптимално да бъдат облекчени, този режим на ползването на тези спортни салони, физкултурни салони в нашите училища. Със сигурност не е нормално в едно училище в 9, 10, 11 часа вечерта да има посещения извън образователния процес. Така, че ще търсим заедно варианти. Със сигурност съвсем скоро трябва да направим една обща работна среща с ръководителите на клубовете, които ползват тези салони, с директорите на училищата, с ръководството на община Сандански и да намерим някакъв баланс, да намерим най-добрият вариант, който да бъде удачен и одобрен от всички. При положение, че наистина образователния процес е водещ във всичко, другото е второстепенно.

По отношение на Социалния домашен патронаж /ДСП/, изключително важен въпрос. Тук искам да поздравя предишното ръководство, че започна този процес поетапно освобождаване на тези помещения. Ние продължаваме този процес. Дори има заложени средства в бюджета за техническото обезпечаване на ДСП с оглед на по-голямата негова ефективност. Една част от него вече е стационарирана в сградата на Югозападна болница. От тук насетне наистина има възможности, има варианти, няма да е лесно. Това е въпрос, който сме споделяли с г-жа Органаджиева, с директора на 2-ро училище. Очевидно, че мястото на ДСП не е там. Търсим възможности максимално бързо, наистина поетапно, защото от раз няма стане. Нека да не забравяме, че този социален патронаж, самото му название предполага и важната му социална функция за целия град и за цялата община. Там се готви храна за над 700 човека ежедневно. Така, че и това също е важно и тук трябва да намерим един преходен период, една пътна карта в срокове, в месеци, за да може този въпрос да бъде решен без да има оцетени страни. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следваща заявка за изказване е на г-н Яне Янев. Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник - Уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, аз имам доста въпроси. Г-н Кмете, приближават или може би са минали вашите първи 100 дни и е скоро редно обществеността в Сандански да получат отговори, които очакват. А наистина въпросите са много. Те бяха формулирани към нашите общински съветници през последните два месеца дни и наистина парливите, щикотливите, тежките въпроси все още не са получили отговор. Аз ще се опитам, г-н Кмете, да систематизирам няколко основни въпроса. Понеже въпросите са много тежки, не бих искал да получа сега отговор, но се надявам момичетата, които водят протокола, правилно да си запишат въпросите ми, за да мога да получа съответния писмен отговор.

Първо, г-н Кмете, искам да знам за последните четири години подписаните граждански договори на каква стойност възлизат и какви са точно длъжностните характеристики по съответните граждански договори? Имало ли е абсурди, като да речем граждански договор за контролор на производствения процес на доброволци, осъществяващи обществено полезен труд в с.Вълково? Примерно, със заплата над 600 лв. месечно. Освен това по тези граждански договори имало ли е абсурди от рода на това, че в с.Голешево освен кметски наместник е имало примерно още един по граждански договор за чистотата на с.Голешево? Колко са на брой гражданските договори през последните 4 години до встъпването Ви в длъжност и съответните длъжностни характеристики? И също така в договора какви точно са били ангажиментите на общината и на лицата, осъществяващи съответната дейност?

Второ: Имали служители от общинската администрация и в това число общински съветници или кметове или кметски наместници, които и към датата на встъпването ви в длъжност или към днешна дата дължат пари на общината под формата на служебни аванси или други такива? И Вие предприели ли сте действия в тази насока?

След това възложени ли са, г-н Кмете, одити на общинските предприятия, в т.ч. и на звената към общината като „Общински пазари“ и апропо да попитам изобщо правени ли са законните годишни одити на въпросните общински дружества през последните четири години?

Освен това бих искал да получа точен отговор по отношение на Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътваща инфраструктура за регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна по проект BG16M10P00213 за техниката. Направена ли е проверка дали тази техника е нова както се изисква по разпоредбите на ЕС или части от нея, от компостираща инсталация са закупувани на старо, т.е. са рециклирани?

Понеже говорите, г-н Кмете, за финансова дисциплина моите наблюдения като общински съветник в предишния мандат е, че за тези четири години може да се каже, че имало и финансова анархия не само, че не е имало дисциплина. Но това ще се докаже по съответния законоустановен ред. Когато получа въпросите, тогава ще оправя и съответно това, което би следвало да се направи оттук натакъм.

Освен това искам да попитам – има две преписки за незаконна сеч по поречието на река Сандански Бистрица и тополови масиви в прокуратурата. Има конкретни постановления на прокуратурата. Дали са ви връчени и дали сте предприели действия в тази посока?

Освен това искам да попитам към момента в какво състояние са двете основни общински дружества „УВЕКС“ и „Стройкомтранс“? Искам ясен отговор и за двете към момента. Дали могат пълноценно да осъществяват присъщите им дейности и дали не са в

дългова криза, която ги блокира да работят нормално в полза на общината и на гражданите на Сандански?

В този контекст на мисли искам да попитам по отношение на управлението на водните ресурси в община Сандански какво се случва? И дали Вие във връзка с така създамата се водна криза в национален мащаб и особено в някои общини, дали сте поискали доклад от шефа на „УВЕКС“ какви мерки са предприети през този период, в т.ч ползват ли се води, които не са в системата на „УВЕКС“ на територията на община Сандански, които води са предназначени за поливни цели? Правени ли са подобни отклонения, с какво разрешение и какъв е статута им в момента на тези хидромелиоративни съоръжения, които „УВЕКС“ ползва?

Освен това искам да попитам, продължава ли порочната практика автомобилите на „УВЕКС“ и на двете общински предприятия да се ползват за частни нужди? Защото аз съм поставял въпроса тук в тази зала не еднократно. Примерно шефа на „УВЕКС“ пали джипката и заминава на екскурзия в Гърция. Продължават ли тези практики? И има ли нормална отчетност по отношение на командировките в общинските дружества?

Освен това искам да попитам и да получа точен отговор – колко ремонти са осъществявани в автосервиза, който е ремонтирал общинските автомобили? На каква стойност? Имало ли е прецеденти, когато да речем се сменя двигател на автомобил и след третия ден автомобилът отново не е в движение? Прави се основен ремонт и на третия ден автомобила отново не е в движение.

Освен това искам писмен отговор за всички общински поръчки, към които има подписани допълнителни анекси. И във връзка с този ми въпрос, идват ли все още фактури от осъществени дейности по СМР-та и други след встъпването Ви в длъжност – от предходни години и от колко време назад?

И последен въпрос, имали продаден земи от Общинския поземлен фонд през последните две години? Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Давам думата на кмета. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Неочаквах толкова много въпроси. Над 10. Колегите записаха 12 въпроса. Очевидно на тях ще се наложи позадълбочена проверка. Г-н Янев, няма как да Ви отговорим веднага. На една част от тях съм готов веднага да дам поне някаква частична информация. Започвам по реда на питанията ви.

Гражданските договори, сумите и длъжностните характеристики по отношение на една точките, които ще разглеждаме на днешното заседание, а именно приемане на структурта на администрацията съм подготвил и справка за тези граждански договори, защото очевидно това ще бъде питано може би и от други общински съветници, а и да не бъде попитано трябва да се знае. Тази справка е пред мен към края на м.декември. Договорите са наистина много. Една част от тях очевидно са потребни за нуждите на общината. Като казвам потребни имам впредвид, ето въпросът, който г-н Стоев ми отправя за медицинското и здравно обслужване по населените места. Ето една част от тези договори са за тези медицински работници. Моето мнение и със сигурност тези договори ще бъдат продължени.

Друга голяма част от тях са за култура. Това са общинския танцов състав „Празник“, оркестранти, танцов ансамбъл, не на послесно място представителния ни

Духов оркестър. Пенсионерските клубове в населените места са също в гражданския договор. Вече казах за медицинското обслужване по населени места. И една част, около 9 човека мисля, това са във функция „Озеленяване”. И разбира се аз също съм озадачен и тези договори са прекратени вече. Една част от тях за мен са абсолютно излишни. Мога да дам и примери – административни услуги в с.Пирин. Със сигурност там актове за граждански брак трудно, актове за раждане още по-трудно. Там има кметски наместник и мисля, че той е напълно достатъчен. Още повече, че и лицето, с което е сключен договор, тя работи и на друг такъв в селото.

Хигиенни услуги както Вие казахте. За кое село ме питахте?

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Голешево.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Имало с. Вече няма. Този договор е прекратен. И в Кашина е имало договор за хигиенни услуги и на други населени места. Нека не се спирам. Ето това е прекратено от Кмета на община Сандански, защото наистина това е меко казано излишно като разход. Меко казано. Да не кажа по силната и вярна дума. Има и други, ако искате мога в писмен вид да Ви ги представя, защото просто и аз не съм подготвен в момента.

Има ли служители в общинската административна служба, общински съветници и лица със сключени договори, които към днешна дъждат средства към общински бюджет? Това отново мога да Ви отговоря писмено, не мога да Ви кажа в момента.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Надявам се сте записали правилно – длъжностни лица, които са взимали службни аванси от касата. Счетоводителите знаят за какво говоря.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – По отношение на компостиращата инсталация не съм съгласен. Всъщност Вие него твърдите, а искате да направим проверка, да. Техниката, съоръжението, което е на компостиращата инсталация, вероятно след няколко месеца тя ще бъде открита, но гарантирам Ви – аз няколко пъти съм бил там. Наистина в момента има италиански специалисти по проекта, които подготвят тази инсталация и трябва да обучаваме кадрите, които ще работят там. Това е, което имам като информация. Можем да Ви дадем и наистина официална информация за параметрите на тази техника. Не съм специалист в тази област, но това, което е видно от самата площадка компостираща наистина инсталацията е нова. Има нужда от закупуване на автомобилна техника, която ще бъде закупена и която е част от този проект. Ако вие имате някаква друга информация, аз ще я приема и ще направя проверка. Това, което имам като информация, наистина техниката е нова, защото тази компостираща инсталация, сумата за този проект е много голям около 9 000 000 лв., не вярвам да има нещо такова, но ще го проверим.

Ще проверим и тези две преписки, които Вие казвате за незаконната сеч и кореспонденцията ни с прокуратурата. Мога да Ви уверя, че всяко едно писмо на съд, на прокуратура, на държавен орган реагираме адекватно, своевременно и веднага с информацията такава, каквато я искат от нас. Няма никакво забавяне на информация дошла и изискана от общинска администрация и ние да я забавим с оглед на прикриване на някаква информация. По-скоро обратното – пълно съдействие на всички държавни институции.

В какво състояние са „УВЕКС“ и „Стройкомтранс“, то и за човек с невъоръжено око и неспециалист е очевидно, че тези дружества не са в добра кондикция. С оглед на изключително старата и амортизирана ВиК мрежа, с оглед на това, че операторът, който я поддържа и стопанисва общинско дружество „УВЕКС“. Въпросът е много сериозен, изключително – може би дори вероятно ще се наложи една отделна сесия да дебатираме само тези въпроси и тези казуси. Във връзка с това и че кмета иска да получи тази информация, за да може да ви я даде автентична, да може да ви предостави изключително аргументирана информация, каквото е и фактическото, и правното, и икономическото състояние на тези две дружества, кмета на общината възложи с негова заповед вътрешен одит на точно тези две дружества – в на „УВЕКС“ и на „Стройкомтранс“, защото близо 10 години тези дружества не са били одитирани. Миналата седмица подписах заповедта.

Липсват ли води, които не са в системата на „УВЕКС“?! Това е технически въпрос, който ще го проверим и ще Ви отговорим писмено.

Дали колите на „УВЕКС“ се ползват за частни нужди? Община Сандански не е разследващ орган. Ако Вие имате някаква информация, някакви сведения добре сте дошли, ще направим проверка. Не би трябвало. Това, което мога да ви кажа, че с личния си пример се опитвам да направя така, че общинските автомобили да бъдат ползвани по предназначение. Ето виждате джипът на кмета, всъщност той не е джип на кмета, той е на Общинска администрация, който кмета ползва, след 5 часа той седи пред Общинска администрация, защото смятам, че така е редно. Ако някой ползва служебни коли на общински фирми за частни нужди – защото аз пък и друго чух и други фирми са ползвали коли и като си пренасят с тях съответни материали за лично ползване. А това не бива да се допуска.

Отчетност на командировките, важен въпрос, разбира се. Важен въпрос, който също ще бъде проверен и надявам се този одит, който сме възложили, той ще даде отговор на тези въпроси.

Колко ремонти са осъществявани в автосервизите? Ще се опитаме да дадем някаква информация. Трудно може да я систематизираме. За жалост това, което го имаме като информация, е по-скоро фактури.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Да поясня, ако е удобно, г-н Председател. Искам съпоставка и писмена информация. Във фактурата точно е описано какъв вид ремонт е осъществен и след това трябва да се види дали само фиктивно е изписан този ремонт или реално е осъществен. В това число има фактура за ремонтни дейности или фактура за части. И фактурите за частите са на сервиза или на общината. Това е много важен детайл.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Продължавам с последните два въпроса. Идват ли още фактури за услуги и извършена дейност? Да, идват. Все още идват, които са фактурирани през 2020 г., но извършена дейност през 2019 г. Това са фактури по-скоро за строителна дейност, пясък, чакъл, бетониране, дъски, дървесина /дървен материал/. Някъде летните месеци и есента са извършвани тези услуги.

Продавани ли са земи от Общинския поземлен фонд? Тук мисля, че отговорът е отрицателен, защото имам мораториум върху продажбана на земите от Общинския поземлен фонд. Ще проверим и това. Ако имате някаква допълнителна информация, подайте я ще я проверим.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Едно кратко пояснение да направя, г-н Председател. Вие знаете, че има мораториум, г-н Кмете, и като народен представител сте гласувал също за този мораториум и аз съм гласувал преди това. Но има общини, които нарушават мораториума. Има общини, Вие знаете по-добре от мене, че продават общински земи през съответна схема, заобикаляща мораториума. Искам да се провери тук дали няма земи от ОПФ, които чрез съответна процедура са станали УПИ-та. Влезли са в регулирани имоти или са в полигона на съответното населено място, където няма план, а има полигон.

И другото, г-н Кмете, което искам да уточня, все пак смятам, че Вие не се съмнявате, че когато питам има защо да питам. Иначе така да си правя проветряване, не бих го правил.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Имаме заявка от г-н Терзийски. Заповядайте, г-н Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, аз имам два кратки въпроса. Първият е свързан с какви мерки взема община Сандански или какви мерки би могла да вземе с нерегламентираното горене на отпадъци?

Тъй като през месец януари няхахме заседание на общинския съвет, през декември покрай коледните и новогодишните празници, през целия м.декември, имаше масово използване, както навсякъде, на пиротехнически изделия от непълнолетни лица. И пак въпросът ми е какви мерки могат да се вземат и въобще да се издаде някаква наредба ли, неznam как да го кажа, с което да се забрани това нещо?!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Всъщност отпадаците са актуална тема виждате и в национален аспект и в регионален. Горенето на отпадъци така, както Вие го казахте „нерегламентирано“ – след като е нерегламентирано то е и забранено. Друг е въпросът с контрола и тук да видим нашата подзаконова нормативна уредба, съответните наредби, санкции, контрол. По скоро ако знаехме, че ще има такъв въпрос щяхме да извикаме Васил Хърков – специалист от ОБА „Екология“, който да даде разяснения. Ако искате можем да Ви отговори писмено, за да може да сме по-аргументирани, по-убедителни.

По отношение на пиротехниката, много трудно можем да намерим някакъв алгоритъм, по който да я забраним. Най-малко може да я ограничим. Когато общината прави такава пиротехника за съответните мероприятия, тя се съгласува с Районното управление на полицията, идват специалисти казват къде да бъде тя, на колко отстояние от съответните места. За жалост, на българина това, което му е забранено, му е най-сладко и когато дойдат някакви празници – семейни, фамилни, обществени и национални – се използват сериозни пиротехнически средства. Ще направим работна среща с представители на РПУ да търсим възможности, по-скоро не толкова да го премахнем, най-малкото да го ограничим, защото наистина ние нямаме и такъв ресурс, ако щете и човешки и административен капацитет да ходим да обикаляме по кварталите, по махалите и да видим кой хвърля бомбички, кой хвърля пиратки и пиротехники. Но в крайна сметка наистина е важен въпроса.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващата заявка е на г-н Живко Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Добър ден на всички. По принцип не обичам да правя питания в устна форма, но днес си позволяям да направя едно питане. Преди него искам да благодаря на Кмета за подготвената информация, която направиха по мое писмено питане. Тя е изключително обемна. За съжаление, неуспях да я разгледам, защото вчера я получих. Поради стекли се обстоятелства малко ми се налага да отсъствам, но благодаря на Кмета. Ще я видя и ако има нещо допълнително, ние ще го уточним. Мисля, че това е резонния начин на общинските съветници чрез писмени питания за по-обстоятелствена информация да получат. Както виждам кмета е склонен да дава, защото това, което е подготвил като отговори, като информация е изключително обемно и те го направихте. Благодаря ви за всичко това.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Само секунда г-н Иванов. Само да ви кажа. Имало е питания от общински съветници в предишни мандати, които нямат никакъв отговор. Ние искаме да я спрем тази практика и от тук насетне общински съветник, задавайки въпрос дали на сесия, дали с писмено такова, общинска администрация да положи максимално усилие да даде тази информация. Друг е въпросът, ако е обемна тази информация, умолявам ви елата в ОБА, ще се запознаете. Имате право и по закон, а не само тука, има и житейски и чисто човешки измерения, защото в крайна сметка общинския съвет е органа на местно самоуправление, така че общинска администрация е изключително благоразположена и ще бъде на разположение на всеки един от вас за всеки по един от въпросите, които касае вашето внимание.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Както винаги кмета е така обстоятелствен.

Въпросът ми е по-скоро акцент. Председателят и Вие участвахте в годишното събрание, мисля, че беше на Асоциацията на югозападните общини, в рамките на което заместник-министъра на регионалното развитие Деница Николова акцентира пред вас в едно изказване, което виждам от медиите, за подготовката на новата оперативна програма, която вече ще се казва може би „Програма за развитие на регионите“, а не „Региони в растеж“ и там тя е акцентирала, че ще има два центъра за икономически растеж. Това са Благоевград и София. В същото време, които ще получават специални средства по определена само за тях схема, както до сега беше – първа, втора и трета категория.

Също така е казала, че шест градски общини също ще бъдат включени в програмата за финансиране. Питането не ми е кои са тези общини, защото едва ли някой ще ги каже, а по скоро участва ли нашата община по някакъв начин в този процес на подготовка на тази оперативна програма, защото важно е сега да се подготвя бъдещето на регионите, съответно на нашата община? А не след три или четири години когато са готови програмите и ние да казваме „еми за нас няма, нас са ни сложили на шесто или на седмо място“. Не толкова за нас, колкото за самите региони аз акцентирам на това общината да влезе посредством СЮЗО, защото той е мисля, че е участник в работната група по подготовка на програмата, да изисква текущо цялата информация, която в момента тече. А тя тече, защото се подготвя програмата. Съответно да изразява мнение, защото по обратния ред общините дават мнение към работната група за определяне на приоритети и за начин за действие. Искам просто да бъдем по-активни в този процес и не само на тази

оперативна програма, защото по мое очакване ние ще попаднем само в „Програма за развитие на селските райони“, което също има финансиране, но не е с такъв акцент за развитие например на градска инфраструктура и т.н. Но дори и там и дори на всички програми, г-н Кмете, оправям апел направете всичко възможно да участваме в този процес на подготовката, за да можем и ние да даваме мнения и становища, защото мисля, че има какво да се дава. Това е момента, сега е момента, тази година е момента. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Давам думата на Кмета за отговор. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Въпросите от общински съветници, които касаят конкретики, свързани със съответен проблем в община Сандански, са изключително важни, но ето тези въпроси касаят наистина местните ни общности и бъдещето за години напред и благодаря на г-н Иванов за така зададения въпрос.

Да, ние бяхме на тази среща. Освен тезите, които оформи г-жа Николова, свързани с новите приоритети начала. Да, името и ще бъде вече „Развитие на регионите“, няма да е „Региони в растеж“. Само по себе си смяната на името не означава чак толкова, по-скоро важно е съдържанието на тази оперативна програма. От тук насетне водещата дума, ако мога така да кажа, това е „общност“. Голяма част от общините чрез сдружения между тях или пък със съответните регионални сдружения оперативната програма ще създаде възможности за кандидатстване.

Г-н Иванов каза много правилно има два центъра, които ще бъдат с особена насоченост и внимание – София и Благоевград, но Сандански най-вероятно ще бъде в онези шест, които вие казахте. Дано да бъде така, защото след официалните разговори на срещата направихме и личен разговор със зам.-министър Николова точно по тези въпроси – въпроси, свързани с ВиК асоциациите и въобще неща, които касаят наистина статута на ВиК сектора, статута на общините ни по отношение на това развитие. И в тази връзка с максимално бързи крачки не по-късно от есента трябва да изготвим един нов общински план за развитие. Това е основният документ, стратегически на всяка една от общините, чрез които общината ще кандидатства и ще намери своето място в тази оперативна програма. Ако чакаме отстрани някой друг да го реши, наистина ще бъдем някъде там на опашката. Затова приемаме предизвикателството, благодаря на г-н Иванов. Той също има своите познания и умения в тази насока. Убеден съм, че ще бъде полезен с информацията, която има и със съветите, които е давал и занапред ще дава. Така трябва да бъде и за напред, за да може тук в този формат, в който сме, а и в друг работен формат, разбира се, с другите заинтересовани страни да намерим най-доброто, което е за община Сандански и за напред. Така, че процесът е динамичен. Не бива да го отлагаме. Всяка една от общините си гони интереса. Същото трябва да направи и община Сандански.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Само едно уточнение, г-н Кмете. Процесът на планиране е от работни групи, на които се задава дневния ред за обсъждане в тази работна група. Вътре се правят предложения, изменения. След това тази информация се връща към участниците на Асоциацията на югозападните общини. Моята идея е да Ви поддават на Вас текуща информация и обратно да се дава предложение за следващото заседание и след това за следващото заседание и така нататък, за да се устояват позиции, за да има участие на общината в този процес. Това ми е идеята.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги един час изтече. Има още една заявка от общински съветник. Г-н Додушев надявам се да бъдете кратък.

Петър Василев Додушев Изказване – общински съветник – Искам няколко въпроса да задам. Първият въпрос, който искам да Ви попитам, относно обследването на община Сандански за енергийна ефективност до къде стигна въпроса? Платено ли е? Ние там на едната сесия гласувахме някаква сума и има ли положителен резултат относно това обследване? Това е единият ми въпрос.

Вторият въпрос – искам да ви попитам на предишната сесия г-н Живко Иванов Ви помоли за актуализацията на бюджета да ни дадете по.обстойни материали, за да можем да ги погледнем. Казахте, че на сесията за бюджета ще ги дадете, но не сме ги видели, защото сега виждам вие сте подготвени, имате едни цифри пред вас, които ние не можем да ги видим. Ако трябва някъде нещо да погледнем, да реагираме ние, но просто нямаме възможност. Защото като излизат едни цифри, знаете все едно в сфера за тото 2 – върти се цифра с цифра и не можем да ги запомним. А така ще можем да погледнем и да реагираме.

Другото, което искам да попитам, е, че в пресата прочетох, че д-р Малчева, която е в АГ отделението, щяла да се пенсионира. Подала е заявление. Как стоят нещата с АГ отделението в гр.Сандански, ще бъде ли запазено? Имаме ли ние доктор? Защото, доколкото съм запознат нейната е като педиатър е много важна. Хубаво е децата на община Сандански, да се раждат в Сандански.

Друго, което искам да ви попитам: дали отговаря на истината, че служителите от ОБА отиват хора при тях и просто им казват, че на тяхно място вече щяло да има друг човек, който ще да бъде началник, да подават заявление за напускане или да отидат например, казвам за „синя зона“, да отиде да работи на терен и просто на негово място щял да бъде назначен друг началник.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Кмете, заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов– Кмет на община Сандански – По отношение обследването – не знам дали ви разбрах, защото в момента се готвят две обследвания. Едното е по енергийна ефективност на сгради, а другото е за осветлението.

Петър Василев Додушев – общински съветник – За осветлението.

Атанас Славчев Стоянов– Кмет на община Сандански – Обследването вече е направено и това обследване е внесено в Агенцията за устойчиво и енергийно развитие. След евентуалното одобрение на това обследване, това ще бъде първото условие, по което община Сандански ще кандидатства по т.нар.„норвежка програма“ за енергийна ефективност и за подмяната на 2160 осветителни тела на територията на гр.Сандански. Така, че това е свършено. От тук нататък следва технически проект и кандидатстването по програмата. Дали ще бъде одобрено вече това зависи от самата програма. Дай боже да бъде одобрено. Но това обследване, независимо дали ще кандидатстваме или няма да кандидатстваме, съобразно Закона за енергийна ефективност сме длъжни да го направим. Т.е. опитваме се това, което ни е вменено като задължение, чрез него да опитаме да

кандидатсваме и да подменим уличното осветление, за да може да имаме наистина такава енергийна ефективност.

По отношение на актуализацията на бюджета – тя вече е направена. Ето мога да ви го дам още сега. Всички ще получите. Г-н Председател, чрез вас към всички. Най-напред на г-н Додушев. Аз мислех, че това ви е дадено, защото преди няколко дни е направено. Аналитично, така съобразно всеки един от разходите, който са там, и пояснителна записка, за да може наистина да имате повече информация.

АГ отделението е едно изключително не само важни, но и най-тежки в структурно и кадрово отношение наши отделения наред с Детско отделение, наред с Нътрешно отделение, наред с Очно отделение. Това са четирите отделения, в които общата ни болница има проблем, филиала в Сандански. Д-р Малчева е единствен специалист такъв, какъвто трябва да има всяка едно АГ отделение. В Петрич са двама. Водим разговори една от тях да дойде тук. В същото време водим и разговори, не леки между другото, и с лекари, които в момента са джипита, лични лекари, които имат възможността и здравния мениджмънт и квалификация, и експертиза да бъдат такива, но по субективни причини засега отказват да са на мястото на д-р Малчева. Търсим варианти за този изключително важен въпрос.

АГ отделение от години назад е за жалост е с затихващи функции. Голяма част от младите семейства на Сандански вече, ходят в Благоевград, в Дупница, в София и избягват нашето АГ отделение. И именно това е една от причините да бъдем солидарни с този голям проблем. Ще видите, когато разглеждаме бюджета, за първи път от няколко години залагаме повече средства за нашата болница, защото освобождаването и предоставянето на повече общински средства в болницата до голяма степен ще облекчи и ръководството на болницата да обезпечава, да осигурява и в ресурс – кадрови, финансов именно за тези най-уязвими отделения в нашата болница. Важен въпрос, благодаря ви за въпроса, не сме го игнорирани. В постоянни разговори сме с д-р Малчева, с други лекари, с ръководството на болницата. Не го приемаме като фактор с възможностите наистина да заздравим ситуацията, макар че е много, много, много трудно.

По отношение на Общинска администрация и конкретно със „синя зона” – нищо подобно, нищо подобно. Това, което мога да ви гарантирам,, е че в Общинска администрация има една спокойна и нормална обстановка на работа. Нито има политически реваншизъм, нито има политическа метла. По-скоро обратното. Но това, което Кмета твърди и го има като намерение, структури и звена към Общинска администрация, които според мен не са добре работещи, не функционират оптимално, наистина да има промени. „Общинския пазар”, „Синя зона”, „Общински инспекторат” и всичко онова, което наистина хората очакват да видят – звена и структури, които да са работещи. „Синята зона” да бъде много по-ефективна. Мога да дам и конкретни примери с конкретни жалби – писмени и устни, но не искам да влизам в дълбочина. Същото е за и „Инспектората”, същото е и за „Общински пазар”, но няма никакви сериозни, никакви ултимативни решения от страна на Кмета към служителите на Общинска администрация.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Въпреки, че изтече един час г-жа Ноцкова е записана от вчера. Г-жо Ноцкова, много кратко. Заповядайте.

Роска Ноцкова - гражданин – Първо да пожелаая на всички ползотворна работа през новата година. Аз има десет питання, но ще бъда съвсем кратка. Вие ги знаете от

предишния мандат. Просто само да напомня за това, което е останало нерешено, макар че много неща бяха решени. Първо за градската баня. От 8 лв. билета станал 10 лв. Трябва да се вземат някакви мерки. Знаем, че е частно от по-предишния кмет г-н Тотев, но не може и пенсионери, и ученици, и студенти да плащат такава сума.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-жо Ноцкова, давайте накратко, защото ще ви прекъсна

Роска Ноцкова - гражданин – Навреме да започне да работи Балнеолечебница „Мирото“.

Вторият ми въпрос е пак във връзка с първия, бях говорила с г-н Румен Пачов миналата година. Той е съгласен да извозва един път седмично до Рупите. Ще има хора, така, че този въпрос може да бъде временно решен.

Другият въпрос е за WC. Така и не се направи обществена тоалетна в централна градска част. Остава за решение от това ръководство.

Чешмичките по гланата улица не работят. Трябва да се отремонтират и да се пусне питейна вода за полза на граждани и гости на града.

Часовникът да се отремонтира на банката. Необходимо е не само ремонт, може би нов трябва да се закупи. Казано ми е колко струва ремонта, колко е новият. Да се вземе под внимание.

На време да се пусне автобуса за курортната местност „Попина лъка“, защото искаме гражданите целогодишно да работят. Ето сега да отидем на сняг, обаче няма превоз. Пътят го опесъчават.

Също така в Гробищния парк, покрай оградата е много кално. То е толкова много разширен. Може поне една баластра да се сложи или чакъл.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Кмете за отговор.

Атанас Славчев Стоянов– Кмет на община Сандански – Всеки един въпрос има своето основание и своя аргумент. Градската баня е отдадена на концесия. Има концесионен договор. За билета не мога да ви кажа, че е 10 лв., ще проверим дали в концесионния договор има някакви възможности ОбС да въздейства. Според мен много трудно ще можем да въздействаме на концесионера да промени тази такса.

По отношение на „мирото“ – сте абсолютно права. За „мирото“ повече се говори, отколкото се върши. Мисля, че скоро изпратихме хора от „Озеленяване“ да почистят региона около „мирото“. Наистина това е едно емблематично място, което се ползва от немалка част от жители и гости на Сандански и там сме длъжници.

Тоалетна в централна градска част – сами разбирате, че много трудно можем да направим тоалетна на площада. Трябва да се оптимизира мястото, да бъде някакво място, което хем да бъде най-доброто за тези, които желаят да ползват тоалетна, но и да не пречи. Това, което сме коментирали и с г-н Дончев и с колегите, е да направим една тоалетна, която е близо до такситата, който са на 100 м., на 50 м. от общината.

Чешми по гланата улица – ще проверим. Има нужда от това. Ще възложим на „УВЕКС“.

Часовникът на банката наистина не работи. И други хора са ме занимавали. Ще проверим как стоят нещата с този часовник.

Автобус до Попина лъка, това е въпрос касаещ общинската и регионалната схема.

Гробищният парк – направихме много добри неща в рамките на тези два месеца, но той наистина е огромен. За жалост е голям вече гробищния парк и се нуждае от много повече средства за негово облагородяване.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги ще ви бъде раздадена актуализацията на бюджета.

Просрочихме времето за питаня, затова по най-бързия начин да се раздадат актуализациите на всеки и да преминем към следваща точка.

Г-н Янев вие имате процедурно предложение.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Да се впише в протокола, за да знаем за следващи сесии. Г-н Председател, надяваме се скоро да бъде приет нов правилник и се надяваме с приемането на новия правилник първо Вие да го спазвате, защото Вие сте „пръв сред равни” и следващи пъти да не се правят такива компромиси, защото ако по всяка точка от правилника и всеки член от правилника се допускат свободни интерпретации, и единият път ще се спазва, другият път няма да се спазва – на практика нещата стават анархия.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Приемам забележката.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – *Вх.№ 23/10.01.2020 г.* – Заповед № ОА-АК-7/09.01.2020 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново обсъждане Решение № 12/27.12.2019 г. на Общински съвет – Сандански. Водеща комсия е ПК „МНСУРП” с председател Снежана Стоянова. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова - Докладчик и председател на ПК по „МНСУРП“ – Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, заповедта на областния управител беше разгледана от комисията по МНСУРП и основният мотив, изложен от областния управител за незаконосъобразност, противоречие със чл. 114 от ЗФВС не беше приет от комисията като относим за прието решение. Не сме съгласни, че решение, което се дава за безвъзмездно ползване имот до една година е необходимо да бъде финансово обезпечена инвестиционната програма, както и каквито и да било доказателства за финансово обезпечаване на инвестиционната програма. Нашето решение считаме, че е напълно законно, взето е на основание на закона в частта на чл.103, както и на местната наредба за предоставяне на спорти обекти и съоръжения безвъзмездно. Но след проведен разговор с вносителите на искането за предоставянето на съответния плувен басейн стана ясно, че това решение е било необходимо с оглед спазване на срок до края на декември 2019 г. Към момента то е ненужно и отпада необходимостта от сключването на такъв договор. С оглед на този основен аргумент считаме, че ще се придържаме към отмяна на решението затова */зачита проект за решение /*.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-жо Стоянова. Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение, който зачете г-жа Стоянова. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Ордянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Петър Василев Додушев: За
13. Радостина Кирилова Орманлиева: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Стоян Костадинов Стоев: За
17. Христо Спиров Мегеров: За
18. Юлиан Живков Ефендийски: За
19. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 44
от 06 февруари 2020 г.

1. Отменя Решение №12 от 27.12.2019г. на Общински съвет - Сандански относно предоставяне на безвъзмездно ползване на нуждите на Сдружение „Плувен клуб Сандански” и ПК „Вихрен” на плувния басейн – ПОС, находящ се в района на плувен интернат Сандански.

ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 – Попълване състава на постоянните комисии към Общински съвет – Сандански. Предложението е от Председателя на ОбС – Сандански относно предсрочно прекратяване на пълномощията на Панчо Любчов Панчев и избирането на новия общински съветник Владимир Огнянов Бабанов. Колеги, г-н Панчев е бил в три комисии – в ПК по

БФ, в ПК по КИРОС и в ПК по ЗГООСВ. Моето предложение е г-н Бабанов да попълни точно тези три комисии, да заеме мястото на г-н Панчев

Има ли други предложения? Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Едно питане само. Това означава попълване в часта му като член или заедно с председател ли?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Гласуването за председател ще бъде отделно.

Който е съгласен с така направеното предложение Владимир Бабанов да заеме място на г-н Панчев в трите комисии, а именно в ПК по БФ, в ПК по КИРОС и в ПК по ЗГООСВ, моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' 0- и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Панчо Панчев беше председател на ПК по ЗГООСВ. Аз правя предложение на неговото място да бъде избран Владимир Бабанов. Зачитам и другите членове на комисията – г-н Румен Пачов, г-н Методи Атанасов, Мария Нонева, Снежана Стоянова, Стоян Ангов и Христо Мегеров.

Има ли други предложения? Г-н Стоев, заповядайте.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Нашето предложение е за Стоян Ангов.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има две предложения. Ще ги подложа на гласуване по реда на постъпването. Първото предложение е за председател на ПК по ЗГООСВ да бъде г-н Владимир Бабанов. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 6.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващото предложение е от г-н Стоев, а именно за председател на ПК по ЗГООСВ да бъде избран Стоян Ангов. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' 2- и 'въздържали се' – 9.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – За председател на ПК по ЗГООСВ е избран Владимир Бабанов.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА, чл.48 от ЗМСМА, чл.41, ал.5, чл.43, ал.2 и ал.3 от Правилника за организацията и дейността на

Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 45
от 06 февруари 2020 г.

Попълва състава на Постоянните комисии към Общински съвет – Сандански, създадени с Решение № 4 от 21.11.2019г., както следва:

I. ПК по Бюджет и финанси както следва:

1. Председател – Живко Кирилов Иванов
2. Член - Юлиан Живков Ефендийски
3. Член – Младен Стоименов Тимчев
4. Член – Мария Иванова Нонева
5. Член – Димитър Любенов Станоев
6. Член – Стоян Костадинов Стоев
7. Член – **Владимир Огнянов Бабанов**

II. ПК по Контрол изпълнението на решенията на Общински съвет както следва:

1. Председател – Стоян Костадинов Стоев
2. Член – Яне Георгиев Янев
3. Член – **Владимир Огнянов Бабанов**
4. Член – Снежана Любенова Стоянова
5. Член – Румен Иванов Пачов

III. ПК по Земеделие, гори, опазване на околната среда и водите както следва:

1. Председател – **Владимир Огнянов Бабанов**
2. Член – Румен Иванов Пачов
3. Член – Методи Менчев Атанасов
4. Член – Мария Иванова Нонева
5. Член – Снежана Любенова Стоянова
6. Член – Стоян Борисов Ангов
7. Член – Христо Спириев Мегеров

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет - Преминаваме към т.4 – Вх.№ 76/24.01.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно одобряване на общата численост и промяна на структурата на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея, както и определяне размера на трудовите възнаграждения на кмета и кметовете на кметства в Община Сандански. Водеща комсия е ПК МСНУРП с председател Снежана Стоянова. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова - Докладчик и председател на ПК по „МНСУРП“ – Предложението на ПК по МНСУРП е да се приеме следния проект за решение, който съвпада с предложения от Кмета на общината:

„На основание: чл.21, ал.1, т.2 и т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на Постановление № 67 на МС от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности и след проведено гласуване, Общинският съвет РЕШИ:

1. ОДОБРЯВА общата численост и промяна на организационна структура на Общинска администрация и звената към нея, съгласно Приложение 1.

2. ОПРЕДЕЛЯ размера на индивидуалната основна месечна заплата на кмета на община Сандански, считано от 01.01.2020 г., в размер на 3300 лева

3. ОПРЕДЕЛЯ размера на индивидуалните основни месечни заплати на кметове на кметства в Община Сандански, считано от 01.01.2020 г., както следва:

- Кмет на кметство село Дамяница - 1001.00 лева
- Кмет на кметство село Катунци - 1001.00 лева
- Кмет на кметство село Ново Делчево - 1001.00 лева
- Кмет на кметство село Поленица - 1001.00 лева
- Кмет на кметство село Склаве - 1001.00 лева
- Кмет на кметство село Левуново - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Лешница - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Плоски - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Джигурово - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Струма - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Петрово - 858.00 лева
- Кмет на кметство село Вълково - 858.00 лева
- Кмет на кметство село Лебница - 858.00 лева

4. Размерът на допълнителните трудови възнаграждения с постоянен и непостоянен характер на кмета и кметовете на кметства се определя съгласно Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, приета с ПМС № 4 на МС от 17.01.2007 г., действащата нормативна уредба и в рамките на утвърдения бюджет.

5. Изпълнението на настоящото решение се възлага на Кмета на Община Сандански.”

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев- общински съветник – Питането ми е в частта, длъжността „главен счетоводител” преминава в дирекция „Финанси, бюджет и счетоводство”. Въпросът ми е това нещо няма ли да обезличи самата позиция главен счетоводител, след като вече не е на пряко подчинение на кмета на община Сандански, а минава на подчинение на директора на дирекцията.

Това ми е единият въпрос и по отношение на така предложената структурата виждам, че има намаляне на бройките от дейности, които се финансират от държавата. Не е ли по-добре за общината да се намалят бройките в дейности от местните такси финансирани.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Санднаски – Ако имате предвид кметските заместници, затова, защото те сега са 13, а преди бяха 23. От там идва разликата, всъщност няма намаляне.

По отношение на главния счетоводител, уважаеми г-н Стоев – всъщност кмета е прекият ръководител на цялата администрация, включително и на главния счетоводител. Просто чрез съгласуване със сдружението на общините, 4-5 от общините, голяма част от тях, главен счетоводител е към съответната дирекция, т.е. няма пречка той да бъде в дирекцията като той е на пряко подчинение на кмета и на зам.кмета по финансите. Това мога да ви кажа, така че, главния счетоводител си работи така, както и до сега.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги. Първо, ако е възможно, чисто концептуално с няколко изречения, г-н Кмете, да поясните каква е основната идея за така предложената от Вас структура на общинска администрация. Вижда се, че има оптимизация. Вижда се, че има промени, но все пак би следвало преди да гласуваме Вие да кажете Вашата концепция.

И второ, което ми направи впечатление по отношение на кметовете на кметсва, не е редно общинския съвет да разделя кметовете особено на съставни села. Аз зная счетоводителите как действат, приемал съм толкова бюджети в Народното събрание, но все пак в бюджета има и политики. Има нещо нещо, което трябва да се обясни и на обществото. Няма как кмета на Лебница да получава 858 лв., а кмета на съседното село Струма да е 913 лв. Не съм съгласен с това нещо и не е правилно. Аз смятам, че и на последните три села Петрово, Вълково и Лебница трябва сумата да е 913 лв., както и на останалите. Още повече, няма и драстична разлика в населението. А работата и на кмета на Струма не е по-малко от кмета на Лебница.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Санднаски – Концепцията, която внасяме всъщност, е неразделна част от обяснителната записка, която съпътства предложението за структура. Мисля, че за първи път се внася такава структура с такава обяснителна записка. Това само по себе си първо говори за уважение към вас. Не внасяме два листа е така голи някакви и някакви числа и цифри. Наистина сме се опитали аргументирано в рамките на нашите възможности да ви предложим и да мотивираме това, което предлагаме. От много време насам за първи път структурата на ОБА ще бъде с намален състав. Чисто политически всеки един кмет най-вероятно има желание да назначава повече хора, защото такава е и потребността и преди мен и други, и вероятно и след мен, но сме се опитали макар и с малко да тръгнем в тази насока да оптимизираме общинската администрация. Няма да влизам в конкретика.

Г-н Янев, само да ви отговоря за последното – Вие сте прав. Г-жа Гоговска ще ви отговори конкретно какъв е мотивът за възнагражденията, които ние предлагаме на съответните кметове. Няма никакво деление на политически принцип. По-скоро е на брой жители в населените места. Тя аргументирано ще Ви отговори, но тук има и друг въпрос, който го задавам риторично, без да търся отговор. Когато кмет на населено място, мажоритарно избран от хората, взема 700 лв., а един пазач или служител от „Озеленяване“ взема 610 лв. – това е меко казано демотивиращо. Така е, но тук е и въпрос на възможности – въпрос на възможности на държавата, въпрос на възможности и на

общинския ни бюджет и затова сме търсили възможно най-удачния вариант, без да сме изхождали от това кой кмет къде е, кой е. Субективният момент сме се страждали да го избегнем.

Звено „Зоокът”. Звеното е ново, но хората са тези, които и в момента работят там. Просто сме реструктурирали, за да няма нови назначени лица.

В мероприятие „Озеленяване” 20 бр. – те си остават. „Пътища и паважи” са същите. В „Други дейности по икономиката” 15 човека – това са административните служители, главните специалисти „Административно обслужване” в големите населени места – в Катунци, в Делчево, в Склаве, в Петрово, в гр. Мелник също и в другите населени места; специалисти по сторителен контрол и архитектура; специалист „Жилищно настаняване и общинска зона”, специалист „Архив”, експерти „Местни данъци и такси”, медицинските лица, работещи в мобилния център в с. Катунци.

Звено „Общински инспекторат” са 6 човека. В „Други дейности по селското и горското стопанство” има двама човека на длъжности „полски пазачи”. В приюта за безстопанствени кучета, тука е и Любка, един изпълняващ и отговарящ за стопанисването и отглеждането на животните в приюта за кучета. В „Други дейности по културата” са оркестрантите към Духов оркестър Сандански, чистачите в Дома на културата, хората и специалистите, работещи в туристическия информационен център и експерта ни „Връзки с обществеността”.

„Общински пазари” от седем човека намаляме на шест човека като счетоводителя и касиера вече ще бъде една функция, а не две. „Почивно дело, социален отдих” – лицето, което отговаря за почивната база на 10 км. От 40 на 38 става „Чистотата”. „Управлението по контрол и дейности по транспорт и пътища” от 25 на 23. Това са служителите, които са в „синята зона”, „Клуб на пенсионера” един служител. И новото звено „Спорт и спортни дейности”, това е свързано с нормалното функциониране на спортната зала, която ще бъде надявам се не само по наше желание, там има и други срокове, свързани с узаконяването на тази сграда, вероятно може би края на април, най-късно до края на май. По-скоро най-възможното да е април.

Общо взето това са предложенията в структурата на общинска администрация. И тази общинска администрация, каквато да я предложим пред вас, ако няма волята на кмета, ако няма волята на ръководството на община Сандански, разбира се, с вашата положителна санкция, тези хора всеки да отговаря за длъжностната характеристика, която е подписал, и да направим общинска администрация не само знаеща, но и работеща, всеки да знае за какво работи там, каквато и структура да ви предложим, тя няма да е работеща. Затова търсим възможности как да оптимизираме освен числения състав, така и качествения ресурс на общинска администрация. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следваща заявка е на г-н Живко Иванов. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги. Винаги съм казвал, че структурата на общинска администрация си предлага кмета и си носи последствията. Винаги съм държал на този принцип. Не съм взимал отношение до сега, но днеска ще взема. Ще взема, защото по образование съм счетоводител, по специализация е друго. Премахването от тази структура на главния счетоводител като обособен елемент по структурата на мен въобще не ми допада и харесва. Знаем, че ще се гласува структурата, но си позволявам да го кажа.

Преминаването в друга дирекция, макар и „Финанси, бюджет и счетоводство“ предопределя, че там ще има друг директор и главния счетоводител ще бъде подчинен на някого друго. По силата на законите на счетоводството, по силата на закона за публични финанси, по силата на редица други закони отговорността, ролята на главния счетоводител е приравнена с ръководителя, защото той също подписва сумати актове и носи съответната организираност. За мен, само казвам мнение, но това предполага, г-н Кмете, на вас ви казвам, това предполага впоследствие вътрешни проблеми в организацията на работа. Защото този човек независимо кой е, той носи равната, правна и финансова отговорност на равно с вас с подписа, който слага навсякъде, за разлика от всички други, които носят някакви съвещателни, одобрителни подписчета и т.н.

Другото, което не ми харесва, когато се говори намаляване/увеличаване и пр.. Използвайте цифрите, аз неслучайно онзи ден исках един милион справки, които вие ми дадохте и Ви благодаря. Но 2016 г. общата численост е била 116, 2017 г. -114. След това се качва общата численост поради преминаване на част от служителите, които бяха към ОбС в ОБА. И това дали се качва с един или двама не е толкова страшно и фатално, важно е тези служители какво работят, как работят и как се справят. Няма да ви занимавам повече, но за мен това с главния счетоводител е съществен проблем. Ако не Ви харесва главния счетоводител, ако не Ви харесва юриста, вие сте в пълно право сменете го, Вие трябва да работите с хора, с които може да работите. Но структурното обръкване на хората предопределя нарушаване на субординацията вътре в самата работа. Благодаря за вниманието.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов– Кмет на община Сандански – Така предложена ви структура за общинска администрация няма нищо общо с кадровата политика на кмета на община Сандански, нищо общо. Община Сандански има главен счетоводители. Тя се казва Катя Христова. Катя Христова ще продължи да носи лична и солидарна отговорност с кмета при документациите, които подписваме заедно. Това едното не коренсподира с другото. Тя си е главен счетоводител, носи отговорността. Когато има според нея някакви незаконосъобразни документи, тя има пълно право да не ги подписва. Така, че нашето предложение не е свързано с лицето Катя Христова или този, който в момента е главен счетоводител. Нашето предложение е свързано с виждането, че наистина всеки един служител в общинска администрация трябва да бъде в звеното, което наистина отговаря на съответна дейност. Същото е и с дейностите по култура. Знаете ли колко хора имаше, озвучителят Николай – фамилията му забравих, в момента се води в „Озеленяване“. Озвучителят, който през ден го ползваме и за мероприятия.

Така че, ето че чрез тези поэтапни наши предложения се опитваме наистина да направим администрацията работеща и всеки да знае къде му е мястото, защото и в момента ръководителят пък на едни звена е по договор в спортния интерант, свързани с култура. Ето това се опитваме поэтапно да променим, но ако вляза в детайли трябва да кажа много други неща, които по-добре да не ги коментирам.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Янев, искам само да ви попитам – Вие отправяте предложение ли?

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Да, отправям предложение – кметове на с.Петрово, с.Вълково и с.Лебница да са с месечни заплати равни на 913 лв., както са останалите села, които са такива като брой жители.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Ханджийски има заявка за изказване. Заповядайте.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Искам да взема отношение по отношение подобряване качеството на работа в самите звена към общината или да бъде по-конкретен – има ли такава идея и дали може да я заложим към днешна дата за оборудването с видеонаблюдение да речем на парка, на зоокъта, на синята зона и част от хората, които ще гласуваме да работят по така предложената структура да заемат съответно такива длъжности, не просто някакви пазачи, които да седят и да спят по цяла вечер, а да има хора, които да следят за реда. Специално в „синята зона” мисля, че ако има едно такова видеонаблюдение ще накараме работещите в това звено да се старят малко повече и по този начин ще повишим и приходите в общината. Отделно, че имаме нужда от разполагането на една такава система за видеонаблюдение в целия град с цел сигурността на гражданите.

Атанас Славчев Стоянов– Кмет на община Сандански – Има и в момента и в бюджета сме заложили допълнителна сума.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Това ми е идеята – в конкретните звена да има такива длъжности. Пак казвам не „пазачи”, не хора, които да спят по цяла вечер, а хора, които да наблюдават на камерите и да са доста по адекватни. Това ми е въпроса.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следваща заявка за изказване е на г-н Додушев. Заповядайте.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Г-н Кмете, гледам аз тука заплатата на кметове – тези пари, както са заложили 1001 лв., как точно ги изчислихте не знам, са малко. Мисля, че работата на кметовете по кметствата, имат много работа хората и в края на крайщата на избираемите кметове защо трябва да делим по населени места, дали ще бъде на Вълково.

Атанас Славчев Стоянов– Кмет на община Сандански – Ние не го делим. Класификатора на Министерството на финансите го дели, не ние.

Петър Василев Додушев –общински съветник – Нищо. В класификатора цифрите фиксирани ли са?

Атанас Славчев Стоянов– Кмет на община Сандански – Да. Защо не направим общинския съвет 39 човека, защо са 29.

Петър Василев Додушев –общински съветник – Моето предложение е на кметовете да се вдигнат заплатите с по 150 лв. Аз мисля, че заплатите са ниски.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Санднаски – Уважаеми общински съветници, въпросът е важен. С оглед на това, че съобразно делегираните от държавата дейности за кметове на населени места са 271 000лв., т.е това са сумите за възнаграждения и ние съобразно тази сума трябва да се вместим в нея, за да може да ни стигне бюджета за тези възнаграждения. Адмиравам вашето предложение. Разбира се, че кметовете заслужават. Аз затова дадох и това сравнение – един кмет, който е избран, взима 700 лв., а онзи, който е назначен в „синята зона” взима 600 лв.

Петър Василев Додушев – общински съветник – 271 000 лв. за 13 кмета годишно. По 12-13 хил.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Това са с осигуровки, клас.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Санднаски – Осигурителните прагове също са високи. Нека г-жа Мария Гоговска ни даде съответните пояснения, за да бъде ясно, защото убеден съм всички вие добронамерено предлагате неща, които всички желаем да се случат. Аз също искам да вдигнем не само на кметовете, а и на ОБА, но ги вдигаме с малко съобразно възможностите. Нека да не забравяме и заплатите на общински съвет. Заслужавате ли повече? Заслужавате, но имаме праг. Там също имаме ограничения – и във вашите възнаграждения, и във възнаграждението на кмета, който е задължил общинска администрация през този четири годишен мандат възнаграждението на кмета да не се вдига. На кмета на общината имам предвид.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет - г-н Янев заповядайте.

Яне Георгиев Янев - общински съветник - Имам процедурно предложение, г-н Председател. След като направих справка се установи, че сега няма как общинския съвет да промени поради три основни причини. Първо, цялостната макрорамка е заложена в националния бюджет. Второ, тогава, когато нашият бюджет се е правил искат или не са съгласявали с министерството на финансите и в крайна сметка по жители са извадени селата по ГРАО. Аз имах информация от предишната справка по ГРАО, която се разминава с днешна дата, защото има починали хора и т.н. Така, че си оттеглям предложението. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет - Следваща заявка – г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник- По същество моята реплика беше точно това, което г-н Янев каза като процедурно предложение. Щях да направя предложение за 2000 лв., защото Алесандър Мицев е тук, той ми е приятел и е кмет и да не кажете, че аз не съм вдигал и въобще после да си го оттегля и да кажа точно това, което г-н Янев каза, че това е разчет, предварително вече направен и ние днеска няма какво да

предлагаме. Трябва да се съобразим с това, което е като рамка на бюджета, защото няма как да излезем от финансовите възможности на тази рамка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Додушев, оттегляте ли вашето предложение?

Петър Василев Додушев – общински съветник – Не. Аз искам повече.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Додушев.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Не се учудвайте, ако другата сесия има нова заповед на областния управител за връщане на това решение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Додушев „да се повишат месечните основни заплати на кметовете на кметства със 150 лв.” Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 7, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 11, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет- Подлагам на гласуване цялата структура така, както г-жа Стоянова зачете проекта за решение. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 8, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.2 и т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на Постановление № 67 на МС от 14 април 2010 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 46
от 06 февруари 2020 г.

1. **ОДОБРЯВА** общата численост и промяна на организационна структура на Общинска администрация и звената към нея, съгласно Приложение 1.

2. **ОПРЕДЕЛЯ** размера на индивидуалната основна месечна заплата на кмета на община Сандански, считано от 01.01.2020 г., в размер на 3300 лева

3. **ОПРЕДЕЛЯ** размера на индивидуалните основни месечни заплати на кметове на кметства в Община Сандански, считано от 01.01.2020 г., както следва:

- Кмет на кметство село Дамяница - 1001.00 лева

- Кмет на кметство село Катунци - 1001.00 лева
- Кмет на кметство село Ново Делчево - 1001.00 лева
- Кмет на кметство село Поленица - 1001.00 лева
- Кмет на кметство село Склаве - 1001.00 лева
- Кмет на кметство село Левуново - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Лешница - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Плоски - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Джигурово - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Струма - 913.00 лева
- Кмет на кметство село Петрово - 858.00 лева
- Кмет на кметство село Вълково - 858.00 лева
- Кмет на кметство село Лебница - 858.00 лева

4. Размерът на допълнителните трудови възнаграждения с постоянен и непостоянен характер на кмета и кметовете на кметства се определя съгласно Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, приета с ПМС № 4 на МС от 17.01.2007 г., действащата нормативна уредба и в рамките на утвърдения бюджет.

5. Изпълнението на настоящото решение се възлага на Кмета на Община Сандански.

ПО ТОЧКА 5 (Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх№ 61/21.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на Община Сандански за 2020г. Г-н Кмета иска думата. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, чисто процедурно в началото на всяка календарна година община Сандански приема и културен и спортен календар. Това, което предлагаме, е една сравнително богата и културна и духовна програма по месеци, календарно. Постарали сме се да обхванем голяма част от културния и духовен живот на община Сандански със събития, празници, фестивали, живот, свързан с култура и духовността на града така, както е бил винаги. Тук искам да благодаря и на г-жа Органджиева, на предишното ръководство, защото от няколко години, казвам ги и като бивш председател на читалището „Отец Паисий“ в Сандански, а и като човек, който дълги години е пряко свързан с културния живот в Сандански – наистина последните няколко години бяха изключително наситени с богат

културен живот. Така трябва да бъде и занапред, да съхраним, да оценим всичко добро, направено до тук, да го продължаваме, да го развиваме, да го награждаме и този културен календар, който ви предлагаме е именно потвърждение на моите думи, като сме обогатили всичко добро направено до тук. Отчели сме и някои слабости такива, каквито вероятно ги е имало.

Без съмнение този календар е отворен да се развива, да се обогатява с други идеи, инициативи, свързани с нашата култура, защото материалната инфраструктура е изключително важна, но ако ние не мислим дългосрочно за образование и за култура, то определено не мислим за развитието на нашия град. Гр.Сандански е активен град със стотици, стотици самодейни, читалищни и културни дейци. И всички ние – общински съвет и кмета на общината, трябва да сме длъжни и по закон и по призвание да правим всичко възможно да обогатяваме това културно богатство, тази културна наша идентичност в Пиринска Македония. Ето затова призовавам да приемем този културен календар, а след него и средствата, заложили в бюджета за култура. Като дойде време за бюджета ще видите, че сме заделили повече средства и за култура, и за спорт и за образование. Всичко онова, което наистина прави района ни колоритен и привлекателен, както за нашите жители, така и за многобройните ни гости. Благодаря.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-жа Органджиева като председател на водещата комисия по ОНКВ, за да зачете проекта за решение.

Зорица Тошкова Органджиева - Докладчик и председател на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-жа Органджиева. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл. 18, ал.2 от Закон за закрила и развитие на културата и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИЕНИЕ № 47
06 февруари 2020 г.

1. Приема Културен календар на община Сандански за 2020 година.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.6 – Вх.№ 60/21.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на

читалищата на територията на община Сандански за 2020 г. Водеща комсия е ПК по „ОНКВ” с председател Зорица Органджиева. Заповядайте, г-жо Органджиева.

Зорица Тошкова Органджиева - Докладчик и председател на ПК по „ОНКВ” – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандво – Председател на Общински съвет – Давам думата на кмета на Общината. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов– Кмет на община Сандански – Всъщност този календар пряко кореспондира и с културния такъв, който преди малко приехте. Но във връзка със статута на читалищата, онази самобитна, колоритна и културна институция, която няма аналог и в световната културна история, сме длъжни не само да съобразно Закона на читалищата, а и като общинари, наистина да приемем този културен календар и да подпомагаме всестранино съобразно нашите възможности всички читалища на територията на община Сандански. Те са 21, ако не се лъжа. Една част от тях са изключително активни ведно със Санданското читалище. Друга част от тях се развиват много добре. Една част от тях общо взето имат само някакви формални функции за жалост, но в крайна сметка от нас и от съответните настоятелства на тези читалища зависи дали да обогатяваме този наистина културен живот, който те предлагат. А този културен календар, който сме ви приложили, е на базата на техни предложения, внесени до кмета на общината. Ние сме ги събрали, селектирали сме ги и сме ги предложили във вида, в който и ние мислим, че трябва да бъдат осъществявани.

Николай Димитров Шаламандво – Председател на Общински съвет – Г-жо Ноцкова имате записана заявка за изказване по точката. Заповядайте.

Роска Ноцкова – гражданин - Аз не съм запозната с културния календар и ще го взема след това от общинския съвет на територията на града и на общината. Но мисля, че специално за читалищата – за града няма да казвам сега ще го взема допълнително – за читалищата на територията на община Сандански искам да вметна, че трябва малко повече внимание да се отдели на Мелник и Роженския манастир и там има какво да се направи, освен това, че ще се възобновява „конака”. Имам предложения, ще ги внеса допълнително.

Николай Димитров Шаламандво – Председател на Общински съвет – Колеги, ако няма други заявки за изказване, подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-жа Органджиева. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл.26а, ал.2 от Закон за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 48
от 06 февруари 2020 г.

1. Приема Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2020г.

ПО ТОЧКА 7 (Седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх.№ 59/21.01.2020 г. - Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно утвърждаване на Спортен календар на Община Сандански за 2020г. Водеща е комисията по „ДМСТ“ с председател Кирил Ханджийски. Заповядайте, г-н Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски - Докладчик и председател на ПК по „ДМСТ“ – Представя становището на ПК по „ДМСТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има една заявка от г-н Додушев. Заповядайте, г-н Додушев=

Петър Василев Додушев Изказване – общински съветник – Четох спортния календар на община Сандански, който е предложен. Първо, искам да попитам какви средства са предвидени за спорт? За обезпечаване на този спортен календар какви финанси ще бъдат предвидени? Това първо.

Второто, което ми направи впечатление, че ние от 7-8 години по предложение на общински съвет мандат 2011-2015 направихме един турнир. Той не е заложен в този календар, което ми прави впечатление. Другото, което ми прави впечатление, е детския турнир, който се организираше миналата година и участват осем отбора в с.Поленица от кмета на селото, също не е в този календар. През предишните години се правеха едни турнири по шахмат, като единият беше за празника на община Сандански, другият беше коледен. Също не ги виждам в този спортен календар като предвидени.

Искам да уточня, че ако се върнете назад във времето ще видите, че шахклуб от гр. Сандански е мисля трикратен републикански шампион по шах. Има доста деца, които се занимават с този спорт. И друго, което - мисля, че Председателя малко в предишните календари бързаше - ми направи впечатление, че в календара за култура е включено състезанието между децата от детските градини „Бързи, смели и сръчни“. Аз мисля, че е спорт, не култура „Бързи, смели и сръчни“, който го правят детските гради за първи юни. И другото, което ми направи впечатление, че в този спортен календар, който имаме ние, е изпуснат и международния турнир по борба в с.Катунци. От 8 години се организира Международен турнир по борба в с.Катунци за 15 август.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Давам думата на Кмета за отговор. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Както казах и за предишния календар и за култура, и за читалищата, разбира се, те са отворени не само за дебати, за допълване. Приемам всички тези, които вие казахте, защото този календар е направен на база заявка на организаторите. От тук насетне и турнира по футбол и детския турнир в Поленица, и турнира по шахмат, между другото декември месец вече единият е проведен, да великденския турнир по шахмат и турнира по борба съвсем нормално е да бъде допълнен още на тази сесия и да влезе като неразделна част в спортния календар на община Сандански. Така че това, което задавате като въпрос, предлагам дори и да бъде като предложение, за да можем общински съвет да го допълни.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Да го оформим г-н Додушев. Вижте ние сега приемаме рамката.

Петър Василев Додушев Изказване – общински съветник – Искам и друго да допълня. Извинявам се, че изпуснах.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Разпределението на средствата ще стане на един по следващ етап.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Друго, каквото изпуснах да допълня. Не виждам в този спортен календар да са включени ученическите спортни игри, които се провеждат ежегодно. Мисля, че кмета е запознат. За организацията, за финансовите, за провеждане на територията на община Сандански всичко е за сметка на община Сандански – съдийски, награди, за участие в областни, зонални, парите са за сметка на общинския бюджет и затова трябва да ги заложим. Имаме пътни до Благоевград, който са пари. Има дневни на децата, които трябва да се платят. Предишни години сме залагали в рамките от 4 до 6 хил. лв.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Във ваше правомощие сумата, която е заложена в бюджета, който ще гледаме вероятно следобяд, 140 000 лв. общинския съвет да разпредели по съответните турнири, спортни събития, спортни мероприятия. Тук наистина търсим възможности да маркираме основните събития, пропуснати, не пропуснати, а по-скоро самите организатори не са дали съответната заявка и ще се радвам те да бъдат допълнени от вас на днешната сесия и на по-късен етап, внасяйки съответната нова наредба за спорта, за спортните дейности, тези средства да бъдат разпределени максимално рационално и обективно. Така че г-н Председател ако невъзразявате.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Само да уточним вашето предложение, г-н Додушев. Записали сме:

- общински футболен турнир - м.юни
- турнир по шахмат - м.април и м.декември
- международен турнир по борба в с.Катунци - м.август
- ученически игра - м.февруари-март
- детски футболен турнир в с.Поленица – м.юли

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански - Колеги, нека не си мислим, че в момента приемаме едва ли не някакви основополагащи, стратегически документи. В крайна сметка това е един календар, който през годината може да бъде обогатяван. Това, че го няма в календара не означава, че ако имаме възможността финансовата и организационна възможност да не бъде направена. Разбира се, че ще бъде.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет - Следваща заявка от г-н Ивелин Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник- В подкрепа на думите на г-н Стоянов и г-н Додушев смятам, че календара е добър, но със сигурност трябва да бъде допълнен, тъй като предстои откриване на спортната зала и там смятам, че за да бъде добре менажиран и да бъде не във финансова тежест на общината, трябва почти ежеседмично да има някакви спортни събития, които, разбира се, и да генерират някакви приходи за общината. Относно тези състезания, турнири и събития, които са заложили в спортния календар, според мен не трябва да се разчита единствено на субсидията от общината и планираните приходи, а трябва да се търсят спонсори и партньори за тези мероприятия. Благодаря.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други изказвания има ли? Заповядайте, г-жо Ноцкова.

Роска Ноцкова – гражданин – Във връзка със спортния календар мисля, че от предишното ръководство беше планирано, но не беше осъществено, за плувния интернат в гр. Сандански. Имаше намерение да се прави закрит басейн. Потвърдиха го тогава, изказаха се някои. Просто да се включи към бюджета за 2020 г. Какво може да се направи по този въпрос, защото няма къде да спортуват. Единствено борбата и плуването са на челните места на територията на община Сандански.

И само да допълня г-н Празаров имаше идея, казал беше на предишния кмет как да се обнови и да се направи с мозайка, която се руши камъчета, да се направят кръговете олимпийските. Просто да се обнови плувния басейн на спортния интернат, т.е. с олимпийски размери да добие наистина облик и да се провеждат не само републикански, но и международни състезания.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Ще го имаме в предвид при разглеждане на бюджета. Благодаря ви.

Преминваме към гласуване на предложението на г-н Додушев за допълване на спортния календар. Ще ги предложи анблок, а именно: общински футболен турнир - м.юни, турнир по шахмат - м.април и м.декември, международен турнир по борба в с.Катунци - м.август, ученически игри - м.февруари-март, детски футболен турнир с.Поленица – м.юли. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

*С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към гласуване на целия спортен календар заедно с направените допълнения по него. Който е съгласен, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.4а, т.1 от Закон за физическото възпитание и спорта и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 49
от 06 февруари 2020 г.

1. Приема Спортен календар на община Сандански за 2020 година.

ПО ТОЧКА 8 (Осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.8 – Вх.№ 65/23.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2020 г. Водеща е комисията по „ОС“ с председател Георги Панчев. Заповядайте, г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли заявки за изказвания? Г-н Кмета иска думата. Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, нашето предложение до вас по отношение Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост е не само да спазим ЗОС, а да ви предложим и нашата прогноза относно стопанисването на общинските имоти. Като тук сме предвидили нашата прогноза за имотите, които се отдават под наем, имотите, които се концесионират и съответно имотите, които се продават. Така предложената ви програма е синхронизирана с разчетите, които са в проект за бюджет, който сме ви предложили. Така и трябва да бъде, разбира се, защото сумите, които са заложили в програма трябва да бъдат такива, каквито залагаме в приходната част на бюджета за 2020 г. Ако имате някакви въпроси, сме на разположение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, тук понеже гледах списъка, сте предвидил такса за ползване на терени за временни съоръжения. Планира се да се отдадат под наем около 200 бр. терени. Кое се включва тук?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Ивайло Пензов ще отговори конкретно на въпроса.

Ивайло Пензов – началник отдел „Общинска собственост” – Тук включваме няколко раздела. Имаме маси за сервиране, имаме сергии, също така тук са и вендинг автоматите. Общо взето са това.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други въпроси, мнения? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, зачетен от г-н Панчев. Който е съгласен, моля да гласува.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Ордянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Живко Кирилов Иванов: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Йордан Юлиев Тушев: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Мария Иванова Нонева: За
11. Методи Менчев Атанасов: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Светослав Димитров Иванов: За
16. Снежана Любенова Стоянов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Стоян Костадинов Стоев: За
19. Христо Спиров Мегеров: За
20. Юлиан Живков Ефендийски: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 50
06 февруари 2020 Г.

Приема програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в община Сандански през 2020г., съобразно Приложението, което е неразделна част от решението.

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.9 – Вх.№ 94/27.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно изменение на План за действие за общинските концесии на община Сандански (2018 - 2020). Водеща комисия е ПК по „ОС“. Давам думата на председателя на комисията г-н Панчев. Заповядайте.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли предложения, мнения и отношения по материала? Давам думата на г-н Кмета.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Както знаете, уважаеми общински съветници, всъщност тези, които са от миналия мандат, ежегодно се приема такъв план за изпълнение на общинските концесии. С ваше решение от миналия мандат, чрез него е взето решение да се открие процедура по концесиониране на първия етаж на сградата на ГУМ. След направените финансови анализи е видно, че е трудно да бъде намери такъв концесионер, който да дава една част от този емблематичен общински имот. И в тази връзка правим предложение в този план за действие на нашите общински концесии е ГУМ да бъде отдаден изцяло на концесии, защото сградата освен че е на сериозна възраст вече, тя се нуждае от изключително много средства за нейната рехабилитация. Към настоящия момент дори наемите, които се получават от първия етаж, са крайно недостатъчни за покриване на нуждите на тази сграда.

Вариантите са два – концесиониране или продажба. Общински съвет е вземал няколко пъти решения за продажба на тази сграда. Липсват потенциални, а и не само потенциални, и реални инвеститори, които да я концесиират или да я продават. Водил съм две срещи с такива и моята идея е да опитаме да направим концесия на цялата сграда. Ако не се стигне до някакво комплексно решение, тогава отново ще се търси възможност с друга разпоредителна сделка, разбира се, с вашето положително решение. Но статута на тази сграда в момента е изключително тежък. Трябва да бъдем максимално прагматични, за да търсим най-доброто за нея.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Панчев. Режим на гласуване.

- 1. Владимир Ордянов Бабанов: За*
- 2. Георги Атанасов Панчев: За*
- 3. Георги Валентинов Батев: За*
- 4. Георги Иванов Георгиев: За*
- 5. Живко Кирилов Иванов: За*
- 6. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 7. Йордан Юлиев Тушев: За*
- 8. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 9. Мария Иванова Нонева: За*

10. Методи Менчев Атанасов: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Петър Василев Додушев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Светослав Димитров Иванов: За
15. Снежана Любенова Стоянов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Стоян Костадинов Стоев: За
18. Юлиян Живков Ефендийски: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.40, ал.3, т.2 от Закона за концесиите и чл.20, т.1 от Наредбата за изискванията за определяне на финансово-икономическите елементи на концесията и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 51
от 06 февруари 2020 г.

1. Отменя свое Решение № 211/19.09.2019г.

2. Включва в Плана за действие за общинските концесии на община Сандански (2018-2020г.), приет с Решение № 10/31.01.2019г., изм. с Решение № 88/19.04.2019г. на Общински съвет – Сандански, проект за концесия за строителство на обект „Градски универсален магазин“, представляващ част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по КККР на град Сандански, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-80/11.11.2009г., на изп. Директор на АГКК, адрес на сградата: гр. Сандански, п.к. 2800, ул. „Македония“ № 30. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.300.1296. Застроена площ на сградата: 1 244 кв. м, брой на етажите: 4, предназначение на сградата: „сграда за търговия“. От обекта на концесията се изключват: мазе (втори сутерен) на коти -6.70м, -7.20м и -7.50м, с площ 555.68 кв. м, представляващ паметник на културата с национално значение и разположените в мазе (втори сутерен) на кота -3.50м обекти: трафопост с РЗП 36.15 кв.м, вход към разкопки (втори сутерен) с РЗП 21.20 кв.м, въздух разкопки (втори сутерен) с РЗП 86.72 кв.м.

3. Приема актуализиран План за действие за общинските концесии на община Сандански (2018-2020г.), съгласно приложението.

ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 64/23.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2020 г. Водеща комисия е ПК по „БФ“ с председател Живко Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов - Докладчик и председател на ПК по „БФ”- Аз давам думата на вносителя да направи изложение по предложението, защото винаги сме процедурали така, а и това е една от сериозните теми.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, съобразно Закона за публичните финансови и финансовото законодателство и приетия държавен бюджет на страната внасяме проект за бюджет на община Сандански за 2020 г. Конкретните финансови параметри вероятно ще ги гледаме в детайли след почивката и така, както вече е станало добра практика, мисля от миналата година – тази практика трябва да продължи – този бюджет да бъде съпътстван и с един доклад към него. В този доклад към него именно сме се постарали да направим един анализ на онова, което ви предлагаме. За нас този бюджет е общо взето реалистичен, търсили сме баланса, търсили сме възможността за неговото изпълнение, съобразявайки приоритите на общинския план за развитие на Сандански и на община Сандански.

Неговата разходна част сме се постарали да бъде съобразена и с приходната такава, като тук сме си заложили една наша амбиция да завишим приходната част тази година. Вероятно някой от вас са се запознали вече. Приходната част – особено местни дейности между 10 и 20% да бъдат завишени, за да може да изпълним в максимален процент мероприятията, които са заложили в него – инфраструктура, капиталови разходи, образование, култура, спорт, социални дейности. Постарали сме се общо взето да направим така, че всяка една от дейностите в обществения живот на Сандански да намери своето място тук. Дали е било лесно – не, не ни беше лесно. Дали ще бъде този бюджет успешен – ще покаже края на тази година. Дали може да се изпълни – това зависи от вас и най-вече от нас, изпълнителната власт. Затова апелирам към всички вас нека да бъдем максимално обективни, максимално обрани, максимално продуктивни в своите предложения за изменение и допълнение на така предложения ви проект, защото това, което сме ви предложили, е съобразно нашата визия за развитието на града и възможностите, които предполага неговото изпълнение.

Няма кмет и общински съвет, които да не желаят все повече средства да бъдат инвестирани в обществения живот на града. Въпрос е и на желание, но е въпрос и на възможности. И тук е основното наше предизвикателство да изпълним със съдържание онова, което ви предлагаме. Зная, че ще бъде много трудно, но с ваша с обща помощ и с една оптимизация и на събираемостта на нашите приходи, реализация на тази програма, която преди малко приехте, програма за управление и разпореждане с общинските имоти. Там има резерви, които декември през месец доказахме, че могат да бъдат събрани без това да тежи на местния бизнес – на малък, среден или голям местен бизнес, без да бъдем онези общински бирници, които да се интересуваме само от събиране на средства, без да имаме онази социална чувствителност, защото именно бизнесът създава и работната ръка в Сандански, защото именно бизнеса инвестира, бизнеса плаща данъците и таксите. И тук трябва да намерим пресечената точка. Тук трябва да намерим оптималния вариант, в който наистина да вървим ръка за ръка – данъкоплатци, граждани, инвеститори и интереса на община Сандански претворен през така предложения ви проект за бюджет на община Сандански.

Това е накратко, което искам да ви кажа, след това ще влезем в детайли. Дали преди почивката или след почивката председателят и вие решавате.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-жа Нонева има заявка за изказване.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Преди да излезем почивка мога ли да отправя едно питане във връзка с разходната част, с функциите на бюджета да доуточниме и да сме наясно след това. В разходната част на местните разходи 6 22 622 „Озеленяване” има една следваща функция, която не мога да разбера за какво е. Няма по принцип нито номер, нито наименование, но има разходи 1 663 890 лв. Ако може, колегите да доуточнят.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Отчисленията на „Стройкомтранс”. Само секунда да не объркаме, нека да проверят.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Значи след „Озеленяване” има следваща функция, която няма нали за какво е. Няма нито име. Имаме 1 563 000 лв.. Нека да се доуточним.

Вергиния Йорданова – директор на дирекция „Финанси, бюджет и счетоводство” – Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, извинявам се просто не е излезнала. Това е дейност 623 „Чистота”. В тази дейност са заделени средства, които са за заплати и осигурителни плащания плюс издръжка. Това не е „Стройкомтранс”. Това са средствата по договор, които са залегнали в §10-20 – 1 125 000 лв.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Добре в тази дейност. И още едно след функция 8 62 878 „Приюти за бездомни” – има пак 603 580 лв. без да имаме наименование. За какво са?

Вергиния Йорданова – директор на дирекция „Финанси, бюджет и счетоводство” – „Други дейности по икономиката” 898.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Може ли да се подготвите какво включват те и какво има в тях, евентуално?

Вергиния Йорданова – директор на дирекция „Финанси, бюджет и счетоводство” – Да.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има процедурно предложение от г-н Георги Батев. Заповядайте, г-н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Предлагам един час почивка

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното процедурно предложение от г-н Батев, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, продължава заседанието на Общински съвет. Имаме необходимия кворум. Има заявка за изказване на г-н Стоян Стоев. Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Изложението на г-н Стоянов, не помня само сумата, но ми се върти нещо в главата, отколо 100-150 000 лв., че има събрани повече такси от несъбираеми приходи м.декември, което е добър знак и поздравления за което. Явно има положителен тренд в това отношение и затова искам да предложа, всички знаете, че напоследък имаше дебат по отношение на детските градини и конкретно моето предложение е наистина да изпълниме ангажимента и параграф §27-01 вместо намаляме с 200 да стане в частта „Приходи за местни дейности“ – 0 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов - Докладчик и председател на ПК по „БФ“ - Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, толкова съм уморен, че днес не ми е до бюджета. Затова исках вие да коментирате, но както всяка година чакам някой, чакам.

Ще кажа две сентенции за бюджета. Бюджетът е лош, много лош. Знаете ли защо е лош? Защото е само 37 млн.лв. Знаете ли колко ни трябва – 370 млн.лв. Трябваше повече да държи на първата фаза, че е лош, за да ви видя как ще реагирате, но няма време. Лош е защото е 37 млн.лв. На нас ни трябва 370 млн.лв.

Бюджетът е добър. Защо е добър? Защото е реалистичен и изпълним. С много колеги водих спорове тези 1-2 седмици и те казват не няма да съберем приходите, защото миналата година имаме събрани от местни приходи около 8 800 лв. ли бяха. Сега са 9 и нещо. Напълно са реализирани тези приходи. А що се касае до разходите, те така са разчетени, че горе-долу на база тези приходи. Всичко вътре самата разбивка на разходите, къде повече, къде по-малко искам вие да го коментирате. Аз мисля, че е изпълним бюджета. Последната една година, която беше годината на изборите, аз се опасявах много за финансовото състояние на общината. Казвам ви, защото това ми е работата, финансист съм и докато нямах данни, докато нямах конкретна информация, а сега имам. Не всичко съм успял да асимилирам, но това което съм успял да събера като цифри, имате време ще ви запозная.

На база на информацията, която допълнително ни даде Кмета, по доклад на Иван Гюров по различни проекти, на база на това, което днеска е приложено към бюджета и към справките на бюджета, искам да ви кажа, че по мои изчисления, г-н Гюров може би повече ще знае, без проекта „Компостираща инсталация“ към момента това, което той е дал, общината дължи 3 370 520 лв. Това са дължими плащания, които ние след като си получим съответно средствата от програмите, по които са проектите трябва да върнем на ФОНД ФЛАГ. На база направените искания за средства по различните проекти общо исканията, които са направени и след като е подвадена корекцията, която е процент от оперативни програми са наложени по проектите, следва да получим 3 644 360 лв. Значи дължим 3 млн.

370 лв. и да получим 3 млн. 644 лв. За мене от тази сметка излиза, че във време, в период напред, когато ще бъдат завършени и изплатени всички проекти, следва общината да разполага с допълнителен финансов ресурс, т.е. налични парични средства плюс 680 588 лв.

Що се касае до „компостиращата инсталация” там, г-н Гюров, малко нямам точна информация. Това, което и вие сте дали, е, че дължим на ФОНД ФЛАГ 2 млн.лв. Обаче аз не знам по направените искания за плащания, които сте направили като представители на общината, дали всички са разплатени.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Всички са разплатени.

Живко Кирилов Иванов - Докладчик и председател на ПК по „БФ”- Значи тук дупката ни е 2 млн.лв. на първо време. Щом от ФОНД ФЛАГ дължим 2 млн.лв. всичко е разплатено, значи 2 млн.лв. Обаче тази година имаме да плащаме още. Имам да плащаме около 2 378 000 лв., които са европейски средства, съответно с ДДС, с допустими-недопустими за сметка на общината разходи, по които по моя сметка, ние ще получим 2 093 000 лв., т.е. балансът от този проект като вземем задължението към това, което трябва да платим, плащанията, които трябва да направим до ревизирането до края на инвестицията и съответно средствата, които трябва да бъдат възстановени като ДДС и като плащания от управляващия орган, тук ще възникне „дупка” казано. 2 300 000 лв., които трябва общината да ги плати. Г-н Гюров, може да бъркам някоя цифричка. Т.е. ние имаме неразплатени средства около 1 300 000 лв. към края на годината. Около 2 280 000 лв. трябва да платим още по „компостиращата инсталация”. Това ще рече около 3 500 000 лв. трябва да ги намерим плюс другите проекти дето ще дойдат 680, може да си направите сметката, че около 2 900 000-3 000 000 ние отрицателното салдо на „кеша”, така образно казано.

Аз по мое предположение, г-н Гюров, обръщам се към Вас, защото досега говорихме за проекти и съответно с г-н Кмета за неразплатени фактури, аз очаквах между 4-5 000 000 лв. Онзи ден затова спорех с моята колежка Мария Нонева, че е по-добре от това, което съм очаквал. Това е по отношение на общата финансова рамка. По отношение на самите бюджетни пера, разходи вътре има някои неща, които съм видял до толкова, до колкото можах в този недостиг на лично време поради лични причини.

По капиталовите разходи в §51-00, функция 01, мисля че беше първия обект „изпълнение на мерки за подобряване енергийната ефективност на сградана на Стройрайона в гр.Сандански”. Това е приложение 11 – за бюджетната прогноза на проектите, които се финансират с европейски средства или други, не го видях. В същото време не видях автоматизираната поливна система за градския парк, която я има в приложението, а я няма в капиталовите разходи. Попитах зам.-кмета и той ми потвърди това, което и аз предполагах, че го няма в изпълнение на този проект. Тука резонно към г-н Кмета ще се обърна, това са средства в порядъка на 315 000 лв., които са по МИГ-а. Трябва да видим там дали има време да се пусне ново кандидатстване, за да може тези средства да се усвоят, защото те са за такъв род дейности.

Също така в проект „Подобряване енергийната ефективност на кметствата Катунци и Плоски” видях малки различия в частта, която е заложена в Плана за финансиране на капиталовите разходи. Заложени са 108 293 лв. за сметка на средства на ЕС за Катунци и 87 612 лв. на кметство Плоски при разчет, който г-н Гюров е дал по проектите, че разходите, които ще се финансират, са средства от сметки на ЕС, съответно от кметството

вместо 108 – 83 527, вместо 87 - 67. Сега казвам ви само образно, не че това нещо е толкова фатално, защото в края на крайщата това е един проектобюджет. Дори да има вътрешни такива несъответствия, няма да ги изреждам, защото това е план за бюджет. Мисля, че по-важно е друго – да гледаме в приходната част. Разходната част е 370 млн.лв., това, което трябва като нужда. Така тръгнах. Така казах. Не, че може в приходната част да ги осигурим, но трябва да търсим начин как увеличим приходната част на бюджета. И в предишното си качество на общински съветник в миналия мандат няколко пъти съм акцентирал при приемането на проектобюджета за съответната година, че трябва да направим всичко възможно да обхванем всички приходоизточници. До сега не се работи в тази насока. Какво имам в предвид: и ние като граждани, като хора имаме придобито имущество, като частно такова жилищно, съответно като бизнесмени, което не се декларира. Заявявам го най-категорично, което не е декларирано в общината. С изменението на Закона за местните данъци и такси преди години, всичко това мина като разпореждане на общините. Едно време, когато беше към данъчните бяхме по-осторожни и си декларирахме имотите – винаги, защото имаше много след това глоби.

Последните години в общината това, което се декларира от гражданите и от фирмите, това се приеме като база. Но не е така. Ползваните площи, ползваните имоти са много повече. Аз направих предложение преди две години, че трябва да се направи едно звено, от практика на мои колеги финансисти, защото аз съм завършил финанси, които работят в други общини, които отговарят за местните данъци и такси, те са създали едно звено, което район по район, квартал по квартал налага декларираните жилищни площи с тези, който са по кадастър съответно с физически проверки и ги канят и съответно хората ги декларират. Това е резерва за приходната част. Няколко години на себе си го казвам, обаче никога не ме чу.

Другият важен елемент в приходната част е да се работи за повишаване на събираемостта. Дори това, което е зададено като приходи, не е това, което е дължимо на база на декларираните площи и съответно имоти. Аз поисках от г-н Кмета една справка, която лично да почна да съпоставям, но тя изисква много време. Вчера ги получих тези материали. Те са адски много. Какво се по-принцип прави: планира се горе-долу това, което се събира предходната година, които е било от предходната година. На тази основа горе-долу събираемостта я движим между 60-65 %, защото по Закона за публичните финанси – чл.130 мисля, че беше – има една регулация на шест показателя и един от този е събираемостта на тези местни данъци. И когато изпаднеш в нарушение на рамката на изискването, че събираемостта не трябва да е по-малко от 65 се води като отрицателен, т.е. неизпълнен показател, а при три такива – г-н Кмете, знаете, говорим от три месеца – става страшно, просто не знаете за какво иде реч. Ако искате ще го кажа на колегите, защото за това много не се говори, но това за мен е другото съществено. Така, че повишаване на събираемостта е много важно. Още повече онзи ден прочетох, че Националната асоциация на общините, на която и вие бяхте гости на годишното събрание, е направила или по-скоро е подготвила предложение, с което предлагат тези, които имат постигната събираемост 80% общини, да им бъде предоставена възможност да ползват 2% от преките данъци. Националната асоциация е изключително влиятелна. Ако тази година не успеят, аз съм сигурен, че във времето ще се преборят за този допълнителен стимул за тези общини да бъде реален. Т.е. ето още една възможност, ако ние работим, увеличаваме събираемостта във времето, ако това се реализира да имаме допълнителни средства, които да идват в приход на бюджета.

Ще спра до тук да не ви занимавам с тези цифри, защото може да си говорим в комисии. На края само ще кажа, че много е важно да кажем кои са приоритети на бюджета. Днес очаквах да го каже кмета, но ще ви го кажа през цифрите, които аз видях. Безспорно приоритет е здравеопазването. Там, колеги, ние покриваме разходите за изхранване, знаете, което е съществена част. В сегашния бюджет има пак допълнително финансиране за болницата. Имаме и допълнително за няколко обекта. Много е важно действително да запазим здравеопазването. В същото време е важно да запазим хората живи, но преди това трябва хората да ги изучим. Важна е и културата. Там също има заделени малко повече средства. Много е важно ще кажа да изпратим и хората. Подобаващо да ги изпратим. Аз не видях в бюджета нови терени за гробища. Мисля, че има за проектиране, обаче трябва да мислим и за закупуване.

Това са нещата, които виждам в бюджета. Пак ще завърша много е лош – не е 370 млн.лв., а е само 37 млн.лв. и в същото време е добър, защото е изпълним. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря и аз, г-н Иванов. Колеги, има ли други изказвания? Ако няма, давам думата на Кмета на общината.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, дължим обяснителни разяснения на г-жа Нонева. Преди почивката тя постави едни въпроси. Може да ѝ отговорим за тези два параграфа, които тя изисква като информация, за да може да бъде наясно и тя и ние.

А след това искам да взема отношение по искането на г-н Стоев за отпадане на таксите на детските градини, 100%-то отпадане.

Вергиня Йорданова – директор на дирекция „ФБС“ – Аз мисля, че на г-жа Нонева отговорихме. Тя искаше да знае самите дейности, които са. Нали уточнихме, че това е дейност „Чистота“. Другата беше „Други дейности по икономиката“ – 898.

По-скоро г-н Иванов имаше въпрос за „други дейности по икономиката“ какви разходи всъщност включва тази дейност. Извинявам се – г-жа Нонева. „Други дейности по икономиката“ – вие видяхте в структурата, че има 15 бр. щатен персонал. Също така има и граждански договори, съответно са заложили осигурителните плащания на тези хора. Като издръжка в тази дейност се включват разходи, които са свързани с поддържане на ГУМ, като ел.енергия, вода, други евентуално, ако има някаква нужда от някакъв ремонт; разходи, свързани с поддържане на „миротото“ – тук са заложили средства в §10-20 „разходи за външни услуги“ като консултански услуги за анализи за концесия на ГУМ, за общински плана на развитие и евентуално други разходи, които не могат да намерят отражение в другите дейности, които са, защото те са строго определени. „Образование“ – знаете там са детски градини, „здравеопазване“. Също така тук се включват разходите за мобилния център, които е по здравеопазване в района на Катунци. Не знам дали имаше и към Плоски такъв мобилен център. Това са средства за гориво, тъй като те ползват транспорт; евентуално, ако има някакви разходи за командировки, които са в рамките до 1 000 лв.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Искам да подкрепя всяка една от думите на г-н Иванов. Така трябва да се мисли и то не само на сесията по приемане на съответния бюджет на общината, а по-скоро да има и планиране. Тези мисли трябва да бъдат съчетани с конкретни действия още преди подготовката на всеки един от

бюджетите. Не го казвам като оправдание, но в крайна сметка ние сме тук от 2 месеца и от 12 дни и направихме възможното съобразно нашите сили и умствен потенциал и експертиза да представим един общо взето бюджет такъв, какъвто не само можем да го изготвим, а да се опитаме и да го изпълним. Със сигурност няма да е лесно, защото и икономическите времена не са лесни. Приходната част на бюджета, не малка част от него, са свързани и с данъчни ставки, такси и цени на услуги. Такси и цени на услуги, които не са пипани, не са актуализирани. Не казвам нагоре и надолу, не са актуализирани над 10 години. Декар пасище община Сандански отдава за 2 лв. на декар. Няма аналог в национален мащаб такава ниска цена. 1 декар земеделска земя се отдава за 10 лв.. Такси в първа зона, във втора зона, в трета зона, в четвърта зона на търговски обекти. Това е последващ въпрос, който с вас ще обсъждаме заедно при изменението на Наредбата за таксите и цени на услуги. И като казвам Наредбата за таксите и цени на услуги и във връзка с предложението на г-н Стоев, това, което той предлага, е свързано, разбира се, и с предизборната кампания на кмета на община Сандански – Атанас Стоянов.

Не само по време на предизборната кампания и предизборно и следизборно това е и мое, а се надявам, дори съм убеден на всички ви, и вътрешно убеждение, че пътят за освобождаване на таксите на дестките градини е този. Но това може да стане, така, както всъщност между другото, за да избегнем всички съмнения, така, както е и записано в програмата на ВМРО още преди изборите. Зачитам дословно във функция „Образование” – поетапно освобождаване на родителските такси в детски ясли и градини в общината и поемането на издръжката им от общинския бюджет. Така сме го замислили, така и ви го предлагаме, като това не е емоция, това не е някакъв предизборен трик, с който да спечелим изборите и да загърбим нашите обещания. Благодаря на колегите от ГЕРБ, че са загрижени. Убеден съм, че всички ние сме такива. Финансовите, икономическите, стопанските възможности на общината са такива, че те кореспондират именно с това поетапно освобождаване. Дали ще стане за две години, дали ще стане за три години или четири зависи от кмета на общината и от приходната част на бюджета. Така, както сме го заложили в момента бюджета между 25 и 30% е освобождаването и това ще бъде евентуално с ваше решение, разбира се, ще бъде претворено в изменението на Наредбата за такси и цени на услуги. Не казвам нищо лично, защото мога много неща да кажа. Вероятно и други колеги могат да кажат много неща. Още по времето на клетвата тук, нека не я забравяме между другото. Даже, г-н Председател, живот и здраве като направим ремонт на тази зала, ето там отгоре ще сложа или някъде на видно място да се знае и клетвата, която всички ние положихме. И затова Атанас Стоянов държи на онова, което е поел като ангажимент. И този ангажимент ще бъде изпълнен с ваша помощ, с ваша подкрепа, защото това не са децата на ВМРО, не са на ГЕРБ, не са децата на политиците. Това са децата на Сандански и ние трябва да работим именно за тях, като ги обгрижваме в детските ясли, в детските градини, в училищата и в семейството. Защото образованието и възпитанието на децата ни е обща грижа и тази грижа минава през съответните адекватни устойчиви мерки от страна на общинското ръководство, свързани не с епизодични мерки, а наистина с устойчивост. Ето тази устойчивост търсим на базата на финансово състояние на общината.

Разбира се, кой не желае да отпаднат отведнъж таксите? Но имаме ли тази възможност, защото освен детски ясли, детски градини има и друг образователен процес в началните училища, в основните училища, в средните училища? Има средства за социални дейности, има средства за култура, има средства за спорт, има средства за техническа

инфраструктура и нейната рехабилитация. И кмета, предлагайки този бюджет, се е опитал да намери баланса като обезпечи.

Не на последно място, забравям и здравеопазването. Г-н Додушев зададе основателно въпроса за АГ отделението и е абсолютно прав. Ако за здраве не намерим средства, то другото е безпредметно. Болнична, доболнична помощ. Дебата тепърва предстои и не случайно тук г-н Иванов е абсолютно прав и започна с това. За първи път се залагат толкова средства за пряко финансиране и подпомагане на болничната помощ в града и региона. Продължаваме устойчивата и добра тенденция, наследена от предишното управление, да обгрижваме здравно най-малките населени места в общината. И така трябва да бъде. И онзи кмет и онези общински съветници, които дойдат след нас, да го продължат, защото затова дадохме клетва – да работим за добруването, за благоденствието на жителите на община Сандански. Нека да не забравяме какво сме обещавали и да изпълняваме през мандата, защото гласувайки евентуално решението за 100% отпадане на тези такси още тази година при положение, че имаме неразплатени фактури от миналата година, фактури между другото, които продължават да идват и тази година по обясними причини, да не влизам в детайли, защото ако желаете и документи и фактури ще стане много интересно, е в размер на 1 364 152 лв., уважаеми колеги общински съветници. Това са средствата за повече от две години безплатни такси.

Отделно от това, подкрепяйки всяка една от думите на г-н Иванов, между другото забравихме да дадем думата на Иван Гюров, за ето тези средства, които общината трябва да ги обезпечи, свързани с кредити по ФОНД ФЛАГ, свързани с мостовото финансиране на проектите. Там също сме сериозни длъжници и не е никак случайно, че сме заложили немалка сума, дано да стигне, само 200 000 лв., защото по наши предвиждания размерът на финансовите корекции по тези проекти ще бъдат около 1 230 000 лв. И тези финансови корекции в съда трябва да се борим голяма част от тях да отпаднат в частта, в която общината е съфинансирала тези проекти. И със сумата, която ние сме заложили в бюджета, да може наистина тези проекти да бъдат завършени, защото това са добри проекти. Тук поздравявам предишното ръководство, това са добри проекти. Трябва да бъдат завършени. Вероятно кметството в с.Деврене сигурно не е най-удачния вариант за неговото саниране, но в крайна сметка така е преценено. Продължаваме да работим, за да финализираме тези проекти, но е свързано и с много голям финансов разход. Първо с разчети, а след и разход.

И тук отиваме и до другия сериозен въпрос, който г-н Иванов повдигна – „компостиращата инсталация”. Затова, уважаеми колеги, всеки от нас има своята правота, всеки от нас носи своята истина предизборно, следизборно, политически, емоционално или чисто човешки. Но това, което ви предлагаме като бюджет, сме направили възможното максимално да бъдем обективни и дори, ако видите и в разходната част на капиталовите разходи, там няма нито един политически момент. Дори тука е кмета на Поленица, най-много средства са заложили за с.Поленица тази година, защото имаме един много голям проблем, който трябва да го решим. Това е водоснабдяването на това село и тук няма никакъв политически, предизборен, следизборен елемент от страна на кмета и на администрацията. Напротив в перманентни контакти сме с всеки един от кметовете – този, който е допъл. И нека да стане, понеже виждам, че има тук кметове, стане един кмет, който да каже усетих тенденционно отношение от кмета Стоянов по отношение на мен.

Имаше политически дебати по време на кампанията. Каквото било-било. Хората решиха настоящия Общински съвет и кмета Стоянов да бъдат и да управляват, да ръководят града и общината. Ето затова призовавам всички ни да бъдем на висотата на отговорностите, които ни вменява и закона и доверието на гражданите, и не на последно

място морала. Защото без морал, защото без мярка, житейска, човешка мярка на всеки един от нас, ние може да си говорим много, може да си предлагаме всичко тук в ОбС, но истината е, че трябва да търсим обективността. Обективността на базата на финансовите разчети, показатели и възможностите на община Сандански, за да може да оставим на следващото управление една още по-добра и по-уредена община. Това е моето мнение. Благодаря ви!

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следваща заявка за изказване е на г-жа Зорица Органджиева. Заповядайте, г-жо Органджиева.

Зорица Тошкова Органджиева – общински съветник – Уважаеми общински съветници, вече сме убедени, че бюджета е реалистичен и изпълним и че основния приоритет е ясно, че е здравеопазването и след това образованието. Мисля, че сме пропуснали в Плана за капиталовите разходи да вмъкнем един важен проблемен момент. Това е газификацията на Четвърто основно училище и Професионална техническа гимназия, без басейна. За басейн в момента не говорим. Газификацията е навсякъде в града до училището е, но не успяхме миналата година да включим последното основно училище и затова ви призовавам на основание на несъбрани вземания да заложим 40 000 лв. за газификацията, защото мисля че м.октомври училището трябваше да прецени дали може да се направи последен ремонт на котела. Търсихме специалисти и те закрепиха положението за тази година. Но следващата година ви уверявам, че няма да може да се направи ремонт и затова е по-добре наистина още сега да заложим тези 40 000 лв. за IV ОУ и ПТГ. Естествено и с техни сили от техния бюджет трябва да бъдат дадени средства, защото тези 40 000 лв. няма да стигнат. Но поне това мисля, че можем да го вмъкнем в плана. Предлагам да го гласуваме.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следваща заявка от г-н Георги Георгиев. Заповядайте, г-н Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Г-н Кмете, колеги, аз мислех да не взимам отношение, но през почивката ме питаха граждани, че в бюджета е заложено 20 000 лв. за бул. „Европа” за проектиране. Така ли е, г-н Кмете? Други пари не са заложени ли? Искам да попитам следващата година само ще се проектира булеварда, а няма да се прави, така ли?

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Правилно са Ви информирали, но всъщност би трябвало ние да информираме гражданите, защото проекта за бюджет е пред нас. Да, заложени сме 20 000 лв. за проектиране на бул. „Европа”, защото към настоящия момент без такъв проект няма как да търсим финансови източници да бъде рехабилитиран този участък, близо 1 км. път. Един от важните пътни артерии, входа на града. Изключително тежък, важен и належащ въпрос. Първата стъпка, която трябва да направим, е именно проектиране, защото ако питам някой какво има под асфалта на бул. „Европа” – УВЕКС не може да каже, ЧЕЗ не може да каже. Ето затова е основанието

да заложим тези средства за проектиране и проектът ще покаже каква сума е необходима нистина за рехабилитация на този път.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Значи ясно ми е на мен, че нищо не се прави без проектиране. Не го задавам въпроса защо са заложени тези пари, а въпросът ми беше – през тази година само ще се проектира ли пътя, защото други пари в бюджета няма. А вие също така, ще се върнем на предизборната кампания, казахте, че за три месеца ще го оправите този път. Как сте виждали това нещо, че може да го оправите за три месеца този път?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – За три месеца? Пред мен е предизборната, всъщност визия, то не е предизборно. Не знам за три месеца кой магьосник ще оправи 1 км при положение, че трябва вероятно над милион лева там. Надявам се това да стане максимално бързо, уважаеми колеги. Но ако задълбаем и тръгнем да търсим някаква политическа интрига, аз мога да задам много по-сериозни въпроси.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Не търся политическа интрига.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Вие казвате, че аз съм го обещал за три месеца, а такава нещо няма.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Само да е ясно на общността и на гражданите, че през тази година бул. „Европа” няма да се оправи, само ще се проектира.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – През тази година, а през миналите години дори и не беше, как да кажа - бул. „Европа” се нуждае от спешен ремонт. Но този спешен ремонт не може да стане с местни средства, със средства на общинския бюджет и с кръпки. И затова първата стъпка, която правим е именно да проектираме един булевард, на който да знаем неговите параметри, каква необходимост има не само от асфалтиране. Със сигурност е не само асфалтиране и търсим възможности, дали ще бъде през националния бюджет с постановление на Министерски съвет, дали ще бъде през някакви други финансови източника отгук нататък търсим заедно решения. И вие ще бъдете уведомявани, разбира се. Ако ви кажа сега, че след два месеца или три месеца бул. „Европа” ще бъде saniран, рехабилитиран и пуснат за движение такъв, какъвто всички искаме да бъде, това означава да ви излъжа.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Добре може ли да се ангажирате със срокове - година ли, две ли, три ли?

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Търсим максимално кратки срокове. Това мога да ви кажа. Да се ангажирам с максимално кратки срокове това да се случи. Но същото не е само за бул. „Европа” и много други неща. Основния приоритет в момента и наш ангажимент е да направим всичко възможно да обезпечим средства за изграждане и подмяна на амортизираната ВиК инфраструктура в най-невралгичните зони на територията на гр. Сандански. Няколко улици, които се нуждаят от спешна подмяна на водопроводната, канализационна мрежа. Става въпрос за ул. „Св.Св.Кирил и Методий” и още няколко прилежащи улици на територията на гр.

Сандански и не случайно там също сме заложили средства за проектиране, защото това е първата стъпка.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, г-н Кмете. Искам и аз да кажа няколко думи. Виждам, че колегите от ГЕРБ много работят по нашата програма. Програмата, която ВМРО имаше – за предизборната. Ще задам един въпрос – г-н Стоев, защо не заложихте във вашата предизборна програма отпадане цялостно таксите за детските градини и да го продължавахте това и сега? Аз знам защо? Защото вие бяхте сигурни, че Кмета няма да е Атанас Стоянов и как така тогава ще утежнявахте бюджета на предишния кмет.

Г-н Кмета е направил едно, аз даже лично, лично мое мнение, аз се чудех от къде намериха средства да ги зложат предвид, аз съм от два месеца тук и толкова обаждания за пари в живота не съм получавал за 46 г. Всеки от някъде звъни платете ми това, платете ми онова. Фирмата, която поддържа тук системата, Диана Точева е тука може да потвърди, 7-8 месеца не беше плащано. Това беше всеки ден и ние въпреки всичко, не аз, общинска администрация в лицето на кмета, въпреки всичко се платиха едни доста солидни пари. И сега малко, ако решавате да вкарвате един популизъм, че едва ли не обществото, да всеки човек иска всичко да му е безплатно. Ние сме поели ангажимент, че тези такси поетапно до края на мандата ще отпаднат. Може да отпаднат на втората година, може да отпаднат на четвъртата, това е в зависимост, както каза г-н Иванов, от добро планиране на приходната част. Ако не се справим, не е задължително и догодина пък да залагаме още 25%. Може пък на трета година да отпаднат. Това го решава кмета Атанас Стоянов и неговата администрация.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Решава го Общински съвет, ние предлагаме. Но моята идея е следващата година, продължавам думите на г-н Председателя, понеже отново се връщаме на таксите, не знам поради каква причина. Може би трябваше да продължим нататък.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Не, г-н Кмете, още сме на реплика на Живко Иванов. Аз не мога да разбера, г-н Председател, говорим за законност, говорим за спазване на правила и има правилник. Вие, за да се изкажете трябва да се регистрирате. Аз съм в процедура на реплика. Ако ще работим да работим, ако ще говорим, да говорим. Днес дойдох изключително позитивно настроен заради някакви си мой глупости и проблеми, който имам. Вие ме изкарвате извън нерви. Говорим за бюджета.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Това е във връзка с бюджета.

Живко Кирилов Иванов - общински съветник - Ама сме на реплика, г-н Председател, и Вие водите и Вие трябва да спазвате правилника.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Добре, давам Ви думата. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Моята реплика се състои в това – г-н Кмете, г-н Георгиев, този булевард взехме решение да го дадем на държавата, защо го коментираме.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Какво му е държавно? Името му е европейско само.

Живко Кирилов Иванов - общински съветник - Ами да дойде някой да даде решение, че не е прието да знаем поне ние простолюдието, че е наш. Никой не го е казал, че не е прието това решение. Това е едно.

Второ, понеже преди бях почнал финансовата част и чаках г-н Гюров да даде някаква корекция по цифрите, но той не реагира, за да мога аз накрая да кажа какъв е проблема от всичкото това 2 млн., 3 млн., 5 млн., 6 млн.лв? И ще ви кажа. Аз изкарах една цифра, която ви я казах преди, ако я помните. Под нея тези милион, милион 120-118 хил.лв. по принцип ще вървят като неразчетено салдо и за следващата година. Така е и в проекторешението. Даже ще го завишим с 5%. Остава един недостиг, една неовръзка на бюджета около милион и 600, може да се заблуждавам, може да са малко по-повече или по-малко, но има една неовръзка и тези пари през следващата година трябва да ги намерим от някъде. Колеги, да го знаете. Заем ли ще вземем, какво ще правим, но това е недостига на средствата. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Реплика от г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – общински съветник – Задахте няколко въпроса, на които решихте сам да си дадете отговор, не знам защо. Първо, Стоян Стоев не е писал предизборната програма и най-вероятно всички знаете, че Стоян Стоев не е бил кандидат за кмет, за да пише каквото и да е, да вкарва каквито и да са неща в предизборната му програма.

Второ, не знам защо звънят на Вас, за да разплащате. В смисъл не знам председателя на Общинския съвет да има отношение по разплащането на фактури. Това е друга тема. Така, че моля Ви да не намесваме неща, за които нямаме отношение от тук нататък. Направих едно предложение. Съвсем нормално беше и хората искат да знаят наистина каква е реално ситуацията с финансовото състояние на общината. Няма как да гадаем и няма как ние да получаваме материалите за комисията по БФ в 5 без 10 на единия ден и на другия ден имаме комисия. Станете, кажете, говорим, робуваме само на някакви слухове – този това казал, другия това казал, трети има 10 млн.лв. задължения, четвърти говори по града, че има толкова милиона задължения.

Написах едно питане. Отговорили сте ми. Ще се запознаем. Направих едно съвсем нормално предложение. Имате право да гласувате „против“, „за“, „въздържал се“. Не разбирам защо почваме да влизаме в предизборни програми, обещания и т.н. Пак ви казвам, нито Стоян Стоев е бил част от предното управление, нито е бил кандидат за кмет. Единствено е бил кандидат за общински съветник и е взимал отношение само в частта му кандидат за общински съвет. Ако ви интересува предизборната кампания на предишния кандидат кмет, ще ви дадем една програма, запознайте се и т.н. И напроотив – да, изчел съм вашата предизборна програма, не защото ми е много интересна, а защото съм човек, който искам да се запозная и да следя за изпълнението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Гюров, заповядайте.

Иван Гюров – главен експерт „ПП“ – В изложението на г-н Живко Иванов, той коментираше доста цифри. Аз също ще си позволя да вляза в детайли малко и ще започна отзад напред, тъй като „компостиращата инсталация” е най-големият проект на общината и горе-долу половина от финансовия ресурс по изпълняваните проекти е по него. Финансовият недостиг на един проект се обуславя най-вече от наложените финансови корекции по него. Конкретно за този проект финансовите корекции са 327 000 лв. А оставащите разходи за плащане по проекта са около 140 000 лв., всъщност 2 140 000 лв. Налични средства по сметката на проекта са 2 200 000 лв. т.е проектът е обезпечен да бъдат изпълнени всички разходи по проекта, да бъде разплатени. Задълженията към момента към ФОНД ФЛАГ са 1 999 017 лв. Очакваните за възстановяване средства, както от управляващия орган Оперативна програма „Околна среда” заедно с парите, които очакваме да бъдат възстановени от НАП, тъй като ние ползваме режима на възстановяване на ДДС от НАП плюс индикативния остатък по сметката, са 1 782 000 лв. Т.е. при 327 000 лв. финансова корекция, финансовият недостиг за погасяване на главницата ще настъпи към месец юни, тъй като се очаква договора да бъде анексиран и да бъде удължен с още четири месеца. Този финансов недостиг към момента е към 216 000 лв. конкретно за този проект.

Сега ако влезем в детайли и за останалите осем проекта, които са по Оперативна програма „Региони в растеж”, които са изпълнени и са във фаза на възстановяване и обработка на окончателните плащания на тяхното възстановяване, там финансовите корекции са в размер на 960 000 лв. При бюджет на проекта някъде около 9 млн. и половина също там.

Общината обаче в хода на изпълнение на тези проекти е вложила собствени средства в размер на малко над 1 млн.лв., т.е след като бъдат наложени финансовите корекции, след като бъдат верифицирани разходите по исканите за окончателни плащания общината ще получи около 70 000 лв., т.е все пак ще бъдат разплатени финансовите корекции и тези задължения, които към момента общината, влагайки с мостови средства в изпълнението на проектите като заем за изпълнение на проекти, те ще бъдат променени и ще станат недопустими разходи за финансиране на община Сандански.

И като обобщение – обща стойност на проектите е 18 500 000 лв. Наложените финансови корекции на община по тези 9 проекта са в размер на 6,97% средно. И финансовата стойност, както вече чухте, е 1 290 000 лв. Това, което в бюджета на общината фигурира като недостиг реално ще бъде някъде около 145 373 лв., т.е. в бюджета на общината са заложили 200 000 лв. като това перо ще покрие и този окончателен финансов недостиг.

Също така ще използвам възможността да кажа, че в писмения отговор ще дадем на г-н Янев подробна информация за доставчиците на оборудването както на „компостиращата инсталация”, така и на „инсталацията за предварително третиране” и ще има един такъв отговор за това нещо.

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Г-н Председател, може ли да взема думата? Не ме пуска системата.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов - общински съветник”- Г-н Гюров, ползвал съм ваши отчети. Безспорно те не са към 31, но са за декември месец. Значи Вие казвате, че без проект „компостираща инсталация” ние ще останем като салдо с колко – 70 000 лв. Толкова ли е или не е толкова?

Иван Гюров – главен експерт „ПП” – Салдото след налагане на финансовите корекции, крайното салдо е 145 000 лв., ще стане финансови недостиг по всички проекти.

Живко Кирилов Иванов - общински съветник – Еми супер. Аз очаквах две и триста да е. Супер. Проект „компостираща инсталация” Вие казахте, че по сметки има 2 млн.лв.

Иван Гюров – главен експерт „ПП” – 2 200 000лв.

Живко Кирилов Иванов - общински съветник - Не ги виждам никъде. По-скоро към бюджетара е това. Аз не ги виждам в обяснителната записка, не ги виждам като преходни остатъци от 2019 г. Преходният остатък за делигирана от държавна дейност, където не е проекта, е 1 748 125 лв. Другият преходен остатък – това са от държавна субсидия за капиталови разходи, то е 477 730 лв. и 119 601 лв. във валута. Други преходни остатъци в обяснителната част и никъде в бюджета аз не съм видял, че има още 2 млн.лв. някъде. Това е супер, г-н Гюров, че тогава не ни трябва. Аз мислех от къде да намерим милион и 600 и да спасим бюджета. Перфектно. Значи общия дълг на общината е колко, милион и триста. Аз се радвам. Днес ще си легна спокойно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следваща заявка за изказване – г-н Ивелин Терзийски. Заповядайте, г-н Терзийски.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Аз искам да кажа, че ще подкрепя бюджета, защото смятам, че един бюджет трябва да се подкрепи независимо кой е кмет. И да не беше г-н Стоянов аз пак щях да го подкрепя, защото по този начин се дава подкрепа да покаже избрания човек своята визия за развитие на община Сандански и в тази връзка мисля, че всеки един това трябва да го направи. Разбира се, всеки преценява. Въпреки задълженията, въпреки просрочените вземания към доставчици бюджетът, както г-н Иванов каза, е напълно реалистичен и оптимален. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следваща заявка за изказване е на г-н Яне Янев. Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, уважаеми общински съветници, за голямо съжаление не се случи дебат по същество по макрорамката на бюджета. Не случи дебат по политиките, заложен в бюджета. Не се случи това, което гражданите желаят да чуят всяка година при приемането на бюджета и дори да участват. Обикновено има и практика и аз предлагам г-н Кмета следващата година да я въведете – да има обществено обсъждане на бюджета, което да е истинско обществено обсъждане, а не

формално, както се подхожда по закон. Г-н Кмета не е от вчера в политиката и знае, ако иска да има обществено обсъждане, това как може да се случи.

По принцип бюджетът е най-важното нещо, което приема местния парламент в съответната година. Това е финансовата конституция за съответната година на общината. И наистина дебатът трябва да се случва поне два-три месеца преди приемането на съответния бюджет, а не на финалната фаза тук на заседанието в 12 без 1 мин.

Но няма как да не се подразня, защото и двете големи партии в ОбС– ВМРО и ГЕРБ, просто ВМРО тръгнаха в отбранителна позиция, а ГЕРБ едва ли не тръгна с някакви нападки за програми. Абе хора ние да не сме от Марс? Да не падаме от някаква друга планета? Я си обърнете вие програмата, че аз още от миналата сесия си я нося – „Програма за управление на община Сандански“, която и г-жа Органджиева беше зам.-кмет, за да прочетете какво сте писали. И сега питате Атанас Стоянов, който е на 70 дни какво е написал. Ето тук съм си отбелязал още от миналата година. Само да прочита.

Първо: Приемане на общ устройствен плана на община Сандански – нереализиран.

Второ: Превърщането на главната улица в площад с обособени кътове за отдих – неизпълнен.

Трето: Проектиране и изграждане на системи от велосипедни маршрути, свързващи основни градски зони, обществено значими пространства, жилищни квартали и промишлени територии – неизпълнен.

Четвърто: Рехабилитация на съществуващи, изграждане на нови ВиК мрежи, изграждане на пречиствателна станция за отпадни води до края на 2018 г.

Продължавам нататък. Пето: Изграждане на надземни и подземни общински паркинги – нито един.

Шесто: Реконструкция и модернизация на общински пазар в Сандански – то е коптор, то е кочина. Това е излагация. Това е срамота. Това просто, ако човек има достойнство, би следвало да каже не ставам за тая работа и си тръгвам.

Продължавам нататък. Седем: Създаване на бизнес инкубатор за идеи и иновационни подходи за малкия и средния бизнес – не е изпълнено.

Осем: Въвеждане на нова структура в ОБА с цел повишаване на функционалността на отделните структурни звена и оптимизиране на процесите при предоставяне административни услуги на гражданите в бизнеса. Тук освен, че бившия кмет назначи вуйна си Фикинчева с негов подпис в конкурс нищо друго не знам да се е случило.

Девет: Създаване на дирекции в общината с млади и квалифицирани експерти, която ще работи по проекти с европейско финансиране.

Десет: Изработване на стратегии за развитието на туризма в общината – няма такава стратегия.

Единадесет: Изграждане на пътя Рожен-Златолист с цел развитието на туризма – изградена е на „куково лято“.

Дванадесет: Оптимизиране на работата на общинския информационен-туристически център и възстановяване на същия в гр. Мелник. Сега ще видим в други ден дали е възстановен.

Тринадесет: Модернизация на уличното осветление и въвеждане на енергоспестяващи лампи и елементи. Друг път, не сега.

Защо да си говорим такива глупости? Или си говорим истините и ги назоваваме с истинските им имена, или просто се упражняваме в риторика и то от хора, които не я могат. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, г-н Янев. Заповядайте, г-н Иванов.

Светослав Димитров Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, съгласен съм с предложението на г-жа Органджиева за IV ОУ. Само че искам да допълня да се включи задължително и басейна. Този басейн трябва да бъде създаден, не да се съсипе. Той е изграден и вместо да се инвестира в него и да се ползва от следващата година или в най-скоро време, ние го оставяме настрана.

Другото предложение, което имам аз, е да се отделият 20 000 лв. за читалището, за салона на читалището в с.Ново Делчево. Това е бившия киносалон, който към днешна дата не се използва, а може да стане идеална база. В селото има и детски състави и състави от възрастни, които нямат къде да репетираат. Благодаря. Това е моето предложение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има заявка за реплика от г-жа Мария Нонева. Заповядайте, г-жо Нонева.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Давайте 40 000 лв. да увеличим разходите, 250 000 да ги увеличим, още 20 000 лв. да ги увеличим. Всичко това около 350 000 лв. Каза г-н Иванов, че е реалистичен бюджета, това, което е направено. От къде ще ги вземем тези пари? Дайте предложение тогава какво ще правим. Дайте тогава да видим от къде можем да намалим, за да е реалистичен бюджета. Защото едно е да искаме само разходи без да мислим върху приходите. Казвате несъбираеми приходи. Ами от тези, които сте дали, дето са от миналата година са около два милиона и половина, но от тези два милиона и половина надали ще се съберат повече от 30%.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Те всяка година са си два милиона и половина. Ние събрахме 30-40 хил.лв. за един месец.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Повече от 30% те няма да бъдат в никакъв случай. Даже 20%, защото повечето от тях са просрочени и изобщо няма да се съберат.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Те са с погасителна давност. Има фирми, компании, които не са вече в правния мир.

Мария Иванова Нонева – общински съветник – Давайте да намаляме тогава от другите пера и да ги вмъкнем тези.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Аз ви предлагам нека първо се подложи на гласуване по реда на постъпването и съответно ако бъде прието, тогава да се търсят възможности и да се завиши и приходната част на бюджета.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към гласуване на предложенията по реда на постъпването им. Първо, подлагам на гласуване предложението на г-н Стоян Стоев: „§ 27-01 в частта приходи за местни дейности таксите за детски градини да стане 0”.

1. Владимир Орглянов Бабанов: Против
2. Георги Атанасов Панчев: Против
3. Георги Валентинов Батев: Против
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Зорица Тошкова Органджиева: За
6. Ивелин Емилов Терзийски: Против
7. Илина Борисова Никова: Против
8. Йордан Юлиев Тушев: Въздържал се
9. Кирил Руменов Ханджийски: Против
10. Методи Менчев Атанасов: Против
11. Николай Димитров Шаламандов: Против
12. Петър Василев Додушев: За
13. Радостина Кирилова Орманлиева: За
14. Румен Иванов Пачов: Против
15. Светослав Димитров Иванов: Против
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Стоян Костадинов Стоев: За
18. Христо Спиров Мегеров: За
19. Юлиян Живков Ефендийски: Против
20. Яне Георгиев Янев: Против

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 7, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Следващото предложение е от г-жа Органджиева, което е допълнено от г-н Светослав Иванов, а именно: „в Плана за капиталовите разходи да се заложи "Газификация на IV ОУ и ПТГ и басейна" – 40 000 лв." Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Орглянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Методи Менчев Атанасов: Въздържал се
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Светослав Димитров Иванов: За
17. Снежана Любенова Стоянов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За

19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Христо Стиров Мегеров: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Режим на гласуване по предложението на Светослав Иванов: „да се отделят 20 000 лв. за ремонт на салона на читалището в с.Ново Делчево”.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Оргиянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Методи Менчев Атанасов: Въздържал се
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Петър Василев Додушев: За
14. Радостина Кирилова Орманлиева: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Светослав Димитров Иванов: За
17. Снежана Любенова Стоянов: Въздържал се
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Стоян Костадинов Стоев: За
20. Христо Стиров Мегеров: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Яне Георгиев Янев: Въздържал се

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Кмета има предложение.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Аз ще дам предложение за гласувалите, които подкрепят и двете предложение за Четвърто ОУ и за Делчево, да завишим приходната част в §61-01 Трансфери между бюджети от 115 200 лв. да стане 175 200 лв. – завишение с 60 000лв.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението от Атанас Стоянов - Кмет на община Сандански: „да се завиши §61-01 Трансфери между бюджети от 115 200 лв. да стане 175 200 лв.“ Който е съгласен, моля да гласува. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Владимир Ордянов Бабанов: За*
- 3. Георги Атанасов Панчев: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Живко Кирилов Иванов: За*
- 7. Зорица Тошкова Органджиева: За*
- 8. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 9. Илина Борисова Никова: За*
- 10. Йордан Юлиев Тушев: За*
- 11. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 12. Методи Менчев Атанасов: За*
- 13. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 14. Петър Василев Додушев: За*
- 15. Радостина Кирилова Орманлиева: За*
- 16. Румен Иванов Пачов: За*
- 17. Светослав Димитров Иванов: За*
- 18. Снежана Любенова Стоянов: Въздържал се*
- 19. Стоян Борисов Ангов: За*
- 20. Стоян Костадинов Стоев: За*
- 21. Юлиан Живков Ефендийски: За*
- 22. Яне Георгиев Янев: Въздържал се*
- 23. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението за приемане на целия бюджет за 2020 г. заедно с гласуваните промени. Моля да гласувате, колеги. Режим на гласуване. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Владимир Ордянов Бабанов: За*
- 3. Георги Атанасов Панчев: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Живко Кирилов Иванов: За*
- 7. Зорица Тошкова Органджиева: За*
- 8. Ивелин Емилов Терзийски: За*
- 9. Илина Борисова Никова: За*
- 10. Йордан Юлиев Тушев: За*
- 11. Кирил Руменов Ханджийски: За*

12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Снежана Любенова Стоянов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Стоян Костадинов Стоев: За
23. Христо Стиров Мегеров: За
24. Юлиян Живков Ефендийски: За
25. Яне Георгиев Янев: За
26. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.52, ал.1 и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.94, ал.2 и ал.3 и чл.39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2020год., ПМС № 381/ 30.12.2019г. за изпълнението на държавния бюджет за 2020г. и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прет

РЕШИНИЕ №
от 06 февруари 2020 г.

1. **Приема бюджета на община Сандански за 2020 год., както следва:**
 - 1.1. По прихода в размер на **37 437 401 лв.**

/съгласно Приложения № 1 и № 3/.

- 1.1.1. **Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 24 240 390 лв.**

в т.ч.:

- 1.1.1.1. Обща допълваща субсидия в размер на **22 774 192 лв.**

- 1.1.1.2. Средства от/за сметки за с-вата от ЕС **- 280 943 лв.**

- 1.1.1.3. Чужди средства от други лица /+/-/ **- 984 лв.**

1.1.1.4. Преходен остатък за делег. от държ. дейности **1 748 125 лв.**

в т.ч.

1.1.1.4.1. Преходен остатък от 2019 г. в лв. по с/ки в размер на **1 536 812 лв.**

1.1.1.4.2. Преходен остатък от 2019 г. по вал. с/ка в размер на **211 313 лв.**

по дейности, както следва:

- Държ.д-сти по изборите	64 655 лв.;
- Общинска администрация	321 907 лв.;
- Други д-сти по вътр.сигурност	114 694 лв.;
- Отбран.мобилизац.подготовка	8 504 лв.;
- Доброволни формирвания	21 686 лв.;
- Подготв. група в училище	11 586 лв.;
- ДГ	106 051 лв.;
- Неспециализирани училища	315 885 лв.;
- Спортно училище	4 691 лв.;
- Професионални гимназии	170 627 лв.;
- Общежития	13 314 лв.;
- ЦПРЛ	45 269 лв.;
- Ресурсно подпомагане	53 273 лв.;
- Детски ясли	459 лв.;
- Здравен кабинет в ДГ и училища	78 391 лв.;
- Др. дейности по здравеопазването	2 793 лв.;
- ЦОП	13 701 лв.;
- ЦНСТ	59 427 лв.;
- ПВЗ	3 431 лв.;

- ЦСРИ	9 859 лв.;
- Дневни центрове	16 300 лв.;
- Защитено жилище – Вълково	840 лв.;
- Др.сл.и д-сти по соц.осигуряване	- 600 лв.;
- Музеи и худ. галерии	29 455 лв.;
- Средства от/за сметки за с-вата от ЕС	69 630 лв.;
- Чужди средства от други лица /+/-/	984 лв.;
- Средства по вал. сметки във ф-ция „Образование”	211 313 лв.;

(Приложение № 13)

1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на	13 197 011 лв.;
в т.ч.:	
1.1.2.1. Имуществ. данъци в размер на	3 995 000 лв.;
1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на	5 467 000 лв.;
1.1.2.3. Обща изравнителна субсидия в размер на	2 655 600 лв.;
в т.ч.	
- за зимно поддържане на общински пътища	421 800 лв.;
1.1.2.4. Цел. субсидия за кап. р-ди за в размер на	1 691 900 лв.;
1.1.2.5. Трансфери м/у бюдж. с/ки	175 200 лв.;
1.1.2.6. Трансфери м/у бюдж. с/ки и с/ки за средства от ЕС	- 200 000 лв.;
1.1.2.7. Врем. безл. заеми от/за с/ки за чужди средства	- 357 500 лв.;
1.1.2.8. Пог. по дългоср. заеми от банки	- 240 000 лв.;
1.1.2.9. Друго финансиране	- 587 520 лв.;
1.1.2.10. Преходен остатък от 2019 г. в лв. по с/ки в размер на	477 730 лв.;
1.1.2.11. Преходен остатък от 2019 г. по вал. с/ка в размер на	119 601 лв.;

1.2. По разходите в размер на **37 437 401 лв.,**
разпределени по функции, групи, дейности и параграфи, съгласно Приложения № 2, № 4 и
№ 5, в т.ч.:

1.2.1. За делегирани държавни дейности в размер на **24 240 390 лв.,**
в т. ч. капиталови разходи **10 000 лв.**

1.2.2. За местни дейности в размер на **13 197 011 лв.,**

1.2.2.1. Местни дейности **12 153 660 лв.;**

в т.ч. капиталови разходи **2 842 596 лв.;**

1.2.2.2. Държавни дейности с дофинансиране **1 043 351 лв.;**

в т.ч. капиталови разходи **337 438 лв.**

**1.2.3. Разходът по общинския бюджет да се извършва до размера на постъпилите приходи
в банката /касата/.**

**1.3. Приема Плана за финансиране на капиталовите разходи на община Сандански
за 2020 г. по индикативна сметна стойност в размер на 24 778 984 лв., в т.ч. годишна
задача – 13 019 166 лв., съгласно Приложение № 6;**

**1.3.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи в размер на
1 691 900 лв. - Приложение № 6;**

2. Приема разчета за някои целеви разходи в размер на **807 390 лв.;**

2.1. Членски внос (НСОРБ, СЮЗО) **21 000 лв.;**

2.2. Други помощи по решение на общински съвет **50 000 лв.;**

- от общински съвет - **20 000 лв.;**

- от кмет на общината - **20 000 лв.;**

- финансово подпомагане за инвитро процедури - **10 000 лв.;**

2.3. Помощи за погребения на бездомни и соц.слаби **4 000 лв.;**

2.4. Разходи за обезпаразитяване **50 000 лв.;**

2.5. Разходи за обгрижване на бездомни и безстоп. кучета	25 890 лв.;
2.6. Разходи за спортни мероприятия	140 000 лв.;
2.7. Разходи за провеждане на фестивали, културни мероприятия и събития	328 500 лв.;
2.8. Финансови средства за Югозападна болница-Сандански	150 000 лв.;
2.9. Финансови средства за читалищна дейност	10 000 лв.;

2.10. Разходи за провеждане на традиционни събори по населени места на територията на община Сандански, разпределени в зависимост от броя жители, както следва:

на села: до 1000 жители	500 лв.,
над 1000 жители	700 лв.

3. Утвърждава разчета за субсидии на организации с нестопанска цел – читалища в размер на 459 360 лв.

Разпределението на средствата между отделните читалища да се извърши от комисия, назначена от кмета на общината с участието на представители от общинска администрация и всяко читалище, съгласно чл. 23, ал. 1 от ЗНЧ.

4. Приема следните лимити за разходи:

4.1. Социално-битови в размер на 3 % от начислените трудови възнаграждения съгл. чл. 35 от ПМС № 381/ 30.12.2019 г.;

4.2. Представителни разходи съгл. чл. 33, т. 3 от ПМС № 381/ 30.12.2019 г. в размер на 21 336 лв.;

4.2.1. За кмет на община	14 224 лв.;
4.2.2. За председател на ОбС	7 112 лв.;

5. На основание РМС № 208/ 2019 г., изм. и доп. с РМС № 644/ 2019 год. и ПМС № 67/ 2010 год., изм. с ПМС № 4/ 2019 год. определя 119 бройки численост на персонала в общинска администрация и 172 бройки в местна дейност, в т.ч.:

- 94 бройки със средства за заплати по § 01-00 в размер на 1 433 500 лв. за сметка на трансфера по единния разходен стандарт;

- 25 бройки дофинансирани със средства за заплати по § 01-00 в размер на 245 800 лв. за сметка на общински приходи;

- 172 бройки местна дейност със средства за заплати по § 01-00 в размер на 1 817 700 лв. за сметка на общински приходи.

6. Приема числеността на персонала в рамките на средствата, определени по стандартите за делегирани от държавата дейности и числеността на персонала и средствата за осигуряване на фонд „Работна заплата” в местни дейности, съгласно Приложения № 7.1. и 7.2.

7. Упълномощава кмета на общината да определи числеността и структурата на местните дейности, финансирани от бюджета на общината.

8. Съгласно чл. 34 от ПМС № 381/ 30.12.2019 г. утвърждава списък на:

8.1. Пътуващ педагогически персонал във функция “Образование” – Приложения № 10.1. и 10.2.;

8.2. Пътуващ медицински персонал в Детски ясли – Приложение № 10.3.;

8.3. Пътуващ медицински персонал в училищно и детско здравеопазване Приложение № 10.4.;

8.4. Пътуващ персонал в ЦНСТ „Светлина” и ЦНСТ „Надежда” – Петрово – Приложения № 10.5. и №10.6.

9. Определя до 85 % за компенсиране на транспортните разходи на персонала, утвърден в т. 8.2., 8.3. и 8.4.

10. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средствата от Европейския съюз, съгласно Приложение № 11.

11. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2020 - 2022 г.

12. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение № 14.

13. Определя максимален размер на дълга, както следва:

13.1. Годишният размер на плащанията по общинския дълг за 2020 г. до 15 на сто от средногодишния размер на собствените приходи и общата изравнителна субсидия за последните три години, изчислен на базата на данни от годишните отчети за изпълнението на бюджета на общината в размер до 1 494 536 лв.

13.2. Общинските гаранции, които може да бъдат издадени през 2020 г. до 5 на сто от общата сума на собствените приходи и общата изравнителна субсидия по последния годишен отчет за изпълнението на бюджета на общината в размер до 552 500 лв.

13.3. Максимален размер на плащанията по общинския дълг и общинските гаранции към края на 2020 г. в размер на 9 118 103 лв.

14. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2020 г. в размер на 4 447 926 лв.

15. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2020 г. в размер на 14 826 420 лв.

16. Определя размера на просрочените задължения от 2019 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2020 г. в размер на 1 142 518 лв., съгласно Приложение № 8 и **план-график** – Приложение № 9.

17. Определя размера на просрочените вземания в размер на 2 614 236 лв. по видове, съгласно Приложение № 8, за които ще се предприемат законови действия за събирането им през 2020 г.

18. Общинският съвет одобрява средствата за еднократно финансово подпомагане на граждани в рамките на одобрените кредити в размер на 50 000 лв. по § 42-14 – Обезщетения и помощи по решение на общински съвет в местна дейност “Общинска администрация”.

19. Дава съгласие на кмета на общината да ползва временно свободните средства по бюджета на общината за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава своевременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за общината фискални правила, като не се променя предназначението на средствата в края на годината /чл. 126 от ЗПФ/.

20. При спазване на общия размер на бюджета, предоставя следните правомощия на кмета:

20.1. Да извършва компенсирани промени в частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

20.2. Да извършва компенсирани промени в частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите;

20.3. Да извършва компенсирани промени в разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи, съгл. чл. 95 от ЗПФ;

21. Възлага на кмета на общината:

21.1. Да определи конкретните права и задължения на второстепенните разпоредители с бюджет;

21.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушение на бюджетната и финансова дисциплина и разписаните правила по Системата за финансово управление и контрол до неговото преустановяване;

21.3. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на получените като трансфер бюджетни средства и средства от/за сметки от Европейския съюз;

21.4. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства, в съответствие с волята на дарителя и донора;

21.5. Да информира общинския съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи.

22. Упълномощава кмета на общината:

22.1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за

реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие;

22.2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

23. Общинският съвет одобрява пътните разходи до 50 лв. месечно срещу представени разходно-оправдателни документи на кметове и кметски наместници, обслужващи повече от едно населено място на територията на община Сандански.

24. Задължава кмета на общината да разпредели и утвърди одобрените средства по общинския бюджет по пълна бюджетна класификация по тримесечия.

25. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета.

26. Разходите за отстраняване на щети, причинени в резултат на непредвидени обстоятелства – кризи, стихийни бедствия, аварии, катастрофи и други извънредни мерки за нормализиране обстановката в общината, се считат за първостепенен приоритет за периода.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Бюджета е приет еднородно. Давам думата на Кмета на община Сандански.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, най-малкото, което мога да направя, е да благодаря, разбира се. Фактът, че всички вследствие на дебат, вследствие на нашето предложение гласувахме еднородно този бюджет е не само задължаващ и Кмета, и ОБА, а и ОБС, а по-скоро е чрез него да направим така, че 2020 г. да бъде добра година за община Сандански, чрез изпълнението на този бюджет. Разчитам на вас да бъдете, както градивна критика, така и надежден партньор при реализирането на всички конкретни мероприятия и параметри, свързани с изпълнението на този бюджет. И дай Боже от тук напред само добри неща за нас и нашите съграждани.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Обявявам 10 мин. почивка.

СЛЕД 10 МИН. ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.11 – Вх№ 79/24.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж на построеното „Допълващо застрояване – гаражи”, находящо се в УПИ I, кв.142 по плана на гр.Сандански, в имот с идентификатор 65334.301.5144.Водеща комисия е ПК по „УТ“. Г-н Аргиров не е тук. Г-н Янко Ангелов ще зачета проекта за решение. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет - Има ли мнения, отношения, предложения относно материала? Няма регистрирани заявки в системата. Преминваме към гласуване на предложението. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Оргянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Стоян Костадинов Стоев: За
22. Христо Спиров Мегеров: За
23. Юлиан Живков Ефендийски: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.8, ал.1, чл.41, ал.2 и чл.37, ал.4 от ЗОС и чл.71 от Наредбата зареда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет реши

РЕШИНИЕ № 53
от 06 февруари 2020 г.

Приема пазарна оценка за учредяване право на строеж на построеното „Допълващо застрояване – гаражи” със застроена площ 12,60 кв.м., като за всеки 6,30 кв.м., изпълнено към съществуващи гаражи от жилищна сграда – петно 12, находящо се в УПИ I, кв.142 по плана на гр.Сандански, в имот с идентификатор 65334.301.5144, в размер на 900 лева.

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – *Вх.№ 80/24.01.2020 г.* – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка за учредяване право на строеж на построените гараж, обект за хранителни стоки и кафе аперитив с прилежащи складове и санитарно помещение, находящи се в имот с идентификатор 65334.301.2946 по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“ с председател г-н Аргиров, но тъй като той не е тук г-н Янко Ангелов ще зачета проекта за решение. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет - Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение, който зачетех. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Ордянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*

19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Стоян Костадинов Стоев: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.8, ал.1, чл.41, ал.2 и чл.37, ал.4 от ЗОС и чл.71 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 54
от 06 февруари 2020 г.

Приема пазарна оценка за учредяване право на строеж на построените гараж, обект за хранителни стоки и кафе аперитив с прилежащи складове и санитарно помещение находящи се в имот с идентификатор 65334.301.2946 по КККР на гр.Сандански , с обща застроена площ 93 кв.м., гараж -33 кв.м., обект за хранителни стоки и кафе аперитив с прилежащи складове и санитарно помещение - 60 кв.м. в размер на 8 988.18 лева.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 90/27.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отмяна на Решение № 227/27.09.2018 г. на Общински съвет – Сандански и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – УПИ VI, кв.11 по плана на с.Вълково, община Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „ОС“ с председател г-н Панчев. Заповядайте, г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет - Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на така зачетения проект за решение. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Ордянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За

11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Стоян Костадинов Стоев: За
22. Юлиян Живков Ефендийски: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.36, ал.1, т.3 от ЗОС и чл.67, ал.1, т.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 55
от 06 февруари 2020 г.

1.Отменя свое Решение № 227/27.09.2018г.

2.Приема пазарна оценка на 75.00 кв.м. попадащи в УПИ VI, кв.11 по плана на с.Вълково, целият с площ 740.00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 510.00лв.

ПО ТОЧКА 14 (Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 91/27.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно отмяна на Решение № 378/27.11.2014 г. на Общински съвет – Сандански и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VI, кв.7 по плана на с.Струма, община Сандански. Водеца комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Панчев. Заповядайте, г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги,
има ли мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за
решение, зачетен от г-н Панчев. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Ордянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Петър Василев Додушев: За*
16. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Стоян Костадинов Стоев: За*
21. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.36, ал.1, т.3 от ЗОС и чл.67, ал.1, т.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 56
от 06 февруари 2020 г.

1.Отменя свое Решение № 378/27.11.2014г.

2.Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост, представляващ УПИ VI, кв.7 по плана на с.Струма, целият с площ 526 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 3 472 лева.

ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.15 – **Вх.№ 97/28.01.2020 г.** Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поправка на явна фактическа грешка в КККР на град Сандански поземлен имот с идентификатори 65334.161.103, 65334.155.75, 65334.155.76 и 65334.155.77. Водеща комисия е ПК по „УТ“ с председател г-н Аргиров, но тъй като той не е тук, г-н Янко Ангелов ще зачета проекта за решение. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки в системата. Преминваме към гласуване на проекторешението, зачетено от г-н Ангелов. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2, от ЗМСМА, във връзка чл.55, т.4 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016год. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИЕНИЕ № 57
от 06 февруари 2020 г.

1. Дава съгласие за изменение на КККР на гр. Сандански поради явна фактическа грешка, съгласно изготвената скица - проект.
2. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме последващи действия за отразяване на изменението в КККР на гр.Сандански.

ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.16 – **Вх.№ 78/24.01.2020 г.** – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на община Сандански, относно поправка на явна фактическа грешка в Решение № 130/ 31.05.2019г. на Общински съвет – Сандански. Водеща комисия е ПК по „МНСУРП“ с председател Снежана Стоянова. Г-жа Стоянова я няма. Аз ще зачета проекта за решение. /зачита/

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване на проекта за решение, който зачете г-жа Стоянова.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 62, ал. 2 от АПК, във връзка с чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 58
от 06 февруари 2020 г.

1. Поправя явна фактическа грешка в текстова част на Решение № 130/31.05.2019г., на Общински съвет - Сандански, като в точка 1 и точка 2 от разпоредителната част на решението, вместо „2 /два/ броя гаражи с обща площ 109.20 кв.м.“, следва да се чете : „3 /три/ броя гаражи с обща площ 109.47 кв.м.”

ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 – Вх.№ 55/21.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански за периода от месец юли 2018 г. до месец декември 2018 г. Водеща комисия е ПК по „КИРОС“ с председател г-н Стоев. Заповядайте, г-н Стоев.

Стоян Костадинов Стоев – Докладчик и председател на ПК по „КИРОС“ – Комисията предлага следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Стоев. Давам думата на Г-н Кмета за пояснение.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници вероятно видяхте едно-две смущения във връзка с това, че периода е юли 2018-декември 2018 г. Съобразно закона два пъти в годината и председателя и кмета на общината трябва да внасят такова предложение. Поемам го като ангажираме този времеви срок да бъде компенсиран. Каква е причината? Предполагам, че може би 2019 г. беше натоварена. Два вида избори 2019 г. и колегите от Общинска администрация не са имали възможността да изготвят такъв отчет за 2019 г. Предполагам не е толкова фатално, че сме закъснели с този срок. В крайна сметка тези срокове са инструктивни и не би било пречка да се гласува този отчет за отчетния период, а пък от тук насетне ще направя всичко възможно следващите отчетни периоди да ги представим възможно най-бързо съобразно нашите възможности.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кмете. Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. Подлагам на гласуване така зачетеното проекторешение. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 24 гласували общински съветници , 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.44, ал.1, т.7 във връзка с чл.21, ал.1, т.24 от ЗМСМА, чл. 106, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански и неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 59
от 06 февруари 2020 г.

Приема отчета, на Кмета на община Сандански, за изпълнение на решенията на Общинският съвет за периода от месец юли 2018г. до месец декември 2018г.

ПО ТОЧКА 18 (Осемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 39/17.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов - Кмет на Община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор 31139.4.14, находящ се в м.„Керимидарката”, по КККР на землището на с.Златолист, община Сандански, на Никола Булакиев и Стоян Болакиев чрез пълномощник Венелин Мирчев Булакиев. Водеща комисия е ПК по „УТ“ с председател г-н Аргиров, но тъй като той не е тук, г-н Янко Ангелов ще зачета проекта за решение. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Който е съгласен с проекта за решение, който зачете г-н Ангелов, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.124а, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.59, ал.1 от ЗУТ, чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ, задание по чл.125 от ЗУТ, писмо изх.№2957^{/5/} от 05.11.2019 г. на РИОСВ Благоевград, Решение за утвърждаване на площадка № ПО-10-12 от 17.12.2019г., т.6 на КЗЗ при МЗХГ и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 60
от 06 февруари 2020 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ по чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ за ПИ с идентификатор/ПИ/: 31139.4.14 в местността "Керемидарката" по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на землището на село Златолист, община Сандански,

област Благоевград във връзка с промяна предназначението на земеделска земя – нива за „Жилищно строителство”, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – **Вх.№ 40/17.01.2020 г.** – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно издаване на разрешение за изработването на ПУП-ПЗ за изменение на ПИ 449 в кв.25 по плана на село Поленица, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров, но тъй като той не е тук, г-н Янко Ангелов ще зачета проекта за решение. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Ангелов, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Ордянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: За*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Светослав Димитров Иванов: За*
20. *Снежана Любенова Стоянов: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: За*

22. *Стоян Костадинов Стоев: За*
23. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
24. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ, чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 61
от 06 февруари 2020 г.

1. Дава съгласие Кмета на община Сандански да разреши изработването на Подробен устройствен план /ПУП/ – изменение за **ПИ 449** в кв.25 по плана на село Поленица, като отрежда същият за „ **Съоръжение за водопровод**” в зона **Оо**, при показатели на застрояване: **Пл до 80% и Кинг до 1.2** .

2. Общински съвет Сандански съгласува представеният проект за ПУП–ПЗ за новообразуван имот 449 в кв.25 по плана на с.Поленица, община Сандански, с отреждане за „ **Съоръжение за водопровод**”.

ПО ТОЧКА 20 (Двадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 – Вх.№ 88/27.01.2020 г. – Писмо от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно обявяване на част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т.135-136 по плана на с.Плоски, община Сандански, придаващи се към УПИ I и УПИ IX в кв.51 по плана на с.Плоски, от публична общинска собственост в частна общинска собственост и предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 във връзка с чл.5 от ЗУТ. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Панчев. Заподявайте, г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС” – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение:

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 от ЗОС, чл.8 и чл. 36, ал.1, т.2 от ЗОС, чл.15, ал.3 във връзка с ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване Общинският съвет

РЕШИ:

1. Обявява 173 кв.м., представляващи реална част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т. 135-136 по плана на с.Плоски, публична общинска собственост, придаващи се към УПИ I и 84 кв.м., представляващи реална част от УПИ I в кв.45 и част от улица с

о.т. 135-136 по плана на с.Плоски, публична общинска собственост, придаващи се към УПИ XII, съгласно представения ПУП-План за регулация за промяна на улична регулация между о.т.135 и о.т.136 и УПИ I в кв.45 по плана на с.Плоски, УПИ I и УПИ XII в кв.51, с.Плоски, за частна общинска собственост .

2. Приема проект за Предварителен договор за покупко – продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 във връзка с ал.5 от ЗУТ, за 173 кв.м., представляващи реална част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т. 135-136 по плана на с.Плоски, придаващи се към УПИ I, кв.51 и Предварителен договор за покупко – продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 във връзка с ал.5 от ЗУТ, за 84 кв.м., представляващи реална част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т. 135-136 по плана на с.Плоски, придаващи се към УПИ XII, кв.51.

3.Възлага на Кмета на община Сандански да сключи Предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл.15, ал.3 във връзка с ал.5 от ЗУТ, с определена цена на продаваната част в размер на: за 173 кв.м. – 685 лева без ДДС, за 84 кв.м.-333 лева без ДДС.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Панчев. Имаме изказване, заповядайте г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянов – общински съветник – При това положение моето предложение е да се допълни точка едно с промяна характера от публична собственост в частна. Първо се променя предназначението на имота, т.е. той представа да съществува като озеленени площи, мисля че това беше по актуването, имота и преминава към жилищно строителство. Заедно с отпадане на предназначението отпада и характера на собствеността от публична в частна. Така, че трябва да бъде правилно формулирано. Не е спазена поредността на закона в самия проект за решение. В този ред на мисли променя предназначението и с промяна на предназначението се променя и характера на собствеността.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-жо Стоянова. Това е като т.2 или допълващо към т.1.

Снежана Любенова Стоянов – общински съветник – Не точка първа. Трябва да бъде в този ред – променя предназначението на имот от зелени площи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – А точка първа става точка втора.

Снежана Любенова Стоянов – общински съветник – Не, точка първа става точка втора. Променя характера на собствеността в публична общинска-частна общинска. Ето в този вид трябва да изглежда решението.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Допълва се статута от зелени площи на жилищно строителство. Кмета на общината на по-късен етап ще внесе предложение и за оценката. Но да не е в едно.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Като първа точка, променя предназначението на имот от публична общинска в частна общинска собственост. Нали така г-жа Стоянова?

Снежана Любенова Стоянов – общински съветник – Като отпадне предназначението на имота предвиден за зелените площи и придобие ново предназначение за жилищно строителство.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – И първа точка от нашия проект за решение става втора точка. Промяна предназначението на имот от озеленяване с паркови елементи в жилищно строителство. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Орглянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: Въздържал се
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: Въздържал се
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: Въздържал се
17. Радостина Кирилова Орманлиева: Въздържал се
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Снежана Любенова Стоянов: За
21. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
22. Стоян Костадинов Стоев: Въздържал се
23. Юлиян Живков Ефендийски: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Светослав Димитров Иванов – общински съветник – Искам прегласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Прегласуване по искане на г-н Иванов.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Орглянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За

5. *Георги Иванов Георгиев: Въздържал се*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: Въздържал се*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Младен Стоименов Тимчев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Петър Василев Додушев: Въздържал се*
17. *Радостина Кирилова Орманлиева: Въздържал се*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Светослав Димитров Иванов: За*
20. *Снежана Любенова Стоянов: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: Въздържал се*
22. *Стоян Костадинов Стоев: Въздържал се*
23. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
24. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 от ЗОС, чл.8 и чл. 36, ал.1, т.2 от ЗОС, чл.15, ал.3 във връзка с ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 62
от 06 февруари 2020 г.

1. Не дава съгласие за промяна предназначението на 173 кв.м., представляващи реална част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т. 135-136 по плана на с.Плоски, публична общинска собственост, придаващи се към УПИ I и 84 кв.м., представляващи реална част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т. 135-136 по плана на с.Плоски, публична общинска собственост, придаващи се към УПИ XII като от „озеленени паркови елементи” придобива предназначение „за жилищно строителство”.

2. Не дава съгласие да бъдат обявени 173 кв.м., представляващи реална част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т. 135-136 по плана на с.Плоски, публична общинска собственост, придаващи се към УПИ I и 84 кв.м., представляващи реална част от УПИ I в кв.45 и част от улица с о.т. 135-136 по плана на с.Плоски, публична общинска собственост, придаващи се към УПИ XII, съгласно представения ПУП-План за регулация за промяна на улична регулация между о.т.135 и о.т.136 и УПИ I в кв.45 по плана на с.Плоски, УПИ I и УПИ XII в кв.51, с.Плоски, за частна общинска собственост.

ПО ТОЧКА 21 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.21 –Вх.№ 52/20.01.2020 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, отпускане на финансова помощ за Никол Иванова Дамбова. Давам думата на г-н Иванов – председател на ПК по „БФ“.

Живко Кирилов Иванов – Докладчик и председател на ПК по „БФ” – Уважаеми колеги предполагам сте запознати със сериозния проблем на това малко дете и в рамките на нашата съпричастност като общински съветници /зачита проекта за решение/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Иванов. Давам думата и на кмета на общината. Заповядайте г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници благодаря ви за подкрепата. Всички сме свидетели на многостранната, всестрана и повсеместна подкрепа за Никол Дамбова, 4-ри годишно дете, което има тумор на гръбнака 11 см. За жалост тежка ситуация и може би за първи път се случва такава мащабна кампания по събиране на средства за нуждаещ се човек на територията на община Сандански. Събрани са вече 130-140 000 лв. Снощи под егидата на община Сандански и на читалище „Отец Паисий-Сандански“, направихме концерт в препълнената зала на културният дом. Само снощи се събраха 10 300 лв. Благодаря ви за подкрепата. Тази сума не е голяма, но в крайна сметка се съобразяваме с онова решение, което взехме преди около един час. За първи път, по мой спомени, се отпуска такава голяма сума за човек, който се нуждае. Но в крайна сметка, наистина е дете. Дете е и на своите родители, дете е и на Сандански и Господ да е с нея. Това, което зависи от нас подкрепяме и мисля, че към настоящия момент между 200 и 250 хил.лв. трябва. Най-вероятно операцията ще е или в Турция или в Германия. Чака се и фонд за лечение на деца в чужбина, някои средства да се отпуснат и въобще лекарите още се чудят по кой път да се върви. Но в крайна сметка ние сме освен общинари, но сме и хора. Благодаря ви, че подкрепяте това предложение.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Кмете. Г-жа Ноцкова иска за една минута думата. Заповядайте, г-жо Ноцкова. гласуване.

Роска Ноцкова – гражданин - Бях снощи на концерта. Събрани бяха 10 212,40 лв., после още едно семейство са дали 200лв. Като се има в предвид колко голяма сума трябва да бъде събрана за лечението, животоспасяващо на това момиченце на община Сандански, аз имам предложение. Незнам вие как ще го приемете. Общинските съветници, които са избрани от народа, по една заплата да пожертват, не да пожертват да подарят за лечението на това момиче. Този жест го направи покойния д-р, зъболекарят който беше. Той не получаваше заплата като общински съветник, а даваше за нуждите на деца и жители на община Сандански. Мисля, че това няма да ви се отрази. Всички вие си имате редовни заплати.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-жо Ноцкова.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Всъщност тука не става въпрос за гласуване. Всяко дарение е личен акт от всеки един от нас. Аз съм убеден, че го правим и без да го показваме, и за това дете и за други благотворителни мероприятия. Адмирирам идеята на г-жа Ноцкова. Нека всеки един от нас, а вероятно сме и помогнали вече, всеки със каквато сума прецени. Наистина всеки лев е важен.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Ордянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Снежана Любенова Стоянов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Стоян Костадинов Стоев: За
23. Юлиан Живков Ефендийски: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИЕНИЕ № 63
от 06 февруари 2020 г.

1. Дава съгласие за осигуряване на еднократна финансова помощ на **Николи Иванова Дамбова** в размер на 10 000 лева, необходима за разходи по провеждане на животоспасяващо лечение.

ПО ТОЧКА 22 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.22- Вх.№ 864/20.12.2019 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Кмет на Община Сандански, относно настаняване под наем в Сграда „Здравна служба“, с.Склавe, семейството на Стоянка Димитрова Ирманова. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Панчев. Заподявайте, г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Панчев, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Ордянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Живко Кирилов Иванов: За
6. Зорица Тошкова Органджиева: За
7. Ивелин Емилов Терзийски: За
8. Илина Борисова Никова: За
9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Мария Иванова Нонева: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Светослав Димитров Иванов: За
19. Снежана Любенова Стоянов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Стоян Костадинов Стоев: За
22. Юлиан Живков Ефендийски: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.14, ал.7 и ал.8 от Закона за общинската собственост, и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 64
от 06 февруари 2020 г.

1. Дава съгласие да се предостави под наем за срок от 2 /две/ години втори етаж – обособено жилище, с полезна площ от 36.42 кв.м, находящо се в сграда „Здравна служба”, кв.5, УПИ I по плана на с.Склаве и с административен адрес: ул.”Седми конгрес” №2 на Стоянка Димитрова Ирманова.

2.Определя месечна наемна цена в размер на 17.48 лв. на основание чл.30, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за настаняване под наем в общински жилища в община Сандански.

3.Възлага на Кмета на общината да сключи договор за наем за определения срок и цена със Стоянка Димитрова Ирманова.

ПО ТОЧКА 23 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.23 - *Вх.№ 73/24.01.2020 г.* – Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно членуване в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България. Водеща комсия е ПК МСНУРП с председател Снежана Стоянова. Аз ще зачета проекта за решение./зачита/
Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Моля да гласувате.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Оргянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Живко Кирилов Иванов: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Мария Иванова Нонева: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Петър Василев Додушев: За*
16. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Стоян Костадинов Стоев: За*
22. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА във връзка с чл.7, ал.1 и чл.8, от Устава на НАПОС-РБ, и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 65
от 06 февруари 2020 г.

Дава съгласието си **Николай Шаламандов - Председател на Общински съвет – Сандански** да подаде заявление и стане член на Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България, като дължимият членски внос е за сметка на бюджета на Общината.

ПО ТОЧКА 24 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.24 - Вх.№ 38/16.01.2020 г .– Отчет от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно приемане на Отчет за дейността на Общински съвет – Сандански за периода от месец юли до месец декември 2019 г. Водеща комисия е ПК МСНУРП с председател Снежана Стоянова. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова - Докладчик и председател на ПК по „МНСУРП“ – Комисията предлага следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, имам ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Стоянова. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.6 от ЗМСМА, и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 66
от 06 февруари 2020 г.

Приема Отчета на **Николай Шаламандов - Председател на Общински съвет – Сандански**, относно дейността на Общинския съвет за периода от месец юни 2019г. до месец декември 2019г

ПО ТОЧКА 25 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.25 - Вх.№ 70/23.01.2020 г. – Доклад от Временната комисия за проверка на документите за участие и изготвяне на доклад до Общински съвет, избрана с

Решение № 9/29.11.2019 г. на Общински съвет – Сандански, относно избор на съдебни заседатели при Районен съд – Сандански. Водеща комисия е ПК МНСУРП с председател Снежана Стоянова. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова - Докладчик и председател на ПК по „МНСУРП“ –
Във връзка с избраната от общинския съвет комисия за проверка на документите и за подбора на съдебни заседатели бяха проведени три заседания. На второто проведено заседание се направи проверка по документите на участниците. Като комисията установи, че има 26 подадени заявления. Две от явителите бяха елиминирани от участие във втори кръг на процедурата с мотиви, че имаха не пълни преписки – едната кандидатка. А другият кандидат беше поради навършване на възраст 68 год., което противоречи на Закона за съдебната власт.

Третото заседание беше свързано с изслушване на допуснатите до него съдебни заседатели и комисията изслуша 24 от кандидатите. За да провери тяхните теорични и практични знания бяха задавани въпроси, на които установихме като комисия, че имат съответната подготовка, както и желание за изпълняване на съответната длъжност. В тази връзка изготвихме доклад, който представихме за запознаване и предложението на временната комисия е на днешното заседание да се приемат три точки във връзка с подлагането на съдебни заседатели, а именно:

1.Приема Доклада на Временната комисия по проверка на документи за участие и изготвяне на предложение за съдебни заседатели.

2.Определя кандидатите за съдебни заседатели при Районен съд – Сандански, които предлага да бъдат избрани от Общото събрание на съдиите към Окръжен съд – Благоевград както следва:

- 1. Йорданка Георгиева Акшарова;*
- 2. Таня Евгениева Кутлева;*
- 3. Димитър Валериев Николов;*
- 4. Василка Александрова Пърличкова;*
- 5. Мария Георгиева Василева;*
- 6. Красимира Бориславова Николова-Лазарска;*
- 7. Невена Николаева Атанасова;*
- 8. Веска Кирилова Василева;*
- 9. Вангелия Спасова Дзимбова;*
- 10. Стойка Делчева Чапразова;*
- 11. Мими Иванова Алексиева;*
- 12. Снежана Костадинова Ибришимова-Яновска;*
- 13. Борислава Николова Влахова;*
- 14. Галина Николаева Граматикова;*

15. *Валентина Кирилова Костадинова;*
16. *Люба Димитрова Милюкова;*
17. *Наталия Ангелова Спинова;*
18. *Цветанка Кирилова Главчева;*
19. *Янка Тимчова Евтимова;*
20. *Илко Николаев Божев,*
21. *Юлия Костадинова Халянова;*
22. *Бойка Кирилова Чопева;*
23. *Костадин Иванов Станоев;*
24. *Крум Димитров Тренков.*

Предлагам в решението да се гласува и точка трета, с която да дадем съгласие за предварително изпълнение на решението с оглед изтеклия мандат на съдебните заседатели на дата втори февруари, а именно да бъде с текста.

3. На основание чл.60, ал.1 от АПК разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му, с оглед спазване на законоустановен срок за встъпване в длъжност на съдебни заседатели от мандат 2020г. – 2024г.

И една вметка, която искам да направя като предложение, ако разбира се общинския съвет уважи предложението. Тъй като броят на предложените от общинските съветници кандидати за съдебни заседатели, не трябва да бъде по-малък от броя определен от Окръжния съд, а именно 25 бр., предлагам кандидатурата на една от отпадналите участнички поради некомплектровка на документите, които към момента са набавени в наличност всички, и са окомплектовани съобразно изискванията да я включим като 25 участник – Наташа Петрова. Това са предложенията.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги става въпрос за една жена, която към датата на последното заседание и липсваше документ, тя е родена преди 73 г. и се изискваше документ за сътрудничество към службите на държавна сигурност. Трябваше удостоверение. Към днешна дата това нещо го има. Г-н Додушев, заповядайте.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Г-н Председател аз мисля, че когато има правила трябва да се спазват. Има срок за подаване. След този срок имаше млади момчета, които са завършили право – юристи. Ние ако така попълваме по-добре да попълним някои от тях, млади момчета. Мойте уважения към г-жа Наташа Петрова, но има срок за подаване на документи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Съгласен съм с вас. Аз съм на мнение, че също трябва да се спазват сроковете. Г-жа Наташа Петрова

в законно установения срок имаше подадени документи, само че част от тях липсваха. С оглед на това, което казва Снежана Стоянова при разговор с председателката на районния съд. Добре, има предложение да се добави към списъка г-жа Наташа Петрова. Който е съгласен с така направеното предложение Наташа Петрова да бъде включена като №25 моля да гласува.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сега като цяло решението с допълването на Наташа Петрова. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.68а, ал.3, ал.4 от ЗСВ и съобразно Доклад на Временната комисия по проверка на документите за участие и изготвяне на предложение за съдебни заседатели, създадена с Решение № 9/ 29.11.2019г., и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 67
от 06 февруари 2020 г.

1.Приема Доклада на Временната комисия по проверка на документи за участие и изготвяне на предложение за съдебни заседатели.

2.Определя кандидатите за съдебни заседатели при Районен съд – Сандански, които предлага да бъдат избрани от Общото събрание на съдиите към Окръжен съд – Благоевград както следва:

1. Йорданка Георгиева Акшарова;
2. Таня Евгениева Кутлева;
3. Димитър Валериев Николов;
4. Василка Александрова Пърличкова;
5. Мария Георгиева Василева;
6. Красимира Бориславова Николова-Лазарска;
7. Невена Николаева Атанасова;
8. Веска Кирилова Василева;
9. Вангелия Спасова Дзимбова;
10. Стойка Делчева Чапразова;
11. Мими Иванова Алексиева;

12. Снежана Костадинова Ибришимова-Яновска;
13. Борислава Николова Влахова;
14. Галина Николаева Граматикова;
15. Валентина Кирилова Костадинова;
16. Люба Димитрова Милукова;
17. Наталия Ангелова Спинова;
18. Цветанка Кирилова Главчева;
19. Янка Тимчова Евтимова;
20. Илко Николаев Божев,
21. Юлия Костадинова Халянова;
22. Бойка Кирилова Чопева;
23. Костадин Иванов Станоев;
24. Крум Димитров Тренков.
25. Наташа Николова Петрова

3. На основание чл.60, ал.1 от АПК разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му, с оглед спазване на законоустановен срок за встъпване в длъжност на съдебни заседатели от мандат 2020г. – 2024г.

ПО ТОЧКА 26 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.26 - Вх.№ 92/27.01.2020 г. – Предложение от Явор Аргиров – Председател на временна комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД относно прекратяване на процедурата по избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД и удължаване срока на договор № 476/24.08.2016 г. за възлагане управлението на еднолично търговско дружество с общинско участие „Стройкомтранс“ ЕООД. Водеща комисия е ПК „МСНУРП“ с председател Снежана Стоянова. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова - Докладчик и председател на ПК по „МСНУРП“ – Комисията предлага следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-жо Стоянова. Има заявка за изказване от г-н Яне Янев. Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Г-н Председател, не знам какво и кой трябва да го каже, за да може и вие да разберете, че не може да има предложение от председател на Временна комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на

управител. Тъй като и като такава комисия деюре няма и дефакто няма. Председателя не може да предлага, ако комисията не се е събрала и не му е гласувала мандат, за да може да внесе това предложение, а комисията я няма. Колко пъти едно и също да повтаряме, не мога да разбера. Кой упълномощи председател да внася това предложение? От къде черпи легитимност и права, как е станало това? Ама не се излагайте, за да може областния управител пак да го върне. Това може да го внесе кмета на община Сандански – Атанас Стоянов в случая, за да бъде легитимно. Иначе най-последно решението е написано така както аз го продиктувах. Най- последно след близо два месеца и половина.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Други изказвания има ли?. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-жа Стоянова. Моля да гласувате.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Ордянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: Против
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Младен Стоименов Тимчев: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Петър Василев Додушев: За
16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Светослав Димитров Иванов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Стоян Костадинов Стоев: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Яне Георгиев Янев: Против
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.9 и ал.2 от ЗМСМА, чл.27, ал.1, чл.33, ал.1 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, Протокол от 27.08.2019г. и Протокол от 27.01.2020г. на Комисията за организиране и провеждане на конкурс за избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД и след проведено гласуване Общинският съвет прие

**РЕШИЕНИЕ № 68
от 06 февруари 2020 г.**

1. Прекратява откритата с Решение №155/27.06.2019г. на Общински съвет – Сандански процедура по избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД, както и правомощията на Временната комисия за организиране и провеждане на конкурс за избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД;

2. Дава съгласие да се удължи срока на Договор №476/24.08.2016г. за възлагане управлението на еднолично търговско дружество с общинско участие „Стройкомтранс“ ЕООД, изменен с Анекс №1/23.08.2019г., за срок до провеждане на конкурс и избор на управител на дружеството, но не повече от три месеца и възлага на кмета на общината да подпише допълнително споразумение/анекс към договора за посочения срок;

3. На основание чл.60, ал.1 от АПК разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му.

ПО ТОЧКА 27 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.27 - Вх.№ 96/27.01.2020г. - Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД. Водеща комисия е ПК МСНУРП с председател Снежана Стоянова. Г-жо Стоянова, заповядайте.

Снежана Любенова Стоянова - Докладчик и председател на ПК по „МНСУРП“ – Комисията предлага следния проект за решение:

На основание: чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, чл.27, чл.28, чл.29, чл.30 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружество с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и след проведено гласуване Общинският съвет

1. Общински съвет открива процедура по избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД;

2. Предмет на конкурса – управление на Еднолично търговско дружество с общинско участие.

3. Срок на договора за управление – 3 години.

4. Изисквания към кандидатите:

4.1. Завършено висше образование;

4.2. Общ трудов стаж, от който не по-малко от три години професионален опит;

4.3. Да не са осъждани за престъпление от общ характер на лишаване от свобода, освен ако не са реабилитирани;

4.4. Да не са лишени от правото да упражняват търговска дейност;

5. Необходими документи:

- заявление за участие;
- автобиография;
- копие от диплома за завършено висше образование /нотариално заверено/;
- декларация, че кандидатът не е лишен от правото да упражнява търговска дейност;
- документи, удостоверяващи трудов стаж на кандидата;
- свидетелство за съдимост;
- представяне на Бизнес-програма за целия срок на договора за управление в съответствие със стратегията за развитие на дружеството;

Заявленията за участие в конкурса, заедно с необходимите документи се подават в деловодството на Общински съвет - Сандански /стая № 106/ в запечатан плик, върху който е изписано името на кандидата и дружеството, за което кандидатства. Подадените заявления се завеждат в специален регистър по реда на постъпването им, като за всяко от тях се издава удостоверение, в което се посочват името на подателя, датата и часът на приемането му.

6. Срок за подаване на заявленията за участие в конкурса считан от дни от датата на публикуване на обявата.

7. Създава Временна комисия за организиране и провеждане на конкурса от седем члена, от които четири Общински съветници, в състав:

Председател:

Членове : 1.....
 2.....
 3.....
 4.....
 5.....
 6.....

8. Временната комисия да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса, както и да внесе предложение до Общински съвет за допуснатите до трети етап (представяне на кандидатите) кандидати в конкурса.

9. Критерии за оценка на бизнес –програмите на кандидатите:

9.1 Съответствие на Бизнес програмата с нормативната уредба.

9.2 Реалистичност на предложените финансови показатели.

9.3 Приложимост и реалистичност на бизнес-програмата.

9.4. Логическа структура на бизнес-програмата.

10. В седем дневен срок от влизане в сила на решението за откриване на процедура по избор на управител , да се публикува обява за конкурса в един местен всекидневник и на официалната интернет страница на общината.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-жо Стоянова. Има заявка за изказване от г-н Георгиев. Заповядайте, г-н Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Благодаря ви г-н Председател. Искам да попълня висше образование-магистър. За мен управител на „Сторойкомтранс“ трябва да е икономист. Правя предложение 4.1 да бъде допълнено висше образование с образователна квалификационна степен – магистър.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Янев заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Все пак, впредвид спецификата на общинското дружество, би могло да се изброи какви специалности, защото там също подходящи специалности са тези, които са свързани с опазване на околната среда, с екологията и т.н. Може да има и инженерна специалност, може да има и икономическа специалност, може да има и юридическа, която е специална и т.н. Няма как да ги ограничаваме в степен както чувам колегите, че искат. Достатъчно е предложението на Георгиев да е магистърска степен и от там насетне и без това Сандански няма неограничен ресурс. Така че да дадем възможност всеки, който има подходящо образование да кандидатства. Благодаря ви.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря и аз. Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, ще изпаднем с тези две точки в следващото зацикляне. Защо? Преди малко приехме прекратяване на процедурата по избор на управител на „Сторойкомтранс“, с което като втора точка приехме да се удължи срока, до не повече от три месеца и приложихме там, чл.60 ли беше от АПК, веднага да влезе в действие. Но това не значи, че това решение няма вероятност да бъде върнато и съответно тази процедура да ни бъде отхвърлена. Това само по себе си поражда една възможност, че ако цялото решение, в този му вид с двете точки, бъде върнато ние след няколко дни да нямаме управляващо дружество. Удачно беше да бъде като две отделни решения и едното за удължаване на срока да беше извън това предложение. Това го коментирахме и в нашата комисия по ОС, но аз си говоря неща си вървят, както и да е, това е едно. Другото, по отношение на ограничението за кандидатите, може да искаме и космонавти да има на Сандански, но няма. Недейте много да ограничавате на база изискванията кандидати.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-н Иванов. Има предложение т.4.1 завършено висше образование образование с образователна квалификационна степен – магистър. Който е съгласен с така направеното предложение маля да гласува.

1. *Владимир Ордянов Бабанов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Живко Кирилов Иванов: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*

9. Йордан Юлиев Тушев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Мария Иванова Нонева: За
12. Методи Менчев Атанасов: За
13. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
14. Петър Василев Додушев: За
15. Радостина Кирилова Орманлиева: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Светослав Димитров Иванов: За
18. Снежана Любенова Стоянов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Стоян Костадинов Стоев: За
21. Юлиан Живков Ефендийски: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Т.6 Срок за подаване на заявленията за участие в конкурса считан от дни от датата на публикуване на обявата. Колеги едно пояснение от юристката, тъй като и предният път е станало нещо подобно. Няма как ние да знаем кога ще влезе в сила решението. Така че юристката каза, че предния път е било записано, може ли да ми го прочетет как точно.

Невена Николаева Атанасова – юрист на Общински съвет- Сандански – В срок считано от 30 дни от деня на публикуване на обявата. Няма как да е от-до, защото не се знае кога ще влезе решението в сила.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – 30 дни от датата на публикуване на обявата. Георги Батев, заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник - В предходното решение взехме, но не по-късно от три месеца, ако не се лъжа. С оглед на това, че след като получим заявлението за участие от дадения кандидат и разгледаме документите, ако всичко е ОК с документите има предоставяне на бизнес програма и там отново имаме срок. Аз изразяваме опасения, че бихме могли да не се вместим в този тримесечен срок. Ще направя предложение да е 15 дни от датата на публикуване на обявата, а не 30 - заявление за участие. Мисля, че всеки може в рамките на 15 дни, който желае да се снабди с необходимите документи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет- Оттеглям моето предложение тогава. Режим на гласува. Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Батев срока за подаване да е 15 дни след публикуване на обявата, моля да гласува.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Владимир Оргянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За

4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
7. *Илина Борисова Никова: За*
8. *Йордан Юлиев Тушев: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
10. *Мария Иванова Нонева: За*
11. *Методи Менчев Атанасов: За*
12. *Младен Стоименов Тимчев: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Петър Василев Додушев: За*
15. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Светослав Димитров Иванов: За*
18. *Снежана Любенова Стоянов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Стоян Костадинов Стоев: За*
21. *Юлиян Живков Ефендийски: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – т.7 Създава Временна комисия за организиране и провеждане на конкурса от седем члена, от които четири Общински съветници. Моля предложения за членове на комисията. По наредба другите трима са членове на Общинска администрация определени със заповед на кмета. Моля за предложения. Г-н Панчев, заповядайте.

Георги Атанасов Панчев – общински съветник – Предлагам Георги Батев.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Първо предложение Георги Батев. Г-н Додушев.

Петър Василев Додушев – общински съветник – Стоян Стоев.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Стоян Стоев. Г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – общински съветник – Снежана Стоянова.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Снежана Стоянова. Още един. Аз предлагам Юлиян Ефендийски. Предлагам тъй като няма повече кандидати, анблок, да се гласуват и четиримата. Който е съгласен Георги Батев, Стоян Стоев, Снежана Стоянова и Юлиян Ефендийски да бъдат членове на комисията, моля да гласува.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Владимир Ордянов Бабанов: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*

4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
8. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
9. *Илина Борисова Никова: За*
10. *Йордан Юлиев Тушев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Мария Иванова Нонева: За*
13. *Методи Менчев Атанасов: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Петър Василев Додушев: За*
16. *Радостина Кирилова Орманлиева: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*
19. *Снежана Любенова Стоянов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Стоян Костадинов Стоев: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сега трябва да определим председател на комисията. Г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев – общински съветник – Предлагам Георги Батев за председател на комисията.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Георгиев.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Георги Батев и аз щях да предложа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Предложение Георги Батев за председател на комисията. Режим на гласуван.

1. *Владимир Ордянов Бабанов: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Живко Кирилов Иванов: За*
6. *Зорица Тошкова Органджиева: За*
7. *Ивелин Емилов Терзийски: За*
8. *Илина Борисова Никова: За*
9. *Йордан Юлиев Тушев: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Мария Иванова Нонева: За*
12. *Методи Менчев Атанасов: За*
13. *Младен Стоименов Тимчев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Петър Василев Додушев: За*

16. Радостина Кирилова Орманлиева: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Светослав Димитров Иванов: За
19. Снежана Любенова Стоянов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Стоян Костадинов Стоев: За
22. Юлиян Живков Ефендийски: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сега трябва да гласуваме цялото решение с всички корекции, които са направени в него. Тъй като системата блокира преминаваме на ръчен режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Владимир Огянов Бабанов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Зорица Тошкова Органджиева: За
8. Ивелин Емилов Терзийски: За
9. Илина Борисова Никова: За
10. Йордан Юлиев Тушев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Мария Иванова Нонева: За
13. Методи Менчев Атанасов: За
14. Младен Стоименов Тимчев: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Петър Василев Додушев: За
17. Радостина Кирилова Орманлиева: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Снежана Любенова Стоянов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Стоян Костадинов Стоев: За
23. Юлиян Живков Ефендийски: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, чл.27, чл.28, чл.29, чл.30 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружество с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 69

от 06 февруари 2020 г.

1. Общински съвет открива процедура по избор на управител на „Стройкомтранс“ ЕООД;

2. Предмет на конкурса – управление на Еднолично търговско дружество с общинско участие.

3. Срок на договора за управление – 3 години.

4. Изисквания към кандидатите:

4.1. Завършено висше образование с квалификационна степен „Магистър“;

4.2. Общ трудов стаж, от който не по-малко от три години професионален опит;

4.3. Да не са осъждани за престъпление от общ характер на лишаване от свобода, освен ако не са реабилитирани;

4.4. Да не са лишени от правото да упражняват търговска дейност;

5. Необходими документи:

- заявление за участие;
- автобиография;
- копие от диплома за завършено висше образование /нотариално заверено/;
- декларация, че кандидатът не е лишен от правото да упражнява търговска дейност;
- документи, удостоверяващи трудов стаж на кандидата;
- свидетелство за съдимост;
- представяне на Бизнес-програма за целия срок на договора за управление в съответствие със стратегията за развитие на дружеството;

Заявленията за участие в конкурса, заедно с необходимите документи се подават в деловодството на Общински съвет - Сандански /стая № 106/ в запечатан плик, върху който е изписано името на кандидата и дружеството, за което кандидатства. Подадените заявления се завеждат в специален регистър по реда на постъпването им, като за всяко от тях се издава удостоверение, в което се посочват името на подателя, датата и часът на приемането му.

6. Срок за подаване на заявленията за участие в конкурса считан от 15 /петнадесет/ дни от датата на публикуване на обявата.

7. Създава Временна комисия за организиране и провеждане на конкурса от седем члена, от които четири Общински съветници, в състав:

Председател: Георги Батев

- Членове :
1. Стоян Стоев
 2. Снежана Стоянова
 3. Юлиан Ефендийски
 4. Представител на Общинска администрация
 5. Представител на Общинска администрация
 6. Представител на Общинска администрация

8. Временната комисия да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса, както и да внесе предложение до Общински съвет за допуснатите до трети етап (представяне на кандидатите) кандидати в конкурса.

9. Критерии за оценка на бизнес –програмите на кандидатите:

9.1 Съответствие на Бизнес програмата с нормативната уредба.

9.2 Реалистичност на предложените финансови показатели.

9.3 Приложимост и реалистичност на бизнес-програмата.

9.4.Логическа структура на бизнес-програмата.

10. В седем дневен срок от влизане в сила на решението за откриване на процедура по избор на управител , да се публикува обява за конкурса в един местен всекидневник и на официалната интернет страница на общината.

ПО ТОЧКА 28 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.28 - Вх.№95/27.01.2020г. - Предложение от ПК по Децата, младежта, спорта и туризма относно откриването на процедура по изработването на проект на Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в община Сандански. Вх.№ 96/27.01.2020г. - Предложение от Николай Шаламандов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на Управител на „Стройкомтранс“ ЕООД. Водеща комсия е ПК МСНУРП с председател Снежана Стоянова. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Любенова Стоянова - Докладчик и председател на ПК по „МНСУРП“ – Комисията предлага следния проект за решение:

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.133 от Закона за физическото възпитание и спорта и след проведено гласуване Общинският съвет

Р Е Ш И :

1.Дава съгласие да се открие процедура по изработване на проект на Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в община Сандански;

2.Възлага на Постоянната комисия по децата, младежта, спорта и туризма и на Постоянната комисия по местно самоуправление, нормативна уредба и регионална политика да изработи проект на Наредба за условията и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в община Сандански;

3.Определя срок за изработване на проект на Наредбата – до 6 /шест/ месеца считано от датата на влизане в сила на решението.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря г-жо Стоянова. Има заявка за изказване от г-н Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Колеги накратко само да поясна. По новия закон ние сме длъжни да приемем една такава наредба и с откриването на тази процедура, ние ще имаме възможността да седнем на работна среща, която мисля в най-скоро време да свикаме. Говоря конкретно според приятели и хора, които искат да вземат отношение по изработването на наредбата и да изчистим окончателния вариант, който ще мине на първо четене. Още една работна среща между двете четения. Така че всичко да бъде изговорено и да бъде в полза на спорта. Това е което искам да ви кажа.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Благодаря ви г-н Ханджийски. Заповядайте г-н Кмете.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Подкрепяйки думите на г-н Ханджийски, разбира се, ние вече наравихме няколко такива оперативни срещи, във връзка с вменените задължения на общинските съветници за изготвяне на такава наредба съобразно новия закон за спорта. Трябва да имаме такава наредба, но не само заради правните норми на новия закон, а и заради липсващата такава подзаконовата нормативна уредба в община Сандански. Хронологията, и тука често правят комисията по спорта, имаме проекти, проекти, решения на Общинския съвет и като цяло все още няма онзи съдържателен продукт, на който да се базираме и чрез който съобрани заделени средства в общински бюджет, те да бъдат разходвани най-рационално и целесъобразно. Ето затова е нужна такава наредба. Убеден съм, че и двете комисии, разбира се тук Общинска администрация ще има пълната подкрепа и съдействие и на кмета. Имам една малка поправка в проекта за решението, ако позволите г-н Председател, „Наредба за условията, реда за финансово подпогане на спортните клубове“ да не бъде само за спортните клубове, а да бъде и за спортната дейност в община Сандански. Защото спорта не са само спортните клубове. По предложение на г-н Додушев приехме няколко спортни мероприятия. Т.е. наистина тази наредба да включва комплексно спортната дейност, а не само спортните клубове.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Не само 4-5 човека са хората в общината, който разбират от спорт и едни и същи тука 20 години повтарят едно и също.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Г-н Терзийски заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Аз искам да попитам в самата наредба и г-н Ханджийски, тъй като все още не сме започнали да работим комисията, там другите състави както те бяха включени във финансирането при спортните клубове. Според мен би трябвало да се отделят някакви средства.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Как ще финансираме клубовете? Това е един от елементите, извинявайте че пак се намесвам, това е ваша работа вие ще приемете тази наредба, но финансирането на спортните клубове е само една, макар и не малка, но част от стратегията за развитие на спорта в града. Това е важно, но не е

ключово, но не е стратегически важно. Къде е масовия спорт, къде е междуучилищния спорт, къде е регламента за отдаване на спортните бази? Не, че толкова ги имаме, но все пак. Трябва да насочим усилия, за да може да има една устойчивост в този процес и утрешния ден Кмета да има подзаконовата нормативна уредба, по която да разходва тези средства съобразно нашия бюджет. Защото за сега, в момента субективния принцип горе-долу беше и водещ. Ето това трябва да ограничим, ако не да го прекратим, да го ограничим най-малкото.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Наредба за финансиране на спортните клубове и спортната дейност. Г-н Кмете такова понятие „Наредба за финансиране на спортната дейност“ няма как да съществува. „Наредба за финансиране на спортните клубове“ на база на ЗФВС, Кирчо ти като представител на един такъв спортен клуб, ако там сте погледнали е записано, че право на финансираните клубове, който трябва да представи така това, това, това и т.н. И най-отдолу има едни финансови отчети за наеман одитор. Аз не знам, кой спортен клуб ще завери одитор. Нямам желание да говоря за тази точка. В бюджета нямах желание да говоря за тези 140 000 хил. - за спорт, защото там сега дори имаше съвет в спортната комисия, едно време бюджетната ги разпределяше, сега спортната ще ги разпределя и голяма част ще отидат за спортни клубове.

Преди две години, когато говорихме за спортна зала, с оглед на това, че със спортната зала, съществуването и, а то вече е факт почти, ще е свързано с доста средства за поддръжка, имаше сбирка на спортните клубове и всички декларираха - ние няма да претендираме за финансови помощи. А сега вече говорим пък за Наредба. Имало бюджет, хайде малко като говорим за спортните клубове да помните какво сте обещали.

Нарочно не искам бюджета да коментирам. Всеки път едно, та друго, та трето, та четвърто. Тука Кирчо, ти беше, кагато всички декларирате „искаме спортна зала, ще се вкара ресурс, ще се издържа от общината, ще ни се дава за ползване и ние няма да искаме нито лев“. А сега говорим за Наредба.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – По закон трябва да приемем такава наредба. Още по-малко, че имаме спортно училище и голяма част от клубовете, които имат договор със Спортното училище, нямат право да събират такси и пари от деца и от родителите, така че става малко сложно положението. Ако занаяпред привлечем още спонсори и клубове в Спортното училище ще става още по-трудно. В Спортното училище, когато влезне дадено дете, самият клуб, договорът, който подписва, тристранния със Спортното училище съответната федерация гласи, че той „трябва да подsigури издръжката на всяко едно дете участвало в годишния календар, държавен, спортния календар на съответна федерация, да му подsigури условия за тренировка“. Другото е ангажимент на Спортното училище

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – А другите деца, които не са от спортното училище?

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Еми тука вече това е въпрос на тази наредба да се изкаже какво, как и защо де се случи. И там вече идва ангажимента и на

общината. Какъв ангажимен ще поеме към тези деца, да ги ангажира в свободното им време.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги аз подкрепям Живко Иванов. „Наредба за условия и реда за финансово подпомагане на спортни клубове“ ми звучи само и конкретно и разпределяне на парите за спортните клубове. Тази Наредба не трябва да е само от една страница.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги хайде да гласува после като влезем в наредбата, ще видим как ще го направим, защото има доста предложения. Преди години имаше една Наредба и т.н.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Колеги какво правим ние в момента. По-добре нищо да не направим отколкото да опитаме нещо да направим. Комисиите ви предлагат второто – да се опитаме да разрешим този проблем.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Хайде да я именуваме „Наредба за спорт и спортни дейности“. Г-н Терзийски заповядайте.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Нали това ви предложих да я запишем „спортната дейност на територията на община Сандански“, не финансово подпомагане. А там да се включи всичко в тази Наредба.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заявка от г-н Терзийски. Заповядайте.

Ивелин Емилов Терзийски – общински съветник – Аз имам едно предложение да се казва „Наредба за управление и разпореждане с общински спортни обекти и финансово подпомагане на спортната дейност на територията на община Сандански“.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – И какво правим като вие сте го дали на Вихрен. Само залата ли е? Това означава да се разпорежда с всичко не само със залата. За залата ще има отделно наредба и правилник. А като общински съвет е дал под наем възмездно или безвъзмездно спортните клубове в с.Катунци, в с.Склавче, в с.Дамяница, какво правим?

Снежана Любенова Стоянова - Докладчик и председател на ПК по „МНСУРП“ – Сега да бъде Наредба във връзка с чл. 133 от ЗФВС.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Права е г-жа Стоянова, а после ще определим и име.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, ако спазваме буквата на закона наредбата трябва да бъде „Наредба за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност“. Това е изискването на закона. Трябва да спазване буквата на закона. Няма само за финансиране в спорта, има и за физическа

активност, спортно-туристическа дейност и така. Нашата Наредба трябва да има такова наименование „Наредба за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност“. Това е посилата на чл.133 ал.4.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги съгласни ли сте с това предложение „Наредба за финансиране и подпомагане на физическата активност, физическото възпитание, спорт и спортно-туристическа дейност“.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Члена който визира в закона г-н Иванова, според мен касае именно изработването и приемането на такива наредби. Но, самото наименование на тази наредба е съобразно вижданията на всяка една от общините и всеки един общински съвет и затова, ако ние следваме буквата на закона и нашата комисия има наименованието съобразно тази ал.4, то ние до голяма степен трябва да разширим толкова периметъра на тази Наредба, че едва ли не да достигнем до туристически вестник „Ехо“, да минем през планинско-културно спасителна служба и всичко свързано с там с туризъм и т.н. Моето мнение е комисията да прецени и да преценира името на наредбата, но тя да не бъде с не толкова широк обхват, както се каза преди малко, а тя да бъде наистина съобразно спецификата на нашата община.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Само последно да обобщя. Със сигурност това, което прочете колегата Иванов трябва да бъде така. То само по себе си ще бъде изказано в Наредба. Аз като човек, който се занимава със спорт, ще бъде глупаво да обърна внимание само на тези деца, които са участвали в състезание, нали така в аматорския спорт. На всички е ясно, че да се стигне до там и един последващ етап до професионалния спорт, трябва да има една масовост. Именно Наредбата в,не си спомням точното процентно съотношение, разпределя едни средства и ги насочва точно към масовия спорт, ангажирането на децата в свободното време, запознаването им с видовете спорт. Следващия момент е с аматорския спорт и това само по себе си изказва и това, което вие казахте да променим като име на Наредба. Така че невиждам проблем. Масов, аматорски, професионален спорт, за да стигнем, да вървим напред ние трябва да обхванем колкото се може повече деца. Това е.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, затова казах нямам намерение да се меса, но ме карате. Сега първо – предложението, което четем като предварителен вариант е „Наредба за условията, реда за финансовото подпомагане на спортните клубове“ Само по себе си, тази „Наредба за финансово подпомагане на спортните клубове“ звучи неприемливо. Ще ви го кажа, ако излезнем на улицата ще го кажат „ето приели са Наредба за финансово подпомагане“. В закона ясно и категорично, не случайно е в този му вариант „за финансиране и подпомагане“. Подпомагането има и материално изражение, ползване на база и т.н. Разбирате ли ме?

Сега до колоко го ограничаваме г-н Кмете? Вие казвате да не стане много сложно. Добре едно спортно туристическо дружество, така се е именувало, така се е регистрирало и то също ще иска да го подкрепим. Но съгласно нашата Наредба, която ще е само за

спортни клубове то по силата на закона няма права да получава нито база, нито нищо. Така мисля, казах много в детайли, направих предложение. Както искате можете да опишете наредбата, важно е вътре всичко това да го има като елементи.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги, ако искате да приемем предложението на г-жа Снежана Стоянова. Г-н Иванов отгегляте ли вашето предложение.

Атанас Славчев Стоянов – Кмет на община Сандански – Той няма предложение. Зачете буквално закона.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува. Предложение на Снежана Стоянова „Наредба съгласно чл.133 от ЗФВС“.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги сега цялото решение с поправката, която внесохме, който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.133 от Закона за физическото възпитание и спорта и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 70
от 06 февруари 2020 г.

1. Дава съгласие да се открие процедура по изработване на проект на Наредба съгласно с чл.133 от Закона за физическото възпитание и спорта.

2. Възлага на Постоянната комисия по децата, младежта, спорта и туризма и на Постоянната комисия по местно самоуправление, нормативна уредба и регионална политика да изработи проект на Наредба съгласно чл.133 от Закона за физическото възпитание и спорта.

3. Определя срок за изработване на проект на Наредбата – 6 /шест/ месеца, считано от датата на влизане в сила на решението.

ПО ТОЧКА 29 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.29 - Вх.№ 872/23.12.2019 г. – Молба от Александър Георгиев Станоев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ за имот 43565.104.10, находящ се в м.„Китовица“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров, но тъй като той не е тук, г-н Янко Ангелов ще зачета проекта за решение. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Тука е станала техническа грешка. Става въпрос за землището на с.Лешница, а не на гр. Сандански.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ –/зачита проекта за решение/

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Режим на гласуване с поправката, която е техническа грешка. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Ангелов, моля да гласува.

*С явено гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА и чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 71
от 06 февруари 2020 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор: **43565.104.10**, в местността „Китовица“, по кадастралната карта и кадастралните регистри /КККР/ на с.Лешница, община Сандански, област Благоевград и промяна на предназначението на имота с отреждане за „**Производствено – складови и обществено – обслужващи дейности**“ съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 30 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.30 - *Вх.№ 44//17.01.2020 г.* – Молба от Петър Земриев – представител на „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ на ПИ с идентификатори 20780.41.9, 20780.41.11, 20780.41.13 и 20780.41.14 по КККР на с.Джигурово, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров, но тъй като той не е тук, г-н Янко Ангелов ще зачета проекта за решение. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз предлагам Общински съвет да отложи тази точка и двете точки, и на следващо заседание, и след като получим и становището и на Общинска администрация, т.е. от специализирани структури от Общинска администрация, да вземем това решение.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги, понеже аз също се интересувам, защото пише Джигурово. Това е м.Фусковец, която е поляните между Джигурово, Ласкарево и Любовка. Там е инвестицията. Нито го познавам човека, нито зная фирмата. Решил някай да прави Фотоволтаична централа. Всеки, който кандидатства, кандидатства за да прави бизнес. Всеки бизнесмен или кандидат инвеститор гони срокове, иска да му се свърши работата бързо, а ние ще искаме становище от общината един месец, за да може след още един месец да вземем решение.

Ако някой незнае какво е инвестиционното намерение на всеки един ПУП, както аз съм си направил труда да се информирам, да се запозная, да се запознава и да си решава за себе си или съответно да излага доводи в рамките на заседанието на Общински съвет „защо не трябва“. Защото това изменение на ЗУТ едно време направено с една единствена цел, с оглед на това, че ЗУТ имаше преклозивни срокове, че до 2014 г. всички общини трябва да имат общоустройствени планове и до товага, с оглед на това да не се правят инвестиции, които в една или друга степен да не са в райони например: ще имате оранжерия от едната страна, а от другата фабрика за горене на отпадъци. Да не се случва, Общински съвет налага със свое решение. Това е смисъла за допускане до ПУП . Аз също съм спорил с главни архитекти, дали е редно или не за мене е най-безпредметно Общински съвет да се занимае въобще с пупове. Но трябва всеки един, който иска да прави инвестиция трябва да го подкрепяме, а не обратно да го спъваме.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Не го спъваме. Това предложение не го правя сега, казах го и миналия път и по миналия път. Казах и в миналия общински съвет. Никой не прави спънка на бизнеса. Най- малко аз мога да го правя спънка на бизнеса, когато давам 23 заплати. Просто искам Общинска администрация в лицето на тази дирекция, която също имат специалисти да изкажат мнение, на нас, на хора които са по-принцип в тази област.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Колеги превърщаме го в говорилня. Режим на гласуване за отпадане на двете точки. Те са на един и същи вносител. Които е съгласен двете точки да отпаднат, моля да гласува.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 0, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 16, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Гласуваме т.30 с Вх.№ 44/17.01.2020 г. така както я зачете г-н Ангелов. Който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА и чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 72
от 06 февруари 2020 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлени имоти с идентификатори: 20780.41.23, 20780.41.9, 20780.41.11, 20780.41.13 и 20780.41.14 на с.Джигурово, община Сандански, област Благоевград и промяна на предназначението на имотите с отреждане за „Фотоволтаична централа“, съобразно приложеното и одобрено с настоящето решение задание по чл.125 ЗУТ.
2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.
3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 31 (Двадесет и първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.31 - Вх.№ 20/09.01.2020 г. – Молба от Петър Земриев – представител на „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23, в м.„Фусковица“, землището на с.Джигурово, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров, но тъй като той не е тук, г-н Янко Ангелов ще зачета проекта за решение. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Ангелов, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явено гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл.21, ал.1, т.11 ЗМСМА и чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б от ЗУТ и чл.29, ал. 1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШИНИЕ № 73
от 06 февруари 2020 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23 съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2. Трасето на транспортния достъп преминава през имот с идентификатор: 20780.41.25, 20780.41.19 (частен път с проектен идентификатор 20780.41.40) и полски пътища общинска собственост с № 20780.43.15, № 20780.43.318 и № 20780.44.315.

3. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23 извън границите на урбанизираните територии по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ.

4. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3/ три/ години.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 16:55 часа.

ПРОТОКОЛИСТ: 
/ВАНЯ СТОЯНОВА-ЦУЛЕВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ:
/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ/ 

