

О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ САНДАНСКИ	
изходящ №	192
Дата:	04.03/2019 г.

ПРОТОКОЛ

№ 2

На **28.02.2019** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 85/04.02.2019 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански за периода от месец януари 2018 г. до месец юни 2018 г.
3. **Вх.№ 142/20.02.2019 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно дарение на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КKKP на гр.Сандански, представляващ УПИ VI, кв.6 по регулационния план на гр.Сандански, община Сандански на БПЦ.
4. **Вх.№ 131/19.02.2019 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно дарение на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот № 65334.70.4 в землището на гр.Сандански.
5. **Вх.№ 111/13.02.2019 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разкриване като делегирана държавна дейност на социалната услуга „Център за обществена подкрепа“ – гр.Сандански.
6. **Вх.№ 129/18.02.2019 г.** – Докладна записка от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно преобразуване чрез вливане на Вечерна профилирана гимназия, гр.Сандански в Профилирана гимназия „Яне Сандански“, гр.Сандански.

7. Вх.№ 123/18.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Васил Иванов Божинов, с.Лозеница.
8. Вх.№ 124/18.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Ангел Стоилов Ангелов, с.Плоски.
9. Вх.№ 125/18.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Димитър Георгиев Софкин, гр.Сандански.
10. Вх.№ 126/18.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Катерина Иванова Стефанова, с.Лозеница.
11. Вх.№ 48/23.01.2019 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, съставляващ проектен имот с идентификатор 65334.202.81, част от поземлен имот с идентификатор 65334.202.69 по КKKP на гр.Сандански.
12. Вх.№ 42/22.01.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти в землището на с.Лозеница, община Сандански.
13. Вх.№ 107/12.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на т.1 от Решение № 38/22.02.2018 г. на Общински съвет – Сандански.
14. Вх.№ 149/21.02.2019 г. - Предложение от Стоян Ангов – Председател на ПК за децата, младежта, спорта и туризма, относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански.
15. Вх.№ 106/12.02.2019 г. – Искане от Веска Иванова Танурска относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за трасе на път за достъп от полски път – ПИ № 20345.29.15, през ПИ № 20345.29.3, ПИ № 20345.29.5 и през канал – ПИ № 20345.29.15 до ПИ № 20345.35.5, м.,„Вадичката“ по КК на с.Дебрене, община Сандански.
16. Вх.№ 122/18.02.2019 г. – Молба от Петър Земриев – представител на „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за смяна предназначението на ПИ 20780.41.23 от КК на с.Джигурово и разрешение за изработване на ПУП – ПП за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23 от КК на с.Джигурово, община Сандански.

17. Вх.№ 144/20.02.2019 г. – Заявление от Янаки Кирилов Гегов, живущ в с.Катунци, община Сандански, относно отпускане на финансови средства за покриване на щетите, причинени от пожар.

18. Финансови помощи по молби на граждани.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добро утро и на представителите на медиите. Уважаеми г-н Котев, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 28.02.2019 г. Започваме с обсъждане на проектодневния ред.

Уважаеми колеги, има внесен един допълнителен материал към проекта за дневен ред съгласно чл.61, ал.2 и ал.3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, а именно предложение с *вх.№ 165/27.02.2019 г. от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно окомплектоване на процедура от община Сандански за отпускане на целеви средства от държавния бюджет за изграждането на обект «Пътен възел с кръгово кръстовище за подход към град Сандански от Автомагистрала „Струма“ при пресичане на Главен път I-1 / Е-79»*. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител.

Има ли заявки за изказване? Няма. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като **точка 2**, моля да гласува.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на дневния ред? Няма. Колеги, подлагам на гласуване целия проект за дневен ред заедно с направеното предложение за допълнение. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, дневния ред СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.
2. Вх.№ 165/27.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно окомплектоване на процедура от община Сандански за отпускане на целеви средства от държавния бюджет за изграждането на обект «Пътен възел с кръгово кръстовище за подход към град Сандански от Автомагистрала „Струма“ при пресичане на Главен път I-1 / Е-79».
3. Вх.№ 85/04.02.2019. г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански за периода от месец януари 2018 г. до месец юни 2018 г.

4. Вх.№ 142/20.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно дарение на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КККР на гр.Сандански, представляващ УПИ VI, кв.6 по регулационния план на гр.Сандански, община Сандански на БПЦ.
5. Вх.№ 131/19.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно дарение на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот № 65334.70.6 в землището на гр.Сандански.
6. Вх.№ 111/13.02.2019 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разкриване като делегирана държавна дейност на социалната услуга „Център за обществена подкрепа“ – гр.Сандански.
7. Вх.№ 129/18.02.2019 г. – Докладна записка от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно преобразуване чрез вливане на Вечерна профилирана гимназия, гр.Сандански в Профилирана гимназия „Яне Сандански“, гр.Сандански.
8. Вх.№ 123/18.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Васил Иванов Божинов, с.Лозеница.
9. Вх.№ 124/18.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Ангел Стоилов Ангелов, с.Плоски.
10. Вх.№ 125/18.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Димитър Георгиев Софкин, гр.Сандански.
11. Вх.№ 126/18.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Катерина Иванова Стефанова, с.Лозеница.
12. Вх.№ 48/23.01.2019 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, съставляващ проектен имот с идентификатор 65334.202.81, част от поземлен имот с идентификатор 65334.202.69 по КККР на гр.Сандански.
13. Вх.№ 42/22.01.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти в землището на с.Лозеница, община Сандански.
14. Вх.№ 107/12.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на т.1 от Решение № 38/22.02.2018 г. на Общински съвет – Сандански.

15. Вх.№ 149/21.02.2019 г. - Предложение от Стоян Ангов – Председател на ПК за децата, младежта, спорта и туризма, относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански.
16. Вх.№ 106/12.02.2019 г. – Искане от Веска Иванова Танурска относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за трасе на път за достъп от полски път – ПИ № 20345.29.15, през ПИ № 20345.29.3, ПИ № 20345.29.5 и през канал – ПИ № 20345.29.15 до ПИ № 20345.35.5, м.,„Вадичката“ по КК на с.Дебрене, община Сандански.
17. Вх.№ 122/18.02.2019 г. – Молба от Петър Земриев – представител на „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за смяна предназначението на ПИ 20780.41.23 от КК на с.Джигурово и разрешение за изработване на ПУП – ПП за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23 от КК на с.Джигурово, община Сандански.
18. Вх.№ 144/20.02.2019 г. – Заявление от Янаки Кирилов Гегов, живущ в с.Катунци, община Сандански, относно отпускане на финансови средства за покриване на щетите, причинени от пожар.
19. Финансови помощи по молби на граждани.

ПО ТОЧКА 1 (Първа) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 – Питания. Колеги, часът е 9,20 ч. Имате думата.

Има регистрирана заявка за изказване от г-н Ризов. Имате думата, г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми колеги, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми съграждани, моето първо питане е свързано с получените от началото на седмицата до вчера от мене сведения за данък „недвижимо имущество“ и такси за битови отпадъци /ТБО/. Живея на ул.,„Вихрен“ № 18 и на 31 октомври съм подал молба, с която искам да ми се намали „такса смет“, ТБО, тъй като обитавам едно жилище, което 1996 г. е декларирано от мен и моята майка, която не е между живите. Баща ми също. От името на моя племенник също съм поддал декларация за притежаване недвижим имот в нашата общофамилна къща за намаляне „такса смет“. Същото нещо съм направил и за имоти, които имаме по 1/6 на името на жена ми на ул.,„Славянка“ № 6 и когато разгледах вчера получените разпечатки за дължимите данъци „недвижим имот“ и ТБО, установих, че данък „недвижим имот“ е увеличен за обявените от мен в нарочна молба-декларация за намаляне на ТБО с 316 %. Моето питане е има ли грешка или това е вярно? Същото нещо се отнася за всички останали имоти, за които съм подал декларация – от името на жена ми, от името на моя племенник – за имоти, които не се ползват, да се намали „такса смет“. Което е нормално. Моят племенник е в Испания, не живее тук. Живеем в една голяма къща и ползваме 1 апартамент.

Същото нещо се е случило с много граждани, които са имали желание и са пуснали такива доброволни молби за намаляне на „такса смет“ на вторите жилища, на втория имот, който не е основен. Това беше моето питане – грешка ли има 316 % или това е нещо

нормално. За мен е ненормално това нещо. Намаля се около 20 % ТБО, а се увеличава данък „недвижим имот“ с 316 %. Или за имота, който съм обявил на ул. „Вихрен“ 18, съм платил миналата година 15,81 лв., а сега плащам 85,49 лв. Това е 314 %. И така на всички съм ги сметнал декларациите. Какво е станало – грешка ли има или това е за всички? Това нещо до последния момент не знаех, че се случва. Обади се много хора и тръгнах да смятам какво става.

Вторият ми въпрос е свързан с едно мое преди година питане, свързано с така прословутия обект „Орхидея“. Това е заведение ли, баничарница ли, сладкарница ли, не знам какво, пред „Яне Сандански“, разположено в ПОС. Какви мерки взе Кмета от там до този момент за защита на ПОС, зелената площ пред Гимназията? Защото за сведение на г-н Кмета и на колеги тук от вчера се работи пак цял ден там и пак се правят допълнително строителни работи, с което се увеличава площта на това заведение. Нали трябваше да се каже нещо, г-н Кмете, по този въпрос. Какво става там?

И третия ми въпрос е свързан с имот в центъра на Мелник – дали е общински, дали е държавен, г-н Кмета ще каже, но там и в момента се извършва незаконно строителство. Има снимков материал, който ми е представен тук. Казаха, че е запознат и Кмета и администрацията на Кмета. Затворен е достъп до едно друго заведение към улицата, покрива се плочника и градинката там, за да се направи, предполагам – не зная за какво е отдаден и дали е отдаден, но това без разрешение на Кмета на общината няма как да стане или може би на Областния управител. Каква собственост е този имот – общинска ли е, държавна ли е, и как се строи така – има ли разрешение за извършване на тези дейности.

Питам се как става това нещо, защото в Сандански стана практика направи се нещо и тогава се узаконява. Тото пункта в градинката до ГУМ, един обект в бившия Стройрайон, който 3 месеца след това взеха да търсят хората разрешение за ползване, а бяха го вече обзавели, подредили. Как става това нещо и в Мелник в този момент? Или пак след това ще се пускат искания. Какъв е имотът първо искам да ми се отговори и как г-н Кмета го е отдал примерно на фирма ли, на физическо лице. Може би е частна собственост, не зная. Между другото до някъде не зная, защото за този обект е сигнализиран също Кмета. Да ви кажа все пак с документи тук – на втория етаж в този обект живеят хора. Всъщност на времето 1986 г., тогава Общинския народен съвет е направил замянка – взел е земя, къщичка на хора и е дал втория етаж да се ползва от хората. Този същия човек е направил ремонт на покрива да не тече, поискал е от общината да му се заплати част от ремонта като съсобственици. Такова нещо не се е получило и той дойде да пита какво да прави. За този имот става въпрос – в центъра на Мелник, срещу явора на ъгъла до една механа „Любовно вино“ на Илия Гърчев. Интересуваме как е този имот отдаден под наем ли, нали все пак ОбС трябва да е запознат. Вие наясно ли сте, г-н Кмете, по въпроса?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Друг въпрос имате ли, г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Не.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев, за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Ризов, започвам да отговарям на въпросите един по един. Първо, за такса за битови отпадъци, които са ви начислени. След като сте подали декларация, че не живеете в тези жилища би трябвало да Ви бъде коригирана „таксата смет“. Ако има някакъв проблем, ще проверим случая, но мисля, че няма да има проблеми.

Относно увеличението на „данък сгради“ – има решение на МС, с което през 2012 г. са обособени туристическите градове в България. Такъв е и гр.Сандански. В последната промяна на закона, на националното законодателство, в тези туристически градове второ жилище се облага с данък в размер от 5 % до 7 %. С решение на ОбС ние сме гласували и сме взели минималната такса 5 %. Но в случай, че жилището е отдадено под наем, има договор за наем или е регистрирано като търговски обект, т.е. дава се за нощувка, тогава не дължите 5 % данък, а дължите 1,2 % данък. Това е при положение, че имате повече от едно жилище на територията на гр.Сандански.

Такса смет и данъка са 2 различни неща. Декларацията, която сте подали за такса смет, ще бъде разгледана и по всяка вероятност ще бъде удовлетворена. Ако има някакъв проблем, ще седнем и ще проверим дали имаме казус в случая. А „данък сгради“ е във връзка с последната промяна на закона, в която туристическите центрове второто жилище се облага не с 1,2 %, а с 5 %. За да се избегне двойното облагане, т.е. ако сте го отдали под наем и вие плащате данък на приходите, които имате като от наем, тогава вече Вие не дължите 5 %, а се облагате пак по стария начин с 1,2 %. Или ако е регистрирано като търговски обект и се отдава за настаняване, стаи за гости и т.н., вие също си плащате данъци за това нещо и за да не се получи двойно облагане, си плащате пак на 1,2 %, а не на 5 %. 5 % се плащат само в случаите, в които от апартаментите не се получават приходи и не се плащат други данъци. Това е последното законодателство. Не зависи от нас. Единственото, което може ОбС да направи, между 5 % и 7 % да избира и е взето решение за 5 % – по-ниското.

Относно вторият Ви въпрос за „Орхидеята“ – дори знам, че бяхте окачили един вестник, който стоя доста време на Вашия офис, в който аз едва ли не съм искал да отдам ПОС „Орхидеята“. Това е станало още много преди нас. Имаше опит по мое време това да се нанесе в кадастъра, на което сме се възпротивили и не сме го напуснали, така че общинската собственост, която е публична общинска, е изцяло защитена. В момента да, има изграждане на някаква тераса, на която сме пуснали проверка. Не съм запознат с резултатите. Ако се окаже, че е незаконно действие, ще бъде премахнато.

Относно гр.Мелник – помещението е общинско. Минало е през решение на ОбС за отдаване на търг. Проведена е тръжна процедура. Отдадено е на търг на спечелилия. Да, предприети са някакви строителни дейности, които са стопирани. В момента са ни предоставени скици, които имат някакви инвестиционни намерения. Не са разгледани към този момент. След като се разгледа ще имаме становище дали може да се направи такова нещо, дали не може. Вчера лично главния архитект е бил в Мелник и е запознат, но днес не съм се видял с него да ме запознае с конкретния случай. Това е за Мелник – общински имот, отдаден под наем чрез търг, има участващи кандидати, конкурсната цена се увеличи няколко пъти. Мисля, че, по спомен ви казвам, е около 500 лв. – от 120 лв. отиде на 500 лв. Всичко си е абсолютно нормално и законно. Относно строителството – за момента е спряно. Има подадено искане за някакви дейности извън сградата, които се разглеждат. Гл.архитект е бил вчера на терен. Това е, което мога да кажа. Днес не съм се видял с него да чуя какво е неговото становище.

Относно ремонта – човекът си е ремонтирал покрива. Не знам дали е станал по надлежния ред. След като сме съсобственици нормално е да бъдем уведомени. Дали сме били уведомени, че ще се направи такъв ремонт, дали е направен по законоустановен ред не мога да кажа. Мога да се ангажирам, че ще проверя случая.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за изказване от г-н Цанев. Заповядайте.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Г-н Кмете, това нещо трябва да стигне до доста хора, защото непрекъснато се спекулира, че видите ли 4-5 пъти е вдигнат данъка и то Вие сте го вдигнали. Така върви предизборната пропаганда по квартали, особено хората, където са по-малко запознати – говоря за кв.Изгрев. Затова трябва да се разясни на хората точно как стоят нещата и че ОбС е приел минимум това, което е възможно и е най-добре за гражданите.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – И това, което направих вчера във видеоинтервю, не знам дали всички сте го видели, имаше 2 конкретни казуса, които засичаме относно „данък на движимото имущество“. Има жители, които имат жилище и в населено място извън гр.Сандански и в гр.Сандански. Живеят в гр.Сандански, но с цел да плащат по-малко данъци, пишат първо жилище, че живеят в населено място, извън гр.Сандански. В гр.Сандански им е второ жилище. В момента обаче като второ жилище им се начислява 5 % и трябва да плащат висока такса. Въпреки, че не ми е задължение и не трябва да го правя, но съветът, който казах е, че така или иначе живеят в Сандански, много по-добре е да си запишат първо жилище в Сандански. Записвайки си първо жилище в Сандански, няма да плаща 5 %, а ще плаща 1,2 %. А в населените места, извън гр.Сандански данъците са си същите. Там са си ниски. Това, което сме направили, е че имаме човек, който да информира гражданите, да им съдейства и преди да започнат да попълват документи, те да бъдат добре информирани какви са техните възможности, така че те да бъдат коректни към общината, но в същото време да спестят и данъци. Да не се налага да плащат нещо, което така или иначе ползват като първо жилище.

Другият казус, който има с жилищата, това е, че има хора с повече от едно жилище в гр.Сандански. Следващото жилище им се явява като второ, като трето жилище, което по новоприетия закона, те трябва да плащат по 5 %. Какво могат да направят в случая. Голяма част от тези хора ги отдават под наем. Те са ги отдали под наем, но не са го регистрирали. Това, което трябва да направят, е да донесат договора за наем с наемателя. На база на този договор те трябва да го регистрират в НАП. Те си плащат данъци. За да не се получи двойно облагане, те няма да бъдат начислени с данък от общината с 5 %, а ще бъдат начислени с 1,2 %. Другият вариант е, когато е стая за гости, която се преотстъпва, тя би трябвало да е регистрирана в Търговския отдел. В момента, в който покаже документ, че е регистрирано в Търговския отдел, също няма да бъде наложен данък от 5 %, а ще бъде наложен от 1,2 %.

Да, действително сега ще се спекулира много по тази тема. Може би част от предизборната кампания ще бъде и това. Това, което искам да дам още като пример, е много се спекулира с една статия от преди 2-3 години във в-к „Струма“, в която се санират жилищата само на милионерите. Първо, над 50 жилища са санирани в гр.Сандански, което съм щастлив в Сандански да има 50 милионери, дай Боже и повече да са. Но точно този човек, който е най-активен в качването на тази статия, че се санират само на милионери,

негово жилище е санирано. И когато бях на обекта, нямате си представа какви хвалби бяха за санирането, колко е щастлив и т.н. И в следващия момент излиза със статия, качва статия, споделя статия, в която се казва, че санираме само на определени хора, само на милионери, но той е доволен, защото неговата сграда е санирана вече и той се ползва от всички тези услуги и в момента пречи да се санират на всички други и в момента ще бъде и лице на някакъв протест даже.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Цилев, Вие нещо свързано с Мелник ли искате да кажете? Заповядайте.

Г-н Ризов, във връзка с Ваш въпрос – това е един от наемателите в Мелник на обекта.

Вангел Цилев – наемател на обект в гр. Мелник – Г-н Ризов, за да Ви отговоря, тъй като виждам, че защитавате интерес на явно получен сигнал от жители на гр. Мелник. Обектът е нает от сдружение с нестопанска цел, без да се ползва от правата си по закон да иска намаляване на данъка, а в пъти повече от двойно е увеличена офертата.

Другото, което е, изграждането на тази площадка се наложи и ако имате малко поглед в това, което се случва в социалния живот, има една разписана харта за равен достъп на хората в неравностойно положение. Този обект е с денивелация от 1,30 м. Денивелацията да оправя на входа на обекта, който отдава общината, е точно 90 см. Преминава се през едни огромни перипети, където човек в неравностойно положение, няма как да влезе. До 2020 г. България, като държава-членка на ЕС, е длъжна да осигури равен достъп на хората в неравностойно положение. Ако, г-н Ризов, не знаете, в Сандански вече има прецедент и Българска пощенска банка е осъдена заради това, че не осигурява подобен достъп. Така че когато отидете в Мелник и се запознаете със сигнала бихте ли ми обяснили как угодно на тези заведения са изградени площадки, с които е обрана тази денивелация /извинявам се, ако не използвам точните технически термини/ Дори всички зелени площи са заети с някакви бъчви с трайни наименования. Дори търговската дейност се извършва на улицата, където представлява сериозна опасност за предпоставка от ПТП, говорим с жертва – не кола в кола да се удари, а кола в човек. Изнасят се топки, сладка, бутилки вина и т.н. Дайте, след като държите всичко да знаете и да сме европейци и да прилагаме закона, да отидем един ден в Мелник и този закон да бъде приложен към всички. Не може в законодателството на една нормална държава в XXI в. да има двоен стандарт, г-н Ризов, или може би вие от БСП може да го правите, защото вие искате и да национализирате ЕРП-тата. Само че ви питам как ще стане това нещо?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, заповядайте за реплика.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми г-н Цилев, Вие не знаете, че аз много пъти ходя до Мелник поради това, което казахте преди малко. Все пак партийно ходя там. Тук на тази снимка ясно се вижда и на Вас също много Ви е ясно, защото говорите за неща, които не са така, както ги представяте. Между другото за подхода е достатъчно, който го има тук, да се пусне една рампа до Вашия нов офис, дето ще бъде. Останалото е готово да посрещате хора. Но Вие правите една площадка от улицата до сградата, която според мен тук, така гледам на тази снимка, е повече от 20 кв.м. А е нужно 1,20. Дори Кмета на Сандански с гл.архитект са направили тротоарите не 1,20, а 75 см. да

може да не се разминават двама човека и детската количка да не може да мине, а камо ли и там при Вас. Вие какво ще правите там? Какво ще правите на площада? Ще посрещате хората.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Цилев.

Вангел Цилев – наемател на обект в гр.Мелник – Уважаеми г-н Ризов, помещението е наето за Винена - Арт галерия, което ще рече културно-общественополезна дейност. Вие, искам да Ви попитам колко мандата сте общински съветник и Вие поставихте ли една пейка в гр.Мелник, където хората могат да седнат и да отдъхнат без да се налага да седат в заведение и да се чувстват задължени да поръчват. Това е целта на тази площадка. Никъде не е заложено маси, кухня или подобни неща. Изкуството и виното, г-н Ризов, като изкуство и традиция на нашия край е нещо, с което трябва ние да се хвалим, да го покажем на повече хора и да осигурим комфорта, уюта на тези хора да седнат, да отдъхнат, да се полюбуват на този прекрасен явор, без това да им струва 1 ст., защото аз също ходя често в Мелник и като седна с приятели, нямам сметка под 95-100 лв.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Батев, заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Две питання имам към г-н Кмета. Едното питане е свързано с данък МПС. Конкретен пример давам, тъй като се обърна един човек към мен. Отива да си заплати данък МПС само че в талона му не е записан стандарта на автомобила – дали е евро 2, евро 3, евро 4, евро 5, евро 6. От интервюто вчера, което гледах на г-н Кмета, става ясно, че автомобилите със стандарт евро 4 се запазват сумите за плащане, под евро 4 ще бъдат завишени, евро 5 и евро 6 ще спадат. След като не е записан стандарта в талона какъв е начина, какъв е механизма от „МДТ“ да определят, че даден автомобил спада под стандарта евро 4, тъй като автомобила е 2011 г. Направих си труда една справка да извадя, да видя по какъв начин се характеризират стандартите и видях, че автомобил, който е 2011 г. попада под стандарт евро 5, тъй като ако не се лъжа от 2009 г. до 2014 г. са евро 5 и от 2014 г. вече нагоре са евро 6. Какъв е начина, по който се определя това нещо от „МДТ“ и били могло да се коригира, тъй като няка как автомобил, който е 2011 г. да бъде със завишен данък МПС при положение, че по характеристиките излиза, че е със стандарт евро 5.

Второто ми питане е свързано с ВТО, разположени в района на града и по-специално по ул. „Македония“, по главната улица. Ще поискам от Вас, не сега веднага, но в по-кратък срок, ако бихте могъл, една справка за текущите задължения на всички фирми, които по настоящем са наематели на ВТО-та. Тъй като имам информация, че от „Общинска собственост“ към дадени фирми се подхожда, бих го казал по-приоритетни са за „Общинска собственост“, и не знам дали ми е вярна информацията, ще бъде проверена и ще я съпоставя със справката, която се надявам да ми предоставите. В продължение на доста месеци не е заплащан наема, натрупали са се задължения. Ако не се лъжа по договорите за наем за ВТО-тата има в раздел „Прекратяване на договора“ основание, че при неплащане на три вноски, не знам дали беше точно така, не е пред мен договора, но нещо такова ми е останало по спомен, би следвало договора да бъде прекратен. Така че, ще ви помоля за такава справка в най-кратки срокове, когато Ви е удобно. Писмено, ако може.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев,
заповядайте за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Батев, да, с данък за МПС и с отбелязването в евро стандарта, не във всички талони са отбелязани. Процедурата е доста тежка. Хората трябва да отидат в КАТ, да сменят талоните. Този проблем предстои и в другите градове. Въпросът е, че те още не са разпратили писмата с начисления данък. Затова още няма реакция в другите градове. Но увеличение има и в другите градове. Това, което направих вчера като справка, е, че в Сандански не са най-високи данъци МПС. Ние сме на трето, четвърто, пето. Да, съгласен съм. Просто използвам момента да го кажа и това нещо.

Какво правим ние с евро стандарта, когато не е изписан? В момента юристите проучват какъв е варианта ние да проверяваме, но и с декларация от самия собственик на автомобила, за да не се налага да отиват до КАТ и т.н., т.е. ние да установяваме евро стандарта. Но евро стандарта не се определя на база годината на производство на колата, а на база на системите, които има всеки един автомобил за екологичност. Мога да ви кажа и автомобили, които има 2008, 2009 г. евро 5, има и автомобили, които са 2015 г. и са евро 4 или евро 3, т.е. една и съща година дизеловите двигатели примерно са евро 4, същата година бензиновите двигатели са евро 5. Има разлика. И всеки производител в различните години по различен начин отговаря на различните екостандарти.

Относно текущите задължение на въпросните ВТО-та. Аз се досещам кой визирате. Този човек даже вече не работи и в общината знаете точно заради тези казуси. Да, действително имаше неплатени наемни цени. Мога да Ви отговоря веднага. Договорите са прекратени на три от обектите. За другите има сключено споразумение за разсрочване на плащането и по-голяма част от сумата, доколкото имам информация, е заплатена. Но все пак ще Ви дадем информацията и писмено да я имате.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Станоев,
заповядайте.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, до нас постъпват питання във връзка със светофара, който е монтиран до жк Спартак, на входа на гр.Сандански относно това дали там е възможно да бъде поставен таймер, който да отчита времето, през което автомобилите могат да преминават на зелена светлина и съответно времето, за което трябва да изчакват на червена светлина така, както е при светофара до моста на Пазара. Има ли такава възможност да бъде поставен таймер? Възнамерявате ли да го поставите и в какви срокове?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете, за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Станоев, в предходната сесия на ОбС г-н Шаламандов постави същия въпрос. Поръчахме таймера и ще бъде поставен.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров,
заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – И аз имам 2 питання, г-н Кмете. Първото питане е породено от писмата, които ОБА е изпратила към местното население относно плащането на местните данъци и такси, но не е свързано с решаването на този налог на населението. Живея на ул. „Първи май“. Сутринта го споделих и с г-н Жежев проблема. Мои съседни адресите, на които живеят, получават писма, които са адресирани до македонци - македонци, които никога не са живели в тази махала и не става въпрос за един, двама или пет, а става въпрос за десетки македонци, които са регистрирани през 2006 г., 2007 г., 2008 г. Дори и собствениците на жилищата, находящи се на тези адреси, не знаят, че тези македонци са регистрирани на техните адреси.

Разговарях със служители на служба „ГРАО“ на община Сандански. Те с право повдигат рамене и казват законодателната база в РБългария е такава – няма как да ги отпишем сега тези македонци. Те трябва да дойдат сами да си подадат заявления, за да бъдат отписани. Споменаха ми, че на 12 март имало семинар в Благоевград на тази тема, но го повдигам въпроса, за да направите всичко възможно. Предполагам, че не е само на нашата улица „Първи май“. Предполагам, че навсякъде по града са записани доста македонци, които в течение на годините са получили българско жителство. Може би някои местни тарикати са се изтарикарили, взели са им парите на тези хора, записали са ги, използвали са някаква слабост в тогава действащото законодателство, но имайки предвид факта, че от 2020 г. такса смет ще се плаща на брой живущи в жилището, на тези хора несправедливо ще им се вдигне такса смет. Ще ви помоля през тази календарна година, ако може, да го решим този проблем, който съществува на територията на гр. Сандански.

Второто ми питане е във връзка с едно Ваше интервю по националната телевизия, че ще се изгражда нова болница. Доста коментари станаха по града, въпроси се задават. Питат ме мен, предполагам питат и други общински съветници. Може ли малко светлина да дадете по този въпрос, за да стане ясно и на населението и да се знае какво ще се предвижда и какво не се предвижда за Сандански.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Аргиров, по първия въпрос, който е за македонците, аз за първи път чувам. Разбрах, че г-н Жежев е запознат. Ще дам възможност той да Ви отговори. Преди това за болницата – всичко започна с прегледите, които правихме съвместно с болница „Пирогов“ и там бе повдигнат въпроса как можем да си сътрудничим повече с болница „Пирогов“. Изяснихме. Но имаше зададен въпрос от една от местните медии в гр. Сандански какво мислят ръководството на болница „Пирогов“ за идеята, която е обсъждана и многократно тук на сесия на ОбС, че обединението на болниците и в един момент може би ще е добре да се пристъпи и към една обща сграда. И от там тръгна всичко. Те казаха да, това е добра идея и по всяка вероятност това ще бъде бъдещето и на други общини в страната. От там се предизвика интерес в Канал 1, но който е изгледал внимателно интервюто там много малко се споменава за новата болница. Това, което обяснявам, е за ползите от обединението. Много ясно казвам, че имаме още много да оптимизираме в това обединение и чак евентуално на последващ етап, може би, това ще е най-крайното решение, което ще е и завършването на целия процес. Така че към този момент не се предвижда да се строи нова болница. Действително има набелязан терен, където това би било възможно. Има направен някакъв

идеен проект, за да се знае каква е стойността на този проект, но до там. В момента не се работи по този казус и това ще се случи някога във времето и то това е доста несигурно.

Георги Жежев – секретар на община Сандански – Уважаеми г-н Аргиров, да, има такива казуси и случаи с такива регистрации, но това е станало назад във времето, преди 2012 г., когато за да се регистрираш на даден адрес, е било достатъчно само да подадете заявление, в което да опишете, че желаете да бъдете адресно регистриран на адрес „х“, без да прилагате никакви доказателствени документи за това. Сега вече това не е така, тъй като се изискват редица документи за доказателство плюс декларация за съгласие, ако имотът не е ваш, а е на друг собственик. Там се подава една декларация, с която собственика на имота се съгласява да бъдат адресно регистрирани лицата на неговия адрес.

Има процедура, по която може да се тръгне и тези лица, които са адресно регистрирани и се установи това нещо чрез тези подобни писма, в закона е предвидена процедура, по която може да се тръгне и да се deregистрират тези лица, които явно не живеят на този адрес. Тези писма е много хубаво, че се получават на този адрес, защото те служат като доказателство, че тези лица са регистрирани на този адрес и в течение на самото доказване, че те не са там, се ползват, за да бъдат deregистрирани. Създава се една междуведомствена комисия между община Сандански, ТЗ ГРАО – Благоевград, МВР, Социалните. Всеки има представител. Прави се една комисия, която се събира и взима решение дали в този конкретен случай да бъде deregистрирано лицето или не. Ползват се доказателства от полицията. Прави се проверка на място. Проверява се дали лицето е там и се констатира. Има механизми, но за да стартира процедурата е необходимо собственика на имота, който е установил, че има регистрирани лица на неговия адрес, да подаде сигнал и да каже „получавам писма, някакви лица са регистрирани на моя адрес, моля те да бъдат deregистрирани, тъй като те не живеят на собствения ми адрес“. Тогава вече като подаде този сигнал се създава комисията.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Искам да отправя апел към ОБА да провери много добре Наредбата за местните данъци и такси – дали правилно е отразено изменението, което е гласувано декември месец от ОБС. Мисля, че има допуснати грешки във варианта, в който в момента фигурира – това поне, което е на интернет пространството. Хубаво е да видите точно това, което е гласувано, член по член, точка по точка, дали точно така е записано в Наредбата.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други питання? Няма.

В деловодството на Общински съвет – Сандански е постъпило заявление с вх.№ 157/25.02.2019 г. от Татяна Мекушина, с което иска да ѝ бъде предоставена думата в т.„Питания“ Заповядайте, г-жо Мекушина.

Татяна Мекушина – гражданин – Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, уважаеми г-н Кмет, казвам се Татяна Мекушина, пенсионер – учител предучилищно възпитание, председател на клуб учители – пенсионери. Имаме едно предложение от членовете на моя клуб относно как да запазим чистия въздух на

гр.Сандански. Във всички квартали има поставени общи контейнери, в които се изхвърлят дрехи, храна, въглища. Когато те се запалят мирише страшно лошо и така се замърсява въздуха на гр.Сандански.

Какво предлагаме ние? Ние предлагаме към всички квартали да има по един контейнер, където да се изхвърлят само дрехи. Има да се рециклират, да се преработват тези дрехи. Ние това предлагаме, ако вие го присмтете – добре.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото заявление за предоставяне на думата е с вх.№ 163/27.02.2019 г. от Ели Димитрова Кънчева. Заповядайте, г-жо Кънчева.

Ели Кънчева – гражданин – Уважаеми г-н Председател, уважаеми господа съветници, за първи път съм на такова заседание. Аз съм се вживяла в моята работа и искам да разбера какво е вашето отношение към общинското радио. Да има ли такова? Как виждате ролята на това радио? Защото то е в сянка. Няма необходимите условия. В момента се работи сред антики. Това е недопустимо.

Каква е ролята на радиото като висша медия за Сандански? Споделях с журналист от националното радио. Той каза, че радиоточките са били спряни поголовно в цялата страна, защото така просто са решили да не се поддържат. При положение, че се спрат радиоточките, аз имам предложение това радио в Youtube да се помести и да се слуша от цял свят. Аз съм се срещала със специалисти в Google и те казват, че това е прекрасно, защото това ще донесе дивиденди за Сандански. Много хора, които слушат и в чужбина за България, даже плачат. Тяхната носталгия пък може да породи някакво възраждане на нашия град, който си е прекрасен.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, ще вземете ли някой отношение по темата, която зададе госпожата за общинското радио?

Следващото заявление за предоставяне на думата е с вх.№ 167/27.02.2019 г. от г-жа Роска Ноцкова. Заповядайте, г-жо Ноцкова.

Роска Ноцкова – гражданин – Един от въпросите ми беше за общинското радио. Много пъти съм го задавала на секретаря, защото знам, че той отговаря за това. От както е общинско радио постоянно възрастни хора ми се оплакват, че то не работи. Трябва да имам някакъв контрол. Дали няма специалисти, които да го оправят. На нашата улица само съм дала два адреса, на още няколко възрастни хора – това е единственото им развлечение. И млади хора го слушат. Да се промени и часа – да не е от 16, а да бъде от 18 ч., както беше по-рано. Три пъти поставям въпрос на секретаря. Подкрепям г-жа Ели Кънчева, която е наша съгражданка. Трябва нещо да се направи, за да може и другите граждани да бъдат просветени и да слушат националното радио.

Кой отговаря за лепенето на тези материали по стълбовете, за боцкането на агитационни материали и реклами по дърветата. Просто трябва този човек да се накаже. Има телефон – да се извика на разговор.

На всяка сесия задавам въпроси, които са и към г-н Кмета и към общинските съветници. Вчера видях от ноември месец какво съм внесла. Това, което е внесено, не ми е отговорено. До тази сесия чаках писмено да ми се отговори. След като не ми е отговорено писмено, искам Кмета тук да ми отговори какво е направено.

Поставям въпроса за балнеолечебница „Мирото“. Да се започне по на време ремонт. Миналата година април месец беше лято, беше хубаво време. Навреме да се започне с ремонта. Не да чакаме инвеститори. Не искаме инвеститори. Имаме богати хора, ми нека помогнат за подобряване живота в общината на Сандански. И не само това. Нека всеки съветник да отдели малко от средствата си. Нали са на две заплати – една, където работят, и другата, където получават в комисия и на редовно заседание.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаема г-жо Ноцкова, относно рекламни табели, афиши, в момента това сме го възложили и на Инспектората. Ако искате разходите се, няма табели по-града, особено по околоръстното и по булеварда. Табелите са свалени. Имаше много рекламни табели.

Относно тези по стълбовете – правим промени в Наредбата. В момента няма как да санкционираме тези, които лепят по стълбовете.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Цилев, заповядайте.

Вангел Цилев – секретар на Българския потребителски център – Уважаеми дами и господа общински съветници, в качеството ми на секретар на Българския потребителски център и сами виждате какво е настроението сред хората по повод новополучените задължения за местни данъци и такси и такси за МПС-та. Приемете моето изказване и нашето становище като един апел към вас, а не като критика. Бях решил да съм по-критичен към ОБА, но в случая виждам как определени, тъй като съм проверил кои общински съветници са гласували „за“ приемането на тези промени, кои „против“, кои „въздържали се“, няма да цитирам имена, а също виждам как общинските съветници в момента част от тях си правят предизборен пиар със създалото се напрежение.

Нашия апел към вас е, поддържаеме становището на г-н Иванов, че трябва да бъде преразгледано това решение. Бедността не е порок и не трябва да бъде наказвана. Всички жители на община Сандански, ползвайки данъка МПС и ползвайки данъка „такса битови отпадъци“, са потребители. Не може една Наредба, господа и дами общински съветници, г-н Кмете, да противоречи на основен закон на РБългария, не може да противоречи на Конституцията на РБългария. Сигурно имате право – да. Трябва да вървим към по-чисти условия на околната среда, опазване на всичко, което можем да запазим. Все пак говорим за нашето бъдеще и за нашите деца, но пак казвам и подчертавам – бедността не е порок. Моля ви след празничните почивни дни, които предстоят, да направите или извънредна сесия, изнесена в Културния дом, или обществено обсъждане в залата на Културния дом, така че да бъдат чути повече граждани, естествено да се включат и повече експерти, които се считат за такива, за да може това напрежение да не бъде използвано политически, тъй като Кмета като орган е изпълнител на решенията на ОбС. А това, че една Наредба национална е спусната от Парламента или от МС, не означава нищо, че всеки един ОбС трябва да е легитимирал. Има общини, които все още не са гласували подобно нещо.

Ние сме взимали становище на много места, както и при Националния омбудсман по много Наредби. 4 дни е ужас. Аз не мога да се прибера до 7-8 ч. Председателят се чуди на къде да хване. Идват баби с бастуни, хвърлят най-различни бележки. Ние виждаме

хората, които реагират в социалните мрежи, но има и много голям процент, които нямат социални мрежи по една или друга причина или не използват. Касае адски много хора. Не може по презумпция също, господа и дами общински съветници, и г-н Кмете, да се счита, че някои имал второ жилище и го отдава под наем. По презумпция не може някой човек да бъде осъден или виновен. Трябва да има факти и доказателства. Мисля, че държавата и общините имат доста ресурс, с който биха могли да се справят. Аз единствено жилище от 120 кв.м. мога да преградя 60 кв.м. за себе си, без да искам никакви разрешения от общината, вътрешно преустройство да си направя и да отдавам тези 2 стаи и отново да съм в сивия сектор. Разбирам, че данъците са тези, които хранят една държава. Разбирам, че данъците са отговорност и задължение на обществото, но през последните месеци, да кажа и година, наблюдаваме драстично увеличение на цени и услуги, наблюдаваме масово навлизане на „синята зона“, което хората го отчитат като още един данък, наблюдаваме увеличение на местни данъци и такси, които са драстични. Те са драконовски. Пак казвам, моля ви, господа и дами общински съветници, преразгледайте това решение. Не може да осъждате бедността. Бедността не е порок.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други заявки за изказвания в т.„Питания“? Няма.

ПО ТОЧКА 2 (Втора) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 165/27.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно окомплектоване на процедура от община Сандански за отпускане на целеви средства от държавния бюджет за изграждането на обект «Пътен възел с кръгово кръстовище за подход към град Сандански от Автомагистрала „Струма“ при пресичане на Главен път I-1 / Е-79». /зачита проекторешението/.

Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Режим на гласуване на така направеното предложение.

- 1. Андон Славчев Ризов: Против*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Георги Валентинов Батев: За*
- 4. Георги Иванов Георгиев: За*
- 5. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 6. Звездан Димитров Гацев: За*
- 7. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 8. Калин Тошков Терзийски: За*
- 9. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 10. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 11. Панчо Любчов Панчев: За*
- 12. Румен Емилов Гърчев: За*
- 13. Стоян Борисов Ангов: За*
- 14. Таня Илиева Велкова: За*
- 15. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници , 'за' - 14, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Аспарух Иванов Костадинов – общински съветник – Искам прегласуване. Не успях да гласувам.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – И аз не можах да гласувам.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на прегласуване предложението по искане на г-н Костадинов. Режим на прегласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Евгени Андонов Панайотов: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Звездан Димитров Гацев: За
8. Иван Стоилов Терзиев: За
9. Илия Георгиев Георгиев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Катерина Костадинова Тренкова: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Костадин Иванов Станоев: За
14. Румен Емилов Гърчев: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Таня Илиева Велкова: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1 т.8 и във връзка с ал.2 на чл.21 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 21
от 28 февруари 2019 г.

1. Общински съвет – Сандански одобрява искането на средства от държавния бюджет в размер до два милиона лева от община Сандански **за реализацията на проект «Пътен възел с кръгово кръстовище за подход към град Сандански от Автомагистрала „Струма” при пресичане на Главен път I-1 / E-79»**
2. Общински съвет – Сандански, декларира, че предвидените в проект «Пътен възел с кръгово кръстовище за подход към град Сандански от Автомагистрала „Струма” при пресичане на Главен път I-1 / E-79» дейности съответстват на приоритетите на Общинския план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г.

ПО ТОЧКА 3 (Трета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 – Вх.№ 85/04.02.2019. г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански за периода от месец януари 2018 г. до месец юни 2018 г. Водеща комисия е ПК по „КИРОС“ с председател г-н Калин Терзийски. Заповядайте, г-н Терзийски, за доклад.

Калин Тошков Терзийски – Докладчик и председател на ПК по „КИРОС“ – Представя становището на ПК по „КИРОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, зачетен от г-н Терзийски. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.44, ал 1, т.7 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 22
от 28 февруари 2019 г.

Приема Отчета на Кмета на общината за изпълнение на решенията на Общински съвет-Сандански за периода от месец януари 2018 г. до месец юни 2018 г.

ПО ТОЧКА 4 (Четвърта) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 142/20.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно дарение на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КKKP на гр.Сандански, представляващ УПИ VI, кв.6 по регулационния план на гр.Сандански, община Сандански на БПЦ. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Панчев. Г-н Панчев отсъства. Аз ще зачета проекта за решение. „На основание : чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.34, ал.4 във вр. с чл.35, ал.5 от Закона за общинската собственост и след проведено гласуване, Общинският съвет **РЕШИ** :*

1.Допълва Програма за управление и разпореждане с имотите- общинска собственост в Община Сандански през 2019 г. с ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КKKP на гр. Сандански ,представляващ УПИ VI ,кв.6 по регулационния план на гр. Сандански, община Сандански, при граници и съседни : 65334.300.235, 65334.300.233, 65334.300.213, 65334.300.359.

*2. Дава съгласие да се **дари** ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КKKP на гр. Сандански ,представляващ УПИ VI ,кв.6 по регулационния план на гр. Сандански, община*

Сандански, при граници и съседи : 65334.300.235, 65334.300.233, 65334.300.213, 65334.300.359. на „БПЦ“

3. Възлага на кмета на община Сандански да сключи договор за дарение на имота по точка 2. “

Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Г-н Ризов, заповядайте.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Като вносител на предложението за дарение имам въпрос – може ли да се запознаят съветниците с този договор за дарение, защото този имот няколко пъти вече се предоставя за тази цел, за която иска да се прави в момента дарението, г-н Кмете. Нито се реализира строеж. До сега е било с отстъпено право на строеж, проекти се изграждаха, пари се събираха, накрая няма това, което се иска да се прави. Искаме да видим договора предварително, тогава да гласуваме. Много дарения прави общината, а и много данъците увеличихме заради тези дарения.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев, за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Ризов, този имот до сега не е даряван. В момента имаме искане от Неврокопския митрополит Серафим за предоставяне на този имот с цел изграждане на православен храм. Имотът си е собственост на община Сандански и мисля, че са приложени всички документи и акт за собственост. Така че това е достатъчно.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Материалът е напълно окомплектован.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, предполагам, че това, което ще кажа ще бъде и от името на всички. Дарение сме готови да направим тогава, когато това дарение има да покрие някаква цел. Ние трябва да знаем за какво даряваме, макар и малко, това парче земя. Ако настоятелството представи проект, който проект ние да го разгледаме и да го одобрим, тогава да. Но току така да подаряваме нещо, на което те могат утре да си направят жилищна сграда например. Какъв им е проблемът да направят жилищна сграда за поповете, апартаменти за поповете или примерно да приемат туристи. Затова ще гласувам „против“ това да бъде дарявано, макар и на черква да бъде дарявано някакъв имот, защото зад това дарение всички ще си сложим подписите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, ако сте чели материала, в искането пише „с отреждане за изграждане на православен храм“.

Г-н Котев, ще отговори.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Вижте, г-н Панайотов, в момента решението се взима, че се преотстъпва този имот само и единствено за изграждане на православен храм. Когато е дарение, не може да прави нищо друго с този

имот освен за това, за което е дарен. Т.е. освен православен храм, нищо друго не може да се прави на този имот. Именно с такава цел се дарява, така че мисля, че това притеснение не би трябвало да го имате.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Цанев, заповядайте.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Не мога да се сетя точно преди колко години там първо се продаде магазин „Албена“, кафето отдолу и имот, който е около супера. Тогава, за да се извърши това нещо, се коментираше и много от по-старите съветници останаха с впечатление, че ще се строи черква за квартала. Когато се прави тази продажба, тогава не се коментираше какво се продава, как се продава – мина. Между другото правенето на черква беше заедно с това нещо, за да се каже, че ето и нещо друго добро за квартала ще направим, християнско. Сега вече действително е момента. Там имаше противоречие може би между самите свещеници, не знам. Сега вече Митрополита е взел нещата в свои ръце и тръгва реално да се направи някакъв храм. Да го гласуваме. Няма какво да мислим, че ще стане нещо друго освен храм.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Батев, заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Абсолютно съгласен съм с казаното от г-н Панайотов. Тъй като е редно след като има внесено заявление от Неврокопска митрополия, те да бяха изпратили един техен представител да даде малко повече пояснения, вече в конкретика да ни запознае с техните намерения в бъдеще. Прав е г-н Панайотов, ние не можем да даряваме имоти общинска собственост при всяко едно предложение, което постъпи като материал в ОБС, така че аз правя конкретно предложение за отпадане на тази точка.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Батев, правите процедурно предложение за отпадане на точката за следващо заседание, така ли?

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Да.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Не мога да оттегля точката, тъй като вече е гласуван дневния ред. Просто съм се съобразил с искането, което имам. Единствената ми забележка към г-н Батев, е защо тази забележка не е отразена в комисиите, където е мястото и реда, когато има нещо неуточнено, неясно. Както решите вие. Вие ОБС решавате. Ние ще се съобразим с вашето решение.

Това е казус, който е доста дълъг. Знаете жителите от квартала искат да се случи един такъв храм. Имаше действително напрежение между едно сдружение и църквата. В момента мисля, че това нещо е изчистено и имаме предложение лично направено от Неврокопския митрополит. Да, вариантите са два – точката да бъде отложена за друга

сесия или да бъде направено и ново предложение евентуално за разрешително за строеж. Вие решавате.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, имаме процедурно предложение от г-н Батев. Подлагам го на гласуване. Който е съгласен с предложението на г-н Батев за отпадане точката за следващо заседание, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 7, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Моля за прегласуване.

Колеги, дайте да решим дали ще я отлагаме или ще я гласуваме, защото най-лошия вариант е като гледам гласуването, ако сега не отлагаме точката, тя със същите гласове няма и да мине. Ще се получи патова ситуация. Искам да ви кажа само едно – няколко пъти имаше за този имот и мисля, че тогава се обединихме около мнението, за да няма такива – от това НПО, от това сдружение, че ако има искане от Митрополита, ще подкрепим искането на Митрополита. Сега имаме искане от Митрополита, ние сега пак връщаме в изходна позиция. На следващо заседание пак ще дойдат двете страни.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има предложение за прегласуване по искане на г-н Шаламандов. Режим на прегласуване за отпадане на точката за следващо заседание.

С явно гласуване от 10 гласували общински съветници, 'за' - 7, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 0.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, нямаме кворум. Само 10 човека са гласували.

Тогава подлагам на гласуване проекта за решение, който зачетох. Режим на гласуване на така направеното предложение.

1. Андон Славчев Ризов: Против
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Георги Валентинов Батев: Против
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Евгени Андонов Панайотов: Против
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Красимир Георгиев Станков: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За

16. Панчо Любчов Панчев: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Таня Илиева Велкова: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Аспарух Иванов Костадинов – общински съветник - Искан прегласуване. Някои не успяха да гласуват. Най-добре да гласуваме поименно.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, трябва $\frac{3}{4}$ или 22 гласа, за да се приеме предложението.

Преминуваме към поименно прегласуване поради проблем с таблетите на някои от съветници.

1. Андон Славчев Ризов: Против
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Евгени Андонов Панайотов: Против
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Костадин Иванов Станоев: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Таня Илиева Велкова: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.34, ал.4 във вр. с чл.35, ал.5 от Закона за общинската собственост и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 23
от 28 февруари 2019 г.

Не дава съгласие да се дари ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КККР на гр. Сандански ,представляващ УПИ VI ,кв.6 по регулационния план на гр. Сандански, община Сандански, при граници и съседни : 65334.300.235, 65334.300.233, 65334.300.213, 65334.300.359. на „БПЦ“

ПО ТОЧКА 5 (Пета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх.№ 131/19.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно дарение на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот № 65334.70.6 в землището на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС“. /зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения и отношения по точката? Г-н Панайотов, заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Същия казус. За какво го даряваме това място? Какво ще се прави? Не може ли евентуално собственика на мястото, на което е построена черквата, да го дари на него, за да го приобщи към това място. Не е ли по-добре отколкото на някаква фондация, за която ние за първи път чуваме.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Точно това се прави. Собственик на мястото е фондацията. Пише го в предложението.

Колеги, има ли други мнения, становища относно материала? Няма. Подлагам на гласуване така направеното предложение. Моля да гласувате.

1. *Антон Бориславов Цанев: Против*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Евгени Андонов Панайотов: За*
7. *Звездан Димитров Гацев: За*
8. *Иван Стоилов Терзиев: За*
9. *Илия Георгиев Георгиев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджиски: За*
13. *Костадин Иванов Станоев: За*
14. *Красимир Георгиев Станков: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*

17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Таня Илиева Велкова: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, за да се приеме предложението трябва $\frac{3}{4}$ от общия брой или да са гласували 22 общински съветници.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Председател, предлагам прегласуване. Не успях да гласувам.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към поименно прегласуване поради проблем с таблетите на някои съветници.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: Против
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Георги Илиев Синански: За
6. Евгени Андонов Панайотов: За
7. Живко Кирилов Иванов: За
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Костадин Иванов Станоев: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Таня Илиева Велкова: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.34, ал.4 във вр. с чл.35, ал.5 от Закона за общинската собственост и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 24
от 28 февруари 2019 г.

1. Допълва Програма за управление и разпореждане с имотите- общинска собственост в Община Сандански през 2019 г. с поземлен имот с идентификатор 65334.70.6 с площ 351кв.м и начин на трайно ползване нива, в местността „Ушите“ в землището на гр. Сандански, община Сандански, при граници и съседи : 65334.70.12, 65334.70.5, 65334.70.255, 65334.70.13, 65334.70.14, 65334.231.251.

2. Дава съгласие да се **дари** поземлен имот с идентификатор 65334.70.6 с площ 351кв.м и начин на трайно ползване нива, в местността „Ушите“ в землището на гр. Сандански, община Сандански, при граници и съседи : 65334.70.12, 65334.70.5, 65334.70.255, 65334.70.13, 65334.70.14, 65334.231.251 на Фондация „СВЕТИ КНЯЗ БОРИС – МИХАИЛ“

3. Възлага на кмета на община Сандански да сключи договор за дарение на имота по точка 2.

ПО ТОЧКА 6 (Шеста) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 – Вх.№ 111/13.02.2019 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разкриване като делегирана държавна дейност на социалната услуга „Център за обществена подкрепа“ – гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“ с председател г-н Гацев. Заповядайте, г-н Гацев, за доклад.

Звездан Димитров Гацев - Докладчик и председател на ПК по „ЗИСД“ – Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения, становища относно материала? Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Гацев. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 36в, ал. 1, и ал. 3, т.1 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 25
от 28 февруари 2019 г.

Разкрива като делегирана от държавата дейност. Център за обществена подкрепа – гр. Сандански, с адрес: гр. Сандански, ул. „Надежда“ № 15 при следните условия:

1. Капацитет на услугата - 30 потребителя, като финансирането да бъде обезпечавано по единния разходен стандарт за потребител;
2. Численост на персонала – да бъде съобразен с препоръчителния коефициент, заложен в Утвърдената от Министъра на труда и социалната политика Методика за определяне на длъжностите на персонала в специализираните институции и Социални услуги в общността;
3. Длъжностите на персонала – задължителни, препоръчителни и длъжности, пряко ангажирани с обслужване на потребителите, да бъдат съобразени отново с разписаното в Утвърдената от Министъра на труда и социалната политика Методика за определяне на длъжностите на персонала в специализираните институции и Социални услуги в общността;

ПО ТОЧКА 7 (Седма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх.№ 129/18.02.2019 г. – Докладна записка от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно преобразуване чрез вливане на Вечерна профилирана гимназия, гр.Сандански в Профилирана гимназия „Яне Сандански“, гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОНКВ“ с председател г-н Панчев. Заповядайте, г-н Панчев, за доклад.

Панчо Любчев Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОНКВ“ – „На основание : чл. 21, ал. 1, т. 23, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 311, ал.1, чл. 312, ал.1 и ал.6, чл.315, ал.1 и във връзка с чл. 38, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование и във връзка с разпоредбите на Наредба № 9 за институциите в системата на предучилищното и училищното образование и след проведено гласуване, Общинският съвет Р Е Ш И :

1. Приема и утвърждава предложението на Кмета на Община Сандански да отправи писмено предложение до Министъра на образованието и науката, за да се започне производство по преобразуване чрез вливане на Вечерна профилирана гимназия, гр. Сандански в Профилирана гимназия „Яне Сандански“, гр. Сандански (по чл.38, ал.1, т.3 от ЗПУО), считано от 15.09.2019 г.

2. Възлага на Кмета на Община Сандански осъществяването на всички дейности, необходими за правилното и законосъобразно изпълнение на решението.“

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз още на Председателски съвет повдигнах темата и казах повечето неща, които мисля. Искам и тук на заседанието да споделя моето мнение и моите опасения относно материала. Преди това искам да попитам вносителите – направили са едно хубаво предложение до ОБС, което има отдел „Причини, които налагат приемане на предложението“. Може ли някой от ОБА да ги сподели тези причини, които налагат приемане на предложението – да каже какви са причините Вечерната гимназия да се влее в Дневната гимназия и след това ще взема отношение. Около две страници има описано причини, които налагат приемане на предложението, но

според мен в тези две страници няма нито една основателна причина, която налага взимане на такова решение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Аргиров, мислех да я изтегля точката даже, но от уважение на всички, които я подкрепиха на Председателския съвет, не исках аз да иземам техните функции и да изтегля точката.

Какви са причините – причините са, че мислим, че ще бъде по-добре за самата Вечерна гимназия, когато е деформирана. Ще ви дам един елементарен пример, че един кабинет по компютри, който е в Дневната гимназията, е много по-добре оборудван, отколкото във Вечерната гимназия. Но виждаме, че има много притеснения. Виждаме, че има много съмнения за какво се прави и т.н. Пак повтарям изведох точката само от уважение към всички, които гласувахте да влезе на сесия на Председателския съвет. Дори моето предложение е нека да не го правим това нещо. Но вие каквото решите, ние с това ще се съобразим.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Станоев, заповядайте.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – На мен ми се искаше да чуя и двете страни днес да изкажат своето мнение. Ако имат притеснения, също да бъдат споделени, най-вече от директора на Вечерната гимназия и съответно какви ще бъдат плусовете, ако такова евентуално сливане се случи, т.е. бъде гласувано от нас ОБС. Бих искал да каже какво е неговото виждане и разбиране по въпроса. Зам.-кмета по образованието също е тук. Така че това желая – просто да влезем в дебати, за да излезе истината.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Батев, заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Разглеждайки материалите съм абсолютно съгласен и склонен да подкрепя предложението на ОБА. Детайлно са ни запознали с абсолютно всичко случващо се около Вечерната гимназия като в последната страница и от становището на г-н Златанов е опоменато, че при направена проверка отсъстващите ученици за деня са били 83 % . Последваща проверка, направена вече от ОБА, показва, че посещаемостта на 15.01.2019 г. е 0%. Аз съм склонен да подкрепя предложението на ОБА, тъй като много добре съм запознат как функционира въобще като отделно училище Вечерната гимназия. Просто единственото ми опасение, тук, ако би могла г-жа Органджиева да ми каже нейното мнение, евентуално при едно вливане на Вечерната към ПГ „Яне Сандански“ какво би се случило с тези учители, които са били на постоянен трудов договор към Вечерната гимназия – съответно те ще отидат към ПГ „Яне Сандански“ и ако има припокриване на предметите – напр. историк от Вечерната гимназия отиде историк в ПГ „Яне Сандански“, какво ще се случи с нормативите на сега действащите учители. Да не би така да се окаже, че някои от действащите учители в ПГ

„Яне Сандански“ ще падне под норматива. Това е, което искам да попитам. Иначе съм склонен да подкрепя, тъй като предложението е абсолютно адекватно – поне за мен.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Уважаеми колеги, аз мисля, че има повече нужда от едно Вечерно заведение за основно образование, тъй като според мен желасците, които искат да завършат средно образование, са много малко спрямо желаещите, които искат да завършат основно образование. Тъй като ако имат основно образование могат да вземат шофьорска книжка, имайки предвид малцинството, и ако е възможно според мен да се организира някакво Вечерно основно заведение вместо Вечерната да преминава към дневната гимназия. Това е просто едно мое виждане.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, но закона казва, че малолетни не могат да учат вечер във вечерно заведение.

Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Взимам думата във връзка с изказването от г-н Батев и изказването от г-н Панайотов. Аз го подкрепям изцяло г-н Панайотов – да търсим варианти и механизми за отваряне на нови училища. Ние с това с решение, ако бъде взето днес, закриваме едно действащо училище. Действащо училище, което – аз съм 12 г. общински съветник – не е дошло нито един път в ОбС да търси дофинансиране. Земеделска гимназия, Гимназия ПГ, Трето ОУ, Четвърто ОУ, Първо ОУ, Климатично, Спортно – всички са се изредили за дофинансиране в ОбС. Това училище никога не е идвало да търси дофинансиране на паралелки. Винаги се е справяло със собствения си бюджет. Доколкото знам е имало и преходни остатъци от бюджетите, т.е. е спестявало пари от тези, които се полагат по норматив като делегиран бюджет за съответния брой ученици.

Към г-н Батев – той зададе много реторичен въпрос – какво ще се случи с персонала, който е назначен на трудов договор. Г-н Батев, да знаете, ако евентуално не сте запознат – там 2/3 от персонала е на граждански договор. Какво ще се случи и с тях? Защото доколкото аз имам информация, трима или четирима са на трудови правоотношения с Вечерната гимназия.

Понеже се визира 83% и 100% отсъствие на учениците - къде е ръководителя на ПГ „Яне Сандански“ да поеме ангажимент, че ще повдигне тази посещаемост, защото г-н Батев, трудно ще накарате 42-годишен ром от Склаве да дойде на училище, да знаете. Не директор – и министъра на образованието да дойде пак не може да го накараш. Ще се поеме ли ангажимент пред ОбС, че в рамките на 1, 2 или 3 години тази посещаемост ще бъде увеличена - т.е. че ще бъдат накарани учениците да посещават учебните занятия. Ще се поеме ли ангажимент от директора на тази Гимназия, че този персонал автоматично ще бъде влят като трудови правоотношения, независимо дали са граждански или трудови договори, и ще бъде запазен поне 2 или 3 години. Защото аз като общински съветник съм участвал в гласуванията за закриване на доста училища вече, за съжаление казвам. Винаги се казваше - да, персонала ще бъде назначен в правоприемното училище. Назначаваха ги за 3 или 6 месеца и после им търсеха начин да ги ликвидират като работещи в съответното учебно заведение.

И още нещо ще ви кажа – живеем в правова държава в условията на едно демократично общество. Ако Дневната гимназия иска да има вечерна форма на обучение, не ѝ пречи и в момента да я отвори. Тъкмо ще има конкуренция между училищата и всеки ще се бори за ученици. Това е правото в образованието в момента. Не пречи на дневната гимназия да отвори вечерна форма на обучение и да си търси ученици. Вървим ли по тази логика това означава утрепния ден ние да обединим всички училища на територията на община Сандански под една шапка. Едно действащо, добре функциониращо училище, даващо право на ученици, които в младите години не са завършили образование, на по-напреднала възраст да запишат, да си завършат съответно образованието, съответно да си изкарат шофьорски книжки, да отидат някъде на работа и т.н. С нищо не утежнява нито бюджета на общината, нито каквото и да било на общинската хазна това училище.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Шаламандов.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Напълно съм съгласен с това, което каза колегата Аргиров. Моето мнение е, че най-лесно е да затворим училище. Много е лесно – вдигаме тук ръцете и го затваряме. Но, 12 години и аз съм съветник, не сме отворили нито едно, а само затваряме.

Като реплика към г-н Панайотов – не може да се отвори такава форма за обучение /основно вечерно обучение/, защото от 2020 г. всички училища са длъжни да преминат в едносменен режим. Вечерната форма не е за деца. Затова имаме си училище, имаме си директор, доколкото разбирам и на него му „пуши“ главата от многото проблеми, които има, но все пак той е директор. Ако той стане и каже „затворете това училище“, аз мисля, че ще се съгласим с него, но не мисля, че ще го каже. Най-лесно е да го затворим, но лишаваме гражданите на гр.Сандански, които след като са направили преди 5 или 10 години една грешка и са прекъснали обучението си, идва един момент, в който искат да си го продължат – това е единствения вариант. Аз не съм сигурен, че ако тя се влее в Дневната гимназия догодина заради ниска посещаемост, няма да отменим тази вечерна форма и всички учители и лектори ще си отидат по каналния ред на борсата и ще лишим населението на гр.Сандански от една възможност за поправяне на грешка от миналото.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, имате думата за реплика.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Колеги, оттеглям моето предложение. Това беше по-скоро плод на една емоция, на едно виждане, имайки предвид, че при мен работят доста хора, които нямат основно образование, а имат проблеми затова, че нямат основно образование. Идеята ми беше, ако се закрива Вечерната гимназия, за което аз съм „против“ между другото, да се организират едни курсове за 7-8 клас за довършване на тези, които са изкарали 5-6 клас и след това вече нямат образование. Така или иначе явно не може да се получи затова оттеглям моето предложение и ще подкрепя предложението и изказването на г-н Шаламандов

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на директора на Вечерната гимназия. Заповядайте, г-н Граматиков.

Костадин Граматиков – директор на Вечерна профилирана гимназия, гр.Сандански – Най-тежкия проблем, който имаме, е посещаемостта. В това няма да тръгна да се оправдавам. 0 % беше на 15 януари, когато беше силния вятър иначе почти никога не е била 0 % - около 70-80 % непосещаемост се въртят нещата.

По другите точки – за компютърен кабинет, който г-н Кмета спомена. Ние също имаме такъв със съвсем нови компютри, закупени декември месец 2018 г. – 8 компютъра, 2 лаптопа.

По отношение на това дали могат да се обучават ученици за основно образование – по закон вечерна форма се обучават ученици, които имат навършени 16 г. като той може да има завършен 2 клас и да учи вечерна в 3 клас. Проблемът при нас е такъв, че до 1997 г. е имало обучение на основно образование. Тогава е било Средно вечерно общообразователно училище. От тогава насам е Гимназия и е само след придобиване на основно. Как може да стане това реструктуриране вече е сложно. Там си има процедури.

За вливането в другото училище – там няма да взема отношение, просто защото от мен нищо не зависи.

За непосещаемостта – аз няма как да ги накарам да идват на училище. Никой няма как да ги накара. Това са големи хора, възрастни. Звъним им по телефони, опитваме се да ги съберем да дойдат.

По отношение на това дали ще има бъдеще - повечето от нашите ученици идват, записват Вечерната, за да завършат средно образование, някои да вземат и книжки.

От 2016 г. насам, когато влезе в сила новия закон за предучилищното и училищното образование, всички онези, които са завършили основно образование по реда на новия закон, т.е. след 2016 г. завършат, могат да вземат шофьорска книжка при завършен 10 клас. Тези, които са завършили основно образование преди 2016 г., могат и след основното си. Ние тази година имаме няколко ученика, които специално за това са се записали да могат да завършат 10 клас и да вземат книжки.

Мъчим се да работим, опитваме се да работим, до колкото ни позволяват силите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, имате ли въпроси към директора на Вечерната гимназия?

Г-н Станоев, заповядайте.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Аз не разбрах, г-н директор, Вие относно това вливане „за“ или „против“ сте?

Костадин Граматиков – директор на Вечерна профилирана гимназия, гр.Сандански – Ние няма как да сме „за“. Ние, целият колектив сме „против“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-жа Николова – директор на ПГ „Яне Сандански“. Заповядайте, г-жо Николова.

Снежана Николова – вр.изп.д.директор на Профилирана гимназия „Яне Сандански“, гр.Сандански – Относно сливането на двете гимназии, ние като институция можем да приемаме, обезпечение сме с материално-техническата база. Имаме специализирани кабинети по химия и опазване на околната среда, природни науки, география, икономика, туризъм, история, 4 компютърни зали. Цялата сграда е оборудвана от месец ноември с жичен интернет, имаме мултимедийни дъски, интерактивни дъски,

конферендна зала. Работим по три европроекта. На първо място сме в цялата област по спечелени проекти и имаме и диплома за качество от зам.министъра на образованието. Що се отнася до материално-техническата база ние можем да поемем сливането на двете гимназии.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, ако искате думата, се регистрирайте, защото знаете, че който не се е регистрирал, аз не го отразявам в протокола. Това за мен е говорилня иначе.

Г-н Станоев, заповядайте.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-жо Николова, ако приемем това сливане така, както е предложено от ОБА, Вие как възнамерявате да вкарате тези ученици в учебните стаи така, че те да посещават учебните занимания, както всички останали редовни ученици, т.е. Вие поемате ли някакъв ангажимент тези хора наистина да бъдат вкарани в учебните кабинети и когато дойде времето те да завършат, наистина да имат едни знания, с които да могат в бъдеще да се развиват все по-добре и по-добре.

Снежана Николова – вр.изп.д.директор на Профилирана гимназия „Яне Сандански“, гр.Сандански – В училището имаме комисия за задържане на учениците. Имаме и план перспектива. Ще се сформира комисия и ще се работи от всички педагози в училището. Имаме стратегия.

Костадин Граматиков – директор на Вечерна профилирана гимназия, гр.Сандански – Ние също ги имаме. Но 40-годишен човек да го накараш на сила.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев има думата.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници, уважаеми директори, виждам, че въпросите са много повече, отколкото решенията. Няма да го решим това нещо. Пак моя призив е, ако искате, да не се приеме тази точка. До този момент е трябвало да отговорим на тези въпроси. Щом като не е получен ясен отговор. Аз също самия в момента си създавам много въпроси.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли другия мнения и становища? Няма регистрирани заявки в системата. Преминаваме към гласуване на предложението. Колеги, който е съгласен с прочетеното от г-н Панчев проекторешение, моля да гласува.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Георги Иванов Георгиев: Против
4. Георги Илиев Синански: Въздържал се
5. Евгени Андонов Панайотов: Против
6. Звездан Димитров Гацев: Против
7. Иван Стоилов Терзиев: Против
8. Илия Георгиев Георгиев: Против

9. *Калин Тошков Терзийски: Против*
10. *Катерина Костадинова Тренкова: Против*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Костадин Иванов Станоев: Против*
13. *Красимир Георгиев Станков: Против*
14. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
15. *Панчо Любчов Панчев: Против*
16. *Румен Емилов Гърчев: Против*
17. *Румен Иванов Пачов: Против*
18. *Стоян Борисов Ангов: Против*
19. *Таня Илиева Велкова: Против*
20. *Явор Иванов Аргиров: Против*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 4, 'против' - 16 и 'въздържали се' - 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 23, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 311, ал.1, чл. 312, ал.1 и ал.6, чл.315, ал.1 и във връзка с чл. 38, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование и във връзка с разпоредбите на Наредба № 9 за институциите в системата на предучилищното и училищното образование и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 26
от 28 февруари 2019 г.

Не дава съгласие за преобразуване чрез вливане на Вечерна профилирана гимназия, гр. Сандански в Профилирана гимназия „Яне Сандански”, гр. Сандански.

ПО ТОЧКА 8 (Осма) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 123/18.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Васил Иванов Божинов, с.Лозеница. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател – г-н Панайотов. Заповядайте, г-н Панайотов – имате думата за доклад.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ” – На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет Р Е Ш И :

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследници на Васил Иванов Божинов – б.ж. на с.Лозеница, следните имоти:

1.1 Имот № 44121.61.1, в землището на с. Лозеница , местността „ Калчовица” , в размер на 2,704 / два дка седемстотин и четири кв.м. / дка, с начин на трайно ползване: „Пасище“ - публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2166/22.02.2019 г.

1.2. Имот № 44121.18.17, в землището на с. Лозеница, местността „Караглия“, в размер на 1,500 / един дка и петстотин кв.м. / дка, с начин на трайно ползване: „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2161/22.02.2019 г.

1.3 Имот № 44121.57.22, в землището на с. Лозеница, местността „Бела Кобила“, в размер на 4,506 / четири дка петстотин и шест кв.м. / дка, с начин на трайно ползване: „Пасище“ – публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2160/22.02.2019 г.

1.4 Имот № 44121.38.27, в землището на с. Лозеница, местността „Свети Илия“, в размер на 3,832 / три дка осемстотин тридесет и две кв.м. / дка, с начин на трайно ползване: „Лозе“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2159/22.02.2019 г.

1.5 Имот № 44121.142.56, в землището на с. Лозеница, местността „Сухия мост“, в размер на 5,500 / пет дка и петстотин кв.м. / дка, с начин на трайно ползване: „Пасище“ – публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2158/22.02.2019 г. “

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, току-що г-н Панайотов зачете имоти с идентификатори и АОС, обаче АОС, не знам вие дали сте ги гледали, те ни бяха пратени постфактум. Не бяха в комисиите. Аз си направих едно сравнение между идентификационните номера на имотите, които се възстановяват, с идентификационните номера в АОС. Тук има покритие само за един – за идентификационен № 44121.61.1. Всички други не отговарят.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Юристът на ОбС ще ви обясни.

Иванка Куртова – юрист на Общински съвет – Има разминаване, защото се цепи от един цял имот. Това са номера на имоти, от които се цепи от един друг имот. Няма разминаване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Обявявам 10 минути почивка.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, може да продължим. След консултация с ОБА, юриста казва, че абсолютно са окомплектовани документите за възстановяване.

Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Председател, имаме Правилник как се процедира по отношение на всичките заявени материали през комисии, как са минали и т.н. много пъти съм казвал и пак ще го кажа. Отново сме в тотално нарушение.

Документи с дата след заседание на комисия, дори след заседание на Председателския съвет днес са част от предложена точка. Малко трябва да уважаваме себе си, защото ние уж сме законотворци, а въобще не спазваме закона. АОС са от 22.02. Какво е гледано по комисиите, не знам. Сега тук правим чрезвичайни проверки дали е вярно или не е вярно. Нали разбирате, че за 3 минути нищо не можем да кажем кое е вярно. За да имат вярна представа съответните съветници кое е точно, кое не е точно, става през комисиите. Когато материалите са налични, се гледат там. Тази практика при нас се наложи, но това не е реда, по който ние трябва да работим.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Към г-н Иванов реплика искам да отправя. Прав е иначе г-н Иванов, но на последния Председателски съвет си спомням изказване на г-н Панайотов – председател на ПК по „ЗГООСВ“, той изрази становище, ако до сесията дойдат АОС, да си се включат материалите и да не бавим хората. Това е казано на Председателския съвет, предполагам, че и на самата комисия по земеделие е забелязано, че липсват актове. Така е – актовете се бавят. Вписват при съдията по вписвания, молби се пускат, сега стават малко по-тежки процедурите при съдията по вписвания. Материалът идва от Поземлена комисия през ОБА. Те започват да подготвят и вкарват в ОБС. Това е за по-бързо, г-н Иванов. Не е някакво нарушение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме към гласуване на предложението. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Панайотов. Моля да гласувате.

1. *Георги Валентинов Батев: За*
2. *Георги Иванов Георгиев: За*
3. *Георги Илиев Синански: За*
4. *Евгени Андонов Панайотов: За*
5. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
6. *Звездан Димитров Гацев: За*
7. *Илия Георгиев Георгиев: За*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Красимир Георгиев Станков: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
13. *Панчо Любчов Панчев: Въздържал се*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Таня Илиева Велкова: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 27
от 28 февруари 2019 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследници на Васил Иванов Божинов – б.ж. на с.Лозеница, следните имоти:

1.1 Имот № 44121.61.1, в землището на с. Лозеница , местността „ Калчовица” , в размер на **2,704** / два дка седемстотин и четири кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Пасище“ - публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2166/22.02.2019 г.

1.2. Имот № 44121.18.17, в землището на с. Лозеница , местността „ Караглия” , в размер на **1,500** / един дка и пестотин кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Нива“ - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2161/22.02.2019 г.

1.3 Имот № 44121.57.22, в землището на с. Лозеница , местността „ Бела Кобила” , в размер на **4,506** / четири дка петстотин и шест кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Пасище“ - публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2160/22.02.2019 г.

1.4 Имот № 44121.38.27, в землището на с. Лозеница , местността „ Свети Илия” , в размер на **3,832** / три дка осемстотин тридесет и две кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Лозе“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2159/22.02.2019 г.

1.5 Имот № 44121.142.56, в землището на с. Лозеница , местността „ Сухия мост” , в размер на **5,500** / пет дка и пестотин кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Пасище“ – публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2158/22.02.2019 г.

ПО ТОЧКА 9 (Девета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – **Вх.№ 124/18.02.2019 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Ангел Стоилов Ангелов, с.Плоски. Давам думата за доклад отново на г-н Панайотов като председател на водещата ПК по „ЗГООСВ“. Заповядайте, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ” – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Панайотов. Режим на гласуване.

1. Георги Валентинов Батев: За
2. Георги Иванов Георгиев: За
3. Георги Илиев Синански: За
4. Евгени Андонов Панайотов: За
5. Звездан Димитров Гацев: За
6. Илия Георгиев Георгиев: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Катерина Костадинова Тренкова: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Георгиев Станков: За
11. Панчо Любчов Панчев: Въздържал се
12. Румен Емилов Гърчев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Светослав Димитров Иванов: Въздържал се
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Таня Илиева Велкова: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 28
от 28 февруари 2019 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследници на Ангел Стоилов Ангелов – б.ж. на с.Плоски, следния имот:

1.1 Имот № 56839.9.20, в землището на с. Плоски, местността „Мачица“, в размер на **1,000 / един / дка**, с начин на трайно ползване: „Ливада“ - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2155/22.02.2019 г.

ПО ТОЧКА 10 (Десета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – **Вх.№ 125/18.02.2019 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Димитър Георгиев Софкин, гр.Сандански. Водещата комисия отново е ПК по „ЗГООСВ“. Заповядайте, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Панайотов, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Георги Валентинов Батев: За
2. Георги Иванов Георгиев: За
3. Георги Илиев Синански: За
4. Евгени Андонов Панайотов: За
5. Звездан Димитров Гацев: За
6. Илия Георгиев Георгиев: За
7. Калин Тошков Терзийски: За
8. Катерина Костадинова Тренкова: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Георгиев Станков: За
11. Панчо Любчов Панчев: За
12. Румен Иванов Пачов: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Таня Илиева Велкова: За
15. Явор Иванов Аргиров: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 29
от 28 февруари 2019 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследници на Димитър Георгиев Софкин – б.ж. на гр.Сандански, следния имот:

1.1 Имот № 65334.66.103, в землището на гр.Сандански, местността „Чифличко Поле” , в размер на **5,000 / пет / дка**, с начин на трайно ползване: „Нива“ - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2164/22.02.2019 г.

ПО ТОЧКА 11 (Единадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 – **Вх.№ 126/18.02.2019 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Катерина Иванова Стефанова, с.Лозеница. Отново водеща комисия е „ЗГООСВ“. Заповядайте, г-н Панайотов, за доклад.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, зачетен от г-н Панайотов. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Георги Иванов Георгиев: За
4. Георги Илиев Синански: За
5. Евгени Андонов Панайотов: За
6. Звездан Димитров Гацев: За
7. Илия Георгиев Георгиев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Катерина Костадинова Тренкова: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Георгиев Станков: За
12. Панчо Любчов Панчев: За
13. Румен Емилов Гърчев: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Таня Илиева Велкова: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 30
от 28 февруари 2019 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследници на Катерина Иванова Стефанова – б.ж. на с.Лозеница, следните имоти:

1.1 Имот № 44121.38.29, в землището на с. Лозеница , местността „ Свети Илия”, в размер на **4,276** / четири дка двеста седемдесет и шест кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Лозе“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2159/22.02.2019 г.

1.2. Имот № 44121.17.13, в землището на с. Лозеница , местността „ Жълта вода” , в размер на **3,468** / три дка четиристотин шестдесет и осем кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Нива“ - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2165/22.02.2019 г.

1.3 **Имот № 44121.142.58**, в землището на с. Лозеница , местността „ Филигрово” , в размер на **3,544** / три дка петстотин четиридесет и четири кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Пасище“ - публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2156/22.02.2019 г.

1.4 **Имот № 44121.44.20**, в землището на с. Лозеница , местността „Дулята” , в размер на **4,269** / четири дка двеста шестедесет и девет кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2148/22.02.2019 г.

1.5 **Имот № 44121.47.8**, в землището на с. Лозеница , местността „Лъките” , в размер на **0,701** / седемстотин и един кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2163/22.02.2019 г.

1.6 **Имот № 44121.28.51**, в землището на с. Лозеница , местността „Пурлово” , в размер на **0,500** / петстотин кв.м. / **дка**, с начин на трайно ползване: „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2157/22.02.2019 г.

ПО ТОЧКА 12 (Дванадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 48/23.01.2019 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, съставляващ проектен имот с идентификатор 65334.202.81, част от поземлен имот с идентификатор 65334.202.69 по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС”. /зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване така зачетеното проекторешението. Моля да гласувате.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Георги Валентинов Батев: За*
3. *Георги Иванов Георгиев: За*
4. *Георги Илиев Синански: За*
5. *Евгени Андонов Панайотов: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
7. *Звездан Димитров Гацев: За*
8. *Илия Георгиев Георгиев: За*
9. *Калин Тошков Терзийски: За*
10. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Красимир Георгиев Станков: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Светослав Димитров Иванов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Таня Илиева Велкова: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 41, ал. 2 от ЗОС, чл. 15, ал. 5 във връзка с чл. 15, ал. 3 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 31
от 28 февруари 2019 г.

1. Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост представляващ 1186 кв.м., съставляващи проектен имот с идентификатор 65334.202.81, част от поземлен имот с идентификатор 65334.202.69 по КККР на гр.Сандански, изготвена от независим оценител, в размер на 13 354 лева.
2. Възлага на Кмета на Община Сандански да сключи Предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот по чл. 15, ал. 3 във връзка с чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, с определена цена на продаваната част в размер на 13 354 лева.

ПО ТОЧКА 13 (Тринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 42/22.01.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на начина на трайно ползване на поземлени имоти в землището на с.Лозеница, община Сандански. Водещата комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Аз ще зачета проекта за решение. „На основание : чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.4 ал.1 от закона за собствеността и ползването на земеделските земи и след проведено гласуване, Общинският съвет Р Е Ш И : 1.Дава съгласие да се промени начина на трайно ползване на имоти общинска собственост със следните кадастрални номера: №44121.64.1 с площ 4955кв.м , №44121.64.3 с площ 3776 кв.м, №44121.66.1 с площ 507 кв.м, №44121.29.8 с площ 1381кв.м , №44121.51.2 с площ 1441кв.м и №44121.26.20 с площ 1653 кв.м ,находящи се в землището на с. Лозеница всичките с НТП – пасище в НТП – нива.

2.Възлага на кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за промяната. “

Има ли мнения и отношения, колеги? Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, пак гледам материала. Аз лично в комисията не съм го виждал. Може би в моите комисии не е бил адресиран. Но това, което пак виждам, нямам АОС. Отново на тъмно ще трябва да ги вземем по някакви кадастрални номера, които са изредени. Дали са общинска собственост, дали са частна собственост – никой не може да го каже, но ние отново ще трябва днес да гласуваме без да знаем тези имоти дали действително са общинска собственост.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Иванов, обсъждаме даже и проблема със забавянето на тези актове за собственост. По закон сме длъжни на първата

сесия да бъдат внесени исканията на гражданите. Просто срока за изкарване на акт за собственост – подават се документите в кадастъра, изкарва се данъчна оценка, което се бави и не винаги смогваме до сесията да се доставят тези актове за собственост. В същото време се опитваме и на хората да съдействаме и да не ги бавим изобщо. В случая даже те кандидатстват по проект. Взели са земи – за около 40 000 лв. плащат наеми на година. Ние се опитваме просто да съдействаме като администрация. Нищо повече. Така или иначе, ако няма акт за собственост, аз няма как да разпиша едно решение, което е незаконосъобразно, и няма и да разпиша, ако действително се окаже така.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – В края на краищата ние не сме изпълнителен орган – говоря ОбС. Ние сме законодателен и когато взимаме нашите решения ние трябва да се позоваваме на правото. Всичко друго – всички други желания и пожелания – не са съотносими към нашите решения. Още повече, че с Лозеница днес няколко пъти я виждам. В Лозеница има собственици, които претендират някои неща. Аз лично ще направя питане, ще проверя материалите и чак тогава ще го коментирам. Сега не мога да го коментирам, защото всеки има право да си говори каквото си ще. Именно заради това обострям и заострям вниманието на съветниците, че трябва нашите решения да се позовават на правноопределени документи, които трябва да съществуват към взимането на решението. Всичко друго е взимане на решение на тъмно.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за изказване от г-н Светослав Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

Светослав Димитров Иванов – общински съветник – Искам да попитам администрацията има ли животновъд, който да има договор за тези имоти. Те са пасища и до момента, това проверено ли е.

Ивайло Пензов – началник отдел „ОбС“ – Да, проверено е и между другото в самото предложение е изложено, че към настоящия момент тези имоти са свободни и нямаме сключени договори за тях.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Георги Иванов Георгиев: За*
3. *Георги Илиев Синански: За*
4. *Евгени Андонов Панайотов: За*
5. *Живко Кирилов Иванов: Против*
6. *Звездан Димитров Гацев: За*
7. *Илия Георгиев Георгиев: За*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Катерина Костадинова Тренкова: За*

10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Георгиев Станков: За
12. Николай Димитров Шаламандов: Против
13. Панчо Любчов Панчев: Против
14. Румен Емилов Гърчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Таня Илиева Велкова: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА и чл.4 ал.1 от закона за собствеността и ползването на земеделските земи и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 32 от 28 февруари 2019 г.

1. Дава съгласие да се промени начина на трайно ползване на имоти общинска собственост със следните кадастрални номера: №44121.64.1 с площ 4955 кв.м , №44121.64.3 с площ 3776 кв.м, №44121.66.1 с площ 507 кв.м, №44121.29.8 с площ 1381 кв.м , №44121.51.2 с площ 1441 кв.м и №44121.26.20 с площ 1653 кв.м ,находящи се в землището на с. Лозеница всичките с НТП – пасище в НТП – нива.

2. Възлага на кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за промяната.

ПО ТОЧКА 14 (Четиринадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 107/12.02.2019 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на т.1 от Решение № 38/22.02.2018 г. на Общински съвет – Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – председател на водещата комисия.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Който е съгласен с проекта за решение, който зачете г-н Аргиров, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Георги Иванов Георгиев: За

4. *Георги Илиев Синански: За*
5. *Евгени Андонов Панайотов: За*
6. *Живко Кирилов Иванов: За*
7. *Звездан Димитров Гацев: За*
8. *Илия Георгиев Георгиев: За*
9. *Калин Тошков Терзийски: За*
10. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Красимир Георгиев Станков: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Светослав Димитров Иванов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Таня Илиева Велкова: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА и във връзка с Решение № 302/28.09.2017 г. на Общински съвет – Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 33
от 28 февруари 2019 г.

Изменя т. 1 от Решение № 38 /22.02.2018 г., като придобива следния вид:
„Общински съвет приема изготвената скица проект съобразно приложенията към материала за промяна границите на поземлени имоти с идентификатори 65334.160.580 и 65334.160.303 – полски пътища, собственост на община Сандански, и 65334.160.30 в м.,„Маринковец“ по КKKP на гр.Сандански“

ПО ТОЧКА 15 (Петнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 – Вх.№ 149/21.02.2019 г. - Предложение от Стоян Ангов – Председател на ПК за децата, младежта, спорта и туризма, относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански.

Давам думата на г-н Ангов като Председател на ПК за „ДМСТ“. Заповядайте.

Стоян Борисов Ангов – Председател на ПК за „ДМСТ“ – /зачита проекта за решение/

Зоя Тодорова – председател на Сдружение „Васил Левски“ – без граници“ – Мога ли да взема отношение по въпроса във връзка с финансирането на спортните клубове.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Да, кажете.

Зоя Тодорова – председател на Сдружение „Васил Левски“ – без граници“ – Треньор съм по лека атлетика. Имам спортен клуб от 5 години. Вие сте решили, обсъдили за финансирането на моя спортен клуб. Имам много деца. Става въпрос, че се нуждаем от финанси, защото аз ги водя по лагери, всичко е платено. Водила съм ги веднъж с парите, които бяха отпуснати миналата година. Екипировки и т.н. Просто мисля, че трябва малко повече да бъдат финансите за клуба, защото имаме и много мероприятия. Водя ги по София по състезания. Например за един превоз до София за отиване и връщане ми искат по 300 лв. Имам фактури, представила съм ги. Това е нещото, което исках да кажа и благодаря за вниманието.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – До колкото виждам сумата е същата като миналогодишната – 140 000 лв.

Стоян Борисов Ангов – Председател на ПК за „ДМСТ“ – Не, 160 000 лв. е миналогодишната сума.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Значи затова са намалени парите за някои спортни клубове. Добре.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения, становища, предложения относно материала? Няма регистрирани заявки в системата. Преминаваме към гласуване на проекта за решение, който зачете г-н Ангов. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Георги Валентинов Батев: За*
- 3. Георги Иванов Георгиев: За*
- 4. Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
- 5. Живко Кирилов Иванов: За*
- 6. Звездан Димитров Гацев: За*
- 7. Иван Стоилов Терзиев: За*
- 8. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 9. Калин Тошков Терзийски: За*
- 10. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 11. Красимир Георгиев Станков: За*
- 12. Румен Емилов Гърчев: За*
- 13. Румен Иванов Пачов: За*
- 14. Стоян Борисов Ангов: За*
- 15. Таня Илиева Велкова: За*
- 16. Явор Иванов Аргиров: За*
- 17. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл. 21, ал. 1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Решение № 4 от 31.01.2019 г. на Общински съвет – Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 34
от 28 февруари 2019 г.

1.Разпределя сумата от 140 000 лв. за спортни мероприятия и развиването на спортни клубове на територията на общината, както следва :

- I. Спортни мероприятия : Общо : 40 000 лв.
- II. Спортни клубове и сдружения : Общо : 100 000 лв.

Номер				
I.	Спортни мероприятия : Общо:	40000	0	40000
1	Общински спортни мероприятия	0	0	0
II.	Спортни клубове: Общо:	100 000	0	100 000
1	ФК "Локомотив", с.Дамяница	4000	0	4 000
2	ФК "Спортист-Струма-Лебница", с.Струма	4000	0	4 000
3	ФК "Орел" с.Лебница	4000	0	4 000
4	ФК „Левуново – 2014“, с.Левуново	4000	0	4 000
5	ФК „Спартак“, с.Склаве	4000	0	4 000
6	ФК“Еделвайс-Цветанов“, с.Поленица	4000	0	4 000
7	ФК "Изстребител", с.Ново Делчево	4000	0	4 000
8	ФК "Бистрица", с.Катунци	4000	0	4 000
9	ФК „Спорт Вилаж“ Сандански	4000	0	4 000
10	СК „Би Риал“	0	0	0
11	Клуб по джудо „Вихрен“, гр.Сандански	3000	0	3 000
12	Клуб по самбо „Вихрен“ – Сандански	3000	0	3 000
13	Клуб по източни бойни изкуства „Спартак“, гр.Сандански	6000	0	6 000
14	Стрелкови Клуб "Спартак-Сандански"	3000	0	3 000
15	Стрелкови Клуб "Санел-Сандански"	2000	0	2 000
16	ПК „Сандански“	6000	0	6 000
17	ПК "Вихрен", гр.Сандански	6000	0	6 000
18	„Медиус волей“, гр.Сандански	8000	0	8 000
19	Тенис клуб „Св.Врач“, гр.Сандански	3000	0	3 000
20	СК"Киокушин" карате - гр.Сандански	2000	0	2 000
21	СК по културизъм и фитнес „Стронг – Сандански“	2000	0	2 000

23	ПСК „Спартак“, гр.Сандански	1750	0	1 750
22	СК „Здраве 03“, гр.Сандански	1750	0	1 750
23	БК "Вихрен" Сандански	3000	0	3 000
24	СДР „Васил Левски – спорт без граници“	1500	0	1 500
25	„Съюз на Българските спасители“	0	0	0
26	Национален съюз „Спорт и Сигурност“	8000	0	8 000
27	Аспарух Валентинов Атанасов	4000		4 000
	Други съгласно решения на ОбС			0
1				0
2				0
3				0
4			0	0
			0	0
	обща сума:	140 000	0	140 000

Гласувана сума Изплатена сума Сума за изплащане

2. Средствата да се предоставят на спортните клубове след доокомплектоване на необходимите документи съгласно Решение № 71 от 02.03.2012 г. на Общински съвет – Сандански.

ПО ТОЧКА 16 (Шестнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 – **Вх.№ 106/12.02.2019 г.** – Искане от Веска Иванова Танурска относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за трасе на път за достъп от полски път – ПИ № 20345.29.15, през ПИ № 20345.29.3, ПИ № 20345.29.5 и през канал – ПИ № 20345.29.15 до ПИ № 20345.35.5, м.„Вадичката“ по КК на с.Дебрене, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – председател на водещата комисия.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, заповядайте.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Искам да попитам колегата Аргиров, тъй като той е в час с тези неща – ние там не гласувахме ли един път този имот. Защото аз мисля, така по памет, един от имотите, които се предлага тук, мисля, че е възстановен. Мисля, че имаше процедура за възстановяване. Може и да не съм прав.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Към днешна дата имотът е общински.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения, колеги? Няма. Който е съгласен с проекта за решение, който зачете г-н Аргиров, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и чл.124б от ЗУТ, чл.29, ал. 1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 35
от 28 февруари 2019 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура- трасе на път за достъп до поземлен имот ПИ 20345.35.5 местността „Вадичката“, землището на с. Дебрене, общ. Сандански съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

Трасето на пътя преминава през имоти с идентификатори : **20345.29.3; 20345.29.5 и 20345.35.9** – общинска собственост ;

2. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура - трасе на път за достъп до поземлен имот ПИ 20345.35.5 извън границите на урбанизираните територии по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ.

3. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3/ три/ години.

ПО ТОЧКА 17 (Седемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 – Вх.№ 122/18.02.2019 г. – Молба от Петър Земриев – представител на „ПЕ ЕКО ТРАНС“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за смяна предназначението на ПИ 20780.41.23 от КК на с.Джигурово и разрешение за изработване на ПУП – ПП за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23 от КК на с.Джигурово, община Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ“. Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, зачетен от г-н Аргиров. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124 б от Закона за устройство на територията и чл.29, ал. 1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет

РЕШЕНИЕ № 36
от 28 февруари 2019 г.

1. Дава решение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 20780.41.23, находящ се в землището на село Джигурово, м. „Фусковица“ и промяна на предназначението със отреждане за „Фотоволтаична централа“ съобразно приложеното и одобреното с настоящото решение задание по чл. 125 от ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

4. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура за осигуряване на транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23 съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ.

Трасето на транспортния достъп преминава през имот с идентификатор : 20780.41.450 – общинска собственост;

5. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура транспортен достъп до имот с идентификатор 20780.41.23 извън границите на урбанизираните територии по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ.

6. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3/ три/ години.

ПО ТОЧКА 18 (Осемнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 144/20.02.2019 г. – Заявление от Янаки Кирилов Гегов, живущ в с.Катунци, община Сандански, относно отпускане на финансови средства за покриване на щетите, причинени от пожар. Водеща комисия е ПК по „БФ“ с председател г-н Иванов. /зачита проекта за решение/

Живко Кирилов Иванов – Докладчик и председател на ПК по „БФ“ – Бюджетната комисия не е определила сумата. Тук трябва днес да решим каква да бъде тя.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ангов, заповядайте.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Предлагам 4 000 лв.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения, колеги? Няма. Подлагам на гласуване предложението на г-н Ангов за 4 000 лв. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Георги Иванов Георгиев: За
4. Георги Илиев Синански: За
5. Евгени Андонов Панайотов: За
6. Живко Кирилов Иванов: За
7. Звездан Димитров Гацев: За
8. Илия Георгиев Георгиев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Красимир Георгиев Станков: За
13. Румен Емилов Гърчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Таня Илиева Велкова: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 37
от 28 февруари 2019 г.

Дава съгласие да се предоставят финансови средства на Янаки Кирилов Гегов, живущ на ул. „Любен Каравелов“ № 9, вх.А, с. Катунци, община Сандански в размер на **4000 лв.**, необходими за покриване на щети от възникнал пожар, съобразно Удостоверение с изх. № 712601-18 /20.02.2019 г. на Районна служба „Пожарна безопасност и защита на населението“- Сандански.

ПО ТОЧКА 19 (Деветнадесета) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – **Финансови помощи по молби на граждани.** Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“. Давам думата на г-н Гацев – председател на ПК по „ЗИСД“.

Звездан Димитров Гацев – Докладчик и председател на ПК по „ЗИСД“ – Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/. 32 молби са удовлетворени. Ще вметна само че на един млад мъж са отпуснати доста повече пари – 1500 лв., тъй като се намира в много тежко състояние.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Преминаваме към гласуване. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Георги Илиев Синански: За
6. Евгени Андонов Панайотов: За
7. Звездан Димитров Гацев: За
8. Илия Георгиев Георгиев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Красимир Георгиев Станков: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Панчо Любчов Панчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Светослав Димитров Иванов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Таня Илиева Велкова: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол от заседанието на ПК по здравеопазване, интеграция и социални дейности, проведено на 20.02.2019 г. и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 38
от 28 февруари 2019 г.

I. Дава съгласие да се предоставят еднократни финансови помощи на следните лица:

1. Вх.№ 50/24.01.2019 г. – Пламен Кръстев Кръстев – 100 лв.
2. Вх.№ 52/24.01.2019 г. – Кирил Янев Циканделов – 150 лв.
3. Вх.№ 53/24.01.2019 г. – Верка Кирилова Доброволска – 100 лв.
4. Вх.№ 56/24.01.2019 г. – Илия Иванов Динев – 150 лв.
5. Вх.№ 57/24.01.2019 г. – Йорданка Димитрова Донева – 150 лв.
6. Вх.№ 58/25.01.2019 г. – Андон Стоянов Василев – 150 лв.
7. Вх.№ 59/25.01.2019 г. – Йордан Божинов Ташов – 150 лв.
8. Вх.№ 60/25.01.2019 г. – Янка Кирилова Лазарова – 150 лв.
9. Вх.№ 61/25.01.2019 г. – Николина Димитрова Стоилова – 200 лв.
10. Вх.№ 64/28.01.2019 г. – Христина Атанасова Палашева – 200 лв.
11. Вх.№ 65/28.01.2019 г. – Цанко Георгиев Николов – 150 лв.
12. Вх.№ 66/28.01.2019 г. – Фидана Симеонова Милева – 100 лв.

13. Вх.№ 71/29.01.2019 г. – Димитрина Андонова Митрева – 100 лв.
14. Вх.№ 80/01.02.2019 г. – Маргарита Стоилова Танева – 100 лв.
15. Вх.№ 82/04.02.2019 г. – Теменужка Николова Аргирова – 100 лв.
16. Вх.№ 86/04.02.2019 г. – Симеон Иванов Иванов – 150 лв.
17. Вх.№ 87/04.02.2019 г. – Кристиан Стефанов Стаменов – 200 лв.
18. Вх.№ 90/05.02.2019 г. – Кръсто Стоянов Кръстев – 50 лв.
19. Вх.№ 91/05.02.2019 г. – Илия Сашев Илиев – 150 лв.
20. Вх.№ 93/05.02.2019 г. – Надежда Иванова Банчева – 150 лв.
21. Вх.№ 97/06.02.2019 г. – Кръстю Любенов Неделчев – 1500 лв.
22. Вх.№ 103/11.02.2019 г. – Маруся Пенчева Георгиева – 150 лв.
23. Вх.№ 112/13.02.2019 г. – Никола Кирилов Пехливанов – 100 лв.
24. Вх.№ 113/14.02.2019 г. – Ружа Златкова Зекирска – 100 лв.
25. Вх.№ 114/14.02.2019 г. – Стойчо Мирчев Тренков – 150 лв.
26. Вх.№ 115/14.02.2019 г. – Илияна Янева Циканделова – 100 лв.
27. Вх.№ 117/15.02.2019 г. – Зорка Каменова Емилова – 150 лв.
28. Вх.№ 134/19.02.2019 г. – Благой Георгиев Граматиков – 150 лв.
29. Вх.№ 137/19.02.2019 г. – Варвара Атанасова Панчева – 150 лв.
30. Вх.№ 138/19.02.2019 г. – Атанас Андонов Найденов – 150 лв.
31. Вх.№ 139/19.02.2019 г. – Ваня Л.Терзиева – 50 лв.
32. Вх.№ 141/19.02.2019 г. – Славка Станоева Трендафилова – 150 лв.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 12:34 часа.

Заличено обстоятелство
на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

МЛЕКСПЕРТ:

/В.ТЕМЕНУГОВА/

Заличено обстоятелство
на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ/

