



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

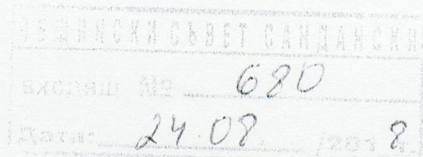
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА БЛАГОЕВГРАД

Изх. № 1549/2018г.

23-08-2018

ДО  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
ГР. БЛАГОЕВГРАД

КОПИЕ  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-  
САНДАНСКИ  
ГР. САНДАНСКИ  
УЛ. „СВОБОДА“ № 14



**ПРОТЕСТ**  
От ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БЛАГОЕВГРАД

**ПРОТИВ:** Наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански, приета с Решение № 177 по Протокол № 5/30.05.2013год. на ОбС-Сандански

**УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

Наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански е приета с Решение № 177 по Протокол № 5/30.05.2013год. на ОбС-Сандански.

Наредбата е приета през 2013 г. при старата редакция на чл. 40 ал.5 от ЗЗЖ. С оглед измененията на Закона за защита на животните бр. 34 от 03.05.2016г. общинските съвети вече нямат компетентност да уреждат на местно ниво тези отношения /с изключение на визираните в чл. 47, ал.5 ЗЗЖ/.

Освен това в нормативни актове от по-висока юридическа степен /ЗВМД, ЗЗЖ, ЗМДТ, Наредба № 39/01.12.2008г. за условията за отглеждане на животни компаньони, съобразени с техните физически и поведенчески особености и Наредба № 41/10.12.2008г. за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и/или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансион и приюти за животни, издадени от министъра на земеделието и храните / се съдържа подробна правна регламентация и уредба точно на тези обществени отношения, които са намерили място в Наредбата на ОбС – Сатовча и по същество чрез нея не се дава регулация на неуредени обществени отношения от местно значение.

Отделни правомощия по контрола са възложени на кметовете –чл.178 ЗВМД, а не на ОбС.

Съгласно чл. 40 ал.3 ЗЗЖ общинските съвети приемат **програма** за изпълнение на националната програма и план за действие на съответната община, които отговарят на изискванията на наредбата по ал. 2 /издадена от Министъра на земеделието, храните и горите / и касае конкретно овладяване популацията на безстопанствените кучета. Логическото и граматическо тълкуване на термините наредба и програма ясно разграничава двете понятия и очевидно тук законодателят не визира ОбС да приеме наредба.

ОбС-Сандански е приел „Програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Сандански 2009-2013 год. с Решение № 78/30.04.2009г.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал.5 от ЗЗЖ общинският съвет разполага с правомощието да приеме наредба, с която да определи само организацията на работата и условията на отглеждане на кучета във временните приюти под постоянно наблюдение на организациите за защита на животните. Такъв приет акт на ОбС Сандански не се сочи в писмо изх.№ 518 -1 от 14.06.2018г. на г-н Георги Георгиев, Председател на ОбС Сандански.

В раздел IV на Наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански се съдържат отделни разпоредби относно действия за ограничаване популацията на безстопанствени, безнадзорни и нерегистрирани кучета, но обхватът им не е такъв, за да се счита, че разделът се основава на чл.47, ал. 5 ЗЗЖ.

Предметът на атакуваната с настоящия протест Наредба на ОбС-Сандански е много по-широк и извън визираното в чл. 47, ал.5 от ЗЗЖ, поради което същата е нищожна. Към настоящия момент тя се явява приета от орган без съответна материална компетентност - без овластяване с Конституцията или със закон за уреждане на отношения, които са регламентирани от нормативен акт от по-висока степен /чл.2, ал. 1 от ЗНА, чл. 76, ал. 1 АПК, чл. 8 АПК /. Нормотворческите правомощия на ОбС произтичат от Конституцията или закона и се ограничават до обществени отношения с местно значение, които не са регулирани от нормативни актове от по-висока степен.

В § 2 допълнителните разпоредби от Наредбата се сочи, че тя е приета на основание чл.20 и чл.21, ал. 2 ЗМСМА, чл.40 ал.5 от ЗЗЖ вр. чл.178 от ЗВД. Текста на чл.21 ал. 2 ЗМСМА не предоставя на ОбС правомощие да приеме акт с такъв характер, а регламентира само видовете актове, които ОбС е компетентен да приема. Чл. 178 ЗВД касае известни правомощия на кметовете - *Кметовете на общини, райони и кметства организират контрола за спазване изискванията по чл. 172, т. 1 и 2, чл. 173, т. 1 и чл. 177, ал. 1, т. 3 и 4.*

Според чл. 40 ,ал.5 ЗЗЖ (5) (Изм. – ДВ, бр. 58 от 2017 г., в сила от 18.07.2017 г.) *Министърът на земеделието, храните и горите ежегодно до 30 април внася за приемане от Министерския съвет отчет за изпълнението на националната програма.*

Констатира се , че към момента няма законова делегация , която да оправомощава общинските съвети да урежда със свой акт отношенията , които са в обхвата на протестираната Наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански

Регулираните в Наредбата отношения вече са уредени в актове от по-висока степен.

Структурата на акта на ОбС Сандански е следната:

Раздел I - Общи положения

Раздел II – Придобиване , регистрация , отглеждане , развъждане на кучета – домашни любимци

Раздел III – Присъствие на куче – домашен любимец на обществени места

Раздел IV – Действия за ограничаване популацията на безстопанствени , безнадзорни и нерегистрирани кучета

Раздел V – Административни и наказателни разпоредби

Раздел VI – Допълнителни разпоредби.

Придобиването и регистрацията на кучетата са регламентирани в чл.174 от ЗВД, чл.11 и чл.37 ЗЗЖ, а таксуването им, респективно освобождаването от такса в чл. 175 ЗВМД и чл.116 от ЗМДТ. Отглеждането и развъждането на кучета ,включително задълженията на стопаните им са уредени в чл. 149 ,150 ,151 чл.172 , чл.173, чл.177 ЗВМД ,чл.33-36 ЗЗЖ, Наредба № 39/2008 г. за условията за отглеждане на животни компаньони , съобразени с техните физически и поведенчески особености , издадена от министъра на земеделието и храните . Размножаването на кучета е визирано в чл.7 , т.6 , чл.27 и 28 от Наредба №39/08г.

Разпоредбите за присъствието на куче –домашен любимец на обществени места също повтарят регламентацията от норми с по-висок ранг – чл.35 ЗЗЖ,чл.172 ЗВД ,чл.173 ЗВД , чл.177 ЗВД ,чл.8 от Наредба №39/08г.

Правилата за действие при агресивно поведение на куче /чл.16 от Наредбата/ са разписани и в чл.179-181 ЗВМД ,чл.50 т.2 -51 ЗЗЖ.

Задълженията на Общината по отношение събирането на безстопанствени кучета , настаняването им в приют , грижи за тях в приюта , маркирането и регистрирането им , връщането на мястото ,от което са взети , евтаназията на кучета в определени ситуации са посочени в чл.41 - 48 ЗЗЖ.Тези разпоредби са преповторени в Раздел IV на местната наредба.

Положението с раздел V – Административни и наказателни разпоредби е идентично. Посочени са административни нарушения, визирани като такива и в ЗЗЖ и ЗВД ,като дори има известно несъответствие в размера на санкцията.

Липсата на компетентност на ОбС-Сандански да регламентира отношения във връзка с придобиването , регистрацията , отглеждането , размножаването на кучета води и до липса на такава по приемане на административно-наказателни разпоредби във връзка с това.Такива се съдържат в чл.411-473 от ЗВМД и чл.62-71 от ЗЗЖ.

Част от нормите в Наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански дори са в противоречие със съответстващите от ЗВД:

1. **Чл. 4 , ал. 1 , т.5 ,б „е“ от Наредбата** гласи : *„От заплащане на такса за притежавано куче се освобождават собствениците на ловни кучета – удостоверено от собственика с представяне на копие от заверен ловен билет.“*

Такава привилегия за собствениците на ловни кучета не е предвидена в чл. 175, ал.2,т.6 ЗВД . ОбС-Сандански неоправдано и незаконосъобразно разширява кръга на кучета , за които не се плаща такса. Липсва правно основание за това.

2. **Чл. 23 , ал.1 от Наредбата** касае санкционирането на нарушение на чл.11,т.5 от същата : *За констатирани нарушения по чл. 11, т.5 и т.6 от настоящата наредба, на нарушителите се налага глоба с фиш до 30 лв., а при повторно нарушение в рамките на текущата година се съставя акт за административно нарушение и се издава наказателно постановление за налагане на глоба в размер до 50лв. и с имуществени санкции за юридически лица и еднолични търговци,собственици на домашни кучета-100лв.*

Според **чл.426 ЗВД** Който не изпълни задължение по чл. 172, т. 1 или 2, се наказва с глоба в размер 100 лв. Чл. 172 ,т.1 гласи : Собствениците на домашни любимци са длъжни да вземат мерки животните да не замърсяват обществени места, като почистват мястото след дефекация.

Видно е , че за такова нарушение законът предвижда фиксирана глоба в размер на 100 лв., без да разграничава дали се касае за първо нарушение или повторност.Без значение е и чия собственост е кучето –на физическо лице,юридическо лице или ЕТ.

ОбС-Сандански не се е съобразил с нормата на чл. 426 ЗВД и е уредил различно от предвиденото в закона санкциониране .

Аналогично несъответствие в санкцията има между **чл. 23 , ал.2 от Наредбата** и чл. 428 ЗВД.

Предвид гореизложеното Наредбата е приета от орган без материална компетентност и е нищожна. Регламентира отношения , уредени в акт от по-висок ранг и няма законова делегация за преуреждане на същите на местно ниво в общината.

Логично обявяването нищожността на раздел II-V от Наредбата води до отпадане на раздел I „Общи положения“ , раздел VI „Допълнителни разпоредби“.

Съдебната практика относно нищожността на наредба на ОбС , приета без законово основание и уреждаща вече регламентирани отношения е непротиворечива – Решение №2589 от 14.05.2012г. по адм.дело № 6947/11г. на АС-София , потвърдено с Решение № 14265 от 14.11.2012г. по адм.дело №917/2012г. на ВАС , Решение №83 от 25.09.2017г. по адм. дело № 112 /2017г. на Административен съд –Търговище , Решение № 391 от 26.10.2016г. по адм.дело №374 /2016г. на Административен съд –Перник , Решение № 803 от 27.04.2018г. по адм.дело №121/2018г. на Административен съд-Благоевград , Решение №245 от 13.07.2016г. по адм.дело №86 /2016г. на Административен съд –Враца.

Съгласно чл.127 т.5 от КРБ, чл.145 ал.5 от ЗСВ, прокуратурата следи за спазване на законността . В случая Наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански е нищожна –приета е от орган без материална компетентност - и следва да бъде оспорена пред съда като такава и да се иска обявяване на нищожността ѝ.

Прокурорът може да подаде протест срещу подзаконов нормативен акт и да го оспори изцяло или отделни негови разпоредби съгласно чл.186 ал.2 от АПК

С оглед на така действащите разпоредби, за прокуратурата се обосновава правен интерес, предвид специално предоставените ѝ от закона функции и правомощия, да иска от Административен съд Благоевград да обяви нищожността на Наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански , приета с Решение № 177 от 30.05.2013 на ОбС-Сандански по Протокол № 5/30.05.2013год.

Предвид горното и на основание чл.172, ал.2, във вр. с чл.193, ал.1 и вр. с чл. 186, ал.2 АПК

## П Р О Т Е С Т И Р А М :

Наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански , приета с Решение № 177 от 30.05.2013 на ОбС-Сандански по Протокол № 5/30.05.2013год. като нищожна поради противоречие с материалния закон - приета е от некомпетентен орган .

и правя следното:

### ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Да обявите нищожността на Наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански , приета с Решение № 177 от 30.05.2013 на ОБС-Сандански по Протокол № 5/30.05.2013год.

### ИСКАНЕ:

Да ни бъдат присъдени сторените разноски

### СТРАНИ ЗА ПРИЗОВАВАНЕ:

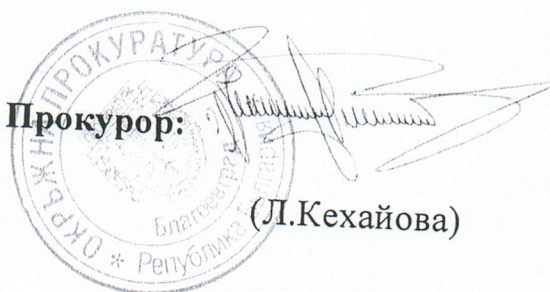
1. Окръжна прокуратура Благоевград
2. Общински съвет Сандански .

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** Писмо изх. № 518 / 1 /от 14.06.2018г. на Г-н Георги Георгиев , председател на ОБС-Сандански ,ведно с приложенията , посочени в него .

### **ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:**

на основание чл.196 вр. чл.152 ал.2 от АПК следва Общински съвет Сандански да окомплектова и изпрати цялата преписка включваща процедурите, предвидени в ЗНА по приемането, допълнението и изменението на подзаконовия нормативен акт (включително проект, обсъждане на проекта, заедно с доказателства за оповестяване, представени становища, предложения и възражения и др.)

Прокурор:



(Л.Кехайова)