



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА БЛАГОЕВГРАД

ОБЩНСКИ СЪВЕТ САНДАНСКИ	
входящ №	524
Дата:	11.06.2018г.

Изх. № 215/2018г.

07-06-2018

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГР. БЛАГОЕВГРАД

КОПИЕ
ОБЩНСКИ СЪВЕТ
САНДАНСКИ
ГР. САНДАНСКИ
БУЛ. „СВОБОДА“ №14

ПРОТЕСТ
От ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БЛАГОЕВГРАД

ПРОТИВ: чл.5 ал.1 т.4, т.15, т.16, т.23, т.28; чл.12 ал.1 т.2 пр. 1 от Правилник за организацията и дейността на общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация на Община САНДАНСКИ.

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

Правилник за организацията и дейността на общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация на Община САНДАНСКИ (Правилникът) е приет с Решение №112/31.07.2008г. изменян и допълван с Решение №63/26.03.2009г. Решение №25/17.02.2010г. Решение №29/29.12.2011г. Решение №191/28.06.2012г. Решение №239/16.06.2016г. Решение №329/29.09.2016г. Решение №56/23.02.2017г. Решение №238/29.06.2017г. на Общински съвет САНДАНСКИ.

Правилникът е приет на основата на делегацията по чл.21, ал.3 Закон за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и урежда статут, правомощия, помощни Органи на общинския съвет, положение на общинския съветник и т. н. Съгласно определението за „Правилник“ по чл.7 ал.1 пр.II и пр.III от ЗНА, това е нормативен акт в случая за устройството на местен орган и за организацията на дейността му. Освен това въведените правила са задължителни освен за органа на местна власт, но и за гражданите и юридическите лица по повод осъществяване на визираните властнически функции, т. е. „Правилникът се състои от административноправни норми, които се отнасят за

от ЗМСМА, но противоречи на чл.27 ал.3 изр.1 от ЗМСМА, където се определя, че това решение се взема с **явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите общински съветници** (обикновено мнозинство).

Разпоредбата на **чл.5 ал.1 т.15** от Правилника гласи „приема решения за създаване и прекратяване на общински фондации и за управление на дарено имущество с поименно гласуване с мнозинство повече от половината от **общия брой на общински съветници**. (квалифицирано мнозинство).

Тази разпоредба пресъздава правомощието на ОбС по чл.21 ал.1 т.14 от ЗМСМА, но противоречи на чл.27 ал.3 изр.1 от ЗМСМА, където се определя, че това решение се взема с мнозинство повече от половината от **присъстващите общински съветници** (обикновено мнозинство).

Разпоредбата на **чл.5 ал.1 т.16** от Правилника гласи „приема решения за участие на общината в сдружения на местни власти в страната и чужбина, както и други юридически лица с нестопанска цел и определя представителите на общината в тях с поименно гласуване и с мнозинство повече от половината от **общия брой на общинските съветници**. Решението се приема с поименно гласуване“ (квалифицирано мнозинство).

Тази разпоредба пресъздава правомощието на ОбС по чл.21 ал.1 т.15 от ЗМСМА, но противоречи на чл.27 ал.3 изр.1 от ЗМСМА, където се определя, че това решение се взема с мнозинство повече от половината от **присъстващите общински съветници** (обикновено мнозинство).

Разпоредбата на **чл.5 ал.1 т.23** от Правилника гласи „приема решения за удостояване с почетно гражданство български и чуждестранни граждани с мнозинство от две трети от **общия брой общински съветници**.“ (квалифицирано мнозинство).

Тази разпоредба пресъздава правомощието на ОбС по чл.21 ал.1 т.22 от ЗМСМА, но противоречи на чл.27 ал.3 изр.1 от ЗМСМА, където се определя, че това решение се взема с мнозинство повече от половината от **присъстващите общински съветници** (обикновено мнозинство).

На първо място

законът е нормативен акт, който урежда първично или въз основа на Конституцията, обществени отношения, които се поддават на трайна уредба, според предмета или субектите в един или няколко института на правото или техни подразделения. Посоченото означава, че нормите на ЗМСМА регулират съответните обществени отношения винаги по начина, избран от законодателя, и това положение трае до последваща промяна или отмяна по волята на НС. Следователно, пресъздадената законова регламентация се прилага такава, каквато е и без изключения в уредените случаи. Същата уредба представлява и рамка, която не може да се напусне от общинския съвет. Разликата в режима, установен в закона и в общинския правилник обаче е ясно доловима, предвид различните начини на взимане на решения. Въпросите по начина на вземането на решения от компетентността на общинския съвет в разпоредбата на чл.5

подробно и изрично уредено в чл.24 от ЗМСМА. Предпоставките са изчерпателно изброени в чл.24 ал.3 от с.з., където освен посочената в подзаконовия акт има още две предпоставки: подаване на оставка и влизане в сила на акт, с който се установява конфликт на интереси по ЗПУКИ. Начинът на вземане на решението и в кои случаи изрично е посочен в чл.24 ал.1 от ЗМСМА – при болшинство повече от половината от общия брой на общинските съветници с тайно гласуване. В местния подзаконов нормативен акт не е по същия начин. Не е пречка местният нормотворец да приповтаря закона, но това трябва да стане по предвидения от законодателя начин за уреждане на конкретния институт, а не както в случая откъслечно, разхвърляно и неточно.

Освен това следва да се отбележи, че в чл.12 от Правилника са уредени предпоставките, процедурата по предсрочно освобождаване на председателя на съвета. Систематическото място на предсрочното прекратяване на правомощията на председателя на ОбС в Правилника е по-уместно да се уреди в разпоредбата на чл.12 от Глава втора „Конституиране на Общинския съвет“, където са уредени специалните процедури по избиране и освобождаване на председателя и заместник председателите на общинския съвет, а не в общите положения.

Съзира се и нецелесъобразност на обсъжданата разпоредба. Безпредметно е една и съща уредба, още повече законово закрепена да се повтаря в няколко раздела на подзаконовия нормативен акт.

2. Чл.9 и сл. От Правилника уреждат процедури по избора на председател, заместник председатели на съвета, както и процедурата по предсрочно прекратяване на правомощията на председателя на общинския съвет. В чл.12 ал.1 са посочени предпоставките при които може да се пристъпи към предсрочно прекратяване на правомощията на председателя.

Разпоредбата на чл.12 ал.1 т.2 от Правилника съдържа 2 предложения и гласи „Председателят на общинския съвет може да бъде предсрочно освободен по писмено искане най-малко на една трета от **всички общински съветници**, или когато е налице обективна невъзможност за изпълнение на задълженията му за непрекъснат период повече от 3 /три/ месеца“

„Предсрочното прекратяване правомощията на председателя на ОбС“ е подробно и изрично уредено в чл.24 от ЗМСМА. Предпоставките са изчерпателно изброени в чл.24 ал.3 от с.з., където липсва възможността повече от една трета от общинските съветници да искат освобождаването на председателя на съвета. Законът изчерпателно и лимитативно е посочил три предпоставки: 1. подаване на оставка; 2. трайна невъзможност или системно неизпълнение на задълженията си като председател за повече от три месеца; 3. влизане в сила на акт, с който е установен конфликт на интереси по Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото. Начинът на вземане на решението и в кои случаи изрично е посочен в чл.24 ал.1 от ЗМСМА –

І. П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е :

Да обявите нищожността и отмените разпоредбите по чл.5 ал.1 т.4, т.15, т.16, т.23, т.28; чл.12 ал.1 т.2 пр. 1 от Правилник за организацията и дейността на общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация на Община САНДАНСКИ.

ІІ. І С К А Н Е :

Да ни бъдат присъдени сторените разноси

СТРАНИ ЗА ПРИЗОВАВАНЕ:

1. Окръжна прокуратура Благоевград
2. Общински съвет САНДАНСКИ

ПРИЛОЖЕНИЕ:

- ТЕКСТ на Правилник за организацията и дейността на общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация заверен с подпис на Председателя на Общински съвет САНДАНСКИ

- Копия от препис извлечение от:

1. Решение №112/31.07.2008г.
2. Решение №63/26.03.2009г.
3. Решение №25/17.02.2010г.
4. Решение №29/29.12.2011г.
5. Решение №191/28.06.2012г.
6. Решение №239/16.06.2016г. ведно с административна преписка по приемането му
7. Решение №329/29.09.2016г. ведно с административна преписка по приемането му
8. Решение №56/23.02.2017г. ведно с административна преписка по приемането му
9. Решение №238/29.06.2017г. ведно с административна преписка по приемането му

Вс. на Общински съвет САНДАНСКИ

ПРОКУРОР:

(К. ПРЕШЕЛКОВ)

