

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ САНДАНСКИ	
изходящ №	595
Дата:	05.07.2018 г.

ПРОТОКОЛ

№ 6

На **28.06.2018** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 560/21.06.2018 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, и **Вх.№ 540/18.06.2018 г.** – Писмо от инж.Дончо Атанасов – Председател на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“, относно Автомагистрала „Струма“, Лот 3.3 с обхват от км 397+000 до км 397+600, в землището на гр.Кресна, община Кресна, област Благоевград и водопровод, осигуряващ водоподаване за площадки за отдиш 5 и 6 в землищата на с.Дамяница и с.Ново Делчево, община Сандански, област Благоевград и Автомагистрала „Струма“, Лот 3.3 с обхват от км397+600 до км420+624 и етапна връзка към съществуващ път I-1 /E79/ при км 397+000 и нова пътна връзка на път I-1 /E79/ с общински път с.Ново Делчево – с.Дамяница, в землищата на гр.Кресна и с.Долна Градешница, община Кресна, с.Илинденци и с.Микрево, община Струмьяни, с.Плоски, с.Поленица, с.Лешница, с.Дамяница и гр.Сандански, община Сандански, област Благоевград.
3. **Вх.№ 548/19.06.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализация на бюджета на община Сандански за 2018 г.
4. **Вх.№ 543/18.06.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно възлагане на дейностите по предоставяне на В и К услуга и поддържане на В и К системите на с.Пирин и с.Горно Спанчово, включително и поемане на финансови задължения.
5. **Вх.№ 545/18.06.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за младежта за 2018 г. и Годишен доклад за младежта за 2017 г. в община Сандански.
6. **Вх.№ 538/15.06.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно настаняване под наем в Сграда „Здравна служба“, с.Склаве, семейството на Стоянка Димитрова Ирманова.

7. Вх.№ 529/13.06.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба */Приложение №5/*, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г.
8. Вх.№ 443/09.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 47754.501.76 по кадастралната карта на град Мелник и построените в него сграда с идентификатор 47754.501.76.1 */бившата болница/* и сграда гараж с идентификатор 47754.501.76.2.
9. Вх.№ 489/28.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент № 14 с идентификатор 65334.301.5106.2.14 по КККР на гр.Сандански.
10. Вх.№ 532/13.06.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Яне Прокопов Стойков, гр.Сандански.
11. Вх.№ 539/15.06.2018 г. – Предложение от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на годишните финансови отчети за 2018 г. на търговски дружества с общинско участие.
12. Вх.№ 544/18.06.2018 г. – Предложение от Павел Пъхнев – Кмет на с.Склаве, относно „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Склаве, община Сандански“.
13. Вх.№ 530/13.06.2018 г. – Заявление от „ОФК Вихрен – Сандански“ относно изменение на договор за наем, сключен от 19.12.2017 г. в частта на т.3.1., между община Сандански и „ОФК Вихрен – Сандански“.
14. Вх.№ 546/18.06.2018 г. – Заявление от Благой Георгиев Цеков относно съгласие за свързано застрояване между имот с пл.№ 5 – собственост на заявителя, и имот с пл.№ 111 – общинска собственост, находящи се в м.„Друма“, землището на с.Поленица, община Сандански.
15. Вх.№ 482/23.05.2018 г. – Заявление от Борислав Арнаудов – Кметски заместник, относно финансова подкрепа по повод „Земляческа среща в село Кашина“.
16. Вх.№ 517/06.06.2018 г. – Заявление от живеещи жители в м.„Попина лъка“ и м.„Туричка черква“, землище на с.Лиляново, относно започване на процедура за узаконяване на двете селища с териториално деление.
17. Вх.№ 521/11.06.2018 г. – Молба от Йорданка Николова Тачева относно отстъпване право на строеж на пристройка на 4 кв.м. във връзка с откриване на процедура от главния архитект за издаване на удостоверение за търпимост на строеж в УПИ I, кв.57 по плана на гр.Сандански.

18. Вх.№ 547/19.06.2018 г. –Заявление от Лазар Николов Николов относно отмяна на Решение № 256/28.07.2016 г. на Общински съвет – Сандански.
19. Вх.№ 542/18.06.2018 г. – Молба от Емил Златков – Председател на Сдружение „Български потребителски център“, относно предоставяне на помещение за целите и дейността на Сдружение „Български потребителски център“.
20. Вх.№ 537/15.06.2018 г. – Отчет от Временната комисия, създадена по повод писмо с вх.№ 632/20.05.2016 г. от г-н Румен Сидеров – Директор на III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански, за освобождаване на учебни стаи в сградата на училището.
21. Вх.№490/28.05.2018 г. – Отчет от Магделина Темелкова – Председател на НЧ „Яне Сандански – 1959“, с.Поленица, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Яне Сандански – 1959“, с.Поленица, община Сандански.

22. Финансови помощи по молби на граждани.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добре дошли и на представителите на медиите. Уважаеми г-н Зам.кмет , уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 28.06.2018 г.

Започваме с обсъждане на проектодневния ред. Уважаеми колеги, има внесени два допълнителни материала към проекта за дневен ред. Първият материал е съгласно чл.61, ал.2 и ал.3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански. Става въпрос за предложение с вх.№ 562/22.06.2018 г. от Кирил Котев – Кмет на община Сандански относно кандидатстване на община Сандански по проект „Повишаване на енергийната ефективност на сградите на кметство в с.Катунци и кметство в с.Плоски, община Сандански. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител. Има ли заявки за изказване? Няма. Преминаваме в режим на ръчно гласуване, тъй като има проблем със системата. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като точка 3, моля да гласува.

С явно гласуване от 24 гласували общински съветници , 'за' - 24, 'против' – 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Второто предложени е съгласно чл.61, ал.2 и ал.3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански е с вх.№ 563/25.06.2018 г.от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански с проектно предложение „Реконструкции на улици в община Сандански“. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител. Има ли мнения и отношения по този материал? Няма. Преминаваме към ръчно гласуване. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като точка 4, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 24 гласували общински съветници , 'за' - 24, 'против' – 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, в деловодството на Общински съвет – Сандански постъпи разпореждане с наш Вх.№ 574 от 27.06.2018 г. от прокурор Ангел Атанасов, относно жалба на Татяна Иванова Мекушина, в която се излагат данни за незаконни строежи в УПИ I-1022, кв.57. В тази връзка следва да отпадне т. 17 от проектодневния ред с Вх.№ 521/11.06.2018 г. – молба от Йорданка Николова Тачева относно отстъпване право на строеж на пристройка на 4 кв.м. във връзка с откриване на процедура от главния архитект за издаване на удостоверение за търпимост на строеж в УПИ I, кв.57 по плана на гр.Сандански, до приключване на образуваната проверка /зачита разпореждане с Вх.№ 574 от 27.06.2018 г. /. Колеги, който е съгласен т. 17 с Вх.№ 521/11.06.2018 г. от проекта за дневен ред да отпадне, моля да гласува. Режим на гласуване, колеги, чрез електронната система.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 11, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 7, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други предложения за изменение на дневния ред? Имате думата, г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев – общински съветник - Уважаеми колеги, предлагам да отпадне т.19 от проекта за дневен ред с вх.№ 542/18.06.2018 г. – Молба от Емил Златков – Председател на Сдружение „Български потребителски център“, относно предоставяне на помещение за целите и дейността на Сдружение „Български потребителски център“, поради неокомплектоване на материала.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Който е съгласен с предложението на г-н Панчев за отпадане на т.19 от проекта за дневен ред с вх.№ 542/18.06.2018 г. – молба от Емил Златков – Председател на Сдружение „Български потребителски център“, относно предоставяне на помещение за целите и дейността на Сдружение „Български потребителски център“. „, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има заявка за изказване от г-н Панайотов. Заповядайте, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник - Предлагам да отпадне т.18 от проекта за дневен ред с Вх.№ 547/19.06.2018 г. – заявление от Лазар Николов Николов относно отмяна на Решение № 256/28.07.2016 г. на Общински съвет – Сандански. Към материала до момента не е предоставен Акт за общинска собственост за един от имотите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма. Който е съгласен с предложението на г-н Панайотов за отпадане на т.18 от проекта за дневен ред с Вх.№ 547/19.06.2018 г. – заявление от Лазар Николов Николов относно отмяна на Решение № 256/28.07.2016 г. на Общински съвет – Сандански., моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за изказване от г-н Васил Попов. Заповядайте, г-н Попов.

Васил Иванов Попов– общински съветник – В залата присъстват жители на селата Пирин и Горно Спанчево и за да не ги караме да чакат предлагам, т.б от проекта за дневен ред с Вх.№ 543/18.06.2018 г. – предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно възлагане на дейностите по предоставяне на В и К услуга и поддържане на В и К системите на с.Пирин и с.Горно Спанчево, включително и поемане на финансови задължения да стане т.2 от дневния ред.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Който е съгласен с предложението на г-н Попов - „т.б от проекта за дневен ред с Вх.№ 543/18.06.2018 г. – предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно възлагане на дейностите по предоставяне на В и К услуга и поддържане на В и К системите на с.Пирин и с.Горно Спанчево, включително и поемане на финансови задължения да стане т.2 от дневния ред.“, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жа Ждрапанск се е регистрирала за изказване. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник – Благодаря, г-н Председател. Уважаеми колеги, аз предлагам да отпадне т.16 от проекта за дневен ред с Вх.№ 517/06.06.2018 г. – заявление от живеещи жители в м.,„Попина лъка“ и м.,„Туричка черква“, землище на с.Лиляново, относно започване на процедура за узаконяване на двете селища с териториално деление. Тъй като съответното заявление е незаконосъобразно и нарушава Закона за административно–териториалното устройство на Република България/ЗАТУРБ/, в който ясно е казано какъв е редът за създаване на населени места и селищни образувания. Най-малкото не са спазени разпоредбите на чл.25, ал.1 от ЗАТУРБ /зачита/. Тук предложението идва от група от 44 човека, което е незаконосъобразно.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Иванов. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-жа Ждрапанска цитира закона в частта на решението за създаване, когато всичко е готово и чак тогава Кметът издава заповед. С негова заповед се създава. Това е смисъла на създаване, а не че започва процедурата за създаване, защото тя е една дълга процедура. Това е крайния вариант, когато всичко е готово и минава. Трябва да има акт, съответно за такива зони с местно значение, а акта е решението на кметството. Ние говорим за процедура за започване, общ устройственият план, по който в момента се работили за град Сандански. През 2011г. по мое предложение се започна процедурата, но все още няма решение за общ устройственият план 7 години, но процедурата върви.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров. Имате думата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз не съм запознат с членовете, които цитира г-жа Ждрапанска, но съм запознат с желанието на хората, които имат вилни постройки в двете местности. Това желание не е от вчера, това желание е доста от отдавна. Може би от 2-3 мандата, може би от времето, когато пътят към двете местности се подобри. Пътят беше в окаяно състояние, имаше един период от време, чрез *предприсъединителните фондове* преди приемането ни в ЕС община Сандански се „добра“ до финансиране и подобри пътя до двете местности. Хората, които имаха тогава вили в двете местности инвестираха доста големи средства за подобряване на постройките, за водоснабдяване на тези вили. Мога да твърдя, че преди 10 – 15 години единици от вилите имаха питейна вода, а в момента всяка една от вилите разполага с питейна вода, разполага с отходна канализация, доста голяма част от постройките се узакониха по една процедура по §123 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за горите и наистина мисля, че ние – Общински съвет и общинска администрация трябва да предприемем действия по обособяването на тези 2 вилни селища. Тези действия ще доведат до много плюсове. Основният плюс за тези територии ще бъде това, че община Сандански ще може да кандидатства по европейски програми за изграждане на необходимата инфраструктура в тези местности, т.е. ще могат да се финансират, чрез европейски програми изграждането на водопроводи, изграждането на канализации, направата на пътища, полагане на настилки на съществуващи, направа на нови пътища. Ще дадем възможност на собствениците на вилни постройки в двете местности те самите да участват по европейски програми за развитие на селските райони. При едно добро желание на общинска администрация, независимо кой я управлява след време, ако тези две местности станат вилни селища ще има възможност в летните месеци, месеците в които населението на тези две местности е по-голямо от населението в града, да се назначат двама фелдшери, доктори, които да обслужват населението в тези две вилни селища. Полицията ще гледа по друг начин на тези местности, ако станат вилни селища. Сметосъбирането ще се оправи в двете местности и аз не мисля, че с лека ръка трябва да пренебрегваме тази точка. Това е желание на жителите на община Сандански, а не на жителите на община Перник или на което и да е било друго населено място.

Не съм запознат в детайли с членовете, които цитира г-жа Ждрапанска. В същия момент виждам хора и предполагам, че докато дойде точката ще се съберат и повече, които са дошли по този материал на заседание на Общински съвет.

Това което ме подсеца и моят приятел г-н Ханджийски е, че евентуално ако станат вилни селища ще имаме възможност и да увеличим данъците на тези постройки, а те не са никак малко и да увеличим приходите в община Сандански.

Плюсовете са много, мога да изреждам още много, но аз казах някой от основните. Дори и да не може да се вземе някакво решение днес, аз предлагам точката да остане в дневния ред, да се дебатира, да изчакаме евентуално ако дойдат хора подписали се в тази подписка, да ги питаме какво очакват, какво искат. Това е моето предложение, не съм специалист, надявах се този материал да бъде резолиран в нашата комисия и аз да се занимавам с юридическият казус, но може би сте в право, г-н Председател, като сте резолюирали този материал до ПК по „МСНУРП“, тя е най-важната комисия, юридическата комисия. Щом г-жа Ждрапанска твърди, не отричам нейната правота, не искам да споря относно членовете на Закона за административно-териториалното устройство на Република България.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-жо Ждрапанска, имате думат.

Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник – С всичко което изказа г-н Аргиров съм съгласна. Безспорно ще има много ползи във всяко едно отношение - по отношение на жителите на общината, по отношение на собствениците, които имат там имоти, по отношение включително и на гражданите, които нямат там имоти, защото при всички случаи ще се подобри инфраструктурата. Най-вероятно ще има и автобус, за който много хора настояват. Аз не съм „против“ това, просто, г-н Аргиров, има закон, който определя реда, по който се създават населени места. В чл. 20 от ЗАТУРБ /зачита/. Ние днес ще вземем едно решение в резултат от заявление на жители живеещи в тези местности, което гласи /зачита заявление с Вх.№ 517/06.06.2018 г.от живеещи жители в м.,„Попина лъка“ и м.,„Туричка черква“, землище на с.Лиляново /. Ние не можем да дадем законово такова съгласие, защото не може определени жители да искат нещо, при това малка бройка, защото цитирах закона, в който е упоменато, че са необходими 25% от избирателите. Моето съображение е, че няма да бъде законосъобразно. Нека Кметът да направи такова искане към нас и ние предполагам, че ще го гласуваме. В предложението от жителите на тези две населени места не се упоменали точно какво искат от нас, аз не можах да разбера точно тяхното искане.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Иванов. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважеми г-н Председател, уважаеми колеги. Вие по само се беси виждате с предложението да отпадне точката ние врязахме в дебати и то дебата вече става стойностен. Това показва, че точката трябва да бъде в дневния ред, защото има какво да се говори по нея. Осъзнавате ли го? Вече дали ще бъде взето положително решение или не – това е друг въпрос. Сами по себе си всички се убедихте, че трябва да дебатираме по точката.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли други мнения и отношения? Няма. Който е съгласен с предложението на г-жа Ждрапанска за *отпадане на т.16 от проекта за дневен ред с Вх.№ 517/06.06.2018 г. – заявление от живеещи жители в м.,„Попина лъка“ и м.,„Туричка черква“, землище на с.Лиляново, относно започване на процедура за узаконяване на двете селища с териториално деление*, моля да гласува. Режим на гласуване.*

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 3, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 12, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на дневния ред? Няма. Колеги, подлагам на гласуване целия проект за дневен ред заедно с направените предложения за изменения. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 543/18.06.2018 г.** -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно възлагане на дейностите по предоставяне на В и К услуга и поддържане на В и К системите на с.Пирин и с.Горно Спанчово, включително и поемане на финансови задължения.
3. **Вх.№ 560/21.06.2018 г.** -Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, и **Вх.№ 540/18.06.2018 г.** – Писмо от инж.Дончо Атанасов – Председател на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“, относно Автомагистрала „Струма“, Лот 3.3 с обхват от км 397+000 до км 397+600, в землището на гр.Кресна, община Кресна, област Благоевград и водопровод, осигуряващ водоподаване за площадки за отпих 5 и 6 в землищата на с.Дамяница и с.Ново Делчево, община Сандански, област Благоевград и Автомагистрала „Струма“, Лот 3.3 с обхват от км 397+600 до км 420+624 и етапна връзка към съществуващ път I-1 /Е79/ при км 397+000 и нова пътна връзка на път I-1 /Е79/ с общински път с.Ново Делчево – с.Дамяница, в землищата на гр.Кресна и с.Долна Градешница, община Кресна, с.Илинденци и с.Микрево, община Струмьяни, с.Плоски, с.Поленица, с.Лешница, с.Дамяница и гр.Сандански, община Сандански, област Благоевград.
4. **Вх.№ 562/22.06.2018 г.** - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община сандански с проект "Повишаване на енергийна ефективност на сградите на кметство в село Катунци и кметство в село Плоски, община Сандански".
5. **Вх.№ 563/25.06.2018 г.** - Предложение от Кирил Котев - Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански с проектно предложение "Реконструкция на улици в община Сандански".
6. **Вх.№ 548/19.06.2018 г.** -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализация на бюджета на община Сандански за 2018 г.
7. **Вх.№ 545/18.06.2018 г.** -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за младежта за 2018 г. и Годишен доклад за младежта за 2017 г. в община Сандански.
8. **Вх.№ 538/15.06.2018 г.** -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно настаняване под наем в Сграда „Здравна служба“, с.Склаве, семейството на Стоянка Димитрова Ирманова.
9. **Вх.№ 529/13.06.2018 г.** -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г.
10. **Вх.№ 443/09.05.2018 г.** -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот

с идентификатор 47754.501.76 по кадастралната карта на град Мелник и построените в него сграда с идентификатор 47754.501.76.1 /бившата болница/ и сграда гараж с идентификатор 47754.501.76.2.

11. Вх.№ 489/28.05.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент № 14 с идентификатор 65334.301.5106.2.14 по КККР на гр.Сандански.
12. Вх.№ 532/13.06.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Яне Прокопов Стойков, гр.Сандански.
13. Вх.№ 539/15.06.2018 г. -Предложение от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на годишните финансови отчети за 2018 г. на търговски дружества с общинско участие.
14. Вх.№ 544/18.06.2018 г. -Предложение от Павел Пъхнев – Кмет на с.Склаве, относно „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Склаве, община Сандански“.
15. Вх.№ 530/13.06.2018 г. -Заявление от „ОФК Вихрен – Сандански“ относно изменение на договор за наем, сключен от 19.12.2017 г. в частта на т.3.1., между община Сандански и „ОФК Вихрен – Сандански“.
16. Вх.№ 546/18.06.2018 г. -Заявление от Благой Георгиев Цеков относно съгласие за свързано застрояване между имот с пл.№ 5 – собственост на заявителя, и имот с пл.№ 111 – общинска собственост, находящи се в м.„Друма“, землището на с.Поленица, община Сандански.
17. Вх.№ 482/23.05.2018 г. -Заявление от Борислав Арнаудов – Кметски заместник, относно финансова подкрепа по повод „Земляческа среща в село Кашина“.
18. Вх.№ 517/06.06.2018 г. -Заявление от живеещи жители в м.„Попина лъка“ и м.„Туричка черква“, землище на с.Лиляново, относно започване на процедура за узаконяване на двете селища с териториално деление.
19. Вх.№ 537/15.06.2018 г. -Отчет от Временната комисия, създадена по повод писмо с вх.№ 632/20.05.2016 г. от г-н Румен Сидеров – Директор на III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански, за освобождаване на учебни стаи в сградата на училището.
20. Вх.№ 490/28.05.2018 г. -Отчет от Магделина Темелкова – Председател на НЧ „Яне Сандански – 1959“, с.Поленица, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Яне Сандански – 1959“, с.Поленица, община Сандански.
21. **Финансови помощи по молби на граждани.**

ПО ТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Преминаваме към т.1 – **Питания.** Колеги, часът е 9:45. Имате думата за питання. Г-н Попов, заповядайте.

Васил Иванов Попов – общински съветник –Благодаря, г-н Председател, аз имам питане към този отдел, който се занимава с европейски програми.

Първият ми въпрос е във връзка с точка 9 от дневния ред, а именно предложение с **Вх.№ 443/09.05.2018** г. от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 47754.501.76 по кадастралната карта на град Мелник и построените в него сграда с идентификатор 47754.501.76.1 /бившата болница/ и сграда гараж с идентификатор 47754.501.76.2., което ние трябва да гласуваме. Искам да знам има ли разработена програма по „Развитие на неземеделските райони“ по мярка 6. 4, по която има възможност да се създаде дом за възрастни хора? Да отговорят компетентните лица. За 2018 г. има предвидени такива суми от порядъка на 200 000 евро за изграждане на такива домове, които са крайно необходими за нашия район. В община Сандански липсват такива домове, а е много хубаво нещо в момента да имаме няколко такива домове за възрастни хора, а не да продаваме общинско имущество.

Преди близо 2 години тук е идвала норвежка делегация, която е предлагала пари на норвежкото правителство за изграждане на система за образование и т.н. на хора в неравностойно положение. До колкото съм запознат в тази програма са включени и община Петрич, които доста добре са разработили тези неща. Преди половин година направих запитване към Кмета, който ми отговори, че трябва да попита въпросния отдел, който се занимава с европейски проекти. Сега след половин година искам да питам въпросния отдел какво става по въпроса с Норвегия?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Благодаря Ви, г-н Попов. Има думата г-н Трайков за отговор.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми дами и господа общински съветници. Дами и господа гости. Уважаеми г-н Попов, преди година - две почнахме процедура по преотреждането на училището в село Плоски за дом за възрастни хора. В момента не мога да ви отговоря до къде е стигнала процедурата, но ще проверим и ще Ви дадем коректен отговор и в тази връзка ще подам и вашето питане от гледна точка за здравната служба в гр.Мелник – дали може да се кандидатства на ново и за тази сграда. Ще имате отговор в рамките до един час.

По вторият въпрос за изграждане на образования на деца в неравностойно положение - г-жа Органджиева ще даде разяснение по този въпрос.

Зорица Органджиева – Зам.кмет „ХСД“ на община Сандански – За трета година съм Зам.кмет „ХСД“ на община Сандански и в Сандански не е идвала такава норвежка делегация, за да се работи по програма за деца в неравностойно положение. За община Петрич не съм запозната. Ще го проуча въпроса, но това го чувам за първи път.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Попов.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Искам да бъде максимално точен. В мярка 6.4 „Инвестиционна подкрепа на неземеделските дейности“ е упоменато за тези 200 000 евро за 2018г. за изграждане на домове и на какви условия трябва да отговаря общината. На г-жа Зам.кмета ще отговоря, че имам лични взаимоотношения с Норвегия и преди 6 месеца ми се обадиха директно от там да ме питат какво става по този въпрос и затова така точно се изразявам. Допълнително ако искате ще ви дам разяснение след това.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –*Благодаря, г-н Попов. Заповядайте, г-н Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –*По отношение на Норвежката програма ли става на въпрос? Ако е по отношение на Норвежката програма възможности имаше до 01.07.2018г. да се направи един консорциум от няколко държави с представители от Норвегия, съответно фирми или НПО-та или Исландия, но срокът изтече. Това е едната форма по Норвежката програма. Другата форма за финансиране по Норвежката програма има, а именно Норвежката програма за България, но тя е за малки и средни предприятия. То е Норвежко правителство за цяла Европа и съответно програмата само за България. Само за България крайният срок е септември 2018 г., но там е акцента е малки и средни предприятия.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –*Благодаря, г-н Иванов. Г-н Панайотов, заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Благодаря г-н Председател. Уважаеми г-н Зам.кмет, на пресечката на ул.“Гео Милев“ с главната градска улица има изградена преди време чешмичка с пейки, на които сядат възрастни хора да починат, да се напият вода. От няколко седмици пред тази чешмичка на самия тротоар е сложено едно съоръжение за сладолед, хладилник, чадъри и всичко това нещо е закрито. Там преди години имаше лавка, тази лавка се премахна и се направи нещо, което е необходимо за всички граждани и гости на Сандански – чешмичка с пейки, защото на главната улица трябва да има няколко места, на които човек може да се напие с вода и да си почине, особено през летните горещини. Това място има ли го в схемата за ВТО като място, на което могат да се поставят такива съоръжения за продажба на сладолед или го няма. Аз не съм против това да има по главната улица места за продажба на сладоледи, но нека тези места да бъдат избирани на подходящо място и да не спират притока на хората към нещо което вече е изградено. За колко време ще бъде това нещо там и може ли да се премести на по-подходящо място, за да не се закрива чешмичката с пейките и зелените площи?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Панайотов. Има думата г-н Трайков за отговор.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Благодаря Ви, г-н Председател. Уважаеми г-н Панайотов, мястото, което визирате е утвърдено в Схемата за поставяне на ВТО с решение на Общински съвет. Ще проверим дали съответното лице спазва квадратурата, която е спечелило на търг. Ще проверим кога изтича договора на това лице и евентуално да предложим смяна на схемата. Това е, което можем да направим и ще ви дам допълнителна информация кога изтича договора на това лице.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Аз не помня да съм гласувал такова нещо.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Панайотов. Г-н Ризов, имате думата.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Преди да започна с питанията искам да кажа няколко думи по отговор на някой мой предишни питання. Късния следобед вчера на електронната поща и днес на ръка получих отговор на мой писмен въпрос от преди 3 месеца. Не присъства Кмета в момента в залата, затова ще се обърна към Зам.кмета. Смущава ме нещо в отговора и бих желал да се обясни от Зам.кмета. Отнася се за заграждението на пътя в м. „Калинките“ и отговора гласи /зачита отговор с Вх.№ 288 от 27.06.2018г. от общинска администрация /. Нещо не ми е ясно. Човекът, който е ограничил имота е сложил границите и е направил точките на ограждението, а сега ще проверява своята си работа, така ли става? Нещо не ми е ясно от този отговор. Искам пояснение.

На предходното заседание, по предложение на един от колегите, отпадна т.24 с Вх.№ 399/18.04.2018 г. от проекта за дневен ред, която се отнасяше за бившо заведение „Лучия“, за което се писа и в няколко ежедневника – „Вяра“, „Дума“. Там някъде срещнах и моето име, защото направих отговори на няколко журналистически въпроси. Моят въпрос отново е към Кмета и то е във връзка с едно писмо до Кмета пак по този повод. Не е мой въпроса, колеги. Той беше внесен за разглеждане на сесия, но отпадна и искам този въпрос да се изясни и затова го поставям сега. Този въпрос е поставен от г-н Цветан Янев Димитров и касае публична общинска собственост. По този въпрос има предписание към Кмета на община Сандански от Областния управител, който предлага на Кмета да извърши проверка по изнесеното в жалбата са резултатите на същата, както и за вашето становище, следва да уведомите жалбоподателя с копие до Областна администрация. Освен това в нощта преди заседанието на 31.03.2018г. по пощата получих едно становище, в което пишеше, че е становище на Кмета на община Сандански, в което становище се извършва констатацията на всичко, което се отнася за обекта. Кметът с всичко е съгласен, което е изложено в материала, но накрая е пропуснал, за съжаление, да направи своето становище. Само е направил констатация от извършената проверка по негово нареждане. Изпуснал е последните две изречения на неговото становище, които са: „ Като Кмет на община Сандански следва да предприема мерки по обезсилване на акт 135, том 4, регистриран като № 3153, раздел 703 от 2007г. в частта му и държавния имот 230 кв.м, което е публична общинска собственост“. Би трябвало това да оспори Кметът и аз мисля, че това е становището му, защото това също е една докладна до Кметът от специалисти в общината по този въпрос. Това беше, ако можете да отговорите.

Минавам сега към същинските въпроси на днешните ми питання. На предното заседание зададох въпрос на Зам.кмета, който заместваше Кмета на общината тогава, за околоръстното. Кога ще завърши ремонта на околоръстното – ул. „Кръстьо Сарафов“ , ул. „Стефан Стамболов“ от изграденото кръгово, до моста на пазара? Тогава не ми отговори Зам.кмета, а секретаря на общината, дори г-н Янев направи забележка, който ми отговори, че до 2 седмици ще бъде пуснат пътя. Там умря бизнеса. Пак в тази реконструкция, ремонти и други строителни работи има една ул. „Струма“, която започва от №9 на ул. „Стефан Стамболов“ и отива до моста при магазин „Била“. Колеги, не знам дали някой от вас е ходил там, но не можете да си представите на какво мирише. Има 3 задръстени шахти с мръсни канални води и там, честно да ви кажа, не се диша. Между другото има докладна от Вальо Дерменджиев, с която е сигнализирал Кмета. Кметът е бил на място и е обещал в най-кратки срокове да се реши проблема. Тези най-кратки срокове са били преди 2 месеца. Вчера аз

ходих на място и не е свършено. Там ще „пламне“ някаква епидемия и ще „пламне“ целия град. Има органи, тези органи трябва да посетят този линеен строителен обект и да си дадат становището, предписанията. Там не е направена както трябва канализацията, заустена е срещу съществуващата канализация, пълнят се всички съществуващи 3 шахти, за да спестят пари за една шахта са включени срещу течението на съществуващата канализация, новата канализация. Това е престъпление, така не се прави, колеги.

Относно околоръстното шосе – ние много се радвахме за това околоръстно шосе, но някой като мен, който си прави разходки там ще види, че е почнало да се руши вече. Защо? Защото след като се приеме обекта трябва да има и поддръжка. По селата селските кметове си имат хора по трудова заетост, които поддържат канавките, шахтите. Там всички шахти са задръстени, част от канавката за отводняване точно в района на „Разсадника“ не е довършена. Ще се довърши ли или така ще остане да се затрупа?

Пътят за с. Лиляново в участъка от х-л „Пирин“ до където се свързва „Северната дъга“ – там е ужас. Правения някога тротоар веднага след х-л „Пирин“ стои разоран, жалка картинка- стоят кабели, някой е изсипал венци за шахти, бетонови капаци. Това нещо кой ще го оправи? Кой ще следи за това строителство? Разрешено ли е?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, ако обичате да бъдете по-кратък, че ви свърши времето.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – В с. Голешово отново имаме сигнал за заграждане на път. Има сигнал до общината от г-н Иван Шалев, който каза, че пред къщата му е заграден пътя, струпани са дърва и след това са направени кокошарници или други постройки за птици, които не му дават възможност, забележете на общински път публична общинска собственост, да си стигне до къщата. Сигнализирай е общината, препратено е писмо да служител от общинска администрация – Дарина Тодорова, която е препратила писмото до Поземлена комисия, а там са казали, че писмото е за общината. Отговор няма.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Ризов, изтече ви времето преди 3 минути. Питанията са в рамките на 1 час по Правилник, всички колеги искат да се изкажат. Има думата г-н Трайков за отговор.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Уважаеми г-н Ризов, по отношение на въпроса с м. „Калинките“ - г-н Трендафилов ще даде разяснение.

Иван Трендафилов – Гл.сп. „Кадастър“ на община Сандански – Имам кадастрална карта приета 2009г. Павел отива и прави ограничение на този имот, като част от този имот попада в общински път и вада. Какво сме предприели ние – възложили сме на Павел да направи едно геодезичко заснемане, което да бъде наложено върху кадастралната карта, за да установим каква площ попада в този имот и общината ще предприеме действия по поправка на кадастралния план. Единият начин е по взаимно съгласи, а другият начин е ние да си го поправим, а който не е съгласен с нас, да го обжалва в съда. Някъде около 600 кв.м. попадат в този имот, а това е грешка на плана. А как е станало, не можем да се върнем назад, но законът дава възможност да се коригира плана. Благодаря.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – По отношение на заведение „Лучия“ -там в момента се извършват, до колкото знам, ремонтни дейности. Не работи като заведение обекта.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – През деня работи.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Не работи като заведение.

По отношение на околоръстния път – не съм съгласен със спекулациите, които искате тук пред колегите - общински съветници да представите, че видите ли бизнесът е замрял по околоръстния път. Не е така. Направи се всичко възможно, първата отсечка още в началото преждевременно се асфалтира, обектът не е затварян, както трябваше да бъде затворен по принцип за достъп на живущите. Отделно от това последния месец, когато г-н Жежев Ви отговори до 2 седмици, че ще бъде завършено околоръстното, Вие мисля, че живеете в гр.Сандански и следите метрологичните условия всеки ден, то не е спряло да вали този месец. Забавянето в момента е единствено и само поради метрологичните условия.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Не съм съгласен с Вас, защото имаше няколко срока и всеки път се удължаваше с 1 месец завършването на обекта.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Сроковете са единствено и само тези по договор, какви са тези други срокове, аз не знам.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – А и празните витрини с „Дава се под наем“ говори за какво става въпрос.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Предполагам, че сега са се затворили тези помещения?

По отношение на ул. „Сердика“ при г-н Демерджиев - днес хората са там и ще почистват шахтите. Мисля, че и г-н Демерджиев ги е видял. Ще дадем по подробна информация за околоръстното, щом е необходимо. Като започнахме ремонта на околоръстното шосе:

Първо - на място канализация нямаше - тръбите бяха изядени с годините назад. Второ – на всяка къща се прави ново сградено отклонение плюс водопровод.

Трето – на ул.“Сердика“ повече от къщите бяха включени в отводнителния канал директно в реката. Прехвърлянето създаде тези неудобства, защото шахтата, която г-н Демерджиев визира изобщо не е свързана в ул.“Сердика“, тя върви по ул.“Солидарност“ навътре към високия блок. Там „УВЕКС“ имат някакъв проблем, ще го проверим и ще го решим този проблем.

Други съпътстващи проблеми постоянно имаше. Мисля, че към средата на юли ще бъде положен асфалта. Имаме уверението, че още утре ще дойдат асфалтополагащите машини.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Г-н Трайков, Вие не сте отишли до там. Аз казах, че там шахтите са пълни до горе с фекалии.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Всеки ден съм на околоръстното, но извинявайте аз не влизам в шахтите.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Аз пък влизам.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Г-н Ризов, мисля, че коректно Ви отговорих, че хората днес на място и г-н Демерджиев ги е видял.

Относно „Северната дъга“ – всичко, което е било по проект, проект, който е направен преди ние да дойдем, както добре знаете, е направено по „Северната дъга“. Всичко е изградено, обекта мина приемателна комисия без забележки. Сега относно запушените шахти – предполагам, че след дъждовете има натлачени шахти, които ще почистим. Включително имаме едно свличане преди манастирчето от лявата страна, възложено е.

Относно пътя за с.Лиляново – там, ако добре си спомняте, е прекарано минерална вода. ПУП-ът за това трасе е съгласуван от Общински съвет, ако не се лъжа би трябвало да е така. Г-н Ризов, вие също сте гласували от там да минава тази минерална вода, ще бъде възстановен пътя, това е задължение на фирмата изпълнител. Има договор с фирмата, където е упоменат срока, трябва да го проверя, не мога да отговоря коректно сега.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Не знам за трасето, но там трябва да има банкет, трябва да има отводнителен канал.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Г-н Ризов, съгласен съм с Вас, отводнителни канавки трябва да има в целият град, но създават проблем на канализацията.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Те се правят, за да поемат дъждовната вода, г-н Трайков, не се правят да се бетонират отгоре.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Г-н Ризов, къде по пътя за с.Лиляново са бетонирани отводнителни канавки?

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Говоря за града и за околоръстното.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Ако имате предвид ул.“Стефан Стамболов“ - до преди започването на ремонта никога не е имало отводнителни канавки. Имало е преди 50 години, които са запушени с течение на годините, за да не създават проблем именно на хората, за да не връща вода в домовете им при дъждове. В момента се изгражда напълно ново трасе и ще има отводнителни канавки абсолютно навсякъде по околоръстното.

По „Северната дъга“ ще почистим канавките.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Пак на това околоръстно на кръстовището на ул.“Сердика“ имаше една голяма отводнителна канавка от порядъка на 3м, която е махната и са сложени сифони, които са задръстени.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Г-н Ризов, Вие, до колкото знам, сте инженер. Цялата вода, която отиваше в тези големи сифони отиваше от околоръстното и най-вече от ул.“Рила“ и от стълбичките на щорите. Тази цялата вода в момента е хваната директно в отводнителния канал и на ул.“Сердика“ няма да има това количество вода. Ще бъде само повърхностнат от обема на ул.“Сердика“. Обектът все още не е пуснат в експлатация.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Иванов за реплика.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Превръщаме питанията в говорилня. Ако всеки един от колегите започне да говори за улица и за отводнителни канали на неговата улица или на неговото село аз мисля да направим едно едноседмично заседание и да говорим за тези неща. Това е смисъла на общинският съветник - по закон му е дадено право когато има проблеми, които той ги вижда или негови избиратели, или граждани да му ги поставят, да ги поставя в рамките на комисиите към Общински съвет и съответно през призмата на неговите правомощия да занимава изпълнителния орган, т.з. общинска администрация с тези проблеми. А в рамките на питанията, колеги, когато има заседание на Общински съвет да се поставят въпроси, които въпреки усилията положени от съответния общински съветник през институциите – комисиите и съответно общинска администрация не са постигнати резултати, които той иска или вижда, тогава той прави питання , за да станат публично достояние, че едипаквеси не е изпълнено. А ние, колеги, какво правим - седим цял месец и като дойде сесията се сещаме за тази и онази канавка. Не приемам този начин аз лично, защото и ако аз почна да процедирам като някой колеги тук само това ще правим – питання и ще говорим за тази и онази канализация. Всеки знае каква е ситуацията с инфраструктурата в гр.Сандански, всеки знае какво е състоянието в тази инфраструктура, съответно на отводнителни канавки, на канализация. Всичко това може да се реши през водния цикъл, за съжаление проекта не го спечелихме.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Благодаря, г-н Иванов. Има думата г-н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник –Уважаеми колеги. Уважаеми гости. Уважаеми г-н Зам.кмет. Тъй като и на предходното заседание не присъстваше Кметът на общината тогава поставих няколко питання, на които не беше възможно да ми бъде отговорено веднага. Тъй като Вие сте компетентен, тъй като сте ресорен Зам.кмет по строителството и искам да Ви попитам:

Първо ми питане е свързано с така наречения входен бул.“Европа“, който ще свързва града с новата магистрала, тъй като той е четвъртокласен общински път, в какви срокове общинска администрация възнамерява да предприеме необходимите действия да бъде извършена рехабилитация на този път , ел.захранването да се оправи, да се облагороди, тротоарите, цялостна реконструкция дали ще има? Все пак това ще бъде входен булевард.

Второто ми питане е относно вътрешноградската инфраструктура и по- специално ул.“Св.Св. Козма и Дамян“ има доста големи дупки, които са се образували и вече стоят вече повече от месец в посока Спортното училище.

Третото ми питане е свързано с процедурата по обособяване на така наречената индустриална зона, за която се тръбеше толкова много и беше сключен меморандум между Кмета на общината и изпълнителния директор на "Национална компания Индустриални зони". Там до къде се стигн самата процедура? Избрана ли е вече локация? Малко повече информация да внесете относно обособяването на индустриалната зони . Благодаря.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Благодаря, г-н Батев.Има думата г-н Трайков за отговор.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Батев, както добре знаете всеки един разход трябва да мине през рамките на Бюджета, т.е. ще предвидим средства за рехабилитация, а не реконструкция, на бул.“Европа“ в рамките на Бюджета за 2019г. Ако има средства, а ако предварително се случи ще е много добре.

На ул. "Св.Св.Козма и Дамян" дупките основно са, както добре знаете, след авария на водопровода. Ще предприемем мерки, в действителност не е приятно и аз пътувам с автомобил често по тази улица, ще предприемем действия в най-скоро време да бъдат отстранени авариите и да бъде положена асфалтовата настилка.

За индустриалната зона - г-н Гюров ще даде разяснение.

Иван Гюров – гл. експерт „ПП“ на община Сандански – Индустриалната зона в Сандански, за която е вашето питане - терените са държавна собственост, продължава процедурата по прехвърляне на собствеността в полза на общината. Последно това, което аз имам като информация е, че се изисква от страна на собственика – държавата чисто процедурно да бъде представен нещо като предварителен проект, в който да е казано как ще бъде разположена инфраструктурата. Чисто схематично, просто като процедура, се изисква такава проектна разработка и мисля, че в момента това се прави. Процедурата е в ход, очакваме да бъде приключена и вече в по-конкретно, в детайли, след като собствеността бъде прехвърлена в полза от държавата на общината, ще можем да ви запознаем по-подробно. Иначе става въпрос за един терен от порядъка на 250 декара край с. Дамяница.

Относно зададения въпрос от г-н Попов, във връзка с идеята за разкриване на дом за стари хора в с. Плоски – общината 2016г. -2017г. започна една проектна разработка за изготвяне на работен проект за превръщане на старото училище в село Плоски в такъв дом за стар хора. Беше подписан договор с проектантска организация, започна проектирането като идеята беше проекта да бъде подаден по първата покана по програмата за „Развитие на селските региони“, тъй като тогава имаше възможност да кандидатстваме за социални проекти със социална насоченост. За съжаление, когато излязоха конкретните насоки за кандидатстване по тази първа покана беше невъзможно да се подават проекти за домове за възрастни хора, тъй като беше даден отново приоритет на проекти за деинституализация, които са били изостанали в предния планов период. В тази първа покана нямаше как да бъдат реализирани такива проекти. По сегашната втора покана, която е активна, по посоките няма прием за социални проекти, така че средства по програмата „Развитие на селските региони“ като инструмент за създаване на такава социална институция няма възможност.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Изграждане и оборудване на дом за стари хора с помощта на европейско финансиране е помярка 6.4 „Инвестиционна подкрепа за неземеделски дейности“ и там пише до 200 000 евро. Запознати ли сте с това нещо и знаете ли, че изтича 2018г. това нещо?

Иван Гюров – гл. експерт „ПП“ на община Сандански – Мярка 6. 4 обикновено е насочена, наистина, за неземеделски дейности, но тя не е общинската мярка. Тя най-общо казано е за частния бизнес, който работи в сферата на земеделските дейности, да развива неземеделски дейности или съответно всеки друг бизнес в територията на селските региони. Ако такава инвестиция за създаване на частен субект за възрастни хора бъде предвидено такъв потенциален обект по тази мярка 6. 4 е възможно да кандидатства за това нещо, но общината не кандидатства тук. Може би в някакъв етап да се искат писма за подкрепа от нас.

Васил Иванов Попов – общински съветник – В Благоевград знаете ли как са се развили нещата? Тук говоря за безвъзмездна помощ, която мярка 6. 4 предлага, покрива голяма част от допустимите разходи по проекта и е до 200 000 евро.

Иван Гюров – гл. експерт „ПП“ на община Сандански – Запознат съм с програмата за „Развитие на селските райони“ и исках да поясня, че мярка 6. 4 не е мярка, по която може общината да кандидатства. Общинските мярки са - 7.2,7.4,7.5.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Попов, за да сме коректни - мярка 6.4, която вие казвате бенефициенти са земеделски производители или микропредприятия, регистрирани като еднолични търговци или юридически лица по Търговския закон, по Закона за кооперациите, Закона за вероизповеданията и физически лица, регистрирани по Закона за занаятите, т.е. там не са публични власти. Тези субекти, които са чисто частни, както каза колегата, могат да ползват общински имоти, могат да ползват общинско имущество за реализиране на такива проекти със социална насоченост, когато обаче Общински съвет им ги даде за ползване за 5-10 години. Тук общината не е бенефициент по тази мярка. Мярка 7.2 е мярката, по която общината е бенефициент, но там в седемте подмярки няма такъв тип дейност, които да се финансират.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Благодаря Ви. Г-жо Ждрапанска, заповядайте.

Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник –Благодаря, г-н Председател. Имам оплакване от граждани, че при контейнерите на ул.“Серес“ има боклуци, в частност растителни отпадъци, които машините за сметосъбиране и сметизвозване не събират и те се разпадат и превръщат в компост.

Освен това търговците на главната улица имат оплакване, изразяват желанието да се извършва това сметосъбиране и в почивните дни, тъй като когато се прави само през работните дни се препълват контейнерите, а сметосъбирането през почивните дни може би поради по- големия брой гости на града би било редно да се извършва предварително.

В този ред на мисли искам да попитам - ние през месец януари гласувахме да се създаде едно ново звено „Общински инспекторат“, а мисля, че една от точките към този „Общински инспекторат“ беше отчитане на дейността на 3 месеца в Общинския съвет. Минаха 3 месеца и аз очаквах на тази сесия да има някакъв отчет за дейността на тези хора. Искам да попитам тези хора имат ли някакво отношение, имат ли някакви преписки до тях пристигнали, какво правят, тъй като те работят по една от наредбите, по които и ние работим, а именно Наредба за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствие на гражданите? До момента каква е дейността на този „Общински инспекторат“?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Благодаря, г-жо Ждрапанска .Има думата г-н Трайков за отговор.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Благодаря, г-н Председател. Г-жо Ждрапанска, лично ще проверя ситуацията със сметосъбирането на главната улица. Най - вече за главната улица в града обмисляме доста отдавна как по често да се случи сметосъбирането. През почивните дни, особено покрай празници, знаем , че е сериозна проблема с отпадъците. Знаете, че когато има доста хора по главната улица автомобил на сметосъбиращата фирма не може да влезе. Мислихме варианти как да се случи това, с по-малки коли ли, за да не се струпва този отпадък по главната улица през почивните дни.

Относно ул.„Серес“ - ще проверя лично проблема.

По отношение на отчета на „Общински инспекторат“ - ще проверя и ще ви дам отговор дали има предварително изготвен такъв доклад или ако няма, защо няма.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Благодаря. Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник –Благодаря, г-н Председател. И аз имам няколко питання и ще се опитам да се побера във времето, макар, че някой колеги говориха по 15 мин.

Първото ми питане е свързано с питане от предходната сесия, съжалявам, че г-н Трайков не беше на заседанието тогава, а именно за поставянето на 2 „заспали полицаи“ на ул. „8 март“, с.Лепница. Дали е направено нещо от предходното заседание до днешното заседание, на каква проверка? Предприети ли са действия за премахването, установено ли е кой ги е изпълнил и дали има яснота е ли Кмета на селото дал цимент и баластра, защото това се коментира в селото, за изграждането на тези два „заспали полицаи“?

Вторият ми въпрос е свързан с реализиране по проект „Енергийна ефективност на сградата на Дома на културата“. Искам първо да ви поздравя, наистина Дома на културата придоби нов облик, стана много по-красив самият центъра на града ни. Вчера видях в интернет сайтовете разпространен снимков материал, че и зелените площи са оправени пред Дома на културата, за което също искам да ви поздравя. Но, г-н Трайков, възможно ли е стълбичките, които водят до Дома на културата по някакъв начин да бъдат почистени? Наистина като застанеш пред х-л „Св.Никола“ и погледнете новата фасада на Дома на културата човек може да затаи дъх, че там е хубаво, но този мрамор, който е поставен може би преди 30-40 год. вече е доста потъмнял. Има ли техническо решение на въпроса да бъдат избелени тези стълбички?

Г-н Трайков, във връзка с точка с Вх.№ 529/13.06.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г., още на комисията изискахме да ни се предостави информация за имот с идентификатор 6534.301.749, това е имота, който се предлага да бъде допълнен за продажба. Да ни дадете малко информация къде се намира този имот. Това е м.„Хано“, но точно къде се намира искаме да получим тази информация. Предполагам, че имате възможност да се обадите на служител, който да даде информация докато дойде точката.

И от тук нататък имам питання към Вас - г-н Председател. Има ли възможност, това и друг път съм го поставял и на заседание на Общински съвет, допълнителните материали, които ни изпращате в деня преди заседанието на пощата да ни ги снимате и да ни ги давате тук на заседанието, защото сутринта точно тези материали ни трябва, а компютрите ни ъпдейтват или нещо става със системата и не можем да отворим, не може да вземем правилното отношение по материала. Мисля, че не е проблем да го имате предвид. Говоря само за допълнителните материали да ни ги снимате и размножавате.

Искам да взема отношение във връзка с изказвания на колеги на днешното заседание и не само в тази връзка. Направих си труда да засека изказването на колежата Ризов, което траеше някъде около 15 мин. Говоря за целия дебат, който проведе с г-н Трайков – Зам.кмета. Аз мисля, че си имаме Правилник и е ясно колко трябва да бъде изказването, какво имаш право след изказването – да кажеш доволен съм, не съм доволен. Няма смисъл да се размотаваме, нямаме такива точки в дневния ред за тези неща, които се коментират. Г-н Живко Иванов взе отношение и е напълно е прав, че всичко минава през инструмента комисии, Председателски съвет и евентуално ако не ти се свърши работа тогава вече на

заседание. Съгласен съм, че предстоят избори. Съгласен съм, че Общински съвет е политически орган и съм съгласен, г-н Председател, че в Общински съвет се прави политика. Съгласен съм, че политиката в Общински съвет трябва да се прави от тези, на които избирателят им е гласувал доверие – 29-те общински съветници, защото имах един пример на избори, в който почти мажоритарно ни избраха всички, които сме тук. В тази връзка ще Ви кажа, г-н Председател, с какво не съм съгласен. Не съм съгласен в Общински съвет политика да правят тези, които не бяха избрани в Общинския съвет. Не съм съгласен от заседанията на Общински съвет, от 29-те избрани - всички нас да правят политика други лица, да излизат в медиите, да си лепят на предизборните щабове плакати от вестници и да правят политика на гърба на общинските съветници при положение, че не бяха избрани за общински съветници, а се работят на заплата някъде на другаде, място в община Сандански. Мисля, че ме разбрахте какво казвам и се надявам да предприемете действия тази практика да престане. Благодаря ви.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Благодаря Ви, г-н Аргиров.Има думата г-н Трайков за отговор на въпросите Ви.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Г-н Аргиров, по отношение на изкуствените неравности в село Лешница – направена е проверка и ще проверя след заседанието дали е изготвен констативен акт, извършителя ще видим дали е установен. Ще проверим дали лицата, които сме изпратили от отдела по незаконно строителство са установили извършителя. По отношение на това дали самият Кмет използва цимент, които община Сандански му е предоставил и съответно баластра, това конкретно аз не мога да го твърдя. Всеки един кмет в община Сандански подава заявка, иска материали за ремонт на тротоари или ремонт на нещо друго, дали тези съответни материали за ремонт на тротоар или за направата на тези неравности аз не мога да твърдя.

Относно стълбите на Дома на културата – тук трябва да споделя това, че обмисляме друга идея. Г-н Евелин Терзийски беше спечелил един проект, с който да направи 600 мисли на моста при х-л „Сандански“. При разговори с него той се съгласи и съответно тези, които му отпуснаха средствата се съгласиха тези мисли да се изпишат под челата на стълбите и при изкачването към Дома на културата да четеш някакви мисли.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Благодаря, г-н Трайков. Имате думата, г-н Ризов, за реплика.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Г-н Аргиров, моите изказвания и моите питания в началото са такива и до толкова затова, защото с ред хватки колегата успя да прокара в Правилника за работа на Общински съвет една точка, в която се казва, че на този Общински съвет ще се разглеждат само въпроси, които изключително са приети от Председателки съвет. На много от моите въпроси, които съм подавал в писмен вид или до Кмета, или до Общински съвет или се бави отговора, или изобщо не идва. Затова поставих питанията си тук, още повече, че имам приемна. Да, ние имаме партиен клуб там на главната улица, правим си и пропаганда, но там, не тук и не с недомлъвки, както г-н Аргиров, който задава въпроси, които са в интереси на един или друг и винаги да сме близо до властта. Не става така, колега. И аз искам да кажа нещо, но след като не мога да мина по редовния начин имам възможност да го направя като питане, това е. Спас Панчев го изключихме, за сведение на всички, от нашата коалиция. А относно за въпроса за драскането към мен и моите колеги – съпартийци - извинявай, колега, но сам каза, че не е мястото тук да го правим. Там на

улицата е мястото и ние го правим там. Тези вестници, тези плакати, агитационни материали ние ги лепим, но не го правим така явно, не скришно, задкулисно .

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Основното което казах е, че не съм съгласен по 15 мин. да има питания. Аз не знам къде на друго място г-н Ризов се е усетил в моето изказване. Само искам да кажа, че не мога да разбера нещо - на щабата на „БСП“ стои плаката на г-н Кирил Котев. Това не мога да разбера. Благодаря.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Най-нормалното нещо е Кмета на общината да стои на всички щабове.

В деловодството на Общински съвет-Сандански постъпило искане с Вх.№ 571 от 27.06.2018г. от г-н Георги Манолев за вземане на отношение по точка питания. Има думата г-н Манолев. Г-н Манолев не присъства в залата и няма да вземе отношение по тазиточка.

Следваща заявка за изказване е входирала г-жа Роска Ноцкова, която също не присъства в залата.

Колеги, часът е точно 10:45. Мина точно 1 час от както сме на точка Питания, което означава, че времето за питания изтече.

ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 543/18.06.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно възлагане на дейностите по предоставяне на В и К услуга и поддържане на В и К системите на с.Пирин и с.Горно Спанчово, включително и поемане на финансови задължения. Водеща комисия е ПК по „ОС“. Г-н Панчев, имате думата за доклад като председател на водещата комисия.

Георги Атанасов Панчев - Докладчикна ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви. Имате думата г-н Попов, за отношение по материала.

Васил Иванов Попов – общински съветник –Искам да разбера В и К дружеството ще поставя ли водомери на тези хора, които живеят на тези отдалечени места? Трябва да им дадем предимство на тези хора, още повече, че съществуващата водопроводна мрежа там е направена от тях, със техни сили и средства през 1974 год. Освен това и водата, с която се водоснабдяват двете населени местта е от друго място, има представители на двете села и могат да потвърдят, повечето не е от тези двете реки. С тези хора обсъждано ли е това преминаване към В и К дружеството, обяснено ли им е? Да не стане така да се поставят само водомери и да не се осъществява нищо друго там.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, г-н Попов. Има думата г-н Трайков за отговор.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Благодаря, г-н Председател. Г-н Попов, по отношение доверието - да, предполагам, че ако минат тези 2 населени места към общинското дружество - „УВЕКС“ ще бъдат поставени такива измервателни устройства, каквото е и изискването на закона. По отношение на това от къде идва водоснабдяването, аз не мога да кажа, те хората сами знаят. Дали е обсъждано с тях - предполагам, че след като са тук, не е обсъждано с тях. Г-жа Кьосева може би ще внесе повече яснота по отношение на това. Основната причина поради която, до колкото зачетох и аз материала, се иска това е, че общината не е ВиК оператор, а се налага местният Кмет да отстранява аварии от време на време. Все пак специализираното предприятие е „УВЕКС“ в тази насока. Това е причината и мисля, че законово изискване това да се случи задължително няма, но г-жа Кьосева ще внесе яснота.

Павлина Кьосева – ст. специалист“ Водни съоръжени“ на община Сандански – Съгласно чл. 198г, ал.2 от Закона за водите Общински съвет трябва да определи оператор, а ако не определи такъв оставаме ние – общината. Ние нямаме звено за отстраняване на аварии. Каптажа на двете реки е в землището на с. Храсна и е на 9 километра до резервоара на с.Пирин. Това са азбестоциментови тръби, които са силно аварирани. Лятото намаля дебита и до резервоара достига съвсем малко количество вода. Ние няма как да отстраняваме аварията. В същото време от Регионална здравна инспекция ни изискват всяка година да се правят изследвания на водата – радиологични изследвания, по химически показатели и микробиология. Този ангажимент ние сме го поели и го поемаме, изпълняваме го иначе подлежим на санкции. Това ни струва поне 3 000 лв. на година. Отделно сме извадили разрешение за водовземане, което е нужно от Байнова дирекция и в момента имаме заповед за учредяване на санитарно-охранителните зони на това водохващане. Всичко това го изпълняваме и всичко това ни струва средства. Предвид старите тръби, то не е само в това село, ще се стигне до момент, в който ще има нужда от голяма поддръжка и не можем нищо повече да поемем. Нямаме такива специалисти. За експлоатацията на тези системи, не само на с.Пирин и на с.Горно Спанчево, ние сме създали дружество – „УВЕКС“, което да изпълнява тези задължения. Благодаря ви.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Попов.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Първо – вода основно се взима най-вече от така наречения „Тунел“, който е в землището на с.Пирин. Тук Ви поправам, защото казахте, че са водоснабдяват от землището на с. Храсна.

Второ - направете първо водопровода и след това сложете водомерите по къщите. А не сега както е - всеки ден да се правят по два ремонта от хората, които живеят там. Вие се занимавате с повредите и с ремонтите в Сандански, а не се занимавате с ремонтите в с.Пирин и с.Горно Спанчево. Благодаря.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Благодаря Ви, г-н Попов. Г-н Станоев, има думата.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Благодаря, г-н Председател. Уважаеми колеги. Уважаеми гости. Преди малко се чух с Кмета на с.Пирин, за да му задам въпроса „Какво е настроението на хората там, какво се случва и какво се е случило до момента?“ Той сподели, че към момента община Сандански не е вложила средства в

изграждането на този водопровод. Те изцяло със собствени средства и със собствени усилия поддържат тази В и К мрежа и съответно до домовете им стига вода. Аз считам, че е редно преди да се иска да се наложи „УВЕКС“ да експлоатира водопровода, може би така е по закон, така е редно да бъде, нека преди това да се направи необходимото от общинска администрация или от „УВЕКС“ – общинското предприятие, за да се подобрят нещата и да се реконструира изцяло тази водопроводна мрежа и чак тогава да се налага да се слагат водомери, да се събират таксите за вода. Все пак по време на кампанията през 2016г., аз си спомням много добре, че също и аз лично съм заделял средства, за да може там хората да подобрят своите В и К услуги. Предполагам, че и по-голяма част от колегите, които са тук, всеки с каквото е могъл е помогнал за това село и сега какво да им наложим като матрица „УВЕКС“ да стопанисва В и К мрежата. Нека да се положат малко усилия, да се подобрят нещата там и чак тогава да се премине към етап на узаконяване. Благодаря.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Благодаря. Има думата г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, мисля, че когато дебатирате такива въпроси трябва да изходим от правната тавтология. Тези довеждащи водопроводи било на с.Горно Спанчево, било на с.Пирин, било на с. Джигурово са правени от нашите деди. Тук въпросът е: Независимо дали има сключен договор с оператор или няма, поради това, че тези населени места са в рамките на община Сандански, тяхното водоснабдяване трябва да бъде осигурено през общината. Въпросът е дали общината ще се грижи или съответното дружество, което сме създали с такъв предмет на дейност. То ще се грижи за въпроса, но за да го прави ние трябва да му го вменим, както е по закон. Да вземем решение и да му го дадем то да стопанисва този обект, ако ли не тогава общинска администрация, в качеството на свийте задължения по закон, трябва да се грижи за отстраняване на аварията, за осигуряване на довеждащ водопровод, каптажи и т.н. Казахте, че те нямат такава възможност. Имат такава възможност, това става чрез възлагане на външна поръчка и някой да поддържа водопроводите, каптажите на тези населени места, които не са включени в задължението на В и К дружеството, да се грижи за тях. Вариантите са два:

Или ние ще гласуваме да възложим на ВиК дружеството тези дейности по предоставяне на ВиК услуга .

Или няма да гласуваме и тогава дейностите по предоставяне на ВиК услуга остават на общинска администрация и тя чрез търгове и процедури трябва да сключи с някой договор, съответно да отстранява аварии и т.н.

Това са двете правни възможности. Ние като общински съветници трябва днес да решим – ВиК дружеството ли ще прави това нещо или общинска администрация ще го прави, защото по закон трябва някой да отстранява аварията, някой трябва да се грижи за отвеждащия водопровод и някой трябва да се грижи за каптажите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Ще дам думата на един от жителите на село Пирин, който присъстващи в залата.

Атанас Стоименов – жител на село Пирин – Водопровода на село Пирин е направен 1974 год. на трудови начела. Хората в селото не са съгласни да минем към „УВЕКС“. Представявам жителите, защото те нямат възможност да слязат от селото. Преди една година съми сме сменили със собствени средства 300 лин.м маркуч, който минава през

селото. Зимата в селото замръзва всичко и тези водомери ще замръзнат и ще се спукат, ще има много аварии. Благодаря ви.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения по материала?

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Стоименов, въпросът е тук е кой да се грижи за отстраняване на аварията. По закон, когато В и К дружеството не е оторизирано общинска администрация трябва да се грижи за вашия довеждащ водопровод.

Атанас Стоименов – жител на село Пирин – Ние отстраняваме аварията със собствени средства.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Няма вариант, който да го възложим на самите граждани на съответното село. Знаем, че го правите, но говорим за правния момент. Колеги, аз не съм решил как ще гласувам. Ако не се възложи на ВиК дружеството то няма как да прави разход по този водопровод, защото не му е възложено да се грижи за предоставяне на В и К услуги при вас. Може да прави само, когато общинска администрация му възложи с поръчка и му плати. Говорим какво трябва да се случи административно. В момента ако В и К дружеството отиде там прави нерегламентиран разход.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Станоев за реплика.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-н Иванов, в село Пирин и до момента този ангажимент е поет от Кмета. Георги Влахов, знаете много добре, е Кмет на „РЗС“ и аз съм горд, че там имаме такъв кмет. От както той е там неуморно това село се променя с всеки изминат ден и то в положителна насока. Преди малко разговарях с него и той сподели, че там хората могат и успяват да събират средства, за да си подържат водопроводната мрежа и са доволни от това което е към момента. Виждам тук на заседание на Общински съвет и хора, които са представители на село Пирин и изразяват същото мнение. Да, нямам нищо против общинска администрация да направи всичко възможно така, че там да се подобрят нещата свързани с В и К инсталацията и чак тогава да мислим да слагаме водомери и да събираме таксите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Няма да коментирам изказването от г-н Иванов, защото предполагам, че той е прав. Той винаги е подготвен юридически, прочел е нормативните актове, идва на сесия с научено домашно. Но г-н Иванов, знаете ли кое е над закона? Човешината. Не е единственото село, село Пирин което е без водомери, на което село ВиК не поддържа водопроводната мрежа. Това са селата Цалимите, Бождово, Кръстилци, както спомена и д-р Васил Попов, не случай е така. Това са села все на надморска височина над 700 мили около 700 м. По цяла зима на хората им течът чешмите, за да не замръзнат външните водопроводи. Представете си на тези хора ние да сложим водомери. Вода, която те реално не са употребили за лични нужди те трябва да заплатят. В същият момент г-н Стоименов изказа, че е правен 1974г. от техните родители, дядовци, баби. До този момент,

до колкото разбрах, те със собствени средства си поддържат водопроводната мрежа. Сменили са 300 лин.м. маркуч миналата година, по –миналата са отстранили аварии на две спуквания на водопроводна тръба. Дайте да си ги оставим както си е било до този момент, не е имало проблем за община Сандански. Не са единственото село, има доста села в община Сандански на този принцип. При положение, че този момент са отделяни определена сума от личния им бюджет за поддръжка на водопровода. Ако вземем решение да им сложат водомери от тук нататък ще отделят много по-голяма сума, за да си плащат водата. Една чешма ако тече денонощно по съвсем малко ще навърти най-малко 100 лв. този месец вода. Хората с основание се притесняват на фона на ниските пенсии, които получават при положение, че населението в тези населени места е застаряващо и е над 55-60 годишна възраст. Хората наистина се опасяват. Благодаря ви.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Възможно ли е общината да участва по някой от европейските програми за някой от тези села, за които имаме такъв проблем, да се вкарат европейски пари, да се направи европейско водоснабдяване на тези села и тогава вече да искаме пари от хората. Сега нямаме никакво основание да искаме пари от тези хора.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Трайков ще ви отговори на въпроса.

Георги Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ на община Сандански – Г-н Панайотов, до колкото съм запознат с европейските програми трябва да си член на В и К Асоциацията, за да може да участваме и съответно получаваме някакво финансиране.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения и отношения? Няма. Колеги, който е съгласен с прочетеното от г-н Панчев проекторешение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Васил Иванов Попов: Против*
2. *Георги Атанасов Панчев: Въздържал се*
3. *Георги Валентинов Батев: Против*
4. *Георги Иванов Георгиев: Против*
5. *Георги Илиев Синански: Въздържал се*
6. *Евгени Андонов Панайотов: Против*
7. *Звездан Димитров Гацев: Против*
8. *Иван Стоилов Терзиев: Въздържал се*
9. *Калин Тошков Терзийски: Против*
10. *Катерина Костадинова Тренкова: Против*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: Против*
12. *Костадин Иванов Станоев: Против*
13. *Красимир Георгиев Станков: Против*
14. *Панчо Любчов Панчев: Въздържал се*
15. *Румен Емилов Гърчев: Против*
16. *Румен Иванов Пачов: Против*

17. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
18. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
19. Янко Димитров Ангелов: Против

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 0, 'против' - 13 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл. 198г, ал.2 от Закона за водите и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 164
от 28 юни 2018 г.

Не дава съгласие за сключване на договор за възлагане стопанисването, поддържането и експлоатацията на В и К системите и съоръженията на с. Пирин и с. Горно Спанчово с управителя на „УВЕКС“ ЕООД.

ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.3 – Вх.№ 560/21.06.2018 г. -Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, и Вх.№ 540/18.06.2018 г. – Писмо от инж.Дончо Атанасов – Председател на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“, относно Автомагистрала „Струма“, Лот 3.3 с обхват от км 397+000 до км 397+600, в землището на гр.Кресна, община Кресна, област Благоевград и водопровод, осигуряващ водоподаване за площадки за отдих 5 и 6 в землищата на с.Дамяница и с.Ново Делчево, община Сандански, област Благоевград и Автомагистрала „Струма“, Лот 3.3 с обхват от км 397+600 до км 420+624 и етапна връзка към съществуващ път I-1 /E79/ при км 397+000 и нова пътна връзка на път I-1 /E79/ с общински път с.Ново Делчево – с.Дамяница, в землищата на гр.Кресна и с.Долна Градешница, община Кресна, с.Илинденци и с.Микрево, община Струмяни, с.Плоски, с.Поленица, с.Лешница, с.Дамяница и гр.Сандански, община Сандански, област Благоевград. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – председател на ПК по „УТ“.Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров– Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За

10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Иван Стоилов Терзиев: За
13. Илия Георгиев Георгиев: За
14. Калин Тошков Терзийски: За
15. Катерина Костадинова Тренкова: За
16. Кирил Руменов Ханджийски: За
17. Костадин Иванов Станоев: За
18. Красимир Георгиев Станков: За
19. Панчо Любчов Панчев: За
20. Румен Емилов Гърчев: За
21. Румен Иванов Пачов: За
22. Стоян Борисов Ангов: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 и ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.34а, ал.5 от Закона за държавната собственост и след проведеното гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 165
от 28 юни 2018 г.

1. Във връзка с изграждането на обект: Автомагистрала „Струма“ Лот 3.3 с обхват от км 397+000 до км 397+600, в землището на гр. Кресна, община Кресна, област Благоевград и водопровод, осигуряващ водоподаване за площадки за отдых 5 и 6 в землищата на с. Дамяница и с. Ново Делчево, община Сандански, област Благоевград и на обект: Автомагистрала „Струма“ Лот 3.3 с обхват от км 397+600 до км 420+624 и етапна връзка към съществуващ път I-1 /E79/ при км 397+000 и нова пътна връзка на път I-1 /E79/ с общински път с. Ново Делчево - с. Дамяница, в землищата на гр. Кресна и с. Долна Градешница, община Кресна, с. Илинденци и с. Микрево, община Струмјани, с. Плоски, с. Поленица, с. Лешница, с. Дамяница и гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград, **общински съвет Сандански обявява от публична общинска в частна общинска собственост, засегнатите части от имоти - публична общинска собственост, намиращи се в землищата на с. Плоски, с. Дамяница и гр. Сандански, в съответствие с одобрения със Заповед № РД-02-15-134/09.05.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството ПУП- парцеларен план, посочени в Таблица-Приложение № 1;**

2. В изпълнение на чл. 43б, изречение „второ“ от ЗДС, общински съвет Сандански дава съгласие за безвъзмездното прехвърляне на собствеността в полза на Държавата-Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) на всички засегнати имоти и части от имоти - общинска собственост, находящи се в землищата на с. Плоски, с. Дамяница и гр. Сандански, в съответствие с одобрения със Заповед № РД-02-15-134/09.05.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството ПУП-парцеларен план, посочени в Таблица-Приложение № 2;

3. Възлага на кмета на община Сандански, в изпълнение на настоящото решение да извърши всички необходими фактически и правни действия по безвъзмездното прехвърляне на имотите в полза на Държавата – АПИ.

ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.4 – Вх.№ 562/22.06.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община сандански с проект "Повишаване на енергийна ефективност на сградите на кметство в село Катунци и кметство в село Плоски, община Сандански"/зачита проекторешението/ Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 166 от 28 юни 2018 г.

1.Дава съгласие Община Сандански да кандидатства с проектно предложение: **„Повишаване на енергийната ефективност на сградите на кметство в село Катунци и кметство в село Плоски, община Сандански“** по втория прием по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура ” от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ по Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020, при условията на Указанията за кандидатстване, одобрени със **Заповед №РД 09-240/12.05.2018г**

2.Определя като приоритетен за кандидатстване по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ по Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020 следния обект **„Повишаване на енергийната ефективност на сградите на кметство в село Катунци и кметство в село Плоски, община Сандански“**

3.Подкрепя, че дейностите по проект **„Повишаване на енергийната ефективност на сградите на кметство в село Катунци и кметство в село Плоски, община Сандански“** отговарят на приоритетите и целите заложи в Общинския план за развитие на община Сандански за периода 2014-2020 г.

4.Възлага на Кмета на Община Сандански да предприеме необходимите действия за изготвяне на проектните предложения и подаването им пред Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна агенция.

ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.5 – Вх.№ 563/25.06.2018 г. -Предложение от Кирил Котев - Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански с проектно предложение "Реконструкция на улици в

община Сандански""./зачита проекторешението/ Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Няма. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджисийски: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Панчо Любчов Панчев: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници , 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1 т.8 и във връзка с ал.2 на чл.21 от ЗМСМА, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 167
от 28 юни 2018 г.

1. Дава съгласие Община Сандански да кандидатства с проект „Реконструкция на улици в Община Сандански” по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г., по процедура чрез подбор № BG06RDNP001-7.001 – УЛИЦИ „Строителство, реконструкция и/или рехабилитация на нови и съществуващи улици и тротоари и съоръжения и принадлежностите към тях“ по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“

2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на Общинския план за развитие на Община Сандански 2014-2020 г.

3. Упълномощава и ВЪЗЛАГА на Кмета на Общината да предприеме необходимите действия по подготовка, кандидатстване и изпълнение на проекта.

ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 – Вх.№ 548/19.06.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализация на бюджета на община Сандански за 2018 г.Водеща комисия е ПК по „БФ”. Давам думата за доклад на г-н Иванов – председател на ПК по „БФ”. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – Докладчик и член на ПК по „БФ” –Уважаеми колеги, предложението за решение е на основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА. В рамките на актуализацията за разпределението на средствата от целевите субсидии за капиталови разходи за местни дейности по обекти. По своята същност сте я гледали всички, гледали сте я на заседания на комисиите. Има целево трансфериране на средства по съответни параграфи и функции, които са били предвидени да бъдат финансирани от държавна субсидия, съответно имат трансформации за сметка на собствени приходи и обратно. Като едно от предложенията, а именно Функция 6 „Ремонт на улици” по нашето предварително решение, което сме взели с утвърждаване на проектобюджета е предвидено за всяко едно село като отделна сума в рамките на същото изменение, което в момента правим, всичко това го обединяваме в една позиция. Предполагам, че това е с оглед на изискванията по отношение на възлагане на изпълнението на тези дейности, което изисква обществена поръчка и в рамките на тази обществена поръчка не се позволява раздробяване на обектите, т.е трябва да бъде една единна обществена поръчка./ зачита проекта за решение/

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 5. Георги Атанасов Панчев: За*
- 6. Георги Валентинов Батев: За*
- 7. Георги Иванов Георгиев: За*
- 8. Георги Илиев Синански: За*
- 9. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 10. Живко Кирилов Иванов: За*
- 11. Звездан Димитров Гацев: За*
- 12. Иван Стоилов Терзиев: За*
- 13. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 14. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 15. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 16. Панчо Любчов Панчев: За*
- 17. Румен Емилов Гърчев: За*
- 18. Румен Иванов Пачов: За*
- 19. Стоян Борисов Ангов: За*
- 20. Явор Иванов Аргиров: За*
- 21. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 168
от 28 юни 2018 г.

I. Актуализира разпределението на средствата от целева субсидия за капиталови разходи за местни дейности по обекти, в съответните функции и параграфи, както следва:

ОБЕКТ	БИЛО		СТАВА	
	Държавна субсидия	Собствени приходи	Държавна субсидия	Собствени приходи
Параграф 5100: Основен ремонт на дълготрайни материални активи				
Функция 03: Образование				
Ремонт сградата на ПГ"Яне Сандански" и П ОУ"Хр. Смирненски", гр. Сандански	0	120 000	78 000	42 000
Ремонт на филиал "Лилия" към ДГ"Здравец", гр.Сандански	60 000	0	0	0
Ремонт, оборудване и газификация на помещения за Детска градина, гр.Сандански	0	0	157 600	60 000
Ремонт на помещения за детска градина, гр.Сандански	0	60 000	0	0
Функция 04: Здравеопазване				
Подмяна радиатори на парна инсталация на ДДЯ"Обич", гр. Сандански	11 600	0	0	0
Функция 05: Социално осигуряване, подпомагане и грижи				
Ремонт и газифициране на помещение за нуждите на ДСП, гр.Сандански	60 000	0	0	60 000
Функция 06: Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда				
Ремонт улици в с. Спатово, с.Ласкарево, с.Хотово, с.Виногради, с.Враня, с.Петрово, с.Яново, с.Голешево, с.Пирин, с.	0	0	0	150 000

Златолист, с.Зорница, с.Любовка, с.Кръстилци, с.Лозеница, с.Сушица, с.Ладарево				
Ремонт улици в с. Спатово, с.Ласкарево, с.Хотово, с.Виногради, с.Враня, с.Петрово, с.Яново, с.Голешево, с.Пирин, с. Златолист, с.Зорница, с.Любовка, с.Кръстилци, с.Лозеница, с.Сушица, с.Ладарево	0	15 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Катунци	0	15 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Струма	0	15 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Джигурово	0	10 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Дамяница	0	10 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Левуново	0	10 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Лебница	0	10 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Поленица	0	10 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Плоски	0	10 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Вълково	0	15 000	0	0
Основен ремонт улици в гр. Мелник	0	10 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Лиляново	0	10 000	0	0
Основен ремонт улици в с. Н. Делчево	0	10 000	0	0
Функция 08: Икономически дейности и услуги				
Път BLG2254/III-198, Гоце Делчев - Катунци/ - с.Пирин	0	0	0	10 000
Параграф 5200: Придобиване на дълготрайни материални активи				
Функция 03: Образование				
Кухненско оборудване за детски градини	12 000	0	0	12 000
Газификация на Четвърто основно училище, гр. Сандански	20 000	0	0	0
Газификация на детски градини, гр. Сандански	36 000	0	0	0
Функция 04: Здравеопазване				

Кухненско оборудване на ДДЯ"Обич", гр. Сандански	6 000	0	0	6 000
Функция 06: Жилищно строителство, благоустройство, комунално стопанство и опазване на околната среда				
Подпорна стена на ул. "Каменица" - ул."Осогово", гр. Сандански	30 000	0	0	0
Функция 08: Икономически дейности и услуги				
Път BLG2254/III-198, Гоце Делчев - Катунци/ - с.Пирин	0	10 000	0	0
	235 600	340 000	235 600	340 000

ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх.№ 545/18.06.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за младежта за 2018 г. и Годишен доклад за младежта за 2017 г. в община Сандански.Давам думата за доклад на г-н Иванов – председател на ПК по „ДМСТ”.Заповядайте.

Стоян Борисов Ангов– Докладчик и член на ПК по „ДМСТ” – Представя становището на ПК по „ДМСТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Благодаря. Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Ризов. Имате думат.

Андон Славчев Ризов – В доклада е казано, че са регистрирани безработни млади хора търсещи си работа с висше образование – 156 бр., а по – нататък в доклада е казано, че регистрираните младежи от 15 до 29 години са 162 бр., а от тях 156 са с висше образование. Това значи, че само 6 младежи са със средно образование. Доклада е във връзка със заетостта на хората.

Зорица Органджиева – Зам.-кмет „ХСД“ на община Сандански – Г-н Ризов, това са даните от Бюрото по труда, ние не ги измисляме. Тази таблица се попълва от Бюрото по труда. Можехте по време на заседания на ПК към Общински съвет да зададете въпроса, за да можем да питаме ние. Ще се свържа с Бюрото по труда, за да ви дам обяснение на тези проценти.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – Предлагам прегласуване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – В режим на прегласуване сме, по искане на г-н Цанев. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, чл.16, ал.1 от Закона за младежта и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 169
от 28 юни 2018 г.

1. Приема Годишния доклад за младежта за 2017 г.
2. Приема Общински план за младежта за 2018 г.

ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 538/15.06.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно настаняване под наем в Сграда „Здравна служба“, с.Склаве, семейството на Стоянка Димитрова Ирманова. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Панчев. Имате думата за доклад, г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Мнения и отношения по материала има ли, колеги? Няма регистрирани заявки в системата. Колеги, който е съгласен с проекторешение, зачетено от г-н Панчев, моля да гласува.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Иван Стошков Терзиев: За
13. Илия Георгиев Георгиев: За

14. *Калин Тошков Терзийски: За*
15. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
16. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
17. *Костадин Иванов Станоев: За*
18. *Красимир Георгиев Станков: За*
19. *Панчо Любчов Панчев: За*
20. *Румен Емилов Гърчев: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.14, ал.7 и ал.8 от Закона за общинската собственост и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 170
от 28 юни 2018 г.

1. Дава съгласие да се предостави под наем за срок от 1 / една/ година втори етаж-особено жилище, с полезна площ от 36, 42 кв.м, находящо се в сграда „Здравна служба”, кв.5 , УПИ I по плана на с.Склаве и административен адрес: ул.”Седми конгрес”№ 2 на Стоянка Димитрова Ирманова.

2. Определя месечна наемна цена в размер на 17.48 лева/ на основание чл.30, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за настаняване под наем в общински жилища в община Сандански/.

3. Възлага на Кмета на общината да сключи Договор за наем за определения срок и цена със Стоянка Димитрова Ирманова.

ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – Вх.№ 529/13.06.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г. Отново водеща комисия е ПК по „ОС“. Имате думата, г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС” – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Г-н Цанев, имате думата.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз на Председателския съвет зададох въпроса този имот, който 2012 г. е актуван като ЧОС, преди това какъв статут е имал? И имало ли е път, който да е преминавал през този имот, и ако е имало път, аз съм

убеден, че начинът, по който е преминал този път в земеделска земя, е напълно криминален /ако, казвам, и ако е за същия имот, за който аз мисля/ и трябва да се разнищи тази цялата процедура за този имот. Ако не, ако имотът е на друго място – няма проблем. Затова искаме да видим първо на кое място е този имот и да се види документирано как този имот е станал ЧОС, защото ако става въпрос за имота, за който аз се съмнявам, има решение на Административния съд, с което се отхвърля искането този имот да бъде обособен като самостоятелен парцел.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на г-н Трайков.

Георги Руменов Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ – Хотелът на Коко Динев – хотел „Финикс“ – нали го знаете къде е, на главния път. Покрай долния вход на „Медика“ навътре. Като гледам по скицата може би е на 50-60 м. навътре от дясната страна до реката.

Г-н Пензов ще вземе отношение по въпроса.

Ивайло Пензов – началник отдел „ОС“ - Граничи с имота на Китанов. Фактически подадено е заявлението от г-н Китанов за закупуване на съседния имот, който е общинска собственост.

Георги Руменов Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ – При хотел „Финикс“ нали има едно пътче за задния вход на „Медика“. Там има склад за безалкохолни. След склада за безалкохолни от дясната страна до реката.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Не, не става въпрос за този имот, който казах.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения и отношения по материала? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

- 1. Антон Славчев Ризов: Въздържал се*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрананска: Въздържал се*
- 5. Георги Атанасов Панчев: За*
- 6. Георги Валентинов Батев: За*
- 7. Георги Иванов Георгиев: За*
- 8. Георги Илиев Синански: За*
- 9. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 10. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
- 11. Звездан Димитров Гацев: За*
- 12. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 13. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 14. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 15. Красимир Георгиев Станков: Против*
- 16. Панчо Любчов Панчев: За*
- 17. Румен Емилов Гърчев: За*

18. Румен Иванов Пачов: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 171
от 28 юни 2018 г.

Допълва списъка на имотите, предвидени за продажба в частт. II от Приложение № 5 от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2018г., приета с Решение № 2 / 25.01.2018г. на Общински съвет – Сандански, както следва:

№ по ред	ИМОТ	Акт за общинска собственост
1	2	3
1	Поземлен имот с идентификатор 65334.301.749 по КККР на град Сандански с площ 786 кв.м. и начин на трайно ползване: за друг вид застрояване.	№ 929/18.05.2012г.

ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 443/09.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 47754.501.76 по кадастралната карта на град Мелник и построените в него сграда с идентификатор 47754.501.76.1 /бившата болница/ и сграда гараж с идентификатор 47754.501.76.2. Думата за доклад има председателя на водещата комисия по „ОС“ – г-н Панчев.

Георги Атанасов Панчев – Докладчик и председател на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, имате думата.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Колеги, аз предлагам тази продажба на този ценен имот и на тази ценна сграда за здравни услуги да се върне с изготвяне от Общинска администрация на ново предложение, а то е да се даде на концесия за по-дълъг период от време този обект, находящ се в гр.Мелник, който до сега е служил за долекуване на възрастни хора, с условие тези, които го вземат да развият или хоспис за долекуване на

възрастни хора, както е било до сега, или другото е изграждане на дом за възрастни хора. Атрактивно, идеално място за тази функция и за обновяване, за оживяване на Мелник. Още повече, че сега ще се строи нов път от магистралата до Мелник. Затова ви моля да го върнем и да се излезе с ново предложение. Лесно е да продадем, по-добре да се опитаме с такива социални дейности. Аз затова започнах в началото с тези европрограми. Тук е мястото за европрограмите и капацитета на г-н Живко Иванов.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Гацев, заповядайте.

Звездан Димитров Гацев – общински съветник – Аз по-скоро ще дам някакви разяснения по този казус, въпреки, че имам сантиментални спомени от там, тъй като като млад лекар съм ходил да минавам визитации. То беше един вид филиал на нашата болница за долекуване на болни.

Нашето вътрешно отделение в болницата губи сума пари, защото сме малък град, защото се познаваме, защото не можем да връщаме възрастни хора. Вземаме ги във вътрешно отделение, и то мястото им е там, просто да им се облекчат до някъде страданията. Няма да повтарям д-р Попов. Аз съм малко скиптично настроен, но стига да се намери такъв инвеститор, който може да направи хоспис или дом за възрастни хора, това е прекрасно. До колкото съм запознат, не в детайли, Здравната каса определя някакви суми, които са съвсем незначителни за долекуване и точно поради този повод съм скиптично настроен дали ще намерим такъв инвеститор. А иначе поддържам д-р Попов, на този етап да не продаваме тази сграда, а да търсим начин за ново предназначение в този дух, който говорим – този, който акцентирам и аз.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Моето предложение е сградата да бъде продадена, защото цената идва някъде около 167 лв./м². Това е една изключително добра цена. Може да стане и повече. По-малко от 167 лв./м² не вярвам да стане. Ние сме продавали много по-апетитни имоти в Мелник. Така, че моето предложение е това нещо да се продаде и да се вземе добра цена за този имот, която ще подпомогне общинския бюджет.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Искам само да взема отношение по това дали да продаваме или да не продаваме. Да, пари ни трябва. Бюджетът на общината е малък. Както казахте, 104 хил.лв. ще вземем. Това не са обаче много пари, защото ние преди малко гласувахме едни проекти. В рамките на 600 хил.евро беше за кметствата, за улиците беше 2 млн.лв. Към 3 млн.лв. по програми само да доизграждаме, да оправяме общинска инфраструктура. Но ние ги гласувахме, защото имаме такава общинска собственост. Ако ние нямахме общинска собственост, по тези проекти нямаше как да кандидатстваме, защото изискването да кандидатстваш по съответната програма е да имаш собственост. И именно от тази гл.т., когато вземаме решение, всеки сам за себе си естествено ще го вземе, трябва да изхождаме от това дали всяка една продажба е достатъчно аргументирана от гл.т. на финансов аспект за сега и финансов аспект за бъдеще, и социален аспект за бъдеще. Безспорно, ние нямаме добри решение за тази сграда как да я стопанисваме, за какво да я

стопанисваме сега. Но когато продаваме трябва да имаме едно наум, че продавайки ние вече се лишаваме от общинска собственост, а в Мелник не знам къде и колко вече остана общинска такава. Това са моите опасения.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, имате думата.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Колеги, искам да задам един въпрос – вие видели ли сте тази сграда в какво състояние е. Там няма сграда. Там има един обор. Тази сграда е така от 10 години. Там се опитваха да живеят хора. Настаняхахме социално слаби на някакви минимални наеми. Тя се руши. Тя просто ще падне. Много интересно, защото като има вече предложение за продажба, защото предложението за продажба предполагам, че идва на базата на искане за закупуване и затова идва предложението и е включено в Програмата за управление и разпореждане.

Аз съм съгласен с г-н Цанев, че ние сме продавали даже не между 80 и 100, в Мелник и за 60 лв. сме продавали. Един голям имот от декар и 700 кв.м. Друг е въпросът, че тази сграда е на емблематично място – на входа на града. Влизат туристите и какво да видят – една развалина.

Моето мнение е да се тръгне към процедура на продажба. Може би един собственик ще го направи по-добро място. Иначе в Мелник има 150 човека /по списък са малко над 200/ и в целия район сигурно не още толкова. Не мисля, че там е мястото да се прави хоспис. Евентуално, ако се прави хоспис, пък знаете, че има едни изисквания на ЕС. Затова преместихме дома от с.Петрово в с.Вълково, за да е близо до общинския център, да не е повече от 8-10 км. Така, че там едва ли това нещо ще се осъществи. Подкрепям колежата Цанев, че цената е добра и е по-добре да се гласува за продажба.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Други мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване предложението. Моля да гласувате.

- 1. Андон Славчев Ризов: Против*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: Против*
- 4. Виолета Иванова Ждрапанска: Против*
- 5. Георги Атанасов Панчев: За*
- 6. Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
- 7. Георги Иванов Георгиев: За*
- 8. Георги Илиев Синански: За*
- 9. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 10. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
- 11. Звездан Димитров Гацев: Против*
- 12. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се*
- 13. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 14. Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
- 15. Красимир Георгиев Станков: Въздържал се*
- 16. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 17. Панчо Любчов Панчев: За*
- 18. Румен Емилов Гърчев: Въздържал се*
- 19. Стоян Борисов Ангов: За*
- 20. Явор Иванов Аргиров: За*

21. Янко Димитров Ангелов: Въздържал се

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 10, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 172
от 28 юни 2018 г.

1. **Не дава съгласие да се продаде имот - частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 47754.501.76 /четиридесет и седем хиляди седемстотин петдесет и четири, точка, петстотин и едно, точна, седемдесет и шест/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Мелник, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед РД-18-55/25.08.2009г. на изп.директор на АГКК, адрес на поземления имот: гр.Мелник, п.к. 2820, Мелник №123, с площ 622 /шестстотин двадесет и два/ кв.м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване /до 10 м./, номер по предходен план: 76, квартал 14, парцел VI и съседи: 47754.501.298, 47754.501.210, 47754.501.77, 47754.501.306, 47754.501.75, ведно с построените в него сграда с идентификатор 47754.501.76.1 /четиридесет и седем хиляди седемстотин петдесет и четири, точка, петстотин и едно, точна, седемдесет и шест, точка, едно/ със застроена площ 235 /двеста тридесет и пет/ кв.м., брой етажи – 2 и предназначение – здравно заведение и сграда с идентификатор 47754.501.76.2 /четиридесет и седем хиляди седемстотин петдесет и четири, точка, петстотин и едно, точна, седемдесет и шест, точка, две/ със застроена площ 31 /тридесет и един/ кв.м., брой етажи – 1 и предназначение – хангар, депо, гараж.**

ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 – Вх.№ 489/28.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент № 14 с идентификатор 65334.301.5106.2.14 по КККР на гр.Сандански. Отново водеща комисия е ПК по „ОС“. Г-н Панчев, имате думата за доклад.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-жа Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник – Отново продаваме общински имоти. Искам да попитам колегите общински съветници, след 2 или след 3 мандата, дали ще

има какво да продават тогавашните общински съветници. Категорично съм против продаването и на апартаменти, защото по мое сведение от Общинска администрация имаме около 30-31 апартамента в гр.Сандански, които са общински. Доколкото знам всички те са строени преди 2008 г. Искам да попитам има ли някакви строени апартаменти през последните години по някакви програми така, както е направено в Благоевград, защото в тези 30 апартамента хората са настанени доста отдавна. Да, безспорно по закон те имат право да си закупят тези апартаменти, но след като ние ги продадем какво ще правим със социално слабите, с хора, които са крайно нуждаещи се, някакви резервни жилища. Ето случи се инцидент. Запали се сграда. Как ще помогнем на такива хора в нужда? Къде ще ги настаним? И ще имаме ли ние някакво отношение към всички тези социални дейности или просто ще се отгървем от всичко общинско?

Аз категорично ще гласувам „против“, защото просто смятам, че трябва да има общинско имущество. Не само за да ни служи в последствие да кандидатстваме по програми, както каза г-н Живко Иванов, но най-вече и заради социалния елемент, който аз въобще не го виждам към днешна дата.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Трайков, заповядайте за отговор.

Георги Руменов Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ – Уважаема г-жо Ждрапанска, има строени такива жилища, но и те са продадени. На околоръстен път „Стефан Стамболов“. Но тук трябва да се има предвид, че настанените лица - ние няма как да настаним там други – те по право ще са там, докато отговарят на условията.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Точно преди една сесия гласувахме 2 апартамента. Единият беше над 70 кв.м. и нямаше никакъв дебат. В момента гласуваме една боксонiera, един апартамент, в които живеят три семейства, и това е проблемът вече на общината. Миналият път не се чу една дума, нищо. Мисля, че беше за около 17 хил.лв. по-големия. Мисля, че беше около 15 хил.лв. другия /около 63-64 кв.м/. Тук това е 34 кв.м. с общи части. Това е абсурдно.

В тези панелки много трудно ще дойдат висококвалифицирани специалисти, които ще бъдат нужни на общината. Това е политика, която трябва да се направи. Да се дадат парцели – общината има, да се направят конкурси, ще дойдат строителни фирми и на колко процента – на 20 %, 25 %, 30 % - хубави жилища, които да останат собственост на община Сандански да се разпорежда с тях. Но това е друга политика. Така, че аз мисля да се гласува това и да не изпадаме в такива ситуации.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения, становища? Няма регистрирани заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с проекта за решение, който зачете г-н Панчев, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: Въздържал се*

4. Виолета Иванова Ждрапанска: Против
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Панчо Любчов Панчев: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.38, ал.5 и ал.7 от Наредбата за условията и реда за настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 173
от 28 юни 2018 г.

1. Дава съгласие самостоятелен обект в сграда - жилище, апартамент №14 с идентификатор 65334.301.5106.2.14, находящ се в сграда №2, разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.301.5106 по КККР на гр. Сандански, ЗП – 31.72 кв.м, ведно с мазе №34 със площ – 4.80 кв.м. и 1,42482 % идеални части от общите части на сградата и съответното право на строеж, съгласно Акт за общинска собственост №2028/16.01.2018 год. и №2079/24.04.2018 год. вписани в Службата по вписванията гр. Сандански и административен адрес: гр. Сандански, ул."Солидарност" №3, ет.3, ап.14 да се продаде на Елена Янева Милева.

2. Приема пазарна оценка на самостоятелен обект в сграда - жилище, апартамент №14 с идентификатор 65334.301.5106.2.14, находящ се в сграда №2, разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.301.5106 по КККР на гр. Сандански, ЗП – 31.72 кв.м, ведно с мазе №34 със площ – 4.80 кв.м. и 1,42482 идеални части от общите части на сградата и съответното право на строеж, съгласно Акт за общинска собственост №2028/16.01.2018 год. и №2079/24.04.2018 год. вписани в Службата по вписванията гр. Сандански и административен адрес: гр. Сандански, ул."Солидарност" №3, ет.3, ап.14 в размер на 12 035 лв. /дванадесет хиляди тридесет и пет лева/.

3. Възлага на Кмета на общината след заплащане на приетата пазарна оценка да сключи договор за покупко-продажба на общинско жилище с наемателя Елена Янева Милева.

ПО ТОЧКА 12 (ДВНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 532/13.06.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Яне Прокопов Стойков, гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, имате думата за мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението. Моля да гласувате.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
16. *Красимир Георгиев Станков: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
18. *Панчо Любчов Панчев: За*
19. *Румен Емилов Гърчев: За*
20. *Румен Иванов Пачов: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.2 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 174
от 28 юни 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Яне Прокопов Стойков,— б.ж на гр.Сандански, следните имоти :

1.1 **Имот № 066010** в землището на гр.Сандански, местността „Чифличко поле“ в размер на 3,000 / три / дка, с начин на трайно ползване „ Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2065 / 02. 03.2018 г.

1.2 **Имот № 066075** в землището на гр.Сандански, местността „Чифличко поле“ в размер на 5, 503 / пет дка петстотин и три кв.м / дка, с начин на трайно ползване „ Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2063 / 02. 03.2018 г.

ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 539/15.06.2018 г. – Предложение от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на годишните финансови отчети за 2018 г. на търговски дружества с общинско участие. Давам думата на председателя на водещата комисия по „БФ“ – г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Докладчик и председател на ПК по „БФ“ – На основание : чл.38 от Закона за счетоводството, чл.8 от Закона за независим финансов одит, чл.146 от Търговския закон, чл.16, ал.1, т.7 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие, предложението за решение, което е вкарано в комисиите беше „1.Общински съвет- Сандански дава съгласие да се открие процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на финансови отчети за 2018 г. на следните търговски дружества с общинско участие:

1.1 МБАЛ „Югозападна болница“ ООД;

1.2 МЦ „Свети Врач - Сандански ” ЕООД ;

1.3 „УВЕКС” ЕООД .

2.Определя необходимите документи за участие в избора на независим финансов одитор на определените в т.1 търговски дружества с общинско участие, както следва:

2.1 Документ, удостоверяващ актуалното състояние на фирмата /заверено копие/;

2.2 Документ /диплом/, удостоверяващ правоспособността за извършване на одитна дейност /заверено копие/;

2.3 Документ за самоличност на одитора /заверено копие/.

2.4 Ценово предложение за всяко отделно търговско дружество /в отделен непрозрачен плик/.

3.Общински съвет – Сандански възлага на ПК по Бюджет и финанси да разгледа документите за участие и да представи пред Общинския съвет одобрените кандидати със съответните ценови предложения.

4.Определя срок за подаване на документи за участие в процедурата по избор на независим финансов одитор до 10 дни от деня на публикуване на обявата за избор на независим финансов одитор в един регионален ежедневник и на сайта на община Сандански.”

Това е предложението за решение. Колеги, в рамките на комисиите го разгледахме и тогава аз изразих мое виждане и становище, че така формулирано решението не е издържано, защото ние няма как да вземем решение за избор на одитор за МБАЛ „Югозападна болница” ООД и защото община Сандански е собственик само на 49% от капитала на дружеството и

няма как ПК по „БФ” да разглежда документите и да взима решение по отношение избора на одитор на едно дружество, в което имаме дял само 49%. Не сме ние овластени с право да вземаме решение за избор на финансов одитор за МЦ „Свети Врач – Сандански” ЕООД, защото МЦ „Свети Врач – Сандански” ЕООД от решението, което едно време взехме за формиране на ново дружество, т.е. привличане на други съдружници в МБАЛ „Югозападна болница” ООД, 100% собственик на капитала не е Общински съвет, а е МБАЛ „Югозападна болница” ООД, в който ние имаме 49%. Така, че тук мисля, че няма как в този вид решението да бъде издържано. Аз лично не мога да представя правна форма. Трябва юристите малко да се позадълбаят по отношение на тези две дружества какво решение можем да вземем. Мога само да изразя предположение, но не съм сигурен, че те са правно издържани. Ние може да изразим съгласие по отношение на документите, с които ще бъде избиран финансов одитор на тези дружества, но собственик на капитала там са 4 общини и решението за избора на самия одитор трябва да бъде през капитала, които държат тези общини. Ние държим 49%, т.е. ние не сме мажоритарен собственик и не може да налагаме и да вземаме решение, а най-малко да вменияваме на комисията по „БФ” да взима такова решение да провежда такъв конкурс. Не сме в тези правомощия.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Конкурс за „УВЕКС” може да проведем, нали така? Направете конкретно предложение.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Аз предлагам днес да вземем решение по отношение на „УВЕКС” ЕООД, а за другите две дружества допълнително да бъде разискван въпроса по комисии, със съответни правни консултации, да останат за следващо заседание на Общински съвет. Това е моето предложение, защото в момента мисля, че правно не сме достатъчно убедени как да процедираме.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Добре. Днес да вземем решение само за „УВЕКС”.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Да. Това е моето предложение – днес да вземем решение само за „УВЕКС”. За другите две дружества да отложим нашето решение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на Снежана Стоянова – юриконсулт в Общински съвет.

Снежана Стоянова – юриконсулт в Общински съвет – За разяснение това, което мога да кажа е, че предложението е изготвено на база подадени писма от общинските дружества – „УВЕКС” ЕООД, МБАЛ „Югозападна болница” ООД и МЦ „Свети Врач – Сандански” ЕООД. Искането относно определянето на одитор се съдържаеше още в тяхното писмо, с което ви беше възложено да приемете ГФО. В една от точките имаше искане да се определи одитор от ОбС.

Моето мнение е, че в този вид дружества – за болницата говоря – нещата ще вървят, както и за медицинската техника, която беше на едно от последните заседания. Взехте решение относно одобрявате или не одобрявате и съответно на заседанието, което се провежда вече между всички акционери се взима окончателното решение. От ОбС трябва да излезете с предложение за избор на одиторска фирма. Това е по искане на болницата и на МЦ.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Трайков, заповядайте.

Георги Руменов Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ – И аз да внеса малко разяснение. Тук съм напълно съгласен с г-н Иванов, че ние в момента няма как да вземем решение да определим одитор, включително и условия за избор на одитор, на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД и на МЦ „Свети Врач – Сандански“ ЕООД. Ние единствено, ако имаме покана от управителя на дружеството, може да упълномощим представител и начина, по който да гласува на самото общо събрание по съответната точка от поканата. Както гласувахте преди 2-3 заседания.

В случая мисля, че може само за „УВЕКС“ ЕООД да се определи такова лице. А дори още по-широко погледнато, за МЦ въобще не трябва да се упълномощава никой, защото д-р Тонев, като представител на едноличен собственик, сам може да го вземе това решение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Цанев, заповядайте.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз мисля, че няма никакъв проблем да се гласува одит за МБАЛ „Югозападна болница“ и този одит, който ние ще го гласуваме, Кмета на събранията на акционерите ще предложи нашето решение кой одит сме избрали. От там нататък вече акционерите ще решат дали Кресна, дали Струмјани, дали Петрич ще представят техните одити и там ще се види коя е най-добрата оферта. Така, че никакъв проблем няма да гласуваме да се избере одит за МБАЛ.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Радвам, че се върнаха юристите на това нашето старо решение, когато ставаше въпрос за закупуване на апаратура. Общото събрание трябва да вземе решение какъв да е принципът, по който ще се избира одит на съответното дружество, какви ще са условията, какви ще са критериите.

За мен също има възможност да се вземе днес решение да се упълномощи Кмета с тези условия, които са предложени, които Живко Иванов изчете, да защитава тези условия на общото събрание и съответно, ако и другите общини ни подкрепят в това наше искане, ще мине през общото събрание. Ако не, Кмета ще се върне и ще каже другите надделяха с 51 % или стана паритет, дайте да мислим нещо ново. На времето взехме такова решение – упълномощихме Кмета как да гласува на общото събрание на МБАЛ „Югозападна болница“ ООД. Упълномощаваме го да подкрепя това нещо, което е заложено в проекта за решение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, имате думата за реплика.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Аргиров, по технологията това е процедурата, но в случая за избор на одитор на тези дружества ние не знаем каква е процедурата. Общото събрание ли го избира или кой? След това ако е общото събрание, ако е от неговата компетенция, тогава трябва да имаме към нас заявена покана за провеждане на общото събрание с определен дневен ред и в този дневен ред, ако има приемане на условия за избор на одитор, тогава ние можем да вземем решение и да упълномощим било Кмета, било

Председателя или някои от нас да участва с тези правомощия. Но ние нямаме покана за провеждане на общо събрание, което да определя правилата за избор на одитор.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Значи моето предложение е относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на ГФО за 2018 г. на търговските дружества. Става въпрос за започване на процедура.

Г-н Шаламандов, заповядайте.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Колеги, напълно съм съгласен с Живко Иванов. Това го говорихме още когато вземахме решение за тези 49% в МБАЛ, че ще се стига до такива ситуации. Но въпреки всичко аз мисля, че ако се открие процедурата, след като се събира комисията по „БФ“ да гледа предложенията, процедурата за МБАЛ, докато не приключи да дойдат от другите Общински съвети – от Петрич, от Кресна, от Струмяни, и ако решат управата, че трябва да стои в едно общо събрание, просто няма да се гледа на заседанието на комисията. Но нека да е открита, защото ако сега не вземем решение за откриване на процедурата, следващия месец може би трябва да вземем, по-следващия ще почиваме и с тази процедура може да излезем от тази година, за да я приключим.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ангов, заповядайте.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Предлагам прекратяване на дебатите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване процедурното предложение за прекратяване на дебатите.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме към гласуване по реда на постъпване на предложенията. Първо, подлагам на гласуване предложението на Председателя на Общински съвет, което зачете г-н Иванов. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.38 от Закона за счетоводството ,чл.8 от Закона за независим финансов одит, чл.146 от Търговския закон, чл.16,ал.1,т.7 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 175
от 28 юни 2018 г.

1.Общински съвет- Сандански дава съгласие да се открие процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на финансови отчети за 2018 г.на следните търговски дружества с общинско участие:

- 1.1 МБАЛ "Югозападна болница" ООД;
- 1.2 МЦ „ Свети Врач- Сандански " ЕООД;
- 1.3 „УВЕКС"ЕООД.

2.Определя необходимите документи за участие в избора на независим финансов одитор на определените в т.1 търговски дружества с общинско участие, както следва:

2.1 Документ, удостоверяващ актуалното състояние на фирмата /заверено копие/;

2.2 Документ/диплом/,удостоверяващ правоспособността за извършване на одитна дейност /заверено копие/;

2.3 Документ за самоличност на одитора /заверено копие/.

2.4 Ценово предложение за всяко отделно търговско дружество/в отделен непрозрачен плик/.

3.Общински съвет –Сандански възлага на ПК по Бюджет и финанси да разгледа документите за участие и да представи пред Общинския съвет одобрените кандидати със съответните ценови предложения.

4.Определя срок за подаване на документи за участие в процедурата по избор на независим финансов одитор до 10 дни от деня на публикуване на обявата за избор на независим финансов одитор в един регионален ежедневник и на сайта на община Сандански.

ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 544/18.06.2018 г. – Предложение от Павел Пъхнев – Кмет на с.Склаве, относно „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на с.Склаве, община Сандански“. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“. Давам думата за доклад на председателя на комисията – г-н Синански.

Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“ – Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказвания. Който е съгласен с проекторешението, зачетено от г-н Синански, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*

11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Костадин Иванов Станоев: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Светослав Димитров Иванов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението ПРИЕМА СЕ.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и във връзка с ал.2 на чл.21 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 176
от 28 юни 2018 г.

1.Общински съвет- Сандански определя обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на село Склаве, община Сандански” за приоритетен и отговарящ на Общинския план за развитие на община Сандански за периода 2014- 2020 г.

2. Общински съвет- Сандански дава съгласие община Сандански да получи целево национално финансиране за обект „Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа на село Склаве, община Сандански”.

3.Възлага на кмета на община Сандански да обезпечи подготовката и изпълнението на всички необходими предварителни дейности, включително проектирането , получаването на всички разрешителни и съгласувателни документи , с които да бъде постигната пълна проектна готовност , съгласно изискванията на ЗУТ.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, обявявам 10 минути почивка.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 – Вх.№ 530/13.06.2018 г. – Заявление от „ОФК Вихрен – Сандански“ относно изменение на договор за наем, сключен от 19.12.2017 г. в частта на т.3.1., между община Сандански и „ОФК Вихрен – Сандански“. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Имате думата за доклад, г-жо Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик и председател на ПК по „МСНУРП“ – Предлагаме за решение следния проект: „На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и заявление с вх.№530/13.06.2018 г. от „Общински футболен клуб Вихрен - Сандански“ Общински съвет - Сандански РЕШИ:

1.Дава съгласие за изготвяне на проект за преустройство с промяна на предназначението на сграда с идентификатор 65334.300.5450.1 по КККР на гр. Сандански с предназначение: друг вид сграда за обитаване в сграда с предназначение: за обществено хранене.

2.„Общински футболен клуб Вихрен - Сандански“ да извърши за своя сметка процедурата по промяна на предназначението на обект с идентификатор 65334.300.5450.1 по КККР на гр. Сандански.“

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, имате думата.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми колеги, аз малко съм притеснен от разглеждането на този въпрос и ще ви споделя защо. „ОФК Вихрен“ със свое заявление до община Сандански иска да ползва помещение, описано по договор за наем, т.3.1. – сграда за съблекалня като помещение за обществено хранене. Желят също да бъде използвано за изхранване на футболисти от представителния отбор и ДЮШ.

Има становище на Кмета, в което се казва „изхождайки от тези обстоятелства и предвид, че „ОФК Вихрен – Сандански“ желае да използва предоставеното помещение, описано в Акта за собственост като съблекалня за изхранване на футболистите от представителния отбор и ДЮШ и не на последно място, че въпросното помещение вече е използвано помещение като обществено хранене, считам, че така направеното предложение може да бъде уважено“.

Уважаеми колеги, ако погледнете цялата документация, ще видите, първо, в Акта за ПОС № 602 пише: сграда съблекалня на 1 етаж със застроена площ 150 кв.м. В договорът, който е пред вас също, т.3.1. казва „сграда за съблекалня /бивше заведение „Лучия“/ на 1 етаж със застроена площ 150 кв.м. предназначена за друг вид сграда за обитаване.

Чл.17 на договора казва „наетия имот не може да се преотстъпва за ползване, да се ползва съвместно по договор с трети лица, да се отдава под наем или да се пренаема“. Това дружество „ОФК Вихрен – Сандански“ е наемател на един общински имот и в договора е упоменато как трябва да се ползва този имот. Между другото, този имот заедно с имота в с.Вълково е над 30 хил.кв.м. – 35 дка. Освен това има една сграда 170 кв.м. Две сгради по 16,80 кв.м. Още една сграда – 150 кв.м. Значи има един огромен сграден фонд, който се предоставя за използване от това дружество. И това дружество още в началото при подписване на договора по документи е дружество с нестопанска цел. Значи съгласно чл.17 не може да ползва и да преотдава това, което му е отредено от общината, забележете, за 20 лв. за стадиона и целия сграден фонд, който му принадлежи, и за 2 лв. на месец е за тези 14 дка в с.Вълково.

Управителят на дружеството си е в правото да иска. Иска да спечели от тази работа. Защото преди малко ми каза в разговор, че дори няма нищо общо с общината. Е да, ама се води общински клуб и общината е предоставила имота. Управителят на „ОФК Вихрен – Сандански“ иска това помещение „Лучия“ да бъде за обществено хранене и добавя, че ще се изхранват футболистите старша възраст и детско-юношеските играчи. И в същото време становището на Кмета, или което е подписал той, нещо друго се казва – че ще се използва само за изхранване на футболистите. Затова директно попитах – това ще бъде ли, както се иска, заведение за обществено хранене?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Благодаря, г-н Ризов. Изтече Ви времето.

Заповядайте, г-н Цанев. Имате думата.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Г-н Председател, моето мнение е, че трябва да се съобразим с искането на Кмета поради причината, че ние не даваме една стотинка за издръжката на футболния клуб. Ние не даваме нищо за поддържането на тези терени. До сега не се спомена този човек, който е взел ФК, колко е инвестирал в този отбор, защото футболните игрища струват много пари и ги е направил той.

А „Лучията“ излизаше над 40 хил.лв. на общината и ние ги опростихме тези пари, като се каза да се направи съблекалня. Над 40 хил.лв. наеми на общината. И сега ние говорим, че нямало да има съблекалня, а ще имало заведение. Да, ще има заведение и това заведение ще е с търговска цел. Какъв ни е проблема на нас?

В с.Вълково имало терени. А кой ги поддържа? Кой плаща за тях? Ние никога не излизаме от презумцията какво дават другите хора. Какво значи да се занимаваш с бизнес, какво значи да даваш заплати, какво значи да инвестираш. На нас ни се спестяват не по-малко от 120-130 хил.лв. на година за този ФК. Трябва да се даде път на инициативните хора, на можещите хора, на хората, които рискуват. Намерил се е човек, който дава нещо, и ние сега за някакво кафе от 50 кв.м., няма и толкова, ще му завиждаме ли или ще гледаме какво ще изкара. Нищо няма да изкара. Аз мисля, че не трябва да се занимаваме, не трябва до тази дребнавост да стигаме и да поощрим този човек, защото аз се чудя той още как седи там. Нито футболисти могат да се продадат, нито реклама може да се направи. Нищо.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, имате думата за реплика.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Г-н Цанев, не съм казал нищо лошо за човека, който стопанисва и управлява ФК. Казвам, че ние нямаме право това да го направим, затова защото цитираното тук в искането на молителя и становището на Кмета, първо, то има някакво предназначение, но не е определено за обществено хранене. Това е от онези заведения, което е незаконно и оставено на общината. Също няма документ, с който общината е узаконила съществуването на този обект. Това не е заведение за обществено хранене. Това е обект с друго предназначение. Няма нито узаконяване, няма нито проекти. И затова защото е общината собственик. Ако беше друг, до сега да го бяха спрели. Направено е дори две стълби да се влиза в реката. Утре ще падне някое дете там. Ако искате идете вижте, и то големи стълби, да тичат всички футболисти и да влизат като „добичетата“ във водата.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за дуплика на г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Аз мисля, че Кмета се е запознал с този въпрос. Мисля, че неговият юридически екип го е съветвал по този въпрос. След това нашето решение ще отиде в Областна управа, нашето решение ще се види и от прокуратурата и ако има някакъв проблем, ще се върне и тогава ще се види правно дали е правилно или не е. Дайте да го гласуваме и времето ще покаже.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Искам само да кажа, че там сме изразходвали средства за реконструкция на помещението и превръщането му в съблекалня. Казваме „изразходвали“, не Общински съвет, има хора – вложители, дарители и т.н. Начинът, по който е извършен ремонта, не е важен, важно е какво е постигнато – направена е съблекалня. Съблекалня за децата. По стечение на обстоятелствата аз съм свързан с „Вихрен“. Доста години – близо 9, покрай моя син, знам какво беше там – да ходи на тренировка, да се съблича, да вали дъжд и т.н. Бях много радостен, когато се направи съблекалня – децата къде да има да се преобличат.

Много се радвам, че най-вече всички признаха, че той не е общински клуб, защото 3 години водих тази борба, и тук на сесия на Общински съвет ме стрелваха кой ли не, че това е общински. Това, че името е „общински“, не значи, че по същност е общински.

За съжаление, няма будали, които да харчат пари така. Т.е. този човек, който е взел клуба, едно време си го бях сложил в графата „будала“, защото ние давахме по 120 хил.лв. Най-малко още толкова трябва да се дава за този отбор. Значи идва някой и ги дава. Той няма да ги даде така. Хубаво беше тогава, когато се кандидатстваше да имаше една програма, план да се кажеше това ще придобие, това ще направи, така ще го направи, т.е. чрез твоето управление парите, които ги изкарваш, да ги влагаш във футболния клуб. Това е обществено полезна дейност.

Ние днес гласувахме 2 решения по извънредни точки. Извънредни точки продиктувани от това, че по програма за селските райони има обявена схема, която изтича на 13 юли и трябваше да вземем решения за улици, за две кметства. В рамките на тази същата програма, в подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ има процедура, наред с тези, които днес гласувахме, за изграждане, реконструкция, ремонт, оборудване или обзавеждане на спортна инфраструктура. Ние тези точки въобще не ги обсъждахме по комисии, защото не бяха предоставени. Аз мисля, че в рамките на тази програма можеше да се кандидатства да се направи един ремонт на стадиона. Безспорно, ако беше ползването само от общината – 100% финансиране. Сега – клубът също може да направи предложение макар, че срокът вече изтича, но там финансирането е 50 на 100. Ние не се занимаваме с глобалните неща, а се занимаваме с едни дребни неща. За съжаление, това ни е начина на работа. Съжалявам, че ви ги казвам тези неща. Нямах желание да взимам отношение. За мен начина, по който тръгна цялото даване на това имущество на футболния клуб, беше порочно и тогава гласувах „против“ не за това, че не исках да го ползват, но трябва да са регламентирани кое, какво, защо и т.н. Защото ако погледнете договора, консумативите никой не каза кой ги плаща. Аз и не знам. Ток, вода – няма. В договора няма такъв ангажимент. Тогава ви казах, колеги, ако някой направи инвестиция с така предложения договор, утре ако ние му го анулираме, той има право да претендира за разходите. Не е урегулирано в договора.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Георги Манолев – управител на клуба.

Георги Манолев – управител на „ОФК Вихрен – Сандански“ – Дами и господа общински съветници, искам да благодаря за всички неща, които казахте. Ние без ваше съгласие, не можем да си позволим нищо да направим по базата на ФК, тъй като ние не сме собственици и затова всяко едно наше намерение го вкарваме за обсъждане в ОбС – сега и в бъдеще ще бъде така.

На г-н Ризов специално искам да отговоря на няколко въпроса. Каза, че базата ни е дадена за 20 лв. на месец, но трябва да знаете, че издръжката на един ФК във В група, трета

лига, е 250 хил.лв. на година. Тези пари трябва да ги дава общината, ако не е някой, който г-н Иванов каза „будала“. Защо ги дава той тези пари? И аз му се чудя и всички се чудите, нали. Ако той се оттегли или няма друг желаещ, ще трябва вие да се чудите как да подситеgurите 250 хил.лв. за издръжка във В група.

Специално за тези добичета – футболистите, които може да влязат във водата – те наистина след тренировка влизат във водата, защото след тренировка най-доброто възстановяване е в студена вода.

Г-н Иванов, специално за децата, които досега ползваха съблекалните, няма да бъдат оставени. За тях ще бъдат изградени 2 нови съблекални, които да ползват. Няма да си позволим ние децата ни да стоят под дъжда.

Това заведение, което искаме да направим, е с идеята всеки един лев, който се изкара, да бъде за издръжката на ФК. Имаме право да развиваме търговска дейност. Аз съм се консултирал със счетоводител. Имаме касов апарат, регистриран. Собственик на заведението ще бъде „ОФК“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, имате думата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Голяма част от нещата, които исках да кажа, ги спомена Георги Манолев. Но аз не съм съгласен с принципа да говорим много и да не казваме нищо, защото имаше две такива изказвания относно точката. Не съм съгласен с изказването от г-н Ризов. Г-н Ризов, казали са Ви какво да говорите, но не са Ви казали до край. Вие не чухте проекта за решение, който прочете г-жа Ждрапанска. В последната част от проекта за решение пише ФК „Вихрен“ за собствена сметка да предприеме действия по ЗУТ за смяна на предназначението. Какво коментирате ЗУТ и други закони. Слушайте какво се говори или този, който Ви консултира какво да говорите, нека да Ви казва цялата истина.

По друг въпрос, който го спомена и Антон Цанев, и Живко Иванов, и Георги Манолев – няма луд да дава без да взима. В пазарната икономика няма такова нещо. Това го има само в социализма. Аз се занимавам 20 години с частен бизнес, с изключение на едната година, в която бях Председател на ОБС. Останалите 19 години, от както съм излязал от университета се занимавам с частен бизнес. Няма частен бизнесмен, който да даде без да вземе. Не случайно г-н Манолев ви каза, че издръжката на този клуб излиза между 200 и 300 хил.лв. Представете си, че си тръгне утре, защото ние тук сме решили да следваме някаква социална линия. Идва тук една група футболисти, футболни запалняковци, което не се е случвало 1-2 пъти, реват срещу нас 100 човека, че искат финансиране и ние трябва да измислим 200 хил.лв. от къде да ги намерим от общинския бюджет. Какво ще правим? Ще вървим по социалната линия или ще вървим по капитализма? Дайте да помислим малко по-реално. Да, ще правим питейно заведение, ще правим бизнес, ще правим търговия, но всичко е в обществена полза. Всичките средства, които се изкарат там, ще се вложат в стадиона, в клуба, в треньорско ръководство, в треньорски щаб, медицински екип, пътувания и т.н.

Г-н Георгиев може повече да каже, той беше президент на клуба, какви са разходите за издръжка на клуба.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Разходите, както г-н Манолев каза, са 250 хил.лв. Аз бях зам.-председател, а г-н Ангов беше председател. Знам, че общината даваше 120 хил.лв. Тук е мястото да кажа, че ние с г-н Ангов за 1 година нашите заплати като общински съветници си ги дадохме там. По 6 хил.лв. за ФК Вихрен сме дали. Благодаря, че ме попитахте, за да мога да отговоря.

Аз не знам защо го дебатираме толкова много. Мога да кажа, че от едно такова заведение не могат да се изкарат повече от 2 – 3 хил.лв. А издръжката на ФК е над 200 хил.лв. Смешно е да го дебатираме въобще.

Г-н Ризов, имате думата за реплика.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми г-н Аргиров, тъй като към мен беше въпроса – аз прочетох документите, които са ми изпратени по пощата. Нещо повече, изчетох всички документи и сега ме карате да ви просветля на тема договор и това, което съм чел до сега. Договорът е изготвен и е подписан от Наталия Ангелова Чолева. В становището, което е подписано от Кмета, никъде не пише „обществено хранене“. Там пише „за изхранване на футболистите“. А пък искането се отнася за „обществено хранене“. Ако има тук юрист от общината, да ми обясни след като е дружество с нестопанска дейност, която е определена в регистрацията му, може ли да извършва търговска дейност, която е за търговско дружество. Това не ми е ясно на мен. Ако може някой, да ми го поясни.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ханджийски, заповядайте.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Като спортист и председател на спортен клуб, мисля, че това, което г-н Манолев и „ОФК Вихрен“ искат да се случи, е напълно нормално. Въпросът е да го формулираме правилно и да го гласуваме, защото това ще са едни свежи пари, които всеки ден ще влизат в този клуб. Аз като човек, който развива същия бизнес в района, нямам нищо против това нещо да се случи. Напротив, ще го подкрепя, защото аз съм тук като общински съветник от името на хората, който иска да подкрепя спорта, и мисля, че това е напълно правилно.

В разговор с Кмета преди повече от половин година коментирахме точно този момент с изграждането на една цялостна карта за развитие на спорта и тя касаше изключително обвързването на бизнеса със спорта по места. Ако има вариант за изграждането на търговски обекти, които да подпомагат определени клубове и по този начин общината да даде шанс на тези спортни клубове да се самоиздържат и да имат повече средства за други цели. Със сигурност ще подкрепя правилно формулирано решение, което да не оцети в никакъв случай общината и клуба.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Батев, заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Разбирам мотивите на вносителя на предложението г-н Манолев като председател на сдружението с нестопанска цел. Естествено имат своите мотиви и доводи да искат това нещо, тъй като преди време ние абдикирахме от издръжката на ФК. Те се заеха с това тежко начинание. Помнете, че един път бе върнато решението. След това се взе с 15 гласа. На кантар беше всичко. Само искам да подчертая нещо, тъй като то става практика вече на работа на ОБА и не мога да разбера какво е това войнствено отношение към г-н Ризов от повечето колеги, тъй като човекът абсолютно нормално пита и казва. Има договорно правоотношение между община Сандански като наемодател и между „ОФК Вихрен - Сандански“ като наемател. В договорното правоотношение е записано в чл.16, че наемателят не трябва да извършва реконструкция и преустройство без предварително писмено съгласие на наемодателя. Доколкото знам тази реконструкция е стартирала, вече се работи горе. Абсолютно нормално е питането на г-н Ризов. Още повече, както казах, това не е за първи път. Преди малко на днешното заседание се внася точка и по искане на Българския потребителски център за предоставяне на

помещение. Та те от 2-3 месеца работят там. Едно време така беше и с тотото на площада. Тотото функционира, след това идва при нас да даваме съгласие да бъде отдадено под наем, без да има договор за него и въобще малко ОБА да си откоригира работата. Тези неща да стават предварително, както е по договорното правоотношение, не в последствие да ни поставят и нас в патова ситуация. Трябва да се направи, защото пари няма. Поне нещата да бъдат откоригирани от чисто правна гледна точка. Това е становището ми.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на г-н Трайков.

Георги Руменов Трайков – Зам. кмет „СОСОР“ – Уважаеми г-н Батев, не съм съгласен въобще с изказаното от Вас по отношение на работата на ОБА. Който от Вас като общински съветник, когато и по какъвто и повод да е поискал информация, винаги е била предоставяна и то навреме. Този материал, доколкото знам, е бил разглеждан и по комисии. Тази информация защо г-н Ризов не си я е поискал навреме. Отделно от това ние не сме разследващ орган, за да питаме кой, как и по какъв начин ще си отчита печалба или търговска дейност. Има си органи – НАП и редица други. Ние го предоставяме на „ОФК Вихрен“. Ако не може да го осъществява, той няма да го осъществява. Това какво общо има с решението на ОБС.

По отношение на реконструкцията – кой е казал, че там се извършва реконструкция. Аз и в началото казах, че се извършва ремонт. За момента, все още обекта се води съблекалня. Предложението за проект за решение е именно това да се промени, т.е. „ОФК Вихрен“ са поискали това съгласие от ОБС. Аз не виждам каква е драмата в случая.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, заповядайте за реплика.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Г-н зам. кмет, чл.16 казва да не се извършва реконструкция и преустройство без предварително писмено съгласие на наемодателя. Сега аз Ви питам, като представител на администрацията на най-високо ниво, какво е установила към момента администрацията – има ли направена реконструкция, има ли направена някаква ремонтна дейност, има ли две стълби в реката? Аз не казвам нещо неистина. Искам констатацията на ОБА. Ако трябва да отидем до там, да видите какво е. Изпратете един човек да го снима. То е готово заведението.

Да не говорим за договора, защото ме предизвиквате. В договора пише, че при прекратяване на наемните отношения *наемателят* си събира всичко подвижно. Всичко там е подвижно в момента. Пише още нещо – за всяко непредвидено обстоятелство, което е станало на наетия имот, не наемателя, а наемодателя поема разходите – спуска се водопровод, отнесе половината игрище, възстановява го наемодателя.

Друго нещо – при освобождаване на имота наемателят, който би трябвало да се грижи за този имот като добър стопанин, защото го наема да го експлоатира, връщайки имота в такъв вид като се приспадне изхабяването. Аз не виждам тук общината къде е защитена като наемодател. Утре те ще си тръгнат, те си вдигат багажа – гондолите, откритата скара, изрязват всички жезла, които са сложени покрай реката.

Има ли проект за извършване на този ремонт – пак към Вас като представител на администрацията. Има ли при Вас одобрен проект? Разрешение дадено ли е? В чл.16 в договора се казва, че няма право никой да го прави без разрешение на ОБС.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Трайков, имате думата за отговор.

Георги Руменов Трайков – Зам.кмет „СОСОР“ – Г-н Ризов, доколкото знам за текущия ремонт не се изисква разрешение. Тук има и лица, които са в строителния бранш. Аз не знам как го квалифицирате като реконструкция. Днес на 2-3 пъти казвам, че не е извършена реконструкция, а ремонт.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Г-н Председател, внасям предложение за прекратяване на разисванията.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Панайотов за прекратяване на дебатите. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0, предложението ПРИЕМА СЕ.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме към гласуване на предложението. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-жа Ждрапанска. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Против
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: Въздържал се
6. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Костадин Иванов Станоев: За
16. Красимир Георгиев Станков: За
17. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
18. Панчо Любчов Панчев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 3, предложението ПРИЕМА СЕ.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и заявление с вх.№530/13.06.2018 г. от „Общински футболен клуб Вихрен - Сандански“ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 177
от 28 юни 2018 г.

1. Дава съгласие за изготвяне на проект за преустройство с промяна на предназначението на сграда с идентификатор 65334.300.5450.1 по КККР на гр. Сандански с предназначение: друг вид сграда за обитаване в сграда с предназначение: за обществено хранене.

2. „Общински футболен клуб Вихрен - Сандански“ да извърши за своя сметка процедурата по промяна на предназначението на обект с идентификатор 65334.300.5450.1 по КККР на гр. Сандански .

ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 - Вх.№ 546/18.06.2018 г. – Заявление от Благой Георгиев Цеков относно съгласие за свързано застрояване между имот с пл.№ 5 – собственост на заявителя, и имот с пл.№ 111 – общинска собственост, находящи се в м.„Друма“, землището на с.Поленица, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – председател на ПК по „УТ“. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров - Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Материалът бе разгледан на заседание на ПК по „УТ“. Постоянната комисия единодушно подкрепи предложението със становище „за заседание на ОбС“. В тази връзка бе подготвено съответно от мен и юриста на ОбС съвместно проект за решение. Проектът за решение е положителен. Но снощи към 19 ч. си отворих електронната поща и видях, че е изпратено становище от ОБА с отрицателен аспект за този материал. Виждам, че проектанта присъства в залата. Има ли някаква възможност този, който е изготвил становището, да слезе да ни даде яснота по въпроса. Четох мотивите на вносителя на становището, подписано от Кмета. Може би имат някакво основание, може би нямат. Нямам представа и аз какво да кажа повече.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, 10 минути почивка, докато слязат от Общинска администрация.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на главния архитект на община Сандански за разяснение.

Красимир Петков – гл.архитект на община Сандански – В случая казусът е елементарен. Позоваваме се на чл.21, ал.2 от ЗУТ. Имаме един тесен имот като свързаното застрояване е към дъното на имота. Чл.21 категорично отхвърля свързано застрояване на основното застрояване през дъното на имота. От друга страна, той е почти 90% застроен, за да кажем, че това е допълващо застрояване. Имаме друго основно застрояване. Невъзможно е. И последното съображение е, че в общинския имот имаме сграда, непосредствено до тази

граница, и с предвиденото свързано застрояване в нашия имот спираме достъпа, обслужването на тази сграда. Това са съображенията, за да имаме отрицателно становище.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам дума на Благой Цеков – собственик на имота.

Благой Цеков – собственик на имота – Аз съм собственик на имота. Това, което казвате не е вярно, че 90 % е застроена площ. Само едно бетониране сме сложили. Самите железата са там 15 години.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Обявявам 10 минути почивка.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров- общински съветник – Обсъдихме нещата за обособяване на нова улица-тупик за обслужване на общинския имот и след като се обособи тази нова улица-тупик имотът на частния възложител ще стане на 2 улици. То няма да има дъно, т.е. ще има само странични регулационни линии и в тази връзка вече е възможно да се допусне свързано застрояване на тази имотна граница. С тази цел ще зачета решението, което предлагам да се вземе:

„На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.21, ал.5 от ЗУТ, Общински съвет РЕШИ 1. Общински съвет съгласува представения ПУП за обособяване на улица-тупик за обслужване на имот с пл.№ 111 - общинска собственост и свързано застрояване между имот с пл.№ 5 – собственост на възложителя и имот с пл.№ 111 - общинска собственост.

2. На основание чл.21, ал.5 от ЗУТ Общински съвет дава съгласие за свързано застрояване между имот с пл.№ 111 - общинска собственост и имот с пл.№ 5 – собственост на възложителя Благой Георгиев Цеков, във връзка с реализиране на инвестиционното намерение за изграждане на „Автомивка и снекбар” в имота на заявителя след одобрението на ПУП, който се съгласува с това решение”.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Аргиров. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.21, ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 178
от 28 юни 2018 г.

1. Общински съвет съгласува представения ПУП за обособяване на улица-тупик за обслужване на имот с пл.№ 111 - общинска собственост и свързано застрояване между имот с пл.№ 5 – собственост на възложителя и имот с пл.№ 111 - общинска собственост.

2. На основание чл.21, ал.5 от ЗУТ Общински съвет дава съгласие за свързано застрояване между имот с пл.№ 111 - общинска собственост и имот с пл.№ 5 – собственост на възложителя Благой Георгиев Цеков, във връзка с реализиране на инвестиционното намерение за изграждане на „Автомивка и снекбар” в имота на заявителя след одобрението на ПУП, който се съгласува с това решение.

ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.17 – Вх.№ 482/23.05.2018 г. – Заявление от Борислав Арnaudов – Кметски наместник, относно финансова подкрепа по повод „Земляческа среща в село Кашина“. Водеща комисия е ПК по „БФ”. Г-н Иванов, имате думата като председател на водещата комисия. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – Докладчик и председател на ПК по „БФ“ – Представя становището на ПК по „БФ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения, колеги? Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: Против
2. Васил Иванов Попов: За
3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Евгени Андонов Панайотов: За
8. Живко Кирилов Иванов: За
9. Калин Гошков Терзийски: Въздържал се
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Красимир Георгиев Станков: Въздържал се
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Панчо Любчов Панчев: За
14. Румен Емилов Гърчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Светослав Димитров Иванов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Яне Георгиев Янев: Въздържал се
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 16, 'против' – 1 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване , Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 179
от 28 юни 2018 г.

Дава съгласие да се предоставят на кметския наместник на село Кашина финансови средства в размер на 2 000 / две хиляди/ лева , необходими за организирането на „Земляческа среща в село Кашина” , която ще се проведе на 01 септември 2018 г.

ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.18 – Вх.№ 517/06.06.2018 г. – Заявление от живеещи жители в м.„Попина лъка“ и м.„Туричка черква“, землище на с.Лиляново, относно започване на процедура за узаконяване на двете селища с териториално деление. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Имате думата за доклад, г-жо Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик и председател на ПК по „МСНУРП” – Ще ви зачета проекта за решение, без това да бъде моето мнение.

„На основание : чл.21, ал.1, т.7 от ЗМСМА, чл.24 и чл.25 ,ал.1 и ал.3 от Закона за административно-териториално устройство на Република България и след проведено гласуване, Общинският съвет РЕШИ

1.Дава съгласие за създаване на нови селищни образувания /вилни селища/ „Попина лъка“ и „Туричка черква“, находящи се в местностите „Попина лъка“ и Туричка черква“.

2. Новите селищни образувания се намират в землищата на /Не знаем в чии землища се намират/

3.Настоящото решение влиза в сила след обнародването му в Държавен вестник.“

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, имате думата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Няма да говоря това, което казах сутринта на заседанието. Аз ще предложа друг проект за решение, а именно: „На основание : чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет РЕШИ Възлага на Кмета да проучи всички правни възможности за обособяване на вилно селище „Попина лъка“ и вилно селище „Туричка черква“ и да даде доклад пред Общинския съвет от плюсовете и от минусите от едни такива действия“.

Иначе друго решение не можем да вземем. Права е г-жа Ждрапанска, че предложението трябва да е или от 25 % от избирателите или от Кмета на общината. Ако искаме да отпочнем някаква процедура, да вървим в тази посока, трябва да вземем някакво решение от сорта, което предложих сега. Трябва да възложим на Кмета, Кмета да направи правни проучвания, Кмета да направи фактически проучвания на състоянието, колко желаещи има, колко вили има в района, е ли е целесъобразно, не е ли целесъобразно, да свали доклад до ОбС и ние вече да вземе решение да се тръгне ли тази процедура или да не се тръгва. Друго решение днес освен това не може да се вземе. Ако вземем това решение, което прочете г-жа Ждрапанска, предполагам, че Областния управител ще го върне.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Ждрапанска, оттегляте ли Вашето предложение, което зачетохте, защото по Правилник трябва да гласуваме първо Вашето.

Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник – Със сигурност го оттеглям, защото аз още сутринта не бях съгласна.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-жа Ноцкова. Тя е заявила, че иска думата по тази точка.

Роска Ноцкова – гражданин – Селището Попови ливади от преди 3 години е обявено за селище, но още не е законово устроено. Няма решение на Областната управа.

Аз искам да попитам г-н Явор Аргиров като се започне тази процедура дали ще бъде отворена зелена светлина за застрояване на нашия балкан, както се е случило с Парка и с много други места в община Сандански. Да не стане прекалено застрояването. Иначе като идея не е лошо. Да има видеонаблюдение, да има полицейско присъствие, да няма кражби, да има медицинско обслужване. Но трябва да се види дали няма да се постигне обратния ефект от промяна на статута като курортна местност в селище. Да не стане само едно обикновено село, защото много от вилите вече са узаконени, включително и нашата, и много други. Хората са дали сумати пари за узаконяване на сградите, а другите ще минат така, защото са платили на някой си да им вкара това в дневен ред.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, имате думата.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, в рамките на дебата, който водим, и на предложенията, които се правят, аз бих формулирал едно възможно решение и бих предложил, че Общински съвет - Сандански възлага на Кмета на общината да бъде направен правно-икономически анализ на възможността за узаконяване на м. „Попина лъка“ и м. „Туричка черква“ в териториални селища, както позволява вече там терминологията. Т.е. идеята ми е да се направи правно-икономически анализ за възможността за преобразуването им в селищни образувания.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, Вие чухте ли предложението на г-н Иванов?

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Съгласен съм с предложението.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Нека бъде едно. Вие оттегляте ли Вашето?

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Да. Оттеглям го.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други предложения? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, който предложи г-н Иванов, а именно „Общински съвет - Сандански възлага на Кмета на общината да бъде направен правно-икономически анализ на възможността за узаконяване на м. „Попина лъка“ и м. „Туричка черква“ в териториални селища“. Който е съгласен, моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението ПРИЕМА СЕ.

На основание : чл.21, ал.1 ,т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 180
от 28 юни 2018 г.

Общински съвет - Сандански възлага на Кмета на общината да бъде направен правно-икономически анализ на възможността за узаконяване на м.„Попина лъка“ и м.„Туричка черква“ в териториални селища.

ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 537/15.06.2018 г. – Отчет от Временната комисия, създадена по повод писмо с вх.№ 632/20.05.2016 г. от г-н Румен Сидеров – Директор на III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански, за освобождаване на учебни стаи в сградата на училището. Водеща комисия е ПК по „ОНКВ“ с председател г-н Панчо Панчев. Имате думата, г-н Панчев.

Панчо Любчов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения, отношения по материала. Няма. Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание, :чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА чл.54, ал.5 от Правилника на Общински съвет- Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 181
от 28 юни 2018 г.

1.Приема Отчета за дейността на Временната комисия, създадена по повод Писмо с Вх.№ 632/ 20.05.2016 г.от г-н Румен Сидеров- Директор на III -то ОУ „Христо Ботев” , гр.Сандански за освобождаване на учебни стаи в сградата на училището.

2.Прекратява дейността на Временната комисия, създадена с Решение № 281 от 28.07.2016 г. на Общински съвет- Сандански.

ПО ТОЧКА 20 (ДВАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.20 – Вх.№ 490/28.05.2018 г. – Отчет от Магделина Темелкова – Председател на НЧ „Яне Сандански – 1959“, с.Поленица, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Яне Сандански – 1959“, с.Поленица, община Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „ОНКВ“. Г-н Панчев, заповядайте.

Панчо Любчов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Панчев. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' – 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 182
от 28 юни 2018 г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от Бюджета средства на Народно читалище „Яне Сандански – 1959“, с.Поленица, община Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 21 (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.21 – Финансови помощи по молби на граждани. Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“. Давам думата на г-н Попов – председател на ПК по „ЗИСД“.

Васил Иванов Попов – Докладчик и председател на ПК по „ЗИСД“ – Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма заявки за изказвания в системата. Подлагам на гласуване предложението. Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 5. Георги Атанасов Панчев: За*
- 6. Георги Валентинов Батев: За*
- 7. Георги Иванов Георгиев: За*

8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Костадин Иванов Станоев: За*
16. *Красимир Георгиев Станков: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: За*
18. *Панчо Любчов Панчев: За*
19. *Румен Емилов Гърчев: За*
20. *Румен Иванов Пачов: За*
21. *Светослав Димитров Иванов: За*
22. *Стоян Борисов Ангов: За*
23. *Яне Георгиев Янев: За*
24. *Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници , 'за' - 24, 'против' -0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол от заседанието на ПК по здравеопазване, интеграция и социални дейности , проведено на 20.06.2018 г.и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 183
от 28 юни 2018 г.

I. Дава съгласие да се предоставят еднократни финансови помощи на следните лица:

1. Вх.№ 420/24.05.2018 г. – Тихомир Миланов Ангелов - 50 лв.;
2. Вх.№ 486/28.05.2018 г. – Николай Симеонов Ризов – 50 лв.;
3. Вх.№ 494/29.05.2018 г. – Велика Костадинова Христова – 50 лв.;
4. Вх.№ 512/01.06.2018 г. – Стефан Йорданов Акмаджов – 50 лв.;
5. Вх.№ 515/04.06.2018 г. – Стоян Атанасов Костадинов - 50 лв.;
6. Вх.№ 523/11.06.2018 г. – Албена Манчова Сарафова – 50 лв.;
7. Вх.№ 525/11.06.2018 г. – Здравка Иванова Анастасова – 50 лв.;

II. Не дава съгласие да се предоставят еднократни финансови помощи на следните лица:

1. Вх.№ 495/29.05.2018 г. – Живка Илиева Соколова ;
2. Вх.№ 507/01.06.2018 г. – Кирил Атанасов Дуков ;
3. Вх.№ 509/01.06.2018 г. – Борислав Иванов Чолтеев ;
4. Вх.№ 510/01.06.2018 г. – Георги Илиев Чорбаджийски ;
5. Вх.№ 511/01.06.2018 г. – Симеон Иванов Иванов ;
6. Вх.№ 513/04.06.2018 г. – Елена Николова Кременлиева;
7. Вх.№ 519/07.06.2018 г. – Цанко Георгиев Николов ;
8. Вх.№ 522/11.06.2018 г. – Лиляна Кирилова Бокушева ;
9. Вх.№ 528/12.06.2018 г. – Виолета Димитрова Петрова ;

- 10.Вх.№ 549/20.06.2018 г. – Мария Тодорова Златкова ;
11.Вх.№ 550/20.06.2018 г. – Георги Борисов Цветков ;
12.Вх.№ 551/20.06.2018 г. – Славчо Димитров Филчев ;
13.Вх.№ 552/20.06.2018 г. – Лазаринка Петрова Ангелкова .

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 14:08 часа.

МЛ.ЕКСПЕРТ:
/АННА КОСТАДИНОВА/

/ВАСКА ТЕМЕНУГОВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:
/ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ/

