

ПРОТОКОЛ



№ 5

На **31.05.2018** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Питания.**
- 2. Вх.№ 451/14.05.2018 г.** – Заповед № ОА-АК-145/11.05.2018 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново разглеждане Решение № 113/26.04.2018 г. на Общински съвет – Сандански.
- 3. Вх.№ 444/10.05.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на „Общински план за противодействие на тероризма на територията на община Сандански“.
- 4. Вх.№ 468/18.05.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 1“ - BG16RFOP001-2.001-0076-C01 "Енергийната ефективност на административна сградата – Общинска администрация Сандански, община Сандански".
- 5. Вх.№ 469/18.05.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 2“ - BG16RFOP001-2.001-0094-C01 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Дома на културата в град Сандански“.
- 6. Вх.№ 470/18.05.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 3“ - BG16RFOP001-2.001-0077-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на сградата на РУП и РСПБЗН - гр.Сандански, община Сандански".

7. Вх.№ 471/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 4“ - BG16RFOP001-2.001-0174-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на жилищни сгради на ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ №33 и 33А, ул.„Чудомир Кантарджиев“ №23, ул.„Никола Вапцаров“ №39, - град Сандански, община Сандански”.
8. Вх.№ 472/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 5“ - BG16RFOP001-2.001-0164-C02 "Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. "Солунска" №31, ул. "Тригор Пърличев" №2, ул. "Св.Св.Кирил и Методий" №5, ул. "Надежда" № 30А, №30Б и №32А и №32Б, ул. "Сирма Войвода" № 23,25,27,29,31 и ул. "Емануил Васкидович" № 5 - гр.Сандански, община Сандански."
9. Вх.№ 473/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 6“ - BG16RFOP001-3.001-0036-C01 „Реконструкция и модернизация на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ - град Сандански, община Сандански“.
10. Вх.№ 380/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.
11. Вх.№ 479/21.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2018 г.
12. Вх.№ 474/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на обект „Футболно игрище, съблекалня и хотелска част“, находящ се в гр.Мелник, община Сандански.
13. Вх.№ 422/25.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент № 13 с идентификатор 65334.301.2779.7.13 по КККР на гр.Сандански.
14. Вх.№ 423/25.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент № 28 с идентификатор 65334.302.6221.3.56 по КККР на гр.Сандански.
15. Вх.№ 475/18.05.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – УПИ V, кв.12 по плана на с.Ново Делчево, община Сандански.

16. Вх.№ 478/21.05.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ и съгласуване на ПУП – ПРЗ за образуване на нов УПИ 65334.301.6355, 65334.301.6402, находящ се в кв.22, ж.к.,„Изток“ по плана на гр.Сандански.
17. Вх.№ 483/23.05.2018 г. – Предложение от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно утвърждаване на образци на декларации по чл.35, ал.1, т.1 и т.3 от ЗПКОНПИ.
18. Вх.№ 346/05.04.2018 г. – Предложение от Иван Калоянов и Ангел Атанасов – прокурори при Районна прокуратура – Сандански, относно отмяна или изменение на чл.68, ал.1 и ал.2 и чл.69, ал.1, ал.5 и ал.6 от Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите.
19. Вх.№ 439/08.05.2018 г. – Молба от Иван Андреев Терзиев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот с идентификатор 57176.28.26 в м.,„Склавски път“, землището на с.Поленица, община Сандански.
20. Вх.№ 440/08.05.2018 г. – Молба от Кирил Спаневиков – председател на Ловно рибарско дружество „Сокол 1920“, относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ за имот с идентификатор 65334.102.294 в м.,„Чинар Куши“, землището на гр.Сандански.
21. Вх.№ 395/17.04.2018 г. – Молба от Лиляна Тодорова Гюрова относно откриване на процедура по издаване на удостоверение за търпимост на строеж в ПИ с идентификатор 65334.301.2920 по КККР на гр.Сандански.
22. Вх.№ 441/08.05.2018 г. – Заявление от Кънчо Стойчев – управител на „Борго Ла Виня“ ООД, относно издаване на разрешително за водоземане на минерална вода от минерално находище „Хотово“, с.Хотово, община Сандански.
23. Вх.№ 445/10.05.2018 г. – Писмо от Росен Димоларов – управител на „ДИА Консулт“ ООД, относно отдаване под наем на земеделски земи в землището на с.Ново Ходжово, община Сандански.
24. Вх.№ 399/18.04.2018 г. – Искане от Цветан Янев Димитров относно предприемане на действия от община Сандански за запазване на публична общинска собственост, представляващ имот УПИ VIII, кв.88 по регулационния план на гр.Сандански.
25. Вх.№ 332/30.03.2018 г. – Писмо от Администрацията на Президента на Република България относно опрощаване на публични вземания към община Сандански.
26. Вх.№ 211/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Петър Вангелов Контопишев, с.Кръстилци и с.Вълково.
27. Вх.№ 463/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Йордан Димитров Стоилов, с.Плоски.

28. Вх.№ 214/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стоян Велев Анастасов, с.Бождово.
29. Вх.№ 215/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стоил Димитров Тапанков, с.Горно Спанчево.
30. Вх.№ 219/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Алекса Атанасов Терзиев, с.Ладарево.
31. Вх.№ 465/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стоил Димитров Стоилов, с.Плоски.
32. Вх.№ 461/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Андон Митрев Дюлгеров, с.Лебница.
33. Вх.№ 462/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Георги Иванов Зографов, с.Склавe.
34. Вх.№ 464/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Божин Стоянов Божинов, с.Поленица.
35. **Финансови помощи по молби на граждани.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добре дошли и на представителите на медиите. Уважаема г-жо Зам.кмет, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 31.05.2018 г.

Започваме с обсъждане на проектодневния ред. Има ли предложения за изменение на дневния ред? Заповядайте, г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Правя предложение от дневния ред да отпадне т.23, касаеща отдаване земи под наем в района на с.Ново Ходжово. Колеги, ако някой от вас не знае, отнася се за 120 дка земи, които според мен се искат само на едно голо писмо. Няма приложени документи за собственост, няма справка дали тези земи са вече отдадени под наем, няма оценка на лицензиран оценител за наема, няма предложение за предварителен договор. Исканите имоти не са малки. Има имоти, забележете, с 9,999 дка, 14 дка, 17 дка, 25 дка. Общо около 120 дка.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Запознат съм със случая, г-н Ризов. Тук не се отдават под наем. Ние не гласуваме да ги отдаваме под наем, а гласуваме да влязат в Програмата за отдаване под наем. След това тези земи ще отидат на търг. Затова няма нужда от лицензиран оценител. Става въпрос за 10-годишен наем. Ние в момента не ги даваме на никой. Ние гласуваме да влязат за попълване на Програмата за разпореждане с общинско имущество.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Г-н Председател, уважаеми колеги, аз не казвам това, което в момента говори Председателя. Просто предлагам да отпадне въпроса, защото няма предложение на Кмета за това нещо. Това е искане от частно лице, в случая фирма, представлявана от Росен Димоларов. Не я познавам фирмата, но трябваше да направи предложение до Кмета. Това ми е предложението да отпадне от дневния ред поради нередовно представяне за разглеждане на заседание на Общинския съвет. Става въпрос за т.23 с Вх.№ 445/10.05.2018 г. – Писмо от Росен Димоларов – управител на „ДИА Консулт“ ООД, относно отдаване под наем на земеделски земи в землището на с.Ново Ходжово, община Сандански.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Янев. Заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми колеги, това, което казва г-н Ризов, е едната страна на въпроса. А другата, по-сериозната, е селективното отношение на общината спрямо отдаването на земеделски земи под наем. Вие знаете, че Общинския съвет прие план и в крайна сметка не може да се подхожда субективно и да се залага точка за с.Ново Ходжово, а да речем останалите землища на общината – защо ги няма включени точки в дневния ред, а има входирани повече от 50 заявления за отдаване на земеделски земи – общинска собственост, на земеделски производители. Как така някои си от с.Ново Ходжово, изглежда има някаква договорка с някои от ръководството на общината и неговата точка моментално влиза в дневния ред. А другите – редовите земеделски производители, които аз лично познавам – и от с.Лешница, и от с.Джигурово, и от с.Склаве, и от с.Катунци, и от с.Петрово, са подали заявление още тогава, когато беше спора тук. И г-н Ангелов, добре знае, когато Областния управител върна тази въпросна точка, от тогава има входирани повече от 30 заявления. Значи техните заявления отлежават и изобщо не се внасят в дневния ред, а тук за някои привилегировани лица отиват моментално в дневния ред. Аз съм категорично против този подход и считам, че по тази причина би следвало да отпадне точката за с.Ново Ходжово и когато се разглеждат земеделските земи да се отдават на търг, трябва да бъде за всички землища на община Сандански. Благодаря ви!

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на дневния ред.? Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз също ще направя предложение да отпаднат 2 точки от дневния ред. А именно т.21 от проекта за дневен ред с Вх.№ 395/17.04.2018 г. – Молба от Лиляна Тодорова Гюрова относно откриване на процедура по издаване на удостоверение за търпимост на строеж в ПИ с идентификатор 65334.301.2920 по КККР на гр.Сандански. Според мен този материал въобще не трябваше, още на Председателски съвет взех отношение, да го допускаме до Общински съвет, защото ние не сме компетентни в случая относно издаването на удостоверението за търпимост. Да, взимали сме

такива решения, но в случая тази жена си има всички необходими документи да си потърси от главния архитект издаването на такъв вид документ, защото има отстъпено право на строеж за този гараж, който е построила незаконно, от 2014 г. Еwentуално, ако тази точка остане в дневния ред, аз като председател на комисията не зная какво проекторешение да предложи на Общинския съвет да вземе. В интерес на истината няма работа тази жена в Общински съвет и каквото и да вземем като решение, отрицателно или положително, винаги ще бъде грешно. В тази връзка предлагам тази точка да отпадне.

Следващата точка, която предлагам да отпадне е т.24 от проекта за дневен ред с Вх.№ 399/18.04.2018 г. – *Искане от Цветан Янев Димитров относно предприемане на действия от община Сандански за запазване на публична общинска собственост, представляващ имот УПИ VIII, кв.88 по регулационния план на гр.Сандански.* С юриста на Общинския съвет още вчера обсъдихме въпроса, но, след нашите дебати по този казус, е дошло и становище от Общинска администрация, в което становище е записано, че за този имот, реално той не е и точно описан в искането от Цветан Димитров, си има съставен акт за ПОС. Молителят иска от нас да предприемем действия по обезсилване на някакъв нотариален акт, който дава права на частника. В становището е записано частникът има собственост върху сградата, която е построена върху този имот, и доколкото разбрах от становището, той си я е закупил от някакво приватизационно дружество. Според мен ние не сме органът, който е компетентен да обезсилва нотариални актове. Еwentуално, ако иска някои да бъде обезсилен чужд нотариален акт, може да се обърне към съда. Има си съдебни практики, съдебни процедури, които трябва да се предприемат. Ние не можем да вземем решение да обезсилим нечий нотариален акт. Според мен ще бъде смешно, ако Общински съвет започне да взема решения да се обезсилват документи за собственост на физически или юридически лица. В тази връзка предлагам и тази точка да отпадне от дневния ред и да работим по същество, т.е. да работим съобразно ЗМСМА и правомощията, които ни е дал закона, за взимане на решения. Благодаря ви!

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, заповядайте за реплика.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Относно предложението на г-н Аргиров за отпадане на т.24 от проекта за дневен ред – донякъде е прав. Но тук и отговорът се съдържа в предложението. Задължение на Кмета на общината е да защита общинската собственост. Това предлага това писмо и допълнителната справка, която дойде късно снощи, относно законността и на кой принадлежи имота. Писано е там ясно – незаконен е обекта или по-скоро обект с временно предназначение върху общинска собственост. Имотът е общински. Общината трябва да си защитава имота. Тя ще обезсили, тя ще води дела. А с това ще се занимава Кмета. Нали той е представител на общината. Външно лице ли ще се занимава с имотите на общината? Ако трябва да остане в дневния ред и изрично да се задължи Кмета да поеме това задължение, което му е законно вменено.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, имате думата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Ризов, аз не исках да го казвам по този начин, Вие го казахте. Аз го намекнах в моето изказване. Да, прав сте, че задължение на Кмета и в правомощията на Кмета, но ние не сме органът, който сме компетентни да задължаваме или упълномощаваме Кмета по този въпрос.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Батев, имате думата за изказване.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Искам думата за изказване по повод направеното предложение от г-н Аргиров и по повод казаното от г-н Янев.

Относно казаното от г-н Янев, напълно го подкрепям. Тъй като виждам, че Кмета не присъства на днешното заседание, ще ви помоля да му предадете да задължи съответния служител от отдел „Общинска собственост“ и по-специално „Земеделие“, когато се пускат такива материали, тъй като и с мен са се свързвали хора, животновъди най-вече, които са депозирали заявления и отлежават повече от няколко месеца, когато се пуска такова предложение, да е за всички землища. Напълно резонно е, тъй като няма значение дали декаража е под 10 или над 10, когато се искат за срок за отдаване под наем за 10 години, трябва да се мине на търг.

Относно искането на г-н Аргиров за отпадане на точката по искане от Цветан Димитров – направих си труда и извадих едни решения на ВАС, също така и решенията на Общински съвет. Хубаво е тази точка да влезе, поне да я обсъдим, тъй като става въпрос за една Агенция по приватизация, която е създадена с решение на Общински съвет. След това е и закрыта с решение на Общински съвет. Няма правоприменик. Съгласен съм с г-н Аргиров, че по право няма как да задължим Кмета да предприеме необходимите действия. Но в интерес на обществеността в Сандански е да се предприемат тези действия, тъй като има няколко доста апетитни имота, които по това време са продадени. Говорим за Хлебозавода, говорим за сладкарница „Орхидея“, която е в двора на Гимназията. Даже ако останалите колеги искат да се запознаят с определението на ВАС, трето отделение, от 08.03.2004 г., с решението след това отново на ВАС, мотиви има на прокурора от Върховна административна прокуратура и решенията на Общински съвет.

Ще ви зачета последното решение, което е № 5/27.11.2003 г. относно закриване на Общинска агенция по приватизация. Общинският съвет РЕШИ: 1.Закрива Общинска агенция по приватизация гр. Сандански, създадена с Решение № 48/10.04.1996 г.

2.Не освобождава от отговорност Изпълнителния директор, членовете на Надзорния и Изпълнителния съвет на Общинска агенция по приватизация – Сандански, като задължава Кмета на общината, в 10-дневен срок, да сезира компетентните органи / съд и прокуратура/ относно законосъобразността на действията на Агенцията по приватизация и нейните органи.

3.Възлага на Председателя на ОбСъвет – Сандански, в едноседмичен срок от влизане в сила на решението, да предаде на Кмета на общината приетата от управителните органи на ОБАП документация.

4.Задължава Кмета на общината да направи проверка на извършената досега дейност от ОБАП и докладва пред ОбСъвет в 45-дневен срок от получаване на документацията.

Не знам какво се е случило тогава. До колкото знам единия Кмет е „сдал фронта“, застъпил е друг Кмет. Нещата са се размили. Смятам, че е редно поне да я обсъдим и евентуално вече в компетенцията изцяло на Кмета е да реши дали ще предприеме съответните действия по претендиране нищожността на тези нотариални актове за покупко-продажба, които са следствие на сделките, направени от членовете тогава на Общинската агенция по приватизация. Благодаря ви!

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Цанев, имате думата.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Тази Агенция по приватизация, мисля, че беше направена 1999 г. или 2000 г. Агенцията по приватизация се направи през мандата на

Драго Попов. Това беше 1999 – 2003 г. Това не е вярно, което го пише там. По времето на Бузов я нямаше тази агенция. Агенцията по приватизация се направи по времето на Драго Попов. Сега трябва да се провери дали тази агенция имаше Правилник, дали си беше приела Правилник за работа и дали имаше Наредба за работа на тази Агенция. Струва ми се, че по някакъв начин те работиха без Правилник за работа. Това трябва да се види.

Тази Агенция беше изцяло, г-н Ризов, от Вашата партия. Начело на тази Агенция стоеше един съветник, който докарахте от Благоевград, който беше от БСП и заедно с групата, която направихте, Вие имахте трима съветника, обаче направихте мнозинство, и не знам дали тази Агенция изцяло се контролираше от вашите хора.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Обсъждаме в момента проектодневния ред – дали да влезе или да не влезе материала. Ако влезе материала, мисля тогава да го обсъждаме. Не знаем още дали ще влезе този материал в дневния ред, ние го обсъждаме.

Заповядайте, г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Тъй като си чух името и се спомена партията. Партията до сега винаги е участвала. В този момент точно Андон Ризов не е бил в Общински съвет, когато Вие, включително, сте приели решението. А Драго Попов беше представител точно на вашата партия.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за реплика на г-н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Има направено тогава възражение от Кмета на общината срещу Решение № 128/16.10.2002 г. на Общински съвет, с което решение е приет на второ четене Правилник за дейността на Общинска агенция по приватизация и това решение, след направеното възражение на Кмета, е отменено с Решение на Благоевградския окръжен съд № 97/12.05.2003 г. В сила от 25.04.2005 г. Агенцията е закрыта. Няма правоприемник и би следвало, няма значение кой е кмет, да предприеме необходимите действия, защото това са общински имоти и не да се чудим после пари от къде да вземем.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на дневния ред? Няма. Преминаваме към гласуване на предложенията.

Първо, подлагам на гласуване предложението на г-н Ризов за *отпадане на т.23 от проекта за дневен ред с Вх.№ 445/10.05.2018 г. – Писмо от Росен Димоларов – управител на „ДИА Консулт“ ООД, относно отдаване под наем на земеделски земи в землището на с.Ново Ходжово, община Сандански.* Който е съгласен, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Предлагам прегласуване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Режим на прегласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 9, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 5, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото предложение за изменение на проектодневния ред е на г-н Аргиров за *отпадане на т.21 от проекта за дневен ред с Вх.№ 395/17.04.2018 г.* – Молба от Лиляна Тодорова Гюрова относно откриване на процедура по издаване на удостоверение за търтиност на строеж в ПИ с идентификатор 65334.301.2920 по КККР на гр.Сандански. Режим на гласуване по така направеното предложение.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 8, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Второто предложение на г-н Аргиров е за *отпадане на т.24 от проекта за дневен ред с Вх.№ 399/18.04.2018 г.* – Искане от Цветан Янев Димитров относно предприемане на действия от община Сандански за запазване на публична общинска собственост, представляващ имот УПИ VIII, кв.88 по регулационния план на гр.Сандански. Който е съгласен, моля да гласува.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници , 'за' - 7, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 0, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз ще търся прегласуване, г-н Председател. Системата не ме допусна да гласувам.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Режим на прегласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 10, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на дневния ред? Няма. Колеги, подлагам на гласуване целия проект за дневен ред заедно с направените предложения за изменения. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6, предложението СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.

2. Вх.№ 451/14.05.2018 г. – Заповед № ОА-АК-145/11.05.2018 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново разглеждане Решение № 113/26.04.2018 г. на Общински съвет – Сандански.

3. Вх.№ 444/10.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на „Общински план за противодействие на тероризма на територията на община Сандански“.

4. Вх.№ 468/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 1“ - BG16RFOP001-2.001-0076-C01 "Енергийната ефективност на административна сградата – Общинска администрация Сандански, община Сандански".
5. Вх.№ 469/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 2“ - BG16RFOP001-2.001-0094-C01 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Дома на културата в град Сандански”.
6. Вх.№ 470/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 3“ - BG16RFOP001-2.001-0077-C01 "Повишаване на енергийната ефективност на сградата на РУП и РСПБЗН - гр.Сандански, община Сандански".
7. Вх.№ 471/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 4“ - BG16RFOP001-2.001-0174-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на жилищни сгради на ул. „Св.Св.Кирил и Методий” №33 и 33А, ул."Чудомир Кантарджиев" №23, ул."Никола Вапцаров" №39, - град Сандански, община Сандански”.
8. Вх.№ 472/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 5“ - BG16RFOP001-2.001-0164-C02 "Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. "Солунска" №31, ул. "Григор Пърличев" №2, ул. "Св.Св.Кирил и Методий" №5, ул. "Надежда" № 30А, №30Б и №32А и №32Б, ул. "Сирма Войвода" № 23,25,27,29,31 и ул. "Емануил Васкидович" № 5 - гр.Сандански, община Сандански."
9. Вх.№ 473/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 6“ - BG16RFOP001-3.001-0036-C01 „Реконструкция и модернизация на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ - град Сандански, община Сандански“.
10. Вх.№ 380/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.
11. Вх.№ 479/21.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2018 г.

12. Вх.№ 474/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на обект „Футболно игрище, съблекалня и хотелска част“, находящ се в гр.Мелник, община Сандански.
13. Вх.№ 422/25.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент № 13 с идентификатор 65334.301.2779.7.13 по КККР на гр.Сандански.
14. Вх.№ 423/25.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент № 28 с идентификатор 65334.302.6221.3.56 по КККР на гр.Сандански.
15. Вх.№ 475/18.05.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – УПИ V, кв.12 по плана на с.Ново Делчево, община Сандански.
16. Вх.№ 478/21.05.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ и съгласуване на ПУП – ПРЗ за образуване на нов УПИ 65334.301.6355, 65334.301.6402, находящ се в кв.22, ж.к.,„Изток“ по плана на гр.Сандански.
17. Вх.№ 483/23.05.2018 г. – Предложение от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно утвърждаване на образци на декларации по чл.35, ал.1, т.1 и т.3 от ЗПКОНПИ.
18. Вх.№ 346/05.04.2018 г. – Предложение от Иван Калоянов и Ангел Атанасов – прокурори при Районна прокуратура – Сандански, относно отмяна или изменение на чл.68, ал.1 и ал.2 и чл.69, ал.1, ал.5 и ал.6 от Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите.
19. Вх.№ 439/08.05.2018 г. – Молба от Иван Андреев Терзиев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот с идентификатор 57176.28.26 в м.,„Склавски път“, землището на с.Поленица, община Сандански.
20. Вх.№ 440/08.05.2018 г. – Молба от Кирил Спаневиков – председател на Ловно рибарско дружество „Сокол 1920“, относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ за имот с идентификатор 65334.102.294 в м.,„Чинар Куши“, землището на гр.Сандански.
21. Вх.№ 441/08.05.2018 г. – Заявление от Кънчо Стойчев – управител на „Борго Ла Виня“ ООД, относно издаване на разрешително за водовземане на минерална вода от минерално находище „Хотово“, с.Хотово, община Сандански.
22. Вх.№ 445/10.05.2018 г. – Писмо от Росен Димоларов – управител на „ДИА Консулт“ ООД, относно отдаване под наем на земеделски земи в землището на с.Ново Ходжово, община Сандански.

23. Вх.№ 332/30.03.2018 г. – Писмо от Администрацията на Президента на Република България относно опрощаване на публични вземания към община Сандански.
 24. Вх.№ 211/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Петър Вангелов Контопишев, с.Кръстилци и с.Вълково.
 25. Вх.№ 463/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Йордан Димитров Стоилов, с.Плоски.
 26. Вх.№ 214/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стоян Велев Анастасов, с.Бождово.
 27. Вх.№ 215/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стоил Димитров Тапанков, с.Горно Спанчево.
 28. Вх.№ 219/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Алекса Атанасов Терзиев, с.Ладарево.
 29. Вх.№ 465/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стоил Димитров Стоилов, с.Плоски.
 30. Вх.№ 461/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Андон Митрев Дюлгерев, с.Лебница.
 31. Вх.№ 462/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Георги Иванов Зографов, с.Склаве.
 32. Вх.№ 464/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Божин Стоянов Божинов, с.Поленица.
33. **Финансови помощи по молби на граждани.**

ПО ТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1.Питания. Колеги, часът е 9:46 ч.

Има регистрирана заявка за изказване от г-н Ризов. Имате думата, г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми колеги, аз имам доста питання и повечето са свързани с мои досегашни питання.

Първо, до момента защо нямам отговор на писмено питане относно заграждането на пътя в м. „Калинките“?

Второ, многократно съм поставял въпроса относно маркировката на пешеходните пътеки – вертикална и хоризонтална, особено в районите на училищата. Никаква маркировка, особено там пред Гимназията.

Трето, пързалката за майки с малки деца в района на моста при Летния театър. Като не става тази стръмна стълба, до нея има по-полегата стълба, която е с хубави площадки и въпросът е на 5 м. само да се дооправи пред къщата на архитекта, за да стане тази пързалка. От целия район майките отиват долу на старата община, за да отидат до парка. Моля да се вземе предвид. Говорено е с Кмета. До този момент никакво движение по този въпрос.

Следващият въпрос се отнася за покрива на читалището в с.Хотово. Покривът тече. Хората са събрали керемиди. Поставих въпроса за с.Спатово. Сега поставям за с.Хотово. Нужно е само малко помощ от общината с работници, за да прехвърлят покрива, за да не съсипем и тази общинска сграда.

Пето, в района на ГУМ, особено отзад не може да се мине. Мирише на тоалетна. Вечер там спят бездомни хора, но е ужас там. Някои от чистотата трябва да се изпрати от време на време или колата да измие уличката.

Шесто, площад „Алианс“. Някога в чест за нашия голям празник за влизане в ЕС се направи един хубав фонтан – точно копие на купела от Римската базилика. Много хубаво беше, докато работеше. Сега някои го е направил, и как е взел решение не зная, на саксия, която до утре цветята ще увехнат и е съсипано. В тази връзка защо не работят фонтаните на площада. Сега е много горещо, а те озонират, въздуха става по-свеж.

Последно, отнася се за един човек, който дойде в моята приемна. Казва се Васко Петров Христов. Къщата му е в района на „Нишан таши“. На времето, когато се е уширявал пътя и се е поставял асфалта му е прекъснато захранването. Едно, че са му взели от общината част от имота за уширение на пътя, до къде са стигнали общинските служби по свършване на тази работа по коригиране на парцела му – не се знае. От тогава стои кабел – доставен, забележете, от общината, от фирмата, която е трябвало да свърши работа и от миналото лято до този момент човекът няма ток на тази къща. Това е старият ключар – Васко Петров Христов. Да се вземат някакви мерки. Там е бил и Кмета, бил е и г-н Горчов, и главния архитект. Заедно са опъвали къде ще минава пътя, а след това като са съсипали захранването на човека с ток, никой не е видял. Въпреки, че многократно е идвал до тук.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Жежев, заповядайте за отговор.

Георги Жежев – секретар на община Сандански – За м. „Калинките“ – да, така е. Получи се едно забавяне на отговора, който Вие отправихте към Кмета писмено. Преди заседанието разговарях с гл.архитект, който е ангажиран пряко с този казус. Пое ангажимент още следващата седмица да имате писмен отговор. Така, че ще го имате до следващата седмица. Наистина казусът там се оказа по-сложен.

По отношение на пешеходните пътеки и маркировката в гр.Сандански – ще бъде направена маркировката по целия град.

По отношение на т.нар. „пързалки“ до Летния театър ще дам думата на г-жа Органджиева.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – Уважаеми общински съветници, ще взема отношение по един отдавна поставен въпрос от г-н Ризов и не само от г-н Ризов, но и от много майки. Може би в срок от 2 седмици ще бъде направена пътека, която да се използва за слизане в парка от майките от кв.Смилово, а и от целия град, чрез която пътека ще могат да стигнат до парка с количките. Така, че в срок от 2 седмици ще бъде направена тази толкова дълго чакана пътека.

Относно покрива на читалището на с.Хотово – мисля, че също е решим въпроса с работници от община Сандански, които ще вземат участие и ще бъде извършен ремонт на покрива на общината в с.Хотово.

Относно мястото зад ГУМ – имаме сигнали, може би от преди 20 дни. Обаждахме се в Районна полиция – гр.Сандански да бъдат изгонени тези хора, които обитават там, но наистина, отбелязвам си, че трябва да бъде извършвано миене, защото там има не само някакви хора, които не са от града, ами има и през нощта преминаващи граждани, които използват тези места за тоалетна.

Защо не работят в момента фонтаните на централния площад? Не работят, защото са изгорели и трябва да бъдат подменени помпите на фонтаните. Това ще стане възможно по най-бързия начин. Всички виждаме, че има доста горещи дни в момента и предстои лятото, така че в най-кратък срок, и ние желаем същото да се случи – да работят фонтаните.

За кабела в „Нишан таши“ аз не мога да взема отношение. Въпросът ще бъде даден на Кмета и на архитекта на община Сандански.

За фонтана, който се намира на пл.„Алианс“ – там също помпите са изгорели. Не могат да се намерят такива помпи. Вече 2 години този фонтан се превръщаше в кошче за боклук. Това е едно временно решение да не се изхвърлят боклуци, а когато има възможност и се намерят необходимите помпи, естествено, че ще се превърне отново във фонтан. Нищо не е извадено, нищо не е развалено. Просто са поставени цветя.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Благодаря много още веднъж за пързалката. Необходима е за хората от целия район там.

Относно другите неща – съжалявам, но ръководството на общината е запозната. И с кабела на Васко Петров. И на площада ли ще правим цветарник?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Янев, заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Имам няколко конкретни въпроси и се надявам да ми отговори оправомощеното по закон лице.

Първият ми въпрос е свързан с Резервоар Сондаж № 6, който е в непосредствена близост до банята и който беше фанфарно и демонстративно открит с обяснение, че ще реши проблема на града по отношение на минералната вода и снабдяването на хотелите. След проведени разговори на наши общински съветници с редица хотелиери се оказва, че не само въпросът не е решен, но има допълнителни тежки усложнения. В сърцето на парка виждаме едни строително-ремонтни работи, които не приличат изобщо мястото да им е там. Не мога да разбера защо след като и хотелиери са се обръщали към общината, и към Кмета и към зам.-кметовете, толкова време нищо не е предприето или са давани обещания, които не са реализирани.

Вторият ми въпрос е свързан с изразходваните средства за язовирите и водоемите в общината по отношение на приливниците и приливните съоръжения, които са направени през последната година – година и половин. Колко пари за всеки един от язовирите са

изразходвани и колко е общата сума? Ако сега не мога да получа отговор, се надявам да получа писмен отговор.

Следващият ми въпрос е свързан със „Северната дъга“. Изплатена ли е цялата по договор сума? Колко възлиза сумата? Има ли анекси към договорите? И ако е изплатена от страна на общината разписани ли са всички документи в т.ч. общината поискала ли е някакви неустойки?

Следващият ми въпрос е свързан с околоръстното и сега изграждащото се кръгово на него. Кога се очаква да бъде открито и след многото обещания и забавянето може ли да ми кажете конкретна дата гражданите кога свободно и нормално ще могат да минават през околоръстното на Сандански?

Следващият ми въпрос е свързан с незаконните сметища. Има ли в общината предприети действия за идентифициране на всички незаконни сметища? Колко са на брой. Кой от тях каква опасност крият за опазването на околната среда? И предприети ли са някакви съвместни действия с Министерството на околната среда и водите?

Следващият ми въпрос е свързан с образованието. Вие знаете, че в Председателството на България един от приоритети е образованието. Залага се на нови системи по „Еразъм +“ и нови възможности за развитие на различни образователни програми. Общината, в тази връзка, предприела ли е някакви действия?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-жо Органджиева.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – Уважаеми г-н Янев, уважаеми господа общински съветници, по първа точка ще дам думата на г-н Анталавичев – зам.кмет, който ще даде по-компетентен отговор от мен.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Анталавичев.

Вангел Анталавичев – зам.кмет „ФСДИР“ на община Сандански – Г-н Янев, не съм упълномощен от Кмета, но мога да отговаря на повечето въпроси.

Абсолютно сте прав за резервоара. Ние сме не по-малко съпричастни и от Вас към хотелиерите и всички потребители на минерална вода. Наистина се получи един проблем, който никой не е очаквал и за който никой до този момент не може да даде обяснение. Това е натрупването на повече котлен камък в сравнение със стария резервоар. Но това не значи, че ние не предприемаме мерки. За съжаление се забавихме, защото резервоарът е собственост на държавата – МОСВ, респ.Басейнова дирекция. Малко се забавиха процедурите, но всичко вече е изяснено, имаме съгласието. Работи се от тези дни. Пробива се нов отвор, който да улесни достъпа за монтиране на съоръжения и водомери в сухата шахта. Малко се забавихме, защото обеща Кмета до края на април, но аз обещавам до 2-3 седмици района да се облагороди вече. Да не е в този трагичен вид.

По отношение на намаляване образуването на котлен камък и там сме предприели мерки. Доставени са тръби, с които ще направим връзка със стария резервоар и през тези летни месеци ще се опитаме с външна помощ, консултанти, проектанти да установим от къде идва проблема и евентуално да го разрешим. Така, че в рамките на тези 2-3 седмици и двете неща ще се случат. Връзката със стария резервоар, който ще върне на старото положение за летните месеци, когато не се потребява толкова минерална вода.

Резервоарът реши един проблем – с количеството. Но наистина създаде един друг проблем по отношение на образуването на по-голямо количество котлен камък. Лично аз съм готов, и не само аз, да приемем някакви съвети, помощ, но наистина не сме спрели да търсим решение, но до тук никой не ни е дал нещо разумно и работещо. Това не значи, че ще спрем да работим. Правим връзка със стария резервоар и в рамките на тези 2-3 месеца до есента ще търсим възможност да санираме по някакъв начин резервоара.

Относно средствата за язовирите – мога да Ви кажа с удовлетворение, че тези 17 водоема, които сме се ангажирали да бъдат действащи, са възстановени в степен, в които нямаме забележки от Агенцията по технически надзор. Средствата не са в повече от това, което е гласувано в бюджета. За миналата година – 30 хил.лв., за тази година – 20 хил.лв. Гарантирам ви, че не са повече, но точно за кой язовир колко, ще Ви дам допълнителна информация.

За „Северната дъга“ разплащането все още не е станало в пълна степен. Доколкото знам тези дни има окончателно-приемателна комисия и не мога да Ви дам подробна информация, така че ще получите писмена такава. Има около 400-500 хил.лв. още за разплащане.

За околоръстното, за съжаление, ще Ви дам подобен отговор – по-подробно писмено. Не искам да бъда некоректен, да Ви заблуждавам с неточна информация.

Относно сметищата – по наша информация, включително и информация от РИОСВ, там, където е имало такива, са ликвидирани. Вие, ако имате информация, бихме предприели веднага действия. Стараем се да не допускаме по-големи сметища. Че се изхвърлят нерегламентирано отпадъци, се изхвърлят.

Един проблем, който предстои и който ние ще внесем, може би, предложение за следващата сесия – не знам дали ще успеем за следващата, защото предлагаме допълнение за изменение на таксите за депониране на строителни отпадъци. Там също е един голям проблем. Искаме да поставим денонощна охрана на сметището за строителни отпадъци, да се извършва по-редовно запръстяване и загребване на тези отпадъци, но за целта ще трябва да повишим и таксата за строителни отпадъци. Денонощната охрана ще реши един друг проблем, защото там се изхвърлят нерегламентирано и битови отпадъци, не само строителни. Така, че в рамките на 2 месеца ще има едно предложение от наша страна, което ще ви помоля вие да приемете и да продължим по-ефикасно работа в тази посока.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – Г-н Янев, искам да уточня въпроса, който зададохте за околоръстното. По информация на зам.кмета по строителството околоръстното и кръговото ще бъде приключено до края на месец юни.

По въпроса, който зададохте към мен, защото съм зам.кмет по образование, наистина следя какво е състоянието с кандидатстването на училищата и на общината по различните европейски програми, защото наистина образованието е приоритет не само на Председателството, а и на общината. Две от училищата кандидатстват по „Еразъм +“. Първо ОУ кандидатства по „Еразъм +“ К2, а Гимназия „Яне Сандански“ кандидатства по „Еразъм +“ К1 и К2. Имат 2 одобрени проекта. Сключени са договори по проектите. Така, че се работи наистина активно, защото чрез „Еразъм +“ учениците и учителите имат възможност да посетят училища в европейски държави, наистина да получат много по-добра квалификационна информация и по-добро квалификационно развитие.

Освен чрез „Еразъм +“ училищните бази се дообогатяват по трансграничните програми. В момента се кандидатства по трансграничен проект с Македония. Очаква се да бъде одобрен.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Янев, имате думата.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Аз смятам, че общинските съветници, г-жо зам.-кмет, е редно да получават изпреварваща информация по тези програми, защото всеки би могъл да съдейства и за всеки тук е важно образованието в града. Така, че се надяваме за една следваща сесия да внесете специална точка по всички тези проекти, за да може общинските съветници да имат необходимата информация.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Цанев, заповядайте.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Искам да направя питане. Моето питане беше главно към Кмета. Зам.кметовете ще го чуете и ако има възможност на следващото заседание да имам писмен отговор. Молбата ми е следната: понеже не вярвам на слухове, а искам да го видя черно на бяло, ще имате ли възможност да се дадат от встъпването в длъжност на Кмета до ден днешен всички обществени поръчки, които са проведени в общината – било с пряко договаряне, било с конкурси. Всички фирми, които са спечелили, и всички фирми, на които са дадени да проведат обществените поръчки, и подизпълнителите на тези фирми. Това нещо като го видя след това вече аз ще направя друго питане дали тези съмнения, които обществото изразява са верни или не.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Органджиева, имате думата за отговор.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – Г-н Цанев, в профила на купувача са обявени всички обществени поръчки. Те са на обществено достойние и могат да се видят, но ако желаете, писмено ще Ви дадем отговор за всичките обществени поръчки.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Да – и за малките обществени поръчки, и за големите обществени поръчки, и за фирмите и за подизпълнителите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, имате думата за реплика. Заповядайте.

Васил Иванов Попов – общински съветник – В допълнение на г-н Цанев искаме кой контролира тези обществени поръчки, изпълнението им, какъв контрол е упражняван и да ни се даде някаква информация, защото там най-вече ще видим коя фирма е подизпълнител и т.н.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, имате думата за изказване.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н секретар на общината, зам.-кметове, искам да кажа предварително преди да си задам въпросите си, че не държа конкретно някой да ми отговори, независимо кой е, стига да получа качествен отговор на въпросите.

Две питання ще направя. Първото е свързано с едно незаконно строителство – като казвам незаконно строителство не си мислете, че е частен казус – незаконно строителство, извършено в регулацията на с.Лешница като са поставени 2 броя „спящи полицаи“ на уличното платно в с.Лешница, които „спящи полицаи“ изцяло възпрепятстват преминаването

на автомобили по тези улици. Въпросът ми е община Сандански запозната ли е с този казус? Предприела ли е някакви действия, евентуално ако е запозната с казуса, за премахването на тези препятствия за преминаване на МПС по уличното платно? И третият ми въпрос по този казус е свързан с факта, че в селото се говори много, че кмета на селото е дал цимент и някаква боя, аз дори не съм ги виждал в интерес на истината, за изграждането на тези хоризонтални препятствия на уличното платно. Отпускана ли е от община Сандански бюджетна сума за закупуване на цимент или на баластра или други строителни материали за изграждането на тези два „легнали полиция“.

Вторият ми въпрос е свързан с пътя за м.,„Попина лъка“. Всички знаем, че влизаме в летния сезон на годината. Този път е един от най-интензивно натоварените в този период. А пътувайки за м.,„Попина лъка“ в района на каменоломната или т.нар. кариера на м.,„Тремощница“, ми прави впечатление, че от дясно има строителен обект, който строителен обект е заграден с временна ограда с цел реализиране на строително-монтажни дейности. Искам да подам сигнал, уважаеми дами и господа, че тази ограда е заела 1/3 от пътното платно и пътното платно в тази си част е изключително тясно и е почти невъзможно два нормални автомобили да се разминат. Пътувайки по нагоре по посока планина Пирин, от дясната страна на пътното платно са струпани някакви камъни. Там, където трябва да бъде банкета за разширение на асфалтовото трасе са струпани камъни с височина между 40 см и 70 см. Не знам изкоп ли е правен за прокарване на водопровод, на ел.кабел, но след затрупването на този изкоп, съм сигурен, че е невъзможно без да се намали до нулева скорост да се разминат два автомобиля. Всички знаем, че м.,„Попина лъка“, и над м.,„Попина лъка“ е и дърводобивен район и там преминават автомобили с много тежка маса и с много големи габарити. И поради факта, че интензивността на преминаване на автомобили в този район е много голяма, налице са много предпоставки за ПТП. Моля, общината да предприеме действия да разчисти или да наложи съответните административни актове на лицата, които са го изпълнили това, за да може да се отпусне пътя за двете курортни местности на града ни.

В тази връзка искам да дам още един сигнал на общинската управа – в с.Лиляново съществуват две кръстовища. Едното е след спирката по посока Пирин планина на ляво, другото е 20 м. по-нагоре – на дясно, което води към с.Стожа. И двете кръстовища са неурегулирани, т.е. няма вертикална пътна маркировка, или пътни знаци. Всички сме шофьори и знаем, че когато няма пътни знаци на едно кръстовище се вкарва правилото на десностоящия. Аз не съм съгласен в тези кръстовища, да важи правилото, че десностоящия има предимство. Предполагам, не са скъпи знаците. Ще ви помоля да предприемете действия да се поставят по един знак „Път с предимство“ и по един знак „Стоп“ или „Пресичане на път с предимство“, защото само в последните 3 месеца има 2 леки ПТП в района и дори хората стигнаха до ръкопашни схватки. В интерес на истината важи правилото на десностоящия и ако се замислите малко по-обстойно ще видите, че не е логично пътят за м.,„Попина лъка“ и м.,„Туричка черква“ да е път без предимство на тези две малки кръстовища.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Органджиева, имате думата за отговор.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – Уважаеми г-н Аргиров, на първите два въпроса ще Ви дадем писмен отговор в определения срок, а на третия въпрос относно знаците в с.Лиляново ще дам думата на г-н Жежев да внесе яснота.

Георги Жежев – секретар на община Сандански – Г-н Аргиров, прав сте. И аз съм на същото мнение като Вас, че би трябвало пътят с предимство да бъде в посока м.,„Попина

лъка“, а не да се прилага правилото на десностоящия. Но пътни знаци не можем да сложим ние като Общинска администрация без съгласуване с КАТ. Така, че предложението Ви е добро. Ще бъде обсъдено с КАТ и след което ще бъде изготвен един проект, който като бъде съгласуван, съответно ще имаме право да поставяме след това знаци. Така, че благодаря Ви за предложението. Ще бъде обсъдено и ще бъдат предприети действия.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Батев, имате думата.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Уважаема г-жо зам.кмет, няколко питання ще отправя. Ако искате, си записвайте. Бихте могли да уведомите и Кмета за тях, ако може да депозира и писмен отговор, тъй като не знам дали бихте могли да ми отговорите веднага към момента

Едно от питаннята ми бе идентично с питането на колежата Аргиров относно пътя за м., „Попина лъка“, тъй като преди няколко дни пътувах на там. Оградата, която загражда строителния обект е изцяло навлязла в пътното плътно и създава предпоставка за ПТП, тъй като е точно на завой.

Следващото ми питане, тъй като получавам сигнали от животновъди, обявен ли е протокола за разпределение на мери и пасища за текущата стопанска година по ЗСПЗЗ. Протоколът трябва да бъде обявен в кметството и задължително да бъде публикуван на интернет страницата на общината. Няколко пъти се опитаха да го открият на интернет страницата на Общинска администрация, но не успях.

Второто ми питане е свързано с етапите на изграждане на бъдещата Спортна зала. До къде се стигна? До колкото успях да открия информация в регистъра за обществени поръчки видях, че има сключен договор вече с фирма изпълнител. Ако не се лъжа е „Технотрой България“ ООД. Искам да конкретизирате, това може и писмен отговор самия Кмета да ми го предостави, какви са сроковете за изработване на ПУП, какъв е срока за изработване на техническия проект и като цяло срока за изпълнение на строително-монтажните работи, тъй като надявам се сроковете, които са регламентирани в договора, се пазят и да не се получава ситуацията, която неколккратно цитираме с Околовръстния път на Сандански.

Следващото ми питане е по повод няколко сигнала към мен от жители на община Сандански. Не че толкова ме касае, но просто искам да ми обясните, тъй като там бяха заложили средства от общинския бюджет, ако не се лъжа, около 66 хил.лв. за панорамния асансьор, който се изгради по проект „Красива България“. Много често този асансьор създава проблеми и хората засядат. Какъв е проблема? Може ли да се отстрани? Не са малко – 66 хил.лв. бяха гласувани тогава и изплатени от средствата от общинския бюджет. Останалите бяха по проект „Красива България“.

Следващото искане е да уведомите Кмета, тъй като на предходното заседание на Общински съвет ми бе обещано да ми предостави всички сключени от община Сандански договори с медиите. Към момента нямам получени още такива.

Следващото ми питане е до къде стигна процедурата по обособяване на т.нар. Индустриална зона на територията на община Сандански. Тогава бе заявено, че има предложени 2 локации, от които всяка с площ около 250 дка. Бе подписан и Меморандум за изграждане на тази Индустриална зона от Кмета – г-н Котев и изп.директор на „Национална компания индустриални зони“ – Антоанета Барес.

Последното ми питане – до къде стигна Общинска администрация с процедурата по искане, изразено с подписка, за обособяване на м., „Попина лъка“ като самостоятелна териториална единица по Закона за административно-териториалното устройство. Като последствие целта на тази подписка бе да се направят постъпки за обособяване със статут на

вилно селище на м.,„Попина лъка“. Голяма част от собствениците на вили желаят да бъдат регистрирани съответно по чл.18, чл.19 и чл.20 от Закона за административно-териториалното устройство – да бъдат регистрирани по постоянен адрес в с.Лиляново.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-жа Органджиева за отговор.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – Г-н Батев, по първия въпрос – за оградата – казахме, че ще извършим проверка на този обект в м. „Тremoшница“.

По въпроса за етапите на изграждане на Спортната зала, както казахте, ще Ви дадем писмен отговор, компетентен от Кмета.

По отношение на панорамния асансьор – наистина се разваля често, но той все още е в гаранция така, че непрекъснато извършваме гаранционни ремонти.

До къде стигна процедурата с изграждането на Индустриалната зона – този въпрос е в компетенциите на Кмета и ще Ви бъде даден писмен отговор.

Обявен ли е протоколът за мери и пасища – ще дам думата на г-н Жежев за отговор.

Георги Жежев – секретар на община Сандански – Г-н Батев, току-що разговарях с г-н Пензов. Той ме увери, че предварителният списък е бил качен на сайта, а окончателният – на 1 юни, така че ще го има.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – И последния въпрос, който зададохте, беше дали е обособена м.,„Попина лъка“ със статут на вилна зона – на този въпрос аз не мога да Ви дам отговор, затова ще Ви бъде отговорено писмено.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, имате думата.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Г-н Председател, първо, искам чрез Вас да се обърна към г-н Аргиров за статута на не вилно селище, а селище „Попина лъка“ и включвам и „Туричка черква“. Започна въпроса с пътя, малко по-надолу няколко километра. Ще ви помоля да се премести в момента към Попина лъка и да ни даде някакво сведение, защото знам, че той прояви доста голяма активност в това и мисля, че и по въпроса на г-н Батев е компетентен и може да отговори общинския съветник – г-н Аргиров.

Втори въпрос – пътната маркировка. Важна пешеходна пътека, по която минават хора, може би най-голяма част от населението – това е градинката пред хотел „Анели“ в горната част, където асфалта с помощта на разни кметове се постави и се измива от дъжда с всеки пореден дъжд. Там би трябвало да има пешеходна пътека. Обръщам се не само към кметската управа. Да обърнат внимание и комисията по транспорта и държа много да я сезирам нея.

Малко по-надолу, пред Бузови и зад Културния дом, има 2 пешеходни пътеки. Нека да бъде обособена само едната, която да е по-далече от съществуващата спирка.

Трети въпрос – чрез вас, г-н Председател, се обръщам най-вече към постоянните комисии по спорта и по общинска собственост. Аз съм един от собствениците на общинската собственост в този град и общината, както и вие. Доста милеем. Сигурно сте чули вече, че от доста време са изчезнали едни спортни съоръжения, т.нар трамплини, дъски, които за някои може да са дъски, но те са доста пари. Те са от порядъка на 8-10 хил.лв. Трудно намиращи се, професионални, които са сигурно около 10 бройки, които мистериозно са изчезнали от басейна за скачане или там някакъв склад. Има хора, които са видели през къде се изнасят.

Комисията по общинска собственост и по спорта могат, и аз допълнително мога да кажа кои хора и да ги извикаме да дадат информация. Ще ви кажа, че има една история, че една от дъските е видяна в Абу Даби.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Органджиева, имате думата.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – Уважаеми г-н Попов, аз благодаря за сигналите. За първи път ние чуваме за трамплините, които бяха поставени до скоковете. Аз наистина за първи път го чувам проблема. Трябва да проверим и да потърсим компетентни органи, които наистина могат да ни помогнат.

По отношение на пътната маркировка – мисля, че вече е изтекла обществената поръчка и през м.юни ще бъде направена в града. Аз си записах за тези пешеходни пътеки зад Културния дом, а и не само там, а навсякъде в града.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Благодаря, г-н Попов, че така ме споменахте в този казус. Предполагам всички знаят, не от миналия, а от още по-миналия мандат, една от моите идеи е двете местности – м.„Попина лъка“ и м.„Туричка черква“, да придобият статут на вилно селище. Аз не еднократно съм взимал отношение по този въпрос на заседание на Общински съвет. Казвал съм какви ще бъдат плюсовете за община Сандански, какви ще бъдат плюсовете за собственици на постройки в тези две местности. Няма да се повтарям в момента. Ще взема отношение понеже бях споменат от моя приятел и колега – г-н Попов. Запознат съм, че се създаде една делегация на местна почва от местни консултанти, инициатори, един доктор имаше, един служител от Общинска администрация, която делегация посети община Гоце Делчев и в личен разговор там с Кмета на община Гоце Делчев и с Председателя на Общинския съвет, изцяло изчистиха процедурата, която трябва да извървим ние в община Сандански, евентуално ако искаме двете местности да придобият статут на вилни селища. След това от там нататък какво се е случило тук в Общинска администрация, как е докладвано на управлението на Общинска администрация, аз нямам представа и не мога да коментирам. Според мен незаслужено се бави този процес, защото съм контактувал с много хора, не само че съм контактувал, а и съм направил една подписка от собственици на вилни постройки в двете местности. Наистина хората желаят тези две местности да придобият този статут. Сега вече решението си е на най-високо ниво – на ниво Кмет на община Сандански. Той, ако прецени, че е необходимо – да започне действия, ако преценява, че не е необходимо, все пак суверена е дал на него властта да преценява, да забави процеса.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, имате думата за реплика.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Г-н Председател, тези теми всеки път трябва да ги повтаряме.

Иначе по въпроса – включително има сигнал до полицията за тези дъски. Полицията е уведомена от къде са изнасяни тези дъски. Бяхме най-добри в плувните спортове. Един от треньорите е имал един начин там да вземе от тези дъски и да е видяна дъската в Абу Даби.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Станоев, имате думата. Заповядайте.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Аз ще взема думата като член на ПК по спорта и ще задам въпрос към ресорните зам.кметове, тъй като Кмета го няма, за да ми даде отговор. Въпросът ми е следния: когато взимахме решение по отношение на субсидията за спортните клубове, това решение го взимахме съвместно и го обсъждахме по всички възможни начини, така че то да бъде реализирано по най-безболезния начин за общината и за общинския бюджет, който е заделен за спорта. Мина се вече почти половин година и все още при мен постъпват жалби, молби във връзка със субсидията, която беше заделена за спортните клубове и НПО-тата, тъй като някои от тях са получили съвсем минимални средства, пък други – хич не са получили. Бих искал да попитам каква е причината тези пари да не се изплащат? Защо е необходимо да се пускат по 3, 4, 5 заявления за тези средства, тъй като те вече са гласувани и са разпределени от спортната комисия. Всеки спортен клуб има определен бюджет, който трябва да получи под формата на субсидия. Какъв е проблема? Защо не се изплащат? Как възнамерявате да изплащате тази субсидия? На какъв принцип? Ако може на всички да им е ясно и да спрат тези питання, защото съгласете се, че не е удобно всеки един от председателите на спортните клубове и НПО-тата да се чувства едва ли не като просяк и да идва да моли за тези средства, които вече са гласувани от общинския бюджет. Нека да се намери някакъв начин, да се обедини някакъв регламент от вас – през кой период ще ги изплатите, какъв процент от тях ще бъдат изплатени, има ли някакви спънки, няма ли. Дайте малко яснота по този въпрос.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Органджиева, заповядайте.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – Ще дам думата на г-н Анталавичев за отговор.

Вангел Анталавичев – зам.кмет „ФСДИР“ на община Сандански – Г-н Станоев, положението е следното. Гласувани са тези средства. Има ги в бюджета. В бюджета е казано, че разплащането става спрямо приходите в бюджета и на базата на това ние изплащаме по 25% на тримесечие на клуб. Аз мисля, че няма чакащи молби. Мисля, че всичко, което е било внесено до първото полугодие, е разплатено на 50%. Ако Вие знаете някой, на който не му е изплатено, ще предприемем веднага мерки. Но аз лично мисля, че всичко е разплатено, за което има заявление.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Станоев.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-н Анталавичев, ние се познаваме с Вас и аз съм сигурен и вярвам, че сте сериозен човек, но за това, което казвате, би трябвало да звучи сериозно и да бъде истина, но за съжаление не е така. Ако наистина по 50 % са изплатени тези средства, аз нямаше да повдигам този въпрос. Затова Ви моля да се запознаете конкретно с това, което се случва по отношение на субсидията за спортните клубове и за НПО-тата, ако Вие сте човекът, който резонно отговоря за това те да бъдат изплатени така, както са гласувани от Общински съвет, защото не е така, както твърдите в момента.

Вангел Анталавичев – зам.кмет „ФСДИР“ на община Сандански – Аз се извинявам, ако съм неточен. Кажете за какво става въпрос. Това, което е минало през мен или дошло като информация, поне аз, което знам, е изплатено. Но е възможно да има нещо, което не е минало

за резолюция през мен. Просто ми дайте някои входящи номера, ако Ви е удобно. Аз ще ги проследя и ще Ви отговоря.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Искам само да допълня относно питанията ми – нищо общо с казаното до момента, но, г-н Председател, мисля, че е належащо. В нашата приемна, и аз ще се изразя като Андон Ризов, дойдоха хора, които подадоха сигнал. Г-н Председател, уважаеми дами и господа зам.-кметове, на ул.„Лагадина“ има една детска площадка, която наистина е в окаяно състояние.

Георги Жежев – секретар на община Сандански – Изпратили сме хора.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Добре, щом Общинска администрация е запозната с казуса, няма да коментирам повече.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други питання, колеги? Няма.

ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 451/14.05.2018 г. – Заповед № ОА-АК-145/11.05.2018 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново разглеждане Решение № 113/26.04.2018 г. на Общински съвет – Сандански. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Имате думата, г-жо Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – /зачита проекта за решение, както и становището на Общинска администрация с вх.№ 451/1/30.05.2018 г./

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения по точката? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-жа Ждрапанска. Който е съгласен, моля да гласува.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Васил Иванов Попов: За*
- 3. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Георги Илиев Синански: За*
- 7. Димитър Любенов Станоев: За*
- 8. Звездан Димитров Гацев: За*
- 9. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 10. Калин Тошков Терзийски: За*
- 11. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 12. Кирил Руменов Ханджиски: За*
- 13. Николай Димитров Шаламандов: За*

14. Румен Емилов Гърчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.45, ал.9 от ЗМСМА във връзка с чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.35, ал.3 от ЗОС и чл.60, ал.1 и чл.61, ал.1 и чл.62 от НРПУРОИ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 132
от 31 май 2018 г.

Потвърждава Решение № 113/ 26.04 .2018 г. на Общински съвет- Сандански.

ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 – Вх.№ 444/10.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на „Общински план за противодействие на тероризма на територията на община Сандански“. Водеща комисия е ПК по „ОРСТ“с председател г-н Цанев. Имате думата, г-н Цанев.

Антон Бориславов Цанев - Докладчик на ПК по „ОРСТ“ – Представя становището на ПК по „ОРСТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения, колеги? Няма. Подлагам на гласуване предложението. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21,ал.2от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 133
от 31 май 2018 г.

Общински съвет Сандански приема „Общинския план за противодействие при тероризъм” в община Сандански, като същия се допълва с Разчет за организиране и провеждане на неотложни работи в община Сандански.

ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – *Вх.№ 468/18.05.2018 г.* – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 1“ - BG16RFOP001-2.001-0076-S01 "Енергийната ефективност на административна сградата – Общинска администрация Сандански, община Сандански". Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“ с председател г-н Синански. Имате думата за доклад, г-н Синански.

Георги Илиев Синански – Докладчик на ПК по „ИПЕФМС“ – Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Ризов за изказване. Заповядайте.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми колеги, аз все пак искам преди да гласуване малко разяснения по тези въпроси, защото следващите пет точки са свързани пак с тези дългосрочни заеми. Присъствах на две от официалните откривания на приключените ремонти – едното беше за Културния дом, другото беше за Пожарната. Да ми се разясни, ако може, като общински съветник. Не зная как стои въпроса. След като е приет обекта и е отчетено изпълнението за работа официално, присъстваше зам.министъра на финансите – в какъв срок се възстановяват или по-скоро плащат тези проекти, които са европроекти, а общината ги финансира. Защото като гласуваме сега тези санирания, които текат и в момент, ще бъдат ли обезпечени по европроектите с парите или само чакаме нещо. Защото всичко отива на обикновения гражданин, всичко е за сметка на общината, за обикновените хора, които си плащат данъците. Ако някой може да ми разясни, кога се получават европарите за определен европроект, който е приключил. Защото няколко пъти продължаваме, един кредит на общината го финансира европроекти, които след това стават вече дългосрочни.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-жо Органджиева.

Зорица Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански – Уважаеми г-н Ризов, компетентен отговор ще даде експерта от дирекция „Евроинтеграция“. Давам думата на г-н Гюров.

Иван Гюров - гл.експерт „ПП“в община Сандански – Ще се опитам накратко да отговоря на Вашия въпрос. Договорът за кредит е рамков договор за 6 отделни проекта, които се изпълняват към ОП „Региони растеж“ – 5 проекта по процедура „Енергийна ефективност в периферните райони“ и 1 проект по процедура за професионалните образователни институции. Договорът първоначално беше сключен като краткосрочен кредит с финансираща институция. Договорът за кредит е сключен през юни миналата година и е за срок от 12 месеца. Тъй като към момента на сключването бяха сключени една част от договорите за строителство и за инженеринг съответно и те не отчитаха обаче периода за изпълнение. В смисъл беше съобразено с периода за изпълнение на тези договори за СМР, но тъй като през зимния период в определени случаи изпълнението на строителните дейности се спира поради

неблагоприятни температури, непостигане на определени критерии за извършване на някакви строителни дейности, се издават актове за спиране на строителните дейности и това в последствие се отразява върху хода на изпълнение на договорите за строителство, което налага съответно да се отчете и в договорите за кредит, тъй като ние, когато сключвахме договор за кредит, имаме за база договорите за инженеринг или договорите за СМР.

По отношение на втория Ви въпрос, който касае тези пари и как се възстановяват от съответната програма – те се възстановяват със съответните междинни и окончателни плащания и се изцяло разплащат от програмата. Последният проект, по който трябва да постъпят средствата от възстановяване по ОП „Региони в растеж“ към община Сандански, съответно ние да се разплатим с мостово кредитиращата институция Фонд ФЛАГ, трябва да се случат някъде към края на настоящата година. Това единствено касае един от шесте проекта, който е от обхвата на кредитите, тъй като той върви малко по-бавно от останалите 5. Все пак когато бъде приета една институция, една сграда след санирането, все още текат неща, които са обвързани с осигуряване напр. на публичната информираност, както онзи ден имаше представяне – заключителна конференция за проекта за Пожарната и за Полицията. Следващия около месец – месец и нещо вървят одитиращите дейности по проекта и след като завърши и независия външен одит започва изготвянето на съответните искания за плащане и оформяне на окончателен доклад. Това е също една, да го наречем, техническа процедура, която ще отнеме някакъв период от време – да речем 1 месец. Може би в следващите 2 месеца ще бъде подадено искане за окончателно плащане по конкретния проект напр. за Пожарната и Полицията и в срок от 3 месеца трябва да бъдат възстановени средствата след проверка на отчетите, които са подадени от страна на общината. Т.е. ако говорим конкретно например за един от шесте проекта, който е за Полицията и Пожарната, след около 5 месеца би трябвало средствата от проекта да постъпят по сметките на община Сандански и съответно община Сандански да се разплати с Фонд ФЛАГ за получения кредит за конкретния проект и това, което остане като наше собствено финансиране да се върне също към нашия бюджет. Ако е необходимо, мога да внеса и някакви допълнителни пояснения само ще чакам от ваша страна дали е необходимо това да бъде направено.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, имате думата.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Аз благодаря до тук за обяснението, което дадохте. Само ми прави впечатление, че е един договор за шесте проекта. Значи като се свърши последният договор тогава трябва да текат тези месеци – 6 месеца. То ще стане не 1 година, както се иска допълнително, а ще стане малко повече. Защото от тези 6 обекта само 3 са официално открити. Въпросът е след като се приеме обекта. То е станало предварително още с обявяването на откриването или на заключителната процедура по приключване на даден обект, а именно Пожарна, Културен дом. От тогава ли почва 1 месец да тече или 6 месеца след като приключат всички обекти. Защото тогава ще има още дълго време да се върти този кредит за изплащане от община Сандански. Може да спира строителството, но парите, дето се харчат – не спират. На фирмите разплатено ли е? Това ме интересува.

Иван Гюров - гл.експерт „ПП“ в община Сандански – Ще се опитам да бъда малко по-подробен. За всеки един проект имаме сключен договор за безвъзмездна финансова помощ. За всеки един от шесте проекта, които коментираме, договор за безвъзмездна финансова помощ изтича на практика април или май следващата година, т.е. май 2019 г. В рамките на периода за изпълнение ангажимент на общината е да подаде искане за окончателно плащане към периода на изтичане на срока на проекта, т.е. нашето задължение като община по договора за

безвъзмездна финансова помощ с МРРБ е да подадем искане за окончателно плащане до април или май следващата година и след това да върви периода за възстановяване на средствата. При конкретния случай всички проекти на община Сандански, които изпълняваме по ОП „Региони в растеж“ изпреварват действието и периода за изпълнение и на практика от шесте проекта, имаме 4 проекта, по които строителните дейности са напълно приключени и са приети. Това са проектите за Дома на културата, за Полицията и Пожарната, за детската градина и за общината. В изпълнение са все още проектите за изпълнение на Земеделската гимназия и проекта за част от жилищните сгради – за един проект, който от 6 жилищни сгради в изпълнение са все още 3 от тях.

Задължителните мерки за публична информираност са оказани публично от самата програма, т.е. ние задължително за всички проекти, които са над определена стойност, в конкретни случаи за почти всички от тях, трябва да имаме задължително начална пресконференция, трябва да имаме пръва копка, трябва да имаме приемане на обекта и заключителна пресконференция. Проектите, за които говорим, както са проекта за общината и проекта за Полицията и Пожарната, всички мерки за публична информираност са изпълнени. За проекта за Културния дом все още не е минала заключителната пресконференция. Там все още, въпреки че сградата е приета, се подготвят последните документи за разплащане със строителя, тъй като се правят заменителни таблици, които да съответстват на правилото $\pm 15\%$ за замени. Т.е. това са последните довършителни неща, които касаят финансовото разплащане на проекта за Културния дом. Но на практика, когато бъде подадено искането за плащане, съответно дали ще е междинно, дали окончателно, задължението на Управляващия орган е в рамките на 3 месеца, ако нямат забележки, да бъде одобрено и разплатено.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, имате думата за мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, зачетен от г-н Синански. Моля да гласувате.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Звездан Димитров Гацев: За*
7. *Илия Георгиев Георгиев: За*
8. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
9. *Кирил Руменов Ханджиски: За*
10. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
11. *Румен Иванов Пачов: За*
12. *Стоян Борисов Ангов: За*
13. *Явор Иванов Аргиров: За*
14. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 14 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма кворум, колеги. Гласували са само 14 човека.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Предлагам прегласуване, г-н Председател.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Режим на прегласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Георги Валентинов Батев: За
3. Георги Иванов Георгиев: За
4. Георги Илиев Синански: За
5. Димитър Любенов Станоев: За
6. Звездан Димитров Гацев: За
7. Илия Георгиев Георгиев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Катерина Костадинова Тренкова: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Костадин Иванов Станоев: За
12. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
13. Румен Емилов Гърчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 15а от Закона за общинския дълг и чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 134
от 31 май 2018 г.

Променя Решение № 179 от 31.05.2017 г. по следния начин:

В точка 1.

- **Вид на дълга** – текста „краткосрочен дълг“ се заменя с „дългосрочен дълг“
- **Условия за погасяване:**
- **Срок на погасяване** – текста „до 12 месеца“ се заменя „ до 25.04.2019 г.“

ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т. 5 - **Вх.№ 469/18.05.2018 г.** -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 2“ - BG16RFOP001-2.001-0094-S01 „Подобряване на енергийната ефективност на сградата на Дома на културата в град. Водеща комисия отново е ПК по „ИПЕФМС. Г-н Синански, заповядайте.

Георги Илиев Синански – Председател на ПК по „ИПЕФМС“ -Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекторешението прочетено от г-н Синански. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се
2. Виолета Иванова Ждрапанска: За
3. Георги Валентинов Батев: За
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Георги Илиев Синански: За
6. Звездан Димитров Гацев: За
7. Илия Георгиев Георгиев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Катерина Костадинова Тренкова: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
12. Румен Емилов Гърчев: Въздържал се
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Явор Иванов Аргиров: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници , 'за' - 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Антон Бориславов Цанев- общински съветник – Предлагам прегласуване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, подлагам отново на гласуване предложението. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Звездан Димитров Гацев: За
8. Илия Георгиев Георгиев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
13. Румен Емилов Гърчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За

16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 15а от Закона за общинския дълг и чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 135
от 31 май 2018 г.

Променя Решение № 181 от 31.05.2017 г. по следния начин:

В точка 1.

- Вид на дълга – текста „краткосрочен дълг“ се заменя с „дългосрочен дълг“
- Условия за погасяване:
- Срок на погасяване – текста „до 12 месеца“ се заменя „ до 25.04.2019 г.“

ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т. 6 - Вх.№ 470/18.05.2018 г.- Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 3“ - BG16RFOP001-2.001-0077-S01 "Повишаване на енергийната ефективност на сградата на РУП и РСБЗН - гр.Сандански, община Сандански". Водеща комисия отново е ПК по „ИПЕФМС“. Заповядайте, г-н Синански.

Георги Илиев Синански – Председател на ПК по „ИПЕФМС“ -Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли предложения, мнения и отношения по материала? Няма.Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За

14. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
15. Румен Емилов Гърчев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 15а от Закона за общинския дълг и чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 136
от 31 май 2018 г.

Променя Решение № 180 от 31.05.2017 г. по следния начин:
В точка 1.

- Вид на дълга – текста „краткосрочен дълг“ се заменя с „дългосрочен дълг“
- Условия за погасяване:
- Срок на погасяване – текста „до 12 месеца“ се заменя „ до 25.04.2019 г.“

ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7-**Вх.№ 471/18.05.2018 г.** - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 4“ - BG16RFOP001-2.001-0174-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на жилищни сгради на ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ №33 и 33А, ул.„Чудомир Кантарджиев“ №23, ул.„Никола Вапцаров“ №39, - град Сандански, община Сандански“. Водеща комисия отново е ПК по „ИПЕФМС“. Г-н Синански, имате думата за доклад.

Георги Илиев Синански – Председател на ПК по „ИПЕФМС“ -Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Няма мнения и отношения?Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Против
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: Въздържал се
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Звездан Димитров Гацев: За

9. *Илия Георгиев Георгиев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 15а от Закона за общинския дълг и чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 137
от 31 май 2018 г.

Променя Решение № 183 от 31.05.2017 г. по следния начин:

В точка 1.

- **Вид на дълга** – текста „краткосрочен дълг“ се заменя с „дългосрочен дълг“
- **Условия за погасяване:**
- **Срок на погасяване** – текста „до 12 месеца“ се заменя „ до 25.04.2019 г.“

ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т. 8 - Вх.№ 472/18.05.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 5“ - BG16RFOP001-2.001-0164-C02 "Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. "Солунска" №31, ул. "Григор Пърличев" №2, ул. "Св.Св.Кирил и Методий" №5, ул. "Надежда" № 30А, №30Б и №32А и №32Б, ул. "Сирма Войвода" № 23,25,27,29,31 и ул. "Емануил Васкидович" № 5 - гр.Сандански, община Сандански." Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“. Заповядайте, г-н Синански.

Георги Илиев Синански – Председател на ПК по „ИПЕФМС“ - Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма.Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: Против*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: Въздържал се*

4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
15. Румен Емилов Гърчев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 15а от Закона за общинския дълг и чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 138
от 31 май 2018 г.

Променя Решение № 182 от 31.05.2017 г. по следния начин:
В точка 1.

- Вид на дълга – текста „краткосрочен дълг“ се заменя с „дългосрочен дълг“
- Условия за погасяване:
- Срок на погасяване – текста „до 12 месеца“ се заменя „ до 25.04.2019 г.“

ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т. 9 - Вх.№ 473/18.05.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №910/23.08.2017 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 6“ - BG16RFOP001-3.001-0036-C01 „Реконструкция и модернизация на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ - град Сандански, община Сандански“.Водеща комисия отново е ПК по „ИПЕФМС“.Заповядайте, г-н Синански.

Георги Илиев Синански – Председател на ПК по „ИПЕФМС“ -Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма мнения и отношения? Режим на гласуване, колеги.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
15. Румен Емилов Гърчев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 15а от Закона за общинския дълг и чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 139
от 31 май 2018 г.

Променя Решение № 217 от 29.06.2017 г. по следния начин:
В точка 1.

- Вид на дълга – текста „краткосрочен дълг“ се заменя с „дългосрочен дълг“
- Условия за погасяване:
- Срок на погасяване – текста „до 12 месеца“ се заменя „до 25.04.2019 г.“

ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 - Вх.№ 380/16.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“. Давам думата на председателя на комисията – г-жа Ждрапанска. Заповядайте, г-жо Ждрапанска, имате думата за доклад.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – Колеги, на предходното заседание на Общински съвет беше разгледана точката във връзка с приемането на първо четене на Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми

обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ. Спазени са условията, Наредбата стои на сайта на общината колкото е необходимо по закон, няма постъпили предложения за изменение и допълнение на Наредбата. Преминавам към зачитане и гласуване на Наредбата глава по глава. /зачита ГЛАВА ПЪРВА "ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ" от Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ./

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения, отношения и предложения по Глава първа „Общи разпоредби“ от Наредбата? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-жо Ждрапанска, за да зачетете Глава втора от Наредбата.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП” – Зачита ГЛАВА ВТОРА "РЕД ЗА ПОСТАВЯНЕ НА ПРЕМЕСТВАЕМИ ОБЕКТИ" от Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения и предложения по Глава втора от Наредбата? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-жо Ждрапанска, за да зачетете Глава трета от Наредбата.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП” – Зачита ГЛАВА ТРЕТА "РЕД И НАЧИН НА ПРЕМАХВАНЕ" от Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения, отношения и предложения по Глава трета от Наредбата? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-жо Ждрапанска, за да зачетете Глава четвърта от Наредбата.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП” – Зачита ГЛАВА ЧЕТВЪРТА "АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ" от Наредба за реда и

условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения, отношения и предложения по Глава четвърта от Наредбата? Няма. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-жо Ждрапанска, за да зачетете Глава пета от Наредбата.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП” – Зачита ГЛАВА ПЕТА "ПРЕДХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ" от Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения, отношения и предложения по Глава пета от Наредбата? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, подлагам на гласуване цялата Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ. Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.15, ал.3 от Закона за общинския дълг, чл.26 от Закона за нормативните актове, чл. 87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и Решение № 97/ 26.04.2018 г.и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 140
от 31 май 2018 г.

Общински съвет – Сандански приема на второ четене Проекта за Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.

ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 Вх.№ 479/21.05.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2018 г. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с Председател г-н Георги Панчев, който в момента отсъства и аз ще зачета проекта за решение. /зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Няма. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Звездан Димитров Гацев: За
8. Илия Георгиев Георгиев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджисийски: За
12. Румен Емилов Гърчев: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Явор Иванов Аргиров: За
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1. т.8 от ЗМСМА и чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 141
от 31 май 2018 г.

1. Общински съвет - Сандански определя обект „Обществен паркинг и кът за отдих" с обща площ 2001 кв.м. в имот с идентификатор 62918.11.184 по КККР на с. Рожен за общински обект от първостепенно значение, по смисъла § 5, т. 73 от Допълнителни разпоредби към Закона за устройство на територията .
2. Общински съвет - Сандански определя обект „Спортни и детски площадки, зелени площи и елементи на парковата инфраструктура" с обща площ 10766 кв.м. в имот с идентификатор 66785.94.93 по КККР на с.Склаве за общински обект от първостепенно значение, по смисъла § 5, т. 73 от Допълнителни разпоредби към Закона за устройство на територията.
3. Общински съвет - Сандански определя обект „Спортен комплекс - стадион" с обща площ 15903 кв.м. в имот с идентификатор 43181.12.2 по КККР на с. Лебница за общински обект от първостепенно значение, по смисъла § 5, т. 73 от Допълнителни разпоредби към Закона за устройство на територията.
4. Променя и допълва годишната програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост за 2018г., приета с Решение № 2 от 25.01.2018 год. на Общинския съвет на община Сандански, по следния начин:

Променя наименованието на т.ІІІ, като текста: **„Описание на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем, за продажба, за ограничени вещни права или за предоставяне на концесия, както и имоти които общината ще придобие от държавата”** се променя на:

„Описание на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем, за продажба, за ограничени вещни права или за предоставяне на концесия, имоти които общината ще придобие от държавата, както и определяне на обекти от първостепенно значение”

т. ІІІ се допълва с нов раздел „Д“ – „Обекти от първостепенно значение”

в т. ІІІ – раздел „Д“ – обекти от първостепенно значение – се допълват следните обекти:

- „Обществен паркинг и кът за отдих" в имот с идентификатор 62918.11.184 по КККР на с. Рожен;
 - „Спортни и детски площадки, зелени площи и елементи на парковата инфраструктура" в имот с идентификатор 66785.94.93 по КККР на с.Склаве;
 - „Спортен комплекс - стадион" в имот с идентификатор 43181.12.2 по КККР на с. Лебница, всичките, обявени за обекти от първостепенно значение с т.1, т.2 и т.3 от настоящето решение.
5. Упълномощава Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия по промяна предназначението на поземлените имоти, за изграждането на обектите в т.ІІІ, раздел „Д” от Годишната програма за управление и разпореждане с имотите - общинска собственост за 2018г.

ПО ТОЧКА 12 (ДВАНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 - Вх.№ 474/18.05.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на обект „Футболно игрище, съблекалня и хотелска част“, находящ се в гр.Мелник, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с Председател г-н Георги Панчев, който в момента отсъства и аз ще зачета проекта за

решение. /зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Никъде не чух внасяне на депозит от участниците, защото аз мога в офертата да заложа 1 милион лева инвестиции и 150 работни места и утре да не ги изпълня тези мои намерения. Ще взема обекта за 150 лв. месечна цена, правя си каквото си искам. Никъде няма депозит, който да гарантира тези инвестиционни намерения на евентуалните кандидати, наематели.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Ивайло Пензов - Началник отдел "ОбС", за разяснение.

Ивайло Пензов - Началник отдел "ОбС" – В самото предложение, Вие сте прав, г-н Аргиров, че не е заложено това, но в самите договори, във всички договори за наем, имаме заложени 3 месечни наемни вноски като гаранция за изпълнение на договора.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Цанев. Заповядайте.

Антон Бориславов Цанев - общински съветник – Аз съм съгласен, но при положение, че договора е за концесия. Ние даваме за 10 години един напълно срутен обект и сега ще искаме от него инвестиционно намерение. Какви инвестиционни намерения би могъл да направи човек за 10 години и какви приходи ще направи през тези години. Какъв депозит ще му искаме да внесе? Ние трябва да намерим някой да дойде на този разбит, рушащ се обект и да направи нещо. Ако общината чака, че за този обект ще дойде някой, ще хвърля луди пари за 10 години, ще вкара големи инвестиции и ще вкара депозит – няма как да се случи.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Пензов.

Ивайло Пензов - Началник отдел "ОбС" – Аз бих се съгласил с г-н Аргиров да се сложи някакъв по голяма гаранция, но аз смятам, че от снимките, които са ви предоставени тук и от пазарната оценка е видно, че сградата почти е рухнала и една част от нея трябва със сигурност да се събори. Ние даваме имот, който в момента абсолютно не функционира. Нека да не гоним евентуалният инвеститор с една висока гаранция за общината при положение, че гаранцията би трябвало той да я иска от своя страна, защото за да функционира този обект, инвеститора трябва веднага при наемането на имота да направи огромни инвестиции, за да може да бъде използван. В момента обекта е напълно неизползваем.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Съгласен съм и с двете тези. Г-н Пензов, Вие залагате минимум 100 000 лв. инвестиции да вложи наемателят. По какъв начин ще гарантира интереса на общината? Дайте тогава да го пуснем на търг, наемна цена и който сложи най-голямата наемна цена и да се решава дали да се инвестира или не. Предложената инвестиция е 60% от крайната оценка. Той ще заложи някаква сума, която ще бъде инвестирана?

Ивайло Пензов - Началник отдел "ОбС" –Ако процентите Ви притесняват, ваше право е да ги промените.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Инвеститора отива на конкурс и записва, че ще инвестира 300 000 лв. и записва, че ще даде наемна цена от 150 лв., а другият, който е записал, че ще даде наемна цена от 300 лв., но с инвестиции за 150 000 лв отива зад него. Ние няма как да го задължим да инвестира тези хиляди лв., които е заложил.

Ивайло Пензов - Началник отдел "ОбС" –Това, което Ви притеснява е тежестта?

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Не, притеснява ме, защо отива на конкурс при положение, че ние не очакваме да инвестира никой в този имот. Нека да си го дадем на търг, да се явят кандидати и да си вземем реална наемна цена, или ако човекът се ангажира да инвестира в този имот. Иначе той ще ги „издуха“ всички на този конкурс и ние нямаме никакви лостове и механизми да го задължим да направи тази инвестиция, която той сам си я е предложил.

Ивайло Пензов - Началник отдел "ОбС" – В договора ще бъде застъпена и инвестицията, която той е предложил.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Ако не я направи, какво ще направим?

Ивайло Пензов - Началник отдел "ОбС" –Договорът става невалиден.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Той до последния ден на десетата година има право да прави тази инвестиция.

Ивайло Пензов - Началник отдел "ОбС" – Не е вярно. Той, за да използва този имот трябва да направи инвестициите от начало, за да може да има приходи от този имот, не само разходи. Имота е неизползваем в момента, ако проверите на място, ще се убедите в това.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Не съм съгласен с Вас, г-н Пензов.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения, мнения и отношения? Няма. Ще подложа на гласуване предложенията по реда на постъпването им – първо предложението на Кмета на общината, което имате вие. В случай, че не бъде прието и постъпилото предложение за изменение от Явор Аргиров. Който е съгласен с проекторешението, което прочетох, моля да гласува.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Звездан Димитров Гацев: За*
8. *Илия Георгиев Георгиев: За*
9. *Калин Тошков Терзийски: За*

10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Румен Емилов Гърчев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание :чл. 21 ал.1т.8 от ЗМСМА и чл,14 ал.7 от ЗОС, чл.20 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.29, ал.2 и ал.3 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем на общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 142
от 31 май 2018 г.

1 .Общински съвет – Сандански дава съгласие на Кмета на община Сандански да открие процедура за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на обект „ Футболно игрище , съблекалня и хотелска част „ находящ се в гр. Мелник – публична общинска собственост за срок от 10 години, както следва :

- Дворно място с площ 9 500 кв.м ;
- Игрище с площ 4 000кв.м ;
- Сграда хотелска част масивна на два етажа със застроена площ 150 кв.м ;
- Зала на един етаж с площ 115 кв.м .

2. Определя следните критерии за оценка :

- Размер на инвестиции , свързани с подобряване на материалната база на имота ;
- Размер на предложената наемна цена ;
- Създаване на работни места свързани с ползването на имота .

3. Определя минимален размер на инвестиции , свързани с подобряване на материалната база на стойност 100 000 /сто хиляди/ лева без ДДС.

4.Определя начална месечна цена в размер на 150 /сто и петдесет/ лева без ДДС.

5. Определя следните тежести на критериите за оценка:

- Размер на инвестиции , свързани с подобряване на материалната база – 60% .
- Размер на предложената цена 30% .
- Разкриване на работни места , свързани с ползването на имота -10%.

6. Приема следната методика за оценка:

6.1. Размер на вложените в обекта инвестиционни средства

Тежестта на показателя е 60 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки
60. Оценката за размера на вложените в обекта инвестиционни средства се изчислява по формулата:

$$O_{ис} = \frac{P_{ис}}{P_{max}} \times 60, \text{ където}$$

$O_{ис}$ е оценка за вложените в обекта инвестиционни средства;
 $P_{ис}$ е предложения размер на инвестиционните средства от съответния участник;
 P_{max} е най-високият размер на инвестиционните средства предложен от участниците.
Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

6.2. Размер на месечна наемна цена

Тежестта на показателя е 30 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки
30. Оценката за размера на месечната наемна цена се изчислява по формулата:

$$O_{гнц} = \frac{P_{гнц}}{P_{max}} \times 30, \text{ където}$$

$O_{гнц}$ е оценката за размера на наемната цена;
 $P_{гнц}$ е предложения размер на месечната наемна цена от съответния участник;
 P_{max} е най-високият размер на месечната наемна цена предложена от участниците.
Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

6.3. Брой на разкритите работни места

Броят на разкритите работни места трябва да бъде не по-малък от 5 броя. Тежестта на показателя е 10 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 10. Оценката за броя работни места се изчислява по формулата:

$$O_{рм} = \frac{P_{рм}}{P_{max}} \times 10, \text{ където}$$

$O_{рм}$ е оценка за броя работни места;
 $P_{рм}$ е предложения брой работни места от съответния участник;
 P_{max} е най-големи брой работни места предложен от участниците.
Комплексната оценка на предложението се получава като се съберат оценки за всички показатели

$$O_{компл} = O_{ис} + O_{гнц} + O_{рм}$$

Максималната стойност на комплексната оценка е 100.

Въз основа на оценката на допуснатите оферти комисията класира участниците с решение.

7. Възлага на Кмета на общината да изготви конкурсните документи и да организира провеждането на публично оповестен конкурс.

ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 - Вх.№ 422/25.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент № 13 с идентификатор 65334.301.2779.7.13 по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „ОС“ /зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Няма. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*

6. Георги Илиев Синански: За
7. Звездан Димитров Гацев: За
8. Илия Георгиев Георгиев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Румен Емилов Гърчев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Явор Иванов Аргиров: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.38, ал.5 и ал.7 от Наредбата за условията и реда за настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 143
от 31 май 2018 г.

1. Дава съгласие самостоятелен обект в сграда - жилище, апартамент №13 с идентификатор 65334.301.2779.7.13, находящ се в сграда №7, разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.301.2779 по КККР на гр. Сандански, ЗП – 70.51 кв.м, ведно с мазе №13 със площ – 3.50 кв.м. и 8.21 кв.м. идеални части от общите части на сградата и съответното право на строеж, съгласно Акт за общинска собственост №2003/27.10.2017 год. вписан в Службата по вписванията гр. Сандански и административен адрес: гр. Сандански, ул."Крайречна" бл.14, ет.4, ап.13 да се продаде на **Иванка Димитрова Костова**.

2. Приема пазарна оценка на самостоятелен обект в сграда - жилище, апартамент №13 с идентификатор 65334.301.2779.7.13, находящ се в сграда №7, разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.301.2779 по КККР на гр. Сандански, ЗП – 70.51 кв.м, ведно с мазе №13 със площ – 3.50 кв.м. и 8.21 кв.м. идеални части от общите части на сградата и съответното право на строеж, съгласно Акт за общинска собственост №2003/27.10.2017 год. вписан в Службата по вписванията гр. Сандански и административен адрес: гр. Сандански, ул."Крайречна" бл.14, ет.4, ап.13 в размер на **18 580.00 лв. /осемнадесет хиляди петстотин и осемдесет лева/**.

3. Възлага на Кмета на общината след заплащане на приетата пазарна оценка да сключи договор за покупко-продажба на общинско жилище с наемателя Иванка Димитрова Костова.

ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14-Вх.№ 423/25.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент № 28 с идентификатор 65334.302.6221.3.56 по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „ОС“ /зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Няма. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Илия Георгиев Георгиев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Катерина Костадинова Тренкова: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Румен Емилов Гърчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.38, ал.5 и ал.7 от Наредбата за условията и реда за настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 144
от 31 май 2018 г.

1. Дава съгласие Самостоятелен обект в сграда - жилище, апартамент №28 с идентификатор 65334.302.6221.3.56, находящ се в сграда №3, разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.302.6221 по КККР на гр. Сандански, ЗП – 52.17 кв.м, ведно с мазе №28 със площ – 2.38 кв.м. и 2.1305 % - 4.08 кв.м. идеални части от общите части на сградата и съответното право на строеж, съгласно Акт за общинска собственост №2045/14.02.2018 год. вписан в Службата по вписванията гр. Сандански и административен адрес: гр. Сандански, ж.к."Спартак" бл.7, вх.Б, ет.7, ап.28 да се продаде на **Стоян Георгиев Балкански**.

2. Приема пазарна оценка на самостоятелен обект в сграда - жилище, апартамент №28 с идентификатор 65334.302.6221.3.56, находящ се в сграда №3, разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.302.6221 по КККР на гр. Сандански, ЗП – 52.17 кв.м, ведно с мазе №28 със площ – 2.38 кв.м. и 2.1305 % - 4.08 кв.м. идеални части от общите части на сградата и съответното право на строеж, съгласно Акт за общинска собственост №2045/14.02.2018 год. вписан в Службата по вписванията гр. Сандански и административен адрес: гр. Сандански, ж.к."Спартак" бл.7, вх.Б, ет.7, ап.28 в размер на **15 743.00 лв. /петнадесет хиляди седемстотин четиридесет и три лева/**.

3. Възлага на Кмета на общината след заплащане на приетата пазарна оценка да сключи договор за покупко-продажба на общинско жилище с наемателя **Стоян Георгиев Балкански**.

ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 - Вх.№ 475/18.05.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – УПИ V, кв.12 по плана на с.Ново Делчево, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „БФ“ с Председател г-н Живко Иванов, който в момента отсъства и аз ще зачета проекта за решение. /зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Няма. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Илия Георгиев Георгиев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Катерина Костадинова Тренкова: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Румен Емилов Гърчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.35, ал.3 от ЗОС и чл.60, ал.1 и чл.61, ал.1 и чл.62 от НРПУРОИ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 145
от 31 май 2018 г.

Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост УПИ V в кв.12 по плана на с.Ново Делчево, целият с площ 496.00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 7 800.00 лв.

ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 - Вх.№ 478/21.05.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ и съгласуване на ПУП – ПРЗ за образуване на нов УПИ 65334.301.6355, 65334.301.6402, находящ се в кв.22, ж.к.„Изток“ по плана на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – Председател на Водещата комисия по „УТ“.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма.Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 5. Георги Валентинов Батев: За*
- 6. Георги Иванов Георгиев: За*
- 7. Георги Илиев Синански: За*
- 8. Димитър Любенов Станоев: За*
- 9. Звездан Димитров Гацев: За*
- 10. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 11. Калин Тошков Терзийски: За*
- 12. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 13. Кирил Руменов Ханджиски: За*
- 14. Румен Иванов Пачов: За*
- 15. Стоян Борисов Ангов: За*
- 16. Явор Иванов Аргиров: За*

*С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници , 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 146
от 31 май 2018 г.

1.Общински съвет Сандански разрешава изработване на ПУП – ПРЗ за образуване на нов УПИ 65334.301.6355, 65334.301.6402 с площ **380.00 кв.м**, находящ се в кв.22, ж.к."Изток" по плана на град Сандански, област Благоевград, с отреждане за „Обществено-обслужващи дейности” и конкретно предназначение – за „Автомивка, автосервиз и кафе-аперитив”, при условията на чл.15, ал.3 от ЗУТ.

2.Съгласува предложения ПУП – ПРЗ за новообразуваният УПИ 65334.301.6355, 65334.301.6402, с площ **380.00 кв.м**, находящ се в кв.22, ж.к."Изток" по плана на град Сандански, област Благоевград, според приложената графична част.

ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 - Вх.№ 483/23.05.2018 г. - Предложение от Георги Георгиев - Председател на Общински съвет - Сандански, относно утвърждаване на образци на декларации по чл.35, ал.1, т.1 и т.3 от ЗПКОНПИ. /зачита предложението и проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.35, ал.1, т.3 от Закона за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество , § 1, т.10 от ДР на Закон за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобитото имущество и §1, т.1 от Кодекса на труда и след проведеното гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 147
от 31 май 2018 г.

1. Утвърждава Образец № 1 на Декларация по чл. 35, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 32 и т.46 на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество , съобразно приложението.

2. Утвърждава Образец № 2 на Декларация по чл. 35, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 32 и т.46 на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество , съобразно приложението.

3. Утвърждава Образец № 3 на Декларация по чл. 35, ал. 1, т. 1, във връзка с § 2, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 5 от ДР на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, съобразно приложението.

4. Утвърждава Образец № 4 на Декларация по чл. 35, ал. 1, т. 3, във връзка с § 2, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 5 от ДР на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество , съобразно приложението.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Предлагам 1 час почивка.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, който е съгласен с предложението на г-н Ризов, моля да гласува.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

СЛЕД 1 ЧАС ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18-Вх.№ 346/05.04.2018 г. - Предложение от Иван Калоянов и Ангел Атанасов – прокурори при Районна прокуратура – Сандански, относно отмяна или изменение на чл.68, ал.1 и ал.2 и чл.69, ал.1, ал.5 и ал.6 от Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“. Давам думата на председателя на комисията – г-жа Ждрапанска. Заповядайте, г-жо Ждрапанска, имате думата за доклад.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП“ — Колеги, първо ще ви зачета Справка по чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове с Вх.№505/30.05.2018г. от

Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански и след това ще ви зачета решението на комисията. /зачита Справка с Вх.№ 505/30.05.2018г./ Въз основа на зачетеното по горе предлагам следното проекторешение: „ На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА приема Наредбата за изменение на Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите, като следва:

§1. В чл.69 се правят следните изменения и допълнения:

4. Отменя се ал.1 и ал.2;

5. Създава се изречение в ал.4 със следното съдържание:“ На лице, което оспорва извършеното от него нарушение или размера на наложената му глоба, се съставя акт за установяване на административно нарушение.“;

6. Изменя се ал.6 по следния начин:“След думата „Фиша“ се поставя запетая и се добавя „с който се налага глоба по тази наредба“.“

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Станоев. Заповядайте.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Бих искал по-подробно разяснение, относно тази точка, защото на мен лично не ми е ясно какво то се иска. До колкото си спомням, когато четохме въпросното предложение по време на заседанията на Постоянните комисии се установи, че прокуратурата оспорва наше решение, с което служители на Общинска администрация пишат актове във връзка с паркирали автомобили и съответно тези средства би трябвало да постъпят в общината. В случая те оспорват това наше решение като незаконосъобразно. Това така ли е, не е ли така? Какви са ползите за нас ако гласуваме това тяхно предложение?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Ще дам думата на г-жа Органджиева.

Зорица Органджиева – Зам.-кмет „ХСД“ – На този въпрос ще отговори г-н Жежев. Заповядайте, г-н Жежев, за отговор.

Георги Жежев – Секретар на община Сандански – Прокуратурата внася предложение за изменение на Наредбата в чл. 68 и чл.69. След като това предложение стоя повече от 30 дни, каквото е изискването на закона, на страницата на община Сандански и са постъпили предложения за изменение на Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите от Георги Трайков - Зам.-кмет на община Сандански с Вх. Вх.№ 504/30.05.2018 г., в което предложение общинска администрация изразява следното становище: „Съгласно разпоредбите на чл.16, ал.2, т.1 от ЗДвП служби за контрол, определени от кметовете на общините, контролират в населените места изправността и състоянието на пътната настилка, пътните съоръжения, пътната маркировка, средствата за организация и регулиране, както и спазването на правилата за паркиране от водачите на пътните превозни средства“. В ЗДвП в чл.167 има разпоредба, която дава правомощия на Кмета да прави контрол по този план за движение по пътищата. Затова предложението на общинска администрация е да се съобрази частично с предложението на прокуратурата като отмени единствено ал.1 и ал.2 на чл.69 от Наредбата, която те протестира. Чл. 69, ал.1 от Наредбата гласи, че могат да бъдат съставяни фишове в присъствието на водачите, затова нарушение се издава фиш, който се утвърждава единствено от Министъра на вътрешните работи. Кмета на общината не е органа, който може да

утвърждава такъв фиш, който се съставя в присъствие на водача. Но в чл.69 от Наредбата има и други алинеи, които нашето становище е да бъдат оставени в Наредбата, да не бъдат променяни, защото няма да може общинска администрация да изпълнява контрол точно по този чл. 167 от ЗДВП, т.е. да бъде създаден фиш в отсъствие на водачите, която разпоредба в ЗДВП има и Кмета на общината е орган, който може да изпълнява такъв контрол. Затова предложението на общинска администрация е да отмени ал.1 и общинските служители да не могат да съставят фишове в присъствието на водачите. Ал.2 не касае фиша, който се издава дали е в присъствие или отсъствие на водача. Такъв е смисъла и няма да влизам в подробности да обяснявам всяка една алинея какво гласи. Смисълът общо взето е това: отменя ал.1 на чл.69 от Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите, в която Кмета на общината не може да утвърди такъв фиш за съставяне в присъствие на водача, но да оставим възможност на Кмета на общината, каквито са му правомощията по чл. 167 от ЗДВП, да могат да бъдат съставяни фишове в отсъствието на водача, когато са направени нарушения на закона. В общи линии това е.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Цанев. Заповядайте, г-н Цанев

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Чл.68, ал.1 и ал.2 и чл.69, ал.1, ал.5 и ал.6 от Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите? Това, което вие цитирате от ЗДВП се казва, че „оказване на контрол“, но никъде не се казва, че можеш да издаваш наказателни актове и наказателни постановления. Точно това е проблема. Проблемът е, че прокуратурата оспорва издаването на актове или пък Кмета издава правомощия на зам.-кмета, който да издава наказателни постановления въз основа на тези актове. Никъде не се казва, че контрол означава издаване на актове и издаване на наказателни постановления. Аз мисля, че Административният съд ще обжалва при всички положения.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Им думата г-н Жежев.

Георги Жежев – Секретар на община Сандански – В разпоредбите на ЗДВП освен чл. 167, ал.2, т. 1 има ал.4, която гласи, че парите, които се събират при съставянето на тези актове постъпват в бюджета на общината. Аз не виждам друг механизъм, по който парите могат да постъпват в бюджета на общината освен чрез съставянето на тези актове. В закона си има предвидена разпоредба. ЗДВП е общо взето разпределен по следния начин: в чл.165 са изписани всички правомощия на Министерството на вътрешните работи, в чл. 166 са изписани всички правомощия на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, а в чл.167 всички правомощия на кметовете на общини, като освен правомощията за контрол са изписали, че парите могат да постъпват в бюджета на общината, в случая на община Сандански. Нама никакви пречки парите да бъдат събирани от общината, а не да постъпват в републиканския бюджет, както твърдят от прокуратурата. За републиканския бюджет се съгласявам, че влизат парите, които са от съставяне на фишове в присъствие на водача. Затова правим това изменение в ал.1, но по отношение на другите разпоредби абсолютно Кмета си е опълномощен по закон освен да изпълнява контрол може да събира приходи за това нещо. Записано си е в закона и мисля, че не трябва да лишаваме Кмет на общината от тези правомощия.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – При обжалван на такова постановление по ЗАНН, ако падне, какво правим тогава?

Георги Жежев – Секретар на община Сндански – Ако падне се отменя. Това, че ще бъде съставен акт не значи, че във всеки един случай ще бъдат правомерни тези постановления. Зависи как е съставен самият акт, защото може да има пороци при самото съставяне. Ако е съставен по закон няма пречка да бъде наложен. Няма гаранция, че всяко едно постановление ще издържи в съда, зависи как е съставен акта. Когато се състави фиш лицето може да оспори този фиш, когато оспори този фиш му се съставя акт, на базата на този акт му се налага наказателно постановление. Има си ред как се оспорва това наказателно постановление – в съда и съда преценява има ли основание това наказателно постановление да падне или не. Нашата Наредба не е прецедент в България, такива Наредби има в редица други общини.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте, имате думата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Жежев, това става въпрос за тези фишове, които се лепят на прозорците, когато спрем на пешеходна пътека ли е или за тези които служителите от „синята зона“ събират, ако си спрял без билетче ?

Георги Жежев – Секретар на община Сндански – Става въпрос за урегулиране на движението по пътищата, зависи какво е нарушението. Става въпрос за фиш.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Председател, може ли становище от юриста на Общински съвет? Най-вероятно се е запознала по-подробно с тези членове, които цитира г-н Жежев.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, юристът на Общински съвет не се е запознал подробно с материала, защото от комисиите не са търсили нейната компетентност. Когато материала се е разглеждал по комисии на всички членове всичко им е било ясно и не са искали нейното компетентно мнение като юрист. Тя е запозната с материала, но не в детайли. Давам думата на г-н Жежев.

Георги Жежев – Секретар на община Сндански – От тук нататък какво може да се случи - след вземането евентуално на това решение прокуратурата може да възрази, да пусне протест в съда и съдът вече да излезе с решение дали да останат тези точки, така както са приети, или да бъдат отменени. Тогава ще бъдат отменени, ако съдът прецени това. Аз не мисля, че ще се стигне до там.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Коеги, има ли мнения и предложения? Няма. Подлагам на гласуване зачетеното от г-жа Ждрананска проекторешение. Режжим на гласуване.

- 1. Антон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрананска: За*

5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Красимир Георгиев Станков: Въздържал се
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Светослав Димитров Иванов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.79 от Административно- процесуален кодекс, чл. 87, ал.11 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с чл.26 от Закона за нормативните актове и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 148
от 31 май 2018 г.

Приема Наредба за изменение на Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите, както следва:

§1. В чл.69 се правят следните изменения и допълнения :

1.Отменя се ал.1 и ал.2 ;

2.Създава се изречение второ в ал.4 със следното съдържание : „ На лице , което оспорва извършеното от него нарушение или размера на наложената му глоба , се съставя акт за установяване на административното нарушение „

3.Изменя се ал.6 по следния начин : След думата „ фиша” се поставя запетая и се добавя „с който се налага глоба по тази наредба „.

ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 - Вх.№ 439/08.05.2018 г. - Молба от Иван Андреев Терзиев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот с идентификатор 57176.28.26 в м.„Склавски път“, землището на с.Поленица, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – Председател на водещата комисия по „УТ“.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата.Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ , чл.24, ал.1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 149
от 31 май 2018 г.

1.Дава разрешение за изработване на ПУП- План за застрояване за поземлен имот с идентификатор **57176.28.26**, местността „Склавски път „землището на село Поленица , община Сандански, област Благоевград с отреждане на имота за „Жилищно строителство”, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2.Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3.Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на общинския съвет.

ПО ТОЧКА 20 (ДВАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 - Вх.№ 440/08.05.2018 г. - Молба от Кирил Спаневиков – председател на Ловно рибарско дружество „Сокол 1920“, относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ за имот с идентификатор 65334.102.294 в м.„Чинар Куши“, землището на гр.Сандански.Водеща комисия отново е ПК по „УТ. Давам думата за доклад на г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Няма мнения и отношения. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ , чл.24, ал.1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 150
от 31 май 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП- План за застрояване за поземлен имот за имот с идентификатор 65334.102.294 в м. „Чинар Куши“, землището на гр. Сандански, с отреждане на имота за „Ловен дом“, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на общинския съвет.

ПО ТОЧКА 21 (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.21 – **Вх.№ 441/08.05.2018 г.** - Заявление от Кънчо Стойчев – управител на „Борго Ла Виня“ ООД, относно издаване на разрешително за водовземане на минерална вода от минерално находище „Хотово“, с.Хотово, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател г-н Панайотов. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: Против
4. Виолета Иванова Ждрананска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Панчо Любчов Панчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Светослав Димитров Иванов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Г-н Попов, заповядайте за обяснение на отрицателен вот.

Васил Иванов Попов - общински съветник – Г-н Председател, уважаеми колеги. На миналото заседание разглеждахме жалба, оплакване относно липсата на минерална вода от живущите в с. Хотово. Много лесно раздаваме минералната вода на външни чуждоземни хора.

На основание: чл.20 и чл.21, ал.2, от ЗМСМА във връзка с чл.52, ал., т.3, буква „а“ от Закона за водите; §133, ал.7, т.1, буква „б“ и „в“ от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за водите; чл.10, ал.5 от Наредбата за издаване на разрешителни за въздовземање, водопренос, водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване на сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на община Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 151
от 31 май 2018 г.

1. Искането на „Борго Ла Виня“ ООД, за издаване на разрешително за ползване на минерална вода съответства на политиката и плана за развитие на общината.

2. На „Борго Ла Виня“ ООД, да бъде издадено разрешително за водовземање при следните параметри:

$$Q_{\text{ср.год.}} = 0,27 \text{ л/сек.}; Q_{\text{ср.год.}} = 22,85 \text{ м}^3/\text{ден.}; Q_{\text{ср.год.}} = 8\,339,0 \text{ м}^3/\text{год.}$$

3. За правото на водовземање на минерална вода от находище „Хотово“, с. Хотово, община Сандански, „Борго Ла Виня“ ООД, дължи годишна такса съгласно чл.7, ал.3 от Наредбата за издаване на разрешителни за въздовземање, водопренос, водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване на сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на община Сандански.

ПО ТОЧКА 22 (ДВАДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.22 - Вх.№ 445/10.05.2018 г. - Писмо от Росен Димоларов – управител на „ДИА Консулт“ ООД, относно отдаване под наем на земеделски земи в землището на с.Ново Ходжово, община Сандански. Тази точка в началото на заседанието беше предложена за отпадане, не отпадна, но аз сега ще предложа да се отложи за следващо заседание, защото към материала не са приложени скици, актове за собственост. Давам думата на юриста на Общински съвет за разяснение по материала.

Снежана Стоянова – юристконсулт на Общински съвет – Сандански – Този въпрос е абсолютно нередовен още от момента на подаването си. Това нещо е трябвало да мине първо през Кмета на общината, за да се направи проверка дали въпросните заявени имоти, които този човек или фирмата иска да му се отдадат под наем, представляват общинска собственост. Вие трябва да тръгнете от там. Няма никаква гаранция, че някой от въпросните имоти не попада в частна собственост на определени лица. Кавото и решение да вземете, без актове и скици то ще бъде невалидно. А и самият проект за решение, който ще предложите аз не мога да предвия какъв резултат ще има.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Шаламандов.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Г-жо Стоянова, преди около 10 месеца имаше искане от молителя - Росен Димоларов. Тези имоти аз съм убеден, че са проверени, защото ние сме изпратили писмо, аз бях председателстващ – замествах г-н Синански, и изпратих писмо дали тези имоти са общински или не са. Не мисля, че решенията за взимане, за да отиде един имот на търг трябва акт за общинска собственост и скица. Отива на търг и ако няма акт за общинска собственост и скица няма как да има търг.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Не съм съгласен с начина на действие в Общински съвет. Тази молба не знам кога е входирана, но на заседание трябва да слезе материала, за да даде становище юриста, че този материал не е за сесия. Да ме извинява юриста. Къде беше на комисии, къде беше на Председателски съвет? Преди питам, колеги, друг казус юриста и юриста ми отговаря „не съм подготвен“, а когато Андон Ризов взема отношение в началото на сесията – юриста е подготвен. Айде да не си правим тук собствените политики.

Г-жо Юрист, колко пъти сме допълвали Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в община Сандански без да има в преписката Актове за общинска собственост и скици? Много. В момента се иска да се допълни програмата, нищо повече. Не познавам молителя, но винаги сме допълвали Програмата на база предложение на Кмета на общината, без да имаме представени Акт за общинска собственост, без да имаме представени скици за имот. Сега слизаме долу на заседание и в 13:30 часа решаваме, че този материал не е окомплектован, при положение, че сутринта се дебатира този материал, при положение, че на Председателски съвет се дебатира този материал. Вие присъствахте на Председателски съвет. При положение, че по комисии се дебатира този материал и при положение, че ако Председателя на Общински съвет Ви дава всичко да преглеждате като юрист на Общински съвет Вие сте мълчали, значи, 10 дни и в един момент казвате на сесия, че материала е недоокомплектован.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата юриста на Общински съвет – г-жа Стоянова. Заповядайте, г-жо Стоянова.

Снежана Стоянова – юристконсулт на Общински съвет – Сандански – Благодаря г-н Председател. Понеже се коментираше работата ми като юрист в Общински съвет. Първо искам да кажа, че моята работа е изцяло съобразена на Правилника. Правилника беше променен през 2016 г., дори мисля по Ваше предложение, материалите да не минават през юриста за обща проверка, а да бъдат раздавани по комисии и в случаите, в които бъде търсно неговото мнение и становище по определен въпрос, той да бъде даван. От нито една комисия аз не бях потърсена да дам моето мнение като юрист и като правоспособно лице в моята област. Навсякъде в комисии това, което беше записано в протоколите беше: „за заседание“, без конкретен проект за решение. При мен идва един документ от фирмата с искане, диспозитива на това искане е: „желаем да наемем за срок от 10 години имоти“ и се изреждат по поредността си. Тези имоти, аз като юрист, не мога да кажа на думи, че те са били проверени, явно някой е направил устна справка и за мен тази справка не е документ. На базата на това искане каквото и да решение да вземете ще бъде незаконосъобразно. Моето мнение е, че това е нередовен материал и следва да го отложите за следващо заседание.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-жо Стоянова, Вие бяхте кандидат за общински съветник – не Ви избраха, но се държите като общински съветник в момента. Моля Ви се, по-коректно спрямо общинските съветници. Аз пак казвам, че десетки пъти сме

допълвали програмата без да съществуват актове за общинска собственост и скици. При следващото допълване на програмата аз лично ще ви задам въпроса „дали е необходимо актове за общинска собственост и скици.“. Даже днес има такава точка. Това за стадиона в гр.Мелник беше същото, дайте да сме реалисти. Стадиона в Мелник мина без тези атрибути.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, Вие сте член на ПК по „ОС“, в момента Председателя на комисията отсъства и ще ви помоля Вие да зачетете проекторешението на ПК по „ОС“.

Светослав Димитров Иванов – общински съветник – Не е рентабилно. Ние опълномощаваме Кмета да проведе търг евентуално. Ние ако вземем да изкарваме скици и актове, да харчим общински пари без да се отдаде – това е ощетяване на хазната.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Когато се взима второто решение да отиде на търг с явно или тайно наддаване на първоначална цена тогава сме изисквали тези документи да са към решението. Сега само допълваме една програма, нищо повече.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Г-н Председател, ако ми позволите и аз нещо да кажа? В самото искане никаде не е записано, че те желаят допълване на Програмата. Пишат, че желаят да наемат земята за срок от 10 години въпросните имоти. Те искат да им се отдадат за 10 години, което трябва да стане с търг, но първо трябва да се допълни Програмата, те да влязат там и след това на търг.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Аз не съм съгласен, че „ДИА Консулт“ ООД трябва да дойдат и да знаят, че ние имаме Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в община Сандански за 2018г.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Председател, понеже ми дадохте да зачета проекта за решение. Кой го изготвя този проект за решение?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Председателя на комисията.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Решението е тотално объркано. Решението е: „1. Дава съгласие да се открие процедура по отдаване под наем чрез публичен търг с явно/ тайно наддаване на следните земеделски земи :

2.Определя срок от 10 години за отдаване под наем на горепосочените имоти и първоначална наемна цена , както следва:“

А решението трябва да бъде: „ Допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в община Сандански за 2018г. “

Някой се гаври с Общински съвет и ние четем, и ние знаем, и ние сме били Председатели. Аз това решение няма да го чета, това е грешно решение. Аз ще питам в личен разговор дали Председателя на ПК по „ОС“ е изработил това решение. Някой прави умишлено решения, които да бъдат връщани от Областния управител, да знаете. Това решение, ако го вземем ще го върне Областния управител, прави са да го върнат. Ние трябва първо да допълним програмата.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, имате ли предложение за проекторешение.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Председател, не съм подготвен в момента да направя такова решение толкова бързо. Утре пък аз да сбъркам, за 2 минути, да ме обвините, но това решение, ако се приеме юристката е права, че ще го върне Областния управител.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, ако искаме да сме в помощ на г-н Димоларов трябва да отложим материала за следващо заседание. Предлагам да отложим материала за следващо заседание. Има ли други мнения и отношения?

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Искам да добавя още нещо. Г-н Жежев, г-н Шаламандов е напълно прав – г-н Синански беше Председател на Общински съвет, отсъстваше от заседанието, г-н Шаламандов го заместваше и имаше молба от същия собственик. Тогава имахме искане към общинска администрация да дадете становище относно дали имотите са общински и дали вече не са отдадени под наем. Това писмо сме го изпратили преди 8 месеца или година.

Георги Жежев – Секретар на община Сндански – Ще направим проверка.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги има ли други мнения и отношения? Няма. Подлагам на гласуване предложението което направих:“отлага материала за следващо заседание на Общински съвет – Сандански“. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание :чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 152
от 31 май 2018 г.

Отлага материала за разглеждане на следващо заседание на Общинския съвет .

ПО ТОЧКА 23 (ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.23 - Вх.№ 332/30.03.2018 г. - Писмо от Администрацията на Президента на Република България относно опрощаване на публични вземания към община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“. Давам думата на г-н Попов – председател на ПК по „ЗИСД“.

Васил Иванов Попов – Докладчик на ПК по „ЗИСД“ – Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма заявки за изказвания в системата. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.98, ал.1, т.12 от Конституцията на Република България и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 153
от 31 май 2018 г.

Общински съвет- Сандански предлага Президентът на Република България да опрости публичното вземане на Христина Георгиева Георгиева от град Сандански към бюджета на община Сандански, с оглед тежкото материално, социално и здравословно състояние на лицето.

ПО ТОЧКА 24 (ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.24 - Вх.№ 211/01.03.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Петър Вангелов Контопишев, с.Кръстилци и с.Вълково. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател г-н Панайотов. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата.Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждранска: За*
- 5. Георги Валентинов Батев: За*
- 6. Георги Иванов Георгиев: За*
- 7. Димитър Любенов Станоев: За*
- 8. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 9. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 10. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 11. Панчо Любчов Панчев: За*
- 12. Румен Емилов Гърчев: За*
- 13. Румен Иванов Пачов: За*
- 14. Стоян Борисов Ангов: За*
- 15. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 154
от 31 май 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Петър Вангелов Контопишев – б.ж на село Вълково, следните имоти:

1.1 **Имот № 005002** в землището на с.Кръстилци, местността „ Юрето“ в размер на 21, 466/ двадесет един дка четиристотин шестдесет и шест кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2037 / 05.02.2018 г.;

1.2 **Имот № 016020** в землището на с.Вълково, местността „Палатски лозя“ в размер на 4,506 / четири дка петстотин и шест кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Пасище, мера“ – публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2036 / 05.02.2018 г.;

ПО ТОЧКА 25 (ДВАДЕСЕТ И ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.25 - Вх.№ 463/18.05.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Йордан Димитров Стоилов, с.Плоски. Водеща комисия отново е ПК по „ЗГООСВ“. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Няма мнения и отношения.Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Красимир Георгиев Станков: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Панчо Любчов Панчев: За*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*

17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 155
от 31 май 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Йордан Димитров Стоилов – б.ж на село Плоски, следните имоти:

1.1 **Имот № 024028** в землището на с.Плоски, местността „Стъргалица“ в размер на 10,069 / десет дка шестдесет и девет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Ливада“ – публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2089 / 03.05.2018 г.;

1.2 **Имот № 028008** в землището на с. Плоски, местността „Гуменци“ в размер на 20,026 / двадесет дка двадесет и шест кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2084 / 03.05.2018 г.;

ПО ТОЧКА 26 (ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.26 - Вх.№ 214/01.03.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стоян Велев Анастасов, с.Бождово. Имате думата за доклад, г-н Панайотов. Заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Димитър Любенов Станоев: За*
7. *Евгени Андонов Панайотов: За*
8. *Звездан Димитров Гацев: За*
9. *Калин Тошков Терзийски: За*
10. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Красимир Георгиев Станков: За*

13. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
14. Румен Емилов Гърчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 156
от 31 май 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Стоян Велев Анастасов – б.ж на село Бождово, следния имот:

1.1 Имот № 000247 в землището на с.Бождово, местността „Черешата“ в размер на 1,449 / един дка четиристотин четиридесет и девет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2056 / 16.02.2018 г.

ПО ТОЧКА 27 (ДВАДЕСЕТ И СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.27 - Вх.№ 215/01.03.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стоил Димитров Тапанков, с.Горно Спанчево. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Заповядайте, г-н Панайотов

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма.Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За

11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 157
от 31 май 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Стоил Димитров Тапанков – б.ж на село Ковачево, следния имот:

1.1 **Имот № 000489** в землището на с. Горно Спанчево, местността „Брацелница“ в размер на 3,574 / три дка петстотин седемдесет и четири кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Изооставена нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2055 / 15.02.2018 г.

ПО ТОЧКА 28 (ДВАДЕСЕТ И ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.28 - **Вх.№ 219/01.03.2018 г.** - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Алекса Атанасов Терзиев, с.Ладарево. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Заповядайте, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата.Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*

9. *Илия Георгиев Георгиев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 158
от 31 май 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Алекса Атанасов Терзиев – б.ж на село Ладарево, следния имот:

1.1 **Имот № 017038** в землището на с.Ладарево, местността „Абдулица“ в размер на 0,312 / триста и дванадесет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2041 / 09.02.2018 г.

ПО ТОЧКА 29 (ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.29 - Вх.№ 465/18.05.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стоил Димитров Стоилов, с.Плоски. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Имате думата за доклад, г-н Панайотов, заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Няма мнения и отношения. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*

7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Румен Емилов Гърчев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

*С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 159
от 31 май 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Стоил Димитров Стоилов – б.ж на село Плоски, следния имот:

1.1 **Имот № 098051** в землището на с.Плоски, местността „Балабаница“ в размер на 14,017 / четиринадесет дка и седемнадесет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2082 / 03.05.2018 г.

ПО ТОЧКА 30 (ТРИДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.30 - Вх.№ 461/18.05.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Андон Митрев Дюлгеров, с.Лебница. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За

4. Виолета Иванова Ждрананска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 160
от 31 май 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Андон Митрев Дюлгеров – б.ж на село Лебница, следния имот:

1.1 **Имот № 017006** в землището на с.Лебница, местността „Лебница“ в размер на 2,119 / два дка сто и деветнадесет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2088 / 03.05.2018 г.

ПО ТОЧКА 31 (ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.31 - **Вх.№ 462/18.05.2018 г.** - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Георги Иванов Зографов, с.Склаве. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрананска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Костадин Иванов Станоев: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 161
от 31 май 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Георги Иванов Зографов – б.ж на село Склаве, следния имот:

1.1 **Имот № 087034** в землището на с.Склаве, местността „Гробето“ в размер на 2,533 / два дка петстотин тридесет и три кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Лозе“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2087 / 03.05.2018 г.

ПО ТОЧКА 32 (ТРИДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.32 - Вх.№ 464/18.05.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Божин Стоянов Божинов, с.Поленица. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата.Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Красимир Георгиев Станков: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
17. *Румен Емилов Гърчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 162
от 31 май 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследници на Божин Стоянов Божинов – б.ж. на с.Поленица. следните имоти:

1.1 **Имот № 026019** в землището на с.Поленица, местността „Гнилник“ в размер на 2,542 / два дка петстотин четиридесет и два кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2085 / 03.05.2018 г.

1.2 **Имот № 008009** в землището на с.Поленица, местността „Букора“ в размер на 1,001 / един дка и един кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2086 / 03.05.2018 г.

ПО ТОЧКА 33 (ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.33 - Финансови помощи по молби на граждани. Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“. Давам думата на г-н Попов – председател на ПК по „ЗИСД“.

Васил Иванов Попов – Докладчик на ПК по „ЗИСД“ – Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма заявки за изказвания в системата. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Илия Георгиев Георгиев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Костадин Иванов Станоев: За*
14. *Красимир Георгиев Станков: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол на Постоянната комисия по здравеопазване, интеграция и социални дейности от заседанието, проведено на 22.05.2018 г. и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 163
от 31 май 2018 г.

I . Дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. **Вх.№ 302/22.03.2018 г. – Светлана Маринова Ставрева - 150 лв.**
2. **Вх.№ 306/23.03.2018 г. – Емил Кирилов Тодоров - 100 лв.**
3. **Вх.№ 408/20.04.2018 г. – Иванка Миткова Илиева - 100 лв.**

4. Вх.№ 409/23.04.2018 г. – Елена Илиева Чакърова – 50 лв.
5. Вх.№ 411/23.04.2018 г. – Павлина Димитрова Тренчева – 100 лв.
6. Вх.№ 416/23.04.2018 г. – Стойчо Александров Тудаков - 100 лв.
7. Вх.№ 417/23.04.2018 г. – Мариана Стойчева Василева - 100 лв.
8. Вх.№ 418/23.04.2018 г. – Калоян Иванов Василев - 100 лв.
9. Вх.№ 427/27.04.2018 г. – Асен Симеонов Пантев - 100 лв.
10. Вх.№ 429/30.04.2018 г. – Траянка Христова Сухарева - 50 лв.
11. Вх.№ 432/30.04.2018 г. – Митра Апостолова Фотев - 100 лв.
12. Вх.№ 433/02.05.2018 г. – Севда Костадинова Бакалова - 50 лв.
13. Вх.№ 434/02.05.2018 г. – Николай Георгиев Мазгалов – 50 лв.
14. Вх.№ 435/02.05.2018 г. – Илия Николов Павлов - 100 лв.
15. Вх.№ 436/03.05.2018 г. – Николина Димитрова Стоилова – 150 лв.
16. Вх.№ 442/09.05.2018 г. – Христо Борисов Вангелов - 100 лв.
17. Вх.№ 446/11.05.2018 г. – Радко Славчев Стефанов - 100 лв.
18. Вх.№ 447/11.05.2018 г. – Цвета Илиева Менчева - 150 лв.
19. Вх.№ 448/11.05.2018 г. – Катерина Георгиева Калина - 100 лв.
20. Вх.№ 452/14.05.2018 г. – Иван Димитров Божков - 100 лв.
21. Вх.№ 453/15.05.2018 г. – Ана Николова Андонова - 50 лв.
22. Вх.№ 456/16.05.2018 г. – Андон Атанасов Найденов - 50 лв.
23. Вх.№ 460/17.05.2018 г. – Олег Янев Арнаудов - 150 лв.
24. Вх.№ 480/21.05.2018 г. – Стойчо Мирчев Тренков - 100 лв.
25. Вх.№ 481/22.05.2018 г. – Юлия Мирчева Шабанова - 150 лв.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 14:21 часа.

МЛ.ЕКСПЕРТ:

/ВАСКА ТЕМЕНУТОВА/

/АННА КОСТАДИНОВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ/

