

ПРОТОКОЛ

№ 4

На **26.04.2018** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 371/13.04.2018 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански за периода от м.септември 2017 г. до м.декември 2017 г.
3. **Вх.№ 375/16.04.2018 г.**– Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно вземане на решение за кандидатстване с проект по втората покана за набиране на проектни предложения по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България – Македония.
4. **Вх.№400/18.04.2018 г.** – Предложение от Снежана Николова – Директор на ПГ „Яне Сандански“, относно вземане на решение за кандидатстване на ПГ „Яне Сандански“ с проект по втората покана за набиране на проектни предложения по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България – Македония.
5. **Вх.№ 207/01.03.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Роженски манастир „Рождество Богородично“, с.Виногради.
6. **Вх.№ 380/16.04.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на първо четене на Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.
7. **Вх.№ 328/28.03.2018 г.** – Предложение от Аспарух Костадинов – Председател на Временната комисия, която организира подготовката, приемането и разглеждането на

необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на еднолично търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ЕООД - гр. Сандански, относно разглеждане на сесия на Общински съвет – Сандански на кандидатурата за управител на „УВЕКС“ ЕООД - гр.Сандански.

8. Вх.№ 381/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно закриване на Начално училище „Св.Св.Кирил и Методий“ с.Поленица, община Сандански, считано от учебната 2018/2019 г.
9. Вх.№ 376/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на наименованието на Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания „Света Неделя“ – Сандански.
10. Вх.№ 396/18.04.2018 г.– Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно сключване на анекс към Договор за банков кредит № С03/21.12.2016 г. за обект: „Околовръстен път гр.Сандански – Северна дъга от КМ.0+000 до КМ.1+552.80“.
11. Вх.№ 216/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Георги Стоянов Андонов, с.Дебрене.
12. Вх.№ 217/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Костадин Георгиев Донушев, с.Поленица.
13. Вх.№ 359/11.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Станко Стоянов Шумков, с.Лиляново.
14. Вх.№ 384/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г.
15. Вх.№ 393/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г.
16. Вх.№ 392/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г.
17. Вх.№ 389/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на помещения в сградата на училището в с.Лебница, община Сандански.

18. Вх.№ 390/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терен за разполагане на ВТО в с.Лебница, община Сандански.
19. Вх.№ 391/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терен за разполагане на ВТО в с.Склавe, община Сандански.
20. Вх.№ 370/13.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ I, кв. 36 по плана на село Джигурово, община Сандански.
21. Вх.№ 387/16.04.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – УПИ VII, кв.37 по плана на с.Плоски, община Сандански.
22. Вх.№ 388/16.04.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, част от УПИ XIII, кв.6 по плана на с.Лиляново, община Сандански.
23. Вх.№ 374/13.04.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР и съгласуване на ПУП – ПР за ПИ 65334.202.128 и част от ПИ 65334.202.69 и образуване на нов УПИ I – 202.128; 202.69В землището на гр.Сандански.
24. Вх.№ 346/05.04.2018 г. – Предложение от Иван Калоянов и Ангел Атанасов – прокурори при Районна прокуратура – Сандански, относно отмяна или изменение на чл.68, ал.1 и ал.2 и чл.69, ал.1, ал.5 и ал.6 от Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите.
25. Вх.№ 324/28.03.2018 г. – Писмо от инж.Крум Аргиров – вр.и.д.управител на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански, относно приемане на годишен финансов отчет за 2017 г. на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански.
26. Вх.№ 297/21.03.2018 г. – Писмо от Павел Ерменков – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански, относно приемане на годишния финансов отчет за 2017 г. на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански.
27. Вх.№ 331/30.03.2018 г. – Писмо от д-р Наташа Панайотова – управител на „Медицински център – 1 Сандански“ ЕООД – гр. Сандански, относно приемане на годишния финансов отчет за 2017 г. на „Медицински център – 1 Сандански“ ЕООД – гр. Сандански.
28. Вх.№ 308/23.03.2018 г. – Заявление от Георги Георгиев – председател на НЧ „Светлина – 1942“, с.Плоски, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Светлина – 1942“, с.Плоски, община Сандански.
29. Вх.№ 327/28.03.2018 г. – Докладна от Светослав Джоров – председател на НЧ „Никола Вапцаров – 1946“, с.Лешница, относно отчет за осъществени читалищни дейности и

изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Никола Вапцаров – 1946“, с.Лешница, община Сандански.

30. Вх.№ 330/29.03.2018 г.– Писмо от Атанас Стоянов - председател на НЧ „Отец Паисий - 1919“, гр.Сандански, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Отец Паисий - 1919“, гр.Сандански.
31. Вх.№ 334/30.03.2018 г. – Писмо от Маргарита Манолева - председател на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, гр.Мелник, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, гр.Мелник, община Сандански.
32. Вх.№ 335/30.03.2018 г. – Заявлениеот Величка Каталска – председател на НЧ „Никола Вапцаров 2005 “, с.Струма, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Никола Вапцаров 2005 “, с.Струма, община Сандански.
33. Вх.№ 339/30.03.2018 г.– Писмо от Лиляна Карабашева – председател на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово, община Сандански.
34. Вх.№ 363/13.04.2018 г. – Докладна от настоятелството на НЧ „Просвета - 1935“, с.Катунци, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Просвета - 1935“, с.Катунци, община Сандански.
35. Вх.№ 386/16.04.2018 г. – Заявление от Василиос Меймарис – управител на „МЕЙМАРИС – ТЕКСТИЛ“ ООД, относно разрешение за изработване на ПУП –ПП за външен водопровод и външно ел.захранване до имот 65334.115.65, м.,„Ушите“, землището на гр.Сандански.
36. Вх.№ 270/1/16.04.2018 г. – Искане от Георги Григоров – управител на „Подем – Григоров“ ЕООД, чрез пълномощник Йорданка Андонова, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за промяна предназначение на земеделска земя от „Нива“ за „Паркинг“ в ПИ с идентификатор 65334.51.3 в м.,„Речичка река“ по КККР на гр.Сандански.
37. Вх.№ 383/16.04.2018 г. – Молба от собствениците и живущите в сградата на ул.,„Първи май“ № 32, гр.Сандански, относно отпускане на финансови средства за покриване на щетите, причинени от пожар.
38. Вх.№ 315/26.03.2018 г. – Заявление от Тодор Балтаджиев, Виолина Георгиева, Здравка Трайкова, Иван Бакъров – кметски заместник на с.Голешово, Сдружение „Голешовски корени“ и ТД „Славянка“ – с.Петрово, относно финансова подкрепа по повод „Възстановка на сражението в село Голешово“.
39. Вх.№ 298/21.03.2018 г. – Предложение от доц.инж.-геолог Славчо Иванов Мънков относно създаване на музей „Подземни минерални богатства“ в град Сандански.
40. Финансови помощи по молби на граждани.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добре дошли и на представителите на медиите. Уважаеми г-н Котев, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 26.04.2018 г.

*Започваме с обсъждане на проектодневния ред. Предлагам т.24 от проекта за дневен ред, а именно **предложение с вх.№ 346/05.04.2018 г. от Иван Калоянов и Ангел Атанасов – прокурори при Районна прокуратура – Сандански, относно отмяна или изменение на чл.68, ал.1 и ал.2 и чл.69, ал.1, ал.5 и ал.6 от Наредбата за опазване на общественя ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите**, да отпадне. В чл.26, ал.4 от ЗНА се казва, че срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по чл.26, ал.3, е не по-кратък от 30 дни. При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни. Предложението е качено на сайта на общината на 13.04.2018 г. Към днешна дата са минали само 13 дни, което означава, че не е спазен законоустановения срок, така че материалът следва да бъде разгледан на следващо заседание.*

Мнения и отношения, колеги? Няма. Който е съгласен да отпадне т.24 от проектодневния ред, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, има три допълнителни материала към проекта за дневен ред. Първият материал е съгласно чл.61, ал.2 и ал.3, т.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански. Става въпрос за предложение **свх.№ 407/20.04.2018 г. от Кирил Котев – Кмет на община Сандански относно изготвяне на технически проект за рехабилитация на път III – 109“/I-1/ - Мелник“**. /зачита мотивите/. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител. Има ли заявки за изказване? Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като **точка 8**, моля да гласува.*

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Второто предложение за изменение и допълнение на проекта за дневен ред е съгласно чл.61, ал.2 и ал.3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански. Става въпрос за предложение с **вх.№ 419/25.04.2018 г.от Снежана Николова – Директор на ПГ „Яне Сандански“**, относно вземане на решение за кандидатстване на ПГ „Яне Сандански“ с проект по втората покана за набиране на проектни предложения по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България – Македония/зачита мотивите/. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител. Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като **точка 5**, моля да гласува. Режим на гласуване.*

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Третото предложение е с вх.№425/25.04.2018 г. от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на разрешително за водовземане на минерална вода от Сондаж № Сн-7 на находище "Хотово", с.Хотово, община Сандански.Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като точка 26, на мястото на отпадналата точка, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на дневния ред, колеги? Има думата г-н Димитър Станоев. Заповядайте, г-н Станоев.

Димитър Любенов Станоев – общински съветник – Предлагамт. 37 от проекта за дневен ред молбасвх.№ 383/16.04.2018 г. от собствениците и живущите в сградата на ул.„Първи май“ № 32, гр.Сандански, относно отпускане на финансови средства за покриване на щетите, причинени от пожар, да стане точка 2 от проектодневния ред.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Който е съгласен с предложението на г-н Станоев: „молба свх.№ 383/16.04.2018 г. от собствениците и живущите в сградата на ул.„Първи май“ № 32, гр.Сандански, относно отпускане на финансови средства за покриване на щетите, причинени от пожар, да стане точка 2 от проектодневния ред.“, моля да гласува.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на дневния ред? Няма.Колеги, подлагам на гласуване целия проект за дневен ред заедно с направените предложения за изменения. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, дневния ред СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.
2. Вх.№ 383/16.04.2018 г. - Молба от собствениците и живущите в сградата на ул.„Първи май“ № 32, гр.Сандански, относно отпускане на финансови средства за покриване на щетите, причинени от пожар.
3. Вх.№ 371/13.04.2018 г. -Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански за периода от м.септември 2017 г. до м.декември 2017 г.

4. Вх.№ 375/16.04.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно вземане на решение за кандидатстване с проект по втората покана за набиране на проектни предложения по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България – Македония.
5. Вх.№ 400/18.04.2018 г. - Предложение от Снежана Николова – Директор на ПГ „Яне Сандански“, относно вземане на решение за кандидатстване на ПГ „Яне Сандански“ с проект по втората покана за набиране на проектни предложения по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България – Македония.
6. Вх.№ 419/25.04.2018 г. -Предложение от Снежана Николова – Директор на ПГ „Яне Сандански“, относно вземане на решение за кандидатстване на ПГ „Яне Сандански“ с проект по втората покана за набиране на проектни предложения по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България – Македония.
7. Вх.№ 207/01.03.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Роженски манастир „Рождество Богородично“, с.Виногради.
8. Вх.№ 380/16.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на първо четене на Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.
9. Вх.№ 328/28.03.2018 г. - Предложение от Аспарух Костадинов – Председател на Временната комисия, която организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на еднолично търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански, относно разглеждане на сесия на Общински съвет – Сандански на кандидатурата за управител на „УВЕКС“ ЕООД - гр.Сандански.
10. Вх.№ 407/20.04.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изготвяне на технически проект за рехабилитация на път III - 109 "/I-1/ - Мелник"
11. Вх.№ 381/16.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно закриване на Начално училище „Св.Св.Кирил и Методий“ с.Поленица, община Сандански, считано от учебната 2018/2019 г.
12. Вх.№ 376/16.04.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на наименованието на Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания „Света Неделя“ – Сандански
13. Вх.№ 396/18.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно сключване на анекс към Договор за банков кредит № С03/21.12.2016 г. за обект: „Околовръстен път гр.Сандански – Северна дъга от КМ.0+000 до КМ.1+552.80“.

14. Вх.№ 216/01.03.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Георги Стоянов Андонов, с.Дебрене.
15. Вх.№ 217/01.03.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Костадин Георгиев Донушев, с.Поленица.
16. Вх.№ 359/11.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Станко Стоянов Шумков, с.Лиляново.
17. Вх.№ 384/16.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г.
18. Вх.№ 393/16.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г.
19. Вх.№ 392/16.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г.
20. Вх.№ 389/16.04.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на помощения в сградата на училището в с.Лебница, община Сандански.
21. Вх.№ 390/16.04.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терен за разполагане на ВТО в с.Лебница, община Сандански.
22. Вх.№ 391/16.04.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терен за разполагане на ВТО вс.Склавe, община Сандански.
23. Вх.№ 370/13.04.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост , представляващ УПИ I, кв. 36 по плана на село Джигурово, община Сандански.
24. Вх.№ 387/16.04.2018 г. -Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – УПИ VII, кв.37 по плана на с.Плоски, община Сандански.

25. Вх.№ 388/16.04.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, част от УПИ XIII, кв.6 по плана на с.Лиляново, община Сандански.
26. Вх.№ 374/13.04.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР и съгласуване на ПУП – ПР за ПИ 65334.202.128 и част от ПИ 65334.202.69 и образуване на нов УПИ I – 202.128; 202.69 в землището на гр.Сандански.
27. Вх.№ 425/25.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на разрешително за водоземане на минерална вода от Сондаж № Сн-7 на находище "Хотово", с.Хотово, община Сандански.
28. Вх.№ 324/28.03.2018 г. - Писмо от инж.Крум Аргиров – управител на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански, относно приемане на годишен финансов отчет за 2017 г. на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански.
29. Вх.№ 297/21.03.2018 г. - Писмо от Павел Ерменков – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански, относно приемане на годишния финансов отчет за 2017 г. на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански.
30. Вх.№ 331/30.03.2018 г. - Писмо от д-р Наташа Панайотова – управител на „Медицински център – 1 Сандански“ ЕООД – гр. Сандански, относно приемане на годишния финансов отчет за 2017 г. на „Медицински център – 1 Сандански“ ЕООД – гр. Сандански.
31. Вх.№ 308/23.03.2018 г. - Заявление от Георги Георгиев – председател на НЧ „Светлина – 1942“, с.Плоски, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Светлина – 1942“, с.Плоски, община Сандански.
32. Вх.№ 327/28.03.2018 г. - Докладна от Светослав Джоров – председател на НЧ „Никола Вапцаров – 1946“, с.Лешница, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Никола Вапцаров – 1946“, с.Лешница, община Сандански.
33. Вх.№ 330/29.03.2018 г. - Писмо от Атанас Стоянов - председател на НЧ „Отец Паисий - 1919“, гр.Сандански, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Отец Паисий - 1919“, гр.Сандански.
34. Вх.№ 334/30.03.2018 г. - Писмо от Маргарита Манолева - председател на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, гр.Мелник, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, гр.Мелник, община Сандански.
35. Вх.№ 335/30.03.2018 г. - Заявление от Величка Каталска – председател на НЧ „Никола Вапцаров 2005“, с.Струма, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Никола Вапцаров 2005“, с.Струма, община Сандански.

36. Вх.№ 339/30.03.2018 г. - Писмо от Лиляна Карабашева – председател на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово, община Сандански.
37. Вх.№ 363/13.04.2018 г. - Докладна от настоятелството на НЧ „Просвета - 1935“, с.Катунци, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Просвета - 1935“, с.Катунци, община Сандански.
38. Вх.№ 386/16.04.2018 г. - Заявление от Василиос Меймарис – управител на „МЕЙМАРИС – ТЕКСТИЛ“ ООД, относно разрешение за изработване на ПУП –ПП за външен водопровод и външно ел.захранване до имот 65334.115.65, м.,„Ушите“, землището на гр.Сандански
39. Вх.№ 270/1//16.04.2018 г. -Искане от Георги Григоров – управител на „Подем – Григоров“ ЕООД, чрез пълномощник Йорданка Андонова, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за промяна предназначение на земеделска земя от „Нива“ за „Паркинг“ в ПИ с идентификатор 65334.51.3 в м.,„Речичка река“ по КККР на гр.Сандански.
40. Вх.№ 315/26.03.2018 г. - Заявление от Тодор Балтаджиев, Виолина Георгиева, Здравка Трайкова, Иван Бакъров – кметски заместник на с.Голешово, Сдружение „Голешовски корени“, ТД „Славянка“ – с.Петрово, относно финансова подкрепа по повод „Възстановка на сражението в село Голешово“.
41. Вх.№ 298/21.03.2018 г. -Предложение от доц.инж.-геолог Славчо Иванов Мънков относно създаване на музей „Подземни минерални богатства“ в град Сандански.
42. Финансови помощи по молби на граждани.

ПОТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1.Питания. Колеги, часът е 9:29 ч. Имате един час по тази точка за питания. Заповядайте, имате думата. Има регистрирана заявка за изказване от г-нРизов. Заповядайте, г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов - общински съветник – Добро утро на всички. Уважаеми колеги, г-н Председател, г-н Кмете. Моите питания са свързани със стари мой питания, на които за съжаление до този момент, на някои от тях, няма отговор.

Първото ми питане е свързано с пътя в местността „Калинките“. Очаквах поне днес да получа отговор, но все още няма такъв. Желая да получа писмен отговор на този въпрос.

Другите ми питания са свързани с пътната обстановка в града и по-скоро с предстоящите ремонти, пътната обстановка на ул. „Стефан Стамболов“. Ако може да внесете повече яснота.

Другото ми питане е свързано с градския парк, относно озеленяването. Защото на места няма трева, а са се образували „кози пътечки“? Тази трева трябва да се възстанови там където е унищожена от строителните машини, които извършват ремонт в парка.

Следващото ми питане е относно изпълнението на едно мое предложение във връзка с изграждането на тоалетни възли в две от селата на територията на общината. За съжаление от 3 години, какъвто е случая в село Спатово, няма изграден тоалетен възел въпреки, че имаше

предвидени пари в бюджета. Имах още едно предложение, което също се прие, имаше заделени средства, но не се изпълни, а именно ремонт на покрива на читалището на село Спатово, където се помещава и кметството на селото.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор. Заповядайте, г-н Котев..

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –Благодаря, г-н Председател. Г-н Ризов, относно пътят в м.“Калинките“ – казуса е заплетен и не мога да отговоря еднозначно. До колкото знам, трябваше вчера да има среща между гл.архитект на общината, директор на дирекция „УТИ“ към община Сандански и засегнатите лица, но не съм запознат с резултата от тази среща. Текат срещи, работи се и ще получите писмен отговор относно този казус.

Относно пътната обстановка на ул. „Стефан Стамболов“ - всичко върви в срок, искахме да открием по- рано, но основния проблем, с който се сблъскваме е множеството включвания на канализационни тръби в тръбите за дъждовната вода, която се зауства в реката. С този проблем няма как да сме запознати предварително, защото всички тези включвания са незаконни. Включвания има и на част от новия квартал на с. Поленица. Такова включване има и при пресичането на ул.“Стефан Стамболов“ и ул.“Рила“, затова през летните месеци има проблем с неприятна миризма от реката. Затова дори когато няма дъжд виждаме, че изтича постоянно вода от четирите тръби по 1 м / ϕ 100/ предназначени само за дъждовна вода. Три от тези тръби вече пресъхнаха и бихме искали да пресъхнат всички и ще го постигнем. Височко това ни пречи да изпреварим сроковете, защото няма как предварително да знаем колко такива незаконни включвания има, но е важно този проблем да се реши сега, защото ако не го решим сега може би след 30-40 години ще има отново тази възможност.

Андон Славчев Ризов - общински съветник –Г-н Кмете, въпросът е за участъка между включването отдолу на околоръстното до светофара при магазин „Била“, защото там само прах се вдига.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –Тази седмица трябва да дойде техниката за асфалтиране и понеделник планираме да започне асфалтирането.

Андон Славчев Ризов - общински съветник – До края на месеца май ще имаме нещо на лице?

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – Да.

Относно ремонта в парка на града – днес се пуска водата на водните огледала пробно, за да се види как работят. Отстрани е вече попълнено с хумусна почва, озеленяването е поръчано и до края на другата седмица би трябвало да е и озеленено вече. Бордюрите ще се ремонтират.

Относно санитарният възел в село Спатово – ще бъде направен, защото сме коментирали казуса миналата седмица, включена е в програмата. Относно покрива на читалището – сега не мога да ви отговоря, ще трябва да проверя, да се запозная по – подробно.

Андон Славчев Ризов - общински съветник – Имаше комисия назначена, излезе с доклад, запознахме се с доклада. Председателя на читалището имаше ново предложение.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – По този въпрос ще ви помоля да Ви отговоря допълнително.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, заповядайте.

Васил Иванов Попов - общински съветник – Добро утро. Г-н Председател, уважаеми колеги. Г-н Кмете, в нашия град с древно минало се откриват ежедневно различни археологически находки. Мислено ли е, планирано ли е къде ще бъдат поставени тези артефакти?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор. Заповядайте, г-н Котев.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански - Благодаря, г-н Председател. Мислено е в тази посока, имаме искане, още преди около година, да ни бъде предоставена бившата сладкарница „Чинара“, за да можем да разширим музея в град Сандански. Има някакви процедури, които са изпълнени, оценка е направена. Такова е и обещанието, желанието на Областния управител - да предостави това помещение на община Сандански именно за тези цели.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте, имате думата.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, два въпроса искам да поставя.

Първият ми въпрос е свързан с повишаване на температурите и съответно раззеленяване на зелените площи. Има ли намерение община Сандански да обработи зелените площи против вредни насекоми, кърлежи, комари и ако има такова намерение, кога ще се случи?

Вторият ми въпрос е свързан с пускането на новото околоръстно, така наречената „Северна дъга“, и нарастващия интерес на жителите от околните квартали, които се разхождат в тази зона. Има ли възможност, г-н Кмете, съвместно с Черковното настоятелство на храм „Св.Св. Козма и Дамян“ да се измисли нещо и там да се направи една обществена тоалетна?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор, заповядайте.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански - Благодаря, г-н Председател. Г-н Аргиров, относно обработването на зелените площи – този процес е започнал вече, преди празника на града бяха обработени зелените площи в местността на Манастичето. По-голямата част от зелените площи на парка вече са обработени, пръска се по график и са поставени информационни табели при обработените площи.

Относно тоалетна при „Северната дъга“ - този въпрос беше повдигнат и от колегата г-н Панайотов на Председателски съвет. Това зависи от Общинска администрация и от Общински съвет. Ако се вземе такова решение това може да стане. В този район има химическа тоалетна, но се оказва, че не е удобна за гражданите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Ждрапанска, заповядайте.

Виолета Иванова Ждрапанска - общински съветник –Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Кмете. уважаеми колеги. Преди около 3 месеца по време на питанията на заседание на Общински съвет се повдигна въпроса, относно един обособен или разрешен паркинг за тирове в съседство с блоковете на квартал „Крайречен“. В момента мисля, че няма никакво движение по въпроса и същност искам някакъв отговор. Този обособен паркинг с разрешение на общинска администрация ли е? Имаме вече и Общински инспекторат, той знае ли за какво става въпрос? Това не нарушава ли Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите имайки предвид, че настъпват летните месеци, когато стоим на отворени прозорци? Тогава се обосновах, защо гражданите в този квартал най-вече негодуват – зареди шума. Този срок от 3 месеца мисля, че е достатъчен срок, за да получа отговор. Благодаря.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански - Благодаря, г-н Председател. Г-жо Ждрапанска, казуса сме го коментирали, но въпроса е, че на основание общинската наредба, която е приета назад във времето, при положение, че им забраним да паркират там общината е длъжна да им осигури алтернативно място за паркиране. Това за мен е грешка в Наредбата и ще бъде предложен в Общински съвет на дебат този казус.

Виолета Иванова Ждрапанска - общински съветник –Те имат ли отправено искане към Вас за предоставяне на такова място?

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – Не, но общинската Наредба ни задължава да им осигурим такова.

Виолета Иванова Ждрапанска - общински съветник –Този проблем трябва да се дискутира по-скоро, защото се нарушава спокойствието на гражданите. Каквото трябва да направя като председател на ПК по „МСНУРП“, ще съдействам.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – Съгласен съм с Вас.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Ханджийски. Заповядайте, г-н Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски - общински съветник – Добро утро на всички. Моят въпрос е следния: Преди известно време ми попаднаха снимки, в една известна медия, на изхвърлени отпадъци на нерегламентирани за това места. Ние като община имаме ли регламентиран вариант, който да даде на хората възможност да си изхвърлят боклука на определените за това места? Какво прави общината в тази посока? Какво може да направи, ако не е направила? В пролетно-летния сезон започват ремонтите и строежите, в следствие на тези ремонтни дейности отново ще се генерират много строителни отпадъци.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански - Благодаря, г-н Председател. Г-н Ханджийски, „Стройкомтранс“ предоставя на строителните фирми контейнери, в които може да изхвърлят строителните си отпадъците, а им се предоставя и възможността те сами да изхвърлят отпадъка на сметището за строителни отпадъци. По-големият проблем, е когато гражданите си изчистят частните жилища и не се възползват от тези услуги, възможности, а просто намират най-лесния и бърз начин, което не е правилно. Това което правим с Общинския инспекторат – има предупреждения, има засечени сметища, които почистваме. Може да глобяваме дори и по снимка ако ни се предостави такава на човек, който изхвърля отпадъци на нерегламентирани за това места, той ще бъде санкциониран.

Кирил Руменов Ханджийски - общински съветник – Дали може да се предостави това като услуга? За по-големите строежите съм съгласен, че те са длъжни, но обикновено семейство, което е решило да си подмени дограмата, например, предполагам, че за тях има по-малък размер такива контейнери, които могат да се предлагат, каквато е практиката в чужбина, като цялата услуга да е на символична цена.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – Имаме го като опция, но въпроса е, че никой не се е възползвал и може би трябва да го популяризираме повече.

Кирил Руменов Ханджийски - общински съветник – Да, това е и моята идея, повече да се афишира.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Г-н Кмете, Г-н Председател. Отново ще повдигна въпроса за алеята зад хотел „Сандански“ в посока „Мирото“. Трябва да се поставят бордюри, да се постави една по-твърда настилка, да се поставят 3-4 пейки. Мястото е много прохладно през летните месеци. Да не говорим, че на мястото на блатото могат да се направят алеи, площта да се използва. Това не е малка площ, която ще се присъедини към парка, може да се направи и беседка. По моя преценка няма да се изхарчат много средства. Вече за трети път отварям този въпрос.

Другото ми предложение е да се възложи едно проучване и терена над „Мирото“, на миналото заседание го обсъждахме, отбивката към болницата, от лявата страна могат да се развият не малко паркоместа, за да може да се прекрати това влизане на автомобили към Интерната. Поне проучване да се направи, за да се знае колко места могат да се направят там макар с някакви насипни дейности.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански - Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Панайотов, относно алеята зад хотел „Сандански“ – просто не ни остава физическата възможност на този етап, защото в момента правим ново озеленяване пред Дома на културата, работи се по водните огледала. Другото, което сме направили в тази посока е, че

днес се подписва меморандум, сътрудничество с Лесотехническият университет – София, за да ни предоставят ландшафтни специалисти, които да дадат предложение как да се оформи целият район. Абсолютно безплатно е от тяхна страна, защото те ще го използват като практика. Молбата ни е за търпение, за да може като правим нещо да е наистина добро и да не се прави втори път. Ще се вземе едно общо решение, до средата на май месец трябва да бъде готов и ПУП-а за парка.

За паркоместата, за които говорите – може би не е добър варианта да се насипва с земя, защото настъпваме в парка, а и този имот е отдаден за изграждането на спешен център в град Сандански. По скоро от другата страна на пътя тротоара е широк и там да подготвим терена, за да можем да се спира. Опасността идва от там, че трябва да се пресича пътното платно, но това е варианта, който виждам аз. Другата възможност е терена, на която се е разполагало бившето ловно-рибарско дружество, който днес е общинска, да се ползва като паркинг. Стълбичките надолу са почистени и тази площ също може да се ползва.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Доволен съм от отговора на първия въпрос. Дори и да се забави изпълнението се работи в тази посока.

Относно вторият ми въпрос – аз мисля, че дори без насипване на земна маса могат да се направят няколко паркоместа там, дори временни, докато се реши кога ще се строи този спешен медицински център. Ако се правят паркоместата от другата страна да се избърза с изграждането им, за да се спре този поток на коли, газене на трева и бордюри.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Батев, заповядайте.

Георги Валентинов Батев - общински съветник – Г-н Кмете, получих отговор на част от питанията, които отпратих на предходното заседание, дори ми бяха депозирани по имейла вчера, за което съм благодарен. Само, че не виждам да са ми предоставени гражданските договори, които също Ви бях поискал на предходното заседание. В този ред на мисли ще Ви поискам всички договори сключени между община Сандански и медиите. Искам да ви попитам и какво смятате да правите с пътната маркировка в града? Кога смятате да полагате нова?

Искам да ви попитам и относно зелените площи в града, които в голямата си част са потънали в трева. Кой е в момента е ръководител на звеното „Паркове и градини“? Ако може да го уведомите да подкастри тревата, защото, ще ме извините, но на места зелените площи са заприличали на „змиарник“.

Имам още една молба. Няколко пъти съм ви подсецал на ул. „Асен Хадживасилев“ след разместване на паветата отново се образува една голяма дупка. Да се обърне внимание и да се отстрани проблема, тъй като от там минават ежедневно много коли.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански - Благодаря, г-н Председател. Г-н Батев, ръководител е на звеното е Илиян Илиев.

Относно договорите с медиите – ще ви уведомим с кои медии имаме сключени договори.

Относно маркировката – в момента мисля, че стартирала поръчката за асфалтиране и маркировка.

Относно гражданските договори - ще кажа, че те са доста. Целият оркестър, всички служители в пенсионерските клубове са с граждански договори. Това е след решение на

Общински съвет. Само като бройка мога да ви ги предоставя, защото нямам право да предоставям лична информация.

Относно зелените площи – работи се по тях и ако ми дадете конкретен сигнал къде не са окосени ще реагираме.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Костадин Станоев.

Костадин Иванов Станоев - общински съветник – Благодаря г-н Председател. Аз имам две питання, които са свързани с искания на граждани.

Едното е свързано с искане от Наташа Симеонова Велева, която представлява група граждани и е входирала в деловодството на Общински съвет –Сандански искане под Вх.№ 238 от 08.03.2018 г. , което касае проблеми с минералната вода в с.Хотово и по конкретно банята в с. Хотово, която се ползва от не малко жители както на селото, така и на цялата община. От няколко години там се наблюдава намален дебит на водата и хората са се организирали и са се подписали в една подписка, която наброява над 100 жители и е входирана до Общински съвет. До колкото си спомням на миналото заседание се разгледа тази точка, Вие поехте ангажимент да проучите въпроса и да дадете отговор на тази госпожа и чрез нея да бъдат уведомени жителите подписали се в подписката. Към днешна дата направено ли е проучване, има ли изготвен анализ, има ли доклад, който да е предаден на въпросната госпожа? Ако все още няма такъв, кога ще бъде готов, кога ще има информация?

Другият ми въпрос е свързан с друго искане, което беше входирано в края на миналата година и касаеше един проблем, който назрява през годините. Става въпрос за края на ул."Шипка". Там преди години се изградиха жилищни сгради и част от района остана буренясал. Запознах с този проблем както Председателя на Общински съвет, така и Вас – г-н Кмете. Имаше и подписка от жителите на гр.Сандански, които живеят в този район. Дори на място заведох директора на дирекция „УТИ” – г-н Валери Горчов, който се запозна и имаше предложение как да се реши проблема, но в разговорите, които съм водил в следствие с него той очакваше да се вземе решение от висшето ръководство на общината и да му бъде разпредено като начало да се окоси този район. Сега когато настъпва пролетта и лятото там ще буреняса, ще стане ужасно, а когато настъпи есента и зимата, като започнат снеговете и дъждовете къщите на хората се превръщат в кални ями. Към момента има ли никакво решение от ваша страна и какво предстои? Благодаря ви.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански - Благодаря, г-н Председател. Уважаеми г-н Станоев, относно минералната вода в с.Хотово – причината за намаляване на дебита не е повечето ползватели, защото никой не я ползва, макар извадените разрешителни за ползване. Дори и днес има искане за отказ от разрешително за ползване на минерална вода. Проблема е, че минералната вода образува много котлен камък и се запушват самите тръби и от там намаля и дебита. Това което е правено през годините е, че са сменяни само смесителите, но може би ще се наложи да се направи по-сериозен ремонт, за да се достигне нормалният дебит.

Относно ул."Шипка" – това, което може да направим в най-кратки срокове е да се изчитат тези площи като насоча служители от звено „озеленяване“, а по-нататък ще говорим допълнително какви мерки могат да се предприемат.

Костадин Иванов Станоев - общински съветник – Благодаря Ви за отговора. Проблемата в с.Хотово ясен и възможно ли е той да бъде отстранен, защото хората ползват тази баня и тя е била използвана през годините и желаят да продължават да я използват? Ще се предприеме ли нещо скоро, което да отстрани проблемите? Ще Ви помоля и на въпросната госпожа да и се отговори писмено, за да има съответната информация какво предстои да се случи там.

По отношение на буренясалите площи в края на ул."Шипка" – в какъв интервал от време мислите да разпоредите на директора на дирекция „Паркови градини“, за да може там наистина да бъде окосено и като за начало да се предприемат необходимите действия за изграждане на това стълбище и площадка, каквото е и желанието на гражданите?

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – За изчистване на тези площи, още утре ще се предприемат действия.

Относно минералната вода в с.Хотово – ще пробваме отново като сменим смесителите, ако не стане може би ще ни бъде необходимо решение на Общински съвет, защото ще се наложи да се направи доста голяма инвестиция.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други желаещи да отправят своите питания? Няма регистрирани заявки в системата. Давам думата на г-жа Ноцкова.

Роска Ноцкова – гражданин – На миналото заседание бях внесла няколко въпроса към Кмета. На някои той ми отговори устно. Искам сега да напомня за обществената тоалетна, която е крайно необходима в централна градска част - в градинката зад ПГ „Яне Сандански“.

Другият ми въпрос е: Дали е уточнено, минал ли е конкурса, кога ще се пусне превоза до м."Попина лъка", защото приближава летния период и хората са затруднени, а искат петък, събота и неделя да почиват там?

Трябва да се направи пътеката, не с цимент или бетон, а с естествени материали, към чешмичката на „Мирото“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма други регистрирани заявки за изказване, питане в системата.

ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 - **Вх.№ 383/16.04.2018 г.** - Молба от собствениците и живущите в сградата на ул.„Първи май“ № 32, гр.Сандански, относно отпускане на финансови средства за покриване на щетите, причинени от пожар. Водещата ПК е по „БФ“ с Председател г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – Председател на ПК по „БФ“ – Г-н Председател, не съм присъствал на работните срещи и няма да докладвам решението на комисията. Колегите, които са били на работните срещи би следвало те да докладват по всички точки с Водеща комисия ПК по „БФ“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – /зачита проекторешението/. От вас – колеги ще дойде предложението за сума. Давам думата на г-н Котев – Кмет на община Сандански, за разяснение.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански - Уважаеми общински съветници, във времето назад е помагано в такива случаи. Изключително тежък пожар, с много материални щети. Това което искам да дам като информация е, че е необходимо да се направи конструктивно обследване на сградата, което също струва пари. Цялата канализационна и водопроводна система е увредена, в момента никой не може да започне да прави ремонт, тъй като няма вода, няма канализация и тока е спрял. Изключително тежко е положението, сами виждате как изглежда сградата отвън, каква е фасадата. Във вашите правомощия е да предложите и гласувате средства, който да се отпуснат.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Шаламандов, заповядайте.

Николай Димитров Шаламандов - общински съветник –Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми гости, уважаеми гости. Всички сме запознати с пожара възникнал в тази сграда. Г-н Кмета каза, че последните обследвания не са извършени. Много се говореше дали тази сграда ще е годна за живеене или не. До колкото аз съм запознат няма сериозни конструктивно нарушения по арматурата на сградата. Запознат съм със ситуацията, разговарял съм със собственика на магазин „Кристал”, щетите са на стойност над 200 000 лв., а загубите на магазина са на стойност 3-4 пъти повече от тази сума. Общински съвет отпуска на всички граждани пострадали от пожар, на изгаряли покриви, сгради по 1500 лв., а в тази сграда пострадалите семейства са около 40. Моето конкретно предложение, математически сметнато, е за 60 000 лв.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Заповядайте г-н Станоев, имате думата.

Костадин Иванов Станоев - общински съветник – Проблема с палежа на магазин „Кристал” е много сериозен и щетите нанесени върху сградата са огромни. Аз съм сигурен, че Общински съвет ще намери решение и ще отпусне средства, с които да подпомогне възстановяването на тези щети. Спомням си преди години, когато възникна земетресението в Перник, когато бяха унищожени не малко сгради, тогава проблема беше много сериозен. Имаше апел от пострадалите на национално ниво към управлението. Тогава се взе решение да се въведе промяна в закона и там да се прави задължително застраховане на материалните бази, които са публична и държавна общинска собственост. Това не означава, че задължително трябва да се прокара в закона, че жилищата на гражданите задължително да бъдат застраховани, както беше преди 1989 год. Далеч съм от тази мисъл, не искам да се връщам в онова време. Сега всичко е въпрос на личен избор. Знам, че момента е труден. Знам, че не е сега времето и мястото да се дискутират тези въпроси, но е желателно е и апелирам към всички да помислят върху това. Нека наистина да разберат, че имуществото се строи с години, а е възможно да бъде разрушено за минути. Не знам дали тези 60 000 лв. са достатъчни или може би трябва повече пари. Не съм направил изследване, но бихме помогнали частично да се ремонтират поне част от щетите там.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник –Има ли възможност, г-н Кмете, тази сграда да се включи в националната програма за саниране? Дори и 50 000-60 000 лв. няма да стигнат да се панира тази сграда.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – Г-н Аргиров, тази сграда не отговаря на условията, за да кандидатстваме за санирането и. Тази програма е за сгради построени до 2000 год. Тази сграда е по –нова и не отговаря на изискванията на нито една от програмите за саниране.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Панайотов. Имате думата.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник –Уважаеми колеги, тук не трябва да става въпрос за пари. Общината трябва да участва във възстановяването на фасадата. Ние да покриваме щети лично на хората вътре в апартаментите - не може да даваме пари. Щетите при всеки са различни. Трябва да се направи сметка колко ще струва възстановяването на фасадата на сградата и тази сума да стане достойние на Общински съвет и да се гласуват средства, които да покрият някакъв процент от тази сума, като се получи някакъв документ за това. Това е моето предложение – общината да покрие процент от средствата, които ще са необходими, за да се ремонтират общите части на сградата.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Филипов.

Емил Филипов – гражданин – Благодаря ви, като живуц в сградата и пострадал от пожара, че каквато и сума да ни отпуснете ще бъде в голяма помощ, но никой не иска тази сума да бъде персонална. Всичко, което ще се даде от дарения и от общината ще бъдат средства използвани единствено и само за възстановяване на общите части на сградата.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има думата г-н Шаламандов за реплика.

Николай Димитров Шаламандов - общински съветник – Г-н Панайотов, аз чисто математически сметнах по колко сме давали на други пострадали и не съм казал, че трябва да се дават пари „на калпак“, защото всеки ще си направи ремонт на апартаментите, а фасадата ще остане в този вид. Има отворена банкова сметка, която е публична, тя е на сдружение на собствениците на сградата, знае се кой е титуляра.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Станоев.

Костадин Иванов Станоев - общински съветник – Бих искал да получа малко повече информация. Тъй като сумата от 60 000 лв. беше предложена от Вас –г-н Шаламандов искам да Ви попитам - правено ли е проучване? От както водим дебатите става ясно, че такова не е правено, няма официално, няма план колко точно ще струва ремонта на тази сграда. Предлагам да се направи първо едно такова обследване, за да стане ясно на всички колко точно пари ще са необходими да се направи ремонт на тази фасада, за която се говори. Бих искал да знам в бюджета на община Сандански има ли перо в което е заложено определена сума пари, която ние можем да преразпределяме на хора пострадали, било то при пожар или при някакво друго бедствие, авария? Защото не е само да гласуваме едни пари и в последствие

да се чудим как да намерим начин да ги изплатим. Когато гласуваме нещо трябва да се базираме на нашата финансова рамка. Има ли такова перо и ако има колко точно пари има в него?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има думата г-н Попов.

Васил Иванов Попов - общински съветник –Дискутирано ли е, г-н Кмете, с тези фирми, които сканират градите със средства от различни програми, заявили ли са желание да помогнат живущите в тази сграда? Може би са обещавали нещо при провеждане на конкурса, когато са печелили изпълнението на тези обществени поръчки.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –Благодаря, г-н Председател. Г-н Попов, при мен нито една фирма не се е обадила с цел да подпомогне пострадалите. Тези обществените поръчки, които се изпълняват в момента са направени преди една година, много по-рано преди да се случи този инцидент. Нам как да са коментирани тези неща при възлагане на поръчките.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Заповядайте г-н Иванов, имате думата.

Живко Кирилов Иванов - общински съветник –Съжалявам за хората, които са потърпевши, съжалявам за град Сандански и съжалявам за идиотщината, която се случи в този град. Когато минах покрай сградата след инцидента си казах, че тя трябва да остане в този вид, да не се пипа нищо и да стане паметник на „идиотщината“. За съжаление семействата трябва да живеят някъде и ако има решение, държавно или някакво друго, най – добрия вариант беше този.

Ако трябва да сме конкретни - има една молба, която не е доокомплектована, но безспорно никой няма да оспорва, че акта е налице. Г-н Станоев, Вие питахте дали има в бюджета такива средства. В бюджета има средства за помощи и мисля, че там сумата е много малка и голямата част се разходват за подпомагане на граждани с влошено здравословно състояние, но там сумата е много малка. Друга сума не знам да има, аз съм председател на ПК по „БФ“. По същество ако искаме нещо да се промени то става при актуализацията на бюджета и се включват тези суми, естествено с решение на Общински съвет. Това най-рано може да се случи след 30 юни, защото съгласно Закона за публичните финанси може да бъде правена актуализация на бюджета след изтичане на полугодието.

По отношение на формата - чувам варианти да се плаща на фирми. Това е абсолютно не възможни от гледна точка на това, че ще се разходват публични финанси. Съгласно закона разходването на публични финанси става по определена процедура и когато има заплащане на фирми трябва да минат съответните процедури, а не е общината възложителя, който може да плаща. Възможният вариант чрез, който могат да се дават пари това е чрез участие с общински средства като помощ и плащане към набирателна сметка, която да бъде създадена за покриване на сметките. Закона няма как да ни позволи да предприемем едно такова плащане.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник –Г-н Кмете, Вие с вашите финансови съветници, които управлявате общината, разговаряхте ли ли сте до къде може да се разпрострем като сума? Ние имаме бюджет, който трябва да следваме. Преди няколко месеца гласувахме 10 000-15 000 лв. за пострадалите от пожара в община Кресна. При положение, че не са жители на нашата община и не плащат налози към нея аз мисля, че максимално трябва да видим какво може да извлечем от общинския бюджет и да подпомогнем жителите на тази сграда. Аз присъствах на самия пожар, беше голяма трагедия, живея в този район, всеки ден минавам от там. Хората трябва в най-кратки срокове да си влязат в жилищата, трябва да отпуснем средствата в най- кратки срокове.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански - Благодаря, г-н Председател. Г-н Аргиров, коментирали сме казуса. Вие всички сами знаете, тъй като сте гласували общинския бюджет, че такъв резерв няма заложен. Спрямо сумата, която гласувате днес ние ще направим оптимизация на целият бюджет така, че да можем да осигурим тази сума. Ще направим оптимизация на други разходи в полза на тези средства.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – А приходната част на бюджета изпълнява ли се както е предвидено в бюджета?

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –Рано е да се каже, но сме си направили наш вътрешен анализ. С приходите вървим по- добре спрямо миналата година, спрямо същите месеци, но си направихме анализ тези приходи от какво се увеличават - дали от плащане на стари вземания, които сме имали във времето или си плащат по-рано данъците гражданите в момента. Това, което показва анализа е, че хората си плащат по-рано данъците в момента. Вървейки сега по-добре не значи, че в месеците в края на годината няма да станем по-зле спрямо миналата година. Това което имаме е спрямо поглед към този момент, но след 7-8 месец ситуацията може да се промени.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Ще затрудни ли общинска администрация тази сума от 60 000 лв., която се предлага от г-н Шаламандов?

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –Сега да не смятаме, но ще се съобразим с вашето решение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Заповядайте, г-н Станоев.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – От това, което чух до момента става ясно, че нямаме отделно перо в общинският бюджет, от което можем да преразпределим необходимите средства до толкова до колкото имаме възможност да го направим. Тъй като стана ясно, че няма как преди актуализацията на бюджета, дори да бъдат гласувани тези средства, да бъдат изплатени, защото не се знае от къде ще бъдат взети и до къде ще бъде изпълнена приходната част на бюджета. В тази връзка предлагам първо да се направи едно обследване, нека то да бъде законно издържано, нека да мине през комисиите, за да видим точно колко пари ще трябват за възстановяване на фасадата на тази сграда, нека тогава дискутираме и с общинска администрация до колко е в нейните възможности да подпомогнем изплащането на тази сума и чак тогава да предложим конкретна цифра . Идеята ми е тя да

бъде съгласувана, за да не случи така, че да гласуваме сума, която не можем да изпълним. Ако има възможност тези средства да бъдат преразпределени и да бъдат насочени преди актуализацията на бюджета е друг въпрос, но от това, което разбирам – това няма как да се случи.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански -*Благодаря, г-н Председател. Г-н Станоев, въпроса в случая е, че на тези хора тези пари им трябва сега. Утре идва фирма, която започва конструктивно обследване, което също е разход. На база това обследване ще се знае какви конструктивни укрепвания ще бъдат необходими или дали изобщо ще бъдат необходими конструктивни укрепвания.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – След като има такава законова форма, че тези пари могат да бъдат преведени по набирателната сметка преди актуализацията на бюджета нямам, нищо против. Просто исках да знам.Благодаря.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –*Има думата г-н Аргиров, заповядайте.

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник –*Предлагам да се прекратят дебатите и да се премине към гласуване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Попов, който се е регистрирал преди вашето предложение, г-н Аргиров.

*Васил Иванов Попов - общински съветник –*Колеги, нека да гласуваме тази сума и в бъдеще това не означава, че пак няма да гласуваме помощ на потърпевшите. Това не краен резултат.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Терзиев.

*Иван Стоилов Терзиев - общински съветник –*Колеги, аз мисля, преди да прекратим дебатите, че 60 000 лв. сега ако ги гласуваме друг ден пак трябва да гласуваме още средства, за да може да се ремонтира и комуникационната мрежа и фасадата ще са необходими много средства. Предлагам 90 000 лв.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –*Имате думата, г-н Станоев

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Тръгнем ли по тази плоскост всеки един може да предложи повече и повече. Това не е необходимо.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник –*Нека не правим политика от трагедията на хората. Предлагам да се обединим към едно от предложенията, за да вземем решение и да сме полезни за хората.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Последна реплика на г-н Батев.

Георги Валентинов Батев - общински съветник – Потърпевшите стоят срещу мен и виждам отчаянието в очите им. Хората са дошли да получат от нас една опора. Предложението на г-н Шаламандов е логично, досега винаги сме давали по 1500 лв. на семейства пострадали при пожар. Кмета каза, че ще направи оптимизация на бюджета. Какво друго трябва да дискутираме. Хората искат да си тръгнат от тук доволни, днес трябва да се случи това нещо. Не виждам причини поради, които да не се осъществи днес това гласуване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме в режим на гласуване за прекратяване на дебатите, по предложение на г-н Аргиров. Който е съгласен, моля да гласува.

*С явно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – По реда на постъпване на предложенията подлагам на гласуване първото предложение на г-н Шаламандов. Решението да бъде: "Дава съгласие да се предоставят финансови средства на живущите в жилищната сграда на ул. "Първи май" № 32 / над магазин "Кристал"/, претърпели щети от пожара на 30 срещу 31 март 2018 г в размер на 60 000 лв., които да покрият част от щетите, причинени от пожара." Който е съгласен с това проекторешение, моля да гласува.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Васил Иванов Попов: За
5. Виолета Иванова Ждрананска: За
6. Георги Атанасов Панчев: За
7. Георги Валентинов Батев: За
8. Георги Иванов Георгиев: За
9. Георги Илиев Синански: За
10. Димитър Любенов Станоев: За
11. Евгени Андонов Панайотов: За
12. Живко Кирилов Иванов: За
13. Звездан Димитров Гацев: За
14. Иван Стоилов Терзиев: За
15. Илия Георгиев Георгиев: За
16. Калин Тошков Терзийски: За
17. Катерина Костадинова Тренкова: За
18. Кирил Руменов Ханджийски: За
19. Костадин Иванов Станоев: За
20. Красимир Георгиев Станков: За
21. Николай Димитров Шаламандов: За
22. Панчо Любчов Панчев: За
23. Румен Емилов Гърчев: За
24. Румен Иванов Пачов: За

25. Стоян Борисов Ангов: За
26. Явор Иванов Аргиров: За
27. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници , 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 91
от 26 април 2018 г.

Дава съгласие да се предоставят финансови средства на живущите в жилищната сграда на ул."Първи май" № 32 / над магазин " Кристал"/ ,претърпели щети от пожара на 30 срещу 31 март 2018 г в размер на 60 000 / шестдесет хиляди / лева , които да покрият част от щетите , причинени от пожара.

ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.3 - Вх.№ 371/13.04.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отчет за изпълнение на решенията на Общински съвет – Сандански за периода от м.септември 2017 г. до м.декември 2017 г. Водеща комисия е ПК по „КИРОС” с Председател г-н Калин Терзийски. Заповядайте, г-н Терзийски, за доклад.

Калин Тошков Терзийски – Докладчик и член на ПК по „КИРОС” – Представя становището на ПК по „КИРОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет– Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание :чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.44, ал 1, т.7 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 92
от 26 април 2018 г.

Приема Отчета на Кмета на общината за изпълнение на решенията на Общински съвет-Сандански за периода от м.септември 2017 г. до м.декември 2017 г.

ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.4 - Вх.№375/16.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно вземане на решение за кандидатстване с проект по втората покана за набиране на проектни предложения по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България – Македония. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“ с председател г-н Синанси. Имате думата, г-н Синански, заповядайте.

Георги Илиев Синански – Председател на ПК по „ИПЕФМС“ - Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Мнения и отношения по материала има ли, колеги? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание :чл.21, ал.2 и чл.21, ал.1, т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на основание чл.5, ал.1, т.13 и чл. 111 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 93

от 26 април 2018 г.

1. Дава съгласие за кандидатстване и изпълнение на проект с наименование „Съвместни действия за предотвратяване и намаляване на последиците от бедствия в общините Сандански и Радовиш“ по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България-Македония 2014-2020, референтен номер на поканата 2014ТС16I5СВ006-2018-2, приоритетна ос 1- околна среда, специфична цел 1.2- предотвратяване и смекчаване на последиците от природни и причинени от човека бедствия с трансгранично измерение и въздействие.

2. Одобрява проекта на Споразумение за партньорство между община Сандански и Център за развитие на Югоизточен планов регион (гр. Струмица, Р.Македония).

ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.5 - Вх.№ 400/18.04.2018 г. - Предложение от Снежана Николова – Директор на ПГ „Яне Сандански“, относно вземане на решение за кандидатстване на ПГ „Яне Сандански“ с проект по втората покана за набиране на проектни предложения по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България – Македония. Водеща комисия е ПК по „ОНКВ“ с председател г-н Панчо Панчев. Имате думата, г-н Панчев, заповядайте.

Панчо Любчов Панчев -Докладчик на ПК по „ОНКВ” – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на основание чл.5, ал.1, т.13 и чл.111 от Правилника за организация и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 94
от 26 април 2018 г.

1. Дава съгласие за кандидатстване и изпълнение на проект „ Вечно зелено училище“ по Програма Интеррег - ИПА за трансгранично сътрудничество България - Македония 2014-2020, с референтен номер на поканата 2014ТС16I5CB006-2018-2, по приоритетна ос 1- Околна среда, специфична цел 1.2. Предотвратяване и смекчаване на последици от природни и причинени от човека бедствия с трансгранично измерение и въздействие.

2. Дава съгласие, че образователната институция, в която е предвидено да се извършват СМР и да бъде закупено оборудване, ще запази предмета на своята дейност, за период от 5/пет/ години, считано от датата на подаване на проектното предложение.

ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 - Вх.№ 419/25.04.2018 г.- Предложение от Снежана Николова – Директор на ПГ „Яне Сандански“, относно вземане на решение за кандидатстване на ПГ „Яне Сандански“ с проект по втората покана за набиране на проектни предложения по Програма Интеррег-ИПА за трансгранично сътрудничество България – Македония./зачита проекторешението/.Има ли мнения и отношения, колеги? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 21, ал. 2, чл. 21, ал. 1, т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и след поведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 95
от 26 април 2018 г.

1. Дава съгласие за кандидатстване и изпълнение на проект „Изследвайте и информирайте за рисковете, които биха могли да застрашават най- близката ви околна среда“ по Програма Интеррег - ИПА за трансгранично сътрудничество България - Македония 2014-2020, с референтен номер на поканата 2014ТС16I5CB006-2018-2, по приоритетна ос 1- Околна среда, специфична цел 1.2. Предотвратяване и смекчаване на последици от природни и причинени от човека бедствия с трансгранично измерение и въздействие.

2. Дава съгласие, че образователната институция, в която е предвидено да бъде закупено оборудване, ще запази предмета на своята дейност, за период от 5/пет/ години, считано от датата на подаване на проектното предложение.

ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 - Вх.№ 207/01.03.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Роженски манастир „Рождество Богородично“, с.Виногради. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател г-н Панайотов. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, имате думата за мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Панайотов. Моля да гласувате.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Васил Иванов Попов: За*
5. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
6. *Георги Атанасов Панчев: За*
7. *Георги Валентинов Батев: За*
8. *Георги Иванов Георгиев: За*
9. *Георги Илиев Синански: За*
10. *Димитър Любенов Станоев: За*
11. *Евгени Андонов Панайотов: За*
12. *Живко Кирилов Иванов: За*
13. *Звездан Димитров Гацев: За*
14. *Иван Стоилов Терзиев: За*
15. *Илия Георгиев Георгиев: За*
16. *Калин Тошков Терзийски: За*
17. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
18. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
19. *Николай Димитров Шаламандов: За*
20. *Панчо Любчов Панчев: За*
21. *Румен Емилов Гърчев: За*
22. *Румен Иванов Пачов: За*
23. *Стоян Борисов Ангов: За*

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 96
от 26 април 2018 г.

1. **Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на Роженски манастир „Рождество Богородично“, с.Виногради. следните имоти:

1.1 **Имот № 000511** в землището на с.Виногради, местността „ До воденицата „, в размер на 6, 336 / шест дка триста тридесет и шест кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Пасище, мера „-публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2049 / 14.02.2018 г.

1.2 **Имот № 000582** в землището на с.Виногради, местността „ До воденицата „, в размер на 58, 348 / петдесет и осем дка триста четиридесет и осем кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Пасище, мера „-публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2050 / 14.02.2018 г.

ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 - Вх.№ 380/16.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на първо четене Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-н Панайотов. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Виолета Иванова Ждрапанска – Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, имате думата за мнения, становища относно материала. Няма регистрирани заявки. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от гжа Ждрапанска. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.56, ал.2 от Закона за устройство на територията , при спазване на изискванията на чл.75- 79 от АПК , във връзка с чл.11, ал.3, чл.15, ал.1, чл.26 и чл.28 от ЗНА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 97
от 26 април 2018 г.

Приема на първо четене Наредба за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ.

ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.9 - Вх.№ 328/28.03.2018 г. -Предложение от Аспарух Костадинов – Председател на Временната комисия, която организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на еднолично търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански, относно разглеждане на сесия на Общински съвет – Сандански на кандидатурата за управител на „УВЕКС” ЕООД - гр.Сандански. Давам думата на Председателя на Временната комисия– г-н Аспарух Костадинов. Заповядайте, г-н Костадинов.

Аспарух Иванов Костадинов – Председател на Временната комисия -Представя становището на Временната комисия, която организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на еднолично търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, заповядайте, имате думата.

Андон Славчев Ризов - общински съветник – Уважаеми колеги, моето лично мнение е, че цялата процедура по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански не стана по закон. Заявявам, че няма да участвам във вземане на решение за нов избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански по начина, по който стана предложението в момента.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет– Г-н Станоев, заповядайте, имате думата.

Костадин Иванов Станоев -общински съветник –Благодаря г-н Председател. Ние като политическа група имаме официална декларация, която аз сега ще зачета.

„Политическата група на РЗС в общински съвет Сандански след обстоен анализ на така създадената ситуация свързана с ВиК – Сандански,

- като отчита, че общинското дружество „УВЕКС“ е повече от 13 години феодализирана структура служеща много повече на местни групировки отколкото на общината и гражданите;

- като приема, че на „УВЕКС“ не е правена истинска ревизия вече 13 години и въпреки искането на РЗС за такава след отстраняването на Тодор Гикенски, тя не е осъществена и до днес;

- ВМРО и ГЕРБ се държат все едно това общинско дружество им е бащиния и се карат помежду си как да я поделят

- като сме наясно, че старият модел на управление на „УВЕКС“ Тотев – Малчев – Гикенски се трансформира в Котев – Манолев – Аргиров;

взехме следните решения:

1. Ще гласуваме с презрение за Крум Аргиров, за да има кой да носи отговорност през летния

период за питейните нужди на града и съставните села предвид тежките проблеми със водоснабдяването и чистотата на водата в Сандански и водния дефицит в Катунски район.

2. Ще гласуваме за Аргиров без договорки, без подкупи и без роднински назначения, като за по-малкото зло.

3. Веднага след вота ни за Аргиров ще сезираме новата Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество, за системните закононарушения в „УВЕКС“.

4. Ще дадем вота си с презрение, за да спрат спекулациите, че пречим на всяка цена и ще подчертаем още веднъж, че схемаджистите които в момента управляват общината не позволиха да се проведе честен и прозрачен конкурс и задкулисно договаряха всеки глас в общинския съвет.

5. Гласуваме, за да не пострада града от проблемите в „УВЕКС“, но заявяваме категорично, че след по-малко от 2 години, ако получим доверието на нашите съграждани още на втората сесия на новия общински съвет ще отстраним Аргиров и ще прекратим източването на местното ВиК.“

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Живко Иванов, заповядайте, имате думата.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Тази сага с „УВЕКС“ е вече 3 години. Каквото и да говорим това е общинско дружество и това дружество трябва да има управител, както всички общински дружества. Всеки един, който кандидатства за управител ние сме длъжни да му задаваме въпроси, когато дойде тук преди да го изберем или не го изберем. На база на отговорите да вземем решение, на база на отговорите да видим във времето дали се спазват или не се спазват обещанията, защото всеки един избор е за 3 години, а ние 3 години не можем да изберем управител. Ако бяхме избрали управител предишния път, сега може би щяхме да избираме следващ, имаше време да направим корекция на избора. От тази гледна точка, когато и да има избор винаги задавам въпроси. Днес ще задам въпроси и на този кандидат и въпросите няма да са по различни от въпросите, които съм задавал на всички кандидати за управители. В рамките на подготовката за кандидатстване те са прегледали финансовите документи на дружеството, видели са бизнес програмите и съответно са разработили своя бизнес програма. Аз искам г-н Аргиров да ми отговори на няколко въпроса.

Първият ми въпрос е – какви са проблемите в дружеството, който той е видял в рамките на неговото управление, защото той управлява вече доста време? Защото ние трябва да чуем кандидата дали ги е видял, дали ги е разбрал, дали ще ни ги представи и съответно да даде виждания за решаване. Проблемите във финансовата част и проблемите в техническата част. В рамките на бизнес програмата си, г-н Аргиров, Вие сте се казали, че ще предоставите възможност на потребителите да сигнализируют за повреди, нередности и други забелязани проблеми. Как и по какъв начин, да ни кажете, ще стане това?

В разходите по елементите за услугата за доставяне на вода на потребителите своеобразни разходи за възнаграждение 2017 г. при отчет 520, за 2018г. – 471, което показва, че в рамките на вашите виждания общата сума за разходи за възнаграждения предлагате да се намали. Защо го предлагате и как ще го изпълните?

Имате дефинирано във вашата програма контролно звено за проверки. Това контролно звено ще има ли отношение към най-големия проблем, който аз съм установил в това дружество – незаконите отклонения.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте за реплика г-н Костадинов.

Аспарух Иванов Костадинов – общински съветник – Колеги, искам да взема отношение по изказването на г-н Костадин Станоев. Не е коректно хора, които не присъстват да се коментират. Ако има някакви нередности, имате някакви данни, за които говорите тук, можете да депозирате жалба до прокуратурата, можете да съзирате новосформираната комисия. По-важното е да ни се предоставят някакви документи, какво е било, по време на управлението на Тодор Гишкински, в какво положение е заварено дружеството от ВРИД управител „УВЕКС“ ЕООД – Крум Аргиров, за да може всички тук и обществото, гражданите да разберат какво се е случило там. Този човек се притеснява да каже това може би. Нека да каже тези 10 -15 месеца като ВРИД управител на „УВЕКС“ ЕООД с какво е подобрил дружеството, как е качил приходите, какво е направил за повишаване на приходите, да каже какво е направил Кмета за дружеството?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на г-н Крум Аргиров – кандидат за управител на "УВЕКС" ЕООД - гр.Сандански.

Крум Аргиров - кандидат за управител на "УВЕКС" ЕООД - гр.Сандански –Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми дами и господа общински съветници. Първо искам да взема отношение по декларацията на ПГ“РЗС“ – Уважаеми г-н Станоев, аз съм готов във всеки момент да си подам оставката, най-отговорно го заявявам, когато оцетя Общинския съвет и той снемее доверието от мен и прецени, че не мога да се справя със задачите. Не след 2 години, не след 5 години, а още следващият месец или края на годината.

Във връзка с въпросите на г-н Иванов – проблеми във ВиК дружеството „УВЕКС“ – Сандански не са по различни от проблемите, които съществуват в целия ВиК сектор в момента в България. Основно мога да подчертая по техническата част, че водопроводната мрежа в Сандански е започната да се изгражда през 1956 година и е завършена някъде към 80-те години. Тогава са изградени основна част от довеждащите водопроводи и основна част от градската разпределителна мрежа. Над 60% от градската разпределителна мрежа и довеждащите водопроводи са изградени от етернитови тръби. Както знаете този материал има срок на годност, който вече е към края на своя ресурс, от порядъка на 50-60 години. Това води до много чести аварии, с довеждането на водата и разпределението до потребителите. Дружеството няма как да се справи с този проблем, тъй като ни е възложено от общината да експлоатираме, поддържаеме водещите системи и съоръжения. Ние се издържаеме с тези приходи, които успеем да съберем от продажбата на основната дейност – доставяне и продажба на вода за питейно-битови нужди и за промишлени цели. В момента дружеството няма приет Бизнес план, който е за програмния период 2017-2021г. Той се приема от регулатора - Дружеството за енергийно и водно регулиране. В този Бизнес план, който е подаден от ръководството на дружеството през 2016 г., разгледан от Общински съвет, вътре изготвените параметри са инвестициите, които дружеството следва да извърши в публична общинска собственост и в собствен капитал. Там са заложиени и цените, които са от основно значение за гражданите, за водата за битови нужди и отвеждане на каналните води. Това нещо спъва работата на дружеството, тъй като поне аз докато изпълнявах длъжността на ВРИД управител „УВЕКС“ ЕООД се стремях да покрия и да извърша основната част на плана, но до някъде това спъва приходната част.

Финансовото състояние на дружеството в момента е добро. Имаме задължения и това е видно от отчета. Ние сме публично дружество, при нас всичко е открито и да се говори за

някакви схеми за мен е обидно, тъй като във всеки момент Общински съвет, който се явява общото събрание на дружеството, може да сформира анкетна комисия, временна комисия, която да извърши разследване, да дойде, да види документите и проектите, които ние сме изпълнили. Колкото до това аз да извършвам ревизия – какво значи аз да извършвам ревизия? Аз да проверявам сам себе си или какво е състоянието на дружеството? Това, според мен, е отговорност на Общински съвет.

Относно сигналите и нередностите как съм решил проблема – в момента сме в процедура за създаване на нов, актуален сайт на дружеството, в който ще включим различни опции. Опции за активен контрол на сметките на водата, за обратна връзка с гражданите. Ще има и възможност гражданите да подават сигнали, жалби по електронен път, както и въвеждам автоматична електронна централа, която ще бъде 24 часа на разположение на гражданите, където ще могат да се подават сигнали чрез оператор и в системата на запис.

Относно проверките – във ВиК сектора комуникациите са подземни и много трудно установими. Имаме група за контрол, които проверяват ежемесечно състоянието на водомерите, а за незаконите отклонения е много трудно да се установят, проверките се извършват само по сигнали. В сегашния период загубите на дружеството са около 55 %, които разгледано технически това са довеждането на водата по водопроводите, аварийте, загубите при скритите повреди и търговските загуби, които са от порядъка на 10-15%. Искам да ви уверя, че търговските загуби не са само от недобросъвестни граждани и от кражби. Има потребители, които в момента се затрудняват да плащат водата. Това е натрупване с години. Искам да вметна, че има несъвършенство в законодателството, нормативната база е много разпиляна във връзка с ВиК сектора, не е както в енергийния сектор, но се надяваме, имаме уверението на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, от края на годината да се приеме нов закон за регулиран на тези услуги във ВиК сектора. Така, че с новата нормативна база да въведем някакъв ред във всички тези неща.

За състоянието на дружеството, което заварих миналата година - аз не мога да давам и се въздържа да давам оценка на предишното ръководство, предишни управители. Но проблемите като цяло съществуват и не са по-различни от проблемите в този сектор в цялата държава. Повечето проблеми са като неизпълнени задачи, не изпълнени мероприятия с течение на годините. Какво успяхме? Основния проблем, който аз заварих, видях е проблема със санитарно-охранителните зони около водоизточниците. Процедурата е почната 2005г., 2005г. са изготвени първите проекти за учредяване на санитарно-охранителните зони. Защо в годините не е станало, не мога да ви кажа. На ново процедурата е започната 2016г. пак с проекти. Към май месец, аз когато постъпих, беше на ниво нула, като за съответната процедура дружеството беше санкционирано от Басейнова дирекция – Благоевград. За този период успех да задвижа нещата, да изготвя плановете за санитарно-охранителните зони и към момента имаме издадени 9 заповеди за санитарно-охранителните зони, 8 от заповедите са в процедура, а за един водоизточник в момента сме в процедура за издаване на разрешително за водоползване. И това го имаше. Има населено място, което ние инкасираме, но съответния водоизточника нямаше разрешително за водоползване.

Трудностите идват от ограничените финансови ресурси, които дружеството успява да събере. Ние сме търговско дружество, но общинско търговско дружество и сме оператор, който доставя най-необходимата стока от жизнено важно значение за гражданите. Според мен трябва цялата печалба да се реинвестират и да се връщат, за да се подобри качеството на услугата. За подобряване на довеждащите водопроводи, за подобряване на съоръженията. Искам да вметна и за подобряване на възнаграждението, тъй като дружеството беше с много ниски заплати миналата година, условията на труд не бяха добри. Аз се старая всичко това да се подобри, да има адекватно заплащане на труда. Мога да ви уверя, че колектива е добър,

добри специалисти има, но материалната база, за съжаление е материално остаряла. Говоря за строителната механизация, техниката. Моето желание е да имаме съвременни устройства за отчитане на аварии, съвременни устройства за проверка на течовете, за контрол на дебита, за контрол на налягането. Всичко това е свързано със средства.

Моето виждане съм го изложил в Бизнес програмата и ще отговоря на конкретни въпроси ако има.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има думата г-н Батев. Заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Уважаеми г-н Аргиров, чисто от правно естество относно самата процедура нито ще ви питам, нито ще дълбая. Това вас не ви касае, Вие сте спазил вашето право – да си подадете документи в срок. От там нататък всяко заинтересовано лице има възможност по реда на АПК да обжалва днешното решение.

Гледайки Бизнес програмата Ви в частта за мерките за качеството на обслужване имам няколко въпроса към вас. Относно осъществяването на вътрешен мониторинг за спазване на тези ангажменти, които сте изброили по-горе. Как смятате да се изпълнят мерките за качествено обслужване, относно осъществяване на вътрешен мониторинг за спазването на тези ангажменти, които сте изброил? По какъв начин смятате да се извършва този вътрешен мониторинг?

Вторият ми въпрос е относно бланките, които сте описал малко по-долу, във връзка да се използват различни механизми за обратна връзка с клиентите включващи специални бланки за предложения, коментари и провеждане на анкети и прочее. В какъв срок от вашият избор ще бъдат изготвени и одобрени тези бланки?

Третият ми въпрос е – какво е вашето отношение и мнение относно присъединяването ни към ВиК асоциацията? На предходните избори за управител на „УВЕКС“ на кандидатите, които искаха да заемат позицията на управител им бе зададен този въпрос.

Вие развихте доста подробно текущото наследство, което сте получил от предходния Ви колега. Искам само да знам в частта на числеността на структурата. Каква е била общата бройка тогава , която сте наследил и каква е към момента? Ако има увеличение с колко бройки и какви са били мотивите за това увеличение?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има думата г-н Аргиров. Заповядайте за отговор.

Крум Аргиров - кандидат за управител на "УВЕКС" ЕООД - гр.Сандански - Благодаря за въпросите.

Относно моето отношение към ВиК асоциацията – аз съм кандидат за управител на общинско дружество, по процедура собственост на Общински съвет. Кандидатирайки се за управител на това дружество моята цел беше да защитавам интересите на община Сандански и на дружеството. По въпроса за формата за управление дали ще бъде в асоциация или общински дружества, това е във вашата компетенция. Общото събрание на дружеството сте вие. Каквото решите аз съм длъжен да се съглася с вас.

Относно числеността – когато застъпих през месец май дружеството имаше 82 души по личен състав, а в момента са 84-86, тъй като имаме от Бюрото по труда двама човека, на които не плащаме заплати, и две служителки, които са в отпуск по майчинство. Тук съм съгласен с вас, че има какво да се желае в оптимизация на личния състав. В момента личния състав с определя от задачите, които трябва да постигнем. Аз мога да споделя, че миналата

година на временна трудова заетост за 4 месеца още 12 души, с които успях да изградя първи пояс на санитарно-охранителните зони и ако не го бях сторил това нещо, нямаше да мога сега да довърша започнатото тази година, тъй като тези зони са по високопланинските участъци Там може да се работи от края на месец май до края на месец септември, зимно време няма как да изграждаме тези неща. Тук искам да вметна, че дружеството управлява системи от община Сандански като община Сандански се явява 6 община в България по площ. Отдалечеността на двата водоизточник – „Шашка река“ в с. Плоски и „Извора“ в с. Петрово, разстоянието някъде е 70 км. Имаме 440 км. водопроводни съоръжения, от тях 237 км. са довеждащи и 202 км. разпределителна мрежа. 55 села и два града обслужва ВиК дружеството в момента независимо от населението по селата ние сме длъжни да им осигурим системата и да доведем водата. Защото тук се задават „в това село им само двама души“ няма значение колко са потребителите, ние сме длъжни да осигурим доставянето, довеждането на водата до селото.

Относно бланките – в края на 25 май влиза новият регламент за защита на личните данни затова се въздържа още да публикувам тези документи. Нека да видим Комисията за защита на личните данни какви правилници и наредби ще конкретизира и предполагам, че в рамките на 3 месеца, до тогава съм заложил и актуализацията на сайта, за да може да е с по-интерактивен вид, за да има обратна връзка с абонатите, потребителите.

Относно вътрешния мониторинг – въвел съм дневници, в които дневници са записани различните срокове за изпълнение. По принцип се старая да бъде в 14 дневен срок, както е обичайния срок за отговор на жалби, различни становища, но с екипа се стремим това нещо да се случва в рамките на една седмица, даже ако можем до третия ден да отговорим да не бавим гражданите. Стремим се в най – кратки срокове да се отговаря на гражданите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Попов.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Уважаеми колеги. Г-н Аргиров доволен съм, че сте обърнали внимание на най-важната част - взимането на водата /санитарно – охранителните зони./ Водата с най-добри органолептични показатели и химични показатели е водата от „Мечкарката“. Има ли проблеми с тези два извора там? Единият с частни собственици, с претенции за това място.

Другият ми въпрос е свързан с водоподаването на с.Кръстилци. Какво се случва там?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров.

Крум Аргиров - кандидат за управител на "УВЕКС" ЕООД - гр.Сандански – Благодаря, г-н Попов. За миналата година ни беше преоритет осигуряване здравето на хората. Осигуряване на зоните, както е по Наредба, но се га се замислям дали не трябваше да повишим събираемостта, с борбата с незаконите разклонения, за да може по този начин да събера достатъчния ресурс и тогава да започна с изграждането на зоните. Това не търпи отлагане и затова съм дал като преоритет зоните, тъй като това е единственото задължително изискване да мога да подобра ВиК системата.

Във връзка с „Мечкарката“ – съоръжението е изградено 1936 г. „Мечкарката“ е елемент от сравнителна система от така нареченото „Арнут дере“. В това съоръжение е включено още „Арнут дере“ и двата водоизточници наречени „Въртопите“. Тези съоръжения довеждат водата за нуждите на с.Лиляново и за вътрешната нужда на пречиствателната станция. Вие като споменахте за съоръжението, аз съм запознал Кмета на общината и имам пълното му съдействие. Проблема е със съоръжението „хлораторна станция“ над с.Лиляново, където се хлорира водата от този довеждащ водопровод. Проблема възниква, че през 2009 г. е

възстановена земята на собственици чрез съда. Имам подкрепата на Кмета на общината и трябва да се избере формата - дали ще се обезвъзмездяват собствениците, дали общината ще закупи по закон. Собствеността на земята на всички съоръжения трябва да е публична-общинска или публична-държавна собственост

Във връзка с с.Кръстилци – в момента в с.Кръстилци осигуряваме вода с водоносна. Проблемното съоръжение, което е изградено там в момента е прекъснато от строителния надзор, е функционира. Проблема е с показателите на водата. Аз не съм се занимавал с този въпрос, не сме изследвали водата, но в момента когато водата покаже допустими стойности относно радиологията може да се помисли да възстановим водоподаването.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ангов, заповядайте.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Г-н Аргиров, искам да Ви благодаря. От както Вие сте на този пост в Катунския район няма режим на водата. Не знам какви Ви коства това, но при предишния управител имаше режим на водата, особено през летните месеци. На времето с.Катунци е било 4000 човека и е нямало режим на водата, а сега е 1200 човека и има такъв проблем. Значи, че има желание за работа.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров.

Крум Аргиров - кандидат за управител на "УВЕКС" ЕООД - гр.Сандански – Проблема в Катунския район е с довеждащият водопровод. Довеждащият водопровод е публична-държавна собственост, тъй като той подава вода на две общини. По закон, когато водопровода подава вода на две общини се води публична- държавна собственост и с решение на комисията за енергийно и водно регулиране ни е възложено ние да го експлоатираме и поддържаме. Водопровода е с голям диаметър и етернитови тръби. Терена е пресечен и хълмист и там проблема не е като в другите райони – липса на вода. Извора на с.Петрово е един от най-пълноводните водоизточници в България. Проблема е там, че не можем да доведем водата, там се касае за изключителни инвестиции. Гледах проект, който е изготвен във времето в рамките на 8-10 милиона лв. Не е по силите нито на общината, нито на дружеството. Има проект за изграждане на нова мрежа в с.Катунци. Дано намери форма и начин на финансиране и да се осъществят тези неща. .

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Батев има заявка за реплика. Заповядайте.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Г-н Аргиров, относно изграждането на пречиствателна станция за отпадни води /ПСОВ/, тъй като преди около две години когато дебатирахме присъединяването ни или не към ВиК асоциацията, тук бе тогавашният зам.-министър на МРББ, която спомена, че с оглед евентуалния воден цикъл, които можеше да се изпълни трябваше да се изгради ПСОВ, което не стана факт. Няколко пъти срока, до колкото знам, е удължаван. Кой е последния срок за изграждането? Тогава се спомена, че ще търпим сериозни санкции. Бихте ли могъл да ни поясните малко повече от този проблем?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров, за отговор.

Крум Аргиров - кандидат за управител на "УВЕКС" ЕООД - гр.Сандански – Уважаеми г-н Батев, срок за изграждане на ПСОВ няма. Когато общината има възможност, държавата има възможност, по европейски програми има финансиране, инвестиционни фондове -когато има финансиране тогава ще се изгради. Въпроса тук е за санкциите, вие правилно подчертахте, периода е до 2021 г. След 2021 г. по европейски регламент се налагат по населени места финансови санкции за не пречистване на водата. Мога да Ви уверя, че проблема не е само за община Сандански, проблема е за цяла България.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет– Има думата г-н Явор Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Относно захранване на Катунският район с вода за питейно-битови нужди. - Извора находящ се в с.Петрово захранва община Петрич с вода за питейно-битови нужди. До колкото съм запознат ВиК дружеството в община Петрич ни дължи доста големи суми. Направени ли са постъпления тези суми по някакъв начин да бъдат изплащани, ако трябва поетапно, на вноски? Това са средства, които ние можем да инвестираме в нашето ВиК преносна система. Каква е стойността на задълженията на ВиК Петрич към ВиК Сандански?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет– Има думата г-н Аргиров, за отговор.

Крум Аргиров - кандидат за управител на "УВЕКС" ЕООД - гр.Сандански – Благодаря, Ви-г-н Аргиров. Наистина ВиК Петрич дължи финансови средства. Ние плащаме държавната такса към Басейнова дирекция за водоползване. Разрешителното на извора, ние с решение на Комисията за енергийно и водно регулиране от 2010 г. доставяме вода на Петрич и община Струмяни от извора „Шашка река“ в с. Плоски. Дружеството в Петрич изпитват сериозни финансови затруднения. При тях системата е смесена, дължат много средства за ток на ЧЕЗ, дължат данъци, дължат осигуровки. С колегата държим постоянен контакт. Дружеството не беше превело сумата аз като застъпих в рамките на година и половина. От тогава те погасяват настоящите си месечни вноски не в пълен обем, но има някакво движение и в момента с управителя на дружеството в Петрич сме се договорили до края на месеца да решим този въпрос, да подпишем един споразумителен протокол, който в рамките на 10 месеца или една година да изчистят стари задължения и същевременно да плаща новите месечни. Задълженията на ВиК петрич към ВиК Сандански към момента е в рамките на 60 000 лв.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли други въпроси, колеги, към кандидата за управител на "УВЕКС" ЕООД - гр.Сандански? Няма. Ще преминаем в режим на гласуване. Проекторешението се състои от 3 точки и ще се гласува всяка една поотделно. Т.1 от проекторешението гласи: „На основание : чл.21, ал.1,т.9 от ЗМСМА, чл.16, ал.1,т.5 и чл.36 и чл.37 от Наредбата за реда за учредяване на търговските дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и след проведено гласуване, Общинският съвет Р Е Ш И :

1.Избира за Управител на „„УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански Крум Ганчев Аргиров.“. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Аспарух Иванов Костадинов: За*

3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: Против
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Иван Стоилов Терзиев: За
13. Илия Георгиев Георгиев: За
14. Калин Тошков Терзийски: За
15. Катерина Костадинова Тренкова: За
16. Кирил Руменов Ханджийски: За
17. Костадин Иванов Станоев: За
18. Красимир Георгиев Станков: За
19. Николай Димитров Шаламандов: Против
20. Румен Емилов Гърчев: За
21. Румен Иванов Пачов: За
22. Стоян Борисов Ангов: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме към Одобряване проекта за Договор за възлагане на управлението на едноличното търговско дружество с общинско участие „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански. В проектодоговора има клаузи, които изискват изрично решение от Общински съвет и ще ги подлагам на гласуване поотделно по реда им. Започвам с чл.2 от проекто-договора, относно срокът, от който трябва да бъде сключен договора с избрания на управител. Моля за предложения? Има думата г-н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Предлагам да се допълни от деня на влизане на решението в законна сила.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения, колеги? Нама. Който е съгласен с направеното от г-н Батев предложение Чл.2 от проектодоговора да придобие следния вид: „Чл.2 Договорът се сключва за срок от 3 /три/ години, считано от деня на влизане на решението в законна сила“, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме към „Чл.10.1.ДОВЕРИТЕЛЯТ определя на ДОВЕРЕНИКА месечновъзнаграждение в размер наот средната брутна работна заплата на „УВЕКС“ ЕООД за съответния месец.“. Има ли мнения и отношения? Няма. Предлагам 300% от средната брутна работна заплата на „УВЕКС“ ЕООД за съответния месец. Има ли други мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: Против
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Иван Стоилов Терзиев: За
13. Илия Георгиев Георгиев: За
14. Калин Тошков Терзийски: За
15. Катерина Костадинова Тренкова: За
16. Кирил Руменов Ханджийски: За
17. Костадин Иванов Станоев: За
18. Красимир Георгиев Станков: За
19. Николай Димитров Шаламандов: Против
20. Румен Емилов Гърчев: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме към „Чл.10.4 При достигане на определените с бизнес-задачата показатели, на ДОВЕРЕНИКА се изплаща за сметка на дружеството премия в размер до от годишното възнаграждение, утвърдена от кмета на община Сандански.“. Моля за предложения? Няма. Предлагам размера на премията да е „до 30% от годишното възнаграждение, утвърдена от кмета на община Санданск“, както е било и в предходния договор. Има ли други предложения? Няма. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За

8. *Димитър Любенов Станоев: Против*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: За*
14. *Калин Тошков Терзийски: За*
15. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
16. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
17. *Красимир Георгиев Станков: За*
18. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
19. *Румен Емилов Гърчев: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други предложения за изменение и допълнение на проектодоговора? Няма. Подлагам на гласуване целият проектодоговор с гласуваните допълнения. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: Против*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: За*
14. *Калин Тошков Терзийски: За*
15. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
16. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
17. *Красимир Георгиев Станков: За*
18. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
19. *Румен Емилов Гърчев: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колега, преминаваме към т.3 от проекторешението, което гласи: “Възлага на Кмета на община Сандански да сключи Договор за възлагане на управлението на „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански с Крум Ганчев Аргиров.“. Има ли мнения и отношения, колеги, по т.3 от проекта решението? Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1,т.9 от ЗМСМА, чл.16, ал.1,т.5 и чл.36 и чл.37 от Наредбата за реда за учредяване на търговските дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 98
от 26 април 2018 г.

- 1.Избира за Управител на „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански **Крум Ганчев Аргиров.**
2. Одобрява проекта за Договор за възлагане на управлението на едноличното търговско дружество с общинско участие „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански, с направените допълнения .
- 3.Възлага на Кмета на община Сандански да сключи Договор за възлагане на управлението на „УВЕКС“ ЕООД - гр. Сандански с **Крум Ганчев Аргиров.**

Георги Иванов Георгиев – Председателна Общински съвет – Има думата г-н Аргиров, заповядайте.

Крум Аргиров - управител на "УВЕКС" ЕООД - гр.Сандански – Благодаря г-н Председател. Уважаеми общински съветници, искам да ви благодаря за оказаното доверие. Ще разчитам изцяло на вашата помощ заедно да решаваме проблемите свързани с водата в общината, в тази насока и проблемите на дружеството. Искам още веднъж да уверя ПГ „РЗС“ и г-н Станоев, че аз съм готов веднага да подам оставка, когато загубя или усетя, че губя доверието на Общински съвет. По всички въпроси, които желаете да питате, заповядайте. Дружеството е публично, няма какво да се крие, всичко е наяве. Благодаря.

ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 - Вх.№ 407/20.04.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изготвяне на технически проект за рехабилитация на път III - 109 "I-1/ - Мелник". /зачита проекторешението/. Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 99
от 26 април 2018 г.

1. Общински съвет Сандански съгласува техническия проект за рехабилитация на път Ш-109 ”/I-1/ - Мелник”.
2. Общински съвет дава съгласие за :
 - Изпълнение на тревна ивица с широчина до 50 см в площта на тротоари, публична общинска собственост в населените места в обхвата на пътя при запазване на пешеходна зона с ширина 1,50 м;
 - Промени в конфигурацията на кръстовищата на при км 8+088 (път ВЛГ 3249 при с.Зорница-) и км 10+745 (ВЛГ 2258 при с. Виногради).

ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 - Вх.№ 381/16.04.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно закриване на Начално училище „Св.Св.Кирил и Методий“ с.Поленица, община Сандански, считано от учебната 2018/2019 г. Водеща комисия е ПК по „ОНКВ“ с председател г-н Панчо Панчев. Имате думата, г-н Панчев, заповядайте.

Панчо Любчов Панчев -Докладчик на ПК по „ОНКВ” – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Мнения, становища и отношения по материал, колеги, има ли? Г-н Станоев, заповядайте.

Костадин Иванов Станоев - общински съветник – Благодаря г-н Председател. Уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги – общински съветници. Този казус със закриване на училището в с.Поленица е изключително важен. Г-н Кмете, питането на ПГ“РЗС“ е отправено към Вас. Г-н Кмете, на миналото заседание на Общински съвет имаше решение да не се приема тази точка, т.е. училището да не бъде закрито. Има ли някакви нови фактически обстоятелства, които налагат точката отново да бъде внесена в Общински съвет – Сандански?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев, за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –Г-н Станоев, на последната сесия се взе решение да отпадне и да се разгледа на тази сесия, тъй като нямаше готов проект за решение към онзи момент. А на заседанието което се проведе на 22.02.2018г. на Общински съвет – Сандански се взе отрицателно решение, прав сте. Но има искане внесено от родителите, има допълнителни разяснения, които са направени и поради тази причина точката влиза за трети път за разглеждане от Общински съвет.

Костадин Иванов Станоев - общински съветник – Попитам не случайно това, защото това, което виждам от предложението, което е депозирано от Вас, е само една декларация, в която са се разписали около 20 човека и снощи, късно на имейла пристигна акта за собственост. По смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование е

предвидено как става закриването на училище, било то общинско или държавно. Казвам това, защото не са спазени законовите изисквания, за да бъде закрито това училище. По смисъла на същия този закон ние, като общински съветници трябва да имаме справка за броя ученици разпределени по класове за училищата. Трябва да имаме също справка за финансово осигуряване от финансиращия орган относно изплащане на задълженията на закритата институция. Трябва да имаме информация за обстоятелствата, предложения за разпределение, прехвърляне, използване на сградения фонд и материално-техническата база. Трябва да има предложение за приемане и съхраняване на задължителната документация и информация за осигурен транспорт от училището към което са насочени учениците. Виждате колко много изисквания има съгласно закона. Това което има до нас във въпросното предложение, което е от Вас е въпросната декларация подписана от няколко човека и акт за собственост. Декларацията от няколко родители, че не желаят децата им да учат в дадено училище не е правно основание то да бъде закрито. Равният достъп до качествено образование се гарантира от Наредба № 5 на МОН и се осъществява по учебни програми, учебни предмети и обхваща усвояването на ключови компетенции. Качеството на образование, г-н Кмете, не зависи от размера на класната стая. Казвам това, защото посетих училището и се запознах с директорката и персонала. Запознах се с децата, които учат там. Повярвайте, средата наистина не е перфектна, но това, че не е перфектна не означава, че не е подходяща. Децата бяха доволни и щастливи от това, че учат в съответното училище. Проблемата там е, че там няма санитарен възел изграден вътре в самата сграда. Този проблем мисля, че не е не решим. Напротив, тук възниква друг въпрос – защо общината през всичките тези години е negliжирала проблемите на въпросното училище в с. Поленица и не е направила необходимото то да има санитарен възел, за да не се налага зимно време децата да излизат и да мръзнат на студа? Защо общината нищо не е направила, за да може двора на училището да има съвсем друг вид и те да могат да играят на него? Защо общината, не визирам само Вас, визирам и предишното управление, сякаш умишлено потиква то да бъде закрито? На сайта на МОН не е посочен държавен стандарт за материалната база за обучение на деца, но и да има някъде такъв сандарт въпроса е – защо училището в с. Поленица, което се явява най-бързо растящото се село в България остава на доизживяване?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Станоев, цялата тази статистическа информация, която спомнехте туко-що я имаше, каза се няколко пъти, могли сте да я искане и в комисиите и щеше да ви бъде предоставена цялата информация. Сигурен съм, че всичките тези въпроси ги задава всеки общински съветник и всеки един в момента си задава въпроса как е правилно да гласува. Не е проблема само в тоалетните, проблемите са много. Аз съм бил на място с група общински съветници. Каква е инвестицията, за да се направи така, че да отговаря на изискванията? Ще ви отговора направо, че трябва да се направи ново училище, защото тази сграда ще ни излезе по скъпо да я реномираме, за да отговаря на изискванията, т колкото да построим нова сграда. Децата, които са първи клас тази година от с. Поленица са 15.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, имате думата.

Светослав Димитров Иванов – общински съветник – Уважаеми г-н Котев, г-н Председател, уважаеми колеги, най-лесно е да закрием нещо. Най-лесно е да се оправдаем с демографския срив на децата. Тук става въпрос за едно училище в едно село, което не е със затихващи функции. Моето мнение е, че ще бъде крайно безотговорно и от нас и от администрацията да затворим това училище вместо да се инвестира в него, макар и не нова сграда, както казва г-н Кмета. Да се инвестира в това да се подобри съществуващата сграда и ще дам конкретно предложение от къде може да дойдат парите, защото знам, че ще се каже, че няма пари в бюджета. Училището разполага с училищни имоти – интересни, атрактивни. Ако се продадат тези имоти, ще има достатъчно пари, за да се освежи и да се подобри базата в сградата – и тоалетни, и стаи, и каквото трябва. Така, че моето предложение е да се потърси вариант, г-н Кмете, да се опитат да се продадат, аз съм сигурен, че ще се продадат, и да се направи ремонт на сградата. И сега като има такива родители, които не искат да си карат там децата, аз съм сигурен, че ако тази година се извърши този ремонт, за следващата година всички местни родители ще искат там да са децата им. Ще кажете, че е само за 15 човека. В Европа паралелките са 15-16 човека. Даже има и по 7-8.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Иванов, аз ще се съобразя на 100% с решението на Общински съвет – Сандански. А това, което ви цитирах, като брой ученици – давам ви тази информация не за първи път, като статистическа информация, която да помогне на вас по-лесно да вземете решение. Оттам нататък решението е изцяло ваше. Изпълнението ще бъде от наша страна съобразно вашето решение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, заповядайте.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Може би трябва да назоваваме нещата с истинските им имена. „Против“ съм децата да учат там, но това място, тази общинска публична собственост трябва да си остане и трябва да дойде притежание към училищата. Могат да се развиват там разни приложения към учебния процес занятия и т.н. Училището и училищното място е естествено свързано с широк парк, с т.нар. „Поленишки рид“. То е атракционно място, има възможност за развитие. Като говорим за истинските неща трябва да обърнем внимание – да не си въобразяват някои хора, както стана с парка и с извънпарковото пространство, бяха припознати места и с разни договори бяха взети и парцелирани места. Не трябва да забравят тези, които си правят някакви планове, че това училище е преди повече от 100 години. Не училището, а говоря за мястото, на което е построено. Фактически, там няма осъществени примерно мероприятия на народната власт, няма мероприятия за влизане на това място на хора с ТКЗС-тата, няма репресивни действия и мероприятия от народната власт, конфискуване на частна собственост и т.н. Това място е преди 1920 г. То е ясно. Знае се на кой е собствеността.

А по въпроса с децата – абсурд да учат там.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Искат думата родителите от с.Поленица. Заповядайте.

Румяна Стоянова – жител на с.Поленица – Уважаеми дами и господа, майка съм на бъдещ първокласник. Искам да ви кажа, че тези 20 човека не са просто 20 човека от с.Поленица. Това са всички родители на бъдещи първокласници през 2018 и 2019 г. Няма да

ви отегчавам като ви описвам условията на училището в с.Поленица и причините за нашия категоричен отказ децата ни да учат в това училище. За тези, които не са ходили там, ще кажа, че това е една пародия на училище. Там отдавна училище не съществува. Всички сте наясно как се събират децата за това училище. За какъв образователен процес и каква интеграция на тези деца в обществото може да става дума. Тези, които смятат, че с.Поленица ще спре да се развива, ако се затвори това училище, нека направят една справка за последните 10 или 20 години какъв процент от децата в това училище са от с.Поленица и не са роми.

Моля ви, не трупайте политически дивиденди на гърба на децата ни. Това са просто едни шестгодишни деца. Не ни унижавайте ние да търсим съдействие на кметове, кметици, учителки, чистачки в училищата, за да запишем децата си в града. Не ни карайте за пореден път да съжаляваме, че не сме от ромския етнос. За каква интеграция на роми може да става дума, когато от 52 деца в училището 45 са от ромския етнос. Дискриминирани са нашите деца, защото децата, които са от ромския етнос са в прилежащия район на всяко едно училище в града. Ние не разбираме защо на тези ученици се осигурява училищен автобус да се извозват до с.Поленица, при положение, че в града има места в училищата.

Всички сте наясно, че като изключим политиката и сантименталностите, разумен аргумент за съществуване на това училище няма. Ние заявяваме, че ще потърсим правата си и пред други компетентни институции и пред медиите. Не превръщайте един хубав ден от живота на децата ни в такава драма. Нашите деца нямат право да участват на първо класиране в което и да е училище в града. Моля ви, наясно сме, че предстоят избори, наясно сме, че момента не е подходящ, но тук са и родители на деца, чиито първокласници ще бъдат такива през 2019 г. Така, че много скоро този въпрос ще бъде пак на дневен ред и може би за вас моментът ще е още по-неподходящ. Не забравяйте, че ние също сме гласоподаватели. Призовавам ви: не изпращайте децата ни там, където не бихте изпратили вашите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Андонов. Заповядайте.

Георги Андонов – гражданин – На 08 март 2018 г. съм входирал моето предишно изказване на заседанието на Общински съвет от 22.02.2018 г. Имам становище по т.нар.събрание в с.Поленица. Най-напред на 22.02.2018 г. има решение на Общинския съвет. На следващото заседание през м.март се взема друго решение, обаче решението от 22.02.2018 г. вече е влязло в сила. Сега отново се поставя този въпрос на дневен ред на заседание на Общинския съвет. Хипотетично, ако Общинския съвет препотвърди решението си от 22.02.2018 г., това означава ли, че в следващите заседания на Общинския съвет този въпрос отново ще бъде поставен за разглеждане?

Имам едно предложение към г-н Кмета и към тези, които разполагат с документацията, приложена към настоящото предложение на г-н Кмета. Списъкът, който е на 17- 20 жители от с.Поленица да се даде на кмета на с.Поленица – Гаврил Цветанов, който да го ксерокопира и да го разлепи на публични места, достъпни за хората в с.Поленица.

На събранието на 02.03.2018 г. не беше взето никакво решение. Г-н Кмета, уважаваните заместници и други представители получиха информация на част от хората, присъстващи на събранието, които бяха диаметрално противоположни.

Нещо, с което ще завърша. Мидхат Паша е казал: „Който закрива училища, ще открива казарми“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Попов за реплика.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Аз предлагам да се именува „училище за допълнително учебни занятия“ и да гласуваме за това нещо. По този начин децата няма задължително да учат, но ще остане като нещо помощно към всички училища на града.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Има два момента. Единият е чисто правния – закриване като правна форма на институция „училище“. И другият момент – това е чисто житейския, че определени хора, родители на база на функционалното състояние на жилищната сграда, разберете жилищната сграда – не училището, не отговаря на условията и те не са съгласни техните деца от там да тръгнат да съграждат своята визия, своето развитие, бъдеще, защото условията, при които трябва да учат, няма да дадат този простор и възможности за развитие на техните деца. Ние някак механично смесваме двата момента. Правният, който е закриване на институцията „училище“, за което решението на Общинския съвет е само основополагащата основа, на базата на която обаче не се закрива училището. Т.е. нашето решение е необходимото условие Министерството на образованието да завърши евентуална процедура по закриване.

От гл.т. на това дали правно ще се закрие институцията „училище“, в момента, в който се закрие, тя е обвързана с други обстоятелства. Т.е. тогава тази сграда, този имот не са по т.нар. „възпиращи елементи“ – някой да може да ги продава, отдава с други цели. Докато стои институцията „училище“, дали ще функционира като учебна сграда, това е друг въпрос, има наложени възбранителни действия по отношение на тази сграда.

Що се касае до желанието на родителите и несъгласието да учат техните деца там, напълно ги разбирам. Но сами разберете, че това, че сградата не е удачна за учебен процес, не значи, че трябва институцията да се закрие. За мен е тук е проблемът. Пълно право е хората да имат претенции и желания децата да учат при други условия, при които да развиват интелектуално техните деца. А другия вече „правния“ – по отношение на институцията „училище“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Станоев, заповядайте.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-н Иванов, благодаря за пояснението, което направихте. Това е важно да се каже и Вие го казахте. Но ние сме тези, които ще дадем началото на пътя на закриването на това училище и като правен субект и след това в последствие какво ще се случи с публичната общинска собственост, в която се превръща земята, ние нямаме яснота. Знаем много добре как става образуването от ПОС в ЧОС и какво следва после. Т.е. има един куп въпроси, които са неясни за нас като общински съветници.

Законодателят е предвидил как би могло да се закрива училище. Ако хората, които живеят в с.Поленица, не желаят да запишат своите деца в съответното училище, те биха могли да ги запишат на друго място и от само себе си когато там няма желаещи за записване, училището ще се самозакрие. Това е регламентирано в закона. Така, че не е проблем за тях. Да, може би няма да бъдат приети на първо класиране, но има второ, има и трето класиране. До колкото знам от директорите на училищата в гр.Сандански нито едно дете няма да остане извън класните стаи, т.е. всички първолаци ще бъдат приети, няма да има такава форма, която да оставим децата на улицата. Напротив, ако на първо класиране не се приеме детето, има второ класиране. И ако там не се приеме понеже бройката е изпълнена, може да се вземе решение да се раздуе самата паралелка и тези деца пак да постъпят в училище.

Отговорността е наша. За мен лично и за нашата представителна група в Общински съвет – Сандански е болно ние да закриваме училище. Не и по този начин. Най-малкото, което би трябвало да направи Общинска администрация, и аз не атакувам Кмета, г-н Кмете не го приемайте лично, защото може би Вие сте подведен от Вашата администрация или пък има някаква задкулисна сила, за която аз не знам и така стремглаво се опитва да прокара тази точка – нямам представа, Вие сте този, който трябва да каже. Но пак казвам ние сме тези, които ще дадем началото на закриването на това училище и на разпарчетосването на неговата и сграда, и документация, и прилежащи площи, и цялата земя, с която то разполага. И няма как да подкрепим такова решение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Станоев, не съм подведен от администрацията или някакви внушения да са ми правени. Просто имам разговори с родители за този проблем и ще ви кажа отново какви са мотивите да се вкара това предложение. Законът не предвижда нулева година или частично закриване. Или се закрива, или не се закрива. Нямаме друг вариант.

Какво печелим в единия случай или в другия случай? Всички сме съгласни, че тази сграда не отговаря на съвременните изисквания и очаквания, които има всеки един родител за провеждане на учебния процес в такава сграда. Казвам ви отговорно, аз също ако бях жител на с.Поленица, щях да търся варианти да запиша децата си в Сандански, но не и в това училище. Това е лично мое мнение.

Закривайки училището, ние ще имаме възможност да осигурим транспорт на децата и да се запишат децата в едно училище. В момента братче и сестриче или две братчета – едното дете учи в едно училище, другото дете – учи в друго училище. Те са разхвърляни по цялата община, при което нямаме законово право да им осигурим транспорт, тъй като си имат училище в с.Поленица и трябва да си записват децата там. Ако родителят запише детето в друго училище, той вече се ангажира сам с транспорта на това дете, което създава трудности на самите родители. Ако искаме да им помогнем в тази посока, училището трябва да го закрием, колкото и грозно да звучи.

Какви са минусите обаче? Прави сте всички, че закривайки училището в с.Поленица, тази сграда ще остане без надзор, ще остане без поддръжка, тя ще се руши. Към този момент е ПОС, което забранява нейното продаване, но рушейки, се след 3-5-10 години или сграда вече не съществува, може би в един момент някой от следващите Общински съвети може да реши да промени статута, след което и да се продаде. И затова сте прави. Затова и в разговорите, които съм имал с общински съветници, не съм се ангажирал в посока какво да се направи. Трудно решение е. Този Общински съвет има много трудни решения, които взе в този си мандат. Отговорно решение е и на вас се пада и честта и тежестта да поемете тази отговорност. Знаем, че ви е трудно да вземете такова решение в посока закриване на училище. Знаем, че в същия момент искате да съдействате и на родителите, така че да направим ситуацията по-лека за тях.

Това е. Аз просто го казвам като факти. Не искам да вземам в момента дадена позиция.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте. Имате думата за реплика.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз искам да взема думата за реплика относно изказването на Костадин Станоев и да отбележа, че не съм съгласен с така изказаното

мнение. Не съм съгласен, г-н Станоев, защото знам, че Вие сте родител на ученик. Аз също съм родител на ученик. Предстои ми и с второто дете отново да кандидатстваме за намиране на учебно заведение, в което моето дете да се обучава. И не съм съгласен с тези думи, които казахте „има второ, има и трето, може би четвърто и пето класиране. Ние сме длъжни да подсигурим на тези хора от с.Поленица равни права като родители с другите кандидати за намиране на място за тяхното дете. Няма смисъл да ги вкарваме във второ или в трето класиране и да се чувстват неравни с жителите на гр.Сандански, защото за мен с.Поленица и Сандански вече е едно, почти е свързано.

Не знам дали знаете какво се случва в момента. Майките и бащите на тези деца, които предстоят догодина, по-догодина и още по-догодина да бъдат ученици търсят начини да се регистрират адресно в гр.Сандански, за да могат да имат равни права с родителите, които живеят на територията на града ни при кандидатстване пред учебно заведение. Не мисля, че трябва да ги възпираме тези родители, да ги задължаваме, защото пък по една Наредба, по един подзаконов нормативен акт към Министерството на образованието трябва да зонираме кои родители къде могат да си записват децата за обучение. И тези хора, в случая, са записани в с.Поленица. Съгласете се с мен, аз се възхитих от думите на тази госпожа, да не ги караме да си карат децата там, където ние не бихме си ги откарали. А в момента по правилата, които съществуват в Република България, те са длъжни първо там да опитат, т.е. точковата система, която е по балообразуване кое дете къде да се запише, на тях им дава привилегия само в с.Поленица. Дойдат ли във II, III, I или IV ОУ те ги гледат като втора ръка, защото най-голямата точкова система, която се дава по балообразуване е местожителството, после месторабота, после второ дете, трето дете и т.н. Но те още в началото изпадат във второ класиране.

Има още един проблем. Имаш право да кандидатстваш само в едно училище. Не можеш да разхвърляш документите в 2 или 3 училища и да се надяваш от някъде да приемат детето ти. При евентуален отказ от това първо училище, което си кандидатствал, ти имаш право да си изтеглиш документите и да отидеш в следващо училище да кандидатстваш. Така, че тези родители са напълно прави и ние трябва да вземем най-разумното решение днес.

Още нещо искам да кажа. Започва да се спекулира с болката на хората. Започва да се спекулира със сграден фонд, с имоти. За всяко едно действие относно имотите на това училище – сградния фонд, земята, не знам каква недвижима и движима вещ има все още това училище – трябва да има решение на Общински съвет. Да не тръгваме сега по плоскостта, че тук ще се разпродават. Даже четох в една от медиите, че хотели щели да се строят. Това са абсолютни безобразия, които в момента дърпаме една тънка струна на избирателите и си мислим, че правим нещо. След като се закрие реално училището със заповед на министъра на образованието, в тази заповед се описва по какъв начин ще се управляват движимата и недвижимата собственост на училището в с.Поленица. След като тази собственост стане общинска първо трябва да бъде деактивирана от ПОС в ЧОС, което става с мнозинство 20 души при нашия Общински съвет, след което трябва да бъдат взети решение евентуално за продаване, отдаване под наем, отдаване на концесия и публични-частни партньорства. Така, че това всичко зависи от нас. Далеч съм от мисълта да се изказване види те ли закриваме училището и на тепсия ще бъде сложено разпродаването и по този начин да търсим политически дивиденди за негласуването си за закриване на училището. Това исках да кажа и категорично не съм съгласен с тезите, които изказахте във вашето изказване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Станоев, имате думата.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-н Аргиров, не знам кой се опитва да извлича политически дивиденди от този сложен казус. Със сигурност това не съм аз и още по-малко колегите от групата на „РЗС“. Моите аргументи бяха резонни и затова ги споделям, защото на мен ми е съвестно и не бих могъл просто ей така да гласувам за закриването на едно училище било то в с.Поленица или в което и да е друго село. Аз самият съм завършил основно образование в селско училище. Селото се казва Склаве и по нищо с.Склаве не отстъпваше и предполагам и към ден днешен не отстъпва като кадрови потенциал и професионалисти – учители, които биха могли да подготвят учениците в ОУ, за да могат те да продължат в средно, висше учебно заведение. Аз се гордея с това, че съм завършил ОУ в с.Склаве, защото подготовката ми беше изключително добра.

Обидно е за учителите, които преподават в училището в с.Поленица, ние да вземаме отношение по техните правни компетенции. Би било редно директорката да застане пред нас – общинските съветници, и да каже как тя вижда бъдещето на това училище. Може ли там да постъпят ученици от I клас, редно ли е да се закрива и т.н.? На мен ми се искаше да чуя и нея като експерт, като директор на това училище и в последствие да правим нашите оценки и да вземаме съответните решения. Това е обидно към самите преподаватели там. Ако те имат чест и достойнство, биха излезнали и казали: вие не сте прави, ние сме професионалисти, ние се грижим за децата, ние сме убедени, че те ще получат необходимото образование и ще го получат точно там, в тази сграда. Това, че е луксозно обзаведена една сграда, съвсем не означава, че децата, които учат в нея, имат по-добро образование от тези деца, които уча в селско училище. Като положителен пример бих могъл да дам училището в с.Дамяница. Знаете колко добре се развива съответното училище.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Станоев, изтече Ви времето.

Г-н Иванов, имате думата за реплика. Заповядайте.

Светослав Димитров Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, моята реплика е към г-н Аргиров. Почувствах се леко засегнат с думичката „спекулации с имоти“. За да стане ясно, предложението ни е за нивите, които не носят никакви дивиденди и са собственост на училището в с.Поленица и средствата, ако се стигне до продажба на тези ниви, да бъдат използвани единствено и само за обновяване базата на училището.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, заповядайте.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Напълно съм солидарен с казаното от д-р Попов и от г-н Живко Иванов. На сесията през м.февруари аз казах почти същите неща, че ние училището не трябва да го закриваме. Ние може би трябва да вземем едно решение, с което децата на с.Поленица да ги насочим към едно училище и да ремонтираме сградата. На тази сграда никога не е бил правен ремонт. И при предишния кмет, и при сегашния – има ли докладни, няма ли. Значи няма никакви докладни, когато се гласува бюджета всяка година м.февруари. Всички кметове, съветници, директори на училища предлагат. До сега никой не е казал, че за училището в с.Поленица трябва да се дадат примерно 20 хил.лв., 50 хил.лв. и в един момент – да го закриваме.

Училището е една институция, която не може така с лека ръка да затворим. Както каза г-н Живко Иванов, не трябва да се смесва материалната с обществената база.

Ако има форма, както казва д-р Попов, това да остане училище във вид „зелено училище“, „помощно училище“, да вземем такава форма и да си остане училище.

Някои от съветниците не бяха на комисиите, но ние на Председателския съвет отхвърлихме да слезе на сесия точка за ПУП в двора на училището на с.Поленица. Точно където са прословутите тоалетни имаше искане от хората за ПУП. Всички говорим за ПОС, преобразуване в ЧОС. Този ПУП как става? Дворът не е на училището. Така излиза. И в парка има много възстановени имоти, но ние не сме ги дали, нали. Същото е. Ако тук махнем училището, още на следващата сесия този материал, който е горе, ще слезе на заседание на Общински съвет. Каква е пречката ние да откажем тогава ПУП-а след като е закрито училището. Какви ще са ни мотивите?

Колеги, ако искаме да помогнем на жителите на с.Поленица, тук г-н Аргиров е прав, да вземем решение, че с.Поленица приема за 2018-2019 г. I клас в III ОУ, най-близкото до с.Поленица в района. В разговор с други колеги, казват ние не можем да решаваме. Можем да решаваме. Това са жителите на нашата община. Как решаваме документацията и материалната база да станат на III ОУ, пък не можем да решим дали учениците трябва да ги пратим в III ОУ.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-жа Органджиева – зам.кмет „ХСД“ на община Сандански. Заповядайте.

Зорица Органджиева – Зам.кмет „ХСД“ на община Сандански – На миналата сесия идеята беше точно такава. Да има нулев прием за I клас и да бъдат насочени децата към Сандански, към III ОУ, но г-н Златанов, който е началник на Регионален инспекторат – Благоевград, каза, че не е законово и че ако иска Областния управител, може да ни го върне. Така че, ако вие сега го вземете това решение, може да ни го върне Областния управител. Иначе нашата идея беше точно такава. Да има един етап на доизживяване. Имайте предвид, че в с.Поленица учат децата от извън регулация на гр.Сандански, а не на с.Поленица. В училището в с.Поленица няма деца от с.Поленица.

Ако искате опитайте да насочите с решение на Общински съвет децата от с.Поленица към III ОУ, дано да не го върне Областния управител. Това са вариантите – или закриване, или опитайте да се заобиколи закона.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Казахте, че за нулева година ще ни бъде атакувано решението. Аз смятам, че ние можем в рамките на районирането да кажем, че с.Поленица е район. По Наредба вече може децата да се записват и в друго училище. Това е вече в нашите правомощия.

Зорица Органджиева – Зам.кмет „ХСД“ на община Сандански – Да променим Наредбата.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Защо е наложително, г-жо Органджиева, всички села да ги блъскаме в III ОУ? Вкарването на голяма част от селата в III ОУ означава, че жителите около III ОУ пък няма място за тях. Това е нож с две остриета. Аз съм изпадал в тази ситуация. Аз живея близо до III ОУ и родители, които са в близост до това училище, казват „г-н Аргиров, ние нашите деца не можем да си запишем в III ОУ, защото сложихте от селата“. Всички села са в III ОУ. По този начин пък спестяваме периметъра на родителите, които

живеят около III ОУ, да ходят в IV ОУ. Родители, които живеят около НАПСА и изгорялата сграда, която коментирахме преди около половин час, ги пращаме в IV ОУ, за да вкараме пък родителите от селата в III ОУ и става още един конфликт между родителите. Аз не мисля, че II ОУ е по-лошо от III ОУ. Не мисля, че I ОУ е по-лошо от III ОУ. Всички училища на територията на града ни са добри. Но вкарвайки всички деца от селата в III ОУ, означава, че тези, които живеят около III ОУ, трябва да ходят във IV ОУ и II ОУ. Трябва и тук да помислим малко къде ще ги вкараме тези деца.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Думата има д-р Станоев. Заповядайте.

Димитър Любенов Станоев – общински съветник – Колеги, всеки гласува по съвест. Ако искате реално да знаете нещата, бившата директорка беше съпруга на мой приятел. Аз имам грях и трябва да ви кажа в подкрепа на майката, която има първокласник от следващата година, аз лично, за да оцелее училището, съм им помагал с деца от ул. „Рила“, ул. „Родоп“, ул. „Пресиан“, извън регулация. Ако проверим сега, макар, че те се записват в началото на година и след това не посещават до края на годината, ще видите колко деца липсват и колко малко деца са от с. Поленица. Абсолютно разбирам майката, която иска да запише детето си там, където ще има по-конкурентна среда с другите деца и могат да се оценят възможностите.

Значи не сградата е проблем. Аз мисля, че сградата е най-малкият проблем. Нека да видим колко деца от Сандански учат в училището в с. Поленица и тогава ще видим, че абсолютно ненужно е това училище. Знаем и родителите какво правят, тъй като три от моите сестри с децата им, правят адресни регистрации покрай училищата, за да участват в класирането след това. Нищо лошо няма да направим. То училището сигурно от 10-15 години не съществува.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Терзиев, имате думата.

Иван Стоилов Терзиев – общински съветник – Както казва г-н Попов, никой не казва нещата с истинските им имена. Хората си мислят, че ние искаме да оставим децата в това училище. Не, ние не искаме в този вид. Но не искаме да затваряме училището. Училището трябва да остане със статут на училище. Никой не твърди обратното.

Искам да попитам само г-жа Органджиева, ако утре за IV ОУ няма кандидати, ще го затворим ли?

Зорица Органджиева – Зам. кмет „ХСД“ на община Сандански – Затова има правила за прием на ученици в I клас и тези правила ще се спазват. Ще видите през м. септември как ще има 2 паралелки в IV ОУ, как ще има в III ОУ – 4, във II ОУ – 4 и в I ОУ – 3. Така, че децата не са много. Лошото е, че децата намаляват. Там е проблема. Имаме възможност да запишем всички деца в училищата в Сандански и пак ще останат свободни места. Няма нужда да раздуваме паралелки, както каза г-н Станоев.

Иван Стоилов Терзиев – общински съветник – Никой не иска тези деца да учат в това училище в това състояние. Моето предложение и миналия път беше да направим ремонт на това училище пък после да видим дали родителите ще искат. Въпросът е да не го махаме като статут училище.

Има решение тези деца да не учат там и училището да остане със статут „училище“. Има такова решение и може да се види. Но в момента ние бързаем, за да могат утрешния ден да кажат управлението на г-н Котев и на 29 общински съветници затвориха училището. Ние не искаме точно това. И аз съм „против“ – казах го и миналата и по-миналата сесия.

Искам да ви кажа, че тук не правим избори днес. Не ми е приятно някой да ми казва, че тук си правим дебати, за да си говорим глупости. Никой не го прави този дебат, утре за да го изберат за общински съветник. Няма утре да ми сочат името – и той беше един от тези, който гласува за закриване на училището. И няма да гласувам за закриване на това училище. Ако някой може да събере 15 човека да го закрие, да го закрият. Аз няма да гласувам.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Шаламандов.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Прав е г-н Терзиев. Ние имаме взето решение училището да не се закрива. Дайте да търсим формата, да търсим решение, ако можем днес да вземем, за да се успокоят родителите – за пренасочване на учениците от с.Поленица към III ОУ до извършване на ремонт на материално-техническата база на училището. С това решение, ако някои от родителите си е регистрирал детето около I ОУ, около IV ОУ, нямам нищо против. Нека го кара, където иска. Но г-жа Органджиева може би не разбра апела на г-н Терзиев. Не за закриване. Ако дойдат утре 20 родителя с една подписка за закриване на IV ОУ само за да им осигурим достъп до III ОУ, ние какво ще направим. Защото в момента по искане на родителите, дайте да закроем училището.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка от г-н Иванов. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-жа Органджиева в края на краищата трябва да спазва една законова процедура. Тази законова процедура е вменена с нашата Наредба. Тя е вменена със законовите актове, които касаят образованието. За да може да кандидатства едно дете за училище, то трябва да има определен по Наредбата район, където да подаде заявление. Ако му бъде отказано, чак тогава то може да входи молба за друго училище. При сегашната ситуация, съгласно нашата Наредба, тези деца трябва да отидат единствено и само в с.Поленица. Само че те няма да отидат, те няма да получат отказ и нямат право на второ класиране. Затова аз казах да променим Наредбата, да кажем, че с.Поленица могат да кандидатстват - да речем в III ОУ, ако им се откаже в III ОУ, те вече ползват процедурата за второ класиране във II ОУ, в IV ОУ, където искат. Т.е. ние трябва да създадем законовия механизъм, през който да се реализира това нещо. Така, че ако искате, колеги, да променим Наредбата, да дадем възможност учениците от с.Поленица да имат право на избор – първи избор в едно от училищата и оттам нататък да си тече процедурата.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Ангов.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Имам предложение за прекратяване на дебатите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преди това ще дам думата на гражданин.

Румен Иванов – жител на с.Поленица – Първо, искам да кажа, че родителите в с.Поленица никога, никъде, на нищо не са се подписали за закриване на училището. Никой не е казал, че персоналът на училището не е кадърен, г-н Станоев. Това е „конюшня“. Вие ще отидете ли да живеете там? Никой не иска закриване на училището. Но утре с печките на дърва като се запали училището, или падне тавана, кой ще носи отговорност за цялата тази работа? Тук не става въпрос само за децата от I клас. Говорим и за другите деца в другите паралелки. Никой не иска да закрива училището. Оставете го като статут, нека си бъде училище, но в XXI в. да се отоплят с печки на дърва – това за мен е безумие.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Станоев.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Господине, Вашият гняв е оправдан в случая, но не мога да разбера защо е насочен към мен персонално. Аз не съм казал, че вашите деца трябва на всяка цена да учат там и неслучайно започнах с тази декларация, защото ние в момента в Общински съвет имаме конкретно предложение, което е входирано и то е за закриване на училището и ние трябва да гласуваме това. Затова бяха провокирани тези дебати, за да се стигне до онази чиста форма, в която хем да запазим статута на училището, хем да намерим решение за вас така, че вашите деца да не останат там и да не мизерстват, а да ви дадем предложение, както се изказа г-н Иванов – дали ще бъде в III ОУ, дали в IV ОУ, дали в I ОУ, в което и да било училище, но да не са там. Ние трябваше да тръгнем от някъде, за да стигнем до нещо.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Цанев, заповядайте.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Г-н Котев, ще Ви помоля нещо. На следващото заседание на Общински съвет да дадете данни колко училища в общината се закриха през последните 15 години. Колко училищни земи се продадоха? Колко общинска собственост в с.Поленица се продаде? И колко заинтересовани хора, били съветници, били близки – взеха тези имоти? Да видим тогава колко сме заинтересовани за с.Поленица, за с.Склаве, за с.Делчево. Нека всичко да излезе наяве. Останаха ли вече общински имоти в с.Поленица? Има ли вече нещо за продаване в с.Поленица? Извадете всички тези данни – за кои училища, колко се закриха, колко жилищни земи се продадоха, колко жилищни имоти се продадоха и особено за с.Поленица.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване на предложението на г-н Ангов за прекратяване на дебатите. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, каквото и решение да вземем първо трябва да вземем решение „Отменя Решение № 33 от 22.02.2018 г. на Общински съвет – Сандански.“. Това е отрицателното решение /зачита Решение № 33/22.02.2018 г./

Обявявам 10 минути почивка.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, както предложих преди малко – първо старото решение да се отмени. Ако не се отмени старото решение, следващите предложения отпадат. В почивката в разговор с колегите – и г-н Иванов, и г-н Шаламандов, и г-н Аргиров, и другите, за да удовлетворим искането, най-много искаме ние децата да са добре и да не страдат, ще променим системата за прием на ученици в I клас на територията на град Сандански. Ще я качим на сайта и на следващо заседание ще се разгледа.

Преминаваме към гласуване отмяната на Решение № 33 от 22.02.2018 г. на Общински съвет – Сандански. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: Против*
2. *Васил Иванов Попов: Против*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: Против*
4. *Георги Атанасов Панчев: Против*
5. *Георги Валентинов Батев: Против*
6. *Георги Иванов Георгиев: Против*
7. *Георги Илиев Синански: Въздържал се*
8. *Живко Кирилов Иванов: Против*
9. *Иван Стоилов Терзиев: Против*
10. *Илия Георгиев Георгиев: Против*
11. *Калин Тошков Терзийски: Против*
12. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
14. *Красимир Георгиев Станков: Против*
15. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
16. *Панчо Любчов Панчев: Против*
17. *Румен Емилов Гърчев: Против*
18. *Румен Иванов Пачов: Против*
19. *Светослав Димитров Иванов: Против*
20. *Стоян Борисов Ангов: Въздържал се*
21. *Явор Иванов Аргиров: Въздържал се*
22. *Янко Димитров Ангелов: Против*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 1, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 100
от 26 април 2018 г.

Не дава съгласие да се отмени Решение № 33 от 22.02.2018 г. на Общински съвет-Сандански, относно неприето предложение с Вх. № 150/ 12.02.2018 г. от Кирил Котев – Кмет на общ.Сандански за закриване на Начално училище „ Св.Св.Кирил и Методий „ село Поленица , община Сандански, считано от учебната 2018/ 2019 г

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Искам да кажа няколко думи, г-н Председател, защото сега все едно отлагаме проблема с времето. АПК и нашите вътрешни правила, по които работим, позволяват спешно свикване на заседание. Защо го казвам? Защото от 24 май започва приема в учебни заведения за I клас. От днес до 24 май няма и един месец. Еventуално ако вземаме решение следващия месец за ново райониране относно желанията на майките и бащите от с.Поленица, това решение ще влезе в сила чак на 20 юни. Затова Ви призовавам като Председател на Общински съвет, тук е и Общинска администрация, по най-бързия начин да подготвят изменение в тези правила, да ги публикуват на сайта, доколкото знам АПК позволява и да не е изтекъл и едномесечния срок за изменение на вътрешния ред и на подзаконовите нормативни актове, и Вие като Председател на Общинския съвет да свикате извънредно заседание в порядъка около 10 май, да вземем решение, което решение да е заложено най-отзад чл.61 от АПК, да не се чака влизане в сила, за да може до 24 май да имаме вече приети и влезли в сила нови правила, за да можем да дадем възможност на тези родители да търсят градско училище за записване на техните деца. Просто ви призовавам.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Съгласен съм с Вас, г-н Аргиров. Ще направим всичко възможно, което позволява закона, в най-кратък срок.

Иван Стоилов Терзиев – общински съветник – Предлагам един час почивка.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Терзиев за един час почивка.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

СЛЕД 1 ЧАС ОБЕДНА ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 12 (ДВАНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 376/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на наименованието на Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания „Света Неделя“ – Сандански. Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“. /зачита проекта за решение/

Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване предложението. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 12 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 101
от 26 април 2018 г.

Приема предложените промени в наименованието на посочената социална услуга, функционираща на територията на община Сандански, както следва:

1. „ Дневен център за лица с тежки множествени увреждания“ да се преименува в „ Дневен център за пълнолетни лица с увреждания “.

ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 396/18.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно сключване на анекс към Договор за банков кредит № С03/21.12.2016 г. за обект: „Околовръстен път гр.Сандански – Северна дъга от КМ.0+000 до КМ.1+552.80“. Водеща комисия отново е ПК по „БФ“ . /зачита проекта за решение/

Има ли мнения и отношения по материала? Няма регистрирани заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Васил Иванов Попов: За
3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Костадин Иванов Станоев: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.17 от Закона за общинския дълг и чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 102
от 26 април 2018 г.

1. Дава съгласие община Сандански да сключи анекс към Договор № С03/21.12.2016 г., с който се уговаря

а/ нов срок за усвояване на неусвоените суми по кредита в размер на 453 569, 36 / четиристотин петдесет и три хиляди , петстотин шестдесет и девет лева, и тридесет и шест стотинки /, с които се достига първоначалния му одобрен размер от 2 040 875 / два милиона , четиридесет хиляди, осемстотин седемдесет и пет лева / , а именно в срок до 30.06.2018 г.;

б/ за обезпечаване на сумите по т.1 да бъде учреден допълнителен залог по реда на Закона за особените залози върху настоящи и бъдещи вземания по сметка за бюджетни средства на община Сандански, водена в Общинска банка АД, по която постъпват собствените приходи на общината по чл.45, ал.1, т.1 от Закона за публичните финанси и общата изравнителна субсидия по чл.52, ал.1 от ЗПФ;

в/ общия новосформиран дълг ще се издължава на равни месечни вноски, след изтичане на срока за усвояване на сумите по б."а" , при запазване на договорения краен срок на погасяване;

г/ всички останали клаузи по договора за кредит остават непроменени .

2. Възлага и делегира права на кмета на община Сандански да подпише анекса и договора за залог по т.1, както и всички останали документи и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението.

ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 216/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Георги Стоянов Андонов, с.Дебрене. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател г-н Панайотов. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, имате думата за мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Панайотов. Моля да гласувате.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*

14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Кирил Руменов Ханджийски: За
16. Красимир Георгиев Станков: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 103
от 26 април 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Георги Стоянов Андонов – б.ж на село Дебрене, следния имот:

1.1 Имот № 005026 в землището на с.Дебрене, местността „Рамня „ в размер на 2, 253 / два дка двеста петдесет и три кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Пасище, мера „- публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2034 / 05.02.2018 г.

ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 – Вх.№ 217/01.03.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Костадин Георгиев Донушев, с.Поленица. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Давам думата за доклад на председателя на комисията – г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма заявки за изказвания. Който е съгласен с проекторешението, зачетено от г-н Панайотов, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За

8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Костадин Иванов Станоев: За*
15. *Красимир Георгиев Станков: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 104
от 26 април 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Костадин Георгиев Донушев – б.ж на село Дебрене, следния имот:

1.1 Имот № 046018, в землището на с.Поленица, местността „ Чуката „ в размер на 3, 251 / три дка двеста петдесет и един кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива „-частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2035 / 05.02.2018 г.

ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 – Вх.№ 359/11.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Станко Стоянов Шумков, с.Лиляново. Давам думата на председателя на водещата комисия по „ЗГООСВ“. Г-н Панайотов, заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“– Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Панайотов. Моля да гласувате.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*

4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Иван Стоилов Терзиев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Калин Тошков Терзийски: За
14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Кирил Руменов Ханджиски: За
16. Красимир Георгиев Станков: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 105
от 26 април 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Станко Стоянов Шумков – б.ж на село Лиляново, следния имот:

1.1 **Имот № 005013**, в землището на с.Лиляново, местността „ Въртопо „, в размер на 2, 855 / два дка осемстотин петдесет и пет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива„,- частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2061 / 01.03.2018 г.

ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 – Вх.№ 384/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г. Водеща комисия тук е ПК по „ОС“. Г-н Панчев – председателят на водещата комисия отсъства. Аз ще зачета проекта за решение /зачита проекта за решение/

Има регистрирана заявка за изказване от г-н Ризов. Заповядайте.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Г-н Председател, моля да се подложат на разделно гласуване – да се гласува поотделно за всеки обект.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов предлага за всеки обект да се гласува поотделно.

Преминаваме към гласуване, колеги. Първо, подлагам на гласуване предложението „Обект „Езеро“ в парцел III, кв.21 по плана на град Сандански, включващ езеро с площ 6 400 кв.м., , обслужваща зелена площ 2 300 кв.м. и сграда масивна от една стая с площ 12.50 кв.м., тераса над нея – 30 кв.м. “. Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: Против*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Георги Илиев Синански: За*
- 7. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 8. Звездан Димитров Гацев: За*
- 9. Иван Стоилов Терзиев: За*
- 10. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 11. Калин Тошков Терзийски: За*
- 12. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 13. Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
- 14. Красимир Георгиев Станков: За*
- 15. Румен Емилов Гърчев: За*
- 16. Румен Иванов Пачов: За*
- 17. Стоян Борисов Ангов: За*
- 18. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 16, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото предложение за допълване на Програмата е: „Механа „Мариус“ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65334.300.934.1.4 по КККР на град Сандански“. Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Васил Иванов Попов: За*
- 3. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Георги Илиев Синански: За*
- 7. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 8. Звездан Димитров Гацев: За*
- 9. Иван Стоилов Терзиев: За*
- 10. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 11. Калин Тошков Терзийски: За*
- 12. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 13. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 14. Костадин Иванов Станоев: За*

15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – И третото предложение за допълване на Програмата е: „Работилница на два етажа масивна в жилищна сграда на три етажа построена в УПИ I, кв.39 по плана на село Катунци, община Сандански“. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Васил Иванов Попов: За
3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Евгени Андонов Панайотов: За
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Костадин Иванов Станоев: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 106
от 26 април 2018 г.

Допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2018г., приета с Решение № 2 / 25.01.2018г. на Общински съвет – Сандански, в част т.Ш.А.Имоти, които Община Сандански има намерение да предостави под наем, както следва:

№ по ред	Описание на имота
А. Имоти, които Община Сандански има намерение да предостави под наем	
1	Обект „Езеро“ в парцел III, кв.21 по плана на град Сандански, включващ езеро с площ 6 400 кв.м., , обслужваща зелена площ 2 300 кв.м. и сграда масивна от една стая с площ 12.50 кв.м., тераса над нея – 30 кв.м.
2	Механа „Мариус“ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 65334.300.934.1.4 по КККР на град Сандански
3	Работилница на два етажа масивна в жилищна сграда на три етажа построена в УПИ I, кв.39 по плана на село Катунци, община Сандански

ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 393/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г. Отново водеща комисия е ПК по „ОС“. /зачита проекторешението/

Мнения и отношения, колеги? Няма. Подлагам на гласуване предложението. Моля да гласувате.

1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрананска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Костадин Иванов Станоев: За
16. Красимир Георгиев Станков: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 107
от 26 април 2018 г.

Допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2018г., приета с Решение № 2 / 25.01.2018г. на Общински съвет – Сандански, в част т.ІІІ.А.Имоти, които Община Сандански има намерение да предостави под наем, както следва:

№ по ред	Описание на имота
А. Имоти, които Община Сандански има намерение да предостави под наем	
1	Помещение на първи етаж в административна сграда на кметството в село Склаве, построена в кв.34.

ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 392/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г. Водеща комисия е ПК по „ОС“. Г-н Панчев – председателят на водещата комисия отсъства. Аз ще зачета проекта за решение /зачита проекта за решение/

Колеги, имате думата за мнения, становища. Няма регистрирани заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Първото предложение за допълване на Програмата е „Поземлен имот с идентификатор 65334.201.101 по КККР на град Сандански с площ 154 кв.м. и начин на трайно ползване ниско застрояване“. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Димитър Любенов Станоев: За*
7. *Евгени Андонов Панайотов: За*
8. *Живко Кирилов Иванов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Иван Стоилов Терзиев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджиски: За*
15. *Красимир Георгиев Станков: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*

18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Второто предложение за допълване на Програмата е „Поземлен имот с идентификатор 65334.201.89 по КККР на град Сандански с площ 291 кв.м. и начин на трайно ползване ниско застрояване.“ Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Васил Иванов Попов: За
3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Иван Стоилов Терзиев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 108
от 26 април 2018 г.

Допълва списъка на имотите, предвидени за продажба в част т.П от Приложение №5 от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2018г. ,приета с Решение № 2 / 25.01.2018г. на Общински съвет – Сандански, както следва:

№ по ред	ИМОТ	Акт за общинска собственост
1	2	3
1	Поземлен имот с идентификатор 65334.201.101 по КККР на град Сандански с площ 154 кв.м. и начин на трайно ползване ниско застрояване.	№ 2070/23.03.2018г.
2	Поземлен имот с идентификатор 65334.201.89 по КККР на град Сандански с площ 291 кв.м. и начин на трайно ползване ниско застрояване.	№ 2069/23.03.2018г.

ПО ТОЧКА 20 (ДВАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 – Вх.№ 389/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на помещения в сградата на училището в с.Лебница, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС”. /зачита проекта за решение/

Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачетох. Моля да гласувате.

1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрананска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 20, ал. 1 и 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 21, ал. 1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 109
от 26 април 2018 г.

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от 5 години на помещения в сградата на училището в с. Лебница, представляващо масивна сграда на два етажа със застроена площ 360 кв.м., ПОС, АКТ за ПОС № 326 / 29.05.2001 г., разположена в парцел I, кв.8, IV зона, както следва:

1.1 Помещение №1 -12,95 кв.м. с начална тръжна цена 777.00 / седемстотин и седемдесет и седем / лв. без ДДС.

1.2. Помещение №2-30,60 кв.м. с начална тръжна цена 1 836,00 / хиляда осемстотин тридесет и шест/ лв. без ДДС.

1.3. Помещение №3- 110,68 кв.м. с начална тръжна цена 6 640,80 /шест хиляди шестстотин и четиридесет лв. и осемдесет ст./ без ДДС.

1.4. Помещение №4 – 27,53 кв.м. с начална тръжна цена 1 651,80 /хиляда шестстотин петдесет и един /лв. без ДДС.

2. Възлага на кмета на община Сандански да организира провеждането на публичния търг и сключи договор за наем със спечелилия търга участник .

ПО ТОЧКА 21 (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.21 – Вх.№ 390/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терен за разполагане на ВТО в с.Лебница, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС“. /зачита проекта за решение/

Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Красимир Георгиев Станков: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 22. от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 21, ал. 1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 110
от 26 април 2018 г.

1. Дава съгласие да се отдаде под наем терен с площ 14,61 кв.м. находящ се в двора на училището в с. Лебница ,ПОС актувано с акт №326/29.05.2001 г., разположено в парцел I, кв. 8 по плана на с. Лебница с предназначение – търговска дейност.

2. Определя първоначална тръжна наемна цена за целия пет годишен период 2 192,20 (две хиляди сто деветдесет и два лв. и двадесет ст.) без ДДС, съобразно приетите с НРПУРОИ базисни наемни цени.

3. Възлага на кмета на общината да организира и проведе публичния търг и сключи договор за наем със спечелилия търга участник

ПО ТОЧКА 22 (ДВАДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.22 – Вх.№ 391/16.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терен за разполагане на ВТО в с.Склавe, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС” с председател Георги Панчев. Няма го. Аз ще зачета проекта за решение /зачита проекта за решение/

Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Георги Илиев Синански: За*
- 7. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 8. Живко Кирилов Иванов: За*
- 9. Звездан Димитров Гацев: За*
- 10. Иван Стоилов Терзиев: За*
- 11. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 12. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 13. Костадин Иванов Станоев: За*
- 14. Красимир Георгиев Станков: За*
- 15. Румен Емилов Гърчев: За*
- 16. Стоян Борисов Ангов: За*
- 17. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание :чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 22. от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 21, ал. 1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведеното гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 111
от 26 април 2018 г.

1. Дава съгласие да се проведе търг за терен от 8,00 кв.м. находящ се на площада в с. Склаве , ПОС актуван с акт №129/11.01.2000 г., разположен в кв. 34 по плана на с. Склаве с предназначение – търговска дейност.

2. Определя първоначална тръжна наемна цена за целия пет годишен период 1 200,00 (хиляда и двеста) лв. без ДДС, съобразно приетите с НРПУРОИ базисни наемни цени.

3. Възлага на кмета на общината да организира и проведе публичния търг и сключи договор за наем със спечелилия търга участник .

ПО ТОЧКА 23 (ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.23 – Вх.№ 370/13.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ I, кв. 36 по плана на село Джигурово, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС”. /зачита проекторешението/

Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Иван Стошлов Терзиев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 112
от 26 април 2018 г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ I (урегулиран поземлен имот първи), за жилищно обществено клуб, хранителен магазин, обществено обслужващи дейности и озеленяване, незастроен в кв. 36 (тридесет и шест) по действащия подробен устройствен план на село Джигурово, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 27/20.02.1990г. и Заповед № АБ-17/03.04.2014г., с площ 911 (деветстотин и единадесет) кв.м. и граници на имота: север – улица и УПИ XIV, изток – УПИ XV, юг – УПИ XIII, запад – улица.
2. Приема пазарна оценка на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ I, кв. 36 по действащия подробен устройствен план на село Джигурово, община Сандански, с площ 911 кв.м. в размер на 13 480 (тринадесет хиляди четиристотин и осемдесет) лв. и я определя за начална тръжна цена.
3. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

ПО ТОЧКА 24 (ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24 – Вх.№ 387/16.04.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – УПИ VII, кв.37 по плана на с.Плоски, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „БФ“./ зачита проекторешението/

Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Колеги, който е съгласен с прочетеното проекторешение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Васил Иванов Попов: За
3. Виолета Иванова Ждрананска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Иван Стоилов Терзиев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За

13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.35, ал.3 от ЗОС и чл.60, ал.1 и чл.61, ал.1 и чл.62 от НРПУРОИ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 113
от 26 април 2018 г.

Приема пазарна оценка на имот частна общинска собственост УПИ VII в кв.37 по плана на с.Плоски, целият с площ 836.00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 3 344.00 / три хиляди триста четиридесет и четири / лв.

ПО ТОЧКА 25 (ДВАДЕСЕТ И ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.25 – Вх.№ 388/16.04.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, част от УПИ XIII, кв.6 по плана на с.Лиляново, община Сандански. Водеца комисия отново е ПК по „БФ“ / зачита проекторешението/

Колеги, има ли мнения и отношения? Няма. Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Димитър Любенов Станоев: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Иван Стоилов Терзиев: За
13. Илия Георгиев Георгиев: За
14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Кирил Руменов Ханджийски: За
16. Красимир Георгиев Станков: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Стоян Борисов Ангов: За

19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.36, ал.1, т.3 от ЗОС и чл.67, ал.1, т.2 от НРПУРОИ и след проведено гласуване , Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 114
от 26 април 2018 г.

Приема пазарна оценка на 144 кв.м. земя частна общинска собственост от УПИ XIII в кв.6 по плана на с.Лиляново, целият с площ 1000.00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 2 150.00 / две хиляди сто и петдесет / лв.

ПО ТОЧКА 26 (ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.26 – Вх.№ 374/13.04.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР и съгласуване на ПУП – ПР за ПИ 65334.202.128 и част от ПИ 65334.202.69 и образуване на нов УПИ I – 202.128; 202.69 в землището на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – председател на ПК по „УТ“. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров - Докладчик ПК по „УТ“ – Положително е становището на комисията. Ще зачета проекторешението такова, каквото е предложено от община Сандански, след което ще направя едно питане към Кмета.

„На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а , ал.1 от ЗУТ при условията на чл.19 от ЗУТ и след преведено гласуване, Общинският съвет Р Е Ш И : 1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ при условията на чл.19 от ЗУТ за образуване на нов УПИ I – 202.128; 202.69 с площ 1 529.00 кв.м с отрезждане за „Цех за пластмасови изделия и жилищно строителство“, и същият да бъде процедуриран от Общинска администрация Сандански.“

Г-н Кмете, кое налага за частни имоти община Сандански да процедира за нейна сметка ПУП-ове? Притесняваме текста „и същият да бъде процедуриран от Общинска администрация Сандански.“ Т.е. все едно за наша сметка да се прави ПУП, да се съгласува с институциите. От тази гледна точка питам.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Общината няма да плаща нищо.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-жа Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник – Предлагам от проекта за решение да отпадне „и същият да бъде процедуриран от Общинска администрация Сандански.“

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, бихте ли прочели проекторешението ведно с предложението на г-жа Ждрапанска.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – „На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 от ЗУТ при условията на чл.19 от ЗУТ и след преведено гласуване, Общинският съвет Р Е Ш И : 1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ при условията на чл.19 от ЗУТ за образуване на нов УПИ I – 202.128; 202.69 с площ 1 529.00 кв.м с отреждане за „Цех за пластмасови изделия и жилищно строителство“.

Думите „и същият да бъде процедиран от Общинска администрация Сандански“ да се заличат от проекта за решение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към гласуване на проекторешението заедно с направеното предложение за изменение. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 от ЗУТ при условията на чл.19 от ЗУТ и след преведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 115

от 26 април 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ при условията на чл.19 от ЗУТ за образуване на нов УПИ I – 202.128; 202.69 с площ 1 529.00 кв.м с отреждане за „Цех за пластмасови изделия и жилищно строителство“.

ПО ТОЧКА 27 (ДВАДЕСЕТ И СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.27 – Вх.№ 425/25.04.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на разрешително за водовземане на минерална вода от Сондаж № Сн-7 на находище "Хотово", с.Хотово, община Сандански. /зачита проекта за решение/

Има регистрирана заявка за изказване от г-н Панайотов. Заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Имам питане към г-н Кмета. Г-н Кмете, какви са възможностите извора в Сандански да стане общински. В момента той е държавен и ние не можем да отделяме никакви средства за поддържането на този извор, за премахване на някакви аварии и т.н. Доколкото знам във Велинград всички извори са общински. Дадоха ни изворите в с.Хотово, в с.Левуново – извори, които не се използват толкова много. Санданският извор, който е значим, за който се плащат сериозни такси, си остана държавен. Има ли възможност с решение на Общински съвет или с молба от Общински съвет да се направят постъпки този извор да стане общински така, както в много от градовете?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на г-н Котев.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Панайотов, по закон тези количества вода, които държавата не е успяла да ги отдаде, и тези извори, които не са дали водоползване, ги прехвърлят на общините, защото се предполага, че след като сме тук на терен, ние по-лесно ще намерим водоползватели. Те дават само тези водоизточници, които не са атрактивни, за които не са намерили те водоползватели. В случай, че тук има водоползватели в изворите в гр.Сандански и държавата печели пари от тях, в никакъв случай няма да ни ги предостави на нас да ги ползваме и ние да събираме средства. И в закона е казано, а и никой не би се лишил от един добър доход, въпреки че основните инвестиции може би ги правим ние, като изключим резервоара, който беше целево финансиран от министерството.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, имате ли въпроси по отношение точно на материала, който изчетох?

Г-н Ризов, заповядайте.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – На мен ми е интересно, ако не приемем това предложение за прекратяване какво става?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Не се прекратява.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Значи ще плаща за правото, че е поискал да ползва вода и не я ползва. По негово желание ли е?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Доколкото съм запознат с казуса, човекът няма да се отказва от водата. Просто е продал имота, сменява фирмата и ще има на следваща сесия, доколкото знам, пак искане за същото количество вода. Предполагам, че иска да кандидатства по някакъв проект. Т.е. сега се отказва и другата сесия ще иска сигурно пак да си го вземе. Поне така е заявил пред мен.

Какво се случва, ако откажем да прекратим разрешителното – мисля, че няма как да задължим някой да ползва нещо, което не иска. Вие решавате.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Искане да взема отношение първо по думите на г-н Панайотов. После ще взема отношение по думите на г-н Ризов.

Съгласно Закона за водите всички минерални извори на територията на Република България са изключителна държавна собственост. Тези минерални извори, когато приежа закона към тази дата, които нямаха договори за водоползване, държавата ги прехвърли за разпореждане на съответните общините, но те все пак са още държавни. Общините имаха един петгодишен период, в който трябваше да намерят водоползватели, иначе отново щяха да отидат за ползване от държавата. Това е по изказването на г-н Панайотов.

По изказването на г-н Ризов Кметът е напълно прав. Аз също съм запознат. Водоползвателят, който е подписал договора за водоползване с община Сандански, изменя фирмите, изменя имотите, иска да се прекрати това разрешително за водоползване и предполагам, че след 1, 2 или 3 месеца ще дойде отново в Общински съвет – Сандански да му дадем разрешение за водоползване на новата фирма.

А що се отнася до питането му конкретно дали ще продължи да плаща, зависи от документите, които е подписал с община Сандански.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, имате думата.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Искам да попитам дали има задължение към общината това лице, което е ползвател?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на г-н Котев.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Да, до преди месец и половина-два дължеше пари. Това, което е декларирал пред мен е, че ще се заплати. Към този момент обаче не мога да ви дам конкретна информация платено ли е нещо.

Но с това нещо ние не погасяваме задължението. Дали ще вземете положително или отрицателно решение, задължението си стои. Дори да се прекрати днес това разрешително за водоползване, това не значи, че ликвидираме и вземането. То си остава.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма повече регистрирани заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: Въздържал се
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Димитър Любенов Станоев: За
10. Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се
11. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се
12. Звездан Димитров Гацев: За
13. Илия Георгиев Георгиев: Въздържал се
14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Кирил Руменов Ханджийски: За
16. Красимир Георгиев Станков: Въздържал се
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: Въздържал се
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Явор Иванов Аргиров: За

22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 7, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.79, ал.1, т.1 от Закона за водите, чл.24, ал.1, т.1 от Наредбата за издаване на разрешителни за водоземане, водопренос, водоподаване по общински водопроводи за минерална вода и учредяване на сервитутни права и право на прокарване на водопроводи за минерална вода на територията на община Сандански и чл.20, чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 116
от 26 април 2018 г.

Кметът на общината да прекрати действието на разрешително № 4 от 21.12.2016 г. за водоземане на минерална вода от Сондаж № Сн- 7 на находище” Хотово”, общ.Сандански, издадено на Росен Атанасов Молов от гр.Петрич.

ПО ТОЧКА 28 (ДВАДЕСЕТ И ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.28 – Вх.№ 324/28.03.2018 г. – Писмо от инж.Крум Аргиров – вр.и.д.управител на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански, относно приемане на годишен финансов отчет за 2017 г. на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански. ПК по „БФ “ е водеща комисия. /зачита проекта за решение/

Колеги, няма регистрирани заявки за изказване в системата. Преминваме към гласуване. В режим на гласуване сме.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Красимир Георгиев Станков: За
15. Николай Димитров Шаламандов: Против
16. Панчо Любчов Панчев: Против
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Светослав Димитров Иванов: Против
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 137, ал.1, т.3 от Търговския закон и чл.16, ал.1, т.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост в търговски дружества с общинско участие и след проведено гласуване , Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 117
от 26 април 2018 г.

1. Приема заверения от независим регистриран одитор годишен финансов отчет /ГФО / на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански за 2017 г.
2. Приема доклада на независимия регистриран одитор , относно одита на финансовия отчет на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 29 (ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.29 – Вх.№ 297/21.03.2018 г. – Писмо от Павел Ерменков – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански, относно приемане на годишния финансов отчет за 2017 г. на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „БФ“. /зачита проекта за решение/ Г-н Иванов, имате думата. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Колеги, не знам дали сте гледали отчета за приходите и разходите и баланса. Дружеството показва текуща загуба 35 хил. лв. Да ни бъде обяснено защо отива на загуба за първи път това дружество.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на управителя на "Стройкомтранс" ЕООД – г-н Ерменков.

Павел Ерменков - управител на "Стройкомтранс" ЕООД – гр.Сандански – Г-н Председател, г-н Котев, дами и господа общински съветници, наистина резултатът към края на 2017 г. е загуба. Това не е прецедент за дружеството, тъй като е имало загуби и през другите години. Искам да уточня защо се е получила загубата на дружеството към края 2017 г. Сравнимо с 2016 г. дружеството имаше печалба 42 хил.лв. Докато сега загубата е 35 хил.лв. През 2015 г. загубата е била 38 хил.лв. 2014 г. е било на печалба 41 хил.лв. 2013 г. е било на загуба 33 хил.лв.

Дейността на дружеството е основно съсредоточена в сметосъбиране, сметоизвозване и управление на депото. От договорите, които се сключват с общината, т.е. стойността на договора за обслужване през годината скочи и се начислява „такса смета“. Т.е. при едно по-коректно калкулиране на тази цена, съответно би се завишила и цената на сметосъбиране и от анализа, който се вижда в движението в годините, се вижда, че дружеството се придържа към някакъв оптимален разход, което и да не натежава като такса смет на населението от града.

От анализа, който е от годините, например получената печалба за 2016 г. се е получила от допълнителния превод, който е осъществен от общината във връзка с покупката на една от малките сметосъбирачки, т.е. ако не е бил осъществен този трансфер, отново е щяла да се получи някаква загуба.

Тук е момента да ви декларирам, че техниката, с която работи дружеството, е в доста тежко състояние. Отделно миналата година м.януари беше доста тежък месец. Беше в такива температурни диапазони, в които се налагаше хвърляне на много голямо количество сол и химия, което утежни финансовото състояние на дружеството, макар че общината тогава помогна със средства. Бяха хвърлени около 45 тона сол и много малко количество пясък. Основните мероприятия бяха със сол и химия.

Други разходи, които натежиха на самото дружество, които не бяха предвидени в бюджета, това е техническото състояние на сметосъбиращите машини. Дружеството работи с 4 „мерцедеса“, които са от 1996-1997 г., които са много амортизирани, тъй като се ползват ежедневно с големи количества отпадъци. Отпадъците са от различно естество. Много често има и строителни материали в него. Постоянно са кърпени, като миналата година 2 от тези 4 машини изцяло отпаднаха от дружеството – с блокирани двигатели и сметосъбиращите системи изцяло не функционират. С цел поддържане все пак на някакво техническо ниво, за да може да се извършва дейността на дружеството, бяха извършени многократни ремонти на хидравличните системи. Например, машината отива в някакво село, вдига някаква ракла, пълна със строителни отпадъци, не може да я вдигне уредбата, пука маркучите и изтича масло в порядъка на 100 л. на улицата. Всичко това дружеството трябва да го възстанови, да направи ремонти и т.н. Видно от бюджета, че наистина там имаме завишение с около 30 хил.лв. спрямо миналата година. За да върви работата, са извършени много ремонти.

Другата част, която е съсредоточена в тази загуба – имаме около 60 машиносмени с работа с багер, които сме извършили за община Сандански, които не са формирани като приход на дружеството. При минимална цена около 400 лв. това са над 24 хил.лв. Това са общински мероприятия от рода на паркинга на Гробищата, при Мирото. Има много места, където е ползван багера и в случая с общината уточняваме и как да бъде платен този труд.

Мисля, че като загуба тази година ще бъде покрита. В момента даже сме напред като дейност, тъй като освен договора, който се сключва с общината, ще имаме и допълнителен приход от това, че обработваме отпадъка на Благоевград. Вече сме на печалба.

Надявам се да кандидатстване за нова техника. В момента, за да мога да се оправям със сметосъбирането, ползвам техника под наем. Може би сте я виждали – една софийска кола. Реално плащаме всеки месец по 2 400 лв. наем, за да може да върви сметосъбирането. Ако я нямам тази кола, нещата отиват на много зле. Състоянието на техниката е много зле. Нямам предвид само 4-те сметосъбиращи машини. Имам предвид булдозера – булдозерът е плачевно състояние. Контейнеровозът – в града до Попина лъка имаме над 60 контейнера за строителни отпадъци. Сега в момента със санирането се увеличи още повече дейността им. Контейнеровозът работи на магия, а се ползва нон-стоп. От 4 часа като излезе до 12-1 ч. работи. Необходимо е обновяване на дружеството.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Говорите, че са се увеличили ремонтите. 2016 г. отчитате разходи за ремонт 15 хил.лв., 2017 г. – са с 4 хил.лв. по-малко. Т.е. не е увеличен разходът за ремонт. Във вашия отчет го пише.

Разходи за сол – те са в графата други разходи. През 2016 г. те са 42 хил.лв., 2017 г. – са 29 хил.лв. Т.е. пак са по-малко и то с 13 хил.лв. по-малко.

Повечето от разходите са за горива – 30 хил.лв., за смазочни материали – 15 хил.лв. Общо 45 хил.лв. Т.е. има алогично на Вашето обяснение в отчета. Вие казвате повече материали, а те са по-малко. Вие казвате повече ремонт, а те са по-малко. И аз Ви казвам къде са повечето. Повечето Ви са горива. Т.е. има 25% увеличение на разходите за горива.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ерменков, заповядайте.

Павел Ерменков - управител на "Стройкомтранс" ЕООД – гр.Сандански – Наистина от началото на 2017 г. цената на горивото беше около 1,91 лв., а след това стигна до 2,10 лв. Освен това имам 2 сметосъбиращи машини, които ми изразходват също гориво. По-често се сметосъбира, за да може да се увеличат местата за сметосъбиране. Сметосъбирането е по-често и по-навременно. За багера вече ви казах. Заплатата е увеличена два пъти. За смазочните материали го обясних – честите повреди на машините повишиха доста разходите – от 7 хил.лв. на 22 хил.лв.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, заповядайте.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Бих искал да попитам има ли други приходи от отдаване на помещения под наем?

Друго, ще попитам вас, защото вие сте всеки ден там. Точно зад сградата има една голяма дупка. Да окажем съдействие към Кмета да я ремонтират. Потрошихме колите си.

Павел Ерменков - управител на "Стройкомтранс" ЕООД – гр.Сандански – По първия въпрос – имаме наематели. Те ползваха останалата част от помещението, но поради това, че има течове на покрива, се събраха в по-малка част и в момента плащат по 500 лв. Преди плащаха по 1 000 лв. Имам някакъв наем, но постоянно държат да се извърши ремонт на покривната част, тъй като има места, на които тече покрива. Трябва да се отделят средства за допълнително ремонтване.

Дупката, която е пред офиса – там извикахме хора от ВиК, извърши се ремонта, отресторира се отводнителната част. Реално е отресторирано.

Имаме възможности и за други дейности, но Закона за обществените поръчки ни оставя едни рамки, които не ни дават възможност да развиваме други дейности, защото там е ограничено, че трябва до минимум 80% да ми е развита дейността с общината, за да може дружеството да извършва сметосъбиране и сметоизвозване без да се възлага с обществени поръчки. Допълнителната дейност единствено пак ми е сметосъбиране и сметоизвозване с фирми, с които имаме сключени договори, което е минимално като доход – някъде до 7-8 хил.лв. на месец, което на фона на прихода от общината е 10%.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения, колеги? Няма. Преминаваме към гласуване на годишния финансов отчет за 2017 г. на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*

11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Иван Стоилов Терзиев: За
13. Илия Георгиев Георгиев: За
14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: Въздържал се
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

На основание : чл. 137, ал.1, т.3 от Търговския закон и чл.16, ал.1, т.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост в търговски дружества с общинско участие и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 118
от 26 април 2018 г.

Приема Годишния финансов отчет на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр. Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 30 (ТРИДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.30 – Вх.№ 331/30.03.2018 г. – Писмо от д-р Наташа Панайотова – управител на „Медицински център – 1 Сандански“ ЕООД – гр. Сандански, относно приемане на годишния финансов отчет за 2017 г. на „Медицински център – 1 Сандански“ ЕООД – гр. Сандански. ПК по „БФ“ е водеща комисия отново /зачита проекта за решение/

Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За

12. Иван Стоилов Терзиев: За
13. Илия Георгиев Георгиев: За
14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Кирил Руменов Ханджийски: За
16. Красимир Георгиев Станков: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Панчо Любчов Панчев: За
19. Румен Емилов Гърчев: За
20. Светослав Димитров Иванов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 137, ал.1, т.3 от Търговския закон и чл.16, ал.1, т.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване на правата на собственост в търговски дружества с общинско участие и след проведено гласуване , Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 119
от 26 април 2018 г.

Приема Годишния финансов отчет на „Медицински център – 1 Сандански“ ЕООД – гр. Сандански за 2017 г.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – За следващата точка, колеги, съм подал декларация, че има конфликт на интереси и няма да участвам в разискванията и гласуването по точката. Ще помоля г-н Шаламандов да ме замести при воденето на точката съгласно нашия Правилник. Заповядайте.

ПО ТОЧКА 31 (ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.-председател на Общински съвет – Преминаваме към т.31 – Вх.№ 308/23.03.2018 г. – Заявление от Георги Георгиев – председател на НЧ „Светлина – 1942“, с.Плоски, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Светлина – 1942“, с.Плоски, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОНКВ “ с председател г-н Панчев. Имате думата за доклад, г-н Панчев.

Панчо Любчов Панчев - Докладчик на ПК по „ОНКВ” – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.-председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Колеги, който е съгласен с прочетеното от г-н Панчев проекторешение, моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 120
от 26 април 2018 г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от Бюджета средства на Народно читалище „Светлина – 1942“, с.Плоски, община Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 32 (ТРИДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.32 – Вх.№ 327/28.03.2018 г. – Докладна от Светослав Джоров – председател на НЧ „Никола Вапцаров – 1946“, с.Лешница, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Никола Вапцаров – 1946“, с.Лешница, община Сандански. Отново водеща комисия е ПК по „ОНКВ“. Имате думата, г-н Панчев, заповядайте.

Панчо Любчов Панчев - Докладчик на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 121
от 26 април 2018 г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от Бюджета средства на Народно читалище „Никола Вапцаров – 1946“, с.Лешница, община Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 33 (ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.33 – Вх.№ 330/29.03.2018 г. – Писмо от Атанас Стоянов - председател на НЧ „Отец Паисий - 1919“, гр.Сандански, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Отец Паисий - 1919“, гр.Сандански. Думата за доклад има председателя на водещата комисия по „ОНКВ“ – г-н Панчев.

Панчо Любчов Панчев - Докладчик на ПК по „ОНКВ” – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, имате думата за мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Панчев. Моля да гласувате.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' – 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 122
от 26 април 2018 г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от Бюджета средства на Народно читалище „Отец Паисий - 1919“, гр.Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 34 (ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.34 – Вх.№ 334/30.03.2018 г. – Писмо от Маргарита Манолева - председател на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, гр.Мелник, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Емануил Васкидович – 1886“, гр.Мелник, община Сандански. Отново водеща комисия е ПК по „ОНКВ“. Г-н Панчев, имате думата за доклад.

Панчо Любчов Панчев - Докладчик на ПК по „ОНКВ” – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, имате думата за мнения, становища. Няма регистрирани заявки за изказване. Преминваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' – 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 123
от 26 април 2018 г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от Бюджета средства на Народно читалище „Емануил Васкидович – 1886“, гр.Мелник, община Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 35 (ТРИДЕСЕТ И ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.35 – Вх.№ 335/30.03.2018 г. – Заявление от Величка Каталска – председател на НЧ „Никола Вапцаров 2005“, с.Струма, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Никола Вапцаров 2005“, с.Струма, община Сандански. Давам думата за доклад на г-н Панчев – председател на ПК по „ОНКВ“. Заповядайте.

Панчо Любчов Панчев - Докладчик на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' – 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 124
от 26 април 2018 г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от Бюджета средства на Народно читалище „Никола Вапцаров 2005“, с. Струма, община Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 36 (ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.36 – Вх.№ 339/30.03.2018 г. – Писмо от Лиляна Карабашева – председател на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Слово 1922“, с.Петрово, община Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „ОНКВ“. Г-н Панчев, заповядайте.

Панчо Любчов Панчев - Докладчик на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Панчев. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 125

от 26 април 2018 г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от Бюджета средства на Народно читалище „Слово 1922“, с.Петрово, община Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 37 (ТРИДЕСЕТ И СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.37 – Вх.№ 363/13.04.2018 г. – Докладна от настоятелството на НЧ „Просвета - 1935“, с.Катунци, относно отчет за осъществени читалищни дейности и изразходваните от бюджета средства за 2017 г. на НЧ „Просвета - 1935“, с.Катунци, община Сандански. Г-н Панчев, имате думата за доклад.

Панчо Любчов Панчев - Докладчик на ПК по „ОНКВ” – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, имате думата за мнения, становища относно материала. Няма. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' – 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.26а, ал.4 от Закона за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 126

от 26 април 2018 г.

Приема Отчета за дейността и изразходваните от Бюджета средства на Народно читалище „Просвета - 1935“, с.Катунци, община Сандански за 2017 г.

ПО ТОЧКА 38 (ТРИДЕСЕТ И ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.38 – Вх.№ 386/16.04.2018 г. – Заявление от Василиос Меймарис – управител на „МЕЙМАРИС – ТЕКСТИЛ“ ООД, относно разрешение за изработване на ПУП –ПП за външен водопровод и външно ел.захранване до имот 65334.115.65, м.„Ушите“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – председател на ПК по „УТ“. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ” – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Режим на гласуване.

С явво гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' – 17, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ, чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 127
от 26 април 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура /водопровод и електропровод / , необходими за захранване на поземлен имот с идентификатор 65334.115.65, м.„Ушите“, землището на гр.Сандански , съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ

Трасето на външно ел.захранване преминава през имот № 115.32- полски път, публична общинска собственост и имот № 115.53- нива, общинска собственост.

Трасето на външния водопровод преминава през имот № 231.251 – полски път, публична общинска собственост.

2. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура –водопровод и електропровод извън границите на урбанизираните територии по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ.

3. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3/ три/ години.

ПО ТОЧКА 39 (ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.39 – Вх.№ 270/1/16.04.2018 г. – Искане от Георги Григоров – управител на „Подем – Григоров“ ЕООД, чрез пълномощник Йорданка Андонова, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за промяна предназначение на земеделска земя от „Нива“ за „Паркинг“ в ПИ с идентификатор 65334.51.3 в м.„Речичка река“ по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ“. Давам думата на председателя на комисията – г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, няма заявки за изказване. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Аргиров, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явво гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' – 19, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ по реда на чл.67а от ППЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 128
от 26 април 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.51.3 в м., „Речичка река“ по КККР на гр. Сандански, с отреждане на имота за обект „Паркинг“, с цел разширение на обект „Гараж с ремонтна работилница за строителни машини и административно-битова сграда“.

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 40 (ЧЕТИРИДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.40 – Вх.№ 315/26.03.2018 г. – Заявление от Тодор Балтаджиев, Виолина Георгиева, Здравка Трайкова, Иван Бакъров – кметски наместник на с.Голешово, Сдружение „Голешовски корени“ и ТД „Славянка“ – с.Петрово, относно финансова подкрепа по повод „Възстановка на сражението в село Голешово“. Отново водеща комисия е ПК по „БФ“. /зачита проекта за решение/ Сумата, която искат, е 2 000 лв. Като тя ще бъде предоставена след актуализация на бюджета.

Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*
17. *Румен Емилов Гърчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Светослав Димитров Иванов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' – 21, 'против' – 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 129
от 26 април 2018 г.

Дава съгласие да се предоставят след актуализация на Бюджета на община Сандански за 2018 г. на организаторите на „ Възстановка на сражението в село Голешово” финансови средства в размер на 2 000 / две хиляди / лева, необходими за организация и посрещане на гостите на село Голешово по повод провеждане на мероприятията на 07 септември 2018 г.

ПО ТОЧКА 41 (ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.41 – Вх.№ 298/21.03.2018 г. – Предложение от доц.инж.-геолог Славчо Иванов Мънков относно създаване на музей „Подземни минерални богатства“ в град Сандански. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател г-н Панайотов. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ” – „На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет Р Е Ш И : Дава принципно съгласие да се създаде Югозападен музей „Подземни минерални богатства „ на територията на град Сандански и възлага на Кмета на общината да извърши проучване и предложи за гласуване в Общинския съвет, относно подходящо помещение, в което да бъде изложена експозицията на подземните минерални богатства.“

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Гацев, иска думата по материала. Заповядайте.

Звездан Димитров Гацев – общински съветник – Уважаеми колеги, направих си труда чрез Минно-геоложкия университет да разбере какви са разходите за такъв музей в минни градове като Мадан, Перник. За уредници и консумативи годишно отиват около и може би над 20 хил.лв. Аз приветствам това предложение на доц.Мънков. Но имам предложение, което искам да поставя на вашето внимание и на обсъждане. На по-големите експонати да бъдат намерени подходящи места в Парка на града. По-малките експонати и по-ценните може да им се намери, само като предложение, място във фойето на Културния дом в подходящи поставки.

Иначе около 20 хил.лв. само за уредници и консумативи – едва ли ще има възможност общината да поддържа такова помещение. Едва ли ще има възможност всяка година да отдели пари. Още повече ние все пак не сме минен град както Мадан, както Перник.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Т.е. правите официално предложение като допълнение на зачетеното проекторешение.

Звездан Димитров Гацев – общински съветник – Точно така. Предлагам не да бъде намерено помещение с уредници, а така както го предложих - по-големите експонати да бъдат поставени на подходящи места в Парка на града, а по-малките експонати във фойето на Културния дом в подходящи поставки. Мисля, че това е едно разумно решение на въпроса.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Т.с. от проекторешението да отпадне думата „помещение“. В неговото заявление пише, че има 3 000 броя образци. Къде ще се поставят тези 3 000 броя?

Давам думата на г-н Панайотов. Заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Колеги, от нас се иска „принципно съгласие“. Нека да дадем принципното съгласие, Кмета ще проучи нещата, ще го обсъдим и тогава ще вземаме решение. Сега се иска просто да тръгне тази процедура за проучване. Има ли такова помещение или няма? Ако евентуално го има, какво ще ни струва и т.н.?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, имате думата.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – И д-р Гацев е прав, и Евгени Панайотов е прав. Но мисля, че г-н Гацев, ако ние вземем решение за принципно съгласие за създаване на този музей, по-добре общината да представи на следващо заседание един анализ къде може да се помещава, защото 300 кв.м. е доста солидно като помещение. Едва ли общината може да го осигури. Ако трябва да е с наем и общината да го плаща. Затова да вземем сега принципно съгласие, както казва г-н Панайотов, и на следваща сесия вече конкретиката да се внесе и да го коментираме.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Гацев, заповядайте.

Звездан Димитров Гацев – общински съветник – Напълно съм съгласен с мнението на г-н Шаламандов що се касае до това сега да дадем принципното си съгласие, но трябва на следваща сесия да обсъдим варианта „помещение“ или това, което предложих. Оттеглям своето предложение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Гацев оттегли своето предложение. Преминаваме към гласуване на предложението, което зачете г-н Панайотов. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' – 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 130
от 26 април 2018 г.

Дава принципно съгласие да се създаде Югозападен музей „Подземни минерални богатства „ на територията на град Сандански и възлага на Кмета на общината да извърши проучване и предложи за гласуване в Общинския съвет, относно подходящо помещение, в което да бъде изложена експозицията на подземните минерални богатства.

ПО ТОЧКА 42 (ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.42 – Финансови помощи по молби на граждани. Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“. Давам думата на г-н Попов – председател на ПК по „ЗИСД“.

Васил Иванов Попов – Докладчик на ПК по „ЗИСД“ – Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма заявки за изказвания в системата. Подлагам на гласуване предложението. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Живко Кирилов Иванов: Против
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Костадин Иванов Станоев: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Светослав Димитров Иванов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' – 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол на Постоянната комисия по здравеопазване, интеграция и социални дейности от заседанието, проведено на 18.04.2018 г. и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 131
от 26 април 2018 г.

I. Дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Вх.№ 316/26.03.2018 г. – Атанас Йорданов Мицев – 150 лв.
2. Вх.№ 317/26.03.2018 г. – Емилия Георгиева Мицева – 100 лв.
3. Вх.№ 340/03.04.2018 г. – Мария Димитрова Костадинова – 50 лв.
4. Вх.№ 343/04.04.2018 г. – Бойко Йосифов Стоилов – 100 лв.
5. Вх.№ 344/04.04.2018 г. – Никола Стоянов Манчев – 150 лв.
6. Вх.№ 347/10.04.2018 г. – Тереза Радкова Йосифова – 100 лв.
7. Вх.№ 348/10.04.2018 г. – Емил Асенов Петров – 50 лв.
8. Вх.№ 349/10.04.2018 г. – Валентина Стоева Джорова – 50 лв.
9. Вх.№ 352/11.04.2018 г. – Георги Димитров Панев – 100 лв.
10. Вх.№ 357/11.04.2018 г. – Роза Великова Шенлякова – 150 лв.
11. Вх.№ 361/11.04.2018 г. – Галина Методиева Симеонова – 50 лв.
12. Вх.№ 365/13.04.2018 г. – Николай Лазаров Цветков – 50 лв.
13. Вх.№ 366/13.04.2018 г. – Венко Иванов Дуков – 50 лв.
14. Вх.№ 367/13.04.2018 г. – Юри Харалампиев Чорбаджийски – 100 лв.
15. Вх.№ 368/13.04.2018 г. – Ангел Иванов Илиев – 50 лв.
16. Вх.№ 372/13.04.2018 г. – Емилия Живкова Димитрова – 50 лв.
17. Вх.№ 373/13.04.2018 г. – Венета Андонова Златкова – 150 лв.
18. Вх.№ 379/16.04.2018 г. – Кирил Георгиев Златинов – 50 лв.
19. Вх.№ 382/16.04.2018 г. – Димитрина Андонова Митрева – 150 лв.
20. Вх.№ 397/18.04.2018 г. – Маргарита Стоилова Танева – 50 лв.


II. Не дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Вх.№ 302/22.03.2018 г. – Светлана Маринова Ставрева
2. Вх.№ 306/23.03.2018 г. – Емил Кирилов Тодоров
3. Вх.№ 310/23.03.2018 г. – Виолета Аргирова Андонова
4. Вх.№ 353/11.04.2018 г. – Юлия Мирчева Шабанова
5. Вх.№ 355/11.04.2018 г. – Стоян Илиев Факлийски
6. Вх.№ 356/11.04.2018 г. – Иван Димитров Василев
7. Вх.№ 364/13.04.2018 г. – Мирослава Любенова Бодурова
8. Вх.№ 378/16.04.2018 г. – Ваня Атанасова Златинова

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 16:15 часа.

МЛЕКСПЕРТ: 
/АННА КОСТАДИНОВА/


/ВАСКА ТЕМЕНУГОВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩНСКИ СЪВЕТ:
 /ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ/

