

ПРОТОКОЛ

№ 2

На **22.02.2018** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет - Сандански проведе редовно заседание.

На същото от 29 общински съветници присъстваха 29.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 125/09.02.2018** г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно определяне на представител на община Сандански в Общото събрание на съдружниците на МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД – гр.Сандански и определяне на пълномощията му.
3. **Вх.№ 148/12.02.2018** г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване на срока на договор № 302-05/09.10.2017 г. за възлагане на управлението на Еднолично търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД – Сандански и Избор на председател на Временна комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански.
4. **Вх.№ 126/09.02.2018** г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис заповед за получаване на авансово плащане по проект: „Обзавеждане и оборудване на I ОУ „Климент Охридски“, град Сандански.
5. **Вх.№ 127/09.02.2018** г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно обсъждане и одобряване на Доклад от междинната оценка на изпълнението на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г.
6. **Вх.№ 150/12.02.2018** г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно закриване на НУ „Св.Св.Кирил и Методий“, с.Поленица, община Сандански, считано от учебната 2018/2019 г.

7. **Вх.№ 154/12.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г. –
8. **Вх.№ 151/12.02.2018 г.** – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект частна общинска собственост „Градски универсален магазин“, представляващ част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по КККР на град Сандански.
9. **Вх.№ 147/12.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем и аренда на общинските мери и пасища и одобряване на годишния план за паша за 2018г. на община Сандански.
10. **Вх.№ 145/12.02.2018 г.** – Предложениеот Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно определяне на цени, свързани с добиване на дървесина в имоти общинска собственост и в частни имоти – земеделски земи и парцели.
11. **Вх.№ 146/12.02.2018 г.** – Предложениеот Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на границите на ПИ с идентификатори 65334.160.580 и 65334.160.303 – полски пътища, собственост на община Сандански, 65334.189.5 – пасище, мера и 65334.160.30 в м.,„Маринковец“ по КККР на гр.Сандански.
12. **Вх.№ 136/09.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стефан Димитров Георгиев, с.Плоски.
13. **Вх.№ 153/12.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Георги Спасов Коцев, с.Голем Цалим.
14. **Вх.№ 129/09.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на действащ план за регулация за УПИ I, ПИ 517, ПИ 526, ПИ 824, ПИ 825, ПИ 826, кв.76 по плана на с.Катунци, община Сандански.
15. **Вх.№ 130/09.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на действащ план за регулация и застрояване за ПИ 447 по плана на с.Поленица, община Сандански.
16. **Вх.№ 131/09.02.2018 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на проект за изменение УПИ I, II и III от кв.7 и УПИ IV, V, VI, VII и VIII от кв.6 и регулацията по улица с о.т.28 – о.т.29 по плана на с.Струма, община Сандански.
17. **Вх.№ 132/09.02.2018 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на проект за изменение на действащ ПУП – ПР за УПИ I, кв.23 по плана на с.Поленица, община Сандански.

18. Вх.№ 133/09.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно именуване на нов административен район – „Склавски път“ в гр.Сандански.
19. Вх.№ 157/14.02.2018 г. – Предложение от Кирил Ханджийски – общински съветник, относно обособяване на паркоместа в ПИ с идентификатор 65334.303.6117 по КККР на гр.Сандански.
20. Вх.№ 94/29.01.2018 г. – Молба от Димитър Сухарев – управител на „ЕКОПРО М“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с № 65334.121.8 и № 65334.121.10, в м.,„Ушите“, землището на гр.Сандански.
21. Вх.№ 117/06.02.2018 г. – Молба от Борислав Спасов Пъхлев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.123.12, находящ с в м.,„Топорков орман“, землището на гр.Сандански.
22. Вх.№ 138/09.02.2018 г. – Искане от Антония Събева – управител на „СМАРТ АСЕТ СЪРВИСИЗ“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 039021м.,„Суракево“, землището на с.Виногради, община Сандански; ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура /водопровод и електропровод/ и ПУП – ПП за транспортен достъп до имоти с идентификатори 77565.33.468, 77565.28.14 в землището на с.Хърсово и до имот 039021 в землището на с.Виногради, община Сандански.
23. Вх.№ 116/06.02.2018 г. – Заявление от Виолета Диолова Митрова относно проектиране и изграждане на допълващо застрояване на 2 бр. гаражи в ПИ № 101006 в м.,„Мехмедица“, землището на с.Лешница, община Сандански на имотна граница с УПИ П, кв.16 по плана на с.Лешница, община Сандански.
24. Вх.№ 140/12.02.2018 г. – Заявление от Илияна Спасова относно промяна на улична регулация – улица с о.т.39 – о.т.38 – о.т.43 по плана на с.Спатово, община Сандански.
25. Вх.№ 64/17.01.2018 г. – Заявление от Любен Атанасов - представляващ граждани, живущи на ул.,„Хан Аспарух“, относно осигуряване сигурността на гражданите, живеещи на ул.,„Хан Аспарух“, гр.Сандански.
26. **Финансови помощи по молби на граждани.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добре дошли и на представителите на медиите. Уважаеми г-н Котев, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 22.02.2018 г.

Започваме с обсъждане на проектодневния ред. Уважаеми колеги, има внесени два допълнителни материала към проектодневния ред. Първият материал е съгласно чл.61, ал.2 и ал.3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански. Става въпрос за предложение свх.№ 181/21.02.2018 г. от Кирил Котев – Кмета на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански за финансови средства от Фонд „Социална закрила“ с проект „Ново кухненско оборудване и обзавеждане за нуждите на Домашен социален патронаж – Сандански“./зачита мотивите./Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител. Има ли заявки за изказване? Няма. Преминаваме в режим на

гласуване. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като точка 6, моля да гласува.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Второто предложение за изменение и допълнение на проектодневния ред е от Стоян Ангов – Председател на ПК за децата, младежта, спорта и туризма *вх.№ 182/21.02.2018 г.*, относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител.

Г-н Ангов, заповядайте. Имате думата да внесете материала.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Представя предложението с *вх.№ 181/21.02.2018 г.* и предлага на Общинския съвет да влезе материала като извънредна точка в проектодневния ред.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли заявки за изказване? Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Който е съгласен предложението с *вх.№182/21.02.2018 г.* да влезе като извънредна точка в проектодневния ред и да се разглежда при разглеждането на т.19, след включване на извънредната точка става т.20 от проекта за дневен ред, моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на дневния ред? Няма. Колеги, подлагам на гласуване целия проект за дневен ред заедно с направените предложения за допълнения и изменения. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД

- 1. Питания.**
- 2. Вх.№ 125/09.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно определяне на представител на община Сандански в Общото събрание на съдружниците на МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД – гр.Сандански и определяне на пълномощията му.
- 3. Вх.№ 148/12.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване на срока на договор № 302-05/09.10.2017 г. за възлагане на управлението на Еднолично търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД – Сандански и Избор на председател на Временна комисия, която да организира

подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански.

4. Вх.№ 126/09.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис заповед за получаване на авансово плащане по проект: „Обзавеждане и оборудване на I ОУ „Климент Охридски“, град Сандански.
5. Вх.№ 127/09.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно обсъждане и одобряване на Доклад от междинната оценка на изпълнението на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г.
6. Вх.№ 181/21.02.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмета на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански за финансови средства от Фонд „Социална закрила“ с проект „Ново кухненско оборудване и обзавеждане за нуждите на Домашен социален патронаж – Сандански“.
7. Вх.№ 150/12.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно закриване на НУ „Св.Св.Кирил и Методий“, с.Поленица, община Сандански, считано от учебната 2018/2019 г.
8. Вх.№ 154/12.02.2018 г.– Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г. –
9. Вх.№ 151/12.02.2018 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект частна общинска собственост „Градски универсален магазин“, представляващ част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по КККР на град Сандански.
10. Вх.№ 147/12.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем и аренда на общинските мери и пасища и одобряване на годишния план за паша за 2018г. на община Сандански.
11. Вх.№ 145/12.02.2018 г. – Предложението от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно определяне на цени, свързани с добиване на дървесина в имоти общинска собственост и в частни имоти – земеделски земи и парцели.
12. Вх.№ 146/12.02.2018 г. – Предложението от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на границите на ПИ с идентификатори 65334.160.580 и 65334.160.303 – полски пътища, 65334.189.5 – пасище, мерасобственост на община Сандански и 65334.160.30 в м.„Маринковец“ по КККР на гр.Сандански.
13. Вх.№ 136/09.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стефан Димитров Георгиев, с.Плоски.

14. Вх.№ 153/12.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Георги Спасов Коцев, с.Голем Цалим.
15. Вх.№ 129/09.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на действащ план за регулация за УПИ I, ПИ 517, ПИ 526, ПИ 824, ПИ 825, ПИ 826, кв.76 по плана на с.Катунци, община Сандански.
16. Вх.№ 130/09.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на действащ план за регулация и застрояване за ПИ 447 по плана на с.Поленица, община Сандански.
17. Вх.№ 131/09.02.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на проект за изменение УПИ I, II и III от кв.7 и УПИ IV, V, VI, VII и VIII от кв.6 и регулацията по улица с о.т.28 – о.т.29 по плана на с.Струма, община Сандански.
18. Вх.№ 132/09.02.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на проект за изменение на действащ ПУП – ПР за УПИ I, кв.23 по плана на с.Поленица, община Сандански.
19. Вх.№ 133/09.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно именуване на нов административен район – „Склавски път“ в гр.Сандански.
20. Вх.№ 182/21.02.2018 г. - Предложение от Стоян Ангов – Председател на ПК за децата, младежта, спорта и туризма, относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански.
21. Вх.№ 157/14.02.2018 г. – Предложение от Кирил Ханджийски – общински съветник, относно обособяване на паркоместа в ПИ с идентификатор 65334.303.6117 по КККР на гр.Сандански.
22. Вх.№ 94/29.01.2018 г. – Молба от Димитър Сухарев – управител на „ЕКОПРО М“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с № 65334.121.8 и № 65334.121.10, в м.,„Ушите“, землището на гр.Сандански.
23. Вх.№ 117/06.02.2018 г. – Молба от Борислав Спасов Пъхлев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.123.12, находящ с в м.,„Топорков орман“, землището на гр.Сандански.
24. Вх.№ 138/09.02.2018 г. – Искане от Антония Събева – управител на „СМАРТ АСЕТ СЪРВИСИЗ“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 039021м.,„Суракево“, землището на с.Виногради, община Сандански; ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура /водопровод и електропровод/ и ПУП – ПП за транспортен достъп до имоти с идентификатори 77565.33.468, 77565.28.14 в землището на с.Хърсово и до имот 039021 в землището на с.Виногради, община Сандански.
25. Вх.№ 116/06.02.2018 г. – Заявление от Виолета Диолова Митрова относно проектиране и изграждане на допълващо застрояване на 2 бр. гаражи в ПИ № 101006 в

м., „Мехмедика“, землището на с. Лешница, община Сандански на имотна граница с УПИ II, кв. 16 по плана на с. Лешница, община Сандански.

26. Вх. № 140/12.02.2018 г. – Заявление от Илияна Спасова относно промяна на улична регулация – улица с о.т.39 – о.т.38 – о.т.43 по плана на с. Спатово, община Сандански.

27. Вх. № 64/17.01.2018 г. – Заявление от Любен Атанасов - представляващ граждани, живущи на ул. „Хан Аспарух“, относно осигуряване сигурността на гражданите, живеещи на ул. „Хан Аспарух“, гр. Сандански.

28. Финансови помощи по молби на граждани.

ПО ТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.1 – **Питания.** Колеги, часът е 9:20. Имате думата.

Има регистрирана заявка за изказване от г-н Попов. Имате думата, г-н Попов.

Васил Иванов Попов - общински съветник – Уважаеми г-н Председател. Уважаеми колеги, драги гости. Г-н Председател, в болницата възникват спешни неща, за които четем и във вестника. Вчера ми се обадиха и от персонала на болницата като на Председател на ПК по „ЗИСД“ към Общински съвет, която не е уведомявана многократно за случващото се в МБАЛ „Югозападна болница“. Не говоря за идеята за болница извън града, което трябва да бъде широко дискутирано, да му се даде гласност. Тук говоря за това, че чрез Вас - г-н Председател, да бъде извикан Управителя на МБАЛ „Югозападна болница“ в понеделник от 15:00 часа на извънредно заседание на ПК по „ЗИСД“. Трябва да обсъдим какво става с детското отделение на МБАЛ „Югозападна болница“ - филиал в Сандански. Има депозирани 2 молби на лекарки от това отделение и не се знае каква е реакцията на д-р Тонев. Искаме да видим дали това детско отделение ще съществува или няма да съществува в гр. Сандански. Спешно е, трябва да проучим този въпрос, каквото е и искането на персонала в болницата.

За да бъде максимално запознат със ситуацията в болницата и да може адекватно да разгледаме въпроса на заседанието на ПК по „ЗИСД“ в понеделник, бих желал да ми бъдат предоставени, след обедната почивка, отчетите на МБАЛ „Югозападна болница“, които би трябвало да се представят в Общински съвет на всеки 6 месеца.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, в понеделник от 15:00 часа, ще се проведе заседание на ПК по „ЗИСД“, ще бъде поканен г-н Тонев“ и ще Ви бъдат предоставени отчетите на МБАЛ „Югозападна болница“. Давам думата на г-н Котев.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници. Като Председател на ПК по „ЗИСД“ – г-н Попов може да свиква извънредни заседания на комисията. Това е абсолютно в негово право.

Относно за ситуацията в болницата – аз съм запознат с казуса, правихме няколко срещи с лекарите от детско отделение, с Управителя на МБАЛ „Югозападна болница“, по телефона сме разговаряли няколко пъти и сме набелязали няколко конкретни стъпки, по които се движим. Ако имате желание мога да ви запозная по-конкретно с казуса, но общината не е останала безучастна и каквото можем съдействаме на МБАЛ „Югозападна

болница“. Проблема в цялата страна е тежък, проблема е основно с кадрите. В Кюстендил 2 отделения са затворили вече. В нашата област също има болници, които също са в много тежко финансово състояние. За наш късмет МБАЛ „Югозападна болница“ стои добре благодарение на обединението. Благодарение на обединението в момента АГ отделението в гр.Сандански работи. Общинска администрация съдейства, но не искам да изземам функциите на принципала – Общински съвет, иначе мога да ви кажа с конкретика повече. Благодаря Ви.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, имате думата за реплика.

Васил Иванов Попов - общински съветник – Аз държа да се съберем в 15:00 часа, в понеделник и използвам възможността да обявя това събиране, да покана членовете на ПК по „ЗИСД“ и моля, чрез Вашите пълномощия, Вашето място което заемате като Председател на Общински съвет, да бъде поканен и Управителят на МБАЛ „Югозападна болница“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка в системата от Г-н Панайотов. Заповядайте, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, имам две питання.

Първото ми питане е свързано с една алея, която започва зад Интерхотел „Сандански“ посока „Мирото“. Преди около година Вие обещахте, че тази алея ще бъде довършена. Преди няколко дни установих, че състоянието на алеята е абсолютно същото каквото беше преди една година - само някакво чакълиране. Алеята продължава да бъде в такова състояние, в което майки с колички и по-малки деца не могат да вървят по нея и да стигнат до „Мирото“. Не са сложени никакви бордюри, които да ограничат алеята и след това евентуално да се положи някаква настила. Така ли ще остане тази алея, за която са дадени доста средства, за да се изгради или ще бъде приведена в необходимия вид?

Второто ми питане е относно „синята зона“. Все още има места в Сандански, аз ще посоча едно от тях, на което най-демонстративно се паркира и то не в рамките на 15-20 мин., за което евентуално да е разтовари стока или нещо да се свърши, а по цял ден - 8-12 часа стоят лични автомобили, леки коли, които дразнят обществото и най-вече, тези които са в този район. Например - зад банка „Уникредит“, от лявата страна, при пл. „Алианс“, винаги има паркирани коли и то в съседство със зоната за платено паркиране – „синята зона“. Винаги има 2-3 автомобила, които са минали по главната улица, минали са през градинката и са паркирали пред заведението за дюнери. Може ли да се предприемат никакви мерки тези автомобили, поне през деня, да не са там или ако влиза някакъв автомобил, за да зареди заведението, да бъде за 20 минути и след това да освободи зоната, която е пешеходна алея?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Благодаря, г-н Председател. Г-н Панайотов, алеята, която свързва хотел „Сандански“ и „Мирото“ ще бъде завършена тази година, няма да остане така.

Относно непозволеното влизане на автомобили. От вчера пишем вече и актове съгласно Правилник, който влезе в законна сила. Ще насочим служителите да огледат района днес или утре и ако има нарушители ще бъдат санкционирани.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Относно влизането в сила на наредбата - аз вече го изпитах, моя кола беше глобен с 50 лв. преди около месец за неправилно спиране на кръстовище, глобата веднага съм я заплатил. Получих документа, фиша по пощата, което означава, че системата действа добре. Има и много други места, на които се спира безнаказан, няма ли кой да ги глоби или се избира коя кола на кой е.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

*Живко Кирилов Иванов - общински съветник –*Уважаеми г-н Председател.Уважаеми г-н Кмете. Уважаеми колеги. Уважаеми гости. Имам две питання.

Първото ми питане е във връзка с това, което каза д-р Попов, но не го разбрах, а именно за МБАЛ „Югозападна болница“. Аз имам информация, че има пуснати предизвестия от 2 докторки, които предизвестия изтичат на 8 март. Аз искам да знам сега, а не след една седмица, месец, година, какво е състоянието на това отделение. Защо? Защото когато изтече предизвестията тези хора ще напуснат и съответно предполагам, че ще се получи проблем и няма да има докторки, които да обслужват отделението, и съответно отделението да бъде затворено – да не работи. Това е сериозен проблем. Г-н Кмете, може би имате някаква информация и е хубаво да ни я сведете, за да знаем каква е точната и вярна ситуация.

Вторият ми въпрос е свързан с един проблем, колеги, върху който искам да акцентирам - новия Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество с вкараните изисквания в него. По същество той заменя другия закон, по който ние подписвахме едни декларации за несъвместимост. По силата на новия закон до 23.02.2018г./утре/ всеки един от нас трябва да попълни декларация за несъвместимост, макар че някой го контрират, че трябва да попълним декларация за промяна на обстоятелствата, т.е. подадена вече декларация за несъвместимост. За съжаление, как ще я попълним, вчера разговаряхме с г-н Батев и това което има и в медиите е абсолютна „каша“, не се знае пред кой ще се попълват тези декларации. Първо казаха пред Общинските избирателни комисии. От 15.02.2018г. ЦИК /Централната избирателна комисия/ има становище, в което казва, че това не е тяхна работа и това е изцяло работа на общинските администрации. Днес е 22.02.2018г., срока изтича утре /23.02.2018г./, а ние нямаме такива декларации като форма, защото все пак трябва да са утвърдени, за да може да ги попълним. Виждам, че различните общински съвети процедурат различно. Пловдив, например, си правят саморъчни декларации. Все пак днес сме се събрали и трябва да решим как ще процедураме. На мен ми е лесно - ще си направя една декларация и ще си я подам. Има становище на ОИК, че тези декларации трябва да се подават към ПК по „УКИ“ към Общинския съвет. Има общини, които са предприели действия, утвърдили са образец и днес или утре, от това което чета по медиите, пускат декларации. А другата декларация, която е за имуществата се утвърждава от Централната комисия, не е утвърдена и нейния срок е 23.02.2018г. Аз мисля, че поне тази за несъвместимост ние можем да оформим като бланка, да я декларираме, но за съжаление никой нищо не е предприел към настоящия момент и затова аз акцентирам върху този проблем.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев, заповядайте

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –Благодаря, г-н Председател. Г-н Иванов, ще отговоря първо на въпроса за болницата. Повече от 20 дни разговаряме по този проблем. Проблема идва от там, че след пенсиониране в детско отделение остават само два лекаря и така продължава повече от 2 години. Натоварването е изключително голямо имайки предвид и дежурствата, които дават. Натоварването се увеличи в последните 2-3 месеца с настъпване на грипната епидемия. В детското отделение са достигали до 70 деца постоянно, които са в болницата. Сами разбирате, че само да отворите вратата и да поздравите всеки един от тези 70 човека - деня си отива. Това са деца, които са изключително трудни за лечение и не могат да уточнят какъв проблем имат и лекаря трябва да е изключително средоточен. Това изтощава на максимална степен лекарите. Вчера пак сме правили среща между лекарите от това отделение, д-р Тонев и аз присъствах и за понеделник сме предприели конкретни мерки. Ще ви споделя, че ще разговаряме с всички лекари на територията на община Сандански, които са педиатри, за да проверим каква е възможността да дават дежурства в детско отделение. Пет дни ако разтоварим в месеца за тях ще бъде голямо разтоварване.

Втората посока, по която ще работим - вече сме разговаряли с Кмета на Петрич каква е възможността лекари от Петрич да подпомагат детско отделение в гр.Сандански, в понеделник отново ще се срещнем. Ще работим във всички посоки и тази седмица ще видим какви резултати ще постигнем. Надявам се, че ще постигнем резултат, с който ще бъдем удовлетворени накрая. Това е положението с детското отделение в гр.Сандански, но същата е и ситуацията с други отделения в болницата. Има кадри, които са в намален брой и благодарение на обединението АГ отделението в момента работи. Въпроса е, че там натоварването е по-малко и засега лекарите държат фронта. При множеството срещи, което сме направили с Министерството на здравеопазването, над 10, ни позволиха с лекарите, които са на територията на Сандански и Петрич, водейки се МБАЛ „Югозападна болница“, да работят болниците и на двете общини. В детското отделение последните месеци е изключително натоварено и от там идва и напрежението. Това е което правим към този момент.

Проблемите в здравеопазването, според мен, са два - кадрови и от там идва и финансовия проблем. Затова се направи това обединение, за да се опитаме да решим кадровия проблем, но той си стои на дневен ред, защото средната възраст на лекарите е над 50 години.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Имате думата, г-н Попов, заповядайте.

Васил Иванов Попов - общински съветник –Да поясня на г-н Иванов, че в 15:30 часа ще му дадем конкретен отговор за състоянието, статута на детското отделение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Искам да поясня, че въпреки, че г-н Тонев в момента е в болничен постоянно държим контакт. Разговаряме и с други лекари, не само за детско отделение, но мислим и за другите отделения. В събота имаме среща и с лекари от друго отделение, следващата седмица продължаваме със срещите в тази насока.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Костадинов, заповядайте, имате думата

Аспарух Иванов Костадинов - общински съветник – Г-н Котев, на миналото заседание говорихме за това задръстване по булеварда - нещата продължават. Възможно ли е тези 50 местни автобуси, които замърсяват централна градска част от ул.“Кирил и Методи“ до „Санаториума“ да се спре това движение. Не може 50 местен автобус да влиза в централна градска част и да вози шивачки. Как може да се спре това нещо?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Благодаря, г-н Председател. Г-н Костадинов, ще коментираме и този казус, когато се събира комисията по транспорт, за да обсъди еднопосочни улици в града.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Батев.

Георги Валентинов Батев - общински съветник –Благодаря, г-н Председател. Относно казаното от г-н Иванов, действително разговаряхме вчера с него. Свързах се с комисията на национално ниво, прехвърлиха ме към правния отдел, разговарях с юрист и ми обясниха следното: До колкото те имат информация в момента е внесен Закон за изменение и допълнение на преходните и заключителни разпоредби на вече приетия Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество. Най-вероятно ще бъде удължен срока, но утре предстои да се гласува на пленарно заседание. Те заявиха, че от цялата страна получават обаждания и те също не знаят какво да предприемат, тъй като органа по избиране и назначаване, който би следвало да се приеме, е общински. Има становище ЦИК, че това ще бъде в компетенцията изцяло на кметовете на общинските администрации. Такива декларации по образец няма, коментирахме и с г-н Иванов, а и от правният отдел на комисията ми казаха - евентуално, без да е утвърден образца обаче, към старите декларации, които бяха по чл.12, т.2 от ЗПУКИ в свободен текст просто да променим правното основание и да стане чл.39 от Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество и да ги прикрепим към старите, за да отидат към старият регистър, защото трябва да се създаде изцяло нов регистър след това. Това казаха от комисията, а не е утвърден образца и няма какво да правим.

Имам още една молба към Вас – г-н Котев, ако може да изпратите хора да направят оглед на ул.“Асен Хадживасилев“ , тъй като преди няколко месеца там се пренареждаха павета от една групичка на лидера на евророма, които работиха там. Мина половин година и отново паветата не са си на местата, има образувана и дупка. Ще Ви помоля да се отстрани този проблем, тъй като хората, които живеят на тази улица постоянно негодуват от този възникнал проблем.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, заповядайте, имате думата.

Николай Димитров Шаламандов - общински съветник –Благодаря, г-н Председател. Имам реплика към колегите – г-н Батев и г-н Иванов. Възможно ли е, ако сте се интересували, тази декларация ние да я утвърдим? Г-н Иванов е прав – „по добре някаква декларация, от колкото никаква“. Сега трябва да го решим това.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Янев, имате думата.

Яне Георгиев Янев - общински съветник –Първо бих искал да направя кратък коментар по отношение на това, което дебатираат колегите. Все пак като човек, който е правоприлагал тези разпоредби и след това имам няколко конкретни въпроса.

Колеги, няма как Общински съвет, на която и да е община да изземва законодателни функции. Към закона трябва да се приеме Правилник за неговото приложение. Към Правилника ще бъдат приложени съответните декларации по образец, които ще бъдат общовалидни за цялата страна. Няма как Пловдив, Сандански или Тутракан да правят свой образци. Това просто са абсурди, тъй като на практика комисията не е ситуирана, не е конституирана поради простата причина, че парламента закъсня с избора на този орган. Тя трябваше, когато е избрана да предложи проект на Правилник за приложението на този закон. Тъй като няма кой да внесе този проект, който да бъде утвърден за правилник, затова се изпадна в този патова ситуация. Нека нито един колега - общински съветник в Сандански да не се притеснява. Нещата ще бъдат уредени по законодателен път.

По отношение на конкретни въпроси. Първо бих искал да получа отговор, защо за някой мой писмени питання и на колеги - общински съветници отговорите се бавят 7-8 месеца, което е недопустимо и е в разрез с Правилника. Едно от питаннята е с Вх.№ 841 от 15.08.2017 г. относно незаконно строителство. Имам още 2 питання, на които номерата не мога да цитирам.

Вторият ми въпрос - бих искал Общински съвет да бъде запознат. Сред гражданството се коментира, че в „Стройкомтранс“ се случват някой необясними неща. Продава се техника без търг. Има някакъв вид подизпълнители, които правят някакви дейности, наемат си и се хоноруват. Просто повече информация на тази тема и също така по отношение на отчетността на в „Стройкомтранс“ . Аз не си спомням от избора на новият Управител на „Стройкомтранс“, той да е допгъл поне веднъж, дори по собствена инициатива, да каже какво се случва. Все пак става въпрос за общинско дружество, за публични финанси. Би следвало принципала де не е „принципал“, а да е принципал по същество и да знаем какво се случва. Колеги, вие знаете ли? Аз поне не знам това нещо да се е случвало до момента от избора на новото ръководство. А предишното, вие знаете сами, какви „батаци“ остави.

Другият ми въпрос - искам да попитам „два пъти съм повдигал въпроса преди, обществените поръчки, г-н Кмете, които се организират освен на онзи сайт, който е трудно откриваем за редовите граждани, не е ли редно процедурата за реда за обществените поръчки, които провежда община Сандански, да бъдат качвани на сайта на община Сандански? Дори тогава когато се променяше сайта имаше обещание и твърдение, че около всяка обществена поръчка ще може да има максимална прозрачност. Какво пречи тогава, когато ги качвате на този сайт, който е трудно откриваем, да се качват и на сайта на общината?

Последният ми въпрос - по отношение на изпълнението на обществените поръчки не е ли по-добре да въведете практика да информирате Общински съвет кога са започнали, кой е спечелил съответна процедура и в какви темпове се случва това? Както в много общини е въведена практика Общинските съвети най-вече да бъдат запознавани със сроковете за изпълнение. Защо това в община Сандански не се случва?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев, за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Благодаря г-н Председател. Г-н Янев, относно въпроса Ви за „Стойкомтранс“. Става въпрос за продажба на техника, която е

бракувана с решение на Общински съвет, която от години не е в движение и тя се продава с търг. Не знам от къде Ви е информацията, че се продава без търг, подизпълнител няма в „Стойкомтранс“.

Относно обществените поръчки, защо не се качват на сайта на общината. На сайта на общината са качени в профил на купувача излизат всички обществени поръчки, има досие. Така е по закон и така е направено. Всяка една стъпка е описано по закон как трябва да бъде и дори в момента съм отворил сайта на общината и виждам всички обществени поръчки, цялата информация е обществено достъпна. Всеки един от вас може да влезе в сайта на общината и да се увери в това, което ви казвам.

Относно тези забавени отговори. В момента ги проверявам, защото не съм запознат и ще ви отговоря до почивката и на този въпрос.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Шаламандов. Заповядайте, г-н Шаламандов.

Николай Димитров Шаламандов - общински съветник – Имам няколко питання.

Първото ми питане е свързано със сигнал от граждани, че община Благоевград извозва отпадъците си в нашето депо. Искам да знам - какви пари се плащат за този боклук, как е взето решението община Благоевград да извозва и депонира боклук при нас, до кога ще извозва? По данни, които имам, над 100 тона на ден се извозват от Благоевград. Дали всички идват в Сандански или и в сметището в Разлог? Внесете малко яснота, г-н Кмете.

Второто ми питане е относно ул. „Ильо Войвода“ в град Сандански. Скоро се направи тази улица и там има 2 дъждовни шахти. Една от тези шахти липсва повече от 2 месеца. Един ден минавайки от там и видях на края на улицата Валери Горчова – Директор на Дирекция „УТИ“ към общинска администрация и му казах, че металните решетки на шахтата не са изчезнали, а са прибрани при човек, за да не бъдат откраднати. Там е потънала основата на теза шахта. До колкото разбрах са ходили до там, но само са ходили, видели са и нищо не са направили. Апелирам, там има един магазин на ъгъла, изпратете хора, човека в магазина знае при кой е решетката и да се ремонтира, защото така почва да се руши цялата улица.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Шаламандов, относно първият Ви въпрос, защо се извозва боклука в Сандански. Има решение на Министерски съвет, когато има кризисна ситуация имат право да пренасочат към най-близкото сметище битовите отпадъци. Има такова решение на Министерски съвет и Благоевград вози отпадъците си на територията на община Сандански, а Симитли на територията на община Разлог. За всичко това има сключени договори, които са утвърдени. Има сключен договор с оператора, който е на сметището и Благоевград плаща таксата, която плащаме и ние. Има и договор сключен между община Благоевград и община Сандански за отчисленията, които трябва да плащаме на РИОСВ – те ни ги превеждат на нас и след това ние трябва да ги преведем по нашата сметка в РИОСВ. Тези отчисления отиват за ползване след това от община Сандански за нейното сметище. По спомен решението е до 6-7 месец 2018г. да се извозва боклука до сметището в Сандански. Ако желаете може да ви предоставим договорите - с оператора на сметището и с община Сандански, там са описани сроковете.

Николай Димитров Шаламандов - общински съветник – Да, за по-голяма яснота би било добре да ни ги предоставите.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Относно ул. ”Ильо Войвода” – аз не съм запознат, но в момента се разпоредихме и ще отидат да проверят веднага ситуацията.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски - общински съветник – Г-н Котев, до къде стигна проектирането и изграждането на мултифункционалната спортна зала? Ежедневно към мен се отправят иронични въпроси и хората не вярват, че това ще се случи. До къде са стигнали нещата и кога евентуално ще започне изграждането на самата зала, крайният срок какъв е?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Ханджийски, да, действително има забавяне, което и нас ни притеснява, което не ни се искаше да се случи. Проблемата дойде от там, че бяхме проектирали залата за двора на ПГ ”Яне Сандански”, гр. Сандански. Имахме виждане за една по-малка зала, по евтина за поддръжка, но спортните клубове реагираха и искаха да имат многофункционална, по-голяма сграда. Съобразихме се с техните искания и именно затова бяхме принудени да търсим друг терен. Има такъв терен в двора на Казармата, но влязохме в едни тежки процедури, включително трябваше да правим ОВОС, който отнема около една година. Този път е изминат, проведена е обществена поръчка, мина ли са всички срокове за обжалване и в близките дни ще подпишем договор за изпълнение на тази зала. Надявам се до края на март, началото на април да имаме готов, окончателен проект, който да представим и в средата на април да започне и физическото изпълнение на спортната зала в град Сандански. Целта ни е до края на годината тя да бъде открита.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-жа Ждрапанска. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска - общински съветник – Моето питане, по-скоро реплика, е насочено към Председателя на ПК по „ЗИСД”. Когато се съберат на това извънредно заседание нека попита д-р Тонев - „какво е допълнителното материално стимулиране на двете лекарки работещи в детско отделение през последните 3-4 години?”. Тези жени покриват дейност за 4 човека. Има ли ли са през всичкото това време някакво допълнително материално стимулиране, защото нещата, каквото и да си говорим, винаги имат и финансова страна.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други заявки за изказване по т. Питания? Няма.

ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – **Вх.№ 125/09.02.2018 г.-** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно определяне на представител на община Сандански в Общото събрание на съдружниците на МБАЛ „ЮГОЗАПАДНА БОЛНИЦА“ ООД – гр.Сандански и определяне на пълномощията

му. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“. Давам думата за доклад на председателя на водещата комисия. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска – Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за представител? Имате думата, г-н Янев, за реплика.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – В раздадените материали прави впечатление, че се интерпретират теми, които бих ги определил като абсурдни. Затова бихме искали Кмета да направи необходимите уточнения. От този протокол от събрание на съдружниците на МБАЛ „Югозападна болница“ става ясно, че в дневния ред на събранието предвижда обсъждане на въпроси, които са посочени. Единият от въпросите – „*решение за закупуване на дълготрайни материални активи на стойност над 20 000 лв. без ДДС.*“, и отдолу са изброени един куп проекто-покупки, така да се каже, чиято стойност е над 200 000 лв., а то пише над 20 000 лв. Тогава, когато Общинският съвет обсъжда такива теми и като принципал, г-н Иванов, би следвало да има представа за реални цифри, а не за някакви намерения. Освен това виждаме във въпросния протокол, че извън протокола са били обсъждани и текущи проблеми. Под текущи проблеми се разбира изграждане на нова болница и то в района на община Сандански край селата Дамяница, Ново Делчево, Левуново и т.н. Не мога да разбера ние къде живеем. Общините Сандански и Петрич не са в състояние да подържат този сграден фонд на тези болници, там има нужда от огромен ресурс и в Санданската и в Петричката болница, а тук се говори за нова сграда. Това са абсурдни теми. Все едно, Общински съвет – Сандански да взема решение за изграждане на небостъргач в София. Това са несъотнесими въпроси и аз не мога да разбера тогава, когато се предлагат подобни теми дали са за заблуда на обществото, за да се отклони основната тема. Защото става въпрос за закриване на отделения и за едва „*връзване на двата края*“ на съществуването на тази болница, а тук има едни химери, които са абсолютно нереалистични. Затова ми се иска да получим повече информация по всичко това, което е раздадено на колегите - общински съветници.

Освен това е записано, забележете: „*В бюджетите на общините Петрич и Сандански за 2018г. да бъде предвидени средства за изхранване на пациентите на МБАЛ „Югозападна болница“ и за поддръжка на сградния фонд в град Петрич.*“. То няма нищо общо с тази точка, която е записана като т.1 от същия дневен ред.

Освен това, не виждам Общински съвет, защо в крайна сметка трябва да изпрати свой представител без да е наясно и без да има концепция – какво се случва с болницата. Защо не беше предложен План за управление на болницата с една по-дългосрочна концепция - какво ще се случва с болницата, за да може въз основа на тази концепция представителя на общината да пледира и да защитава интересите ни. Сега принципала къде е изразил своето становище, какво да се случва в т.1, т.2, т.3, т.4, т.5 – такова няма? За какво ще пледира и кои са конкретните интереси на общината, които ще трябва да защитава нашия представител там? Аз не знам, г-жо Ждрапанска, ако Вие знаете, ще ми бъде много любопитно да чуя. Благодаря ви.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Котев, за отговор.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – Г-н Янев, тук говорим за взимаме на решение, само това, което е записано в решението, без нови болници. Предоставихме ви протокол от срещата, която правихме малко след нова година и именно там беше засегнат проблема, който имаме с кадрите и това беше един от вариантите, който се обмисля дали е удачно в даден момент да се тръгне към събиране на двете лечебни заведения на едно място, с което да се реши и кадровия проблем. Това просто е един разговор, с който решихме да ви запознаем. Вие сега не трябва да взимате решение, нито упълномощавате този, който ще бъде упълномощен да взима някакви решения в тази посока. Само единствено по т.1, т.1.1 до т.1.4, което е по дневния ред, а протокола ви е предоставен за повече информираност на общинските съветници, за да се запознаят реално с проблемите, които съществуват пред здравеопазването на общините Сандански, Петрич, Кресна и Струмяни.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов се е регистрирал за реплика. Иамте думата, г-н Попов.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Искам да се конкретизира, ние да се занимаваме ли с тези въпроси в понеделник на заседанието на ПК по „ЗИСД“?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Яне, заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Д-р Попов, извънредното заседание на комисията няма право да изземва функциите на Общинския съвет. Общинският съвет е принципал на болницата и само той и в този формат, може да проведе тази дискусия. Вие с какъв дневен ред ще насрочите заседанието на Вашата комисия - е Ваша работа. Съгласно Правилника Вие може да свиквате заседание на комисията. Аз нито зная какъв е Вашият дневен ред, нито имам желание да го зная, но от това, което ни е раздадено тука възникват много теми, на които Общинският съвет няма отговор. Аз искам пак като Председател на комисия да Ви попитам – кои са конкретните цели набелязани от Общински съвет, от принципала, в конкретна концепция за развитието на МБАЛ „Югозападна болница“? Какво е становището на нас – общинските съветници? Къде е то изписано черно на бяло въз основа на, което Кмета, ако е наш представител, да отиде и да защитава именно тези интереси, които принципала е определил? Няма такива.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет - Има думата г-н Попов.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Тази извънредна комисия я разбирате като работна комисия, която се явява компетентно по – малко представителство на Общински съвет, а не да изземва функциите му. Тези неща трябва да се решават на заседание на ПК по „ЗИСД“ и на някой от другите комисии и да се представят пред Общински съвет, а не тук вече да провеждаме 45 мин. разговори – за 20 000 лв., над 20 000 лв., за лека кола и т.н.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Живко Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, ще започна от последното изказване на д-р Попов, че се занимаваме 45 мин. Ако трябва ще се занимаваме и цял ден. Защото взимане на решение по така цитираните точки от предстоящият дневен ред

на общото събрание на МБАЛ "Югозападна болница" касаят работата на болницата, касаят и проблеми, които вашата комисия на заседание ще се опита да разнищи с д-р Тонев. Защо? Г-н Янев правилно каза, че когато оторизираш представител на общината да участва в общото събрание ти трябва да му дадеш правомощия, които той там да приложи. Ще ви кажа в детайли – т.1 от решението пише: „Разрешение за закупуване на ДМА на стойност над 20 000 лв. без ДДС на.“ – тук трябва да има за „Рентгенов апарат за отделението в гр. Петрич – 50 000 лв.“/примерно/ и всички точки надолу да са с определени суми. В рамките на това предложение трябва да се каже какви са източниците за финансиране. Защо? Защото това прието като решение на общото събрание на болницата може да натовари разходната част на болницата с 500 000 лв. и ще го гласуваме, ще ги разходват. След време тази болница няма да може да плаща заплати, няма да може да покрие осигурителните тежести на болницата. Да не се получи така, че да не може да функционира. Именно затова ние като принципал, когато упълномощаваме нашия представител му даваме конкретни правомощия. „Т.2 Обновяване на компютърните системи“, колко пари? Това също е важно и това е смисъла на принципала – да упълномощи представителя си и да каже: „Вие ще гласувате до този размер“.

Така се процедира, г-н Попов, това е търговско право.

В „т.3. Осигуряване на финансиране на дейността на болницата през 2018г. чрез бюджетни субсидии.“. Какво ще рече това, г-н Янев, че г-н Котев ще гласува за 200 000 лв. бюджетни субсидии? Ние трябва да кажем, защото тези бюджетни субсидии ние след това трябва да ги гласуваме и да ги осигурим. Това е смисъла на конкретизиране на правомощията на представителя.

„Т. 4. Предоставяне на материални активи – сгради, апаратура, съоръжения, собственост на общините за осъществяване на дейността на дружеството.“ Знам проблема, защото те се водят собственост – нашата сграда се води на нашата община, а сградата на Петрич е на община Петрич. Да, трябва да има решение на Общинският съвет, да ги предостави, но ние в случая, г-н Котев, какви правомощия ще има ако по този начин оставим решението – да вземем да гласуваме общото събрание. Не подценявайте смисъла на ролята на представителя в общото събрание на новата болница с оглед на така, както е конфигурирано – между общинска болница. Защо? Защото ние ще водим от тук, от там, Петрич ще водят от тук, от там. Аз когато не гласувах за обединението на болницата казаха, че ще дойде време ще почнем да търсим 6 месеца – 1 година по 1 милион лв. от всяка община за дофинансиране. Ние тези неща може да ги видим или единствено чрез нашия представител, които участва на тези събрания и чрез отчетите, които болницата ще представя пред нас. Ако така тръгнем на сляпо да вземаме участие в общото събрание и да вземаме решения – „ще берем гнили плодове“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Иванов, съгласен съм с Председателя на ПК по „ЗИСД“ – Васил Попов, че тези неща трябва да се решават на заседания на комисиите, защото там може да бъде предоставена допълнителна информация. Тогава могат да бъдат задавани много въпроси и може да се вземе правилно решение. Съгласен съм и с Вас, че трябва да има някакви норми за това упълномощение. Затова, това което е предложено днес да бъде взето като решение от Общински съвет, това е : „1.1 Рентгенов апарат за отделението в гр. Петрич ; 1.2. Диализни апарати за отделението по Хемодиализа в гр. Петрич ; 1.3 Ехографски апарат за Кардиологично отделение в гр. Сандански ; 1.4 Автомобили : 2 броя микробуси и 2 броя леки автомобили.“. Имаме решение в общинския бюджет, заложили са средства за

болницата в град Сандански и ако искате нека тези средства да ми бъде лимита, с който имам право да гласувам, ако бъде одобрен аз и бъде упълномощен, т.е. да се сложи един максимален праг.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Попов за реплика.

Васил Иванов Попов – общински съветник – И г-н Янев, и г-н Иванов и г-н Кмета са прави. Не говорим за здравната комисия, а за работна комисия, работни комисии или работни групи с присъствие на външни специалисти. Да се конкретизират нещата, вместо на Общински съвет да коментираме тези дребни работи.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Ако това за Вас е дребно, г-н Попов, ще гласуваме правомощия от 20 000 лв. до безкрай – за мен не е дребно. Защо? Защото не се знае източник за финансиране. Когато не се знае източника за финансиране и когато се вземе едно такова решение, може да се вземе и кредит. Нашето решение, ако прочетете, е да се определи представител, който да вземе участие в общото събрание, а решението трябва да бъде - да се вземе участие и да гласува в определен вариант. Това решение е само да вземе участие представител, не е упълномощен ако не го променим. Аз искам да се конкретизират и тези правомощия да бъдат сметнати. Вие казвате „Диализни апарати за отделението по Хемодиализа в гр. Петрич“, колко броя. Това е конкретика.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Иванов, в проекторешението е записано – „II. Упълномощава представителя на община Сандански да изрази съгласие и да гласува „За“ по т., т....., т....., т.... от предложението дневен ред. III. Упълномощава представителя на община Сандански да изрази несъгласие и да гласува „Против“ по т....., т..., т..., т.... от предложението дневен ред.“ Моето предложение община Сандански това, което може да поеме като ангажимент е това, което е заложено в общинския бюджет, което гласувахме през м.януари. Това да бъде максималния праг и това ще даде спокойствие на всички вас, че няма да бъдат поети никакви ангажименти, които няма да можем да изпълним.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Гърчев.

Румен Емилов Гърчев – общински съветник – Аз също искам да взема отношение във връзка с тези над 20 000 лв. Аз съм наясно със стойностите на апаратите. Един хубав Ехографски апарат с доплер е на стойност над 10 000 лв.- 15 000 лв. Относно стойността на един Рентгенов апарат е над 30 000 лв. В този диапазон трябва да се тръгне, за да може апаратурата да е добра, за да може да се обслужват добре пациентите. Действително трябва да се знае и колко апарата ще се купуват, защото на един апарат цената се знае, но на 5 – тези пари от къде ще се вземат. Във всички западни страни, имам впечатление от Германия, болниците се обединяват, но не стои една болница, за да обединят всички болници в нея, когато в една болница не могат да поемат пациенти се изпращат в съседен град в другата болница. А ние тук ще обединяваме двете болници в една, като имаме две действащи болници в момента, като нашата болница казваме, че е много добра болница и е

действително така, просперираща, сега ще строим нова болница, като тези болници ще са за долекуване. Какво значи долекуване, с какви клинични пътеки ще долекуваме пациентите и ще връзват бюджета болниците.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Гърчев, точно затова ви предложих да се даде максимален праг на инвестициите, за която може да участва община Сандански с взетото решение на бюджетните средства, които са заложили за болницата, да са максималните средства, които мога да гласувам, ако ме упълномощите.

Относно това дали ще се прави една болница или няма да се прави - това днес не е предмет на вземане на решение. Това е един от изговорените варианти, като са изговорени и още 4, за бъдещото развитие на общото ни здравно заведение. Това решение ще се вземе след решение на Общински съвет, но засега не се предприемат стъпки в тази посока. Единствено, което се цели да се урегулират ДМА за лечебното заведение и да се закупят необходимите апарати, които към момента има нужда болниците в Петрич и Сандански.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов има думата за реплика.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Котев, ние ако Ви упълномощим с правомощия единствено за 80 000 лв., които гласувахме, ние по същество се оказваме саботьори пред дейността. Защо? Защото съгласно договора за управление на г-н Тонев му е забранено да прави сделки над 20 000 лв., за да може да прави такива, ние като орган, трябва да му разрешим. Смисъла на общото събрание е да даде това разрешение, че болницата има право чрез управителя да купува тези апарати, които са над 20 000 лв., защото стои като ограничение по договора за управление. Аз нямам нищо против, ако към всичко това беше приложена справка от болницата от къде ще се финансира. Ако те от техни средства имат ресурс – нямам нищо против. Но ако това е за сметка на кредит ние не можем да ви упълномощим, Вие да вземете решение, защото ние не сме ги включили в бюджета тези средства. Има много неясноти, за да вземем правилното решение. Аз лично няма как да взема решение да ви упълномощавам с нещо, защото тази форма, която сега ни е представена не е изчистена.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Иванов, ако приемете ще направя следното предложение: Да го отложите за следващо заседание, да опишете каква конкретика искате. Да опишем максимална стойност на всеки един от апаратите и от автомобилите, които искат да се закупят, от къде ще дойде финансирането, да се уточни ще се взима ли кредит и след това да влезе за решение от Общински съвет.

Тук пак ще подкрепя д-р Попов, че именно на заседания на ПК е момента, в които трябва да се изисква тази информация и да се зададат тези въпроси и тук на заседание да бъде готово решението.

Аз приемам своята критика в случая.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Предвид така създалата се обстановка и предвид несвършената работа на Общинска администрация при подготовка на тези документи е редно да мине заседанието на ПК по „ЗИСД“, защото там ще излизат нови обстоятелства и факти. Предвид и въпросителните, които постави още в самото начало Председателя на ПК по „ЗИСД“ – д-р Попов и предвид липсата на отговор по редица зададени въпроси от колегите – общински съветници. Затова моето предложение, което ще искам да подложите на гласуване, да се прекрати дебата и да се отложи точката за следващо заседание, като непременно комисията да излезе с проект за решение – какво принципала – Общински съвет ще упълномочи Кмета, в какви рамки и не само рамките, а и какъв му е точно мандата. Защото не може Общински съвет да изпрати Кмета без да има ясен мандат и размита отговорност. Затова комисията, д-р Попов, трябва да вземе решение, както по параметрите, които преди малко дискутирахме, така и по отношение на мандата – какво точно може да прави нашият представител там. Иначе другото са приказки, които се случиха и днес без да има краен ефект. Още повече, че Кмета сам стигна до извода, че няма как Общинският съвет да бъде заставен да гласува нещо, което не е редно да го направи. Моля да подложите моето процедурно предложение: прекратяване на дебатите и отлагане на точката за следващо заседание“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има процедурно предложение от г-н Янев. Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от г-н Янев, което гласи: „*прекратяване на дебатите и отлагане на точката за следващо заседание*“. Моля да гласува.

С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 28
от 22 февруари 2018 г.

Отлага материала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет – Сандански.

ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 – ***Вх.№ 148/12.02.2018 г.*** -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно удължаване на срока на договор № 302-05/09.10.2017 г. за възлагане на управлението на Еднолично търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД – Сандански и Избор на председател на Временна комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански.Водеща комисия отново е ПК по „МСНУРП“. Давам думата за доклад на председателя на водещата комисия. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска – Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Мнения, становища и предложения по материала, колеги. Има думата г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Струва ми се, че пак влизаме в един омагьосан кръг. Избор на общинско дружество да не бъде от компетенцията на Общински съвет, а директно от Кмета. Нещата станаха точно така. Една година вървим по една плоскост, която ако си спомняте цял мандат преди това дъвкахме. Има избран от Кмета представител. Очаквах най-малко днес да има предложение от Председателя на Общински съвет за насрочване на нов конкурс, защото до тук всичко е приключило, всичко е незаконно. На какво основание работи в момента човека, който е там? Ако си спомняте, колеги, тук имаше едно препитване, което продължи цял ден и накрая нямаше решение на Общински съвет. То трябваше да подсказе, че има следващо предложение за нов конкурс. Ако няма готовност едната голяма група, да предложи другата голяма група човек. Какво е законното основание да се иска днес това решение? Никакво, ние сме в нарушение и до тук.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-жа Ръждева, заповядайте.

Мария Ръждева - член на ВрК по избор на управител на "УВЕКС" ЕООД – Г-н Ризов, относно предложението за прекратяване на процедурата - коментирахме на предната сесия, че изрично основанията са изброени в чл.33, ал.6 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие. Това са, когато няма подадени заявления или няма допуснати кандидати, когато е удължен срока и тези основания отново са налице. В този случай е предвидено само по Наредба възможност за прекратяване на процедурата. Очевидно в случая не е налице нито едното, нито другото.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Ризов за реплика.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми колеги, ние на предно заседание имаме взето решение, в което е казано срок на договора на упълномощеното лице да представя и управлява дружеството да се удължи. По рано имахме решение да упълномощи Кмета да избере новия управител. Това продължи повече от година, какво искаме още да имаме, за да се прекрати процедурата, която досега върви за постоянно определяне? Има още една година и ще приключи 3 годишния срок за управление на дружеството от временно управляващ, който става постоянно управляващ. Не цитирам име.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, заповядайте.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Аз изложих на миналото заседание на Общински съвет своята теза, че не съм съгласен с г-жа Ръждева, че не трябва да се прекрати процедурата, защото е така по Наредба. Ние, г-жо Ръждева, сме нарушили Наредбата до сега поне 10 пъти, само в тази процедура. Нарушенията там са много и затова поискахме нова процедура, с нова комисия, с нов срок и всичко това да мине на чисто и да се реши един път за винаги този казус. Днес има едно предложение от г-н Кмета, при което г-н Кмета предлага – избор на Председател на ВрК. Предложенията за избор на Председател или на член на дадена комисия трябва да се правят от Председателя на Общински съвет. Поне

според мен е така. Вашето предложение, г-н Котев, трябваше да бъде разделено на две. Едно предложение за удължаване евентуално на договора от Вас и едно предложение от Председателят на Общински съвет или от който и да е общински съветник.

Прав е г-н Ризов, че ние вземем решение, по предложение на г-н Явор Аргиров, което гласи: „не по-късно от 5 месеца“, за изпълномощаване на лицето, което в момента управлява „УВЕКС“. И двата пъти го има в решението, „не по-късно от 5 месеца“ и договора е подписан за срок от 5 месеца. Сега ние какво решение ще вземем? Отново ли „сътс срок не по-късно от 5 месеца“? Няма смисъл да взимаме такива решения след като ние не си ги изпълняваме. Един път вземем такова решение, изтече договора, въпреки, че беше изтекъл, не беше прекратен, нов договор „сътс срок не по-късно от 5 месеца“, сега виждаме, че ще изтече и този договор и веднага се вмъква чл.60, ал.1 от АПК. Защо не се направи една извънредна сесия, да се дебатира и да се направи всичко като хората.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Благодаря г-н Председател. Нужно е да вземем решение за удължаване на срока, тъй като той изтича. В правомощията на Общински съвет е по възможно най-бързия начин да изберем председател на комисията, комисията да излезе със становище – отговаря или не отговаря това лице, което е подало документите и да влиза на заседание. Ако не или има друго решение се прекратява и се започва с нова комисия. Всяко едно друго решение, според юристите, може да бъде порочно и да се влезе в едни съдебни битки, които не са полезни за общината и ще остане ВиК дружеството в една висяща позиция, което не бихме искали.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Шаламандов.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – В правото ли сте си да искате Вие избор на Председател на ВрК?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Да, г-н Шаламандов, консултирал съм се и с юристи. Да, имам такова право.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, ще кажа нещо, което казвам когато разискваме проблема „УВЕКС“. Проблема с ВиК стана по голям и важен въпрос от въпроса с ФК „Вихрен“. Колеги, когато говорим всички, включително и аз, за да е този „батак“ - всички имаме вина.

Месец март се подават финалните отчети на дружествата, ако вие нямате управител на това дружество, кой ще разпише финансовите отчети? Мислете като хора поставени тук да решават проблемите, а не хора които да генерират проблеми.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Янев, заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – За всяко нещо, г-н Иванов, дори и в колективния орган се носи персонална отговорност. Вие трябва да проследите гласуванията в Общински съвет, по темата „УВЕКС“, за да видите кой е докарал нещата до този страшен „батак“. Хората се знаят, могат поименно да се изредят, съгласно протоколните решения на Общински съвет. „РЗС“ е единствената политическа сила, която последователно, ясно и категорично има становище по всичко, което се е случило в „УВЕКС“. Този „батак“ продължава от времето на бившият Кмет – г-н Тотев до ден днешен. Нищо не се е променило, даже нещата са станали още по-неясни, защото този ВрИ Управител на „УВЕКС“, нито веднъж, въпреки решение на Общинския съвет - има решение на Общински съвет за изслушване, по мое предложение, на Управителя на „УВЕКС“, не беше изслушан. Тогава се каза, че е на задгранична командировка, на някаква екскурзия, но така и иначе не стана ясно, защо на следващо заседание този човек не беше докаран тук в Общинския съвет съгласно наше решение, колеги, за да чуем какво се случва. Защо не е изпълнено решението на Общински съвет? Ще се стигне до такава ситуация, която г-н Иванов сега намеква, че едва ли не ако не се приеме това решение Общинския съвет ще е виновен, че няма кой да подписва финансовите отчети. Не бива така да се елементизират въпросите, г-н Иванов.

Аз питам – защо Общинския съвет толкова време, като принципал, не е наясно какво се случва в неговото общинско дружество? Защо не е наясно? Защо продължава всички тези неща, които с основание занимават гражданството на Сандански? Уважаеми дами и господ, и предлагам следния проект за изменение и допълнение на този проект за решение: Точка 1. От проекторешението - да отпадне. Точка 2 *“Избира за председател на Временната комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански.”* – да остане и след провеждането на конкурса Общински съвет да изиска или да се свика едно извънредно заседание, на което Общинския съвет да бъде информиран в детайли какво се случва във „УВЕКС“ и тогава да се премине към избор на нов председател.

Но ние за пореден път да удължаваме мандата незаконосъобразно и да отлагаме проблема – това нищо не решава. Това е все едно да лекуваш тежко заболяване с мехлем. Затова днес при гласуването пак ще стане ясно, г-н Иванов, кой удължава агонията в „УВЕКС“ и кой иска да продължи тази схема заложена още от времето на г-н Тотев да продължава и до днес.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Янев, помня много добре сесията, на която искахте ВиК управителят да дойде тук, но той в действителност към този момент не беше. Вие в началото на днешната сесия споменахте какъв е реда за извикване на управителя на дружеството и на всяко общинско дружество. Ако има писмо от Вашата страна за ден и час съм сигурен, че той ще бъде на разположение и ще ви даде цялата информация, която ви е необходима.

Относно дали да бъде удължен срока или не – дружеството няма как, не трябва да остава без управител.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов има думата за реплика.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Янев, не случайно казах кой е виновен. Общински съвет е винаги виновен, когато благодарение на негово решение или не, стоят проблемите.

Що се касае до това кой как е взимал решение. Аз ще припомня едно заседание, когато направихме извънредна сесия, изгубиха си някой хора времето и се събраха 14 човека. Човек ясно и категорично трябва да взима решения – „за“, „против“, „въздържал се“. Другото, което ние правим – отлагане на този въпрос в порядъка на две години и половина.

Що се касае до това фактическо състояние. Вие си спомняте на вашето искане за финансова проверка на всички общински дружества аз бях „за“. Кой е виновен, че не се случи – пак Общинския съвет.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Янев за дуплика. Заповядайте.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Г-н Иванов, може както от представителите на медиите, така и всеки общински съветник да провери кой как е гласувал за „УВЕКС“ откакто този Общински съвет съществува и да си направи съответни изводи. Вие апелирате пред Общински съвет, че трябва да подкрепим това решение, това е жалка работа. Такова нещо не се е случвало с нито едно общинско дружество в цяла България. Това е прецедент в Сандански и вие искате с това решение да го „легитимираме“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Искан да взема отношение, защото тук започнаха лични нападки - кой е виновен и кой не. Ако някой се чувства виновен има личен акт – подаване на оставка. А относно проследяване на начините на гласуване – „РЗС“ са гласували и в едната посока и другата. Има протоколи от заседания и може да се види начините на гласуване. Да се обвиняваме като колективен орган, аз не съм съгласен защото по този начин ще ороним не малко оронения престиж на Общински съвет, на нас – общинските съветници, на общинска администрация. Наистина трябва да вземем решение за „УВЕКС“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, имате думата за реплика.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Аргиров, вината се определя през резултата. Решен ли е проблема? Не е решен – значи има вина. Проблема се решава от Общинският съвет, но не го е решил, значи той е виновен.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Колеги, имам процедурно предложение да отпадне т. 1 от проекторешението и остава останалият текст от т.2 и т.3 от проекторешението.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, няма други регистрирани заявки за изказване в системата. Преминаваме към гласуване на процедурното предложение от г-н Янев – „да отпадне т. 1 от проекторешението и остава останалият текст от т.2 и т.3 от проекторешението“, както следва:”1.Избира за председател на Временната комисия, която да организира

подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански.

2. Разпорезжда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му на основание чл.60, ал.1 от АПК.” Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: Против
3. Васил Иванов Попов: Въздържал се
4. Виолета Иванова Ждрапанска: Против
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Иванов Георгиев: Против
7. Георги Илиев Синански: Въздържал се
8. Евгени Андонов Панайотов: Против
9. Живко Кирилов Иванов: Против
10. Звездан Димитров Гацев: Въздържал се
11. Иван Стоилов Терзиев: Въздържал се
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Калин Тошков Терзийски: За
14. Катерина Костадинова Тренкова: Въздържал се
15. Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се
16. Костадин Иванов Станоев: За
17. Красимир Георгиев Станков: За
18. Николай Димитров Шаламандов: За
19. Панчо Любчов Панчев: За
20. Румен Емилов Гърчев: За
21. Светослав Димитров Иванов: За
22. Стоян Борисов Ангов: Против
23. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
24. Яне Георгиев Янев: За
25. Янко Димитров Ангелов: Против

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници , 'за' - 11, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме към гласуване на първа точка от проекторешението, което зачете г-жа Ждрапанска, която гласи: „1. Удължава срока на договор №302-05/09.10.2017г. за възлагане управлението на Еднолично търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД – Сандански със срок до провеждане на конкурс и избор на управител на дружеството и възлага на кмета на общината да подпише допълнително споразумение/анекс към договор №302-05/09.10.2017г. за посочения срок.”. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Против
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: Против
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За

8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: Против*
13. *Калин Тошков Терзийски: Против*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
16. *Костадин Иванов Станоев: Против*
17. *Красимир Георгиев Станков: Против*
18. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
19. *Панчо Любчов Панчев: Против*
20. *Румен Емилов Гърчев: Против*
21. *Румен Иванов Пачов: За*
22. *Светослав Димитров Иванов: Въздържал се*
23. *Стоян Борисов Ангов: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: За*
25. *Яне Георгиев Янев: Против*
26. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници , 'за' - 14, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Аспарух Иванов Костадинов –общински съветник – Предлагам прегласуване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има предложение за прегласуване от г-н Аспарух Костадинов, колеги. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: Против*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Васил Иванов Попов: За*
5. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
6. *Георги Атанасов Панчев: Против*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: Против*
14. *Калин Тошков Терзийски: Против*
15. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
16. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
17. *Костадин Иванов Станоев: Против*
18. *Красимир Георгиев Станков: Против*
19. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
20. *Панчо Любчов Панчев: Против*
21. *Румен Емилов Гърчев: Против*

22. Румен Иванов Пачов: За
23. Светослав Димитров Иванов: Против
24. Стоян Борисов Ангов: За
25. Явор Иванов Аргиров: За
26. Яне Георгиев Янев: Против
27. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме към втора точка на проекторешението – „Ибира за председател на Временната комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански.“. Имате думата за номинации. Имате думата, г-н Ангов, заповядайте.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Предлагам Аспарух Костадинов за Председател на Временната комисия.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения? Други предложения няма. Колеги, който е съгласен Председател на Временната комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански да бъде г-н Аспарух Костадинов, моля да гласува.

С явно гласуване от 25 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, преминаваме към гласуване на т. 3 от проекторешението, която гласи „Разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му на основание чл.60, ал.1 от АПК.“ Режима на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: Въздържал се
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Иван Стоилов Терзиев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: Против
13. Калин Тошков Терзийски: Против
14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Кирил Руменов Ханджиски: Въздържал се

16. Костадин Иванов Станоев: Против
17. Красимир Георгиев Станков: Против
18. Николай Димитров Шаламандов: Против
19. Панчо Любчов Панчев: Против
20. Румен Емилов Гърчев: Против
21. Румен Иванов Пачов: За
22. Светослав Димитров Иванов: Против
23. Стоян Борисов Ангов: За
24. Явор Иванов Аргиров: За
25. Яне Георгиев Янев: Против
26. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, чл.27, ал.1 и чл.30, ал.4 от Наредба за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 29
от 22 февруари 2018 г

1. Удължава срока на договор №302-05/09.10.2017г. за възлагане управлението на Еднолично търговско дружество с общинско имущество „УВЕКС“ ЕООД – Сандански със срок до провеждане на конкурс и избор на управител на дружеството и възлага на кмета на общината да подпише допълнително споразумение/анекс към договор №302-05/09.10.2017г. за посочения срок.

2. Избира Аспарух Иванов Костадинов за председател на Временната комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр. Сандански.

3. Разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му на основание чл.60, ал.1 от АПК

ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 126/09.02.2018 г.- Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис заповед за получаване на авансово плащане по проект: „Обзавеждане и оборудване на I ОУ „Климент Охридски“, град Сандански. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“ с председател г-н Синански. Имате думата, г-н Синански, заповядайте.

Георги Илиев Синански -Докладчик на ПК по „ИПЕФМС“ – Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, иам ли мнения и отношения по материала? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Костадин Иванов Станоев: За
16. Панчо Любчов Панчев: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основаниичл. 21, ал. 1, т.10 и т. 24, и чл. 27, ал. 4 и ал. 5от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор/споразумение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №01/07/2/0/00365 от 12.12.2017г. по подмярка 7.2."Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" от Мярка 7"Основни услуги и обновяване на селата в селските райони" от ПРСР 2014-2020 год. за Проект „Обзавеждане и оборудване на I- во Основно училище „Климент Охридски“ град Сандански”, сключен между Община Сандански и ДФ „Земеделие, седалище и адрес на управление гр. София, бул. „Цар Борис III, ЕИК по БУЛСТАТ 121100421, представляван от Живко Живков, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 30
от 22 февруари 2018 г.

1. Упълномощава кмета на община Сандански да подпише Запис на заповед, без протест и без разности, платима на предявяване в полза на ДФ „Земеделие” в размер **422 709, 13 лв.**(*четирисотин двадесет и две хиляди седемстотин и девет лева и тринадесет стотинки*) за обезпечаване на 100 % от заявения размер на авансово плащане по договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № 01/07/2/0/00365 от 12.12.2017г. по подмярка 7.2."Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" от Мярка 7"Основни услуги и обновяване на селата в селските райони" от ПРСР 2014-2020 год. за Проект „Обзавеждане и

оборудване на I- во Основно училище „Климент Охридски“ град Сандански”, сключен между Община Сандански и ДФ „Земеделие”.

2. Възлага на кмета на община Сандански да подготви необходимите документи за получаване на авансовото плащане по договор № 01/07/2/0/00365 от 12.12.2017г. и да ги представи пред ДФ „Земеделие”.

ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх.№ 127/09.02.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно обсъждане и одобряване на Доклад от междинната оценка на изпълнението на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“ с председател г-н Синански. Имате думата, г-н Синански, заповядайте.

Георги Илиев Синански -Докладчик на ПК по „ИПЕФМС” – Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения и предложения по материала. Имате думата, г-н Ризов, заповядайте.

Андон Славчев Ризов - общински съветник –Уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, това което е направено като доклад е много добро, но там някъде прочетох, че на 6 месеца да се дава информация за изменение на този План, за да са информирани общинските съветници, за какво иде реч през тези години. Крайната оценка е положителна. Аз не си спомням до сега някой от кметовете да го е направил през годините. Г-н Кмете, през тези две години имало ли е изказване пред Общински съвет по този План? В този така наречен Доклад от междинната оценка на изпълнението на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г.,дали е залегнало това нещо?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.

Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – В Общински план се дават насоките за развитие, които искаме да развиваме в община Сандански и това до голяма степен ни определя програмите и проектите, по които можем да кандидатстваме. Той е доста обемен, ако искате по- голяма конкретика и ми кажете в каква насока, да, готов съм да Ви отговоря. Но този план се прави основно за проектите, за които можем да кандидатстваме, по които искаме да развиваме общината и това и определя и проектите, по които можем да кандидатстваме за нейното развитие.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Ризов, заповядайте.

Андон Славчев Ризов - общински съветник – За да има информираност Общинският съвет до къде, как върви изпълнението на този общински план Кмета на 6 месеца трябва да казва до къде са стигнали по различните събития. Направил е този доклад, но този доклад е отбелязано изрично, че Вие, като Кмет на общината Сандански тези две години не сте дали прогнози пред Общински съвет. Това исках да чуя. Дали ли сте дали отчет за изпълнение на Плана?

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата на Иван Гюров за отговор.

Иван Гюров – Гл.експерт „ПП“ към община Сандански – Общинския план за развитие е за периода 2014-2020 г., тъй като неговото изготвяне в плановия период закъсня и Плана беше изготвен на практика през 2016г. и беше приет с решение на Общинския съвет през септември 2016г. Към края на 2016г. не беше изготвен годишен отчет, тъй като плана беше изготвен в рамките на тази година. В края на 2017 г. започна изготвянето на настоящата междинна оценка, тъй като съгласно Закона за регионалното развитие междинна оценка на плановите документи на общините се прави в средата на плановия период, тъй като настоящата междинна оценка дава ясна представа за изпълнението на плана в рамките на периода до края на 2017 г. Такъв доклад към Общински съвет не беше планиран. Първият доклад, който реално е като годишен доклад за изпълнение на Общински план за развитие на община Сандански ще бъде в края на следващата година. Това е информация, която мога да ви дам. Може би на практика първия такъв доклад за този планов период ще бъде наличен преди края на следващата година.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Подлагам на гласуване проекторешението прочетено от г-н Синански. Режим на гласуване, колеги.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.33, ал.1 /във връзка с чл.9, ал.1, т.4 от Закона за регионалното развитие и чл.42 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 31
от 22 февруари 2018 г.

Одобрява Доклад с резултатите от извършена междинна оценка на изпълнението на Общински план за развитие 2014-2020 г. на Община Сандански за периода 2014- 2020г.

ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.6 – Вх.№ 181/21.02.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмета на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански за финансови средства от Фонд „Социална закрила“ с проект „Ново кухненско оборудване и обзавеждане за нуждите на Домашен социален патронаж – Сандански“./ зачита предложението и проекторешението/ Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Васил Иванов Попов: За*
- 3. Виолета Иванова Ждранска: За*
- 4. Георги Атанасов Панчев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Георги Илиев Синански: За*

7. *Евгени Андонов Панайотов: За*
8. *Живко Кирилов Иванов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Костадин Иванов Станоев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Светослав Димитров Иванов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Яне Георгиев Янев: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници , 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет

РЕШЕНИЕ № 32
от 22 февруари 2018 г.

1. Общински съвет – Сандански одобрява община Сандански да кандидатства за финансови средства от Фонд „Социална закрила“ с проект „Ново кухненско оборудване и обзавеждане за нуждите на Домашен социален патронаж – Сандански“ и одобрява осигуряването на собствен финансов принос в размер на 3 000 лв.

ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх.№ 150/12.02.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно закриване на НУ „Св.Св.Кирил и Методий“, с.Поленица, община Сандански, считано от учебната 2018/2019 г. Водеща комисия е ПК по „ОНКВ“ с председател г-н Панчо Панчев. Имате думата, г-н Панчев, заповядайте.

Панчо Любчов Панчев -Докладчик на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – На заседание на ПК по „МСНУРП“ се взе решение да бъде покани Кмета на с. Поленица – Гаврил Цветанов , за да бъде изслушан на днешното заседание на Общински съвет, относно материала. Кмета на село Поленица е в залата. Заповядайте, г-н Цветанов, имате думата

Гаврил Цветанов - кмет на с.Поленица - Уважаеми г-н Кмете. Уважаеми г-н Председател. Уважаеми общински съветници. Жалко, че трябва да се закрие училището, но според мен няма ли черква и училище в едно село - то замира. Трябва да има училище в

нашето село, но нито едно дете от набор 2011 г. жител на нашето село няма да учи първи клас в училището в с.Поленица. Сградата и тоалетната са в безобразно състояние. С г-н Панчев миналата година, когато откривахме учебната 2017-2018г. той се наведе, защото не може да влезе в стаята. Искаме да има училище, но не в този вид. Ако отпускате средства да се направи ремонт, говорим за много пари, защото село без училище – не е село. Вие решавате.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Шаламандов.

Николай Димитров Шаламандов - общински съветник – Аз много се радвам, че Кмета – Гаврил Цветанов споделя моето мнение. Колеги, най-лесно е да затворим училището с едно решение. Не знам г-н Цветанов като е пускал докладни, когато се оформяха предложенията за бюджета дали е предложил нещо да се направи за училището – ремонт. Аз знам, че тоалетните на това училище са външни, което в 21 век е трагично. Ние затова сме общински съветници, за да намерим точната мярка. Вчера се откри нова детска градина с изцяло ново оборудване, саниране по проект. Днес приемаме годишен план за развитие на децата и младежта в общината и следваща точка е закриване на училището. Не съм съгласен и ще гласувам „против“, защото по-добре да остане това училище, да се намерят средства за ремонт на това училище, да се ремонтира и децата сами ще се върнат в това училище.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за изказване т г-н Янев. Зповядайте, г-н Янев, имате думата.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – Уважаеми колеги, общинските съветници от „РЗС“ са категорично „против“ закриването на училището в Поленица поради следните съображения.

Първо – Поленица е едно от най-добре развиващите се села на територията на община Сандански. Поленица е най-младото и най – добре развиващото се населено място от всички съставни села на община Сандански. В Поленица има младост, живот, енергия и спирането, заличаването, ликвидирането не едно училище е възможно най-тежкия удар, които може да нанесе Общинския съвет на селото. Никой не заставя общинските съветници да взимат това прибързано решение. Ако сега в този бюджет общината не е заложила възможност училището да бъде реновирано, разширено, реконструирано, модернизирани то не пречи след година – две да се направи нова модерна сграда с друга визия с учители, които са достатъчно обаятелни и мотивирани да обучават децата на Поленица и училището да го има. Веднъж закрито училище няма как да се възстанови, такъв прецедент няма. Попитайте в инспектората в Благоевград и ще се убедите, че процедурата за откриване на ново училище е изключително сложна.

Уважаеми колеги, апелирам към разум. Нека да направим всичко възможно да се съобразим със становището и на хората, живеещи в с.Поленица. Познавам немалка част от тях. Една голяма част от тези хора са дошли от планинските села – от Цалим, от Бождово. Знаем мисленето на тези хора и те не биха по никакъв начин се съобразили с подобно решение, което цели ликвидацията на училището. Чухме и кмета на селото. Той все пак е избран, за да представлява жителите на с.Поленица с директен избор. А с.Поленица тепърва ще се разраства. Няма как ние сега да сложим край на едно училище, което има такава история. Тук не става въпрос за училище в с.Въркуповица или в с.Яново. Тук става въпрос за училище в с.Поленица. Това е най-живото и най-проспериращото село в община Сандански. Затова вносителят на това предложение да бъде така добър да го оттегли и Кмета на

общината, Общинската администрация да мислят как и в кой период от време да започне реновиране, разширяване и модернизирание на едно изцяло обновено училище в с.Поленица.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Шаламандов. Заповядайте.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Ще направя един апел – да се отложи точката, да се оттегли от вносителя. Да не се затваря училището. Ако е нужно дори и 1 година децата да се пренасочат да учат в III ОУ. През тази 1 година да се направи хубав ремонт на това училище. Моето мнение е, че училището трябва да се запази.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на Красимира Донева – жител на с.Поленица.

Красимира Донева - жител на с.Поленица – Имам две дъщери. Едната е в 6 клас, другата – в 1 клас. Голямото ми дете учи в с.Поленица 4 години, след което в 5 клас слезе в III ОУ. Малката ми дъщеря я записах директно в Сандански. За съжаление, в III ОУ не я приеха, разкъсаха децата и то е във II ОУ.

Защо не си записах детето в с.Поленица въпреки, че живея точно до училището и ми е напълно спокойно детето да се прибира само, а не да слизам в 16 ч. и да се чудя как си прибера детето? Ако някой от вас отиде да види училището в момента в какво състояние е, не знам каква ще ви бъде реакцията. Училището не трябва да се затваря, но трябва да се направи спешен ремонт, който трябваше да започне още преди години, не да се остават децата да бъдат там. Първо, трябва да се чуят жителите на с.Поленица, но жителите на с.Поленица са си казали мнението след като си записват децата в Сандански.

Чух коментар, че децата ще бъдат извозвани. Имам страхотен проблем и с превоза на нашите деца. Ако се затвори училището, как ще бъде решен този въпрос. Трябва ли винаги родителите да ходят да се молят, за да се реши този въпрос. Защото нашите деца не са подсигурени с превоза. Те свършват в 16 ч. във II ОУ и ние нямаме превоз. Сутрин децата нямат превоз до II ОУ. Всичко е съсредоточено единствено и само в III ОУ. Защо? Аз не разбирам защо. Сутрин съобразен автобуса с III ОУ, на обяд съобразен автобуса с III ОУ, в 17 ч. съобразен с III ОУ. И то малките класове – от 1 до 4 клас, които извозват децата от с.Джигурово и с.Поленица заедно въпреки, че с.Джигурово не са насочени към Сандански, а те са районираны към друго село. Автобусът сутрин ходи и взема децата и ги вози до III ОУ, а нашите деца от с.Поленица остават. Защо? И трябва ли да се стига до тези ситуации, когато вече няма решение и нямате избор, а не се решават проблемите в началото.

Това е най-старото училище, най-старата училищна сграда. Не е I ОУ, а нашето училище. Тази година трябваше да правим 100 г. по документи, а то е отворено много по-рано. Много е жалко и мен ме боли, защото това е моето училище. Но тази сграда трябва да бъде затворена в състоянието, в което е сега.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Андонов. Заповядайте.

Георги Андонов – жител на с.Дебрене – Нямам никакъв личен интерес от закриването или незакриването на училището в с.Поленица. За първи път присъствам на заседание на този Общински съвет и поводът е главно т.б от предварително обявения дневен ред. Нямам възможност да се запозная предварително с докладната записка на г-н Кмета на общината.

От писаниците в печата и интернет пространството разбрах за намерението на определени длъжностни лица да се закрие училището в с.Поленица.

Първо, училището било на ВМРО – само че абривиатурата „Вяра, морал, родолюбие, общество“ – няма нищо общо с ВМРО – „Вътрешно-македонска революционна организация“ и никой от първата подвеждаща абривиатура няма право да претендира за наследственост на училището.

Училищни са в момента регистрирани, останали вече, официално се водят 13 дка, от които за 4 дка на сградата и около сградата хората имат нотариални актове, но нямат претенции, тъй като училището е за селото, респ. за общината. Ние вече всички знаем какви са резултатите от закриването, като пример ще посоча в с.Джигурово – развалина, сбирщина и безстопанственост. Това е една от възможностите за училището в с.Поленица.

Аз смятам, че в Общински съвет, в този състав работят, отговорни хора и твърдя, че нашият г-н Кмет на общината за пореден път е подведен и сега се чувства конфузно пред вас и утре – другиден пред жителите и гостите на община Сандански. Апелирам към всички общински съветници да гласуват по съвест, но с мисъл за бъдещето не само на Сандански, защото само Сандански не е общината, а тук са всички населени места. Особено това, което каза г-н Янев – с. Поленица е едно динамично развиващо се и с перспектива населено място в общината.

Моля г-н Кмета сам да оттегли направеното предложение, а на тези, които са го подвели, да потърси съответната отговорност.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на Кмета на община Сандански – г-н Котев.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми общински съветници и гости, ще мотивирам защо е нашето предложение. Чува се изказвания в посока да се ремонтира училището, да се направят инвестиции. Сигурен съм, че не всички от вас са ходили до там затова ще ви кажа, че някои от помещенията нямат и 2 м. височина. Тоалетната е отвън със септична яма, която е опасна. Ако някое дете падне, тогава знам какво ще се случи пак. Не отговаря на никакви санитарно-хигиенни изисквания. Помещенията се отопляват с печки на дърва. Тази сграда, ако тръгнем да я ремонтираме, въпреки че конструктивно за нас не може да бъде ремонтирана, по-евтино ще излезе да се направи нова сграда.

Знам, че ще има и изказвания в посока, че това е най-старото училище и че трябва да се запази така, както е външният му вид и да се запази в максимална степен така, както е направено. Чува се изказвания, че теренът ще се продава, че има интерес. Не, той е ПОС и както знаете това не може да се продава. Логичен е въпросът защо в момента ние това си го причиняваме като знаем, че от самосебеси училището върви към затваряне и ще се затвори, тъй като децата в момента от с.Поленица учат в Сандански, а там се возят деца от Сандански, които са от извънрегулацията в Сандански.

Затваряйки училището целим две неща. Първо, да организираме транспорт от с.Поленица за Сандански – за децата да бъдат извозвани. И второ, ако се пристъпи сега към затваряне на училището, преди 15 септември, на учителите, които работят в училището, ще може да им бъде предложена работа и те да не останат като безработни. Ако не се вземе такова решение и училището бъде затворено по време на учебната година или около 15 септември, ние няма да имаме възможност да осигурим работа на тези учители и те ще трябва да се регистрират на борсата и да се оправят сами както намерят за добре. Единствено от това сме подтикнати, осъзнавайки реално каква ще бъде реакцията от обществото и от вас. Затова сме го внесли това предложение с цел да подсигурием работа на учителите.

Знам, че е трудно решение. Никой не би искал да взема такова решение. И аз като общински съветник не съм искал да взимам такова решение. Сега ми се падна частта да направя такова предложение, като не съм щастлив от факта. Но във вас е силата да решите от тук нататък каква ще бъде съдбата на това училище в с.Поленица.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Регистрирана заявка за изказване от г-н Иванов. Заповядайте.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Мисля, че към материалите беше удачно да се направи един анализ колко деца има в с.Поленица, т.е. във времето какво се очаква – след 1 г., 2 г., 5 г., т.е. колко деца ще трябва да бъдат обучавани. Споделям мнението на хората. Аз познавам много хора от с.Поленица. Проблемът сега е в жителите на селото. Те са принудени да возят децата си, поради една или друга причина. Аз не знам колко пък са другите хора, които не могат да возят децата си. Да, г-н Котев, правилно казахте, че по този начин със затварянето ние решаваме проблема с извозването. Така е. Има резон да го затворим. Но другия момент – това е училището. Затваряйки училището, казваме все едно спираме да работим. Има една идея, днес се изказа – да се прави ново училище само че демографският срив определя намаляне на децата в учебната възраст. Съществуването на повече учебни заведения утежнява издръжката, защото по сега действащата система ученикът води парите. Ако се консолидират училищата, по-лесно ще се издържат самите училища и по-лесно ще се правят ремонти там.

Лично аз това училище не виждам как може да функционира. Г-н Котев, Вие казвате правилно, че няма как да се ремонтира, но би било хубаво да имаше един анализ. Трябва да решим проблема на хората. Лично за мен решение – и едното е грешно и другото е грешно. „Закриване“ като дума „закриване“ не трябва да съществува. Спиране на учебния процес в училището за година време и предприемане на някакви действия, за да може да се осигури училище, ако има достатъчно деца – да.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Ноцкова, имате думата.

Роска Ноцкова – гражданин – Като учител подкрепям всички изказвания до сега, които са, за да съществува училище в с.Поленица, защото то е квартал на Сандански. Ако няма училище, няма да има и млади семейства. Те също ще се преместят в Сандански и така се унищожават бъдещето на това хубаво село. Знам го училището. Вътре не съм влизала. Трябва да се върви в посока да се направи нова сграда, но да не се унищожават училището. Подкрепям изказващите до сега и съм „против“ закриването.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата за реплика, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Репликата ми е към г-н Иванов. Не съм съгласен с неговата теза. Тук има само 2 алтернативи – или сме „за“ закриването на училището или сме срещу закриването на училището. Друга алтернатива при това гласуване не може да има. Става въпрос за съдбата на училището на най-динамично развиващото се село в общината. В с.Поленица почти нищо не е направено в предходните мандати. Даже църквата, г-н Кмете, няма кой да се сети да извика да боядисат ламарината. Всичко е ръжда. Ясно е, че за училището толкова години никой не се е сетил да предприеме каквито и да било действия, за да може да не се стигне до това състояние. Но това не значи, че ние трябва

да решим сега съдбата тука, за да можем да се върнем при онези времена когато Даниел Вълчев беше министър на образованието и даваше за всяко закрито училище по 250 хил.лв. и един микробус. Ние това ли искаме? Масовата ликвидация на училища. Това е нещо, което е абсурдно да се случи. Ако трябва ще се построи ново училище. В много градове се строят нови училища. С.Поленица е част от градската инфраструктура. Така че, г-н Кмете, моето предложение е да оттеглите това Ваше предложение и да не се внася докато не се намери решение.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Думата има г-н Котев.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Всеки един от вас е прав в своите аргументи, но решението ще го вземе Общински съвет. Преди това искам да дам думата и на г-жа Органджиева – зам.кмет „СХД“ на община Сандански.

Зорица Органджиева - зам.кмет „СХД“ – Уважаеми съветници, уважаеми гости, искам само да допълня, че ние наистина нямаме никакъв интерес да закрием училище, но това се налага, сами виждате, и от мнението на родители, които присъстват тук и не са си дали децата в училището в с.Поленица, а са ги дали в Сандански, защото условията не отговарят на абсолютно никакви хигиенни и битови условия. В момента в училището в с.Поленица учат деца от Сандански, а не от с.Поленица. Всички деца от с.Поленица учат в града. Само 10 от ромски произход в момента са от с.Поленица и останлите 20 са от Сандански, от извънрегулация. На кой ще строим училище? Няма деца. Следващата година са 8 деца от с.Поленица, които ще бъдат в 1 клас. 2019 г. са 6 деца.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения, отношения по точката. Няма. Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Васил Иванов Попов: Въздържал се*
3. *Виолета Иванова Ждрананска: Въздържал се*
4. *Георги Атанасов Панчев: Против*
5. *Георги Валентинов Батев: Против*
6. *Георги Иванов Георгиев: Въздържал се*
7. *Евгени Андонов Панайотов: За*
8. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
9. *Звездан Димитров Гацев: Въздържал се*
10. *Илия Георгиев Георгиев: Против*
11. *Калин Тошков Терзийски: Против*
12. *Катерина Костадинова Тренкова: Въздържал се*
13. *Кирил Руменов Ханджиски: Против*
14. *Костадин Иванов Станоев: Против*
15. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*
17. *Румен Емилов Гърчев: Против*
18. *Румен Иванов Пачов: Против*
19. *Светослав Димитров Иванов: Против*
20. *Стоян Борисов Ангов: Въздържал се*
21. *Яне Георгиев Янев: Против*

22. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 3, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 8, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.314, ал.4 и ал.5 от Закона за предучилищното и училищно образование и чл.10, ал.1 и ал.2, т.3 и чл.7, т.2 и т.3 от Наредба №9/ 19.08.2016 г. за институциите в системата на предучилищното и училищното образование и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 33
от 22 февруари 2018 г.

Не приема предложение с Вх.№ 150/12.02.2018 г. от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно закриване на НУ „Св.Св.Кирил и Методий“, с.Поленица, община Сандански, считано от учебната 2018/2019 г.

ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 - Вх.№ 154/12.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, които общината е предоставила или има намерение да предложи за предоставяне под наем от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г. Водеща комисия тук е ПК по „ОС“. Г-н Панчев, имате думата за доклад като председател на водещата комисия.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения по тази точка? Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Панчев. Моля да гласувате.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Васил Иванов Попов: За*
5. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
6. *Георги Атанасов Панчев: За*
7. *Георги Валентинов Батев: За*
8. *Георги Иванов Георгиев: За*
9. *Георги Илиев Синански: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджиски: За*

16. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: Въздържал се
20. Стоян Борисов Ангов: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 34
от 22 февруари 2018 г.

Допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2018г., приета с Решение № 2 / 25.01.2018г. на Общински съвет – Сандански, в част т.Ш.А. Имоти, които Община Сандански има намерение да предостави под наем, както следва:

№ по ред	Описание на имота
А. Имоти, които Община Сандански има намерение да предостави под наем	
	Футболно игрище, съблекалня и хотелска част в град Мелник, намиращи се извън регулацията на града. Дворното място, върху което са изградени обектите е с площ 9 500 кв.м., игрище – с площ 4 000 кв.м., зала на един етаж – с площ 115 кв.м., хотелска част на два етажа - с площ 150 кв.м.

ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – Вх.№ 151/12.02.2018 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект частна общинска собственост „Градски универсален магазин“, представляващ част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по КККР на град Сандански. Отново водеща комисия е ПК по „ОС“. Г-н Панчев, имате думата за доклад.

Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения? Г-н Шаламандов, имате думата.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Искам само да попитам това го правим заради промяната в Закона за концесиите или просто няма никакви кандидати.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Кмета за отговор. Заповядайте.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Шаламандов, да, имаше закупени тръжни документи, но никой не подаде оферта. Такава е процедурата, че вървим към прекратяване. Вече има и нов закон. След около 5-6 месеца всички наредби ще бъдат обнародвани и ще трябва да го пускаме по новия закон. Тогава пак ще влезе за решение на Общински съвет. Ако Общински съвет реши да се върви по пътя за концесия, да, ще се продължи по тази процедура.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения, отношения? Няма. Подлагам на гласуване предложението. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Панчев, моля да гласува. Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Аспарух Иванов Костадинов: За*
- 4. Васил Иванов Попов: За*
- 5. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 6. Георги Атанасов Панчев: За*
- 7. Георги Валентинов Батев: За*
- 8. Георги Иванов Георгиев: За*
- 9. Георги Илиев Синански: За*
- 10. Живко Кирилов Иванов: За*
- 11. Звездан Димитров Гацев: За*
- 12. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 13. Калин Тошков Терзийски: За*
- 14. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 15. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 16. Костадин Иванов Станоев: За*
- 17. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 18. Панчо Любчов Панчев: За*
- 19. Румен Иванов Пачов: За*
- 20. Светослав Димитров Иванов: За*
- 21. Стоян Борисов Ангов: За*

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници , 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Във връзка с §4 от Закона за концесиите (обн. ДВ, бр.96 от 01.12.2017г.) и на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.60, ал.1, т.1 от Закона за концесиите (обн. ДВ, бр.36 от 2006г., отм.) и чл.86, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 35
от 22 февруари 2018 г.

Прекратява процедурата за предоставяне на концесия за услуга на обект частна общинска собственост „Градски универсален магазин“, представляващ част от сграда с

идентификатор 65334.300.1296.1 по КККР на град Сандански, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед РД-18-80 / 11.11.2009г. на изп.директор на АГКК, адрес на сградата: град Сандански, п.к. 2800, ул."Македония" №30. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.300.1296. Застроена площ на сградата: 1 244 кв.м., брой на етажите: 4, предназначение: сграда за търговия. От обекта на концесията се изключват: мазе /втори сутерен/ на коти -6.70м, -7.20м и 7.50м. с площ 555.68 м², представляващ паметник на културата с национално значение и разположените в мазе /сутерен/ на кота -3.50м. обекти: трафопост с РЗП 36.15 м², вход към разкопки /втори сутерен/ с РЗП 21.20 м², въздух разкопки /втори сутерен/ с РЗП 86.72 м².

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Ризов за процедурно предложение.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Предлагам 1 час почивка.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване процедурното предложение на г-н Ризов. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 16, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

СЛЕД ЕДИН ЧАС ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.10 - Вх.№ 147/12.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем и аренда на общинските мери и пасища и одобряване на годишния план за паша за 2018 г. на община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС”. /зачита проекта за решение/

Колеги, имате думата за мнения, становища. Няма регистрирани заявки за изказване. Преминваме към гласуване. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Васил Иванов Попов: За*
- 3. Виолета Иванова Ждрананска: За*
- 4. Георги Иванов Георгиев: За*
- 5. Георги Илиев Синански: За*
- 6. Димитър Любенов Станоев: За*
- 7. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 8. Звездан Димитров Гацев: За*
- 9. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 10. Калин Тошков Терзийски: За*
- 11. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 12. Кирил Руменов Ханджиски: За*
- 13. Костадин Иванов Станоев: За*
- 14. Румен Емилов Гърчев: За*

15. Стоян Борисов Ангов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 37о, ал.4 от ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 36
от 22 февруари 2018 г.

1. Общински съвет Сандански дава съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда за общо и индивидуално ползване при спазване на разпоредбите на чл.37и – 37о от ЗСПЗЗ.
2. Определя 20% от общинските мери и пасища за безвъзмездно ползване от общоселските стада при поискване.
3. Одобрява годишния план за паша посочен в приложение №1.
4. Определя следните основни задължения на общината и на ползвателите за поддържането на мерите, пасищата и ливадите:
 - 4.1 Задължения на общината:
 - Да осигури безпрепятствено ползване на предоставените общински мери и пасища на ползвателите съгласно сключените договори.
 - Да предоставя периодично информация и методологически указания на ползвателите относно необходимите мероприятия по поддържане и опазване на общинските мери и пасища.
 - Да оказва съдействие на ползвателите на мери и пасища при констатиране на нарушения върху ползваните от тях имоти.
 - Да предприема действия към нарушителите при ползването на отдадените мери и пасища както и при нанасяне на вреди на други
 - земеделски имоти и култури.
 - 4.2 Задължения на ползвателите:
 - Да предприемат действие за повърхностно подобряване на отдадените им терени.
 - Да води борба с плевелите и вредната растителност (почистване на храсти и друга вредна растителност).
 - Да напоява мерите и пасищата там където има условия за напояване.
 - Да поддържа мерите и пасищата чрез традиционни земеделски практики (паша или косене).
 - Да опазва обработваемите земи и култури от нанасяне на щети от животните които отглежда.

Подробни изисквания са посочени в Годишния план за паша.

ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.11 - Вх.№ 145/12.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно определяне на цени, свързани с добиване на дървесина в имоти общинска собственост и в частни имоти – земеделски земи и парцели. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател г-н Панайотов. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, имате думата за мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Панайотов. Моля да гласувате.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджиски: Въздържал се*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 37
от 22 февруари 2018 г.

1.Приема цени за отсичане, маркиране, кубиране и транспортиране на добита дървесина без ДДС по категории съгласно приложение №1 за земеделски имоти общинска собственост, Приложение №2 земеделски имоти частна собственост и приложение №3 за общински горски територии.

2.Отменя чл.34, ал.2, ал.3 и ал.4 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

ПО ТОЧКА 12 (ДВНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 146/12.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на границите на ПИ с идентификатори 65334.160.580 и 65334.160.303 – полски пътища, 65334.189.5 – пасище, мера, собственост на община Сандански и 65334.160.30 в м.,„Маринковец“ по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Ангелов – член на ПК по „УТ“. Заповядайте.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрананска: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Георги Илиев Синански: За*
- 7. Димитър Любенов Станоев: За*
- 8. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 9. Живко Кирилов Иванов: За*
- 10. Звездан Димитров Гацев: За*
- 11. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 12. Калин Тошков Терзийски: За*
- 13. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 14. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 15. Румен Емилов Гърчев: За*
- 16. Румен Иванов Пачов: За*
- 17. Стоян Борисов Ангов: За*
- 18. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА и във връзка с Решение № 302/28.09.2017 г. на Общински съвет – Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 38
от 22 февруари 2018 г.

1. Общински съвет приема изготвената скица проект за промяна границите на поземлени имоти с идентификатори 65334.160.580 и 65334.160.303 – полски пътища, 65334.189.5 – пасище, мера, собственост на община Сандански, и 65334.160.30 в м.,„Маринковец“ по КККР на гр.Сандански.
2. Възлага на Кмета на община Сандански да изготви оценка на дяловете.

ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 136/09.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Стефан Димитров Георгиев, с.Плоски. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Давам думата за доклад на председателя на комисията – г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма заявки за изказвания. Който е съгласен с проекторешението, зачетено от г-н Панайотов, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Румен Иванов Пачов: За*
14. *Стоян Борисов Ангов: За*
15. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 39
от 22 февруари 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ – град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Стефан Димитров Георгиев - б.ж. на с.Плоски, следните имоти :

1.1 **Имот № 056015** в землището на с.Плоски, местността „Шашка река“ в размер на 3,423 / три дка четиристотин двадесет и три кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1951/ 28.04.2017 г.

1.2. **Имот № 001013**, в землището на с.Плоски, местността „Валози“ в размер на 5,868 / пет дка осемстотин шестдесет и осем кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2046/ 14.02.2018 г.

1.3. **Имот № 003012**, в землището на с.Плоски, местността „Валози“ в размер на 7,798 / седем дка седемстотин деветдесет и осем кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2047/ 14.02.2018 г.

1.4. **Имот № 040014**, в землището на с.Плоски, местността „Поляната“ в размер на 4,418 / четири дка четиристотин и осемнадесет кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Пасище, мера“ – публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2048/ 14.02.2018 г.

ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 153/12.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Георги Спасов Коцев, с.Голем Цалим. Давам думата на председателя на водещата комисия по „ЗГООСВ“. Г-н Панайотов, заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Панайотов. Моля да гласувате.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Костадин Иванов Станоев: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 40
от 22 февруари 2018 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ – град Сандански за възстановяване на собствеността на Георги Спасов Коцев – жител на гр.Сандански, следния имот:

1.1 **Имот № 000784**, в землището на с. Голем Цалим, местността „Вълков камък“ в размер на 2,685 / два дка шестстотин осемдесет и пет кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Пасище, мера“ – публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2040/ 07.02.2018 г.

ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 – **Вх.№ 129/09.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на действащ план за регулация за УПИ I, ПИ 517, ПИ 526, ПИ 824, ПИ 825, ПИ 826, кв.76 по плана на с.Катунци, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Ангелов – член на ПК по „УТ“.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.208 от ЗУТ и чл.134, ал.2 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 41
от 22 февруари 2018 г.

1.Общински съвет Сандански, предвид настъпилите промени в обществено-икономическите и устройствените условия, при които е бил създаден планът – изтекли са повече от 10 години от създаване и одобряването му, на основание чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ, чл.134, ал.2, т.2 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, дава съгласие за изменение на действащия ПУП – план за регулация на село Катунци, община Сандански, одобрен със Заповед № 26 от 20.02.1990 г. на Кмета на община Сандански, в обхват УПИ I, ПИ 517, ПИ 526, ПИ 824, ПИ 825, ПИ 826 ,кв.76 и изготвяне на ПУП - ПР по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ, като образува нови самостоятелни урегулирани поземлени имоти /УПИ/, както следва:

- УПИ I за ПИ 526 с площ 453 кв.м, с отреждане за „Трафопост“;
- УПИ II за ПИ 517 с площ 3 131 кв.м, с отреждане за „Производствено – складови дейности“;
- УПИ III за ПИ 824 с площ 1 947 кв.м, с отреждане за „Друго предназначение“;
- УПИ IV за ПИ 826 с площ 1 479 кв.м, с отреждане за „Дере, канал“;
- УПИ V за ПИ 825 с площ 2 957 кв.м, с отреждане за „Смесено предназначение“.

2. Общински съвет – Сандански съгласува предложеният проект за ПУП – план за регулация, по зеленият и червен цвят на приложената скица.

ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 **Вх.№ 130/09.02.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на действащ план за регулация и застрояване за ПИ 447 по плана на с.Поленица, община Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ“. Давам думата на г-н Ангелов. Заповядайте.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, няма заявки за изказване. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Ангелов, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*

10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Румен Емилов Гърчев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ, чл.134, ал.2, т.2 и т.6 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 42
от 22 февруари 2018 г.

1.Общински съвет Сандански дава съгласие Кмета на община Сандански да разреши изработването на Подробен устройствен план /ПУП/ – изменение за ПИ 447, срещу кв.26 по плана на село Поленица, като образува нов УПИ 447 с отреждане за „ **Съоръжение за водопровод**” в зона **Оо**, при показатели на застрояване: **Пл до 80% и Кинт до 1.2**. Отпада пешеходната алея в границите на новообразуваният УПИ 447.

2. Общински съвет Сандански съгласува представеният ПУП–ПРЗ за новообразуван УПИ 447 срещу кв.26 по плана на с.Поленица, община Сандански, с отреждане за „ **Съоръжение за водопровод**”.

ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 – Вх.№ 131/09.02.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на проект за изменение УПИ I, II и III от кв.7 и УПИ IV, V, VI, VII и VIII от кв.6 и регулацията по улица с о.т.28 – о.т.29 по плана на с.Струма, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ”. Давам думата на г-н Ангелов за доклад.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ” – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Зам.председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, зачетен от г-н Ангелов. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Иванов Георгиев: За

6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.208 от ЗУТ и чл.134, ал.2 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 43
от 22 февруари 2018 г.

1.Общински съвет Сандански, предвид настъпилите промени в устройствените условия, при които е бил съставен планът – изтекли са повече от 10 години от създаване и одобряване на плана, на основание чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, дава съгласие за изменение на действащия ПУП – план за регулация на село Струма, община Сандански, одобрен със Заповед № 928 от 09.10.1979 г. на ОНС Благоевград, в обхват УПИ I, II и III от кв.7 и УПИ IV, V, VI, VII и VIII от кв.6 и регулацията по улица с о.т.28 – о.т.29, и изготвяне на ПУП - ПР по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ , като :

- образува нова улица с о.т.28 – о.т.29а – о.т.29, като провежда същата по изградената на място улица с трайна настилка – асфалт и бордюри с напречен профил 8.00 м;

- променя регулационните линии на УПИ I, II и III от кв.7 и УПИ IV, V, VI, VII и VIII от кв.6 по изградените на място подпорни стени и улична мрежа;

- променя границите на УПИ I, кв.7 по изградената на място ограда и подпорна стена към улицата.

2. Съгласува предложеният ПУП – план за регулация, по зеленият и кафяв цвят на приложената скица.

ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 132/09.02.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на проект за изменение на действащ ПУП – ПР за УПИ I, кв.23 по плана на с.Поленица, община Сандански. Давам думата на г-н Ангелов – член на водещата комисия по „УТ“.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, няма заявки за изказване. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.134, ал.1, т.2 от ЗУТ, чл.134, ал.2, т.2 и т.6 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 44
от 22 февруари 2018 г.

1. Общински съвет Сандански, предвид настъпили съществени промени в общественно-икономическите и устройствени условия, при които е бил съставен планът – изтекли са повече от 10 години от създаване и одобряване на плана, на основание чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, дава съгласие за изменение на действащия ПУП - ПР на село Поленица, одобрен със Заповед № 937/ 1983 г. за УПИ I, кв.23 и изготви ПУП – ПР по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ , като от УПИ I образува два нови урегулирани поземлени имота - УПИ Ia за „Трафопост” с площ 196.00 кв.м и УПИ Iб за „Обслужващи дейности” с площ 324.00 кв.м.

2. Съгласува предложения проект за ПУП – ПР за изменение на УПИ I в кв.23 по плана на село Поленица, община Сандански, съгласно приложената графична част.

ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 133/09.02.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно именуване на нов административен район – „Склавски път“ в гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Имате думата, г-жо Ждрапанска.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и становища по материала? Д-р Попов, имате думата.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Правилно ли е така да се именува? Консултирали ли са се достатъчно с хора, със свещеници, с историци за този път, тази зона там така да се назове. Аз го знам като „Лешнишки път“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Котев за отговор.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Попов, предполагам, че е дадено това име, тъй като така си му казват и хората на този път. Проблемът е, че има гражданин, който живее на територията на гр.Сандански, но този път се води в с.Поленица. За да може да вземе адресна регистрация, затова се прави. В ГРАО този път съществува като Поленишки. Този път си го има, но се води към друго населено място, но в момента с названието го прехвърляме към Сандански.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Попов, имате думата.

Васил Иванов Попов – общински съветник – В момента върви канонизация на митрополит Борис. Нашият град да вземе инициатива да кръсти една улица или площад на този достоен човек.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Попов, от едно време на пътя му се казва „Склавски път“. Този път минава и през Санданско землище и през Поленишко землище. Абсолютно във вашите правомощия е да го именувате и по друг начин.

Става въпрос за района зад лаярната. Идеята е да се кръсти административен район, голям колкото един среден квартал в гр.Сандански. Не стига до циганските гробища.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения относно именуването на този район?

Васил Иванов Попов – общински съветник – Аз предлагам да бъде „Лешнишки път“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения относно именуването на този район? Няма. Който е съгласен с предложението на г-н Попов да се именува нов административен район – „Лешнишки път“, гр.Сандански, община Сандански, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.18 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 45
от 22 февруари 2018 г.

Общински съвет – гр.Сандански дава съгласие да се именува нов административен район – „Лешнишки път“, гр.Сандански, община Сандански.

ПО ТОЧКА 20 (ДВАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 – *Вх.№ 182/21.02.2018 г.* – Предложение от Стоян Ангов – Председател на ПК за децата, младежта, спорта и туризма, относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански.

Има подадена декларация по чл.12, т.4 от ЗПУКИ от г-н Синански, с която заявява, че няма да участва в гласуването.

Давам думата на г-н Ангов като Председател на ПК за „ДМСТ“. Заповядайте.

Стоян Борисов Ангов – Председател на ПК за „ДМСТ“ – /зачита проекта за решение/

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ханджийски, заповядайте. Имате думата.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Искам да се обърна към председателя на комисията по спорт и към всички нейни членове. Миналата година, когато се разпределяха парите, аз също участвах в комисията и тогава по мой съвет едно от главните съображение за разпределяне на парите беше клубовете, които имат договор със Спортното училище, и клубовете, които правят прием към Спортното училище, да бъдат приоритетни. Първо, защото всички деца, които упражняват определен вид спорт и участват по състезания, бидейки в Спортно училище, не трябва да заплащат нищо, а на свой ред клубовете трябва да намират начин да ги подготвят и да ги заведат до съответното състезание и до всяко едно състезание, което ги касае. Имайки предвид този факт, смятам, че тези хора трябва да бъдат приоритетни и въпросът ми е дали е имало такова съображение при разпределянето на парите.

Друго, като човек, който е изцяло погълнат от този въпрос, не е ли по-удачно да се дават повече пари на тези клубове и по този начин да накараме и другите клубове, които към момента не работят по този начин, а именно да дават деца на Спортното училище, да работят по този начин и да направят един пример. Да не се налага всяка година да се гласуват едни допълнителни средства за маломерни паралелки, а в аванс да се раздадат по клубовете и по този начин те да намират смисъл да вкарат повече деца в Спортното училище.

Искам да ми кажете дали е имало такова съображение относно клубовете, които имат договор със Спортно училище, и каква е била идеята на всичко, което се е случило в тази таблица.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, имате думата.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Това, което бих искал да кажа е, че когато гласуваме за маломерни паралелки, ние реално парите не ги даваме. Така, че няма какви пари да бъдат разпределяни между спортните клубове.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Аз се занимавам вече 7 година с деца и откакто една голяма част от децата ми влезе в Спортното училище, те наистина тренират на ниво и носят резултати. Това всички го виждат. Разни такива сбирки на деца с еднакви интереси, по 20-30 деца, където се събират и упражняват някакъв вид спорт, без тяхната идея да бъде някакво по-далечно развитие в спорта, мисля че прекалено пари са дадени в тази посока. Да се дадат на тези, които заслужават. Виждам, че и на двата клуба по плуване парите не са мръднали от миналата година. Знаете колко медали донесоха.

Миналата година също така имаше едни 10 000 лв. за детско-юношеската школа по футбол. Тук не ги виждам. Пак деца, които са в Спортното училище и които мисля, че трябва да имат някакви средства, които да ги подсигурават в тяхното участие в турнирите.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев. Имате думата.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Ханджийски, аз на предходната сесия споделих реално колко пари са взели спортните клубове, не колко са гласувани. Ако в годините назад са взимали по 60-70 хил.лв., за 2017 г. те са си разделили 120 хил.лв. Дали е правилно раздаването на парите или не – ами да, до този момент така и не съумяваме да направим едни ясни критерии, по които да се раздават. Защото според мен има значение дали на тези клубове са предоставени бази, дали им се поемат режийните, дали другите клубове си плащат наеми, дали те си поемат всички режийни, дали се събират такси от децата или не, дали са назначени на работа в някакви държавни учреждения, с което да има едно дублиране. Така че прав сте, че има много неща, с които трябва да се съобразим, които също влияят на разпределението на средствата. Но толкова пари реално клубовете не са взимали никога до сега.

Ако говорим за Плувния интернат, около 120 хил.лв. е поела общината задължения за минералната вода. Общината ги изплаща разсрочено. Имаме договор с Басейнова дирекция. Мисля, че вече сме ги свалили на около 30 хил.лв.

Не е коретно да се гледа само и единствено каква е субсидията въпреки, че субсидията в годините назад също е по-голяма спрямо 2016 г., 2015 г., 2014 г. и така назад. И действително плуването трябва е един от приоритетите на общината.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Шаламандов. Заповядайте, г-н Шаламандов.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Виждам, че предложението е лично от председателя – Стоян Ангов. ПК по „БФ“ на последното заседание взе едно решение – имаше едно предложение за спортни дейности на територията на община Сандански. Ние взехме решение това нещо да остане, за да се направи разпределение заедно двете комисии, както са го правили винаги. Г-н Ангов е решил сам да го направи. Не знам сам ли е разчел парите. Нямам нищо против. Искам само да попитам пише „Съюз на българските спасители“. На територията на Сандански има два клуба спасители. Не искам да казвам, че на някои са дадени повече, на някои по-малко. Аз съм присъствал на парадокс – да сме взели решение уж за едните спасители, а да са дадени на другите. Това го знам от хора, които познавам и от двете сдружения. Може ли да дадете яснота кои са тези спасители – „Съюз на българските спасители“ – дали е сдружението на г-н Карамитов или е старото си сдружение, което реално е под шапката на Българския червен кръст? Предложение – ако се дават 1 000 лв. на едните, да се определят 1 000 лв. и на другите.

Отделно миналата година заложихме, пак на съвместно заседание, не така едно общо „Общински спортни мероприятия“, а те бяха упоменати – детския турнир в с.Дамяница, турнирите по борба и т.н. Сега са под една обща шапка. Но в крайна сметка ние миналата година оставихме един резерв и моето мнение е, че пак трябва от „Общински спортни мероприятия“ едни 10 000 лв. може би да се заделят като резерв за спортни дейности и когато има медалист и искаме да го наградим, не да го награждаваме с парите от здравната комисия, от помощите и да се чуди г-н Попов защо не му излиза сметката, а примерно едни 10-15 000 лв. да са отделени в един резервен фонд както може да се стимулират към края на годината отделни индивидуални спортисти, така може и индивидуален клуб. Ако на г-н Ханджийски клуба трябва да отиде световно първенство, или Венци Айдарски трябва да отиде на предолимпийска подготовка, от къде ще му гласуваме пари.

Моето предложение е да се заделят още 1 000 лв. и за другия съюз на българските спасители. Също „Общинските спортни мероприятия“ да се разделят на две. Сумата да остане 40 000 лв. за „Общинските спортни мероприятия“, а 13 000 лв. да останат за „Резерв“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Ханджийски. Заповядайте.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Не получих отговор на въпроса за футбола – за децата, които са в Спортното училище и детско-юношеската школа. Не ми стана ясно при тях как стоят нещата.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – В момента знаете, че спонсорът, който издържа първия отбор, се грижи и за децата.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Станоев, имате думата.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник и член на ПК за „ДМСТ“ – Уважаеми колеги, уважаеми г-н Шаламандов, искам да внеса малко яснота по отношение на Вашето питане като ситуацията е следната: ние заседавахме в спортната комисия 4 пъти извънредно и се постаряхме да се съобразим с всички исквания на спортните клубове. Конкретно ще коментирам „Общинските спортни мероприятия“. Може би сте погледнали или сте пропуснали, не знам, имаше предложение от Кмета, което беше в разбивка като спортен календар за „Общинските спортни мероприятия“ и там беше упоменато точно какво мероприятие каква ще бъде заделената сума и общо тази сума беше около 58 000 лв. След което коментирахме сумата, коментирахме и сумите, които бяха заделени за спортните клубове, и решихме да понамалим малко парите от някои спортните клубове, както и от „Общинските спортни мероприятия“, за да можем да заделим на възможно по-голям брой спортни клубове пари и възможно повече пари, отколкото са получили миналата година.

Конкретно за спасителите – ако не се лъжа, 1 000 лв. включихме от парите за клубовете към Съюза на българските спасители, и г-н Кмете, Вие споделихте, че бихте могли да подпомогнете спасителите, които са към БЧК, със това, което е необходимо по време на акция съответно от тези пари.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Да, защото имаше нещо по документите, което липсваше. Комисията бе взела принципно решение, че тези, които са подали документи само те ще се разглеждат. Да, ние знаем, че те действително са ангажирани. Ще се опита общината по някакъв начин да ги компенсира.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник и член на ПК за „ДМСТ“ – По отношение на медалистите в този спортен календар от „Общинските спортни мероприятия“ беше заделена сума, конкретно за възнаграждения на медалисти и тази сума е 7 000 лв. Така, че са предвидени и лицата, които биха спечелили медали, да бъдат възнаградени от парите, които се заделят за „Общинските спортни мероприятия“. Т.е. г-н Шаламандов, тази година има спортен календар на „Общинските спортни мероприятия“ и там в разбивка е дадено за кое мероприятие колко точно пари би трябвало да бъдат разпределени.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, имате конкретно предложение.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Ако комисията е преценила, че не са били изрядни документите или има някаква недоокомплектованост, аз си оттеглям предложението за 1 000 лв. за българските спасители.

Предложих да се задели „резерв“. Какво правим, ако по средата на годината се открие нов клуб и примерно този клуб е поканен да участва на някакво световно първенство и иска едни 1 000 лв. за пътуването. От къде ще му ги дадем?

Оттеглям предложението си да се добави във II. „Клуб на планинските спасители“.

Сумата от 14 000 лв. да остане „Резерв“, другите 40 000 лв. да отидат за „Общинските спортни мероприятия“. И тези 14 000 лв. в „Резерва“ пак могат да отидат за „Общинските спортни мероприятия“. Те са част от предложението за спортни клубове.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения, отношения, колеги? Г-н Ханджийски, имате думата.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Аз няма да участвам в гласуването.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и предложения? Няма. Подлагам на гласуване предложението на г-н Шаламандов, а именно сумата от 54 000 лв. да се раздели на две – 14 000 лв. в „Резерв“ и 40 000 лв. да останат за „Общинските спортни мероприятия“. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: Против*
6. *Димитър Любенов Станоев: За*
7. *Евгени Андонов Панайотов: За*
8. *Звездан Димитров Гацев: Въздържал се*
9. *Илия Георгиев Георгиев: Против*
10. *Калин Тошков Терзийски: Въздържал се*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: Въздържал се*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Румен Емилов Гърчев: Въздържал се*
14. *Румен Иванов Пачов: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: Против*

16. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници , 'за' - 9, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Ангов – Председател на ПК за „ДМСТ“. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Васил Иванов Попов: За
3. Георги Иванов Георгиев: За
4. Димитър Любенов Станоев: За
5. Евгени Андонов Панайотов: За
6. Звездан Димитров Гацев: За
7. Илия Георгиев Георгиев: За
8. Калин Тошков Терзийски: За
9. Катерина Костадинова Тренкова: За
10. Николай Димитров Шаламандов: Против
11. Румен Емилов Гърчев: За
12. Румен Иванов Пачов: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 14 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, гласували са само 14 човека. Няма кворум. Не са гласували всички. Подлагам на прегласуване предложението.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Николай Димитров Шаламандов: Против
14. Румен Емилов Гърчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 16, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1,т.6 от ЗМСМА във връзка с Решение №4 от 25.01.2018г. на Общински съвет – Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 46
от 22 февруари 2018 г.

1.Разпределя сумата от 160 000 лв. за спортни мероприятия и развиването на спортни клубове на територията на общината, както следва :

- I. Спортни мероприятия : Общо : 54 000 лв.
- II. Спортни клубове и сдружения : Общо : 106 000 лв.

Общински спортни мероприятия - общо:	54000 лв.
---	------------------

Спортни клубове: Общо:	106 000 лв
ФК "Локомотив", с.Дамяница	4000
ФК "Спортист-Струма-Лебница", с.Струма	4000
ФК "Орел" с.Лебница	4000
ФК „Левуново – 2014“, с.Левуново	4000
ФК „Спартак“, с.Склавe	4000
ФК“Еделвайс-Цветанов“, с.Поленица	4000
ФК "Изтребител", с.Ново Делчево	4000
ФК "Бистрица", с.Катунци	4000
ФК „Спорт Вилаж“ Сандански	4000
СК „Би Риал“	8 000
Клуб по джудо „Вихрен“, гр.Сандански	4000
Клуб по самбо „Вихрен“ – Сандански	4000
Клуб по източни бойни изкуства „Спартак“, гр.Сандански	6000
Стрелкови Клуб "Спартак-Сандански"	3000
Стрелкови Клуб "Санел-Сандански"	2000
ПК „Сандански“	6000
ПК "Вихрен", гр.Сандански	6000
„Медиус волей“, гр.Сандански	8000
Тенис клуб „Св.Врач“, гр.Сандански	4000
СК"Киокушин" карате - гр.Сандански	2000
СК по културизъм и фитнес „Стронг – Сандански“	2000
СК „Здраве 03“, гр.Сандански	1000

БК "Вихрен" Сандански	3000
СДР „Васил Левски – спорт без граници“	2000
„Съюз на Българските спасители“	1000
Национален съюз „Спорт и Сигурност“	8000

обща сума:	160 000 лв.
------------	-------------

2.Средствата да се предоставят на спортните клубове след доокомплектоване на необходимите документи съгласно Решение №71 от 02.03.2012г. на Общински съвет – Сандански.

ПО ТОЧКА 21 (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.21 – Вх.№ 157/14.02.2018 г. – Предложение от Кирил Ханджийски – общински съветник, относно обособяване на паркоместа в ПИ с идентификатор 65334.303.6117 по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“. Давам думата на председателя на комисията – г-жа Ждрапанска. Заповядайте.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, имате думата. Заповядайте.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми колеги, би трябвало по този въпрос да има и становище от Общинската администрация в лицето на главния архитект. Това е район, който е в Парка и за този район има много такива предложения. Не се строи в този район. Прокарват се алеи. С направата на този паркинг ще се застраши живота на децата, а не да се подсигури, защото този паркинг ще блокира целия подстъп към детския кът от Мирото, от хотел Сандански. За този район са минали много предложения с инвестиционни намерения. А къде там ще се прави паркинг? За какво? Там трябва да се запазят дърветата, да се оправи алеята, да се подсигури спокойствие на хората, които отиват в Парка. За паркинг има място. За тези, които искат да паркират колите си, горе високото покрай пътя идеално е мястото. Има и една площадка, която може да се ползва за автобусите. Всички, които участва в спортните мероприятия до сега, това нещо съществува там повече от 45 години като спортна база.

Моля колегата да си оттегли предложението за правене на паркинг. Не е редно в Парка да строим такива съоразения. И в София не е така. И в чужбина не е така.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Ханджийски. Заповядайте.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Г-н Ризов, от Вашето изказване стигнах до извода, че нямате представа за какво става въпрос въобще в този район. Забелязал

съм Ви, но надали с Вашето преминаване от там сте придобили явна представа каква е фактичката обстановка. Преди години, когато се направи конструкция на целия Интернат, когато се построи залата, се създаде предпоставка от там да минават стотици деца на ден. Не само Вие с вашите внуци, а още хиляди хора, които идват с техните деца, но не за да се разходят, а за да докарат децата да участват в спортните мероприятия и дейности в този район. Неслучайно е направена тази инвестиция, за да може тези деца да упражняват спорт в едни много приятни условия, а именно в Парка. Ние не сме най-умните тепърва да интерпретираме по наше си виждане нещата.

Това, че аз в момента стопанисвам там една каравана е въпрос на срок. След този срок аз ще си тръгна, но аз като гражданин и като треньор съм бил потърпевш многократно и съм го споменавал тук, че съм бил блъскан от коли и ежедневно съм се карал с хората, за да не паркират там и да не блъснат деца. А именно защото след знак „Забранено влизането“ има над 20 коли, които са на средата на пътя. Всяка една маневра напред-назад означава да се случи това, което се случи преди известно време в района на старата община. И няма да Ви е приятно, ако Вас ви блъснат или Вашето дете, защото няма видимост. Говорим за един район, който ще бъде чакалиран, по който ще влизат коли, обичайния поток, или поне ще има един буфер, в който хората свободно ще могат да вземат своето дете или да го разтоварят и то да взема участие в тези занимания. Не говорим за моя лична облага. Точно заради това преди 2 месеца беше вкарана същата точка от г-н Кмета. Аз реших да я отдръпна, но като се сетя какво следва след един месец като тръгнат детските групи за плуване, като се сетя, че на всички им се ходи в Парка, не мога да си представя какъв ужас ще е тогава.

Пак го казвам – не е за лично моя облага. Мога да доведа тук всички мои колеги и хора, които циркулират в района, да потвърдят всичко, което казвам. Има спешна нужда това да се направи, за да може там да има един буфер, в който да се случва цялото това действие.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Ризов за реплика.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми г-н Ханджийски, Вие явно не ме слушате. Не сте от вчера Вие човекът, който инвестира там, и аз не го казвам срещу Вас, а казвам, че това, което предлагате ще влоши нещата. Там има знак. Достатъчно е да има контрол над този знак. Контрол, който ще го подсигури Кмета с полицията.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, имате думата.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Искам да обърна внимание, че всичко това, за което говори г-н Ханджийски, нямаше да се случва, ако беше подготвен паркинг на не повече от 20 м. от това място, където иска да се изгради този паркинг от 400 кв.м. Това се пада над „Мирото“. Преди отбивката, за да слезеш към болницата, от лявата страна има прекрасно място, за да се наредят поне 15-20 паркоместа. От отбивката, която се качва за Пионерския дом, където общината направи паркинг за автобуси, до където е отклонението за болницата има достатъчно място за паркинг и от там родителя ще слезе 50 м. през Парка и ще откара детето. Какъв е проблемът? Ако нямаше горе място къде да се паркира, да се направят паркоместа, нищо напротив. Да се направят някъде, където е по-удобно. Но горе имаме прекрасно място за това нещо. Да не говорим, че от другата страна на пътя, с малко усилия, могат и там да се направят паркоместа.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Станоев.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-н Ханджийски, знаете, че аз Ви уважавам като спортен деятел и посещавам редовно материалната база на Спортния интернат, включително и залата, в която Вие провеждате тренировки. Съм съгласен, че е необходимо, даже неизбежно да бъде изграден паркинг, тъй като интересът на гражданите към спорта не е малък тук в Сандански и Спортният интернат е силно посещаван. Но по отношение на мястото, което е избрано, така както виждам от скицата, която е приложена към материала, входящ от Вас, мисля, че не е доогледано или не е съобразено и може би ако се замислите малко по-дълбоко, ще стигнете до извода, че такъв паркинг би бил подходящ да се направи, така както коментира г-н Панайотов, на главния път, който води в посока Балкана. Има немалко място. Може да се обособи. Не е толкова далече базата на Спортния интернат. Ще се подходи през Парка и децата и гражданите на община Сандански ще могат спокойно да стигат до там. Защото ако се изгради този паркинг по начина, по който е илюстриран на скицата, знаете, че пътят, който води до базите на Спортния интернат, имам предвид паветирания път, е тесен път и ако ние позволим да се изгради този паркинг на това място, което е посочено в скицата, рискуваме да натоварим трафика по този път. Т.е. там аз се съмнявам два автомобила да могат да се разминат. Там ще трябва да се разшири самият път.

Не е необходимо въобще да влизат коли там. Има знак „Забранено влизането“. Може да се обърнем към органите на реда да засилят контрола и ако е необходимо да има патрул, който да регулира. Няма да решим проблема с този паркинг. Аз мисля, че е по-редно такъв паркинг да бъде изграден отгоре на главния път.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следваща заявка за изказване на г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Все пак да не забравяме каква е нашата ролята като общински съветници. Повечето мисля, че го забравяме. По отношение на Парка в началото на нашия мандат и на мандата на г-н Котев всички ние ентузиазирани взехме едно решение за ограничаване на строителните дейности в рамките на Парка. В един момент минаха фойерверките и сега почваме ние същите да искаме да се извършват определени дейности, имащи характер на строителни такива. Ако изключим това, ние искаме парк, който реално не е свързан с надлежен път. Това, което съществува в момента, то не е общински път, а е алея. Значи ние ще направим паркинг, свързката от главния път до него да става през алея.

И най-важното нещо – Паркът е най-свежото нещо на този град и ако ние „плюем“ в лицето на най-свежите неща в града, ние нямаме право да се наричаме общественици.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, имате думата.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Колеги, аз ще подкрепя изцяло становището на г-н Ханджийски. Знам, че наистина взехме решение за забрана на строителството в Парка. Това, което предлага той, не може да се нарече строителство. Знам, че това там не е път, а е реално алея. В Парка разширяване на алеите можем да си правим, когато искаме. Затова нищо, че са наложени строителни забрани. Значи разрешаваме да се прекара газ, топла вода, тоалетни да правим, канализации, и това също са строителни

дейности. Но сега ако имаше 10 ротарианеца тук и да каже, че те ще го изграждат, всички ще вдигнеха ръката.

Аз подкрепих г-н Ханджийски с внасянето на това предложение още на Председателския съвет. Казах му, че не съм сигурен дали това е точното място, но исках тук да стане дебат, наистина да се реши проблемът. Това, което предлагат повечето колеги – отгоре на пътя, от едната и другата страна да се направи паркинг, е безкрайно опасно. Има едно предимство само – „Бърза помощ“ е много близо. Само това му е предимството. Аз познавам родители от селата, който се комбинират, защото не всеки може да си води децата. Един родител вози 4-5 деца на плуване, 4-5 деца на борба. Представяте ли си един родител с 5 деца да спре горе на пътя и ако нещо стане с тези деца. Горе минават много автомобили особено като запролетее, като тръгнат хората за Балкана и ние да набутаме там всички деца да слизат, мисля че не е най-удачният вариант. Пак казвам, не съм сигурен, че това място, което се предлага от 400 кв.м. е най-удачното, но ако имате нещо, дайте предложение, но не горе на пътя. Там има достатъчно място да се спре, но никой родител не спира.

Или трябва тотално да не се пуска никой. Но как ще се обслужва? Отдали сме заведението под наем и общината взема наем от това заведение. Утре го ползвам аз, примерно. Как ще се обслужва това заведение? Не е само това. Спортният интернат има хиляди други дейности, които се изпълняват и до там трябва да слезе кола.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ханджийски, заповядайте.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Само едно ще ви кажа, че тук можем да си говорим и да се правим на много принципи, но аз говоря от опита и всичко това, което съм заставал да искам от вас тук, е за да създадем едни условия на хората да циркулират в района нормално, без да се създава риск за тях и за техните деца. Ако вие мислите, че това, което аз съм предложил, не е правилно, имате право да гласувате както си искате. За мен е много правилно и се надявам времето да не го докаже, т.е. да не се получават инциденти и тогава да съжаляваме всички.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата за реплика, г-н Иванов.

Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Ханджийски, нашите деди са създали парка и са го опазили. Какво ще покаже времето напред – не знам. Но времето назад е доказало, че Сандански има нужда от този Парк и има нужда този Парк да остане даже, ако може да се развива, защото това е нещото, заради което много хора идват в Сандански.

Що се касае, г-н Шаламандов, до това дали ако дойдат ротарианци тук и всички ще гласуват, не съм съгласен. Аз не съм в това число и не го приемам. Затова взех думата за реплика.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, имате думата.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Г-н Кмете, изпратете от техническия отдел технически грамотни лица ведно с архитекта да се замери тази площадка, за която говоря, и да се види има ли възможност да се направи там паркинг и за колко места и ще видите, че тази възможност е съвсем реална. Тези паркоместа не са на пътя, за да бъдат

опасни. Ако трябва с минимални средства да се образува такава площадка. Много по-безопасно ще е горе, отколкото долу да нарушават знак, да газят треви и т.н.

Разглеждайки този въпрос долу за паркинга, аз нямам предвид дали има там ресторант, или има Интернат и т.н. Говорим за място в Парка, без значение дали е там или е на друго място. Ако по същия начин се искаше да се направи паркомясто примерно в горния край при Градския басейн. Те също може да претендират за паркоместа.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следваща заявка за изказване на г-н Станоев.

Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Това, което ми се искаше да направя, взимайки отношение по дебатите, е да разсея съмнението, че има някаква лична нападка срещу г-н Ханджийски и това, че той в момента стопанисва обекта – заведението в Спортния интернат.

Какви са изградените спортни съоразения в този район? От едната страна е Спортния интернат, от другата страна е тенис корта. Малко по нагоре е Градския басейн. Няма никакъв проблем, ако човек тръгне с автомобил, излизайки от гр.Сандански в посока Балкана, от ляво на този път да се обособи парково място и тези, които са решили да посещават Спортния интернат да спират от лявата страна, съответно всички, които са в автомобилите – и деца и по-възрастни могат да продължат надолу по тази алеята, стигайки до базата на Спортния интернат. Тези, които са за тенис корта, може да спрат от дясно. Но тук би трябвало да се изкажат специалистите като се направи обследване на района и се прецени как точно да бъде изградено това съоразение. Според мен не е редно автомобилите да стигат чак до Спортния интернат, преминавайки през алеята. Ние няма да решим проблема с потока на автомобилите в тази зона. Напротив, ще го задълбочим.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, имате думата.

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Един въпрос имам към Кмета. Там, където се предлага за паркинг, нямаме ли ние готов проект за нов „център по спешна помощ“.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на Кмета на общината.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Да. Там една част от лицето е предвидено и ще бъде използвано за новия „спешен център“. От другата страна имаме тротоар около 2.50 до 3 м. След това започват частни имоти.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, няма заявки за изказване. Преминаваме към гласуване на предложението. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: Против*
2. *Антон Бориславов Цанев: Против*
3. *Васил Иванов Попов: Против*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: Въздържал се*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*

6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: Въздържал се*
8. *Димитър Любенов Станоев: Против*
9. *Евгени Андонов Панайотов: Против*
10. *Живко Кирилов Иванов: Против*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: Против*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: Въздържал се*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: Против*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 3, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 47
от 22 февруари 2018 г.

Общински съвет - Сандански **не приема** предложение с **157/14.02.2018** г. от Кирил Ханджийски – общински съветник, относно обособяване на паркоместа в ПИ с идентификатор 65334.303.6117 по КККР на гр.Сандански.

ПО ТОЧКА 22 (ДВАДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.22 – Вх.№ 94/29.01.2018 г. – Молба от Димитър Сухарев – управител на „ЕКОПРО М“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с № 65334.121.8 и № 65334.121.10, в м.„Ушите“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата на г-н Ангелов – член на ПК по „УТ“. Заповядайте.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Преминаваме към гласуване. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 48
от 22 февруари 2018 г.

1.Дава разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с № 65334.121.8 и № 65334.121.10 в местността „Ушите”, землището на град **Сандански**, община Сандански, област Благоевград с отреждане на имота за „Оранжерии”, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2.Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3.Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 23 (ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.23 – Вх.№ 117/06.02.2018 г. – Молба от Борислав Спасов Пъхлев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.123.12, находящ с в м.„Топорков орман“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ”. Давам думата на г-н Ангелов. Заповядайте.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ” – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, няма заявки за изказване. Който е съгласен с проекторешението, зачетено от г-н Ангелов, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 49
от 22 февруари 2018 г.

1.Дава разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.123.12, в местността „ Топорков орман”, землището на град **Сандански**, община Сандански, област Благоевград с отреждане на имота за „Оранжерии”, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2.Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3.Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 24 (ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24 – Вх.№ 138/09.02.2018 г. – Искане от Антония Събева – управител на „СМАРТ АСЕТ СЪРВИСИЗ“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 039021 м.„Суракево“, землището на с.Виногради, община Сандански; ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура /водопровод и електропровод/ и ПУП – ПП за транспортен достъп до имоти с идентификатори 77565.33.468, 77565.28.14 в землището на с.Хърсово и до имот 039021 в землището на с.Виногради, община Сандански. Давам думата на г-н Ангелов – член на водещата комисия по „УТ“.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, мнения, отношения по материала? Няма регистрирани заявки за изказване. Режим на гласуване.

*С явво гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ, чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 50
от 22 февруари 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 039021, в местността „Суракево“, землището на село **Виногради**, община Сандански, област Благоевград с отреждане на имота за „Жилищно строителство“, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура /водопровод и електропровод/, необходими за захранване на имота.

3. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПП за транспортен достъп до имоти с идентификатори 77565.33.468, 77565.28.14, в местността „Суракево“, в землището на с.Хърсово и до имот № 039021 в землището на с.Виногради, община Сандански.

4. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура водопровод, електропровод и транспортен достъп извън границите на урбанизираните територии по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ във връзка с т.2 и т.3 от настоящото решение.

5. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3 години.

6. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 25 (ДВАДЕСЕТ И ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.25 – Вх.№ 116/06.02.2018 г. – Заявление от Виолета Динолова Митрова относно проектиране и

изграждане на допълващо застрояване на 2 бр. гаражи в ПИ № 101006 в м.,„Мехмедица“, землището на с.Лешница, община Сандански на имотна граница с УПИ II, кв.16 по плана на с.Лешница, община Сандански. Отново водеща комисия е ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения, отношения? Няма. Който е съгласен с проекторешението, зачетено от г-н Ангелов, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Васил Иванов Попов: За*
5. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
6. *Георги Атанасов Панчев: За*
7. *Георги Валентинов Батев: За*
8. *Георги Иванов Георгиев: За*
9. *Георги Илиев Синански: За*
10. *Димитър Любенов Станоев: За*
11. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
12. *Живко Кирилов Иванов: За*
13. *Звездан Димитров Гацев: За*
14. *Илия Георгиев Георгиев: За*
15. *Калин Тошков Терзийски: За*
16. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
17. *Панчо Любчов Панчев: За*
18. *Румен Емилов Гърчев: За*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Светослав Димитров Иванов: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.21, ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 51
от 22 февруари 2018 г.

Дава съгласие за изграждане на 2 бр. гаражи в имот № 101006, м.,„Мехмедица“, землището на с.Лешница, община Сандански /собственост на заявителя/, свързано ниско застрояване на имотната граница с УПИ II, кв.16 по плана на с.Лешница, община Сандански – общинска собственост, съобразно виза за проектиране № 667/14.12.2017 г.

ПО ТОЧКА 26 (ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.26 – Вх.№ 140/12.02.2018 г. – Заявление от Илияна Спасова относно промяна на улична регулация – улица с о.т.39 – о.т.38 – о.т.43 по плана на с.Спатово, община Сандански. Давам думата за доклад на г-н Ангелов – член на водещата комисия по „УТ“.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, мнения, отношения, становища по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Ангелов. Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Аспарух Иванов Костадинов: За*
- 4. Васил Иванов Попов: За*
- 5. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 6. Георги Атанасов Панчев: За*
- 7. Георги Валентинов Батев: За*
- 8. Георги Иванов Георгиев: За*
- 9. Георги Илиев Синански: За*
- 10. Димитър Любенов Станоев: За*
- 11. Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
- 12. Живко Кирилов Иванов: За*
- 13. Звездан Димитров Гацев: За*
- 14. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 15. Калин Тошков Терзийски: За*
- 16. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 17. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 18. Панчо Любчов Панчев: За*
- 19. Румен Емилов Гърчев: За*
- 20. Румен Иванов Пачов: За*
- 21. Светослав Димитров Иванов: За*
- 22. Стоян Борисов Ангов: За*
- 23. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.208 от ЗУТ и чл.134, ал.2 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 52
от 22 февруари 2018 г.

1. Дава съгласие за отпадане на сега действащата регулация за улица с о.т.39 – о.т.38 – о.т.43 по плана на с.Спатово, община Сандански съобразно приложената графична част.
2. Съгласува предложение за промяна на дворищна регулация след отпадане на улица с о.т.39 – о.т.38 – о.т.43 по плана на с.Спатово, община Сандански съобразно приложената графична част.

ПО ТОЧКА 27 (ДВАДЕСЕТ И СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.27 – Вх.№ 64/17.01.2018 г. – Заявление от Любен Атанасов - представляващ граждани, живущи на ул.„Хан Аспарух“, относно осигуряване сигурността на гражданите, живеещи на ул.„Хан Аспарух“, гр.Сандански. Отново водеща комисия е ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Ангелов.

Янко Димитров Ангелов – Докладчик и член на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, няма заявки за изказване. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници , 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 53
от 22 февруари 2018 г.

Отлага материала за следващо заседание след предоставяне на писмено становище от Общинска администрация – Сандански.

ПО ТОЧКА 28 (ДВАДЕСЕТ И ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.28 – Финансови помощи по молби на граждани. Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“. Давам думата на г-н Попов – председател на ПК по „ЗИСД“.

Васил Иванов Попов – Докладчик на ПК по „ЗИСД“ – Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма заявки за изказвания в системата. Подлагам на гласуване предложението. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Васил Иванов Попов: За

5. Виолета Иванова Ждрапанска: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Калин Тошков Терзийски: За
14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Костадин Иванов Станоев: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Светослав Димитров Иванов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За

С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол от проведеното заседание на 14.02.2018 г.на ПК по здравеопазване, интеграция и социални и след проведеното гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 54
от 22 февруари 2018 г.

I. Дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

- 1.Вх.№ 70/19.01.2018 г. – Аксиния Асенова Пендуркова – 100 лв.
- 2.Вх.№ 71/19.01.2018 г. – Таня Иванова Стоянова – 50 лв.
- 3.Вх.№ 74/19.01.2018 г. – Фидана Симеонова Милева – 50 лв.
- 4.Вх.№ 86/26.01.2018 г. – Галя Радоева Димитрова – 50 лв.
- 5.Вх.№ 87/26.01.2018 г. – Миглена Михайлова Рангелова – 100 лв.
- 6.Вх.№ 98/30.01.2018 г. – Димчо Славчев Димитров – 100 лв.
- 7.Вх.№ 101/02.02.2018 г. – Андрей Илиев Николов – 100 лв.
- 8.Вх.№ 104/02.02.2018 г. – Даниела Митрева Щерева – 50 лв.
- 9.Вх.№ 105/02.02.2018 г. – Никола Емилов Щерев – 50 лв.
- 10.Вх.№ 106/05.02.2018 г. – Юлияна Иванова Методиева – 50 лв.
- 11.Вх.№ 108/05.02.2018 г. – Иван Филипов Велев – 100 лв.
- 12.Вх.№ 109/05.02.2018 г. – Маруся Пенчева Георгиева – 100 лв.
- 13.Вх.№ 111/05.02.2018 г. – Христина Иванова Петрова – 100 лв.
- 14.Вх.№ 121/08.02.2018 г. – Петър Георгиев Карадашков – 150 лв.
- 15.Вх.№ 122/08.02.2018 г. – Стефка Димитрова Ризова – 100 лв.
- 16.Вх.№ 141/12.02.2018 г. – Красимир Ангелов Гърков – 50 лв.
- 17.Вх.№ 142/12.02.2018 г. – Величка Щерева Гъркова – 50 лв.
- 18.Вх.№ 152/12.02.2018 г. – Юлиан Кирилов Димитров – 50 лв.


II. Не дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Вх.№ 63/17.01.2018 – Тереза Радкова Йосифова
2. Вх.№ 79/23.01.2018 г. – Люба Атанасова Стоянова
3. Вх.№ 83/24.01.2018 г. – Олег Янев Арnaudов
4. Вх.№ 88/26.01.2018 г. – Георги Иванов Беганов
5. Вх.№ 102/02.02.2018 г. – Юлия Иванова Шабанова
6. Вх.№ 107/05.02.2018 г. – Илинка Георгиева Бисерова
7. Вх.№ 114/06.02.2018 г. – Емилия Вескова Методиева
8. Вх.№ 118/07.02.2018 г. – Методи Стоянов Райков

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 15:22 часа.

МЛ.ЕКСПЕРТ: 
/АННА КОСТАДИНОВА/


/ВАСКА ТЕМЕНУГОВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ: 
/ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ/

