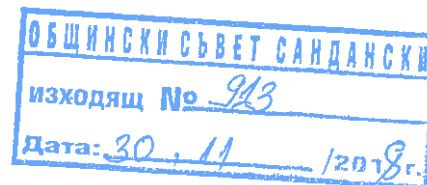


**ПРОТОКОЛ**

**№ 12**



На **22.11.2018** год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански.

**ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:**

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 874/13.11.2018** г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отпадане на предназначението за публична общинска собственост на имот с идентификатор 65334.300.5412 и обявяване за частна общинска собственост.
3. **Вх.№ 851/12.11.2018** г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Въвеждане на автоматизирана поливна система в парк „Свети Врач“, гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград“.
4. **Вх.№ 850/12.11.2018** г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Цялостна реконструкция на сградата на Читалището в село Склаве в УПИ I, кв.25, с цел възстановяване на покривната конструкция и театралния/ кино салон“.
5. **Вх.№ 852/12.11.2018** г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно

развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Основно обновяване и рехабилитация на сградата на читалището в село Поленица, находящо се в УПИ IX, кв.13 по плана на селото и облагородяване на прилежащата дворна площ за удовлетворяване на местните жители“.

6. Вх.№ 856/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Цялостна реконструкция на сградата на кметството в село Дебрене и обезопасяване на строителните елементи в УПИ VI /представляващ УПИ I и УПИ II по стар план/, с цел подобряване на енергийната ефективност и качеството на административните услуги ”.
7. Вх.№ 853/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура - BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект „Подобряване на съществуващ общински път IV клас, свързващ селата Джигурово и Поленица”.
8. Вх.№ 854/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Доставка и монтаж на фитнес уреди на открито в дворното пространство на Спортно училище, гр. Сандански“.
9. Вх.№ 855/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Реконструкция на спортното игрище на III-то Основно училище „Христо Ботев“, гр. Сандански“.
10. Вх.№ 842/08.11.2018 г. – Предложение от Божидар Граматиков – Председател на Плувен клуб – Сандански, относно кандидатстване с проект „Спортно оборудване за нуждите на Плувен клуб – Сандански с цел постигане на високи спортни резултати на републикански и международни първенства“.
11. Вх.№ 834/05.11.2018 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Председател на НЧ „Отец Паисий – 1919“, гр.Сандански, относно кандидатстване за финансиране с проектно предложение „Развитие и подкрепа на културата и културния живот в община Сандански

чрез закупуване на оборудване за повишаване качеството на услугите и културните дейности на НЧ „Отец Паисий – 1919“ – Сандански“.

12. Вх.№ 866/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно съгласуване и одобряване на ПУП – ПРЗ за м. „Манастирчето“, землището на гр.Сандански.
13. Вх.№ 864/13.11.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2018 г.
14. Вх.№ 871/13.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – идеални части от УПИ VIII, кв.11 по плана на с.Лешница, община Сандански.
15. Вх.№ 872/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Андреа Андонов Чепандов, с.Виногради и с.Хърсово.
16. Вх.№ 873/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Атанас Димитров Мутлешов, с.Виногради.
17. Вх.№ 724/17.09.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изменение на дворищно-регулационен план по взаимно съгласие в м. „Нишан таши“ по КККР на град Сандански.
18. Вх.№ 844/09.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР за ПИ 65334.202.127 и част от ПИ 65334.202.69 и образуване на нов УПИ II – 65334.202.127; 65334.202.69 в землището на гр.Сандански.
19. Вх.№ 862/12.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за „Оптично кабелно захранване на базова станция SO1602, сградата на ТВРТС „Сандански“, гр. Сандански.
20. Вх.№ 863/12.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за „Оптично кабелно захранване на базова станция SO1789, гр. Сандански.
21. Вх.№ 865/13.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР за УПИ I<sub>131</sub> и УПИ II<sub>131</sub>, кв.14 по плана на с.Дебрене, община Сандански.
22. Вх.№ 823/30.10.2018 г. – Молба от арх.Васка Терзиева – пълномощник на „Асконе 2007“ ООД с управител Иванка Кирилова Терзиева, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.111.6, находящ се в м.„Адажика“, землището на гр.Сандански.

23. Вх.№ 826/31.10.2018 г. – Заявление от Румен Воденов – управител на „АР ВИ ЕН ГРУП“ ООД и „АЙ ЕС ДЖИ“ ООД, относно предварително съгласие и разрешение за изработване на ПУП – ПП за транспортна връзка за КОО – крайпътно обслужващи обекти в УПИ I – 438, кв.42 с идентификатор 43243.61.4 и УПИ 036001 с идентификатор 43243.36.1, м.„Банята“ по плана на с.Левуново, община Сандански.
24. Вх.№ 848/09.11.2018 г. – Заявление от Благой Георгиев Цеков относно съгласие за свързано застрояване между имот с идентификатор 57176.64.109 – собственост на заявителя, и имот с пл.№ 111 – общинска собственост, находящи се в м.„Друма“, землището на с.Поленица, община Сандански и обособяване на част от ПИ 111 като общински обслужващ път – тупик.
25. Вх.№ 857/12.11.2018 г. – Докладна записка от Георги Батев – Председател на ПК по предотвратяване и установяване конфликт на интереси, относно приемане на Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси в Общински съвет – Сандански.
26. Вх.№ 859/12.11.2018 г. – Писмо от Тодор Щурков – Ръководител звено „Общински инспекторат“, относно отчет за дейността на звено „Общински инспекторат“ при община Сандански, за периода 01.08.2018 г. до ноември 2018 г.
27. Вх.№ 680/24.08.2018 г. – Протест от Окръжна прокуратура – Благоевград против Наредбата за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански.
28. **Финансови помощи по молби на граждани.**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Уважаеми г-н Котев, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 22.11.2018 г. Започваме с обсъждане на проектодневния ред.*

*Има ли предложения за изменение на дневния ред? Няма. Колеги, подлагам на гласуване проекта за дневен ред. Режим на гласуване.*

*С явено гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, дневния ред **СЕ ПРИЕМА**.*

## **ДНЕВЕН РЕД:**

### **1. Питания.**

2. Вх.№ 874/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отпадане на предназначението за публична общинска собственост на имот с идентификатор 65334.300.5412 и обявяване за частна общинска собственост.

3. Вх.№ 851/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Въвеждане на автоматизирана поливна система в парк „Свети Врач“, гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград“.
4. Вх.№ 850/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Цялостна реконструкция на сградата на Читалището в село Склаве в УПИ I, кв.25, с цел възстановяване на покривната конструкция и театралния/ кино салон“.
5. Вх.№ 852/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Основно обновяване и рехабилитация на сградата на читалището в село Поленица, находящо се в УПИ IX, кв.13 по плана на селото и облагородяване на прилежащата дворна площ за удовлетворяване на местните жители“.
6. Вх.№ 856/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Цялостна реконструкция на сградата на кметството в село Дебрене и обезопасяване на строителните елементи в УПИ VI /представляващ УПИ I и УПИ II по стар план/, с цел подобряване на енергийната ефективност и качеството на административните услуги “.
7. Вх.№ 853/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура - BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект „Подобряване на съществуващ общински път IV клас, свързващ селата Джигурово и Поленица“.
8. Вх.№ 854/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно

развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Доставка и монтаж на фитнес уреди на открито в дворното пространство на Спортно училище, гр. Сандански“.

9. Вх.№ 855/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Реконструкция на спортното игрище на III-то Основно училище „Христо Ботев“, гр. Сандански“.
10. Вх.№ 842/08.11.2018 г. – Предложение от Божидар Граматиков – Председател на Плувен клуб – Сандански, относно кандидатстване с проект „Спортно оборудване за нуждите на Плувен клуб – Сандански с цел постигане на високи спортни резултати на републикански и международни първенства“.
11. Вх.№ 834/05.11.2018 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Председател на НЧ „Отец Паисий – 1919“, гр.Сандански, относно кандидатстване за финансиране с проектно предложение „Развитие и подкрепа на културата и културния живот в община Сандански чрез закупуване на оборудване за повишаване качеството на услугите и културните дейности на НЧ „Отец Паисий – 1919“ – Сандански“.
12. Вх.№ 866/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно съгласуване и одобряване на ПУП – ПРЗ за м. „Манастирчето“, землището на гр.Сандански.
13. Вх.№ 864/13.11.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2018 г.
14. Вх.№ 871/13.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – идеални части от УПИ VIII, кв.11 по плана на с.Лешница, община Сандански.
15. Вх.№ 872/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Андреа Андонов Чепандов, с.Виногради и с.Хърсово.
16. Вх.№ 873/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Атанас Димитров Мутлешов, с.Виногради.
17. Вх.№ 724/17.09.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изменение на дворищно-регулационен план по взаимно съгласие в м. „Нишан таши“ по КККР на град Сандански.

18. Вх.№ 844/09.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР за ПИ 65334.202.127 и част от ПИ 65334.202.69 и образуване на нов УПИ II – 65334.202.127; 65334.202.69 в землището на гр.Сандански.
19. Вх.№ 862/12.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за „Оптично кабелно захранване на базова станция SO1602, сградата на ТВРТС „Сандански“, гр. Сандански.
20. Вх.№ 863/12.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за „Оптично кабелно захранване на базова станция SO1789, гр. Сандански.
21. Вх.№ 865/13.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР за УПИ I<sub>131</sub> и УПИ II<sub>131</sub>, кв.14 по плана на с.Дебрене, община Сандански.
22. Вх.№ 823/30.10.2018 г. – Молба от арх.Васка Терзиева – пълномощник на „Асконе 2007“ ООД с управител Иванка Кирилова Терзиева, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.111.6, находящ се в м.„Адажика“, землището на гр.Сандански.
23. Вх.№ 826/31.10.2018 г. – Заявление от Румен Воденов – управител на „АР ВИ ЕН ГРУП“ ООД и „АЙ ЕС ДЖИ“ ООД, относно предварително съгласие и разрешение за изработване на ПУП – ПП за транспортна връзка за КОО – крайпътно обслужващи обекти в УПИ I – 438, кв.42 с идентификатор 43243.61.4 и УПИ 036001 с идентификатор 43243.36.1, м.„Банята“ по плана на с.Левуново, община Сандански.
24. Вх.№ 848/09.11.2018 г. – Заявление от Благой Георгиев Цеков относно съгласие за свързано застрояване между имот с идентификатор 57176.64.109 – собственост на заявителя, и имот с пл.№ 111 – общинска собственост, находящи се в м.„Друма“, землището на с.Поленица, община Сандански и обособяване на част от ПИ 111 като общински обслужващ път – тупик.
25. Вх.№ 857/12.11.2018 г. – Докладна записка от Георги Батев – Председател на ПК по предотвратяване и установяване конфликт на интереси, относно приемане на Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси в Общински съвет – Сандански.
26. Вх.№ 859/12.11.2018 г. – Писмо от Тодор Щурков – Ръководител звено „Общински инспекторат“, относно отчет за дейността на звено „Общински инспекторат“ при община Сандански, за периода 01.08.2018 г. до ноември 2018 г.
27. Вх.№ 680/24.08.2018 г. – Протест от Окръжна прокуратура – Благоевград против Наредбата за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански.
28. Финансови помощи по молби на граждани.

## ПО ТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 – Питания.* Колеги, часът е 9.20. Имате думата.

Има регистрирана заявка за изказване от г-н Андон Ризов. Имате думата, г-н Ризов.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник –* Уважаеми колеги, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, внесъл съм едно писмено питане, за което чакам отговор на следващата сесия, и се отнася за Здравка Тасева от с.Лиляново за осигуряване достъп на имот, който ѝ е отнет.

Другото ми питане е от преди две сесии. Ставаше въпрос, да припомня на всички, участъкът в парка от първия въжен мост до моста през „Байкал“ или по-скоро до бетоновия мост към стадиона. Нищо не се направи там. Поне табелите някой да беше обърнал към алеите, дето се движат хората, да четат какво е безобразието там сътворено. Проектът трябваше да свърши на 18 октомври. Нито бордюрите са оправени. Едни свински опашки трябва един човек да изреже и да ги обърне табелите към алеите да четат. Нищо друго. Поне това да се направи.

Исках писмен отговори кой е изпълнителя и кой е надзора. Не получих нито писмен, нито устен. Да му се сложи там името, да четат хората как е изпълнил проекта.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Давам думата за отговор на г-н Котев.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Уважаеми г-н Ризов, да, подготвен съм да ви отговоря на този въпрос.

Защо не са оправени бордюрите – от „Пътища и паважи“ са 4 човека и в момента по приоритет поддръждаме техните задължения. Това, което помагаша до миналата седмица - няколко села имаха спечелени проекти по ПУДОС, които имаха проблем да влязат в сроковете и помагаме на тях. Беше изключително важно да ги подпомогнем тях.

Другото, което ни предстои днес да гласуваме, това е за участие по изграждане на поливна система в парк „Свети врач“. Така че там тепърва ще има ремонти дейности и ще бъдат ремонтирани не само тези бордюри, но ще бъдат прегледани бордюрите в целия парк.

Относно проекта – защото се споменаха много различни суми, стигна се и до 1 млн.лв. – приготвил съм се и сега ще ви изчета точно, да Ви дам тази информация, макар че тази информация е публична и я има на сайта на общината в раздел „Обществени поръчки“, тъй като там има проведена процедура.

Проектът е по програма „България – Македония“ по трансгранично сътрудничество, с община Берово. Общата стойност на проекта е 498 хил.евро. Това е за двете общини. За община Сандански 206 хил.евро, за община Берово – 291 хил.евро, където водещ партньор е община Берово. Посочената сума се предоставя 100 % безвъзмездно на общините за дейностите, които имат. По тази сума влизат разходи за реклама, разходи за техниката, която се закупи за градския парк и изграждането на тези водни огледала – 7 в горната част при горния въжен мост и 2 водни огледала на долния въжен мост, където има изградени и помпени станции, които са изцяло под земята, за да не нарушават визията на парка. Тази сума не е усвоена цялата, тъй като при обществената поръчка от 260 хил.лв. – имаше трима участника – спечели този, който даде най-ниска оценка, т.е. спечели се за 164 хил.лв. Поради тази причина не са усвоени всички пари, т.е. средствата, които са вложени не са нито 1 милион, нито



половин милион, както се споменаваме, а 164 хил.лв. Това е цена без ДДС. 186 хил.лв. е с ДДС.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник* – Благодаря Ви, г-н Кмете, обаче човек като се разхожда в парка има усещането, че някой е взел само парите и нищо не е свършил затова, защото има 6 или 8 малки градински осветителни тела в долния край, от които част вече са потрошени. И още десетина има в сухото езеро. Но останалото нещо как е работено, имаш чувството, че някой умишлено е съсипал парка. Абсолютно всички алеи са изровени, бордюрите са изпотрошени. Няма един бордюр в участъка до пилетата, дето са заградени, нито един бордюр няма на алеята – нито крив, нито прав, всичко е потрошено. Пълна безстопанственост. Имаш чувството, че не е работено там да се направи нещо, а да се съсипе това, което го имаше.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Вие визирате и бордюри, които не са били в района на действие на строително-монтажните дейности. Пак повтарям, че в целия парк има проблеми с бордюрите, тъй като те вече са на доста години. Това, което предвиждаме на пролет, е цялостно прогонване на всички бордюри. Няма да можем да ги сменяваме с нови, но профилактика.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Ханджийски, имате думата.

*Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник* – Въпросът ми е към Кмета. Преди известно време беше приет новия Закон за спорта. Беше обнародван и януари месец влиза в сила. В закона в чл.133 е изказано ясно, че общините по места трябва да направят своя Наредба, да я гласуват и после на свой ред да субсидират и да подпомагат спорта в съответните общини. Във времето от както е този Парламент и вашето управление мисля, че два пъти се пробва да се гласува такава Наредба. Не се стигна до никъде. Повдигам въпроса, защото сега е момента да се предприемат мерки, да се направи една нова Наредба, съобразена с новия Закон за спорта. Нова Наредба, която наистина ще подпомага спорта в общината, ще даде една нова позиция на всички тези хора, които участват в управлението на тези клубове които отделят от времето си, почти цялото ежедневие, за да се занимават с деца. Имам предвид това, че в Наредбата трябва да бъдат изказани моменти, принципи, по които ще се отдават спортни имоти, които ще субсидират клубове. От практиката ще кажа, че в съвместната работа на моя клуб с Министерството на спорта, нещата са много лесно уредени, а именно чрез договор. Този договор дава на председателите на клубовете и на клубовете известно спокойствие и малко повече тежест. В смисъл, когато имате договор, обещаните пари се получават в срокове и председателите и треньорите на тези клубове могат да разчитат и да провеждат нормално спортната си дейност, а не да идват постоянно да се молят и да се съобразяват с това дали са събрани парите на 50, на 60, на 70 или на 80%. Всички се радваме, когато имаме постижения в спорта и когато нашите деца, съседи, роднини се развиват в спорта. За да се случи това нещо, със сигурност трябва да създадем една по-спокойна среда за работа, а именно това минава през гласуването на една такава Наредба.

Спортът със сигурност е феномен, който обединява всички и който дава повод на децата да се възпитават и чрез физическото. Ние не сме хората, които към днешна дата, за да се почувстваме по-значими, трябва да изопачаваме нещата. Трябва да подкрепяме развитието на спорта.

Искам да ми дадете някаква насока, ваш съвет за започване на работа и евентуално срокове за това да може да се внесе тази Наредба и да се гласува.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Ханджийски, добре сме запознати със закона. Още повече, че той беше внесен от народен представител от нашия край – г-н Георги Динев, който е от гр.Петрич. По негово предложение са направени тези промени. Докато бях народен представител, аз също бях в спортната комисия. Познавам и юриста на спортната комисия. Така че имаме добър контакт. Провели сме разговори. Закона влиза в сила на 18 януари, но към закона трябва да излезе и Правилник, който да даде напътствия как да бъде съставена новата Наредба. След като закона влиза в сила на 18 януари, ние няма как да гласуваме преди това Наредба. Иначе сме запознати с този закон. По същия закон работим и вече имаме предложения за промяната на статута на стадиона в с.Левуново. Като целта ни е също да работим по този закон. За целта обаче преди влизането му в сила и преди излизането на този Правилник, ние не можем да направим такава Наредба. Мисля, че най-рано февруари месец може да бъде внесен. И най-късно ще се постареем да бъде тогава.*

*Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Съгласен съм с Вас. Идеята беше да го изговорим и да поемем някакъв ангажимент пред всички как ще се случат нещата, защото към днешна дата положението не е розово и хората, които наистина се занимават професионално със спорт, не мисля, че работят в най-добри условия. Въпросът ми е да се потрудим в рамките на първото тримесечие на годината да имаме приета такава Наредба. Това трябва да ни бъде цел, иначе в посока спорт няма да сме свършили нищо. Каквото и да сме направили до този момент като бази, ако няма кой да вкараме в тези бази, зали, стадиони, значи ефектът е нулев.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други заявки за изказвания? Няма.*

В деловодството на Общински съвет – Сандански е постъпило заявление с 891/21.11.2018 г. от г-жа Роска Георгиева Ноцкова за вземане на отношение в т.„Питания“. Заповядайте, г-жо Ноцкова.

*Роска Ноцкова – гражданин – На всяко редовно заседание поставям актуални въпроси на гражданите, защото те ме питат и аз искам да им дам точен отговор. Бих желала да имам писмен отговор на някои от тези въпроси. Те са протоколирани на самите заседания на ОбС. Получила съм устен отговор от Кмета на някои от тях, но не на всички. Искам да знам дали има някакво развитие, дали има някакво действие, за да могат да се премахнат тези проблеми и да се подобри благосъстоянието на гражданите.*

Цяло лято от 4 месеца беше суша, нямаше дъжд и между Гимназията, на главната улица, след паркоместата на такситата всяка година там е блато. Нека тези, които отговарят и получават заплата за това, да помислят за нивелацията на тази улица, защото всички пешеходци биват опръскани. И в Правилника за движение пише, че това е нарушение

Другият въпрос – много граждани са възмутени и са на тстрахза децата си, когато отиват в посока МБАЛ „Свети врач“ и към Мирото или нагоре към х-л „Панорама“. Не е редно в парка, с който се гордеем, да минават автомобили. Прекрасен е паркингът, който се направи на ул.„Пирин“, преди старата църква. Има си пешеходна зебра. Спират си колите на

обозначени за това места. Това трябва да се означаи и на този, който се направи, но не е завършен на новата сграда срещу „Чевърмето“. Такъв да се направи и от горна страна в трапа, преди да свиват за болницата. Защото те отиват до Плувния интернат и там си влизат вътре. Нека влизат, но тези, които са на лагери, но не, за да отиде на тренировка – било за плуване, било за борба. До тоалетната отиват с колите си. Аз бях свидетел как една майка изпищя и си дръпна детенцето, защото госпожата, която била на тренировки, беше с кола. Но се размина от неприятен случай. Не е редно да влизат коли вътре или от болница надолу да слизат коли. Само за спешни случаи, които са към болницата. Другите могат да си бъдат на паркинга, който е в трапа. Там има уширение само трябва да се направи като паркинг, да се означаи с пътен знак, да се разчертае с маркировка и нека има такава пътека, по която да се движат пешеходците, както е на ул. „Пирин“.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Ноцкова, изтече Ви времето.*

*Роска Ноцкова – гражданин – Последния ми въпрос – прочетох във фейсбук, че пак сме номирани. Дано имам късмет по двете точки, за които кандидатстваме, но не може да се развива туризъм без да има превоз до курортната ни местност – Попина лъка. Вчера видях директора на Горското. Отдавна се готви на водопада да се направи ограждение. Ротари клуб са се заели. Имат ги парите. Чакали взаимно съгласие между директора. Аз говорих с него и той каза „елате ще се разберем, няма да има никакъв проблем“. Крайно време е това да стане.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев, за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-жа Ноцкова отговори сама на част от въпросите си, така че мисля, че няма нужда.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Второто заявление за вземане на думата в т.„Питания“ е с вх.№ 883/19.11.2018 г. от г-н Симеон Борисов Голов. Заповядайте, г-н Голов.*

*Симеон Борисов Голов – гражданин – Аз съм от с.Левуново. Вие трябва да знаете кой е Кочо Георгиев Лютата. Участва в Първата световна война с Русия и Освобождението на България – 1877 г. Кочо Лютата е мой дядо. Смел и безстрашен герой на България. Тунелът му излиза от Рибник. 35 години войвода.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Благодаря ви. Няма повече регистрирани заявки за изказвания.*

## **ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 874/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отпадане на предназначението за публична общинска собственост на имот с идентификатор 65334.300.5412 и обявяване за частна общинска собственост. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.*

*Виолета Иванова Ждрапанска – Докладчик и председател на ПК по „МСНУРП“* – Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Котев иска да внесе само едно пояснение. Заповядайте, г-н Котев.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Уважаеми общински съветници, ще ви раздадат по една скица, от която ще можете да се запознаете с това, което се предлага и да коментираме. Затова, моля, разгледайте ги и сме готови да отговорим.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Колеги, давам думата на г-н Петков – главен архитект на община Сандански, да поясни.

*Красимир Петков – гл.архитект на община Сандански* – Едно пояснение само. Изпреварихме малко нещата. Точка 2 е нереализиран на място път, който е част от обезщетенията, които правим по ПУП с „Манастира“, което е т.12. Така или иначе ще стигнем и до нея. В случая имаме единствено и само като имот преотреждане от ПОС в ЧОС, на това малко имотче, нереализирано на място, което влиза в обезщетяванията на имотите пък срещу които получаваме крайречната алея.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Ризов, заповядайте.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник* – Уважаеми колеги, има цял проект представен в материалите, дето са пратени по пощата. Тази скица дето ни е дадена малко заблуждава. Не малко, ами много. Или легенда – какво е. Става въпрос за най-долу вдясно за тази уличка, която не е точно така изчертана, както е на този проект, дето ни е пуснат по пощата. По т.2 дава, че тази малка уличка, парцел 412 свързва един голям паркинг на общината с около 54 паркоместа, от който само 12 метра до алеята. Ето затова става въпрос. И не ми е ясно защо точно се отказваме от това и след това ще придадем тези имоти към този имот като само може да се направи връзка от 12 м. с алеята, която се проектира. Не ми е ясно точно тук – имот 412 се предлага от ПОС да стане ЧОС с единствената цел по-късно т.12 от дневния ред да се преотстъпи като обезщетение. Поне така разбрах от изложението на Кмета. Нали така беше за тази отсечка? А тук гледам 1 паркинг с 54 места, а има едно разстояние от 12.50 м., което е връзка с тази алея. И след това се прибавя нова – пак улица, която да дойде от завоя към съществуващия паркинг пред тренировъчното игрище, така го разбирам като гледам, която да продължи пак като улица до свършване на паркинга, който има 16 места само че губим останалата част и да дойде в нищото, да дойде към тази алея. А можеше само тук да се направи тази връзка. Всичко е предвидено.

*Красимир Петков – гл.архитект на община Сандански* – Реално връзката, пак повтарям, ние изпреварихме малко, е предмет на ПУП-а в т.12. Но ще го поясня, за да е ясно. Все пак имат връзка.

Ние връзката с паркинга и с алеята осъществяваме по ето този път /показва на скицата/. Той си прави изцяло връзка. Това не е приложено, не е реализирано и в предвижданията не е и необходимо. При положение, че дублираме пътя двоен, няма нужда от това нещо. Решението за обслужване на паркинга, връзката с алеята е по този път /показва/, тази само дублира, тя е излишна, тя отпада. Накъсва този имот, което е излишно.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Паркингът не се запазва.*

*Красимир Петков – гл.архитект на община Сандански – Запазва се.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения и отношения по т.2. Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение, който зачете председателя на водещата комисия по „МСНУРП“ – г-жа Ждрапанска. Режим на гласуване.*

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Аспарух Иванов Костадинов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 5. Георги Атанасов Панчев: За*
- 6. Георги Валентинов Батев: За*
- 7. Георги Иванов Георгиев: За*
- 8. Георги Илиев Синански: За*
- 9. Димитър Любенов Станоев: За*
- 10. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 11. Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
- 12. Звездан Димитров Гацев: За*
- 13. Илия Георгиев Георгиев: Въздържал се*
- 14. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 15. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 16. Костадин Иванов Станоев: Въздържал се*
- 17. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
- 18. Румен Емилов Гърчев: За*
- 19. Румен Иванов Пачов: За*
- 20. Стоян Борисов Ангов: За*
- 21. Тая Илиева Велкова: За*
- 22. Явор Иванов Аргиров: За*
- 23. Яне Георгиев Янев: Въздържал се*
- 24. Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Антон Бориславов Цанев – общински съвет – Колко гласа трябва за приеме на точката.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – 19.*

*Антон Бориславов Цанев – общински съвет – Трябват 20. Искам прегласуване.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Аз мисля, че 2/3 са 19 гласа.*

*Антон Бориславов Цанев – общински съвет – 2/3 са 20 гласа. Искам прегласуване.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към поименно прегласуване на т.2. Режим на прегласуване.*

*Давам думата на Кмета на общината. Заповядайте, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Извинявайте, колеги, обаче в момента мисля, че правим сериозна грешка. Това е свързано с т.12 и т.13, където се предвижда и разширението на парка. Не виждам защо се гласува по този начин. Не мога да разбера гласуването. Говорим за един път, който не е осъществен, който разделя един частен имот по средата, който път ще трябва общината да го изгради, път, който общината ще трябва и да възмезди за него. При положение че на 2 м. от него имаме съседен път. Абсолютно излишно е това нещо.*

*Другото, което е, спирайки тази точка със своето негласуване „за“ и гласувайки „против“ и „въздържал се“, ние не дава шанс на изграждането на тази алея, за която имаме решение на ОБС. Нали идеята е да започне разширение на парка в гр.Сандански на север. Това разширение минава през тази алея, а от тук следва и гласуването за тези 50 дка, които искаме да ги вземем за община Сандански с цел пак изграждане на парк и за развитие. Ако има някаква неяснота относно това за какво се гласува в момента и аз съм тук, и гл.архитект е тук с една единствена цел – да обясним. В момента се допуска сериозно грешка, може би от това, че не е ясно точно какво искаме да направим.*

*Красимир Петков - главен архитект на община Сандански – Всеки глас против спира една такава перспектива, лишаване от такива възможности. Това е абсурдно. Не разбирам всеки глас „въздържал се“ и „против“ спира перспективата.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Въпросът е, че неминавайки тази точка е абсолютно безсмислено от тук нататък каквото и да правим.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, обявявам 10 минути почивка.*

### **СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има заявка за изказване на г-н Яне Янев. Заповядайте, г-н Янев.*

*Яне Георгиев Янев – общински съвет – Уважаеми колеги, групата на „РЗС“ се въздържа, защото поднесената информация не само че е оскъдна и недостатъчна, но в голяма степен вкарва в заблуждение ОБС и вместо да се изясни кристално ясно тогава, когато става въпрос за една от най-сериозните теми, а именно това, което предстои да се прави с парк „Свети врач – Сандански“, трябва в обществеността да не остават никакви съмнение. Още повече, че това е много сериозна тема, която е дискутирана назад във времето, и върху тази тема тежат доста частни интереси на определени лица. Затова моят апел е гл.архитект по никакъв повод повече да не задава въпроси на общинските съветници защо гласуват „против“ и „въздържали се“. Това първо е недопустимо. Няма как гл.архитект да задава политически въпроси. Въпросите как ще гласуват общинските съветници може да се продиктува само и единствено от тяхната съвест и от техните избиратели, разбира се. Затова благодаря, че г-н Кмета и гл.архитект дойдоха тук. Искам, настоявам, апелирам да обясни гл.архитект така, както кмета тук пред нас*

в този антракт поясни някои неща, които ги няма нито в преписката, нито бяха пояснени. И ние изразихме нашето становище, че би следвало тази точка да върви в едно с т.12 и т.13 и да се представи цялостния проект. Също така обществеността да разбере дали това, което се пипа по отношение на парка е частично или има цялостна концепция, защото така остава впечатлението, че сега става въпрос само за една улица и за нищо повече. Но тук нещата са далеч по-сериозни и не могат да се интерпретират от гл.т. само и единствено на този път, за който има логика да не се прави това, което е било до сега. В смисъл – по едно и също трасе да има 2 пътя. Но е много важно общинските съветници да разберат подробно каква е цялостната идея, каква е концепцията и точките да се разглеждат в своята логическа последователност – тази, 12-та и 13-та. Защото така като представихте тази скица заедно с легендата, на практика се получи, че сякаш едното е контрапункт на другото, което по-късно ще разглеждаме в т.12 и т.13. Това е нашето мнение. Надяваме се да се съобразите с него.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Петков, заповядайте,* за да отговорите на г-н Янев.

*Красимир Петков – гл.архитект на община Сандански –* Извинявам се, най-малкото ако се е разбрало по този начин. Грешката е изцяло моя. Нямам това право и не бих си го позволил. Молбата ми единствено е, процедурно не зная как би следвало да се реши, да ми бъде дадена възможност. Отчитам като грешка, че трябваше двете точки да бъдат една след друга. Тогава щеше много по-ясно да стане цялата последователност. Не са една след друга, което създаде малко объркване.

Наистина то е очевиден формалността на отмяната на този път. Дублираме два пъти. В тази точка единственото, за да си помогнем за следващата стъпка решаването на цялостния ПУП с алеята, трябва да вземем това решение за отпадането на този път. За да не ги дублираме. За да нямаме два пъти, които са залепени един за друг. Това ни дава възможност да включим тази отсечка към обезщетяването за зелената ивица и за алеята, която прокарваме отдолу. Това е решението в тази точка и тя във всички случаи трябва да предшества следващата точка, за да можем да боравим с този имот в обезщетението, което ще разгледаме след това, когато разглеждаме цялостния ПУП по т.12.

Сега като перспективи наистина се налага да отида още малко по-напред, за да се разбере важността и реакцията ми, за което още веднъж се извинявам. Това е изключително важно до толкова, доколкото на няколко съвета сме разглеждали тази сериозна перспектива за разширение на парка – ние говорим за северно разширение на парка. Тази алея ни дава възможност с придобиването на нови имоти, които са за перспектива, и между другото това е дългосрочна перспектива. Това не е с намерие за реализиране на някакво мероприятие в следващите няколко месеца. Това ще бъде като възможност, самият порядък на земята – 50 дка, за дълги години напред, да се осъществи това разширение, което почти да удвои площта и като атракция, и като рекреация, и като възможности, ние ще получим, и то свързано с туристическата част на града, една блестяща перспектива. Свързана по този начин, ние реално тази органична връзка със стария парк - реализираме точно тази връзка на стария парк с бъдещото развитие. Нямаме друг начин. Обследвали сме го. Г-н Котев спомена за възможността. Първоначално бяхме подведени, че можем да ползваме общински имоти, непосредствено покрай брега, но всъщност това се оказа почти на 90 градуса бряг. Напълно невъзможно е. Затова се наложи да ползваме алеята, да се качим горе и да завъртим целия кръг по северната тангента. В този смисъл решението наистина е много важно и формалността на отпадането на този неприложен път, който е абсолютно безсмислен, е мисля, че очевидно. Изцяло съм на разположение, даже молбата ми е, ако има някаква форма като възможност,

всичко онова, което е като въпроси, свързано с т.12 и т.13, а те са свързани, защото представляват ПУП-а плюс озеленените ивици нататък, да дам допълнителни подробности, когато дойдат. Съжалявам, че просто не се подредиха една след друга.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Цанев, заповядайте.*

*Антон Бориславов Цанев – общински съветник –* Аз ще кажа само това, че – изключително добро решение, за да спасим зелената ивица, нали така. И сега кмета Котев покрива стари грешки на ОбС и на хора, които по някакъв начин лобираха пред ОбС да станат тези заменки. Т.е. ние с това нещо спасяваме зелената ивица. И трябва да го гласуваме задължително.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, имате думата.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Уважаеми колеги, позволям си да взема думата с оглед на това, че днес ни се предлагат две точки – една след друга, които може би трябваше да ги разглеждаме заедно. Моите опасения и несигурност в това как да гласувам, кое е правилно, произтичат от това, че прословутата корекция на р.Санданска Бистрица има ПУП. Тогава, мисля, че 2011 г., този ПУП, който тук поне 10 пъти архитекти, специалисти ги обсъждаха в тази зала изрично беше записано от другата страна на реката ще има обслужваща алея, която ние сега искаме да си я спечелим. От къде? Няма решение тази алея да е отхвърлена. Няма такова решение на ОбС. Как в един момент тази алея не съществува. И ние сега говорим ще правим път по тази алея и тази алея ще я отстъпим на следващото решение на някого друго. Няма такова решение. Аз съм от тогава до сега общински съветник и не знам такова решение да има.

Аз ще се въздържа от гласуване.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Уважаеми г-н Иванов, това, което бих искал да кажа е, че когато встъпихме в нашия мандат и Вие във Вашия втори като общински съветник, това, което имахме в Парка, непосредствено над помощното игрище, имахме ПУП, който е непосредствено до корекцията на реката, без никаква алея. Има ПУП, имаше издадено строително разрешение, което въобще няма никаква алея, никакъв път. Ако е имало такава възможност, ние нямаше да тръгнем по този път – 3 години да правим някакви движения, срещи, които ни изразходваха много време и енергия, за да стигнем до този етап. До идването на т.12 ще ви бъде предоставено, че тук имаше ПУП и имаше строително разрешение за още един ред сгради. ПУП-а на този имот е на корекцията на реката. Имаше никаква алея.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, имате думата за реплика.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Г-н Котев, както помните онази точка, аз също се изказах много остро и тогава пак поставих въпроса, че това, което ни се представя, се представя на незначителна основа като съществуващ ПУП, защото такова решение в ония



вариант, който и Вие сега твърдите, не е взимано в този състав на ОбС и в миналия. Аз поне не си спомням.

За отмяна на ПУП-а на корекцията на реката, не е взимано такова решение. Затова казах и на гл.архитект хубаво е всички тези решения да бъдат събрани, да бъдат наложени и тогава да взимаме решение по днешните точки за корекцията, за превръщане от ПОС в ЧОС и т.н. Затова преди малко в изказването казах да взимаме решенията цялостно, а не частично.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Аз искам да взема отношение по нещата, които изказа г-н Иванов, във връзка със старите решения, които взехме едно време за корекцията на р.Санданска Бистрица. Прав сте, г-н Иванов. Тогава и аз помня думите на тогавашния кмет – г-н Тотев, че успоредно на реката ще бъде изградена алея, чрез която да бъде обслужвана тази корекция. Тя е и задължителна в интерес на истината. Иначе не можеше да мине проекта. Но никой не го направи. Това бяха само едни думи от тогавашния кмет. Към днешна дата ситуацията е следната: частните имоти, съответно на фирма „Актив“, може и да бъркам наименованието, и на друго юридическо лице опират буквално до самата корекция на р.Санданска Бистрица, до стената, която се изгради, за която стена си спомням тогава г-н Ризов много възразяваше как ще се изгражда – дали ще е с гранит или с варовик и пр. Не знам дали помните. Всички бяхме в този съвет. Частните имоти опират буквално до тази стена. За частния имот на фирма „Актив“, доколкото аз знам, не съм ги виждал лично, има издадени разрешения за строеж, които да са в непосредствена близост до р.Санданска Бистрица. Доколкото аз имам информация ОБА в лицето на Кмет, гл.архитект, директори на дирекции, може би, са се договорили с фирма „Актив“ да си издърпа сградите в посока запад, т.е. сградите да не са толкова близко до р.Санданска Бистрица и в тази връзка фирма „Актив“ е направила отстъпки от нейна страна, за да може наистина да направим тази алея, от която има крепяща нужда. Дори ако погледнете скицата, която ни дадоха преди 15-20 минути, тази със зелените, сините и черните оцветявания, имотът на фирма „Актив“ преминава отгатък реката. Собствеността на имота на фирма „Актив“, тя е дадена с пунктир, не знам дали го виждате, преминава отгатък реката, т.е. навлиза изцяло в парка. Не искам да си помислите, че собствениците на фирма „Актив“ и собствениците на другото юридическо лице, не знам как се казва, са ми някакви любимци и затова защитавам в момента ПУП-а. Знаете отношението ми към бизнеса. Но тук в момента мисля, че общината само ще спечели, ако съумеем да направим тази алея, която да бъде връзка между съществуващия парк, новопредвидения парк и т.нар зоологическа градина, очертана тук с пунктир.

В момента това, което ни се предлага да гласуваме – вие се събрахте там, мисля, че гл.архитект го обясни, но аз искам да го обясна и на медиите и на обществото. Ако виждате спиралата, която води към стадиона, т.е. асфалтовия път, по който всички слизаем, за да отидем да гледаме мачове или да спортуваме на стадиона – от ляво на тази спирала има едно тясно пътче, кръстено № I. В момента предмета на точката, която дебатираме, е това пътче, което обслужва само един единствен имот. Това пътче, което е никому необходимо вече, и обслужва единствено един имот и това са направени грешки, където г-н Цанев каза през 2006, 2007, 2008 г. Имаше много решения, много дебати имаше по въпроса. Това са грешки. Аз също тогава възразих. Това са направени грешки от предходните ОбСъвети.

На това пътче площта му е 252 кв.м. Пътче, което евентуално ако остане улица, община Сандански трябва да я асфалтира, да направи комуникации отдолу, да направи водопровод, канализация. Пътче, което обслужва един единствен имот, искат в момента от община

Сандански да бъде деактивирано и наистина в следствие с т.12 да бъде придадено към частните имоти, за да може частните имоти да отстъпят отпред да се направи алеята между реката и самите частни имоти. В момента спираме една рутинна процедура, която не знам, според мен се действа на политическа или на лична основа спрямо бизнеса или спрямо общината. Това е т.2 – деактивиране на път от 252 кв.м. от публична в частна да стане. Защо го повдигнахме толкова много въпроса, а дебатите за самия ПУП, който ще бъде изработван, където ще бъдат придавани, отнемани квадратури към общината и към частниците, където ще се организират тези алеи, които ще свържат стария парк с новопредвидения парк и зоологическата градина, са в т.12. Защо ги дебатираме сега още, не знам.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за реплика на г-н Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Г-н Аргиров, много добре си спомняте, че освен ПУП-а за корекцията на реката след това имаше частно предложение собствениците на имота за промяна на ПУП-а в техния имот, който да се направят две улици, които са перпендикулярно. По памет, нямам го пред мен тяхното искане, то беше за изграждане на две улици за тяхна сметка, в смисъл за сметка на техните имоти. Тогава водехме два часа спор тук и аз на всички обяснявах, че това е свързано след това с инвестиционни разходи, които община трябва да направи по изграждането на пътя, изграждане на комуникация и пътищата, но се взе това решение. Това беше искане на частниците, мина гласуването и в един момент ние днес ще махаме тези пътища и ще обезвъзмездяваме тях. Затова ви казвам дайте да съберем всички решения. Дайте да видим кой какво е искал. Дайте да видим как тази фактическа ситуация се е получила, на база на чии искания и кого ще обезвъзмездяваме в момента.*

Да, г-н Аргиров, Вие казвате, че имотът е отгън реката. Много добре си спомняме, защото този имот бе гледан поне 20 пъти на Общински съвети и на предварителни съгласувания на това решение по прословутата корекция на р.Санданска Бистрица. Но си спомняте, че тогава също така бе изказано виждане, че ако няма алея от другата страна на пътя, няма как да се реализира проекта за корекция на р.Санданска Бистрица, защото трябва да има отсреща алея, с която да се обслужва тази корекция и тогава нито частниците имаха нещо против, нито никой. Знаете, че голяма част, дори мисля, че и Кмета тогава беше от тези, които не искаха да бъде реализиран този проект. В един момент ние виждаме друга фактическа ситуация. Затова ви казвам дайте да съберем всички предложения за решение, всички решения, от кого са искани, какво са искани, а не на части да вземаме „дайте да се отчуждим“, „утре ще придадем“, „после ще изменим“ и си правим гласуване на парче и не знаем каква е цялата ситуация.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, имате думата за дублика.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Иванов, не сте прави и тук. Говорите за далечната 2015 г. Времето, в което аз водех ОбС като председател на ОбС. Имаше искане от частниците за разрешение за изработване на ПУП с цел промяна на предназначението на частния имот, който и все още към днешна дата е земеделска земя. Към това предложение на частниците имаше представени два варианта, поради факта, че за да вземе решение на ОбС за отпочване на процедура, т.е. допускане за изработване на ПУП, до имота трябва да има транспортен достъп. Към онзи момент до този имот нямаше транспортен достъп. Имаше*

предложени два варианта към молбата за допускане за изработване на ПУП. Единият вариант беше точно тази алея, която ни се предлага да гласуваме в т.12 от днешното заседание. Другият вариант беше да се обособи път – общински, който цепи имотите на „Актив“ по средата и стига до имота на другата фирмата. Ние тогава гласувахме само разрешение за изработване на ПУП като се съобразят съответно транспортните връзки - едната или другата. Няма решение за съгласуване или одобряване на такъв ПУП с улици през частните имоти. Само едно допускане за изработване на такъв ПУП.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Фирма „Актив“* имаше строително разрешение. ПУП-а, който имат, който е гласуван от предходния ОбС, е непосредствено на корекцията на р.Санданска Бистрица. Нямахме никаква алея и към този момент няма никаква алея. Имаше предложение от тяхна страна, защото има един имот – собственост на фирма „КАМ“, който се намира в средата на целия имот на фирма „Актив“, който няма достъп.

Аз само искам да поясня каква е ситуацията към този момент. Пред този ред сгради има издадено строително разрешение за строеж на още един ред сгради, който е в непосредствена близост с корекцията на р.Санданска Бистрица. Това, което коментирахме с главния архитект и целия екип, е че тази връзка ни е изключително необходима. Ние сме длъжни да осигурим достъп до този имот. Може да не е автомобилен, но достъп до имота трябва да има. Не е възможно да има имот без достъп.

От фирма „Актив“, това, което говорите вие, бяха предложи 2 варианта. Единият вариант е да бъде изграден път между първи и втори ред сгради, който да осигури достъп на фирма „КАМ“, но общината трябваше да вземзди за този път и да го плати. Предложиха, че евентуално те могат и да изградят една част от пътя. Ще ви предоставим всички документи до идването на т.12. Другият вариант беше да се изгради отдолу алея, за която също общината да вземзди и това да бъде достъпа, което не се съгласи. Това, което работим към този момент е да се създаде само отдолу алея, която да бъде пешеходна алея, която алея в следствие да ни осигури възможност за развитие на парка. Иначе тук се прищипваме. Приключваме с възможност за директна връзка между съществуващия парк и този, който имаме намерение да бъде развит в следствие. Тези документи ще ви бъдат предоставени до идването на т.12. А сега е единствено и само за гласуването на този път, който е около 245 кв.м., който дублира съществуващ път, който път захранва само един единствен частен имот.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов, заповядайте.*

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Уважаеми колеги,* аз съвсем отговорно искам да ви кажа, че такава алея никога не е имало. Аз бях строителния надзор на този обект – „Корекцията на реката“. Проектите, които ми бяха връчени и по които проекти беше дадено строително разрешение на обекта и се извърши цялата корекция, в тези проекти, които мога даже да ви ги доставя, понеже те са в „Агроводинвест“ нямаше такава алея. Това го заявявам съвсем отговорно, защото на г-н Иванов трябва сигурно 100 човека да му кажат, че няма. Ако е имало някаква идея да се прави там алея, то тази алея не беше заложена в работните проекти, по които беше извършена корекцията. Колкото до това дали трябва да има алея, аз не знам, защото тази алея, ако не се осъществи, няма да направим връзка между тези

50 дка, които държавата ще ни даде, където вече започваме развитието на зоокъта с останалата част на парка. Изключително необходимо е прокарването на тази алея.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ангов, заповядайте.*

*Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Предлагам прекратяване на дебатите и прегласуване на точката.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Поради това, че имаше дебати по време на предишното прегласуване и не се довърши, затова г-н Ангов предлага прегласуване на точката. Преминаваме към поименно гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджиски: За*
16. *Костадин Иванов Станоев: За*
17. *Красимир Георгиев Станков: За*
18. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
19. *Панчо Любчов Панчев: Въздържал се*
20. *Румен Емилов Гърчев: За*
21. *Румен Иванов Пачов: За*
22. *Стоян Борисов Ангов: За*
23. *Таня Илиева Велкова: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: За*
25. *Яне Георгиев Янев: За*
26. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници , 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА и чл. 6, ал. 1, във вр. с чл. 3, ал. 2 от ЗОС и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 268  
от 22 ноември 2018 г.

1. Отпада предназначението на имот с идентификатор 65334.300.5412, отреден за второстепенна задънена улица като публична общинска собственост .

2. Обявява имот с идентификатор 65334.300.5412 за частна общинска собственост .

### **ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 – Вх.№ 851/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Въвеждане на автоматизирана поливна система в парк „Свети Врач“, гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград“. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“. Давам думата за доклад на председателя на комисията – г-н Синански.*

*Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“ – Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, в рамките на комисията обсъждахме всички предложения, които са за кандидастване на подмярка 7.2 и в голямата си част колегите изказаха съгласие с идеята, че когато се кандидатства с даден проект, винаги трябва да се представи бюджет на проекта или количествено-стойностна сметка за видовете работи. Поканения в една от комисииите представител на ОБА го запознахме с това наше искане и към днешна дата искахме да има такава количествено-стойностна сметка по всички проекти, защото в голямата си част се наложи ОБС да гласуваме предложения за кандидатстване по определени програми и проекти без въщност да сме запознати в детайли за видовете работи, за които ще търсим финансиране.*

*За да прередя някои факти към това искане ще изходя от предложението, което прави кмета към ОБС. Във средата на него се казва „за захранване на поливна система ще се използват вода за напояване на зелени площи, доставени по гравитачен път от „Напоителни системи“ ЕАД, клон Струма – Места. При необходимост ще бъдат монтирани помпи“. Така направено предложението по същество нищо не ми говори. Едва ли пък на вас ще ви говори нещо. Хем кандидатстваме по проект, хем не знаем какъв ще бъде проекта, хем ще е по гравитачен път, хем пък може да е с помпи.*

*Уважаеми г-н Кмете, желателно е, когато предлагате предложение за кандидастване по определени програми, те да бъдат окомплектовани по надлежния ред, за да може ОБС, съответно съветниците в него, да бъдат запознати в детайли за какво ще се кандидатства, за какво търсим пари и какво ще правим. Още повече изграждане на поливна система в парка е свързана, предполагам, аз не знам точно какво ще се прави, но предполагам, че тя е свързана с определени строителни работи в самия парк. Там трябва да се представи предложение как ще бъде урегулирано строителство и т.н, за да не дойде ред, когато утре ние имаме вече спечелен проект, ние да се чудим какво правим сега – копаем парка, ама дал ли е ОБС съгласие, не е, трябва ли да се търси разрешение и т.н. Т.е. това мое виждане касае и другите точки и аз*

смятам, че днеска ние трябваше да имаме бюджети на тези проекти и количествено-стойностни сметки.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Гюров.*

*Иван Гюров – гл.експерт „ПП“ в община Сандански - Уважаеми г-н Иванов, това, което бих искал да кажа е, че действително съм запознат с искането за представяне на количествено-стойностни сметки. Това, което мога да кажа е, че различните проекти по темите, които дискутираме и са предложени днес на дневен ред, са в различна фаза, т.е. за някои има готови проекти, за някои от тях обаче се налага да бъдат направени изменения. Ако говорим конкретно за проекта за поливната система на градския парк, проектът беше разработен и предвиждаше захранване с поливна вода от езерото в парка, която да се използва за напояване, но тъй като община Сандански няма разрешение за водоползване на тази вода, получено по съответния ред от Басейнова дирекция, в проекта настъпиха и се правят изменения, така че да бъде захранен с вода от гравитачната система на „Напоителни системи“ със и сега съществуващия напоителен водопровод, с който се полива градския парк. Тези изменения ще имат отражение съответно и в количествено-стойностната сметка. В разговори в рамките на подготовката на проекта със строителна дирекция и с гл. архитект е взето решение проектът да бъде изпълняван с разрешение за поставяне, т.е. съоръженията ще бъдат поставяни, няма да бъдат изградени по смисъла на ЗУТ, т.е. няма да има издадено разрешение за строеж за тази цел. Може би това са причините за конкретния проект. За всяка една точка мога също да дам обяснение в последствие, тъй като ако говорим за следващите точки, примерно за Дебрене, Склаве и Поленица договорът за проектиране е подписан тази седмица и просто и да имаме желание да ви ги представим няма как да ви представим количествено-стойностните сметки. Борбата е да се справим с поканата, за да може да бъде подадени отделните проекти навреме пред МИГ. Това не е най-добрият начин да правим нещата в последния момент, но така се получи в този случай поради необходимостта да бъдат възложени процедурите.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов, за реплика.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Първо, благодаря на г-н Гюров, че вкарвате някаква яснота. Моето искане по отношение на количествено-стойностните сметки е най-вече с оглед на това за проекти, които ще имат съществено отражение върху обществото като действие, въздействие и т.н. Паркът е злободневна тема, дори и преди малко пак за него ставаше въпрос, и през количествено-стойностните сметки ние може като съветници да направим годишния анализ какво ще се случва. По кой начин ще го прекара гл.архитект и съответно техническа служба, не е толкова важно. Важно е какво ще се случва, ще се копае ли, къде ще се копае и т.н. Именно това можехме да го видим само през тази количествено-стойностна сметка. Затова и най-вече държах на нея. Защото пак ще копаем в парка и утре пак нас ще упрекуват, че ние сме спали.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма повече регистрирани заявки за изказвания. Който е съгласен с проекторешението, зачетено от г-н Синански, моля да гласува. Режим на гласуване.*

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Румен Емилов Гърчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Таня Илиева Велкова: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 8 и във връзка с ал. 2 на чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 269**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да кандидатства с Проект „**Въвеждане на автоматизирана поливна система в парк „Свети Врач”, гр. Сандански, община Сандански, област Благоевград**“ по Процедура BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ по Програма за развитие на селските райони 2014 г. – 2020 г.
2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 г. – 2020 г.
3. Упълномощава и възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действие за подготовка, кандидатстване и последващо изпълнение на гореупоменатото проектно предложение

**ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

**Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 850/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по**

подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Цялостна реконструкция на сградата на Читалището в село Склаве в УПИ I, кв.25, с цел възстановяване на покривната конструкция и театралния/ кино салон“. Водеща комисия отново е ПК по „ИПЕФМС. Г-н Синански, заповядайте.

*Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“ -Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки в системата. Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Виолета Иванова Ждранска: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
16. *Красимир Георгиев Станков: За*
17. *Румен Емилов Гърчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Таня Илиева Велкова: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници , 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 8 и във връзка с ал. 2 на чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 270**  
от 22 ноември 2018 г.

1. **Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да кандидатства с Проект: „Цялостна реконструкция на сградата на Читалището в село Склаве в УПИ I, кв.25, с цел възстановяване на покривната конструкция и театралния/**



*кино салон*“ по Процедура BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.

2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г.
3. Упълномощава и възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действие за подготовка, кандидатстване и последващо изпълнение на гореупоменатото проектно предложение

### **ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.5 – **Вх.№ 852/12.11.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Основно обновяване и рехабилитация на сградата на читалището в село Поленица, находящо се в УПИ IX, кв.13 по плана на селото и облагородяване на прилежащата дворна площ за удовлетворяване на местните жители“. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“ с председател г-н Синански. Имате думата, г-н Синански, заповядайте.

*Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“* - Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Има ли предложения, мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Синански. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: За*

16. *Красимир Георгиев Станков: За*
17. *Румен Емилов Гърчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Таня Илиева Велкова: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал. 1, т. 8 и във връзка с ал. 2 на чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 271**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да кандидатства с Проект **„Основно обновяване и рехабилитация на сградата на читалището в село Поленица, находящо се в УПИ IX, кв.13 по плана на селото и облагородяване на прилежащата дворна площ за удовлетворяване на местните жители“** по Процедура BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.
2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г.
3. Упълномощава и възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действие за подготовка, кандидатстване и последващо изпълнение на гореупоменатото проектно предложение

#### **ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 – Вх.№ 856/12.11.2018 г. –* Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: **„Цялостна реконструкция на сградата на кметството в село Дебрене и обезопасяване на строителните елементи в УПИ VI /представляващ УПИ I и УПИ II по стар план/, с цел подобряване на енергийната ефективност и качеството на административните услуги ”.** Г-н Синански, имате думата за доклад като председател на водещата комисия по „ИПЕФМС“.

*Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“ -*Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, заповядайте.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми колеги, аз на комисиите си задавах един въпрос на глас – защо точно с.Дебрене. Може ли някой да ми даде малко пояснение, защото там кмет няма, ние правим кметството. Да не би след 5 години да му вдигнем цената да го продаваме. Точно там кмет няма, наместник е и сградата е нова при това – от преди 20 години.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте за отговор, г-н Гюров.*

*Иван Гюров – гл.експерт „ПП“ в община Сандански - Отговорът е обвързан със самата стратегия на МИГ, тъй като като показател в нея има реконструкция една сграда на общинска администрация, в смисъл административна сграда, т. е. сграда на кметство. Обаче бюджетът, с който община Сандански разполага, е сравнително ограничен. Двата големи проекта по стойност са поливната система в градския парк и общинския път, който е следваща точка в дневния ред. Имаме две читалища, които са в с.Склаве и в с.Поленица. Имаме също да изпълним индикатора за спортните площадки, който иска две спортни площадки и една сграда, както вече ви казах. Тъй като обаче размера на средствата е силно ограничен, ние трябваше да изберем сграда, която е сравнително малка като строителен обем от наличните. Все пак да има смисъл да я направим като реконструкция и да е в относително добро състояние, т.е. да не се налагат конструктивни дейности по нея.*

*Както сам казахте, кметството в с.Дебрене е сграда, която е сравнително нова, т.е. това позволява тя да е конструктивно здрава и не са необходими много средства като размер да бъде изпълнена. Отделно знаете, че в рамките на кандидатстването по голямата програма, подмярка 7.2. на Програмата за развитие на селските райони, бяха подадени две кметства за реконструкция. Това са кметството в с.Катуници и кметството в с.Плоски. Т.е. имаме един представител на най-големите села каквито са Катунци, Склаве, Ново Делчево, Дамяница. Имаме един представител на средните по размер села каквото е с.Плоски и сега представяме едно от най-малките села. Просто за да се види, че процеса на реконструкция на сгради трябва да достигне до всяко едно село някога. Т.е. това е една дългосрочна перспектива.*

*Другото нещо, което също е много важно за избора, е че кметството в с.Дебрене е с две относително много големи подземни помещения, които могат да бъдат използвани за складове на община Сандански, тъй като в момента ние пълним хранилищата на общината, помещението за декорите в Културния дом с най-различни работи. Това са уличната новогодишна украса и други неща, които затрудняват пък нормалното функциониране на другите две институции. Идеята е такива – по-неценни неща да бъдат транспортирани и складиращи там, тъй като селото е сравнително близо до Сандански.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Бих искал само да обобщя: МИГ Сандански има критерии, които трябва да изпълним. Единият от критериите е да бъде реконструирана общинска сграда. Имайки предвид, че в Сандански общинска администрация е saniрана, другите по-големи населени места, както каза и г-н Гюров, са вкарани в други проекти и този проект го вкарваме, за да отговорим на изискванията на МИГ. На колкото повече условия отговорим на МИГ, които са залегнали в програмата за този програмен период, това носи повече точки на тази група за следващия програмен период. Така че това един път го правим заради това да получат повече точки. Другото, което е - да, прав сте, че там нямаме кмет, а имаме кметски наместник, но той отговаря за още три села. Говорим*

Бождово, Малък и Голям Цалим, мисля че и с. Вихрен пак е към него. Така, че един път го правим, за да отговорим на изискванията и втори път го правим с минимални средства, защото сградата действително е нова и не взема част от другия ресурс, по който също кандидатстваме и мисля, че има перспектива, тъй като и за въбдеше там ще има нужда от кметски наместник.

Това, което правим и по населените места, по селата, знаете че сме осигурили медицински работници. Идеята ми е на следващия етап да обхванем и тези села. Така, че това медицинско лице, което ще ходи на прегледи, ще има нужда от помещение, където да извършва тези прегледи и това ни е варианта. Така че в единия случай ние отговаряме на изискванията на критериите на МИГ, т.е. да получим максималния брой точки, така че да получим възможно по-голямо финансиране за следващия програмен период. Другото е, че действително обръщаме внимание на този район, който е с малко население и така малко остава почти в страни.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, заповядайте.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник –* Не съм съгласен много с казаното от г-н Гюров и г-н Котев. Първо, ако си зададем така един въпрос – каква енергийна ефективност ние ще постигнем в с. Дебрене. Да не би това кметство до сега да се отоплява на седем броя климатични системи или на 30 куб. дърва. Там с една духалка. Ние говорим тук малко небивалици. Първо, по стратегията на МИГ общата сума, която е по подмярка 7.2 е малко над 801 хиляди. Понеже на другите проекти са дадени проектопредложения като цена без количествено-стойностна сметка, но все пак като цена - поливната система в парка около 300 хиляди, пътя Джигурово около 280 хиляди, читалище в с. Склаве 80 хиляди. По най-простия метод на бързо смятане парите свършват. Аз мисля, че този проект е напълно безсмислен. Нито вдигаме никакви точки на МИГ-а, нито пък ще постигнем енергийна ефективност. Енергийна ефективност се постига там, където наистина има необходимост от това. Там, както каза г-н Ризов, няма кмет – ние правим кметство. В един момент обяснението на г-н Гюров е, че там ще правим складова база на архива. Не знам дали въобще има такъв проект или просто сте само на една страница идейно предложение.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Давам думата на г-н Цветанов - кмет на с. Поленица.

*Гаврил Цветанов - кмет на с. Поленица –* Уважаеми общински съветници, аз мисля, че е трябва да гласуваме за саниране на кметството на с. Дебрене, тъй като е център на целия район – на 6 села. В момента там е кметски наместник, но това няма никакво значение. Не знам дали знаете РПК-то абдикира и там събираме два пъти и им даваме хляба с моя помощ. Миналия петък пробно закарахме фелдшер. Минаха 7-8 баби от 37-38. Имайте предвид, че е за първи път. Направихме го пробно. Когато става въпрос за минусови температури навън, а бабичките да се преглеждат. Представете си, че тези 30 хора, които са там, са вашите родители. Говорим за район Голям Цалим, Малък Цалим, Белевехчево. Това са шест села с около 60 жителя и ще се наложи да даваме и хляба, както аз го правя от 2-3 месеца – давам хляб три пъти в седмицата, стоки от първа необходимост.

И както каза Иван Гюров, отдолу мазето е много голямо за работи, които се използват един път в годината – като коледната украса. Мазето там е високо 3,5-4 м. Има баня, тоалетна. Само остава да се санира. Представете си, че вашите родители са там и имат по един път в седмицата достъп до фелдшер.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Шаламандов, да, записано е в критериите на МИГ, трябва да изпълнят този критерий и ние отговоряме. По този начин помагаме на МИГ.*

*А дали има смисъл това кметство да бъде saniрано или не, аз мисля, че успяхме да отговорим на този въпрос.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма повече регистрирани заявки за изказвания. Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване.*

- 1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Аспарух Иванов Костадинов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 5. Георги Атанасов Панчев: За*
- 6. Георги Валентинов Батев: За*
- 7. Георги Иванов Георгиев: За*
- 8. Георги Илиев Синански: За*
- 9. Звездан Димитров Гацев: За*
- 10. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 11. Калин Тошков Терзийски: За*
- 12. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 13. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 14. Красимир Георгиев Станков: За*
- 15. Румен Емилов Гърчев: За*
- 16. Румен Иванов Пачов: За*
- 17. Стоян Борисов Ангов: За*
- 18. Таня Илиева Велкова: За*
- 19. Явор Иванов Аргиров: За*
- 20. Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание: чл. 21, ал.1, т.8 и във връзка с ал. 2 на чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 272**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да кандидатства с Проект **„Цялостна реконструкция на сградата на кметството в село Дебрене и обезопасяване на строителните елементи в УПИ VI /представляващ УПИ I и УПИ II по стар план/, с цел подобряване на енергийната ефективност и качеството на административните услуги”** по Процедура - BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на

- всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.;
2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г.;
  3. Потвърждава, че дейностите свързани с инвестиции за подобряването на енергийната ефективност, отговарят на общинската програма за енергийна ефективност на община Сандански;
  4. Упълномощава и възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за подготовка, кандидатстване и последващо изпълнение на гореупоменатото проектно предложение;

#### **ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх.№ 853/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура - BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект „Подобряване на съществуващ общински път IV клас, свързващ селата Джигурово и Поленица“. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“. Заповядайте, г-н Синански.*

*Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“ - Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма регистрирани заявки в системата. Който е съгласен с проекта за решение, който зачете г-н Синански, моля да гласува. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Красимир Георгиев Станков: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Панчо Любчов Панчев: За*

18. Румен Емилов Гърчев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Таня Илиева Велкова: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание чл.21, ал.1, т.8 и във връзка с ал.2 на чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 273**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да кандидатства с Проект **„Подобряване на съществуващ общински път IV клас, свързващ селата Джизгурово и Поленица”** по Процедура BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.
2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г и по конкретно на Приоритет 2 Развитие на техническата инфраструктура на община Сандански за постигане на балансиране и интегрирана общинска територия; Специфична цел 1 Развитие на пътната инфраструктура в община Сандански.
3. Упълномощава и възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия за подготовка, кандидатстване и последващо изпълнение на гореупоменатото проектно предложение

**ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 854/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Доставка и монтаж на фитнес уреди на открито в дворното пространство на Спортно училище, гр. Сандански“. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“ с председател г-н Синански. Имате думата, г-н Синански, заповядайте.*

*Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“ - Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма мнения и отношения. Подлагам на гласуване зачетеното от г-н Синански проекторешение. Режим на гласуване, колеги.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Таня Илиева Велкова: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание чл.21 ал.1 т.8 и във връзка с ал.2 на чл.21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 274**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да кандидатства с Проект „Доставка и монтаж на фитнес уреди на открито в дворното пространство на Спортно училище, гр. Сандански“ по Процедура BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.
2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г.
3. Упълномощава и възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действие за подготовка, кандидатстване и последващо изпълнение на гореупоменатото проектно предложение



## **ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.9 – Вх.№ 855/12.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, във връзка с кандидатстване на община Сандански по Процедура № BG06RDNP001-19.082 –по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ относно подаване на проект: „Реконструкция на спортното игрище на III-то Основно училище „Христо Ботев“, гр. Сандански“. Давам думата за доклад на председателя на водещата комисия по „ИПЕФМС“ – г-н Синански. Заповядайте.*

*Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“ - Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Думата за изказване има г-жа Ждрапанска. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.*

*Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник – Искам да попитам по какъв критерий беше избрано точно Трето УО. Нямам нищо против Трето ОУ. Напротив. Това е едно от най-добрите училища и всички ние знаем колко е предпочитано от родителите това училище и колко е почти престижно да си ученик на Трето ОУ. По този начин общината не лансира ли едно училище за сметка на останалите три училища. И какво би могла да направи общината за останалите три училища, за да бъдат и те предпочитани от децата на гр.Сандански. Не задълбочаваме ли конфликта между останалите училища и Трето ОУ?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на г-н Котев – Кмет на община Сандански.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Първо, как бе избрана тази площадка – средствата, които имаме като ресурси, са изключително малко и стигат единствено и само за ремонт на съществуваща площадка и препенихме, че тази площадка е нужно да бъде възстановена.*

*Дали така не помагаме на Трето ОУ – последните три години единствено на Трето ОУ не сме помогнали финансово по никакъв повод. За Земеделската гимназия, знаете, 1 млн. 400 хил.лв. имаше по проект + дофинансирането от ОбА в размер на около 50 хил.лв. В Първо ОУ имаме спечелен проект за около 1 млн.лв. за оборудване – минала е и обществената поръчка, одобрен е проекта, има избран изпълнител, всеки момент ще пристъпим към действие и там. Плюс, в бюджета за 2019 г. ще предложи да бъде гласувана помощ за Първо ОУ за изграждане на стол. За Второ ОУ и за Гимназия „Яне Сандански“ последните три години са инвестирани над 300 хил.лв. там. Тази година също приключи ремонт на стойност около 150 хил.лв., където първия и втория етаж бяха изцяло ремонтирани. Миналата година бяха ремонтирани тоалетните, а по-миналата година бе ремонтиран целия двор, бе преасфалтиран основния двор. Относно Четвърто ОУ – миналата година бе сменена дограмата на трети и четвърти етаж, където се намира ПТГ-то. Правени са ремонт на покрива. Предстоят и други ремонти. Така, че единственото училище, което не бяхме подпомогнали, това бе Трето ОУ. И говорим за едно подпомагане в рамките под 30 хил.лв. Спортното училище в Сандански е другото училище, на*

което се ремонтира покрива през 2017 г. – в размер на около 30-40 хил.лв. В училището в с.Дамяница около 50 хил.лв. са направени инвестиции и стола започна да работи, така че и там са направени инвестиции. Може би най-ощетени към този момент остават училищата в с.Катунци и с.Склаве.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Синански. Моля да гласувате.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
16. *Красимир Георгиев Станков: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: За*
18. *Румен Емилов Гърчев: За*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Таня Илиева Велкова: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.  
'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0:*

На основание : чл.21, ал.1, т. 8 и във връзка с ал. 2 на чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 275  
от 22 ноември 2018 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански да кандидатства с Проект **„Реконструкция на спортното игрище на III-то Основно училище „Христо Ботев“, гр. Сандански“** по Процедура BG06RDNP001-19.082 – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на

СНЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ по Програма за развитие на селските райони 2014 – 2020 г.

2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 – 2020 г.
3. Упълномощава и възлага на Кмета на община Сандански да предприеме необходимите действие за подготовка, кандидатстване и последващо изпълнение на гореупоменатото проектно предложение

### **ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 842/08.11.2018 г. – Предложение от Божидар Граматиков – Председател на Плувен клуб – Сандански, относно кандидатстване с проект „Спортно оборудване за нуждите на Плувен клуб – Сандански с цел постигане на високи спортни резултати на републикански и международни първенства“. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“. Г-н Синански, заповядайте за доклад.*

*Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“ - Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, имате думата.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Аз лично ще го подкрепя това предложение заради самия Божидар Граматиков. Иначе аз мисля, че това предложение въобще не е за ОбС. Един спортен клуб, зависи как е, сдружение с нестопанска цел, как е регистриран, но той си е едно сдружение. Този проект той трябва да си го подаде директно в МИГ – Сандански. Той ще купува оборудване. Не се изисква наше решение. Ние не сме собственици на това оборудване. Ако прави басейн и ползва наши имоти, които са му отдадени за безвъзмездно или възмездно ползване – да. Но когато трябва да се купува оборудване, аз мисля, че точката въобще не трябваше да е в дневния ред. Виждам, че и Живко Иванов се е регистрирал за изказване. Мисля, че ще ме подкрепи с това нещо.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, г-н Шаламандов изказа част от моето виждане. Ние го коментирахме в нашата комисия. По своята същност, за да има решение на ОбС, да има правна стойност това решение, то трябва да бъде съотнесено към някаква общинска собственост или като в инфраструктура, или като клуб, или като фирма и т.н. Плувният клуб аз даже не знам кой е. Тук юридическия субект трудно можем да определим, защото той в своето заявление нито се е определил сдружение, търговско дружество, фондация, съответно идентификационен код и т.н., но това е второстепенен проблем. Съществуният проблем е, че това е частно дружество, както и аз съм сдружение в обществена полза, но пак е сдружение с нестопанска цел, когато и където кандидатствам никога не идвам за решение в ОбС, нали. Кандидатствал съм по сумати проекти. Така и този Плувен клуб, не знам кой му е казал, че трябва да пуска тук заявление. В нашите и в двете*

комисии взехме решение, че този материал само ще го приемем за сведение и няма да го разглеждаме на сесия на ОбС, защото ОбС по Закона за местното самоуправление има право да взема решения, които касаят общинската собственост, общински финанси и т.н, общински дружества. Но не и частни дружества. Не знам защо и как на Председателски съвет допуснахте това предложение тук. Не е уместно, не е редно, а е и обидно, ако вземам ние такова решение. Това значи, че ние сме тук абсолютно правно неграмотни и мисля, че това е обида за нас. Нека всеки да се замисли. Продължаваме да взимаме решения, които по закон от никъде не произтича такова наше право.

Оставете си клуба. Нека си кандидатства. Друг е въпросът дали резонно ще кандидатства по програмата, защото аз с това тяхно предложение, което виждам, хората не са избираеми по програмата, защото по тази програма, по подмярка 7.2, г-н Шаламандов, може да се кандидатства само за изграждане, реконструкция, ремонт, оборудване или обзавеждане на спортна инфраструктура. За разлика от културата, където е културен живот, ако беше и спортен – да, но тяхното предложение и там дори не е избираемо. Във второто решение, което на нас ни се вкарва като решение, че ние трябва да потвърдим, че тяхното искане отговаря на Стратегията на общината. В Стратегията на общината, в Общинския план за развитие Специфична цел 7 е казано „Развитие на спорта и спортната инфраструктура в община Сандански“, в Мярка 1 е „Развитие на спортна инфраструктура“, където е казано Дейност „Изграждане на нова функционална спортна зала“, 2., „Реконструкция на детски басейн в Спортен интернат“, 3., „Реконструкция на спортни съоръжения в места на общината“, 4., „Реализиране на публично-частни партньорства“.

В т.2, която ние днес, ако гласуваме, ще кажем, че отговаря на нашата Стратегия в специфична цел в т.2 е казано там подлежат дейности като развитие на масов спорт, провеждане на спортни състезания; подпомагане на спортни клубове, но подпомагане чрез финансиране, което правим; провеждане на спортни събития; утвърждаване като център за развитие на спортния туризъм; младежки дейности. Т.е. дори това решение, ако го приемем в този вариант, ние дефакто ще потвърдим нещо, което го няма в самата Програма за развитие на общината. Така че, колеги, не се занимавайте с чисто частни неща. Не им е мястото тук.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Гюров, заповядайте.*

*Иван Гюров – гл.експерт „ПП“ в община Сандански –* Ще взема все пак думата, тъй като защитихме идеята на Председателския съвет защо да стигне до залата. Нашата идея е, че подмярка 7.2. от Програмата за развитие на селските райони, която огледално намира отражение във воденото от общността местно развитие на МИГ - Сандански е мярка, която е публична и е обикновено насочена към публичните институции. Затова там има задължително условие ОбС на съответната община да вземе решение, което дава съгласие общината да кандидатства по тази мярка. В конкретния случай по подмярка за спортната инфраструктура по начина, по който е формирана обявата на МИГ, и по начина, по който е формирана като цяло приема и поканата, Плувният клуб е иницирал собствената си визия, че те могат и са допустим участник по процедурата, за да кандидатстват.

Ние не можем да вземем конкретно становище като община по отношение дали са допустими или недопустими, тъй като това не е предмет на нашата оценка.

По отношение на Общинския план за развитие както е записан текста, няма изрично изписване, което казва, че закупуването на спортна екипировка е залегнал в него. Но все пак текстовете на Общинския план за развитие винаги сме ги правили малко по-общо, за да можем да отговорим и когато ние като община, имаме нужда да кандидатстваме. Все пак аз смятам, че по начина, по който е формулирано, те отговарят на приоритетите, тъй като т.2, която

цитирахте, има подкрепа за спортните клубове. Смятам, че в текста не пише финансова подкрепа или някаква друга през общинския бюджет. Подкрепата може да бъде и под формата на даване на съгласие те да кандидатстват. Друг е въпросът, наистина ви казвам, не съм сигурен дали после ще отпаднат, тъй като втория прием на програмата за развитие на селските райони в подмярка 2, там в насоките, когато вече се появиха като насоки за кандидатстване, когато отпаднаха мерките там и когато започна кандидатстването е изрично записано, че се кандидатства за 2 обекта до 50 хил.евро само за общини. Не мога да отговоря на въпроса. Чисто формално, за да не спъваме колегите от Плувния клуб, ние предложихме да вземем такова решение, защото ние вземаме решение, че те отговарят на приоритетите и даваме съгласие да кандидатства. Дали ще бъдат допустими, не мога да отговоря аз.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Само да допълня, да, ние също сме на мнение, че трудно биха били допустими. Аз също мисля, че е доста спорно дали им е необходимо решение или не. Те изявиха такава инициатива. Вкарали са си документите в ОбС. Мисля, че ако ги подкрепим и има едно положително становище, ние няма и да им попречим. Знаем, че няма и да им помогнем, но няма да им попречим. Такова е тяхното искане.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Иванов, заповядайте.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник* – Г-н Гюров, г-н Кмете, по отношение дали са допустими или не са допустими ще си го решава МИГ-а. По отношение на това дали после на МИГ някой ще им върне парите, си е техен проблем. Но съответно после става и нап, защото ние сме там членове, т.е. общината. Това е втория момент. Аз лично казвам, че това тяхно искане не подлежи, не трябва да бъде финансирано. Това е вторият момент. Аз казах първия. Ние нямаме никакви правомощия по отношение на техни искания за кандидатстване, за да вземаме решение. Ние не сме надзорен някакъв техен състав или нещо друго. Разбете го. Тук се касае до институцията „ОбС“. Тук се касае до авторитета на ОбС какви решения взема с оглед на това да не се обезличава, защото ОбС към това частно дружество няма никакво отношение. Колеги, това ми е виждането. Постоянно в ОбС идват предложения, които нямат отношение към правомощията и работата на ОбС, но се вкарват в комисиите за разглеждане, което няма никакъв смисъл и моля г-н Председателя, когато някой дойде да му бъде обяснявано предварително да си преформулира исканията така, че да отговарят тези искания на нашата работа.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Иванов, само за пояснение да обясня, че аз съм длъжен да резолирам всеки един материал към комисиите. Вие решавате дали да влезе или не. На Председателския съвет е решено.

Г-н Шаламандов, заповядайте.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник* – Само още едно допълнение към това, което каза Живко Иванов. Самото предложение от Божидар Граматиков, ако кметска администрация е искала да се съгласи с искането на този спортен клуб и с неговия председател Божидар Граматиков, може би трябваше поне да направи едно предложение от отдел „Евроинтеграция“ ли, от Кмета ли в тяхна полза. Ние няма как да гласуваме някакви предложения за някой си, където ще кандидатства. От документите даже не се вижда има ли такъв субект. Ние всички, защото познаваме лицето Божидар Граматиков знаем, че го има.

Забележката на Живко Иванов, г-н Председател, е правилна към Вас. Това са материали, несъвместими с работата на ОБС. Чисто морално, ако сте казали на Божидар Граматиков, ние ще вземем такова решение само и само, на жаргон казано, да миряса - няма проблем, ще го вземе, ама малко ставаме смешни.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Шаламандов, как да вземе отношение ОБА при положение, че тези документи изобщо не са входирани в ОБА, а са входирани директно в ОБС. Ние научаваме за този проект от дневния ред, който се гласува. Присъствах на Председателския съвет и от там разбрах, че влиза такава точка за гласуване. По никакъв друг начин ние не сме били уведомени. Така че ние няма как да вземем становище.*

Относно това, което упреквате Председателя, че го е вкарал, ами ако не вкара някой от документите, вие ще го упрекнете, че той укрива или бави документи. Затова това, което прави, е всичко, което постъпи, се предоставя за информация на ОБС, а от там нататък вече вие решавате кое да влезе и как да гласувате вече на самата сесия.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Синански. Моля да гласувате.*

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Евгени Андонов Панайотов: За
8. Катерина Костадинова Тренкова: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Красимир Георгиев Станков: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Панчо Любчов Панчев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
16. Яне Георгиев Янев: Въздържал се
17. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

*Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Да се прегласува точката.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, режим на прегласуване по искане на г-н Цанев.*

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Георги Атанасов Панчев: За
4. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Панчо Любчов Панчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
17. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници , 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл. 21, ал. 1, т.8 и във връзка с ал. 2 на чл. 21 от Закона за местното самоуправление и местната администрация след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 276**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие Плувен клуб – Сандански да кандидатства с Проект „Спортно оборудване за нуждите на Плувен клуб – Сандански с цел постигане на високи спортни резултати на републикански и международни първенства“ по Процедура BG06RDNP001-19.082 ( в част Спорт „Изграждане, реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на спортна инфраструктура“) – по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегия за водено от общностите местно развитие на СНИЦ „Местна инициативна група – МИГ Сандански“ по Програма за развитие на селските райони 2014 г. – 2020 г.
2. Дейностите по проекта отговарят на приоритетите на Общински план за развитие на община Сандански за периода 2014 г. – 2020 г. и по конкретно на Приоритет 4 Социален капитал; Специфична цел 7 Развитие на спорта и спортната инфраструктура в град Сандански; Мярка 2 Подкрепа за развитието на спорта в община Сандански; Дейност Подпомагане на спортните клубове в община Сандански;

**ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

**Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 – Вх.№ 834/05.11.2018 г. – Предложение от Атанас Стоянов – Председател на НЧ „Отец Паисий – 1919“, гр.Сандански, относно кандидатстване за финансиране с проектно предложение „Развитие и подкрепа на културата и културния живот в община Сандански чрез закупуване**

на оборудване за повишаване качеството на услугите и културните дейности на НЧ „Отец Паисий – 1919“ – Сандански“. Давам думата на председателя на водещата комисия по „ИПЕФМС“. Г-н Синански, заповядайте.

*Георги Илиев Синански – Докладчик и председател на ПК по „ИПЕФМС“* - Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Колеги, по предишната точка и по тази има подадена декларация за конфликт на интереси на Тая Илиева Велкова.

Има ли мнения, отношения, становища по материала? Няма. Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник* – Г-н Председател, предлагам прегласуване на точката.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Колеги, преминаваме към прегласуване по искане на г-н Шаламандов.

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Приема се предложението. Гласуването е явно и са необходими 50+1 от присъстващите.

На основание : чл. 21 ал.1 т.23 и ал. 2 от ЗМСМАи след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 277**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Общински съвет Сандански **подкрепя кандидатстването** на НЧ „Отец Паисий 1919“ – Сандански по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от Стратегията за ВОМР на СНЦ „Местна инициативна група Сандански – МИГ Сандански“, в рамките на Програма за развитие на селските райони за периода 2014 г. – 2020 г., с проект „Развитие и подкрепа на културата и културния живот в община Сандански чрез закупуване на оборудване за повишаване качеството на услугите и културните дейности на НЧ „Отец Паисий – 1919“ – Сандански“.
2. Общински съвет Сандански **удостоверява**, че дейностите, включени в проект „Развитие и подкрепа на културата и културния живот в община Сандански чрез закупуване на оборудване за повишаване качеството на услугите и културните дейности на НЧ „Отец Паисий-1919“ – Сандански на НЧ“Отец Паисий – 1919 – Сандански“ **съответстват на приоритетите, заложиени в Общински план за развитие на Община Сандански за периода 2014 г – 2020 година**, а именно: *Приоритет 4: „Социален капитал“, Специфична цел 5: Култура и културна политика, Мярка:*



*„Развитие и подкрепа на културата и културния животв Община Сандански“, Дейност: Реконструкция, ремонт и модернизация (включително закупуване на обзавеждане и оборудване) на читалищата в населени места на община Сандански, извършващи местна просветна дейност в областта на културата.*

### **ПО ТОЧКА 12 (ДВАНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 – Вх.№ 866/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно съгласуване и одобряване на ПУП – ПРЗ за м.,„Манастирчето“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – председател на водещата комисия. Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Положително становището на ПК по „УТ“. „На основание: чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 ЗУТ във вр. с чл. 21, ал. 7 ЗОСи след проведено гласуване, Общинският съвет РЕШИ*

*1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост и по-точно раздел III т.Г, с имоти със следните идентификатори: 65334.300.5411,65334.300.5412,65334.300.5441,*

*2. Приема експертна оценка за определяне на пазарна стойност на 1845 кв.м., представляващи части от поземлени имоти част от поземлени имоти засегнати от проекта на ПУП - ПРЗ, както следва: 65334.300.5411-227 кв.м.; 65334.300.5412 -242 кв.м.; 65334.300.5441-1376 кв. м.-собственост на община Сандански, на обща стойност в размер на 270 559 .00 лв. За имоти 65334.15.21-593 кв.м.;65334.15.124- 219 кв.м.; 65334.300.5424-131кв.м.;65334.300.5414-902 кв.м, собственост на „АКТИВ“ ЕООД, на обща стойност в размер на 270 559 .00 лв.*

*3. Приема експертна оценка за определяне на пазарна стойност на част от поземлен имот с идентификатор 65334.15.24-141 кв.м., на стойност 1855.00 лв.*

*4.Одобрява подписаният от собственика на засегнатите частни имоти предварителен договор по чл.15, ал.3 във вр. с ал.5 от ЗУТ и възлага на кмета на община Сандански подписване на същия .*

*5. Съгласува и одобрява представения проект ПУП -ПРЗ за имоти*

*65334.15.124, 65334.15.21, 65334.15.24, 65334.300.3766, 65334.300.3767, 65334.300.3769, 65334.300.5411, 65334.300.5412,65334.300.5414, 65334.300.5424, 65334.300.5441, 65334.300.5450, 65334.300.4000 и*

*65334.226.149 по КККР на град Сандански, квартал 21 град Сандански и местност „Манастирчето“, землище на град Сандански.“*

*Аз имам само едно питане във връзка с тази графичната част, която ни представиха сутринта на заседанието. Предвижда ли се изграждането на нов мост между новопредвидената алея и съществуващия парк в ПУП?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете, за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Това, което искам да кажа, е, че искам да изговорим абсолютно всичко, да стане ясно. Макар че мисля, че беше по-хубаво на заседанията на комисиите, затова присъствах и исках там да изясним всичко. Но и сега не е*

късно, така че сме тук да изясним всичко и моля нито един въпрос, който имате, да не остане неизяснен, да бъде зададен.

Към този ПУП – не, не е взето решение да се изгражда мост дори и пешеходен. Няма такъв.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Защото, г-н Кмете, тук в графичната част, която ни е представена, има едни пунктири.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Графичната част, която ви представихме тази сутрин, е само за да дадем повече яснота за двете точки. Какво предвижда и какво бихме постигнали с вземането на тези решения. Така че тази графична част, цветната, е само да бъде в помощ, да се разясни и ще обясня след малко и по нея какво се предвижда във времето да се случи и какви възможности ни отваря вземането на положително решение по тези две точки. Това е проект, който би могъл да се случи при положение, че тръгваме по този път, но моста категорично да бъде само за пешеходци и това е и нашето становище като ОБА, ако бъде взето такова решение в следствие, само и единствено за пешеходци. Там е отразен и другия мост, които се намира на ВЕЦ-а. Просто сме отразили възможните връзки, които биха могли да бъдат изградени, защото колкото повече връзки има, поне моето мнение е такова, че това само би било добре, положително.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Може ли, г-н Председател, да не вземаме дублика и реплика.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Може.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Г-н Кмете, аз Ви разбирам напълно и съм убеден във вашата искреност, но този проект, който ни се представи днес сутринта, онзи ден е приет на експертен съвет. И евентуално ние, ако вземем днес решение, този проект, ПУП – план за регулация и застрояване ще бъде одобрен с Ваша заповед. А виждам, че на този проект се предвижда нов мост.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Това е скица /цветен вариант/, в която даваме възможностите за развитие. От моя страна е инициатива, с цел да може и да дадем повече яснота на всеки един общински съветник какво се случва, къде би могла да се случи алея и т. н. Така че това нещо не се гласува днес.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Не, това се гласува. Точка 5 от решение на ОБС е съгласуване на представения ПУП, а Вие ни представяте този ПУП.

*Красимир Петков – гл.архитект на община Сандански* – Тази скица създаде малко объркване. Тя помага много, защото разкрива цялата ситуация и затова е хубаво да я има от самото начало, но практически по последователност тя е т.13. Това са перспективите за развитие. ПУП, които го гласуваме сега на 13 т. не предвижда този мост или съвсем отделна проектна документация, която е приета на експертен съвет. Това е просто, за да можем да навържем всичките неща. Иначе ще трябва ги гледаме на парче, няма да е ясно. Затова започнахме с тази схема. Нека да я имаме като цяло и вътре в нея първата част по задължение и пътя, защото не може да направим следващата стъпка, това, което беше т. 2, сега идваме на

следващата точка, в която гледаме частта само за „Манастира“. След това в т.13 ще разискваме перспективите за развитие, които наистина покриват тая схема.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* – Последно само ще задам въпрос – искате да кажете, г-н гл. архитект, с протокола № 12 от онзи ден не е приет ПУП с мост.

*Красимир Петков – гл.архитект на община Санаднски* – Точно така, ПУП-а е представен тук. Едно допълнение само и към г-н Иванов, тъй като не искаме да остава нищо, което да е неясно, нещо, което да не е изчистено като въпрос, освен онова, което казах, че е внесено като документация с опорен план и решенията на ОбС, които ги имаме, допълнително сме свалили и предисторията, от които може да се види как са се развивали всичките разрешения за строеж и включително одобрените ПУП-ове със заповедите. Може да се погледнат, на ваше разположение сме. Поемам го този ангажимент да ви дам допълнителни пояснения. Там е очевидно, имаме одобрените планове, може да видите конкретно въпроса с алеята. Връщаме се от самото налачало, за да сме изчерпателни.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Иванов, заповядайте.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник* – Понеже говорихме за цялостната документация. Не случайно одева коментирахме някои неща, защото ако влезем в детайли ще видите, че някой от нещата не са изпълнени така, както са взети като решение. Няма да занимавам залата. Не разбирайте, че аз съм против алеята. Напротив – държа да я има алеята. Но така се случиха нещата при изпълнение на един проект, които вместо да има алея, ние взехме на хората от имотите. Те са тук, знаят. Как е станало е въпрос някой да провери и да каже. По скоро моят въпрос е – тази алея, борбата за нея е да обслужва имот, който тепърва ще е придобием. Така ли е, г-н Кмет?

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Не. Г-н Председател, нали може. Ако погледнете цветния вариант, отразени са със светло зелено и с тъмно зелено. С тъмно зелено са оцветени имотите общинска собственост, а със светло зелено са оцветени тези имоти, които имаме намерение да искаме. Така че вие виждате, че връзката с тези имоти, които ще ги искаме, започват от „Изравнителя“, посока север. А тези имоти с тъмно зелено са от „Изравнителя“, посока юг, към града Т.е. те са общински. Не прави връзка на този етап тази алея.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник* – Нали казахте, че тази алея е жизнено важна за връзка с парка нагоре.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Да, тя е важна. Но тя граничи с общински имоти, продължава връзката, тя прави връзката с общински имоти. Към този момент, тези имоти са общинска собственост.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник* – Към този момент. Но по своята същност това ще бъде алея или път!

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Алея, пешеходна алея. Като тези общински имоти правят връзката с държавните имоти, което става едно естествено продължение на север.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Идеята ми е да го кажете, че ще е алея, няма да е път.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Пешеходна алея, да, за протокола.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения и отношения?*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз искам, г-н Председател, относно т.5 „съгласуване на ПУП“ – мога ли преди да гласувам да го погледна този ПУП, защото го няма към преписката.*

*Красимир Петков – гл.архитект на община Сандански – Да, ПУП- а е на разположение.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – И всеки, който иска да се запознае с ПУП-а, има възможност да се запознае.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения?*

*Аспарух Иванов Костадинов – общински съветник – Г-н Председател, заявявам, че няма да участвам в гласуването поради конфликт на интереси.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Поради конфликт на интереси г-н Аспарух Костадинов няма да участва в гласуването.*

*Няма повече регистрирани заявки. Преминаваме към гласуване на предложението. Режим на гласуване.*

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Виолета Иванова Ждрананска: За*
- 4. Георги Атанасов Панчев: За*
- 5. Георги Валентинов Батев: За*
- 6. Георги Иванов Георгиев: За*
- 7. Георги Илиев Синански: За*
- 8. Димитър Любенов Станоев: За*
- 9. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 10. Звездан Димитров Гацев: За*
- 11. Илия Георгиев Георгиев: За*
- 12. Калин Тошков Терзийски: За*
- 13. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 14. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 15. Костадин Иванов Станоев: За*
- 16. Красимир Георгиев Станков: За*
- 17. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
- 18. Панчо Любчов Панчев: За*

19. Румен Емилов Гърчев: За
20. Румен Иванов Пачов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Таня Илиева Велкова: За
23. Явор Иванов Аргиров: За
24. Яне Георгиев Янев: За
25. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници , 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, чл. 129, ал.1 ЗУТ във вр. с чл. 21, ал. 7 ЗОС и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 278**  
от 25 ноември 2018 г.

1. Допълва годишната програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост и по-точно раздел III т.Г, с имоти със следните идентификатори: 65334.300.5411, 65334.300.5412, 65334.300.5441,
2. Приема експертна оценка за определяне на пазарна стойност на 1845 кв.м., представляващи части от поземлени имоти част от поземлени имоти засегнати от проекта на ПУП - ПРЗ, както следва: **65334.300.5411-227** кв.м.; **65334.300.5412 -242** кв.м.; **65334.300.5441-1376** кв. м.-собственост на община Сандански, на обща стойност в размер на 270 559 .00 лв. За имоти **65334.15.21-593** кв.м.; **65334.15.124- 219** кв.м.; **65334.300.5424-131** кв.м.; **65334.300.5414-902** кв.м, собственост на „АКТИВ“ ЕООД, на обща стойност в размер на 270 559 .00 лв.
3. Приема експертна оценка за определяне на пазарна стойност на част от поземлен имот с идентификатор **65334.15.24-141** кв.м., на стойност **1855.00** лв.
4. Одобрява подписаният от собственика на засегнатите частни имоти предварителен договор по чл.15, ал.3 във вр. с ал.5 от ЗУТ и възлага на кмета на община Сандански подписване на същия .
5. Съгласува и одобрява представения проект ПУП -ПРЗ за имоти 65334.15.124, 65334.15.21, 65334.15.24, 65334.300.3766, 65334.300.3767, 65334.300.3769, 65334.300.5411, 65334.300.5412, 65334.300.5414, 65334.300.5424, 65334.300.5441, 65334.300.5450, 65334.300.4000 и 65334.226.149 по КККР на град Сандански, квартал 21 град Сандански и местност „Манастирчето“, землище на град Сандански.

**ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

**Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 864/13.11.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализиране на годишната програма за управление и разпореждане с имотите общинска**

собственост през 2018 г. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Панчев. Заповядайте, г-н Панчев, за доклад.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик и председател на ПК по „ОС“* – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председателна Общински съвет* – Няма заявки за изказване. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: За*
14. *Калин Тошков Терзийски: За*
15. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
16. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
17. *Красимир Георгиев Станков: За*
18. *Николай Димитров Шаламандов: За*
19. *Панчо Любчов Панчев: За*
20. *Румен Емилов Гърчев: За*
21. *Румен Иванов Пачов: За*
22. *Стоян Борисов Ангов: За*
23. *Таня Илиева Велкова: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: За*
25. *Яне Георгиев Янев: За*
26. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници , 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание :чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.8, ал.9 от Закона за общинската собствености след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 279**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Общински съвет - Сандански определя обект „ Разширение на парк Свети Врач“ за общински обект от първостепенно значение, по смисъла § 5, т. 73 от Допълнителни разпоредби към Закона за устройство на територията.

2. Допълва предложението за актуализация на годишната програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост за 2018 г., приета с Решение № 2 от 25.01.2018 год. на Общинския съвет на община Сандански, по следния начин:

в т. III допълва нов раздел „Д“: „ Обекти от първостепенно значение” – допълва със следния обект „ Разширение на парк Свети врач" с обща площ от около 50,00 дка поземлени имоти в горски територии; и нов раздел „ Е“: придобиване на части от имоти с идентификатори 65334.225.754 ; 65334.22.755 и 65334.225.10 по КККР на гр.Сандански.

в т. III раздел „Д”- обектите от първостепенно значение се добавя обект „ Разширение на парк Свети Врач“ „ обявен за общински обект от първостепенно значение.

3. Упълномощава кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия по промяна предназначението на части от поземлени имоти, представляващи горска територия - държавна собственост с идентификатори 65334.225.754; 65334.225.755 и 65334.225.10 по КККР на гр.Сандански, включително подписването на съответните договори с Министерство на земеделието и храните и горите на Република България.

4.Общински съвет – Сандански дава съгласие за безвъзмездно придобиване правото на собственост от община Сандански върху 50,00 дка земя – частна държавна собственост представляваща части от имоти с идентификатори 65334.225.754 ; 65334.225.755 и 65334.225.10 по КККР на гр. Сандански, общ.Сандански.

#### **ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 871/13.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост – идеални части от УПИ VIII, кв.11 по плана на с.Лешница, община Сандански. За доклад давам думата на г-н Панчев – председател на возещата комисия по „ОС“. Заповядайте.*

*Георги Атанасов Панчев – Докладчик и председател на ПК по „ОС” – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, имате думата за мнения, становища относно материала. Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Панчев. Моля да гласувате.*

- 1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Аспарух Иванов Костадинов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрананска: За*
- 5. Георги Атанасов Панчев: За*
- 6. Георги Валентинов Батев: За*
- 7. Георги Иванов Георгиев: За*
- 8. Георги Илиев Синански: За*
- 9. Димитър Любенов Станоев: За*

10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
16. *Костадин Иванов Станоев: За*
17. *Красимир Георгиев Станков: За*
18. *Румен Емилов Гърчев: За*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Таня Илиева Велкова: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*
23. *Яне Георгиев Янев: За*
24. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници , 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.35, ал.3 от ЗОС и чл.60, ал.3 от НРПУРОИ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 280**  
от 22 ноември 2018 г.

Приема пазарна оценка на 777.58 кв.м. идеални части от УПИ VIII, кв. 11 по плана на село Лешница, целият с площ 1354.00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 6532.00 лв.

### ***ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 – Вх.№ 872/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на Андреа Андонов Чепандов, с.Виногради и с.Хърсово. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“. Давам думата за доклад на г-н Панайотов – председател на водещата комисия. Заповядайте, г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Панайотов. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*



3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Калин Тошков Терзийски: За
14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Кирил Руменов Ханджийски: За
16. Красимир Георгиев Станков: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Панчо Любчов Панчев: За
19. Румен Емилов Гърчев: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Таня Илиева Велкова: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 281**  
от 22 ноември 2018 г.

**1.Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на Андреа Андонов Чепандов – жител на с.Хърсово, следните имоти:

**1.1 Имот № 046455**, в землището на с. Виногради , местността „ Падарката” , в размер на **3,507 дка** / три дка петстотин и седем кв.м. /, с начин на трайно ползване: „лозе“ - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2144/15.11.2018 г.

**1.2 Имот № 051016**, в землището на с. Хърсово, местността „Падарката“, в размер на **6,000 дка**/ шест дка/, с начин на трайно ползване: „нива“ - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2146/15.11.2018 г.

### **ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16 – Вх.№ 873/13.11.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Атанас Димитров Мутлешов, с.Виногради. Водещата комисия отново е ПК по „ЗГООСВ“. Заповядайте, г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ“ –*  
Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има ли мнения и отношения? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Панайотов.  
Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Калин Тошков Терзийски: За
14. Катерина Костадинова Тренкова: За
15. Кирил Руменов Ханджийски: За
16. Красимир Георгиев Станков: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Панчо Любчов Панчев: За
19. Румен Емилов Гърчев: За
20. Румен Иванов Пачов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Яне Георгиев Янев: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници , 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 282**  
от 22 ноември 2018 г.

**1.Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на **Атанас Димитров Мутлешов – б.ж.** на с.Хърсово, следния имот:

**1.1 Имот № 046491**, в землището на с. Виногради , местността „Падарката“, в размер на **5,095 дка** /пет дка и деведесет и пет кв. м. / начин на трайно ползване: „Изоставена орна земя“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2145/15.11.2018 г.

## ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.17 – Вх.№ 724/17.09.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изменение на дворищно-регулационен план по взаимно съгласие в м. „Нишан таши“ по КККР на град Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – председател на водещата комисия.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Положително становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Който е съгласен с проекта за решение, който зачете г-н Аргиров, моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл.134, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

### РЕШЕНИЕ № 283 от 22 ноември 2018 г.

1. Дава съгласие за изменение на действащия ПУП – план за улична регулация на местността „Нишан таши“, землище на град Сандански и село Поленица, област Благоевград, одобрен с Решение № 25/ 21.03.2008 г. на Общински съвет Сандански в обхват: улична регулация по улица с о.т.1033а – о.т.1033б – о.т. 1032 - о.т. 1031 – о.т. 1030 – о.т. 1029 – о.т. 1028 /ПИ с идентификатори: 65334.94.47; 65334.94.41/и изготвяне на ПУП - ПР по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ, като :

- отпадне тупик с о.т. 1033а-о.т. 1033б /ПИ с идентификатор: 65334.94.47/ в границите на УПИ 0940076;

- променя уличната регулация по улица с о.т.1033а –о.т. 1032 - о.т. 1031 – о.т. 1030 – о.т. 1029 – о.т. 1028 /ПИ с идентификатори: 65334.94.41/ , като същата се прокара по съществуващите на място огради и подпорни стени;

- промяна на външните граници на УПИ 0940076 /ПИ с идентификатор: 65334.97.46/ по съществуващите на място огради и подпорни стени и образуване на три нови урегулирани поземлени имота от него: УПИ 65334.94.53 с площ 963 кв.м, УПИ 65334.94.52 с площ 353 кв.м и УПИ 653344.94.51 с площ 543 кв.м.

2. Съгласува предложеният ПУП – план за регулация, по зеленият и кафяв цвят на приложената скица.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за процедурно предложение от г-н Ризов. Г-н Ризов, заповядайте.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Предлагам 1 час обедна почивка.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване процедурното предложение за 1 час обедна почивка.*

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 3, 'против' - 14 и 'въздържали се' - 3, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.*

#### **ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 844/09.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР за ПИ 65334.202.127 и част от ПИ 65334.202.69 и образуване на нов УПИ II – 65334.202.127; 65334.202.69 в землището на гр.Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ“. Г-н Аргиров,заповядайте.*

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Положително становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, зачетен от г-н Аргиров. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл. 110, ал. 1, т.2 и във връзка с чл.124а, ал. 1 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 284**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПР по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ при условията на чл.19 от ЗУТ за образуване на нов УПИ II – 65334.202.127; 65334.202.69 с площ 1 315.00 кв.м с отреждане за „Производствени дейности и жилищно строителство“.

#### **ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 862/12.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за „Оптично кабелно захранване на базова станция*

SO1602, сградата на ТВРТС „Сандански“, гр. Сандански. Давам думата на Председателя на ПК по „УТ“ – г-н Аргиров, за доклад.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Положително становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Има ли мнения и отношения? Няма. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Аргиров, моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и чл.124б от ЗУТ, чл.29, ал. 1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 285**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура – оптично кабелно захранване на базова станция SO1602, сградата на ТВРТС „Сандански“, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

Трасето на оптично кабелното захранване преминава през имоти с идентификатори : **65334.227.354** – пасище, общинска собственост ;

2. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура оптично кабелно захранване на базова станция SO1602 извън границите на урбанизираните територии по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ.

3. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3/ три/ години.

**ПО ТОЧКА 20 (ДВАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.20 – **Вх.№ 863/12.11.2018 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за „Оптично кабелно захранване на базова станция SO1789, гр. Сандански. Заповядайте, г-н Аргиров, за доклад.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Положително становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Преминаваме към гласуване на проекта за решение, който прочете г-н Аргиров. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и чл.124б от ЗУТ, чл.29, ал. 1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 286**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура – оптично кабелно хранване на базова станция SO1789, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

Трасето на оптично кабелното хранване преминава през имоти с идентификатори : **65334.104.218** и **65334.105.130** – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска собственост ;

2. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура оптично кабелно хранване на базова станция SO1789 извън границите на урбанизираните територии по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ.

3. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3/ три/ години.

**ПО ТОЧКА 21 (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.21 – Вх.№ 865/13.11.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПР за УПИ I<sub>131</sub> и УПИ II<sub>131</sub>, кв.14 по плана на с.Дебрене, община Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Положително становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Аргиров. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 134, ал. 2, т.6 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 287**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Дава съгласие за изменение на действащия ПУП - ПР на село Дебрене, одобрен със Заповед № 2805/ 1964 г. на ДКСА в обхват: УПИ I<sub>131</sub> и II<sub>131</sub> в кв.14, като от УПИ I<sub>131</sub> и II<sub>131</sub> се

образува нов урегулиран поземлен имот /УПИ/ УПИ VI-131 с отреждане за „Кметство“, съгласно приложената графична част.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме последващи действия по изработване и процедиране на ПУП – ПР за новообразуваният УПИ VI-131 в кв.14 с отреждане за „Кметство“ по плана на село Дебрене, община Сандански.

### **ПО ТОЧКА 22 (ДВАДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.22 - **Вх.№ 823/30.10.2018 г.** – Молба от арх.Васка Терзиева – пълномощник на „Асконе 2007“ ООД с управител Иванка Кирилова Терзиева, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.111.6, находящ се в м.„Адажика“, землището на гр.Сандански. Давам думата на г-н Аргиров за доклад.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Положително становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Няма регистрирани заявки за изказвания в системата? Преминаваме към гласуване на проекта за решение, което зачете г-н Аргиров. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 11 ЗМСМА и чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 124 б от Закона за устройство на територията и след проведено гласуване, Общински съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 288**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.111.6, в местността „Адажика „ , землището на гр.Сандански, с отреждане на имота за „Производствено- складови дейности „ , съобразно приложеното и одобреното с настоящото решение задание по чл. 125 от ЗУТ

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3.Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

### **ПО ТОЧКА 23 (ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.23 - **Вх.№ 826/31.10.2018 г.** – Заявление от Румен Воденов – управител на „АР ВИ ЕН ГРУП“ ООД и „АЙ ЕС ДЖИ“ ООД, относно предварително съгласие и разрешение за изработване на ПУП – ПП за транспортна връзка за КОО – крайпътни обслужващи обекти в УПИ I – 438, кв.42 с идентификатор 43243.61.4 и УПИ 036001 с идентификатор 43243.36.1, м.„Банята“ по плана на

с.Левуново, община Сандански. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – председател на водещата комисия по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Който е съгласен с така зачетеното от г-н Аргиров проекторешение, моля да гласува. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и чл.124б от ЗУТ, чл.29, ал. 1 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 289**  
от 22 ноември 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП – ПП за елементи на техническата инфраструктура- транспортна връзка за КОО – Крайпътно обслужващи обекти в УПИ I – 438, кв. 42 с идентификатор 43243.61.4 и УПИ 036001 с идентификатор 43243.36.11 местност „Банята“ по плана на с. Левуново ЕКАТТЕ 43243 общ. Сандански.

Трасето на транспортната връзка преминава през имоти описани в регистъра на засегнатите имоти – приложение към заданието / ПП/ приложения към преписката.

2. На основание чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за транспортна връзка за КОО – Крайпътно обслужващи обекти в УПИ I – 438, кв. 42 с идентификатор 43243.61.4 и УПИ 036001 с идентификатор 43243.36.11 местност „Банята“ по плана на с. Левуново ЕКАТТЕ 43243 общ. Сандански извън границите на урбанизираните територии по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ.

3. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 3/ три/ години.

***ПО ТОЧКА 24 (ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.24 - ***Вх.№ 848/09.11.2018 г.*** – Заявление от Благой Георгиев Цеков относно съгласие за свързано застрояване между имот с идентификатор 57176.64.109 – собственост на заявителя, и имот с пл.№ 111 – общинска собственост, находящи се в м.„Друма“, землището на с.Поленица, община Сандански и обособяване на част от ПИ 111 като общински обслужващ път – тупик. Отново водеща комисия е „УТ“. Г-н Аргиров, имате думата.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“* – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение: ***„На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общински съвет РЕШИ***

***1. Отменя решение № 178 от 28.06. 2018 г. на Общински съвет – Сандански.***



2. Дава съгласие частта от ПИ 111, разположена южно и източно от ПИ 57176.64.109 да стане общински обслужващ път и тупик. /В момента тази част от имот № 111 се ползва като нерегламентиран общински път за достъп до всички имоти в района./
3. Дава съгласие да се предвиди свързано застрояване между имот с идентификатор 57176.64.109 в стопански двор „Мацкова градина“, местност „Друма“, землището на с. Поленица, община Сандански и общински имот с пл. № 111.“

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, заповядайте.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми колеги, уважаеми г-н Аргиров, чета и нещо не мога да разбера – „нерегламентирано ползване на път“. Ми този път се ползва знаете ли колко години – 50. И в един момент става нерегламентиран. Отатък пътя надолу няма никой. Хвърчащи елементи. И ние сега този път какво ще го правим – част от него ще го даваме към имота на господина. Така ли?*

*Аз мисля, че там има друга издадена една скица, мисля че в регулационния план на общината има съвсем други скици, мисля, че в устройствения план на общината, който е идеята преди още 2011 г. моя се започна и не знам защо не се превежда до никъде – беше точно това да се види какво се прави с тези промишлени зони. В един момент, аз не знам човека как е определил собствеността – това си е негова работа, но така като гледам скицата нещо не мога да разбера къде ще бъде пътя.*

*Сега ако му дадем достъп до този път, фактически ние ограничаваме реалното ползване на пътя.*

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Г-н Иванов, аз да обясня за съветниците. Подходът към „Мацкова градина“ – знаете го – от Е79 завиваме на дясно, вървим за „Мацкова градина“, после пътят прави ляв завой. В момента по одобрените кадастрални планове, които са в общината, пътят е с ширина 3 или 4 м. А на терен там пътят е широк по 8-9 м. Обаче по одобрените кадастралните карти и подробните устройствени планове на 4 етаж пътят се води много по-тесен от това, което съществува на място. И реално няма транспортен достъп до нито един от имотите и от ляво, и от дясно на този път. И с това наше решение ще опширим пътя да се стигне до имотните граници на частниците. Към никой имот не се предава абсолютно нищо.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения и отношения по материала? Няма регистрирани заявки в системата. Подлагам на гласуване проекта за решение, зачетен от г-н Аргиров. Режим на гласуване.*

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 21, ал. 5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общински съвет прие*

**РЕШЕНИЕ № 290**  
от 22 ноември 2018 г.

4. Отменя решение № 178 от 28.06. 2018 г. на Общински съвет – Сандански.

5. Дава съгласие частта от ПИ 111, разположена южно и източно от ПИ 57176.64.109 да стане общински обслужващ път и тупик. /В момента тази част от имот № 111 се ползва като нерегламентиран общински път за достъп до всички имоти в района./
6. Дава съгласие да се предвиди свързано застрояване между имот с идентификатор 57176.64.109 в стопански двор „Мацкова градина“, местност“Друма“, землището на с. Поленица, община Сандански и общински имот с пл. № 111.

#### **ПО ТОЧКА 25 (ДВАДЕСЕТ И ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.25 - Вх.№ 857/12.11.2018 г. – Докладна записка от Георги Батев – Председател на ПК по предотвратяване и установяване конфликт на интереси, относно приемане на Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси в Общински съвет – Сандански. Г-н Батев, имате думата.*

*Георги Валентинов Батев – Докладчик и председател на ПК по „УКИ“ – Представя становището на ПК по „УКИ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения по точката? Няма. Преминаваме към гласуване на проекта за решение, който зачете г-н Батев. Режим на гласуване.*

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 10, във връзка с § 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредбата за организацията и реда за извършване на проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси и след проведено гласуване, Общински съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 291**  
от 22 ноември 2018 г.

Приема Вътрешни правила за организацията и реда за проверка на декларации и за установяване на конфликт на интереси в Общински съвет – Сандански, съгласно текста, приложен към настоящото решение и неразделна част от него.

#### **ПО ТОЧКА 26 (ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.26 - Вх.№ 859/12.11.2018 г. – Писмо от Тодор Щурков – Ръководител звено „Общински инспекторат“, относно отчет за дейността на звено „Общински инспекторат“ при община Сандански, за периода 01.08.2018 г. до ноември 2018 г. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“. Заповядайте, г-жо Ждрапанска, за доклад.*

*Виолета Иванова Ждрапанска – Докладчик и председател на ПК по „МСНУРП“ –* Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

По желание на комисията за въпроси към г-н Щурков – той току-що пристигна. Така че, колеги, моля заповядайте.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли въпроси към г-н Щурков. Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-жа Ждрапанска. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.6 , т.9 от Правилника за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат „ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 292**  
от 22 ноември 2018 г.

Приема Отчета на Ръководителя на звено „Общински инспекторат „ за периода от 01 .08 2018 г. до ноември 2018 г..

#### ***ПО ТОЧКА 27 (ДВАДЕСЕТ И СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.27 - ***Вх.№ 680/24.08.2018 г.*** – Протест от Окръжна прокуратура – Благоевград против Наредбата за реда за овладяване на популацията на безстопанствени кучета и регистрация на домашни кучета на територията на община Сандански. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Имате думата, г-жо Ждрапанска.

*Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик и председател на ПК по „МСНУРП“ –* Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има заявка за изказване от г-н Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Ние отменяме Наредбата. Значи от тук нататък ние няма да имаме никаква Наредба, така ли. С това решение отменяме цялата Наредба. Колеги, вижте какво гласувате.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има закон, г-н Иванов. Давам думата за обяснение на Иванка Куртова – юрисконсулт в Общински съвет.

*Иванка Куртова – юрисконсулт в Общински съвет –* Уважаеми дами и господа общински съветници, само да ви обясня, че с промяна на Закона за защита на животните и чл.40 се налага да отменим цялата Наредба. Ставате некомпетентни да издавате такава

Наредба с тази промяна и се налага да се издаде нова. Но можем да работим за момента и по Закона за защита на животните.

В същност не можем да овладяваме популацията на територията на общината, а можем само да издадем Наредба, която да организира работата и действията в приюта за безстопанствените кучета, но не можем да овладяваме самата популация.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Котев за пояснение.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Иванов, да, отменя се цялата Наредба, тъй като ОбС е осъден по този казус от група юристи, на които това им е практика в цяла България. Нашата цел в момента е да отменим цялата Наредба. Отменяйки цялата Наредба, ще се спазва закона. Има закон, който се прилага. Когато сме готови с нова Наредба, ще бъде внесена.*

Наредбата, която променяше това нещо е, че всяко едно куче можем да го вземем, да го кастрираме и трябва да го върнем там, където сме го взели. Т.е. ако е било в ЦГЧ, трябва да се върне в ЦГЧ. Това е една кампания, която е подета от екологичната организация, с която аз не съм съгласен. Но така или иначе в съда има решение, което ние сме длъжни да изпълним. Така е, прав сте. Отменя се цялата Наредба.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения и отношения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-жа Ждрапанска. Който е съгласен, моля да гласува.*

***С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл. 47, ал. 5 от ЗЗЖ и във връзка с чл. 127, т. 5 КРБ и чл. 145, ал.5 от ЗСВ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 293**  
от 22 ноември 2018 г.

Отменя наредба за реда за овладяване на популацията на безстопанствените кучета и регистрацията на домашни кучета на територията на община Сандански, приета с Решение № 177 по Протокол № 5/30.05.2013 г. на ОбС – Сандански.

### ***ПО ТОЧКА 28 (ДВАДЕСЕТ И ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.28 - Финансови помощи по молби на граждани. Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“. Давам думата на г-н Гацев – председател на ПК по „ЗИСД“.*

*Звездан Димитров Гацев – Докладчик и председател на ПК по „ЗИСД“ – Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Преминаваме към гласуване. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: За
19. Румен Иванов Пачов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Таня Илиева Велкова: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Яне Георгиев Янев: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

На основание : : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол от заседанието на ПК по здравеопазване, интеграция и социални дейности, проведено на 14.11.2018 г.и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 294**  
от 22 ноември 2018 г.

**I. Дава съгласие да се предоставят еднократни финансови помощи на следните лица:**

1. Вх.№ 818/29.10.2018 г. – Тереза Радкова Йосифова – 200 лв.
2. Вх.№ 819/29.10.2018 г. – Илинка Георгиева Бисерова – 200 лв.
3. Вх.№ 822/30.10.2018 г. – Георги Илиев Попов – 250 лв.
4. Вх.№ 827/01.11.2018 г. – Стойчо Стоянов Апостолов – 250 лв.
5. Вх.№ 838/06.11.2018 г. – Стоян Атанасов Костадинов – 200 лв.
6. Вх.№ 840/07.11.2018 г. – Борислав Николов Сливков – 200 лв.
7. Вх.№ 841/07.11.2018 г. – Красимира Траянова Асенова – 200 лв.
8. Вх.№ 845/09.11.2018 г. – Ангелина Давидкова Малинова – 200 лв.
9. Вх.№ 846/09.11.2018 г. – Милчо Костадинов Иванов – 200 лв.

10. Вх.№ 847/09.11.2018 г. – Милчо Красимиров Аргиров – 200 лв.
11. Вх.№ 849/12.11.2018 г. – Илинка Стоянова Цекова – 200 лв.
12. Вх.№ 860/12.11.2018 г. – Аспарух Николов Мутафчиев – 250 лв.
13. Вх.№ 861/12.11.2018 г. – Иван Григоров Секулов – 200 лв.
14. Вх.№ 867/13.11.2018 г. – Антон Евгениев Бъчваров – 200 лв.
15. Вх.№ 868/13.11.2018 г. – Маряна Иванова Димитрова – 300 лв.
16. Вх.№ 869/13.11.2018 г. – Любен Георгиев Харизанов – 200 лв.
17. Вх.№ 870/13.11.2018 г. – Иван Живков Паскалев – 200 лв.

*Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 12:55 часа.*

**Заличено обстоятелство**  
**на осн. чл. 2 от ЗЗЛД**

МЛ.ЕКСПЕРТ:  
/ВАСКА ТЕМЕНУГОВА/

**Заличено обстоятелство**  
**на осн. чл. 2 от ЗЗЛД**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩНСКИ СЪВЕТ:



/ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ/