



## ПРОТОКОЛ

№ 11

На 25.10.2018 год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански проведе редовно заседание.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански.

### ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 784/15.10.2017 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализация на бюджета на община Сандански за 2018 г.
3. **Вх.№ 758/09.10.2018 г.** – Докладна записка от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на първо четене на Правилник за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие – Сандански.
4. **Вх.№ 778/12.10.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне зали и помещения, находящи се в имот – публична общинска собственост – Дом на културата, за провеждане на подготовка и творчески занимания на състави и колективи, осъществяващи дейност в областта на културата.
5. **Вх.№ 779/12.10.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне зали и помещения, находящи се в имот – публична общинска собственост – Дом на културата, за провеждане на подготовка и творчески/спортни занимания на състави и колективи при Пенсионерски клубове на територията на община Сандански.
6. **Вх.№ 771/08.10.2018 г.** – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на процедурата за предоставяне на концесия за строителство на обект: „Цялостно изграждане на „Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на с.Левуново, местност „Киселица“, община Сандански.

7. Вх.№ 791/16.10.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 015006, надоходящ се в м., „Киселица“, землището на с. Левуново, община Сандански.
8. Вх.№ 772/08.10.2018 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект публична общинска собственост „Водоем в село Хотово“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 000213 в землището на с. Хотово, община Сандански.
9. Вх.№ 797/18.10.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна начина на трайно ползване на част от ПИ с идентификатор 65334.102.293, находящ се в м., „Чинар Куши“, землището на гр. Сандански.
10. Вх.№ 785/15.10.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на обект /бивш ресторант Мариус/ - частна общинска собственост, по плана на гр. Сандански.
11. Вх.№ 786/15.10.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на обект „Езеро“ – публична общинска собственост, по плана на гр. Сандански.
12. Вх.№ 783/15.10.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Ефтим Иванов Михов, с. Вълково.
13. Вх.№ 466/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Кирил Павлов Марков, с. Плоски.
14. Вх.№ 788/16.10.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на улична регулация в с. Лешница, община Сандански.
15. Вх.№ 796/17.10.2018 г. – Избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на годишните финансовите отчети за 2018 г. на търговските дружества с общинско имущество.
16. Вх.№ 776/11.10.2018 г. – Писмо от д-р Наташа Панайотова Минкова – управител на „МЦ – 1 Сандански“ ЕООД, относно създаване на комисия за извършване на инвентаризация за годността на наличния инвентар на „МЦ – 1 Сандански“ ЕООД.
17. Вх.№ 762/28.09.2018 г. – Заявление от Костадин Калинов – управител на „Сандански плод“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.124.13, находящ се в м., „Стара гара“ по КККР на гр. Сандански.
18. Вх.№ 547/19.06.2018 г. – Заявление от Лазар Николов Николов относно отмяна на Решение № 256/28.07.2016 г. на Общински съвет – Сандански и предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на Лазар Николов Николов, с. Малък Цалим.

## 19. Финансови помощи по молби на граждани.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добро утро и на представителите на медиите. Уважаеми г-н Котев, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 25.10.2018 г. Започваме с обсъждане на проектодневния ред.

Уважаеми колеги, има внесени три допълнителни материала към проекта за дневен ред съгласно чл.61, ал.2 и ал.3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански. Първият материал е предложение с *вх.№ 800/19.10.2018 г. от Кирил Котев - Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №953/07.02.2018 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 1“ - BG16RFOP001-2.001-0169-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул.„Пирин“ № 29-31, ул.„Христо Ботев“ № 7-9, ул.„Св.св.Кирил и Методи“ № 17-19, ул.„Княз Борис I“ № 5, ул.„Бистрица“ № 5, ул.„Александър Буйнов“ № 19-23, ул.„Юри Гагарин“ № 2-4 и ул.„Асен Хадживасилев“ № 1 – гр. Сандански, община Сандански“*. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител. Има ли заявки за изказване? Няма. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като **точка 3**, моля да гласува.

**С явено гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Второто предложение е с *вх.№ 801/19.10.2018 г. от Кирил Котев - Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №953/ 07.02.2018 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 2“- BG16RFOP001-2.001-0072-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сградата на Централна детска градина „Първи Юни““*. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител. Има ли мнения и отношения по този материал? Няма. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като **точка 4**, моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явено гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Последното предложение е с *вх.№ 802/19.10.2018 г. от Кирил Котев - Кмет на община Сандански, относно използване на натрупани отчисления по реда на чл.64 ал.4 от Закона за управление на отпадъците по сметка на Регионално сдружение за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмляни и Кресна за обезпечаване на собствен финансов принос в размер на 786 894.11 лева по Проект BG16M1OP002-2.002-0013-C01 «Инвестиционен проект "Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмляни и Кресна», изпълняван по административен договор за БФП № BG16M1OP002-2.002-0013-C01 по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“* Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител. Има ли мнения и отношения по този материал? Няма. Който е съгласен предложението да влезе в проектодневния ред като **точка 5**, моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други предложения за изменение на дневния ред?

Г-н Ханджийски, заповядайте.

Кирил Руменов Ханджийски – председател на ПК по „ПСПК“ – Става въпрос за **т.16** от проекта за дневен ред, а именно писмо с **Вх.№ 776/11.10.2018 г.** от д-р **Наташа Панайотова Минкова** – управител на „МЦ – 1 Сандански“ ЕООД, относно създаване на комисия за извършване на инвентаризация за годността на наличния инвентар на „МЦ – 1 Сандански“ ЕООД. За да бъде взето решение съгласно нашата Наредба за управление и разпореждане с общинско имущество е необходимо да бъде установена стойността на апаратурата, която трябва да бъде над 2 000 лв. Въпросът е от компетентността на Кмета. Поради това предлагам отпадане на точката от дневния ред на днешното заседание.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Който е съгласен **т.16 от проекта за дневен ред да отпадне**, по предложение на председателя на водещата комисия по „ПСПК“, моля да гласува. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0.**

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Г-н Кмете, може ли да вземете отношение по този въпрос? Трябва ли да стане това, което предлага колегата, за да знаем как да гласуваме.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.

Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, да – мисля, че предложението е правилно и резонно. Със заповед на кмета ще направим тази инвентаризация. Има основание предложението на г-н Ханджийски.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Г-н Председател, бих искал прегласуване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, режим на прегласуване по искане на г-н Панайотов.

**С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на дневния ред? Няма. Колеги, подлагам на гласуване целия проект за дневен ред заедно с направените предложения за изменение. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, дневния ред СЕ ПРИЕМА.*

## **ДНЕВЕН РЕД:**

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 784/15.10.2017 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализация на бюджета на община Сандански за 2018 г.
3. **Вх.№ 800/19.10.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №953/07.02.2018 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 1“ - BG16RFOP001-2.001-0169-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул.„Пирин“ № 29-31, ул.„Христо Ботев“ № 7-9, ул.„Св.св.Кирил и Методи“ № 17-19, ул.„Княз Борис I“ № 5, ул.„Бистрица“ № 5, ул.„Александър Буйнов“ № 19-23, ул.„Юри Гагарин“ № 2-4 и ул.„Асен Хадживасилев“ № 1 – гр. Сандански, община Сандански“.
4. **Вх.№ 801/19.10.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №953/07.02.2018 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 2“- BG16RFOP001-2.001-0072-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сградата на Централна детска градина „Първи Юни““.
5. **Вх.№ 802/19.10.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно използване на натрупани отчисления по реда на чл.64 ал.4 от Закона за управление на отпадъците по сметка на Регионално сдружение за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна за обезпечаване на собствен финансов принос в размер на 786 894.11 лева по Проект BG16M1OP002-2.002-0013-C01 «Инвестиционен проект "Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна», изпълняван по административен договор за БФП № BG16M1OP002-2.002-0013-C01 по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“.
6. **Вх.№ 758/09.10.2018 г.** – Докладна записка от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Правилник за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие – Сандански.
7. **Вх.№ 778/12.10.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне зали и помещения, находящи се в имот – публична общинска собственост – Дом на културата, за провеждане на подготовка и творчески занимания на състави и колективи, осъществяващи дейност в областта на културата.
8. **Вх.№ 779/12.10.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне зали и помещения, находящи се в имот – публична общинска собственост – Дом на културата, за провеждане на подготовка и творчески/спортни

занимания на състави и колективи при Пенсионерски клубове на територията на община Сандански.

9. Вх.№ 771/08.10.2018 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на процедурата за предоставяне на концесия за строителство на обект: „Цялостно изграждане на „Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на с.Левуново, местност „Киселица“, община Сандански.
10. Вх.№ 791/16.10.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 015006, надоходящ се в м.„Киселица“, землището на с.Левуново, община Сандански.
11. Вх.№ 772/08.10.2018 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект публична общинска собственост „Водоем в село Хотово“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 000213 в землището на с.Хотово, община Сандански.
12. Вх.№ 797/18.10.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна начина на трайно ползване на част от ПИ с идентификатор 65334.102.293, находящ се в м.„Чинар Куши“, землището на гр.Сандански.
13. Вх.№ 785/15.10.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на обект /бивш ресторант Мариус/ - частна общинска собственост, по плана на гр.Сандански.
14. Вх.№ 786/15.10.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на обект „Езеро“ – публична общинска собственост, по плана на гр.Сандански.
15. Вх.№ 783/15.10.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Ефтим Иванов Михов, с.Вълково.
16. Вх.№ 466/18.05.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Кирил Павлов Марков, с.Плоски.
17. Вх.№ 788/16.10.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на улична регулация в с.Лешница, община Сандански.
18. Вх.№ 796/22.10.2018 г. – Избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на годишните финансовите отчети за 2018 г. на търговските дружества с общинско имущество.
19. Вх.№ 762/28.09.2018 г. – Заявление от Костадин Калинов – управител на „Сандански плод“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.124.13, находящ се в м.„Стара гара“ по КККР на гр.Сандански.

20. Вх.№ 547/19.06.2018 г. – Заявление от Лазар Николов Николов относено отмяна на Решение № 256/28.07.2016 г. на Общински съвет – Сандански и предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на Лазар Николов Николов, с.Малък Цалим.

21. Финансови помощи по молби на граждани.

### ПО ТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 – Питания. Колеги, часът е 9,30.*

Има регистрирана заявка за изказване от г-н Ризов. Имате думата, г-н Ризов.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми колеги, г-н Председател, г-н Кмет на община Сандански, съграждани, аз имам няколко въпроса. Ще започна първо с една благодарност към Кмета. Все пак от предното питане има резултат. Оправени са пейките в Парка по главната алея – в смисъл, че са сложени летви. Надявам се, че до пролетта ще се и боядисат.*

По втория въпрос обаче нямам нито устен, нито писмен отговор. Коя е фирмата изпълнител? Коя е надзорната фирма? И кога ще се отстрани безобразието в Парка от моста при Австрийския хотел (паметника на ген.Тодоров) до моста за Летния театър. Казвам пред вас, колеги, че дължа извинение. Направил съм езикова грешка. Казал съм 1 млн.лв. Имал съм предвид 1 млн.лв., и следващата цифра е 498 са евро – стойността на този обект. Между другото на 18 октомври изтече срока за реализация и приключване на обекта. Този обект въобще имам усещането, че не е започнат. Някой е разорал Парка, съсипал го е и така е оставено на самотек. Какво се е купувало е друго. Но там не се е вършело нищо освен че са развалени градинските бордюри. Строителните машини са направили диги по тревните площи. Няма такива вече. Обръснат е горния почвения слой на сухото езеро и всичко е една грозота. Искях и писмено, исках и устно, ако може - коя е фирмата изпълнител и коя е надзорната фирма, които са гледали обекта и след като общината, макар и 500 хил. са пари, които е получила безвъзмездно от европейските фондове.

Третият ми въпрос – имах едно заявление от 08.10. до Кмета на община Сандански във връзка с приключване на дейността на ДСКа са в с.Катунци. Въпросът е дали Кмета е помислил като Кмет на община Сандански и влязал ли е в контакт със съответните институции за поставяне на автомат за заплащане в с.Катунци на хората в обществена сграда, в кметство, където има охрана. Също нямам отговор. Минало е един месец вече.

Последният ми въпрос – това е стар въпрос, но една година вече Васил Петров Христов – син на стария ключар /също ключар/, стои без ток поради това, че при поставяне на асфалтова настилка е прекъснато захранването на къщичката и до този момент абсолютно нищо никой не е направил. Два пъти е бил при Кмета. Четири пъти при главния архитект. Обещали са му. До този момент стоят материалите при него, общината е оставила там някакви материали или фирмата, която ще го довърши, но кабела е затрупан или останал е под асфалтовата настилка. Нито е маркиран къде е. Утре пак ще се скъса кабела. А къщичката на този човек още е без ток.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на г-н Котев – Кмет на община Сандански.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Уважаеми г-н Ризов, относно коя е фирмата в Парка – да, в обедната почивка ще Ви дам писмено и фирмата изпълнител и надзора.

Относно ДСК-Катунци – да, влязохме в контакт с тях. Офисът го затварят. Банкомата ще остане. Дори сме водили разговор с тях да сложат по-модерен, в който да може и да се внася пари, не само да се теглят. Така че това нещо те са го поели като ангажимент към нас.

Относно тока на г-н Васил Христов – да, действително идва и при мен два пъти. Няколко пъти се уговаряме, но в деня и в часа, в който се уговорим, той отсъства от адреса. Затова не сме могли да го включим до този момент. 3 или 4 пъти се уговаряме с фирмата, която има договор за поддържане, отиват там и той отсъства. Иначе искаме да му съдействаме. Самият факт, че сме закупили материали показва, че ще му свършим работа.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник –* Надявам се, че ще се боядисат пейките все пак.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* При всички положения ще бъдат боядисани пейките преди Коледа.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Станоев, заповядайте.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Аз имам няколко питання, които съм ги отправял нееднократно тук през трибуната на ОбС, но, за съжаление, те са останали във въздуха като нерешени и се проточват във времето. Ще започна с едно искане, конкретно, което беше отправено към г-н Кмета още през месец януари на 2018 г., подкрепено от подписка на над 200 човека, живущи на ул. „Шипка“ и околните улици във връзка с една натрупана земна маса, вследствие на строежи преди години и тогава се взе решение. Г-н Кмета се разпореди да се почистят тревните площи и храстовете и къпините, които са обрасли там на тази дига, но от тогава до ден днешен няма абсолютно никакво движение по този въпрос. Гражданите ме срещат почти всеки ден и ме питат какво се случва, какъв е проблема, защо като се е взело решение там не се почиства и не се работи. Запознах и Вас, г-н Председател, с този проблем някъде в началото на лятото. Правихме среща, разговаряхме с шефа на „Озеленяването“. Водих и Валери Горчов на място да огледа терена. Въпреки това пак няма абсолютно никакво движение. Вече сме края на месец октомври. Мина почти цяла година. Надявам се все пак там нещо да се случи или най-малкото, което е да направите едно писмено обръщение към тези жители, които пак казвам са над 200 човека в тази подписка, в което да обясните защо там не се работи все още.

Другото моето питане е във връзка с един друг проблем, за който бях сезиран от група жители на община Сандански. Става въпрос за с.Хотово и по-конкретно за банята. Също коментирахме този въпрос тук на ОбС. Вие се изказахте, че ще вземете отношение по него и ще го решите. Ставаше въпрос за едни запушени кранчета в следствие на минералната вода, която тече през тях, и се натлачват утайки и така се блокира самото кранче. Трябваше да се подменят тези кранчета. Вие се разпоредихте, но до ден днешен там също проблемът си стои. Хората ми се оплакват от там ежедневно. Подписката беше на над 100 човека. Надявам се и там по-същия начин, ако не може да решите проблема поне в едно писмено обръщение към тях да ги запознаете какви са трудностите, за да са наясно самите хора, защото този въпрос вече виси над половин година също нерешен.

Другото нещо, което искам да попитам, е свързано с актуализацията на бюджета. Това вече е втората актуализация, която се вкарва в ОбС, и там ще дискутираме по-подробно като



дойде самата точка в дневния ред за обсъждане, но ми се иска преди това да извикате някой от дирекция „Счетоводство и финанси“, за да може да получим едни подробни обяснения по това как се изпълнява бюджета в приходната част, в разходната част. В детайли да влезем в дебат по отношение на това защо е необходима тази актуализация и т.н.

Другото мое питане е във връзка със субсидията за спортните клубове, която на този етап все още стои като неизплатена или частично платена. Може би някъде около 50% от парите за спорт за изплатени. Не знам със сигурност, защото не съм получил официална справка от счетоводството за това. Искане ми се и тук да влезем в дебати, за да може и там да се намери някакво решение. И преди да ме атакувате с това, че правите всичко възможно, за да може спорта в Сандански да се развива, спомнете си много добре още в началото на годината, когато коментирахме парите за спорта, когато завишихме субсидията за спорта с 60 хил.лв., които бяха пренасочени за общинските спортни мероприятия. Там техният бюджет беше вдигнат 3 пъти, в което няма нищо лошо. Дай боже повече пари за повече мероприятия. Но това не бива да става за сметка и на гърба на останалите спортни клубове и сдружения, които развиват спорта в Сандански. Техният принос е немалък и освен това рекламират по подобаващ начин общината в най-различни точки на България, на Балканския полуостров и дори в Европа. Затова ми се иска да дадете и там малко яснота какво ще се случи до края на годината. Ще бъдат ли изплатени тези средства до край или какво предстои, защото съгласете се ние – казвам ние, защото аз съм председател на спортен клуб – все пак разчитаме на тази подкрепа от община Сандански и на базата на тези гласувания сме си направили наши вътрешни бюджети, които се стремим да спазваме, за да можем да извършваме спортна дейност. Благодаря!

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, имате думата за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Станоев, относно ул.„Шипка“ – да, действително Вие дадохте като сигнал. Това беше само за почистване на храстите и те се почистиха, защото знам, че правиха акция от „Паркови градини“. Може да отидем заедно с тях и в обедната почивка, ако искате, и това ще го проверим.*

Относно банята в с.Хотово – аз бях в с.Хотово миналата седмица и хората нищо не казаха, че има проблем. Говорихме какви са проблемите в селото. Съвсем други неща споменаха. Да, не е проблем да реагираме и по този въпрос.

Относно актуализацията на бюджета – да, ще има лица – главният счетоводител, бюджетара ще бъдат тук, така че ще можем да говорим конкретно с цифри и предлагам тогава да говорим и за спорта.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други заявки за изказвания в т.„Питания“ или да дам думата на гражданите? Няма.*

В деловодството на Общински съвет – Сандански е постъпило заявление с вх.№ 808/23.10.2018 г. от г-жа Роска Георгиева Ноцкова за вземане на отношение в т.„Питания“. Заповядайте, г-жо Ноцкова.

*Роска Ноцкова – гражданин – Винаги точките в дневния ред са били двойно повече. Този път още на Председателския съвет отпаднаха няколко и сега са под 20. Не знам с каква цел е, но ми прави впечатление, че се приемат точки на общински съветници, които са заинтересовани какво да влезе в дневния ред, или на техни близки и не се допускат точки, които касаят пряко живота и благосъстоянието на гражданите. Искам да попитам дали се мисли да има обществена баня, защото банята е дадена за 35 години и е в частни ръце. Кмета винаги*

отговаря, че се търси инвеститор. Гражданите не искат инвеститор. Искат цените да се запазят поносими и за ученици и за пенсионери. Да се помисли да се сложи един покрив поне на двата басейна и да се използват целогодишно. Ако това не се направи, да се осигури превоз поне един път в седмицата, или може всеки ден, това вече вие ще го решите, да се ходи до Рупите. Защото 5 месеца работи, а останалите 7 са замразени и хората няма къде да ползват природните блага на нашия град.

Вторият ми въпрос е толкова крещящ, толкова необходим – няма обществена тоалетна в центъра на града. Аз направо се чувствам отвратена. Отивам на пазар, ключарят ме помоли да видя какво е зад неговата будка, където всеки ден му е работното място. Същото беше и зад Туристическия център. Добре, че там се постави от най-новите контейнери за смет и може би няма толкова да се ползва за тоалетна. Имах неприятен разговор в парка с този циганин. Не знам дали някой го е назначил там. Сложил е едно руло на мъжете, на жените, една кутийка за стотинки по 50 и човека си работи. Аз отидох да проверя какво е състоянието на тоалетната. Не беше почистена, не беше измита, няма си кранче, което да работи за водата, с кофа се полива, кошчето беше неизхвърлено, но той човека търси 50 ст.

Друго – мнението на гражданите в Сандански и на общината е, че Парка ни е занемарен. Много време пролетта беше без цветя. После се посадиха тези вечни фонди, дори на паметника на Левски са същите, което не говори никак добре за нас, защото няма никакъв естетически вид. Всяка година едно и също. Могат да се засадят и зимни цветя. Има цял персонал работници, но трябва да се помисли да изглежда този Парк чист, приветлив, красив, какъвто е бил преди много години. Чешмите не се мият. Винаги са с дъвки, със салфетки, с шума. Същото е и при чешмичката при Мирото. Ротари клуб не са си свършили работата качествено. Там е вечно с тиня, тече. Трябва да си го отремонтират, да го направят както трябва, да сменят счупената плоча.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Ноцкова, благодаря Ви. Изтече Ви времето.*

Първо аз бих искал да отговоря за точките в дневния ред. Всичко, което е влязло в деловодството на ОбС като материал - окомплектован, е на сесия днес. Каквото са подали гражданите и администрацията всичко е влязло на сесия.

*Роска Ноцкова – гражданин –* Искам да попитам тогава защо на предишния Председателски съвет, когато Георги Манолев беше поставил въпроса за някаква промяна, той си знае конкретно, го отхвърлихте. А неговото беше точно това – да може гражданите да поставят в дневния ред въпроси, които да се разглеждат и да се решават, защото това могат да го направят само общинските съветници и трябва да мине чрез общинските съветници. Обаче ако е близък на този или онзи общински съветник, ще влезе, ако не е, няма да влезе.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Въпросът на Георги Манолев е качен на сайта на общината. Може да отворите и да видите. Той иска промяна на Правилника на ОбС. Недейте само да нападате.

Заповядайте, г-н Котев.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Уважаема г-жо Ноцкова, относно въпроса с мирото, ще бъде заложено като потенциален разход за 2019 г., но спрямо приоритетите в бюджета и спрямо средствата, с които разполагаме, ще видим дали ще успее да бъде отремонтирано. Съгласен съм, че много неща трябва да се отремонтират и много неща трябва да се направят, но все пак ние сме длъжни да се съобразяваме с бюджета и

възможностите, които има, и с приоритетите. Ако и ОбС и ние като администрация решим, че това е един от приоритетите, които на всяка цена трябва да се направи и няма по-спешни неща, да, ще бъде направено.

Относно обществените тоалетни – при обсъждането на ПУП-а на Парка бе направено едно много интересно предложение от колегата Явор Аргиров, което за догодина мислим да го направим като предложение. Г-н Анталавичев също го беше проучил. Мисля, че не са толкова скъпи. Така че там бихме могли да реагираме в някаква степен да ги пробваме. И в Парка, и по търговската улица.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото заявление за вземане на думата в т.„Питания“ е с вх.№ 813/24.10.2018 г. от Виолета Георгиева Николова. Заповядайте, г-жо Николова.*

*Виолета Георгиева Николова – гражданин – Моят въпрос е свързан с една самотна майка с дете – инвалид, която работи в „Паркови градини“ и от дълго време чака редовно работно място и просто малко в повече ѝ идва притеснението. Договорът и свършва следващия месец. Дали ще получи редовно работно място към „Паркови градини“?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Запознат съм с казуса на тази жена. Миналата година ноември месец също ѝ приключи. Не сме допуснали да остане без средства. Така че, да, ще бъде отново наета на работа след приключването на договора.*

*Виолета Георгиева Николова – гражданин – Въпросът е дали е редовна работа, защото беше назначена на граждански договор, където няма осигуровки. Тя е на квартира. Детето е на 30 години и е инвалид. Тя е самотна майка. Работи дълго време в „Паркови градини“. Това е много удобно място за нея и за детето. Дали ще получи сега вече редовно работно място, за да не се притеснява? Не може да си плаща осигуровките и едновременно с тези пари да плаща и квартира.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – В момента ми казват, че тя е назначена по проект и получава осигуровки. Миналата година беше също така. Няма да я оставим без да бъде осигурена.*

*Виолета Георгиева Николова – гражданин – Въпросът ми е дали редовно място ще получи?*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Като изтече договора ще преценим, но със сигурност тя ще остане на работа и ще бъде осигурена. Т.е. ще ѝ бъдат плащани осигуровките – и пенсионните, и здравните. Дали ще бъде пак по проект, дали ще бъде на трудов договор, това вече ще бъде въпрос на преценка.*

*Виолета Георгиева Николова – гражданин – За мен не е нормално една жена в такова състояние да се остави и всяка година да чака някакъв проект или нещо друго.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Съгласен съм.*

*Виолета Георгиева Николова – гражданин –* Защото имаше свободни места. Назначихте други хора. А тази жена работи от дълги години. И е в положение, което трябва да ѝ обърнем внимание.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Г-жо Николова, ще Ви отговоря съвсем честно и конкретно. Тук много често получаваме и критика относно поддържането на Парка в Сандански, относно общинска служба по озеленяване, но в 50% в тази служба ние в момента правим социална дейност и нямаме хора, на които можем да разчитаме на 100%. Именно от това пък получаваме и затруднения в поддръжката на Парка и тези хора, които са назначени в структурата на „Озеленяване“, 50% са със заболявания, с такива хора, които не могат да си намерят на друго място работа. Така че и другите хора, които сме назначили, вярвайте, те също имат своите проблеми – здравословни. Тя вижда, че ѝ съдействаме. Не сме я изоставили. Няма да я оставим.

Г-н Станоев, свързахме се с човека, който работи в банята в с.Хотово, и каза, че всичко е наред и няма никакви проблеми. Водата си тече. Току-що е разговаряно с Веска Бужева.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Преди три дни разговарях с част от хората, които бяха подкрепили тази подписка и казаха, че това не е решено, затова го повдигнах на ОбС.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Тази седмица във вторник бях на среща с хората. Казаха за други проблеми. Това не го споменаха. И жената, която работи в момента там каза, че няма проблеми с крановете.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Аз Ви предлагам да го проверим лично.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Никакъв проблем.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Следващата заявка за изказване е от г-н Георги Манолев. Заповядайте, г-н Манолев.

*Георги Манолев – гражданин –* Първият ми въпрос е към Кмета във връзка с ул.„Ильо войвода“. Подходът на ул.„Ильо войвода“ към ул.„Стамболов“ е много неудобно направен. Самата пешеходна пътека не е направена на мястото, на което естествения подход идва. От дясно няма пешеходна пътека. Пътека е сложена от лявата страна. 95 % от хората там не минават. Предлагам да се направи пешеходна пътека отсреща. Самият подход там си води от само себе си. Като тръгнете по нашата улица излизате точно там. Там има един варел. До голямата табела, която е поставена за Интерхотела.

Второто ми питане е да се затвори и да стане еднопосочна тази улица. Тя е една от най-тесните в района. Около 3-4 метра е и е много натоварена. Да се направи подхода, както е направен за ул.„Георги Скрижовски“. От същата страна да се влиза. Като влизаме ние на нашата улица спираме цялото движение – сега както е направено. Като се направи еднопосочно няма да се влиза и така ще се освободи самото платно. Това са питанията ми във връзка с ул.„Ильо войвода“.

Вторият ми въпрос е свързан с действието на „синята зона“. Направих едно проучване и видях, че в голяма част от областта в почивните дни, в събота „синята зона“ не работи. Само Банско е изключението. Бях в Банско и видях, че и там не е така, както предполагах. Много е

свита „синята зона“ и е в самия център. Предлагам да отпадне в събота „синята зона“ и в почивните дни да няма „синя зона“. Така е в Петрич, така е в Благоевград, така е и в Гоце Делчев.

Третият ми въпрос е към Председателя на ОбС. Бях направил едно предложение за промяна на вашия Правилник. Това предложение касаше достъпа на граждани за „Питанията“. Достъпът според мен е затруднен с някаква поправка, дето сте правили. Защо? Защото аз го изпитах на свой гръб. Предходния ден трябва да дойдеш да си пуснеш молба. След това идваш тук и трябва да изчакаш всички съветници да се изкажат и тогава да си зададе гражданина въпроса. На гражданина би трябвало да му се даде възможност, защото аз сега нямам време да чакам 4 часа, за да питам нещо. А вие може да си направите статистика колко граждани са се изказали във вашия мандат. Да видите, че не са чак толкова много. Изказва се гражданина и после продължава ОбС да си работи. Затова беше това предложение. Какви са мотивите да не се приеме? Мотивите не са ми ясни, защото това за мен е едно ограничение на достъпа на гражданите до ОбС. Поне по наше време такова нещо нямаше.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Никои не е върнат до сега.

*Георги Манолев – гражданин –* Аз не казвам дали е върнат. Знаете, че трябва да дойде предходния ден до 12 часа. Не знам защо е направено това. Тези господа тук са пратени точно от тези граждани и той не може да дойде да пита. Трябва да моли да направи питане и т.н. Защото хората си имат и друга работа.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Заповядайте, г-н Кмете.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Уважаеми г-н Манолев, относно ул. „Дядо Ильо войвода“ – да, мисля, че не е проблем да бъде преместена пешеходната пътека и на пролет, когато се прави новата маркировка, мисля тогава да я направим, тъй като в момента няма как да бъде изтрита тази.

Относно еднопосочността на улицата има нарочно направена комисия, с представители на ОБА и общински съветници. Ще бъде подложено на обсъждане. Ако се вземе такова решение, не е проблем да се промени. В тази комисия присъства, освен от ОБА и ОбС, представители на Пожарна, Полиция, така че е важно и тяхното мнение какво ще бъде. Но не е невъзможно.

*Георги Манолев – гражданин –* Ако може и аз да присъствам на тази комисия.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Ще бъде обсъдено.

Относно „синята зона“ – организацията в различните градове е различна в зависимост от това дали градовете са туристически или не са туристически и за това в кои дни и часове се цели отделна организация на движението. Ще Ви дам за пример пък, че по морето „синята зона“ работи само когато е туристически сезон, т.е. само лятото, зимата няма „синя зона“. Това е другата особеност, която има. Сандански е туристически град, в който петък следобед, събота цял ден и в неделя до обяд е изключително натоварен. И това се прави с цел да се урегулира движението в Сандански, да се осигурят повече паркоместа, т.е. колкото се може повече хора да излизат пеша и да не оставя колата да стои цял ден в централна градска част, където това не е и необходимо. Това е съображението, което е направено, и в съботния ден да бъде „синя зона“. А относно почивните дни – то вече се е възприело и като практика, в празничните дни „синята зона“ почти не работи.

*Георги Манолев – гражданин –* Ако разсъждаваме в тази плоскост, и неделя защо не трябва да има „синя зона“.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Защото в неделя града не е натоварен. Туристите до 11 часа трябва да напуснат хотелите и града се изпразва. Тогава вече не е натоварено в ЦГЧ и може всеки да си паркира спокойно. Но имаше празнични дни, в които „синята зона“ не работеше, и в ЦГЧ бе абсолютен хаос.

*Георги Манолев – гражданин –* Аз не съм на това мнение. Аз като си платя 50 лв. и си я оставям събота и неделя по цял ден, то е същата история. Аз мисля, че това е пречка за туризма, а не това, което вие казвате, че решаваме въпроса.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Тук има представители на Сдружението на хотелиерите, които могат да изразят друго мнение.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Манолев, ще дам думата и на Председателя на Сдружението на хотелиерите да се изкаже по този въпрос.

*Иван Стоилов Терзиев - Председател на Сдружението на хотелиерите –* Г-н Манолев, аз мисля, че в събота трябва да има „синя зона“, защото от както има „синя зона“ всички гости на хотелите ходят в града и може да попитате магазинери и хора, които са в центъра, колко оборот имат от нашите хотели. И не е нормално да сравняваме Сандански с градовете, които казахте. Ние сме туристически град, а градовете, които казахте, нямат нищо общо с нас.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Станоев има процедурно предложение. Заповядайте, г-н Станоев.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Г-н Председател, ще направя своето процедурно предложение след като се изкажат колегите, тъй като сме по т.„Питания“ и ако все още има граждани, които са заявили своето желание. Ако може, след това да направя своето процедурно предложение.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Панайотов, имате думата.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник –* Уважаеми г-н Кмете, г-н Председател, моето питане е относно ул.„Христо Ботев“. При първоначалния вариант на „синя зона“ ул.„Христо Ботев“ беше влязла в схемата, даже беше маркирана и в последния момент беше извадена от тази схема за „синя зона“. Искам да знам работи ли се по въпроса да бъде върната „синя зона“ и ако се работи до къде са стигнали нещата, защото вече по тази улица почти не може да се минава. От ляво и от дясно се паркират коли и остава по средата едно платно. Изчакването на автомобилите отгоре и отдолу е много тежко, много продължително. Искам малко информация относно тази улица.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Заповядайте, г-н Котев, за отговор.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Уважаеми г-н Панайотов, прав сте, така е. Тази улица бе включена в първоначалния проект за „синя зона“ и според мен също трябва да стане „синя зона“. Защо спряхме това изпълнение? Трябва да направим допълнителна лента, трета лента, за да има къде да се спира. В момента, в който я направим „синя зона“, то не че сега не се спира действително, но ние трябва да осигурим свободното преминаване на автомобили. Бяхме започнали да правим проект да изместваме на тротоара да може да се осигури още една лента, за да се получи спокойно и нормално разминаване на автомобилите, но защо го прекратихме, може би по други задачи. Ще проверя до къде сме стигнали в тази посока. Но за да се случи „синя зона“, трябва да направим още една лента, т.е. да станат 3 ленти – 1 за паркиране и 2 ленти за движение, тъй като улицата е двупосочна. В противен случай трябва да се мине към еднопосочност на улицата. Мисля, че това би създавало повече затруднения, отколкото ползи.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник –* Да се направят паркинг джобове. Тогава улицата може да си остане така.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* И да стане вече платена зона. За догодина ще видим да заложим тези средства в бюджета.

Бих искал да споделя само и един друг проблем. Знаете, че направихме доста паркоместа както на ул. „Стефан Стамболов“, така и на ул. „Св.Св.Кирил и Методий“ /пред църквата/. В началото имаше свободни места. В момента няма никакви свободни места по всяко време на денонощието. Какво се случва в такива случаи? Правим нови паркоместа и хората спират да си ползват гаражите и започват да си остават колите – първоначално цял ден отпред, после се преминава на 24-часов режим и паркоместа няма. Действително удобно е. Правят се нови паркоместа, но гражданите спират да ползват вече личните гаражи, а колата почва да си стои постоянно отвън и градът пак се задръства. Особено сега покрай гроздобера една част от гаражите са превърнати в мазета, защото е по-удобно.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник –* Санкции, глоби?

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Има право да паркира.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли други заявки за изказване? Няма.

Заповядайте, г-н Станоев, да направите Вашето процедурно предложение.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* На миналото заседание на ОбС колегата - г-н Явор Аргиров, направи едно резонно питане, което беше свързано със софтуера за гласуване, който ползваме и по-скоро във връзка с неговите възможности по отношение на това да имаме достъп по всяко едно време на денонощието да разглеждаме материалите, които са минали през комисии или преди това, когато би трябвало да ги разглеждаме по време на комисии, след това като дойде момента за гласуване. Тъй като едва ли това нещо ще бъде решено във времето, аз желая да направя процедурно предложение, тъй като разговарях с експерти от фирмата, която поддържа този софтуер, и те споделиха, че няма абсолютно никакви технически пречки ние, общинските съветници, да имаме достъп до своите материали през системата, а не така, както ни ги пращат по имейлите, и във всеки един момент да можем да ги виждаме, да правим корекции и съответно да ни бъде по-леко в нашата работа. Доколкото разбрах от тях би възникнало технически проблем по отношение на хардуера, който ползваме,

или с други думи таблетите, които ползваме за гласуване и тяхното пространство за съхранение на информация, именно хард диска или ssd диск, който ползват, не знам. Но това не мисля, че ще бъде проблем, защото предполагам всеки един от нас има персонален компютър или лаптоп, така че що се отнася до съхранение на тази информация биха могли да се отварят файловете през личния лаптоп или персонален компютър.

Как би могло да стане това? Би могло да стане на принципа, по който да речем търговските банки предлагат своята услуга „Интернет банкиране“ и всеки един от техните потребители има достъп до тази услуга във всяка една точка на света във всеки един момент. Що се отнася до конфиденциалността на информацията, понеже това беше нещо, което дискутирахме с тях, аз мисля, че всеки един от нас, общинските съветници, е достатъчно съвестен и разумен, а и от друга страна носи своята отговорност съгласно закона и ако той предостави конфиденциална информация по начин, който не е регламентиран в закона, съответно си носи своите законови санкции. Така че и това не би могло да бъде пречка.

Моето конкретно процедурно предложение, уважаеми колеги общински съветници, е конкретно в смисъл да може ние да си облекчим работата и да имаме достъп до системата за гласуване не само тук в залата на ОбС, а навсякъде, където и да се намираме, тъй като предполагам както съдейки по себе си, така и вие сте ангажирани и постоянно сте на срещи, разговори, пътувате и в чужбина и би било облекчение за всички нас да имаме такава възможност да си следим материалите, да правим корекции, предложения през системата, каквато опция всъщност тя има и с нея тя разполага. Просто трябва да се направят необходимите стъпки, за да може ние да имаме достъп до тези допълнителни опции.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Станоев, ще Ви прекъсна, защото само с това, което ще кажа, ще изчерпим вашето процедурно предложение. Първо да Ви попитам с кой специалист от фирмата сте говорили, след като ние сме подали писмено към тях дали може да се случи технически това нещо. Чакаме отговор. Сега един час да си говорим тези неща и да насаждате някакво мнение между това, че не искаме да го направим. Ние сме подали официално запитване към фирмата „Контракс“.*

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-н Председател, аз не желая да насаждам абсолютно нищо.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Казвам Ви, че това нещо ще се случи. Нека да отговорят фирмата по това, което сте искали, и тогава ще правите други предложения.*

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Аз имам конкретно процедурно предложение, с което ОбС – Сандански да възложи на Кмета да предприеме необходимите действия и стъпки да проучи възможностите на този софтуер и да даде отговор пред ОбС и това да бъде конкретизирано във времето и съгласно този отговор ние да вземем решение дали да продължим да ползваме този софтуер или да преминем към някой друг софтуер, който съответно разполага с такива възможности. Но, г-н Председател, съгласете се, че когато се прави предложение, то трябва да бъде обосновано.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Може Вие да не знаете, затова аз Ви казвам, че ние сме го направили. Ние официално сме направили запитване към фирмата.*



*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Аз поне нямам информация да са предприети такива стъпки и действия, затова правя процедурно предложение. Не насаждам абсолютно нищо.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Знам, че нямате информация, затова Ви казвам, че ние сме го направили. Това, което ще го предложите в момента, ние вече сме го направили.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Т.е. всички тези стъпки, които е необходимо да бъдат предприети, вече са предприети и Вие в най-кратки срокове ще излезете с отговор към ОБС дали това е възможно или не е възможно.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Точно така – още следващата седмица.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Добре. Оттеглям си тогава процедурното предложение.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Колеги, няма повече регистрирани заявки за изказвания по т.„Питания“.

#### **ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.2 – **Вх.№ 784/15.10.2017 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализация на бюджета на община Сандански за 2018 г. Водеща комисия е ПК по „БФ“. Председателят на водещата комисия – г-н Иванов, отсъства. Давам думата на г-н Шаламандов - член на ПК по „БФ“. Заповядайте, г-н Шаламандов.

*Николай Димитров Шаламандов - Докладчик и член на ПК по „БФ“ –* Представя становището на ПК по „БФ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Заповядайте, г-н Станоев.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Както казах в самото начало по време на „Питанията“ ми се иска да влезем в малко по-задълбочени дебати по отношение на тази актуализация. Искаше ми се колегата – г-н Живко Иванов – като председател на бюджетната комисия да ни въведе по същество, но той отсъства. Г-н Шаламандов зачете проекторешението. Може би някой друг член от тази бюджетна комисия би могъл да ни запознае по-конкретно във връзка с дебатите, които са се водили там, тъй като липсва г-н Иванов. Ако някой от тях желае преди моето изказване да се включи и да каже нещо по точката, нека той да го направи или аз да почна директно да говоря по нея.

Явно няма. Аз ще питам конкретно във връзка с тази актуализация, тъй като тя е втората актуализация на този бюджет, който беше приет в началото на годината. Първата мина преди 2 месеца, ако не ме лъже паметта. Искам да знам кое налага тази актуализация? Какви са

причините ми се иска някой обосновано и мотивирано да ги подкрепи и да ги изложи пред мен и пред колегите в ОбС, да сме наясно защо трябва да гласуваме такава актуализация.

И второто, което е по отношение парите за спорта – тъй като до този момент те все още не са преведени на спортните клубове така, както сме ги гласували, ми се иска да знам какво се случва и по този въпрос, защото всеки ден мен ме питат и ми задават въпрос – „добре, тези пари нали са гласувани, защо не се превеждат, вие от спортната комисия нищо не правите“. На мен ми писна да обяснявам, че това не касае спортната комисия, защото ние от наша страна работата сме си я свършили – излезли сме с проекторешение, което е гласувано, прието е, а защо не се изпълнява вече е друг въпрос и това е в компетенциите на Общинско ръководство и конкретно на г-н Кмета.

Когато водихме дебатите във връзка с Бюджет 2018 и конкретно перо „Спорт“, на тази среща присъстваше и Кмета, т.е. нашето проекторешение тогава е било съгласувано с него и ние искахме неговото мнение по този въпрос, за да може, залагайки парите за спорта, да сме наясно дали тези пари реално могат да бъдат изплатени, а не просто да предлагаме едни проекторешения, които да бъдат гласувани, и да остават във въздуха неизпълнени във времето, което пък от друга страна създава конфликт и напрежение, което нито аз желая, нито предполагам колегите от спортната комисия, още по-малко и г-н Кмета и цялото общинско ръководство. Но това сега е факт и ние трябва да вземем конкретно решение и да излезем със становище по този въпрос – ще се изпълни ли решението, което е било гласувано, по предложение на спортната комисия до края на годината или няма да се изпълни. Ако не се изпълни, какви са пречките затова да не се изпълни? Защото аз предложих да се завишат парите за спорт с 60 хил.лв. и този бюджет стана 160 хил.лв. Тогава г-н Кмета ме опонираше, че за спорта се прави толкова много. Щяло да се строи спортна зала през 2018 г. Там са заложили още близо 600 хил.лв. от парите на община Сандански. До този момент нито зала се е построила, нито парите са дадени на спортните клубове. А и другото, което тогава възникна като спор по отношение на тези пари, казах, че тази зала ще бъде капиталов разход и е много хубаво да бъде изпълнена. Парите за спорта са от перо „Субсидия“, т.е. те нямат никакво отношение към капиталовите разходи и са просто едно малко помощно средство, което допринася за развитието на спорта в Сандански и за повишаване здравето и трудоспособността на младите хора, които спортуват в спортните клубове. Затова ми се иска да получа обяснени по този въпрос.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Станоев, това, което казахте до някаква степен - да, съм съгласен с него. Спортна зала се строи. Не съм съгласен, че не се строи, че нищо не се случва. Знаете, че за строителството е необходимо време. Строи се не само спортна зала, а и други спортни съоръжения като пистата, която до Нова година със сигурност ще бъде готова и ще бъде едно прекрасно спортно съоръжение, което ще бъде полезно на цялата спортна общественост, но ще бъде полезно и за развитието на туризма в общината, за което съм сигурен ще разберем в най-скоро време.*

Относно парите като капиталови разходи не знам защо ги привързвате към парите за субсидия. Едното е капиталов разход, другото е субсидия, която е гласувана към общинските клубове, но това са приходи от общинския бюджет. В момента от това, което е гласувано на стойност 106 хил.лв. като субсидии, са изплатени 62 хил.лв., малко над 50%. Около 60% са изплатени някъде. Свързваме го и с изпълнението на бюджета. Свързваме го и с допълнителните разходи, които бяха направени във времето. Знаехте, гласуваха се през тази година доста допълнителни разходи, които не се бе казало от къде да бъдат взети и естествено

това няма как да не се отрази на всички други разходи или плащания, които общината е била планирала. Като приоритет сме дали задължително на най-уязвимата част от обществото, т.е. социалните помощи. Там не сме спрели на никой. Там ги изплащаме на 100%. Дори сме надвишили и над 100% вече.

Това е обяснението, което мога да дам, т.е. капиталовите разходи не тежат и не влияят на субсидията, която получавате. Всичко зависи от изпълнението на бюджета и от разходната част, която в годината бе променяна няколко пъти. Именно затова се налага и няколко пъти да правим актуализация на бюджета.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Станоев, за реплика.*

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Вапият отговор, г-н Кмете, ме навежда на следващия ми въпрос. След като казахте, че парите за спорта са изплатени на близо 60% и те следват съответно бюджета на община Сандански и неговото изпълнение, това трябва да ли да означава, че бюджетът на община Сандански към момента е на 60%, защото идва края на годината. Ако е така, Ви моля да ни запознаете с този факт, защото това, съгласете, е сериозен проблем. Ние сме към края на годината, а бюджетът за изпълнение на община Сандански е на 60%. Съдейки по Вашия отговор, разбира се. Дали е така или не е така, Вие ще кажете. Ако не е така, защо парите за спорта са на 60%, примерно при 80% изпълнение на бюджета. И другото, което е свързано с приходната част, аз бих искал да знам каква е събираемостта от „данък МПС“, защото когато давах конкретно предложение за увеличаване парите на спорта, аз заложих те да бъдат взети от приходите, които постъпват по перо „данък МПС“ и това съм го направил в следствие на анализ, който съм извършил лично, в период последните 16 години – от 2016 г. до 2001 г.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Уважаеми г-н Станоев, към края на м.септември изпълнението на бюджета е около 65%. Ако се върнем в годините назад, бюджетът никога не е изпълнен на 100%. Винаги е изпълнен около 75-80%. По всяка вероятност тази година ще отидем към същото число. Това, което ни притеснява е, че се направиха много допълнителни разходи и част от предвидените средства, които трябваше да постъпят в бюджета на общината, по всяка вероятност тази година няма да успеят да дойдат.

Относно изпълнението на бюджета във връзка с плащането на „данък МПС“ – мисля, че там всичко върви нормално, коректно, тъй като нито един гражданин няма възможност да мине преглед на колата, ако не си е платил данъка. Откакто се въведе тази поправка в закона, там стоим добре.

Относно Вие дали сте предложили и как сте предложили от къде да дойдат средствата – когато се приема бюджета се гледа цялата му приходна част и след което тя се разходва. Не е конкретизирано точно и не може да бъде конкретизирано. Приходите от „данък МПС“ влизат в общия бюджет и след това той се разпределя и се харчи процентно.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Кажете, г-н Станоев.*

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Г-н Кмете, Вашите отговори продължават да ме подтикват да задавам все повече и все повече въпроси. Когато отговаряте по този начин, не се сърдете на мен, че питам. Защо казвам това? Защото когато правим корекция,

преди да гласуваме бюджетната рамка, всеки един от нас, залагайки завишаване на приходите или завишаване на разходите по съответно перо, трябва да каже от къде да дойдат тези пари или от къде да бъдат разходвани. Това го правим всеки път и така трябва да се случват нещата, защото така е заложено в закона. А когато събирате парите, постъпвайки в общата „каца“, вече Вие преценявате как и по какъв начин да бъдат разходвани съобразно нашите решения. Аз не мога да се съглася, че да речем „данък МПС“ се събира регулярно и парите, които постъпват по това перо са на 100% изпълнени така, както са заложени, даже и повече, да не се разплатят по начина, по който ние, общинските съветници, сме приели да бъдат разходвани. Не е нормално това. Това вече е някаква лична преценка на общинско ръководство, което обижда нас общинските съветници. Ако е така, тогава защо ние трябва да казваме от къде да бъдат взети парите и къде да бъдат давани, когато гласуваме тази бюджетна рамка.

Другото, което е, тази бюджетна рамка чертае политиката на общинско ръководство. Бюджетът го предлага общинско ръководство, не ОбС. ОбС го коригира, преразпределя и т.н. съгласно нашите решения. Но това е бюджет на общинско ръководство и ако има провал в бюджета това е провал на общинско ръководство, а не на ОбС. Затова не се сърдете, когато задавам такива въпроси. Не може по този начин да се отговаря. И когато казвате, че по перо „МПС“ всичко се събира така, както трябва да бъде събрано, аз искам да знам в абсолютни цифри колко точно е събрано и след това в процентно съотношение, базирано на миналата година, на по-миналата и на още по-миналата как върви правата – вертикално нагоре, надолу и т.н., за да бъдем конкретни и ясни, и да не се получава просто да хвърляме едни думи във въздуха и накрая нищо. Така че Ви моля когато споделяте и отговаряте нека да бъде конкретно и ясно. Затова помолих човек от отдел „Счетоводство“ да присъства тук и той да даде тези отговори, тъй като е съвсем нормално Вие да не знаете каква е точната сума в абсолютна стойност и какво е процентното съотношение, базирано на миналата и по-миналата година. Това не е Ваша работа. Това е работа на отдел „Счетоводство“. Те са тези, които трябва да следят това. Така че, моля, нека те да отговорят по този въпрос така, както аз зададох въпроса.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Станоев, не се сърдя за нито един въпрос, който ми бъде зададен. Ще се постарая да отговора. Изпълнението на бюджета относно събиране на данък МПС към края на м.септември е 73,85 %.*

Относно това как се правят предложенията от ОбС – когато влезе на сесия да се гледа бюджета, всеки общински съветник, когато прави предложение „казва за ето тази сума ще събера повече пари от тук, ето от къде ще компенсираме разхода“. Не се казва този разход ще бъде направен конкретно от там, а просто се казва завишаване събирането на еди кой си данък с 50 хил.лв. и тези 50 хил.лв. да ги похарчим еди къде си. Но това дали ще се случи, дали няма да се случи, го показва времето и счетоводните документи и на база тази информация, която имаме, ние си правим разчет на плащанията, които са задължителни, и плащанията, които могат да бъдат забавени или намалени. Защото имаме разходи всеки месец, които не могат да бъдат променяни. Те са твърди. Първо тръгваме по тази посока – да бъдат платени твърдите разходи и след това вече каквото остане се разпределя съгласно бюджета. Но „данъка МПС“, който е събран към края на м.септември, е на стойност 73%.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Явор Аргиров за реплика.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Аз искам да направя реплика на изказването на нашия многоуважаван колега Костадин Станоев, че не съм съгласен с изказаните от него думи относно момента, в който в началото на календарната година ние приемаме бюджетите – съответно 2016, 2017, 2018, след няколко месеца приемаме 2019.

Да, така е, г-н Станоев, прав сте. Всички идваме тук поели сме ангажименти пред наши симпатизанти, наши избиратели или села, от които сме родом или имаме някаква родствена връзка. Завишаваме бюджета, казваме парите да дойдат от МПС-та данъци, парите да дойдат от продажба на недвижими имоти и пр., но го казваме само с една единствена цел. Това като се каже, че завишаваме разхода по определено перо, а парите да дойдат от приходите от друго перо, не означава, че точно тези пари ще се прехвърлят от приходи в разходи по това перо и е забранено да се пренасочват средства. Казваме го с едната единствена цел бюджетът да бъде балансиран, да не е на минус. Завишаваме някъде приходите, защото съответно преди това сме завишили разхода, и искаме да имаме един балансиран бюджет. И това е ролята на ОБА. Не искам да се явявам като адвокат тук на ОБА да преценява според направените приходи, които са дошли през календарната година, какви разходи да прави и това е механизма, който Вие сам споменахте – за втори път вече влиза актуализация на бюджет, евентуално ако приходите не могат да бъдат изпълнени, да се намалят съответно и разходите. Аз не виждам нищо нередно в механизма взимане на решение за актуализация на общинския бюджет за 2018 г. Взех реплика, защото според Вашите думи така се заблуждават медиите, заблуждава се и обществото, че видите ли ние сме заложили тези средства да дойдат от тук, тези пари са дошли, обаче не са изхарчени за това наше решение. Затова взех тази реплика, защото това е грешно разбиране. Пак ще се повтори. Единственият факт, по който ние казваме средствата от къде да дойдат е, за да направим балансиран бюджет, т.е. приходите и разходите да бъдат равни.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Заповядайте, г-н Котев.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Искам да допълня отговора, който има към Вас относно това как стои общината спрямо миналите години. Всяка година общината разходва повече средства спрямо предходната година, т.е. събираемостта се подобрява и приходите, които получаваме от „МДТ“ се повишават, така че общината всяка година разходва повече средства, като тук в никакъв случай не слагаме спечелените проекти, които има общината. Говоря единствено и само за приходи в местния бюджет. От година на година той се увеличава. Дори това ще кажа, че спрямо 2015 г. имаше около 1 млн.лв. приходи от продажба на земеделска земя и сгради.

Това, което ще кажа е, че през 2016 г. имаше мораториум, който е взет с решение на НС. Знаете, че тези продажби бяха спрени. Въпреки всичко ние тези пари сме ги събрали и е компенсирани и разходвани същите средства, т.е. вие сами можете да си отговорите как се подобрява събираемостта на приходите в общината. В тази посока се работи според мен правилно и добре, но има още какво да искаме от нас.

За допълнителна информация – за 2015 г. приходите са 6 млн.лв. с продажбата на земеделска земя и недвижимо имущество. През 2017 г. приходите са 7 млн.лв. без продажбата на земи и без продажбата на недвижимо имущество, но тук влизат обаче и приходите от „синята зона“. Но „синята зона“ не компенсира до такава степен. Всичко зависи от събирането на приходите. Сами можете да си направите извод как се подобрява събираемостта и плащането на данъци в общината.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Заповядайте за реплика, г-н Станоев.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-н Аргиров, аз Ви уважавам като колега в ОбС, защото Вие сте един деен съветник, който взима отношение и се бори. Приемам думите, които изрекохте, но не мога да приема това, че съм казал, че тези пари, когато сме ги завишили по определено перо, за да разходваме в друго, трябва да бъде задължително по този начин. Не, не е така. Но има едни морални принципи и аз говоря за тези морални принципи, не за закона. Законът аз съм го чел, изучавал съм го, наясно съм как стои. Тук става въпрос за морални принципи. Аз съм член на комисията по спорт. Като такъв всеки ден към мен се отправят купища въпроси от спортните среди, от председателите на спортни клубове и т.н. И като общински съветник съм поел ангажимент към всички да защитавам техните интереси. Никога не съм си позволявал на своя глава да правя едно или друго. Знаете много добре. Вие сте присъствали на дебати, които са се провеждали в спортната комисия, как съм процедурал там. Винаги е било принципно съобразено с желанието на всички като се стремим да балансираме и да удовлетворим техните искания така, че всеки един да бъде доволен. Така че искам да ме разберете правилно. Тъй като днес се приема актуализация, виждаме, че се намалява приходната част по събираемостта на продажбите на сгради – общинско имущество, защото явно това не се случва по начина, по който е планирано да се случи. Но аз не съм предложил парите за спорта да бъдат завишени като разходи и приходите по тях да дойдат от продажбата на общински сгради или общинско имущество. Това е заложено от някой друг, но не е от мен. Аз съм направил следното – направил съм анализ каква е събираемостта на „данък МПС“ през годините, от което съм установил, че там всяка година събираемостта е все по-голяма и по-голяма в пъти и съм решил, че може да заложа точно от там да дойдат парите, които да бъдат разходвани по перо „Спорт“, но преди да го направя пак съм провел купища разговори, както с всички вас колегите от ОбС, така и в лицето на общинско ръководство и конкретно към Кмета. Той също присъстваше на тези дебати. Т.е. ние сме взели тези решения по отношение парите за спорта съвместно с него и сега цялото ми уважение към Вас, г-н Кмете, но не може по този начин. Закона си е закон. Да, Вие винаги ще намерите начин съгласно закона да направите това, което трябва да направите.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Изтече Ви времето, г-н Станоев.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз искам лично обяснение, понеже ми бе споменато името в изказването.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Аргиров за лично обяснение.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Понеже казвате за морални. Извинявам се, ако нещо с думите си съм Ви обидил. Може и аз да не съм разбрал изцяло думите Ви. Ще слушам и аудиозаписа след заседанието. Ако съм Ви обидил нещо с думите си, просто да ме извините. Нищо лично не съм имал към Вас. Мисля, че сме в перфектни отношения – лични, след сесията, макар че имаме тук разногласия – политически, на заседанията. Още един път, ако съм Ви обидил с нещо, извинявайте.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, заповядайте.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Уважаеми колеги, искам и аз подобно на колежата Костадин Станоев да взема отношение по бюджета с питане, но това за сведение на*

Кмета не съм съгласен с него, че се събираме тук само да гласуваме „за“ или „против“. Това нещо особено бюджета, г-н Кмете, Вие сте били също съветник преди да станете Кмет, по комисии минава хей така за гледане вкъщи. Не всеки е специалист до степен, в която може сам да вземе решение. Затова и аз като колегата искам някои пояснения по въпроса, въпреки Вашите мотивирани предложения за приемане актуализацията на този бюджет. Ще започна от там – по приходната част на Вашето обяснение е казано, че от продажба на сгради са реализирани 37 100 лв. По-нататък добавяте /във втория лист/, че от продажбата на медицинския център в Мелник са кредитирани и предвидени парите, които ще влязат в актуализацията, но се иска изведнъж актуализацията на приходната част с „- 446 949 лв.“. Аз искам да попитам къде са тогава парите, които ще постъпят, а са дадени за актуализация в приходната част по приходи от сгради само 79 хил.лв. И къде са парите, които ще постъпят от продажбата и доколкото разбирам от обяснението търга е минал вече – на сградата в Мелник. Тази хубава сграда. Между другото ми се върти в главата само предложената цена е 102 хил.лв. А тръжната може да е отишла на 200 хил.лв. Не зная колко. Това е по приходната част.

Имам въпрос и по разходната част. Каква е общата сума, която се предвижда за изплащане по граждански договори, защото чухме много граждански договори и към „Озеленяването“ има, и за консултантските услуги. Къде в бюджета, в коя функция точно са посочени тези пари – да ги видим и да ги знаем. 100 хил.лв., 200 хил.лв. – къде са, къде да ги видя. Не съм вещ по бюджетни сметки.

Второ, преди време гласувахме 60 хил.лв. помощ за изгорялата сграда на ул. „Първи май“ № 37. Къде са отразени тези пари? А искаме в същото време отпадане на близо 1 млн.лв. разходи за капиталови дейности. Това са въпросите ми. Не се сърдете, че питаме. Още веднъж казвам – участвам в три комисии, в заседанията на две тези въпроси не са разглеждани. Оставен е въпросът всеки да си го гледа вкъщи.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Ризов, не се сърдим за нито един въпрос, който ни е зададен. Просто това, което изразих и на г-н Станоев, е, че актуализацията на бюджета минава през всички комисии и там ще бъде по-лесно да бъде отговорено на всички въпроси и по-подробно ще можем да Ви отговорим. Тук в момента на сесията няма да може в такава точност и с такава подробност да обсъдим всеки един въпрос. Но сме готови в комисиите да ви съдействаме на 100%.*

Относно Мелник защо е дадена по-малка сума като приходи от недвижимо имущество – защото по-голяма част от стойността е заведена като приходи от продажба на земи.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – А защо актуализацията тогава е 79 хил.лв.?*

*Вангел Анталавичев – зам.кмет „ФСДИР“ – Уважаеми г-н Ризов, в тази част има и някои други продажби през годината – примерно един апартамент имаше скоро около 20 хил.лв. – и частта от продажбата на здравната служба в Мелник, частта за сгради, защото те са разделени - сгради и земя. По-голямата стойност от продажбата е земя, която фигурира по-долу в другата актуализация – 125 хил.лв. Но продажната цена за съжаление остана на първоначалната сума около 100 хил.лв. Нямахме наддаване на търга.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Затова да. Искам да уточня нещо. Имах конкретен въпрос – каква е сумата, която е заделена и се предвижда допълнително за*

включване в бюджета за заплащане по граждански договори и за консултантски услуги. Това не е нещо конкретно, което не можете сега да го кажете.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Да,* отговарям Ви веднага. Средствата за граждански договори остават това, което е гласувано в началото на годината по бюджет, т.е. за цялата година това, което е гласувано, това ще бъде. Разпределени са обаче по функции, затова не може да ги видите, в различните дейности, които извършва общината.

И отделно на въпроса исках да отговоря, който е за 60 хил.лв., които се гласуваха за ул. „Първи май“ – те са разпределени в „Социални дейности“. Така е правено в годините назад. Винаги, когато сме гласували средства и помощи на хората, било то за изгорял покрив, някакви други природни бедствия, по същия начин и тези пари са разпределени в тази функция. Това, което чух като коментари е, че сме отрязали от бюджета, който е гласуван на ОбС за помощите, които се дават – не, не е вярно това нещо. Бюджетът, който е гласуван на ОбС – тези 20 хил.лв. – са изплатени, дори можем да дадем списък, те са изплатени и в повече, но това, което отговорих и на г-н Станоев, е, че има най-социално уязвимите слоеве населението – от тях не правим компромиси. На тях изплащаме на 100 % всичко. Дори въпреки, че са изхарчени тези пари, продължаваме да се съобразяваме с решението на ОбС и изплащаме още такива помощи, защото сме и съгласни, че със 100 и 200 лв. изказваме единствено морална подкрепа към хората, а не толкова финансова.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Панайотов,* заповядайте.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Уважаеми колеги,* може да говорите от собствено име, защото не съм съгласен с това, което изрази г-н Ризов. В комисиите, в които той присъства, какво става, аз не взимам отношение, нали. Така че той не трябва да взема отношение за комисиите, в които той не присъства. Аз съм член на комисията по БФ. Разгледал съм бюджета и в момента щом не взимам отношение, значи съм съгласен с това, което е разгледано от комисиите. От всички 29 човека вие сте двама, които проявявате интерес. Този интерес нека да бъде колегиален. Задавайте си въпросите и ако имате някакви допълнения, които трябва да направите към самия бюджет, го направете, но по един малко по-такъв начин, защото не сте само вие в този ОбС. В момента точката позволява разисквания. Разисквайте ги така нещата, че да не се обвиняваме един друг.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Станоев за реплика.*

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-н Панайотов,* страхотно е това, че сте член на комисията по БФ. Затова още в самото начало аз пожелах някои от тази комисия да каже нещо конкретно по тази актуализация, защото аз не съм член на комисията по БФ. Аз няма как да знам как вървят дебатите в тази комисия. Затова е редно след като сте излезнали с проекторешение от Вашата комисия и като член на същата при положение, че има питання, че има искания за обяснение, Вие да дадете такива. Председателят го няма. Затова се обърнах към тези, които са членове в комисията. Съвсем нормално е да има питання, да има дебати. Не е нормално другото. Не е нормално да се гласува англо всяко едно нещо, което се предлага от ОБА, без да има дебати, без да има същина по конкретни казуси, просто ей така на сляпо. Ние не сме тук само за да легитимираме решенията на ОБА. Ние сме тук, за да защитаваме интересите на жителите на община Сандански, защото ние сме избрани от тях и затова когато



съм започнал дебата съм го започнал в качеството си на общински съветник, който е член на комисията по спорта и защитава интересите на спортната общественост в Сандански. Това са техни питання, техни искания. И когато се предлага бюджетна рамка да бъде приета от ОбС, както добре си спомняте аз още в началото имах много съображения по отношение изпълнението на този бюджет, но въпреки всичко се съгласих, защото миналата година се тръбеше, че едва ли не ние от „РЗС“ бламираме бюджета, за да може да пропадне управлението на община Сандански, което бяха пълни глупости. Поради тази причина се съгласих тогава да подкрепя бюджета.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Станоев, изтече Ви времето.*

Г-н Панайотов, имате думата за дуплика.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник –* Имам право на дуплика на думите на г-н Станоев. Вероятно е дошъл да ни изнася някакви уроци кой общински съветник за какво е тук. Изнасяш лекции – защо сме ние общинските съветници. Кой за какво е тук си е негова работа. Ти ако си по някакви причини, аз съм по други причини.

Говорим за бюджет. Не говорим кой за какво е тук. И след като помоли някой от комисията и никой от тази комисия не изрази мнение, какво по-ясно от това.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, заповядайте.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник –* Моята реплика е също към колегата Евгени Панайотов. Не става така. И това, което го казах, стоя зад думите си. В комисията бюджета не се гледа. Гледа се само от бюджетната комисия. Това е самата истина. Трябва да го знаят всички, който не го знае.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Материалът е раздаден на абсолютно всички комисии. Ако Вие сте го пренебрегнали материала, г-н Ризов, ако вие сте пренебрегнали толкова важен материал с г-н Станоев, а тук правите политика, извинявайте, че така се изказвам, обаче вече не издържах. Нека знаят всички медии, че толкова важен материал като актуализация на бюджета се резолира по всички комисии и е важно да се разглежда този материал и да се дебатира в тези комисии, както каза и Кмета, и да се изисква от ОбА, ако имате някакви въпроси. А не тук да ми правите политика три часа. И спазвайте Правилника. Ще ви помоля да спазвате Правилника. И обиждате всички съветници, включително и мен, защото и аз гласувам.

*Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Г-н Председател, да прекратим дебатите по този въпрос.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има предложение за прекратяване на дебатите. Преди това обаче има регистрирана заявка за изказване от г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Искам да кажа нещо градивно, а не да се караме тук. Искам да се обърна към Кмета на общината. Той изчете едни важни цифри - коя година колко средства са влезли в общинската хазна от продажби, съответно и наеми. Прав сте, г-н Кмете, през календарната 2015 г. имам данни, защото през тази календарна година аз бях

Председател на Общински съвет, че наистина влязоха между 700 хил.лв. и 1 милион лева от продажба на недвижими имоти. В момента, към днешна дата с решение на Народното събрание Закона за общинската собственост/ЗОС/ се измени и не може да продаваме земеделски площи. Макар, че аз лично имам информация, че доста земеделски производители желаят да закупят такава собственост, но закона не им позволява. В средите на управляващите – на ПП „ГЕРБ“ се говори, че от 2019г. този мораториум ще отпадне. Дано да е така, защото с този мораториум връзват ръцете на общинските кметове, не само в Сандански, но и на територията на цялата страна. Както знаете всеки един кмет иска да разполага с повече средства, да му са развързани ръцете за повече инвестиции, за повече капиталови разходи, за повече средства в социалната сфера - в здравеопазване, в образование.

В тази връзка, г-н Кмете, искам да Ви помоля, да Ви приветствам, не казвам , че Вие сте я създал тази практика, създадена е от доста мандати насам, да промените практиката за провеждане на търгове и за участие в търгове, които се провеждат за отдаване под наем на земеделски площи, за поставяне на ВТО-та, застроени площи и търговете за продажба на такива недвижими имуществва. Да направим така организацията, че да не се знае кой е закупил документи за определения търг. Аз мисля, че разпространението на информация – „Купил е Явор и Румен“ е в ущърб на общината. Разбират се предварително, нагаждат се и общината не може да вземе реалната стойност, която струва съответния имот като наем и като продажна цена. Сега забелязвам, че в сайта на община Сандански е променена методиката за участие в търгове, преди време. Аз лично съм се явявал на търгове също, купувах си документи от касата на общината и знаеше един човек, че съм си купил тези документи. Сега трябва да отида на касата на общината, да платя, да отида в стая 309 и от там да си взема документите. Това означава, че ще знаят поне 2-3 души, че аз съм си купил документи и разпространението, че Явор Аргиров е купил документи може много лесно да стигне до Румен Пачов, защото и той има интерес. Ако я няма тази информация, ще дойдем тук и всеки ще си напише цената, която си е намислил и мисля, че общината ще спечели много повече от продажбата на недвижими имоти. Само това Ви призовавам, за да можем 2019 г. да нямаме тези дебати, а наистина да влязат пари от продажба на недвижимо имущество и от наеми.

Относно спортни клубове, знаете в нашата политическа партия също имаме спортен деятел, не искам да вземаме отношение, да не го пренебрегнат Кирчо. Той също си има мнение по разпределението на средствата за спортните клубове. Ясно е, че няма пари сигурно и дано, до успеете до края на календарната година да раздадете тези пари, които сме гласували. Сега ако няма приходи, това вече си е ваше решение. Но мисля, че в методиката за провеждане на търгове за наеми и за продажби има скрит резерв, който може да прибере общината.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ангов, заповядайте.*

*Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Предлагам прекратяване на дебатите по т. 2 от дневния ред.*

А що се отнася до спортните клубове – всичко е платено до момента кой какви заявления са получавали и като Председател на тази комисия мога да кажа, че спортните дейтели са доволни от това нещо.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение, направено от г-н Ангов, за „прекратяване на дебатите“. Режим на гласуване.*

**С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, подлагам на гласуване проекторешението зачетено от г-н Шаламандов, относно актуализация на бюджета на община Сандански за 2018 г. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Въздържал се
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Евгени Андонов Панайотов: За
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: Въздържал се
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Николай Димитров Шаламандов: Против
15. Панчо Любчов Панчев: Против
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Таня Илиева Велкова: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА и чл. 124 от Закона за публичните финанси и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 248**  
от 25 октомври 2018 г.

**I. Актуализира бюджета на община Сандански – местни приходи с – 446 949 (минус четиристотин четиридесет и шест хиляди деветстотин четиридесет и девет) лева, както следва:**

	<u>било</u>	<u>актуал.</u>	<u>става /лв/</u>
<b>1. Неданъчни приходи</b>			
§ 27-29 – Други общински такси	10 000	20 000	30 000
§ 40-22 – Постъпления от продажба на сгради	495 774	- 415 949	79 825
§ 40-30 – Постъпления от продажба на НДА	0	4 000	4 000
§ 40-40 – Постъпления от продажба на земя	280 000	- 155 000	125 000

## 2. Операции с финансови активи и пасиви

§ 83-22 – Погас. по дългоср.заеми от банки в страната – 226 800 100 000 - 126 800

### II. Актуализира бюджета на община Сандански – местни разходи, както следва:

1. Увеличава местните разходи с 449 000 (четиристотин четиридесет и девет хиляди) лева в следните функции и дейности:

#### 1.1.Функция “Общи държавни служби”

	било	актуал.	става /лв./
- Дейност 122 “Общинска администрация”	1 112 489	60 000	1 172 489
- Дейност 139 „Др.изпълн.и законод.органи”	0	2 000	2 000

#### 1.2.Функция “Жил. строителство, БКС и опазване на околната среда”

	било	актуал.	става /лв./
- Дейност 604 „Осветление на улици и площади”	480 000	36 000	516 000
- Дейност 606 „Изгр.,рем. и поддърж.ул.мрежа”	450 000	120 000	570 000
- Дейност 622 „Озеленяване”	263 340	60 000	323 340

#### 1.3.Функция „Почивно дело, култура, рел. дейности”

	било	актуал.	става /лв./
- Дейност 745 „Обредни домове и зали”	2 000	1 000	3 000
- Дейност 759 „Др.д-сти по културата”	431 800	50 000	481 800

#### 1.4.Функция „Икономически дейности и услуги”

	било	актуал.	става /лв./
- Дейност 832 „Сл.и д-сти по поддърж.на пътища”	428 600	5 000	433 600
- Дейност 865 „Други дейности по туризма”	30 000	10 000	40 000
- Дейност 878 „Приюти за безстоп.животни”	40 513	5 000	45 513
- Дейност 898 „Др.д-сти по икономиката”	559 338	100 000	659 338

2.Намалява капиталовите разходи с – 946 949 (минус деветстотин четиридесет и шест хиляди деветстотин четиридесет и девет) лева, и актуализира разпределението на средствата от целевата субсидия за капиталови разходи за местните дейности по обекти в съответните функции, параграфи и подпараграфи, отразени в Приложение – План за финансиране на капиталовите разходи през 2018 год., неразделна част от Предложението за актуализация.

III. Актуализира бюджета на община Сандански – дофинансиране на държавни дейности с 51 000 (петдесет и една хиляди) лева в следните функции и дейности:

#### 1. Функция “Образование - дофинансиране”

	било	актуал.	става /лв./
- Дейност 322 “Неспециализ.уч-ща-доф.”	0	8 000	8 000
- Дейност 326 „Професион.гимназии-доф.”	0	33 000	33 000
- Дейност 389 „Др.дейности по образов.-доф.”	65 000	10 000	75 000

IV. Дава право на разпоредителите с бюджет да разпределят актуализираните средства по параграфи и подпараграфи на Единната бюджетна класификация за 2018 г.

### ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.3 – Вх.№ 800/19.10.2018 г. - Предложение от Кирил Котев- Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №953/07.02.2018 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 1“ - BG16RFOP001-2.001-0169-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. „Пирин“№29-31, ул. „Христо Ботев“№7-9, ул. „Св.св. Кирил и Методи“№17-19, ул. „Княз Борис I“№5, ул. „Бистрица“№5, ул. „Александър Буйнов“ №19-23, ул. „Юри Гагарин“ 2-4 и ул. „Асен Хадживасилев“№1 – гр. Сандански, община Сандански“. /зачита проекторешението/. Колеги, мнения и отношения по материала има ли? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Против
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Евгени Андонов Панайотов: За
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Румен Емилов Гърчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Таня Илиева Велкова: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.

На основание :чл. 15а от Закона за общинския дълг и чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 249**  
от 25 октомври 2018 г.

1. Променя Решение № 284 от 28.09.2017г. по следния начин:  
В точка 1.

- Вид на дълга – текста „краткосрочен дълг“ се заменя с „дългосрочен дълг“
- Условия за погасяване:
- Срок на погасяване – текста „до 12 месеца“ се заменя „до 25.09.2019 г.“

2. На основание чл.60, ал.1 от АПК разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му.

#### **ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 801/19.10.2018 г. - Предложение от Кирил Котев- Кмет на община Сандански, относно искане за удължаване срока на краткосрочен заем по договор за кредит №953/ 07.02.2018 г. предназначен за финансиране на извършени допустими разходи по: „Проект 2“- BG16RFOP001-2.001-0072-C01 „Повишаване на енергийната ефективност на сградата на Централна детска градина „Първи Юни““./зачита проекторешението/. Колеги, мнения и отношения по материала. Няма. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: *Против*
2. Антон Бориславов Цанев: *За*
3. Аспарух Иванов Костадинов: *За*
4. Виолета Иванова Ждрапанска: *За*
5. Георги Валентинов Батев: *За*
6. Георги Иванов Георгиев: *За*
7. Евгени Андонов Панайотов: *За*
8. Звездан Димитров Гацев: *За*
9. Иван Стоилов Терзиев: *За*
10. Илия Георгиев Георгиев: *За*
11. Калин Тошков Терзийски: *За*
12. Катерина Костадинова Тренкова: *За*
13. Кирил Руменов Ханджийски: *За*
14. Румен Емилов Гърчев: *За*
15. Румен Иванов Пачов: *За*
16. Стоян Борисов Ангов: *За*
17. Таня Илиева Велкова: *За*
18. Янко Димитров Ангелов: *За*

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници , 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл. 15а от Закона за общинския дълг и чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 250**  
от 25 октомври 2018 г.

1. Променя Решение № 287 от 28.09.2017г. по следния начин:  
В точка 1.

- Вид на дълга – текста „краткосрочен дълг“ се заменя с „дългосрочен дълг“
- Условия за погасяване:
- Срок на погасяване – текста „до 12 месеца“ се заменя „ до 25.09.2019 г.“

2. На основание чл.60, ал.1 от АПК разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му.

## **ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх.№ 802/19.10.2018 г. - Предложение от Кирил Котев- Кмет на община Сандански, относно използване на натрупани отчисления по реда на чл.64 ал.4 от Закона за управление на отпадъците по сметка на Регионално сдружение за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна за обезпечаване на собствен финансов принос в размер на 786 894.11 лева по Проект BG16M1OP002-2.002-0013-C01 «Инвестиционен проект "Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна», изпълняван по административен договор за БФП № BG16M1OP002-2.002-0013-C01 по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“. /зачита проекторешението/. Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: Против*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Евгени Андонов Панайотов: За*
8. *Звездан Димитров Гацев: За*
9. *Иван Стоилов Терзиев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Таня Илиева Велкова: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници , 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.64 ал.4 от Закона за управление на отпадъците и чл. 21 ал.1 т.10 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 251**  
от 25 октомври 2018 г.

1. Общински съвет – Сандански одобрява изпълването на натрупани отчисления в размер на 666 578,00 лева по реда на чл.64 ал.4 от Закона за управление на отпадъците за покриване на собствения принос на община Сандански по проект Проект BG16M1OP002-2.002-0013-C01 «Инвестиционен проект "Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и

биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмияни и Кресна», изпълняван по административен договор за БФП № BG16M1OP002-2.002-0013-C01 по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Ризов, имате думата за обяснение на отрицателен вот, заповядайте.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Гласувах „против“, защото 1/3 от парите вече са похарчени, а проектът още не е започнал да се изпълнява. Като изключим проектната част и плащането на консултантските услуги при кандидатстване.*

*Идва нова година, идва нова такса смет, защото приемането на така исканата сума за този кредит ще качи неминуемо такса смет на гражданите на община Сандански.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Анталавичев за отговор.*

*Вангел Анталавичев – Зам.кмет „ФСДИР“ – Нищо не е похарчено. Това е самоучастието на трите общини в този проект, а останалите около 8 милиона лв. са по програма „Околна среда“. Тези пари сме ги натрупали до сега като отчисления, а имаме и още. Взимаме от до сега натрупаните пари като отчисления, тези пари ги имаме и даже днес са преведени и ние ще се разплащаме с изпълнителите на компостиращата и сепариращата инсталация. А такса смет, ако се вдигне, ще се вдигне заради това, че отчисленията се вдигат следващата година с 12 лв. на тон. Тази инсталация ще ни позволи, тъй като отчисленията ще станат от 2020 год. 100 лв. на тон, да намалим размера, количеството на депонираните отпадъци, което ще намали като цяло отчисленията и ще ни позволи да кандидатстваме, когато постигнем целите, да намалим отчисленията на тон депониран отпадък и от 100 лв. да стане на половина, ако изпълним заложените цели.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Г-н Анталавичев, много се извинявам, но тези пари, които сме взели от този фонд, за какво сме ги взели? Тук в обяснението е дадено, че сме ги похарчили или искаме да ги похарчим за определени услуги, които са свършили. Тогава ще се увеличат и отчисленията. Как ще се постигне? С увеличаване на такса смет.*

*Вангел Анталавичев – Зам.кмет „ФСДИР“ – За проекта се харчат от тези пари. Тези пари ние ги имаме в сметка на РИОСВ, които са близо 1,5 милиона лв. в момента. Ние в момента от тези 1,5 милиона лв. взимаме тези 700 хил.лв.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Ризов, за всеки тон депониран отпадък на сметището на община Сандански в момента ние плащаме 48 лв., за всеки тон. През 2019 г. тази сума ще се увеличи с 12 лв., а 2020 г. става 100 лв. за всеки тон депониран отпадък. Виждате, че се увеличава двойно в следващите 2 години. Участвайки по този проект, който е с европейско финансиране и тези 8 милиона лв. община Сандански заедно със Стумяни и Кресна, тъй като сме регионално сметище, ги получаваме абсолютно безвъзмездно. В самия проект има и процентно самоучастие в размер около 800 хиляди лв. Тези 800 хиляди лв. ги взимаме от тези*



отчисления, които плаща общината всеки месец за всеки тон депониран отпадък. Тези средства стоят на сметка на община Сандански и могат да се ползват само и единствено за такива дейности – за нова сметосъбираща техника, за контейнери, за участие по такива проекти. При кандидатстване да не вади общината от собствения си бюджет тези 800 хил.лв., а да ползва тези средства, които така или иначе се заделят точно за такива дейности и са одобрени. Даже една част от тези пари са в сметката на общината. Това което ни позволява участвайки по тази програма е, че като курортен град ще можем да оползотворяваме по-правилно отпадъците. Влагаме една нова технология, която няма миризми и другото което правим е да удължим живота на сметището. Най-големият „плюс“ е, че когато имаме тази система ние можем да кандидатстваме и вместо 2020 год.община Сандански да плаща за всеки тон депониран отпадък 100 лв., работейки с такава система, ние да плащаме 50 лв. Така увеличението за всеки тон депониран отпадък да бъде по-малък. Преди около 2 години, ако си спомняте, казах, че спрямо това какви решения ще бъдат взети тези 3-4 години, може би и следващите, ще зависи колко ще бъде скъп живота в отделните общини. Защото тези общини, които изградят тези компостиращи и сепариращи, системи по всяка вероятност и данък смет за техните граждани ще бъде в по-нисък размер, а тези общини, които не успеят да реализират това нещо - данъкът ще бъде по-висок. Така, че разходите, които ще има населението в отделните краища на България по всяка вероятност след 2020 год. ще бъдат различни. Това се отнася и за водата и за сметосъбирането, защото пък тези общини, които нямат пречиствателни станции за отпадни води, също ще трябва да плащат повече за вода.

#### **ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.6 – Вх.№ 758/09.10.2018 г. - Докладна записка от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Правилник за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие – Сандански. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“. Заповядайте, г-жо Ждрапанска, за доклад.*

*Виолета Иванова Ждрапанска – Докладчик и председател на ПК по „МСНУРП“ – Колеги, има промяна в чл.26 от Закона за нормативните актове. Преди да преминем към гласуване имаме постъпило, в законоустановения срок, предложение от Нина Ръждева - директор на ЦПДР –общешитие-Сандански за допълнение на една от точките, а именно: „В чл.9, ал.3 от Правилника за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие – Сандански да бъде включена като т.3 дейност „настаняване в общешитие и предлагане на столово ученическо хранене“. Общия брой дейности в чл.9, ал.3 да стане 9 /девет/.“ Предлагам да бъде гласувано предложението на г-жа Нина Ръждева за допълване на чл.9, ал.3 с още една точка.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Поради факта, че аз и предполагам, че и голяма част от останалите съветници реално, когато приемаме правилник или наредба на първо четене не се запознаваме по-подробно с нормативния акт. Аз не можах и добре да осмисля предложението на г-жа Ръждева, което прочете г-жа Ждрапананска. Аз предлагам да приемем на първо четене целия Правилник и евентуално ако има дебати на второ четене да има някакви изменения. Може би и нещо друго не съм разбрал.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-жа Нина Ръждева - директор на ЦПЛР –общешитие-Сандански и вносител на предложението.*

*Нина Ръждева – директор на ЦПЛР –общешитие-Сандански – Уважаеми дами и господа . Първо искам да изкажа удовлетворението си от направения проект за правилник, защото той абсолютно точно отговаря на всички законови рамки с изключение на това, което аз смятам, че е малка техническа грешка. Във вашето решение от извънредното заседание за дейностите, които този бъдещ център ще извършва, е записано дейност „ученическо общешитие“, а и заповедта на г-н Кмета също в изредените дейности е записана и тази дейност. Просто в самия Правилник по някаква причина тази дейност е изпусната - да се включи в съответния чл.9. Нищо няма какво да ви притеснява в това отношение, просто се изпълнява вашето решение и заповедта на г-н Кмета.*

*Другото, което бях внесла е във връзка с чл.32 от Закона за предучилищно и училищно образование, който поставя изискване за наименованието на Център подкрепа за личностно развитие да съдържа указание за предмета на дейностите. Не може да остане, както е казан в закона, че има вид институция ЦПЛР. Тази институция трябва да бъде конкретизирана както е направено в Благоевград – Център за творческа подкрепа на учениците от Благоевград, защото там е само за творчество.*

*Другото нещо - за да може да се актуализира в единната база данни към Министерството на образованието образеца така, че да влизат новите дейности, с които се разширява този център, трябва да има задължително гласувано решение за влизане на новото име. В противен случай ние няма да можем да работим след 01.12. До второто четене на този Правилник ние трябва да имаме и решение какво ще бъде точното име на този център.*

*Това са ми съображенията да внесе тези две предложения.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – Искам да дам думата на г-жа Органджиева, тъй като тя участваше също в изготвянето на този Правилник.*

*Зорица Органджиева – Зам.кмет „ХСД“ - Уважаеми дами и господа общински съветници. Искам да поясня по-достъпен начин какво правим в момента. Г-жа Ръждева внесе предложение и ние го приехме. Предложението се отнася за дейността на ЦПЛР спортен интернат, който се обогатява с още дейности. Това го решихте на заседанието през месец септември – дейности в областта на науката, на изкуството, в областта на спорта. Да, действително бяхме пропуснали общешитие. Коректно е предложението на г-жа Ръждева и ние го вмъкваме в чл.9, ал.3 като точките от 8 стават 9. Една от дейностите да продължи да бъде „общешитие и предлагане на столово ученическо хранене“, приемаме го и действително е технически пропуск. Но що се касае до име - аз мисля, че няма никакъв проблем, защото имаме доста примери в България на ЦПЛР – и записано съответното населено място. Излишно е поради факта, че дейностите са много и няма как да ги отразим с едно име.*

*Нина Ръждева – директор на ЦПЛР –общешитие-Сандански – Става въпрос, че трябва да се гласува новото име по този начин - ЦПЛР –общешитие-Сандански.*

*Зорица Органджиева – Зам.кмет „ХСД“ - То е гласувано, ще има и заповед на Кмета на общината.*

Другото, което искам да кажа е, че Правилник за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие – Сандански не се разглежда на две четения, а само на едно. Излишно е да губим време, както каза директора на този център. На 07.12.2018г. ние трябва да имаме нов образец №3, в който да бъдат допълнени новите дейности. Ние, ако отидем на второ четене, като никъде не е правено второ четене на такъв проект според Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/, ние няма да можем да направим нов образец. Затова минаваме на едно четене.

*Нина Ръждева – директор на ЦПЛР –общеежитие-Сандански* – В какъв нормативен акт ще бъдат определени точно, конкретно какви ще бъдат тези дейности.

*Зорица Органджиева – Зам.кмет „ХСД“* - Дейностите са определени в Правилника. След като Общински съвет гласува Правилника и Кмета ще издаде заповед с всичките дейности, които са отразени в Правилника, в чл.9.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Заповядайте, г-н Шаламандов.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник* – И аз като колегата – Явор Аргиров се бях заблудил, че Правилникът трябва да се приеме на две четения и исках да кажа, че предложенията трябва да се внасят между първо и второ четене. Но сега след като разбрах, че в ЗПУО е записано, че може да се приеме на едно четене мисля, че трябва да четем Правилника глава по глава, за да има яснота точно къде се правят корекции, за да не стане така, че да трябва да свикваме извънредно заседание, за да го коригираме.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Колеги, има ли други мнения и отношения? Няма. Подлагам на гласуване предложението на г-жа Ръждева, което г-жа Ждрапанска прочете, а именно: „В чл.9, ал.3 от Правилника за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие – Сандански да бъде включена като т.3 дейност „настаняване в общежитие и предлагане на столово ученическо хранене“. Общия брой дейности в чл.9, ал.3 да стане 9/девет/.“ Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Има ли други мнения и отношения? Няма. Заповядайте, г-жо Ждрапанска, за да прочетете проекта за решение, във връзка с приемането на Правилник за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие – Сандански.

*Виолета Иванова Ждрапанска – Докладчик и председател на ПК по „МСНУРП“* – Предлагам на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Колеги, подлагам на гласуване Правилник за устройството и дейността на Център за подкрепа за личностно развитие – Сандански, с направеното допълнение. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание : чл. 21, ал. 1, т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.49, ал. 8 от ЗПУО и §18, ал. 3 от ПЗР на ЗПУО и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 252  
от 25 октомври 2018 г.

Приема Правилник за устройството и дейността на Център за подкрепа на личностно развитие – Сандански.

#### **ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.7 – Вх.№ 778/12.10.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне зали и помещения, находящи се в имот – публична общинска собственост – Дом на културата, за провеждане на подготовка и творчески занимания на състави и колективи, осъществяващи дейност в областта на културата. Водеща комисия е ПК „ОС“ с Председател г-н Георги Панчев, който в момента отсъства и аз ще зачета проекторешението/зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Няма. Режим на гласуване.*

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Евгени Андонов Панайотов: За*
7. *Звездан Димитров Гацев: За*
8. *Иван Стоилов Терзиев: За*
9. *Илия Георгиев Георгиев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Таня Илиева Велкова: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1, от ЗОС и във връзка с чл.18, ал.2, т.8 от ЗЗРК и чл. 18, ал. 1, т.3 и т.4 от ЗМ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 253**  
от 25 октомври 2018 г.

1. Да се предостави право на ползване на зали и помещения, както следва:
  - Репетиционна зала №1 /танцова зала/, находяща се на сутеренен етаж /блок А, вход от страната на бул. Свобода;
  - Репетиционна зала №2 /Камерна зала/ - етаж 2, блок А, вход от страната на бул. Свобода;
  - Зала №4 – етаж 2, блок А, вход от страната на бул. Свобода;
  - Зала №4 – етаж 2, блок А, вход от страната на бул. Свобода;
  - Голям салон и сцена – етаж 0, блок А, вход от страната на пл. България,находящи се в имот публична общинска собственост – Дом на културата, за провеждане на подготовка и творчески занимания на съставите от Балетна формация „Жасмин“ при Сдружение спортен клуб „Динамика“, Студио по балетно и танцово изкуство „Феерия“, Танцови школи „Македонци“ при Сдружение „Магически живот“, театрална група при Сдружение „Ключ към щастието“.
2. Възлага на Кмета на община Сандански да сключи договори със:
  - Сдружение спортен клуб „Динамика“;
  - Сдружение „Студио по балетно и танцово изкуство – Феерия“;
  - Сдружение „Магически живот“;
  - Сдружение „Ключ към щастието“

За безвъзмездно право на ползване на гореописаните зали и помещения , като заплащат ежемесечно режийните си разходи.

3. Възлага на Кмета на община Сандански да утвърди правилник за реда и условията за ползване на помещения и зали за подготовка и/или творчески занимания в имот – публична общинска собственост – Дом на културата .

**ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.8 – Вх.№ 779/12.10.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне зали и помещения, находящи се в имот – публична общинска собственост – Дом на културата, за провеждане на подготовка и творчески/спортни занимания на състави и колективи при Пенсионерски клубове на територията на община Сандански. Водеща комисия отново е ПК „ОС“. /зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Режим на гласуване.*

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Евгени Андонов Панайотов: За*
7. *Звездан Димитров Гацев: За*
8. *Иван Стоилов Терзиев: За*

9. *Илия Георгиев Георгиев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Костадин Иванов Станоев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Таня Илиева Велкова: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.12, ал.3, от ЗОС, чл. 19 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 6, ал.1, 3 от Наредба за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански и след проведеното гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 254**  
от 25 октомври 2018 г.

1. Да се предостави право на ползване на зали и помещения, както следва:
  - Репетиционна зала №1 /танцова зала/, находяща се на сутеренен етаж /блок А, вход от страната на бул. Свобода;
  - Репетиционна зала №2 /Камерна зала/ - етаж 2, блок А, вход от страната на бул. Свобода,

находящи се в имот публична общинска собственост – Дом на културата, за провеждане на подготовка и творчески/ спортни занимания на Сдружение спортен клуб „Здраве – 03“ и Пенсионерски спортен клуб „Спартак“.

2. Възлага на Кмета на община Сандански да сключи договор със Сдружение спортен клуб „Здраве – 03“ и с Пенсионерски спортен клуб „Спартак“ за безвъзмездно право на ползване.

#### **ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – Вх.№ 771/08.10.2018 г. - Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на процедурата за предоставяне на концесия за строителство на обект: „Цялостно изграждане на „Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на с.Левуново, местност „Киселица“, община Сандански. Отново Водеща комисия тук е ПК „ОС“. /зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Режим на гласуване.*

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*

3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Звездан Димитров Гацев: За
7. Иван Стоилов Терзиев: За
8. Илия Георгиев Георгиев: За
9. Калин Тошков Терзийски: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Панчо Любчов Панчев: За
14. Румен Емилов Гърчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Таня Илиева Велкова: За
18. Явор Иванов Аргиров: За

**С поименно гласуване от 18 гласували общински съветницир, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.60, ал.1, т.5 от Закона за концесиите (обн. ДВ, бр.36 от 2006г., отм.) във връзка с §4 от Закона за концесиите (обн. ДВ, бр.96 от 01.12.2017г.) и след проведеното гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 255**  
от 25 октомври 2018 г.

Прекратява процедурата за предоставяне на концесия за строителство,включваща цялостно изграждане на обект “Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на село Левуново, местност „Киселица“ ЕКАТТЕ 43243, община Сандански, област Благоевград, с площ 26.655 дка и начин на трайно ползване: спортен терен.

#### **ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 – Вх.№ 791/16.10.2018 г. -* Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 015006, надоходящ се в м.,„Киселица“, землището на с.Левуново, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – Председател на Водещата ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ” –* Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Г-н Кмете, сред общинските съветници и в обществото се „върти“ една теза, че щели да идват хора от федерацията. Малко повече информация да дадете, за да може като ни питат гражданите и ние да знаем какво да отговаряме. Предложението е напълно резонно и ако успеем да изградим това съоръжение на територията на нашата община ще бъде само в „плюс“.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Аргиров, аз и по-рано, когато се коментираше актуализацията на бюджета споменах, че пистата, която правим в момента, предизвиква сериозен интерес. Интересът се оказа по-сериозен от клубовете, които има в България и извън нея. Има и интерес от частен инвеститор, който иска да развие тази дейност. Започвайки само с една писта, която първоначално трябваше да бъде само за наше ползване, бяхме одобрени за тези 200 хил.лв. В последствие, за да бъде лицензирана тази писта трябва да подходим по съвсем друг начин и ще трябва още средства, които ни бяха одобрени. В момента изграждайки писта, която ще бъде лицензирана по европейски стандарти, предизвиква сериозен интерес от клубове и от страната, и от чужбина. Това провокира и частен интереси, има инвеститор, който иска да инвестира в нашата община, именно в с.Левуново. По негово искане се прави това нещо, но ще има още няколко гласувания в Общински съвет и няма как да останете изолирани от този процес и във всеки един момент ще бъдете в течение какво се случва. Гарантирам, че интересът е сериозен и не е просто моментен. Инвестицията ще бъде над 2 милиона евро със сигурност.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а от ЗУТ във вр. с чл.125 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 256**  
от 25 октомври 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на подробен устройствен план- план за застрояване ( ПУП ПЗ ) по чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ за имот № **015006**, намиращ се в местността „**Киселицата** „, в землището на село Левуново с ЕКАТТЕ 43243, община Сандански, с площ от **26,655** дка с отреждане за „ **Лекоатлетически тренировъчно- възстановителен център „в зона „ Са „**, при плътност на застрояване **20 %** и Кинг до **0,3** Позл **40%** .

2. Одобрява задание за ПУП по чл.125 от ЗУТ и възлага на кмета на община Сандански да предприеме необходимите действия по изработване на ПУП- ПЗ за имот № **015006** , намиращ се в местността „**Киселицата** „, в землището на село Левуново с ЕКАТТЕ 43243, община Сандански, с площ от **26,655** дка .

#### **ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.11 – **Вх.№ 772/08.10.2018 г.** - Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект публична общинска собственост „Водоем в село Хотово“, представляващ неурегулиран поземлен имот № **000213** в землището на с.Хотово, община Сандански. Водеща комисия тук е ПК по „ОС“. /зачита*



проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Заповядайте, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Г-н Кмете, вие нямате вина. Идват инвеститори, искат процедура по концесия, ние вземаме решение, отпочваме някаква процедура и после тези инвеститори си променят инвестиционните намерения и се отказват от намеренията си. Искам да попитам, защото не е първото, няма да е и последното, прави ли община Сандански някакви разходи за провеждане на тези процедури?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – Г-н Аргиров, да, общината прави, за съжаление, такива разходи в размер на около 12 000 лв. за изготвяне на документи за една такава концесия, което отнема около една година. Това е един изключително дълъг период, при който инвеститорът губи интерес. Същото мога да кажа, че беше и със стадиона в с.Левуново. Процедурата може би ще бъде малко по-различна за спортното съоръжение в с.Левуново, което гласуваме сега. Това ще ни спести много време и няма да прави общината тези разходи.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.*

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Евгени Андонов Панайотов: За*
7. *Звездан Димитров Гацев: За*
8. *Иван Стоилов Терзиев: За*
9. *Илия Георгиев Георгиев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Таня Илиева Велкова: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: Въздържал се*

***С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.60, ал.1, т.1 от Закона за концесиите (обн. ДВ, бр.36 от 2006г., отм.) във връзка с §4 от Закона за концесиите (обн. ДВ, бр.96 от 01.12.2017г.)и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 257  
от 25 октомври 2018 г.

Прекратява процедурата за предоставяне на концесия за услуга на обект публична общинска собственост „Водоем в село Хотово“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 000213 в землището на село Хотово, община Сандански, област Благоевград, с площ 8.238 дка и начин на трайно ползване: воден обект.

**ПО ТОЧКА 12 (ДВНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.12 – Вх.№ 797/18.10.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна начина на трайно ползване на част от ПИ с идентификатор 65334.102.293, находящ се в м.„Чинар Куши“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с Председател – г-н Панайотов. Заповядайте, г-н Панайотов, имате думата за доклад.*

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Режим на гласуване.*

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Евгени Андонов Панайотов: За*
7. *Звездан Димитров Гацев: За*
8. *Иван Стоилов Терзиев: За*
9. *Илия Георгиев Георгиев: За*
10. *Калин Тошков Терзийски: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Красимир Георгиев Станков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Таня Илиева Велкова: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл. 21 ал.1 т.8 от ЗМСМА чл. 25 ,ал.1 и ал.3,т.3 от ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 258**  
от 25 октомври 2018 г.

1. Дава съгласие да се раздели ПИ 65334.102.293, като от него се образуват нови ПИ с идентификатори: 65334.102.288 и 65334.102.289.

2. Дава съгласие да се промени начина на трайно ползване на проектен имот с идентификатор **65334.102.288** с площ **230 кв.м** – част от ПИ 65334.102.293 по КККР на м. ”Чинар Куши”, землището на град Сандански, по реда на Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за поддържане на кадастралната карта и кадастралните регистри от „пасище” в „**друг вид земеделска земя**”.

3. Възлага на Кмета на общината да предприеме действия за преотреждане на имота.

**ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 785/15.10.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на обект /бивш ресторант Мариус/ - частна общинска собственост, по плана на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС“. /зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Заповядайте, г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Г-н Кмете, във връзка с отдаването под наем на този обект са извършени ремонтни дейности на пл. „Алианс“ . Разбита е една много скъпа настилка. Прекарани са явно кабели за ток, може би обекта не е бил запазен или се възстановява някакво запазване. Кой ще възстанови тази настилка и как ще се проведе това нещо, защото това не е малко? Трябва да се изберат същите плочки, те са в два цвята. Имайте предвид, че по същия начин беше възстановена настилка от разкопките към главната улица и въпреки всичко така стои. Там има гаранционни срокове. Трябва и това да се погледне, да се възстанови както трябва, защото площада, все пак, има някакво очарование макар и шадравана да е напълнен с земя.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Панайотов, енергоразпределителното дружество извършва този ремонт. Заплатили са всички необходими такси, които трябва да заплатят към общината, които трябва да бъдат като гаранция и в договора, които сме сключили с тях, е упоменато, че плочката трябва да бъде абсолютно същата, каквато е в момента. Това нещо са го поели като ангажимент, гаранцията им е в сметката на община Сандански и ако не го изпълни, няма да получат гаранта си и общината ще извърши ремонта.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*

3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждранска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Илия Георгиев Георгиев: За
12. Калин Тошков Терзийски: За
13. Катерина Костадинова Тренкова: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Николай Димитров Шаламандов: За
17. Панчо Любчов Панчев: За
18. Румен Емилов Гърчев: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Таня Илиева Велкова: За
21. Явор Иванов Аргиров: За
22. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл. 21 ал.1т.8 от ЗМСМА и чл.14 ал.2 от ЗОС, чл.32,ал.1 и ал.3 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.29, ал.2 и ал.3 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем на общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 259**  
от 25 октомври 2018 г.

1.Общински съвет – Сандански дава съгласие на Кмета на община Сандански да открие процедура за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на обект „имот /бивш ресторант Мариус/ , с площ 310кв.м., , находящ се в мазето на сграда в УПИІІІ, в кв.39 по плана на гр. Сандански, актувано с Акт №762 – частна общинска собственост за срок от 10 години.

2.Определя следните критерии за оценка :

- Размер на инвестиции , свързани с подобряване на материалната база на имота ;
- Размер на предложената наемна цена ;
- Създаване на работни места свързани с ползването на имота .

3.Определя минимален размер на инвестиции , свързани с подобряване на материалната база на стойност 80 000 /осемдесет хиляди/ лева без ДДС.

4. Определя начална месечна цена в размер на 1010 /хиляда и десет/ лева без ДДС.

5. Определя следните тежести на критериите за оценка:

- Размер на инвестиции , свързани с подобряване на материалната база – 60% .
- Размер на предложената цена 30% .

- Разкриване на работни места свързани с ползването на имота -10%.

6. Приема следната методика за оценка:

### 6.1. Размер на вложените в обекта инвестиционни средства

Тежестта на показателя е 60 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки

60. Оценката за размера на вложените в обекта инвестиционни средства се изчислява по формулата:

$$O_{ис} = \frac{P_{ис}}{P_{max}} \times 60, \text{ където}$$

$O_{ис}$  е оценка за вложените в обекта инвестиционни средства;

$P_{ис}$  е предложения размер на инвестиционните средства от съответния участник;

$P_{max}$  е най-високият размер на инвестиционните средства предложен от участниците.

Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

### 6.2. Размер на месечна наемна цена

Тежестта на показателя е 30 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки

30. Оценката за размера на месечната наемна цена се изчислява по формулата:

$$O_{гнц} = \frac{P_{гнц}}{P_{max}} \times 30, \text{ където}$$

$O_{гнц}$  е оценката за размера на наемната цена;

$P_{гнц}$  е предложения размер на месечната наемна цена от съответния участник;

$P_{max}$  е най-високият размер на месечната наемна цена предложена от участниците.

Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

### 6.3. Брой на разкритите работни места

Броят на разкритите работни места трябва да бъде не по-малък от 5 броя. Тежестта на показателя е 10 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 10. Оценката за броя работни места се изчислява по формулата:

$$O_{рм} = \frac{P_{рм}}{P_{max}} \times 10, \text{ където}$$

$O_{рм}$  е оценка за броя работни места;

$P_{рм}$  е предложения брой работни места от съответния участник;

$P_{max}$  е най-големи брой работни места предложен от участниците.

**Комплексната оценка на предложението се получава като се съберат оценки за всички показатели**

$$O_{компл} = O_{ис} + O_{гнц} + O_{рм}$$

Максималната стойност на комплексната оценка е 100.

Въз основа на оценката на допуснатите оферти комисията класира участниците с решение.

7. Възлага на Кмета на общината да изготви конкурсните документи и да организира провеждането на публично оповестен конкурс.

## **ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 786/15.10.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на обект „Езеро“ – публична общинска собственост, по плана на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК „ОС“. /зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала, колеги? Заповядайте, г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Уважаеми колеги, аз имам едно предложение към това предложение. Успоредно с условията, които са за конкурса – изграждане на атракциони, предлагам да добавим и "изграждането на тоалетна на посочено от общината място", за да може този, който вземе езерото и ще го стопанисва, така, както ние сме пожелали, да изгради тоалетната, която ще обслужва тези хора, които ще идват там, за да се возят на лодките. Ако има някакво заведение там, без тоалетна не може.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Паайотов, защо сме се въздържали и пускаме само атракциони, а не се пуска и възможността за отваряне на заведение? Защото има наложена строителна забрана, която изтича в края на годината. Строителната забрана е до изработване на ПУП. Този ПУП е готов, внесен е и ако няма обжалване до нова година, ще влезе в сила, но има вероятност той да бъде обжалван. Така, че ние във времето не знам кога ще може да се позволи строителство в границите на парка и именно затова на този етап сме се въздържали от пускането на заведението, а и по изискване на АБХ - всяко едно заведение трябва да има и санитарен възел. Там на този етап не може да бъде изграден такъв поради тази строителна забрана да се строи на територията на парка.*

*Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Забраната е да се строят жилищни сгради, селскостопански сгради и т.н. Преди два месеца искахме паркинг да правим в парка, а сега не може да се изгради тоалетна в парка.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Както решите вие – общинските съветници. Аз ще се консултирам и с техническа служба, но по принцип нямаме право да строим в границите на парка в момента.*

*Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Ако трябва ще се сложат и химически тоалетни.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Аз споменах днес по-рано, че ще направим предложение в бюджета за догодина да бъдат заложени средства за нов тип тоалетни, които бяха споменати от г-н Аргиров, когато се обсъждаше ПУП-а за парка.*

*Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Г-н Кмете, този човек, който наеме обекта, нека той да изпълни това условие. Щом не може да строи да сложи временно химически тоалетни на посочено от общината място, които ще вършат същата работа. Той може заведение да не направи, но ще сложи 4-5 автомата за кафе и безалкохолно и пак става същото.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Утежняваме нещата, Виждам, че ще има кандидати и за поставяне само на тоалетни, които според техни думи ще изкарват повече средства от самото заведение.*

*Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Аз съм направил своето предложение, а в правото на Общински съвет е да го приеме или отхвърли.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Консултирах се с г-н Пензов и ако искате, вземете като решение предложението на г-н Панайотов. Ако позволява закона, ще бъде изпълнено и в тази си част.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, заповядайте.*

*Николай Димитров Шаламандов - общински съветник – Не може някой, ако иска да инвестира, да сложи две водни колела и някакви атракциони в парка, ние да го задължаваме да сложи тоалетни в парка. Защото той, ако я направи или постави, ще бъде негова и няма да има полза от нея, защото ако я заключи само за ползване от клиентите му, ще идват хора тук и ще питат – „защо е заключена“. Аз мисля, че дори и да падне тази строителна забрана, ако се реши да му се предостави заведението на този човек, той без тоалетна не може да го пусне да функционира. Мисля, че тоалетната на този етап не е проблем, но както решите вие.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Гацев.*

*Звездан Димитров Гацев - общински съветник – Колеги, в момента ми минава през ума какво става с птиците – лебедите, патиците. Те са важни за гражданите и гостите на парка. Кой ще се грижи в последствие за тях – общината или евентуалния наемател ще се грижи за тези птици? Възниква опасност, какъвто е случая с кенгуруто. Много въпроси възникват. Тези атракциони няма ли да плашат лебедите? Въпросът по-скоро ми е отправен към г-н Кмета. Мислено ли е по този въпрос?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Кмете.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Гацев, мислили сме по този въпрос. Отглеждането на птиците си остава ангажимент на общинска администрация. Относно това дали могат да съжителстват – има много примери в страната, които те съжителстват. Какво правим ние в случая? Имаме искане за отдаване на този терен под наем и то от доста време – повече от година и то не едно и две. В момента ние предоставяме възможността на Общински съвет да реши и каквото решите вие, това ще направим. Ние не можем повече да бавим нещата и затова сме свалили предложението за решение от вас.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Винаги съм лансирал една теза като общински съветник, че ние трябва по някакъв начин да задържим туристите, които посещават град Сандански повече от 2-3 часа в парка. Ние към днешна дата, с изключение на хубавото*

заведение, което моят приятел и колега – Кирил Ханджийски направи в района на интерната, нищо нямаме, с което да задържим туристите. Тръгва туриста от моста на хотел „Сандански“ отива до скоковете във вода и се връща - максимум за 45 мин. Няма какво да го задържи този човек, който е решил да посети гр.Сандански повече от 45-60 мин. на територията на парка, а парка наистина ни е превъзходен.

Не знам, г-н Кмете, кой Ви е консултирал относно строителната забрана в парка, но аз мисля, може и да бъркам, че тя не важи за общински обекти и в тази връзка преди 6 месеца взехме решение да се изгради съблекалня за спортната площадка, която дари ротари клуб на Сандански.

Сега вие казвате, че има желание за отдаване под наем на езерото. Съгласен съм с вас, че вие трябва да откликнете на тези бизнес интереси на бизнеса, но аз мисля, че там може да се направи невероятен ресторант, който съвместно с водните площи на езерото хем да акумулира за инвеститора, хем да даде възможност за откриване на доста работни места. Защото ако предоставим езерото за отдаване под наем само на водните площи, независимо дали ще прави ледена пързалка през зимата и летни атракционни през лятото – лодки, водни колела, за да се возят родители и деца, повече от 4-5 работни места няма да се открият. Имаше едно инвестиционно намерение от преди около 5 години от един бизнесмен от Сандански, който доста добре се наложи на пазара на ресторантьорския бизнес и направи доста хубав ресторант в центъра на града. Той беше решен да инвестира доста голяма сума, но поради една или друга причина не му позволиха. Аз мисля, че трябва добре да го помислим. Това е един от стратегическите обекти на територията на града – езерото, което се намира в сърцето на парка и хубаво трябва да премислим какви условия трябва да заложим, какво ще позволим на инвеститора, който ще го вземе. Били сме свидетели, езерото беше отдавано под наем доста дълго време на частици, но не се подобри с абсолютно нищо нито територията около самото езеро, нито самото езеро. Използваше се , може би акумулираше някаква печалба за частника, но в един момент имаме 30 години едни и същ обект, няма направена нито една инвестиция и сега ще предложи точката да отпадне. Да седнем, да го премислим, ако ме подкрепите. Там може хем общината да спечели, хем бизнеса, който ще го експлоатира, хем да се създадат условия за създаване на работна ръка, хем да задържим туристите малко повече. Защото един турист идва и изкарава 1:30 часа на езерото, 1:30 часа на заведенията около х-л „Сандански“, половин ден на Рупите, половин ден на Мелник и вече няма какво да прави в Сандански.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Аргиров, да, съгласен съм с изказаното от Вас и всяко едно предложение има своите „плюсове“ и „минуси“. Обсъждахме и ние варианта за по-сериозно строителство с цел ресторант, но при положение, че ние бяхме тези, които спряхме строителството и възложихме строителната забрана, просто няма как да обясним на тези хора, които им сложих строителната забрана какво правим – горе спираме, а по-надолу разрешаваме някакво строителство.*

Относно ЗУТ и строителството – не съм по-добре от вас. Съблекалнята и тоалетната дарени от Ротари клуб, са заложени в ПУП-а за парка, т.е. това което съм обяснил и на обществено обсъждане пред гражданите, това е заложено. В момента аз правя едно изменение, ако позволя там строителство. Едно съм представил пред гражданите, а реално ще позволя там да се прави нещо друго, т.е. ще се окаже, че ги подвеждам в някаква степен. Това беше нашето основание да тръгнем по този път, че там само се създават едни атракционни като не натоварваме парка със заведения и ресторанти, но ако Общински съвет реши да се върви в тази посока ние ще се съобразим с това ваше решение.



*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов - общински съветник –* Не съм съгласен с г-н Аргиров, защото в момента в района на парка има 3 ресторанта – ресторант „Байкал“, ресторант „Лучията“ и ресторант „Шатрата“. Да правим ресторант в центъра на езерото мисля, че идеята не е добра. Това е моето мнение. По-скоро да вървим в тази посока както го е подал Кмета – водни атракциони, които да забавляват жителите и гостите на града. Аз предложих да има тоалетна, защото в парка има само една тоалетна, която дори не функционира правилно. Да има една тоалетна, там където ще има струпане на хора, а на тази тоалетна дали някой ще държи ключа или не, това си е негова работа – той си я прави и той си я поддържа.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник –*Може би Евгени Панайотов от неговата гледна точка има право. Аз само ще репликирам, че ресторант „Байкал“ е собственост на 8-9 човека и върви на публична продан, ресторант „Лучия“ има забрана за ползване поради факта, че няма необходимите строителни документи. А относно ресторант „Шатра“, не съм 100% сигурен, че е в парка и е в човекопотока, който се разхожда в парка. Това няма никакво значение.

Г-н Кмете, Вас исках да репликирам – не съм казал да правим строителство и аз съм за забрана. Аз говорих за някакви такива пана, с които затварят по главната улица всички заведения, станаха модерни - с подвижни покриви, завеси, които се сгъват. За нещо от сорта аз имам предвид. Аз също ако дойде предложение за строителство в парка аз също ще гласувам „против“.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Мислихме го този вариант, но площта е изключително малка за поставяне на маси. Имаше и примерен вариант как може да бъде затворено, но кухнята и тоалетните възли, за да бъдат спазени изискването на АБХ, заемаха такова пространство, че нямаше място за маси. Но вие може да си направите предложението и ако има възможност бизнеса могат да се направят невероятни неща.

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник –* Оттеглям си предложението.

Ще помоля само някой, ако отиде във Велинград, да отиде на езерото „Клептуза“. Ние можем да направим същото.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Аз не държа да оттеглим предложението си, не казвам какво да направите.

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник –* Аз мисля, че там има доста потенциал за правене на бизнес, хора има желаещи, но щом така се приема моето предложение, го оттеглям и не искам да се подлага на гласуване.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Костадинов.*

*Аспарух Иванов Костадинов - общински съветник –* Подкрепям думите на г-н Панайотов. Ако трябва да се направи някакво изменение за забрана на строителството в парка,

когато се правят строежи в обществена полза, нужда. Говорим за обществени тоалетни. Целият парк от австрийския хотел до края на парка няма една работеща тоалетна. В интерната, където г-н Ханджийски е направил прекрасно заведение, има две тоалетни, които са в самия интернат. А на самия басейн, където се провеждат такива мероприятия няма, може да отидем на място, за да видите каква е ситуацията.

Ако трябва да се вземе решение от Общински съвет, да се направят наистина 1-2 тоалетни в парковата зона и да си ги стопанисва община Сандански, както е навсякъде. Говорим за съвременни неща, да се отделят пари, да се заложат в бюджета. Обещахте и да се направи малкия басейн в интерната и там трябва да се оживи района точно с това нещо. След това са заведенията и всички останали неща. Ние трябва първо да оправим инфраструктурата, това, което хората недоволстваха за тази канализация – да се мисли вариант.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Костадинов, бих искал да допълним само че, да в строителната забрана е така записано, че изключва дейности, необходими за общината. Това е записано.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения? Няма. Г-н Панайотов, ще Ви помоля да формулирате по-точно Вашето предложение, за да мога да го подложя на гласуване.*

*Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Предлагам да се заложат в самите условия, по които ще се проведе конкурса, да се заложи и условието "изграждането на тоалетна на посочено от общината място".*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, подлагам на гласуване предложението направено от г-н Панайотов. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: Против*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: Против*
3. *Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
4. *Георги Иванов Георгиев: Въздържал се*
5. *Евгени Андонов Панайотов: За*
6. *Звездан Димитров Гацев: Въздържал се*
7. *Иван Стоилов Терзиев: Против*
8. *Калин Тошков Терзийски: За*
9. *Катерина Костадинова Тренкова: Въздържал се*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
11. *Красимир Георгиев Станков: За*
12. *Панчо Любчов Панчев: Въздържал се*
13. *Румен Емилов Гърчев: Въздържал се*
14. *Светослав Димитров Иванов: Въздържал се*
15. *Стоян Борисов Ангов: Въздържал се*
16. *Таня Илиева Велкова: Въздържал се*
17. *Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 4, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 10, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.*

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения и отношения? Няма. Подлагам на гласуване предложението на Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на обект „Езеро“ – публична общинска собственост, по плана на гр.Сандански. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: Против
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Красимир Георгиев Станков: Въздържал се
15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Панчо Любчов Панчев: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Таня Илиева Велкова: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

*С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание : чл. 21 ал.1т.8 от ЗМСМА и чл,14 ал.7 от ЗОС, чл.20 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.29, ал.2 и ал.3 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем на общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 260**  
от 25 октомври 2018 г.

1.Общински съвет – Сандански дава съгласие на Кмета на община Сандански да открие процедура за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на обект „ Езеро,, , който да се използва за предоставяне на водни атракционни /водни колела и лодкии др./ , находящ се в УПИ III, кв.21 по регулационния план на гр. Сандански с идентификатор

65334.303.852 по плана на гр. Сандански – публична общинска собственост за срок от 10 години, както следва :

- Езеро с площ 6 400 кв.м ;
- Обслужваща зелена площ 2 300 кв.м ;

2. Определя следните критерии за оценка :

- Размер на инвестиции , свързани със закупуване на съоръжения и ремонт на имота;
- Размер на предложената наемна цена ;
- Създаване на работни места свързани с ползването на имота .

3. Определя минимален размер на инвестиции , свързани с подобряване на материалната база на стойност 50 000 /петдесет хиляди/ лева без ДДС.

4. Определя начална месечна цена в размер на 440 /четиристотин и четиридесет/ лева без ДДС.

5. Определя следните тежести на критериите за оценка:

- Размер на инвестиции , свързани с подобряване на материалната база – 60% .
- Размер на предложената цена 30% .
- Разкриване на работни места свързани с ползването на имота -10%.

6. Приема следната методика за оценка:

#### 6.1. Размер на вложените в обекта инвестиционни средства

Тежестта на показателя е 60 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки

60. Оценката за размера на вложените в обекта инвестиционни средства се изчислява по формулата:

$$O_{ис} = \frac{P_{ис}}{P_{max}} \times 60, \text{ където}$$

$O_{ис}$  е оценка за вложените в обекта инвестиционни средства;

$P_{ис}$  е предложения размер на инвестиционните средства от съответния участник;

$P_{max}$  е най-високият размер на инвестиционните средства предложен от участниците.

Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

#### 6.2. Размер на месечна наемна цена

Тежестта на показателя е 30 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки

30. Оценката за размера на месечната наемна цена се изчислява по формулата:

$$O_{гнц} = \frac{P_{гнц}}{P_{max}} \times 30, \text{ където}$$

$O_{гнц}$  е оценката за размера на наемната цена;

$P_{гнц}$  е предложения размер на месечната наемна цена от съответния участник;

$P_{max}$  е най-високият размер на месечната наемна цена предложена от участниците.

Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

#### 6.3. Брой на разкритите работни места

Броят на разкритите работни места трябва да бъде не по-малък от 5 броя. Тежестта на показателя е 10 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 10. Оценката за броя работни места се изчислява по формулата:

$$O_{рм} = \frac{P_{рм}}{P_{max}} \times 10, \text{ където}$$

$O_{рм}$  е оценка за броя работни места;

$P_{рм}$  е предложения брой работни места от съответния участник;  
 $P_{max}$  е най-големи брой работни места предложен от участниците.

Комплексната оценка на предложението се получава като се съберат оценки за всички показатели

$$O_{компл} = O_{ис} + O_{мнц} + O_{рм}$$

Максималната стойност на комплексната оценка е 100.

Въз основа на оценката на допуснатите оферти комисията класира участниците с решение.

7. Възлага на Кмета на общината да изготви конкурсните документи и да организира провеждането на публично оповестен конкурс.

### **ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.15 – Вх.№ 783/15.10.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Ефтим Иванов Михов, с.Вълково. Давам думата за доклад на г-н Панайотов – Председател на Водещата ПК по „ЗГООСВ“. Заповядайте, г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ” – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.*

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Евгени Андонов Панайотов: За
7. Звездан Димитров Гацев: За
8. Иван Стоилов Терзиев: За
9. Илия Георгиев Георгиев: За
10. Калин Тошков Терзийски: За
11. Катерина Костадинова Тренкова: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Красимир Георгиев Станков: За
14. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
15. Панчо Любчов Панчев: Въздържал се
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Светослав Димитров Иванов: Въздържал се
19. Стоян Борисов Ангов: За

20. *Таня Илиева Велкова: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 261**  
от 25 октомври 2018 г.

**1.Предоставя** на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Ефтим Иванов Михов– б.ж на село Вълково, следният имот :  
**1.1 Имот № 001034** ,в землището на с.Вълково, местността „ Гьоло“ в размер на 3, 664 / три хиляди шестстотин шестдесет и четири / дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2129 / 11.10.2018 г.

#### **ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.16 – Вх.№ 466/18.05.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Кирил Павлов Марков, с.Плоски. Водещата комисия отново е ПК по „ЗГООСВ“. Заповядайте, г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Иван Стоилов Терзиев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Красимир Георгиев Станков: За*

15. Панчо Любчов Панчев: За
16. Румен Емилов Гърчев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Таня Илиева Велкова: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 262**  
от 25 октомври 2018 г.

**1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Кирил Павлов Марков,- б.ж на с.Плоски , следният имот:**

**1.1 Имот № 098050 , в землището на с.Плоски, местността „ Потоко“ в размер на 7, 143 / седем хиляди сто четиридесет и три кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Изоставена нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2083 / 03.05.2018 г.**

#### **ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 – Вх.№ 788/16.10.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно промяна на улична регулация в с.Лешница, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – Председател на Водещата комисия по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения, колеги? Няма. Режим на гласуване.*

**С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 263**  
от 25 октомври 2018 г.

1. Дава съгласие да се измени ПУП- ПУР на уличната регулация в участъка от о.т 24 , преминаваща през о.т 99, о.т 98 до о.т 97 по плана на село Лешница, община Сандански , като се образува ново УПИ XVI- 40а, кв.3 с площ 569 кв.м, съобразно приложената графична част .

2. Съгласува представения ПУП- ПУР за изменение на уличната регулация в участъка от о.т 24 , преминаваща през о.т 99, о.т 98 до о.т 97 по плана на село Лешница, община Сандански, като се образува ново УПИ XVI- 40а с площ 569 кв.м, , съобразно приложената графична част.

### **ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18 – Вх.№ 796/22.10.2018 г. - Избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на годишните финансовите отчети за 2018 г. на търговските дружества с общинско имущество. . Водеща комисия е ПК по „БФ. Давам думата за доклад на г-н Шаламандов . Заповядайте, г-н Шаламандов.*

*Николай Димитров Шаламандов - Докладчик и член на ПК по „БФ“ – Представя становището на ПК по „БФ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Мнения и отношения, колеги. Няма. Режим на гласуване.*

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.38 от Закона за счетоводството , чл.8 от Закона за независимия финансов одит и Решение № 175 от 28 юни 2018 г.относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на годишните финансови отчети за 2018 г. на търговските дружества с общинско имущество на Общински съвет-Сандански и след проведено гласуване,Общинският съвет прие

### **РЕШЕНИЕ № 264**

от 25 октомври 2018 г.

1.Изменя Решение № 175 от 28 юни 2018 г. на Общински съвет – Сандански относно откриване на процедура по избор на регистриран одитор за извършване на независим финансов одит на годишните финансови отчети за 2018 г. на търговските дружества с общинско участие, като отпадат посочените в т.1.1. и т.1.2 дружества, а именно: МБАЛ "Югозападна болница" ООД и МЦ „Свети Врач – Сандански“ ЕООД.

2.Избира „ Брейм Сторм Консулт – ОД” ООД- гр. София, регистрирано дружество в Института на дипломираните експерт-счетоводители в Република България, за извършване на финансов одит на „УВЕКС” ЕООД – град Сандански , при **ценова оферта 540.00 / петстотин и четиридесет / лв без ДДС.**

3.Възлага на управителя на „УВЕКС” ЕООД, да сключи договор за извършване на независим финансов одит с определения одитор по предложената цена в предходната точка от настоящото решение.



## **ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 762/28.09.2018 г. - Заявление от Костадин Калинов – управител на „Сандански плод“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.124.13, находящ се в м.„Стара гара“ по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ. Давам думата за доклад на г-н Аргиров – Председател на Водещата комисия по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик и председател на ПК по „УТ“ – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Мнения и отношения по материала има ли? Няма. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕ Ш Е Н И Е № 265**  
от 25 октомври 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за поземлен имот с идентификатор 65334.124.13, в местността „Стара гара „ , землището на гр.Сандански, с отреждане на имота за „Производствено- складови дейности „

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3.Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

## **ПО ТОЧКА 20 (ДВАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.20 – Вх.№ 547/19.06.2018 г. - Заявление от Лазар Николов Николов относно отмяна на Решение № 256/28.07.2016 г. на Общински съвет – Сандански и предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на Лазар Николов Николов, с.Малък Цалим. “. Давам думата за доклад на г-н Панайотов – Председател на Водещата комисия по „ЗГООСВ“. Заповядайте, г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик и председател на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Мнения и отношения по материала има ли, колеги? Заповядайте, г-н Ризов.*

*Андон Славчев Ризов - общински съветник – Прави ми впечатление, че за единия имот има нотариален акт, въпреки, че има общ нотариален акт, за другия има само скица.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има и за двата имота нотариален акт. Сега ще ви го донесат, за да ви го покажат. Има ли други мнения и отношения по материала? Няма. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Костадин Иванов Станоев: За*
15. *Красимир Георгиев Станков: За*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*
17. *Румен Емилов Гърчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Таня Илиева Велкова: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници , за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 266**  
от 25 октомври 2018 г.

**1.**Отменя Решение № 256/ 28.07.2016 г. на Общински съвет- Сандански.

**2.**Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване собствеността на Лазар Николов Николов- жител на гр.Сандански , следните имоти:

**2.1** Имот № 000641 , в землището на с.Малък Цалим, местността „ Костено “ в размер на 0, 320 / триста и двадесет кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1748/ 12.01.2016 г.

**2.2** Имот № 000651 , в землището на с.Малък Цалим, местността „ Костено “ в размер на 0, 812 / осемстотин и дванадесет кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2120/ 05.09.2018 г.

## **ПО ТОЧКА 21 (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.21 – Финансови помощи по молби на граждани. Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“. Давам думата на г-н Гацев – председател на ПК по „ЗИСД“.*

*Звездан Димитров Гацев – Докладчик и председател на ПК по „ЗИСД“ – Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения по материала? Няма. Режим на гласуване.*

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Илия Георгиев Георгиев: За
11. Калин Тошков Терзийски: За
12. Катерина Костадинова Тренкова: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Костадин Иванов Станоев: За
15. Красимир Георгиев Станков: За
16. Панчо Любчов Панчев: За
17. Румен Емилов Гърчев: За
18. Румен Иванов Пачов: За
19. Светослав Димитров Иванов: За
20. Стоян Борисов Ангов: За
21. Таня Илиева Велкова: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Янко Димитров Ангелов: За

***С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол на Постоянната комисия по здравеопазване, интеграция и социални дейности от заседанието, проведено на 17.10.2018 г. и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 267**  
от 25 октомври 2018 г.

I . Дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. Вх.№ 749/21.09.2018 г. – Николай Петров Петров– 200 лв.
2. Вх.№ 769/04.10.2018 г. – Живка Василева Терзиева – 200 лв.
3. Вх.№ 770/05.10.2018 г. – Димитър Илиев Николов – 200 лв.
4. Вх.№ 774/09.10.2018 г. – Георги Костадинов Терзиев – 250 лв.
5. Вх.№ 777/11.10.2018 г. – Добринка Стоянова Киткова– 250 лв.
6. Вх.№ 780/15.10.2018 г. – Александър Асенов Методиев – 200 лв.
7. Вх.№ 781/15.10.2018 г. – Емил Костадинов Атанасов – 250 лв.
8. Вх.№ 795/17.10.2018 г. – Илиян Васков Шестаков – 250 лв.

*Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 12:47 часа.*

МЛ.ЕКСПЕРТ:

/ВАСКА ТЕМЕНУГОВА/

/АННА КОСТАДИНОВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩНСКИ СЪВЕТ:

/ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ/

