



## ПРОТОКОЛ

№ 1

На 25.01.2018 год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет - Сандански проведе редовно заседание.

На същото от 29 общински съветници присъстваха 28. От заседанието отсъстваше: Катерина Костадинова Тренкова.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански.

### ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 29/11.01.2018 г.** – Заповед № ОА-АК-5/05.01.2018 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново разглеждане Решение № 376/20.12.2017 г. на Общински съвет – Сандански.
3. **Вх.№ 40/12.01.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно одобряване на общата численост и промяна на структурата на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея.
4. **Вх.№ 50/12.01.2018 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2018 г.
5. **Вх.№ 07/04.01.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на община Сандански за 2018 г.
6. **Вх.№ 08/04.01.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2018 г.
7. **Вх.№ 23/09.01.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански.

8. Вх.№ 45/12.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащане по проект «Инвестиционен проект "Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмани и Кресна"».
9. Вх.№ 35/11.01.2018 г. – Предложение от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно прекратяване пълномощията и предсрочно освобождаване на председателя на Временната комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански, както и попълване състава на комисията.
10. Вх.№ 51/12.01.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г.
11. Вх.№ 18/09.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно поправка на фактическа грешка в Решение № 349/30.11.2017 г. на Общински съвет – Сандански.
12. Вх.№ 10/08.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терен за разполагане на ВТО в с.Ново Делчево, община Сандански.
13. Вх.№ 49/12.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на помещения в сграда кметство и детска градина в с.Вълково, община Сандански.
14. Вх.№ 44/12.01.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, част от УПИ VI, кв.3 по плана на с.Лешница, община Сандански.
15. Вх.№ 47/12.01.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на право на строеж на построена пристройка върху имот – частна общинска собственост с идентификатор 65334.300.1022 по КККР на гр.Сандански.
16. Вх.№ 48/12.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Йордан Николов Шуманов, с.Плоски.
17. Вх.№ 37/12.01.2018 г. – Докладна записка от д-р Васил Попов – Председател на Временната комисия към Общински съвет, сформирана съгласно Решение № 162/27.04.2017 г. с цел да проучи всички факти и обстоятелства, свързани с ТД „Еделвайс“, относно отпускане на финансови средства за наемане на компетентно юридическо лице.
18. Вх.№ 1138/12.12.2017 г. – Искане от Румен Анастасов – управител на „Драг Далас“ ЕООД, относно реализиране на инвестиционно намерение в комплекс „Драг Далас“, м. „Поручик Минков“, землището на с.Плоски.

19. Вх.№ 54/15.01.2018 г. – Молба от Георги Благоев Георгиев относно разрешение за изработване на ПУП и съгласуване на ПУП за имоти – УПИ II – 312, кв.12 и УПИ V, кв.12 по плана на с.Плоски, община Сандански.
20. Вх.№ 04/03.01.2018 г. – Молба от Николай Стоянов Мечкаров относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ в имот с идентификатор 65334.300.3230 по КККР на гр.Сандански.
21. Вх.№ 09/05.01.2018 г. – Молба от Борислав Спасов Пъхлев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.89.36, в м. „Склавски път“, землището на гр.Сандански.
22. Вх.№ 57/15.01.2018 г. – Молба от Кристина Кочева – Представител на „Кондор - 97“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.117.17 и 65334.117.18, в м.„Ушите“, землището на гр.Сандански.
23. Вх.№ 15/08.01.2018 г. – Заявление от Румен Воденов – Управител на „АР ВИ ЕН ГРУП“ ООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 037003, м.„Банята“ по плана на с.Левуново, община Сандански.
24. Вх.№ 21/09.01.2018 г. – Заявление от Любомир Джамбазов – Управител на „Лесотранс“ ЕООД, относно допълнение на Решение № 364/27.10.2016 г. на Общински съвет – Сандански.
25. Вх.№ 278/06.03.2017 г. – Молба от Васил Благоев Богоев относно допълнително застрояване в УПИ III, кв.21 по плана на с.Лебница, община Сандански.
26. Вх.№ 1170/21.12.2017 г. – Молба от Антон Гикински – Управител на ЕТ „Антон Гикински – 2002“, относно изграждане на подпорна стена в УПИ VIII, кв.28 по регулационния план на с.Поленица, община Сандански.
27. Вх.№ 1133/11.12.2017 г. – Молба от Алена Костадинова Кирова относно отпускане на финансова помощ, необходима за извършване на ремонт.
28. **Финансови помощи по молби на граждани.**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добре дошли и на представителите на медиите. Уважаеми г-н Котев, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 25.01.2018 г.*

*Започваме с проектодневния ред. Уважаеми колеги, има един материал от Кмета на община Сандански – г-н Котев, по чл.61, ал.2 и ал.3, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, касаещ срокове. Става въпрос за писмо с вх.№ 82/24.01.2018 г. от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно обект „Автомобилна магистрала Струма“, Лот 3.3. и нова пътна връзка на път I-1 (Е 79) с общински път с.Ново Делчево – с.Дамяница. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител.*

*Има ли мнения, отношения? Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Който е съгласен писмо с вх.№ 82/24.01.2018 г. да влезе в проектодневния ред като т.10, моля да гласува.*

*С явno гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото предложение относно проектодневния ред е предложение с вх.№ 77/22.01.2018 г. от Костадин Станоев – общински съветник от „РЗС“, относно *отпадане на т.18 от проекта за дневен ред*, а именно искане с вх.№ 1138/12.12.2017 г. от Румен Анастасов – управител на „Драг Далас“ ЕООД, относно реализиране на инвестиционно намерение в комплекс „Драг Далас“, м.„Поручик Минков“, землището на с.Плоски. Материалът ви е изпратен. Имате го и на хартиен носител.*

Има ли мнения, отношения? Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Който е съгласен с предложението на г-н Станоев за отпадане на т.18 от проектодневния ред, моля да гласува.

***С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 3, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 5, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Иван Стоилов Терзиев – общински съветник – Предлагам прегласуване.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Прегласуване по искане на г-н Терзиев. Режим на прегласуване на предложението за отпадане на т.18 от проекта за дневен ред.*

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 6, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Предлагам т.25 от дневния ред с Вх.№ 278/06.03.2017 г. – Молба от Васил Благоев Богоев относно допълнително застрояване в УПИ Ш, кв.21 по плана на с.Лебница, община Сандански, *да се разглежда при разглеждането на т.10*, след включване на извънредната точка става т.11 от проекта за дневен ред, с Вх.№ 51/12.01.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г. За да се учреди правото на строеж, каквато е молбата на молителя - Васил Благоев Богоев, трябва да се допълни Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г.*

Колеги, мнения и отношения по предложението? Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други предложения за изменение на дневния ред? Г-н Ангов, заповядайте.*

*Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Предлагам т.„Питания“ да стане последна точка, поради това, че имаме бюджет за разглеждане и да не отнемаме време.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате ли други предложения, колеги? Г-н Терзиев, имате думата.*

*Иван Стоилов Терзиев – общински съветник – Предлагам т.11 от проекта за дневен ред с Вх.№ 51/12.01.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г., *да стане т.3.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на проекта за дневен ред? Няма. Преминаваме към гласуване на предложенията по реда на постъпването. Първо, подлагам на гласуване предложението на г-н Ангов „т.Питания да стане последна точка“. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 11, 'против' - 6 и 'въздържали се' – 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото предложение е на г-н Терзиев. Който е съгласен писмо с Вх.№ 51/12.01.2018 г. от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г., да стане т.3, моля да гласува.

**С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за изменение на проектодневния ред? Няма. Колеги, подлагам на гласуване целия проект за дневен ред заедно с направените предложения за допълнение и изменение. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 0, дневния ред СЕ ПРИЕМА.**

### **ДНЕВЕН РЕД**

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 29/11.01.2018 г.** – Заповед № ОА-АК-5/05.01.2018 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново разглеждане Решение № 376/20.12.2017 г. на Общински съвет – Сандански.
3. **Вх.№ 51/12.01.2018 г.** - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г. и **вх.№ 278/06.03.2017 г.** - Молба от Васил Благоев Богоев относно допълнително застрояване в УПИ III, кв.21 по плана на с.Лебница, община Сандански.
4. **Вх.№ 40/12.01.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно одобряване на общата численост и промяна на структурата на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея.
5. **Вх.№ 50/12.01.2018 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2018 г.
6. **Вх.№ 07/04.01.2018 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на община Сандански за 2018 г.

7. Вх.№ 08/04.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2018 г.
8. Вх.№ 23/09.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански.
9. Вх.№ 45/12.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащане по проект «Инвестиционен проект "Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна"».
10. Вх.№ 35/11.01.2018 г. – Предложение от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно прекратяване пълномощията и предсрочно освобождаване на председателя на Времената комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански, както и попълване състава на комисията.
11. Вх.№ 82/24.01.2018 г. - Писмо от Кирил Котев - Кмет на община Сандански, относно обект "Автомагистрала" Струма", Лот 3.3 и нова пътна връзка на път I-1(E79) с общински път с.Ново Делчево - с.Дамяница.
12. Вх.№ 18/09.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно поправка на фактическа грешка в Решение № 349/30.11.2017 г. на Общински съвет – Сандански.
13. Вх.№ 10/08.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терен за разполагане на ВТО в с.Ново Делчево, община Сандански.
14. Вх.№ 49/12.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на помещения в сграда кметство и детска градина в с.Вълково, община Сандански.
15. Вх.№ 44/12.01.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, част от УПИ VI, кв.3 по плана на с.Лешница, община Сандански.
16. Вх.№ 47/12.01.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на право на строеж на построена пристройка върху имот – частна общинска собственост с идентификатор 65334.300.1022 по КККР на гр.Сандански.
17. Вх.№ 48/12.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Йордан Николов Шуманов, с.Плоски.

18. Вх.№ 37/12.01.2018 г. – Докладна записка от д-р Васил Попов – Председател на Временната комисия към Общински съвет, сформирана съгласно Решение № 162/27.04.2017 г. с цел да проучи всички факти и обстоятелства, свързани с ТД „Еделвайс“, относно отпускане на финансови средства за наемане на компетентно юридическо лице.
19. Вх.№ 1138/12.12.2017 г. – Искане от Румен Анастасов – управител на „Драг Далас“ ЕООД, относно реализиране на инвестиционно намерение в комплекс „Драг Далас“, м. „Поручик Минков“, землището на с.Плоски.
20. Вх.№ 54/15.01.2018 г. – Молба от Георги Благоев Георгиев относно разрешение за изработване на ПУП и съгласуване на ПУП за имоти – УПИ II – 312, кв.12 и УПИ V, кв.12 по плана на с.Плоски, община Сандански.
21. Вх.№ 04/03.01.2018 г. – Молба от Николай Стоянов Мечкаров относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ в имот с идентификатор 65334.300.3230 по КККР на гр.Сандански.
22. Вх.№ 09/05.01.2018 г. – Молба от Борислав Спасов Пъхлев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.89.36, в м. „Склавски път“, землището на гр.Сандански.
23. Вх.№ 57/15.01.2018 г. – Молба от Кристина Кочева – Представител на „Кондор - 97“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.117.17 и 65334.117.18, в м.„Ушите“, землището на гр.Сандански.
24. Вх.№ 15/08.01.2018 г. – Заявление от Румен Воденов – Управител на „АР ВИ ЕН ГРУП“ ООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 037003, м.„Банята“ по плана на с.Левуново, община Сандански.
25. Вх.№ 21/09.01.2018 г. – Заявление от Любомир Джамбазов – Управител на „Лесотранс“ ЕООД, относно допълнение на Решение № 364/27.10.2016 г. на Общински съвет – Сандански.
26. Вх.№ 1170/21.12.2017 г. – Молба от Антон Гишкински – Управител на ЕТ „Антон Гишкински – 2002“, относно изграждане на подпорна стена в УПИ VIII, кв.28 по регулационния план на с.Поленица, община Сандански.
27. Вх.№ 1133/11.12.2017 г. – Молба от Алена Костадинова Кирова относно отпускане на финансова помощ, необходима за извършване на ремонт.
28. Финансови помощи по молби на граждани.

#### **ПО ТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 – Питания.* Имате думата, колеги. Има регистрирана заявка за изказване от г-н Шаламандов. Имате думата, г-н Шаламандов.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник* – Имам едно питане към г-н Кмета. Става въпрос за ул. „Петър Берон“. Това е улицата, която минава зад автогарата. Тя е разчертана за „синя зона“. В понеделник и петък там е пълно със сергии. Сергиите са настанени по местата за паркиране. Кола не може да спре. Ако може да се урегулира това нещо или да вземем решение да я премахнем от „синята зона“, ако трябва, и да я предоставим на пазара макар, че това не е редно, защото там има сергии и от двете страни. Доколкото виждам там никой не таксува от „синята зона“. При положение, че имаме изграден пазар, не знам защо се допускат хората на улицата да слагат сергии.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Давам думата за отговор на г-н Котев – Кмет на община Сандански. Заповядайте, г-н Котев.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Г-н Шаламандов, да, ще обсъдим проблема, за който сигнализирате, и ако трябва ще излезем с предложение към Общински съвет.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Имате думата, г-н Ризов. Заповядайте.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник* – От декември месец миналата година имах едно предложение за изграждане на обществени тоалетни в с.Спатово и с.Струма. Видях, че в бюджета е залегнало за с.Спатово. До къде стигна с.Струма? Това е едното питане.

Другото питане пак е за радиоточките. Аз благодаря, на мен ми вързаха въздушно радиоточката, но на ул. „Св.Св.Козма и Дамян“ продължават да нямат радиосигнал на радиоточки, а също и ул. „Годор Паница“ и ул. „Димо Хаджидимов“. Това са сигнали от хора, които живеят на тези улици.

Третото ми питане е във връзка с едно предложение от м.април. На пресечката на ул. „Александър Буйнов“ и ул. „Юрий Гагарин“, зад бившата административна сграда на „Стройрайона“, хората искат да се поставят контейнери за разделно събиране на отпадъци. Има достатъчно място. На едно от питанията на предно заседание казахте, че ще се разгледа схема допълнително за поставяне. Има ли такова нещо? Предприети ли са някакви стъпки, за да знам какво да отговарям и аз като ме питат.

Имам още едно питане, което е свързано с първото, което започнах. Има едно искане, което е минало на комисии м.декември или ноември, с вх.№ 982/11.10.2017 г. във връзка с читалището и кметството на с.Спатово и по-точно състоянието на сградата. Не видях никъде в бюджета да има заложени средства за поддръжка на тази сграда, която е опасна. Предложението за включване в бюджета е на председателя на читалището.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Котев, имате думата за отговор. Заповядайте.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Г-н Ризов, относно питането Ви за тоалетната в с.Струма – тя вече е изградена, затова я няма в бюджета за тази година.

Относно радиоточката – проблемите са много и разходите са много покрай тях. Разкопаваме и искаме да възстановяваме първо след като някъде сме отстранили аварията и затова става по-бавно.

Относно контейнерите за разделно събиране – тази година ни изтича договора с „Булекопак“. Точките са определени предварително и при новото подписване на договора ще се преразгледат наново така, че ще бъде предвидено там да бъдат сложени такива контейнери.



Още повече, знаете, че сме одобрени по програмата за компостиране и сепариране, където също влиза закупуване на едно сериозно количество (над 150) контейнери за разделно събиране на отпадъците. Така, че ще имаме достатъчно контейнери до края на годината.

Относно ремонта на читалището в с.Спатово – това, което сме заложили в бюджета е „ремонт на административни сгради“. Ще преценим къде е най-належащ ремонта в общината, защото имаме доста сгради за ремонтване. Ако се окаже, че сградата в с.Спатово е една от спешните, ще бъде ремонтиран покрива.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник –* Благодаря. Доволен съм. Само искам да Ви кажа относно тоалетната в с.Струма, че някой Ви е заблудил. Тоалетната е само на груб строеж. Няма врата. Точно срещу входа на черквата е. Състоянието ѝ не позволява да се използва.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Ще го проверя лично днес.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Попов, заповядайте. Имате думата.

*Васил Иванов Попов – общински съветник –* Преди две заседания отправих питане към Кмета. По-точно набелязах, че пред Пощата спират доста коли на площадното пространство. Продължават да се спират. Това беше лек намек и сега съм длъжен вече да кажа защо на ул. „Малешевска“ пред сградата на Полицията спират непрекъснато коли на служителите, които трябва да отговарят за реда за паркирането в града. А същевременно пред Поликлиниката хората не паркират. Остават си колите по-далече. Искам да обърнете внимание на директора на полицията в Сандански. Самият той преди 10 години като м.линспектор в един дъждовен ден спаси една жена от удавяне в центъра. Беше я подхванал потока и я пхаше под колата. Въпросният г-н Щурков тогава успя да я измъкне от под колата. Нека да се сети за този случай и да се спрат там да паркират частни коли. Какъв пример дават?

Второто ми питане е във връзка с моята молба да бъде помолена г-ца Илка Димитрова Поповчева – гл.юрисконсулт към община Сандански, да присъства в началото на заседанието. Тъй като не я виждам, ще отправя питането си към Вас. Като физическо лице и преди да стана съветник, и след това като съветник, и като председател на комисията за установяване на някои факти на ТД „Еделвайс“ исках да се запозная с различни материали, които се оказаха недостъпни до мен, не можеха да стигнат до мен или трудно стигаха. Оказваше се, че документации по различни случаи бяха в кабинета на г-ца Поповчева. Искам да ми представите длъжностната характеристика на същата. В нея да видя дали има право тя да отговаря за архивирането на различни материали в администрацията. Конкретен случай, като председател на Временната комисия за установяване на факти на ТД „Еделвайс“ исках да отправя въпроси, свързани с дело № 384/2016 г. в Административен съд, което дело е загубено от БТС. Спечелено е от нашата община. Исках да знам тази г-ца Поповчева защитавала ли е тогава интересите на общината, защото същата се явява и в управителното тяло на ТД „Еделвайс“, от което най-облагодетелствани са били тогава те.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има думата Кмета на общината за отговор. Заповядайте, г-н Котев.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Г-н Попов, относно първия въпрос за паркирането – направили сме постъпки. Пуснах заповед, с която вече имат право да санкционират и нашите лица от „синя зона“. Проблемът е, че в момента има подадена жалба в Прокуратурата, която проверява дали всичко е законно по тази заповед. Нека да мине

проверката от Прокуратурата, след което, ако потвърдят нашето становище, ще почнат да ги санкционират и мисля, че така ще се въведе ред пред Пощата.

Относно паркираните автомобили пред Полицията – нашето искане беше тротоарите да са чисти и свободни да може гражданите да се движат спокойно. Виждам, че това е така. Все пак не прави добро впечатление това струпуване на автомобили. Причината е, че в момента се приключва санирането и част от вътрешния им двор, паркингът е зает от строителни материали и скелета. Това е причината, че те не могат да си вкарат вътре автомобилите и затова се налага да спират отвън. Мисля, че този проблем до около месец ще бъде решен.

Относно Илка Поповчева – да, тя ще Ви предостави цялата информация, която искате, но не мисля, че тук ще бъде удобно и да отнемаме от времето и на колегите, затова в удобно за Вас време тя ще Ви съдейства, стига да няма в същия ден никакви дела. Ако искате и аз ще присъствам на срещата, ако искате в някои от редовните заседания на постоянните комисии. Както прецените Вие. Ще Ви съдейства и ще Ви бъде дадена информацията за това дело, което питате. Не знам за какво става въпрос.

Относно това дали отговаря за архивиране на документите – не, тя не отговаря за архивиране на документи. Но и длъжностната характеристика ѝ ще Ви бъде предоставена.

*Васил Иванов Попов – общински съветник –* Длъжен съм да Ви обясня, че тази госпожица сме я викали и пред комисията. Тук беше дошъл и председателят на Българското туристическо дружество, а тя отказа. Отказа всякакви контакти и информация, включително има селективно пускане на информация за различни примерно нотариални актове. Ще ви дам пример – нотариални актове имат всички обекти, туристически хижи и т.н. с изключение на х-л Панорама. 2009 г. са издадени с 34% идеални части на БТС-то. Нотариалният акт за х-л Панорама липсва. Съществува само един стар. Затова пуснах писмено искане да се яви като не мисля, че има никакви привилегии тази госпожица да не се явява пред общинските съветници, защото те имат въпроси към нея.

Обърнете внимание за документи, които съхранява тя, и къде съхранява тя, и как се разпорежда тя за даване на документи и какви ли не неща.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Следващото изказване е на г-жа Ждрапанска. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.

*Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник –* Получих сигнал на граждани, живущи в кв. „Крайречен“, че от около 2 години в съседство на жилищни блокове 2, 3, 5, евентуално 16, 18, 20 местодомуват 4-5 тира, като на място не само местодомуват, но се извършва и товаро-разтоварна дейност с мотокар. Моето питане е и питането съответно на гражданите е има ли информация общината и г-н Кмета за този паркинг. Дали е спазен чл.33 от Наредбата за опазването на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите? И ако отговорът е да, защо се извършва дейност, която произвежда шум от ранните сутрешни часове – от 5 ч.сутринта, вечер до 22-23 ч., понякога в летните дни до 24 ч. Също така се работи в обедната почивка – между 14-16 ч., което пък нарушава чл.18 от горесцитираната Наредба.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Кмете, имате думата за отговор.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Уважаема г-жо Ждрапанска, поне до мен не са стигнали такива оплаквания за нерегламентиран шум или в часовете, които казвате Вие. Но не казвам, че това не е така.

Относно тези автомобили, които се паркират на територията на града – да, има такъв проблем и в други части на града. Предвиждаме след завършване на ремонта на околовръстното една по-мощна реорганизация на движението в града, като ще пуснем и една заповед за забрана на паркиране на автомобили над 7,5 тона на територията на общината с цел да може да се освободят улиците. Аз също не мисля, че мястото им е на територията на града. Така, че около март месец предполагам, че ще имаме движение в тази посока.

Но за конкретния случай, ще го проверим и ще реагираме – мисля, че до десетина дни.

*Виолета Иванова Ждрананска – общински съветник –* Благодаря. Но ние вече имаме Наредба, която ако я спазваме, просто не им е там мястото. Или ако е там мястото, то е с Вашата благословия, защото чл.33 от Наредбата цитирам: „Забранява се местодомуването на товарни МПС над 3 т. товарносимост, ремаркета над 2 тона и автобуси над 20 пътнически места, извън определените за целта от кмета на общината места.“

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Ще Ви отговора, че не е с мое знание, не е с мое съгласие. Именно заради това, знаете, че вече ще имаме възможност да санкционират и нашите служители. Именно заради това е този „инспекторат“, който искаме да направим, защото в момента реално аз няма кого да изпратя да състави някакъв акт, който да бъде законосъобразен и да не падне в съда. Затова сме предприели всички тези действия през последните месеци. В момента, в който започне, една част от „инспектората“ това ще му бъде работата за нарушаването на спокойствието на гражданите в определените часове, в които е забранено.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Ханджийски, заповядайте. Имате думата.

*Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник –* Въпросът ми е относно постъпилата точка и в последствие отпаднала от Председателски съвет за съгласуване с общината, входирана от Божидар Грамагиков, касаеща изграждането на закрит басейн. На самият Председателски съвет на мен лично не ми стана ясно какви бяха причините точката да не влезе тук, да не се коментира. Дали е предприето нещо от общината като следствие? Да се обясни на въпросния вносител какво трябва да направи, въобще трябва ли да се направи нещо, предприето ли е нещо от общината в тази посока, защото това е един проект, който касае, смея да твърдя, всички в нашата община като родители, като граждани, които искат техните деца да тренират при нормални условия. Какво е мнението на общината по тази тема и специално на Вас, г-н Котев? Предприето ли е нещо в тази посока?

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Давам думата за отговор на г-н Котев. Заповядайте, г-н Котев.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Уважаеми г-н Ханджийски, относно това защо е отпаднала точката мисля, че въпросът не е към мен.

Да, имали сме среща с инициативния комитет. Пълно съдействие сме им оказали. Както аз съм обяснил каква е ситуацията, така имахме контакти със служители от Общинска администрация, които също разговаряха с тях на тази тема. Ние от Общинска администрация също сме на мнение, че това нещо трябва да се случи и е хубаво да се случи за града и за всички жители на общината ще бъде полезно.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващата заявка за изказване е от г-н Костадинов. Заповядайте, г-н Костадинов.*

*Аспарух Иванов Костадинов – общински съветник – Г-н Кмете, искам да попитам възможно ли е да се разтовари трафика в 17 ч., когато всички работници се прибират, и да се прекрати това влизане на 50-местни автобуси на входа на Сандански. Говорим по булеварда и отиване горе до Новия санаториум. До кога ще продължава това нещо? Това е от години. Тези автобуси са 50-местни. Няма работа по центъра на града, през Поликлиниката. Не може ли да се направи някакъв вариант да влизат на автогара или където им е мястото. Да не влизат в центъра на града. В 17 ч. е страшен трафик. Всички хора се прибират от работа. Това не е от сега. Това е от много години. Кой им разрешава на тези автобуси да карат работници, да спират от спирка на спирка?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, имате думата за отговор. Заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Костадинов, проблемът е много по-сложен и по-комплексен. Това, което се опитваме да направим от около 2 години, е да отпушим движението в посока до Градския санаториум. Виждате, че вече са предприети мерки и такива мерки бяха предприети с освобождаване на движението пред Поликлиниката, Културния дом, пред Църквата, но имаме още доста работа. Ако питате мен, това са стъпки, които са, за да заработи реално градския транспорт, защото в момента имаме градски транспорт, но ние не сме му предоставили условия той да работи. Много по-добре е гражданите да се придвижват с един автобус, отколкото всеки гражданин с отделен автомобил. Задръстването е много по-голямо, трафикът става много по-жесток и замърсяването на въздуха също става много по-голямо. Но имаме доста работа към отпушването на тези улици. Виждате с постъпките, които правихме, първоначалната реакция на гражданите даже е „против“. Това, което направихме пред Църквата. Виждате от едната страна тротоара е 2 м., от другата страна е 1.20 м. Целта ни е да имаме поне по един проходим тротоар, за да може гражданите да имат възможност да ходят пеша повече, защото в момента дори и да искаш да ходиш пеша е трудно.*

*Второ, знаете, че всеки един от нас има автомобил. Не искаме просто да сложим колчета по тротоарите и да кажем на хората с автомобили „оправяйте се както намерите за добре“. Опитваме се да им създадем условия като в същото време там, където сме създали условия за паркиране виждаме, че улиците стават и по-проходими. Целта ни е така да направим движението в Сандански и с това предложение, което вече е съгласувано с КАТ за нови еднопосочни улици, че да може да се отпуши трафика. По-добре ще е, ако гражданите започнат да се движат с градския транспорт, с автобуси, защото тогава вече ще намалее значително и движението на автомобили. Имам още работа в тази посока, но не става и бързо, защото един път проблемът е финансов и второ, гражданите имат време да осъзнаят това, което искаме да направим, за да нямаме и съпротивата, която получаваме към този момент.*

*Аспарух Иванов Костадинов – общински съветник – Благодаря за отговора. Идеята ми беше само за 50-местните големи автобуси. Нека има автобуси, но да са по-малки.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Да, това също е решение, но ако ги оставим тези хора на автогарата, те по някакъв начин трябва да се приберат до тях и ако тръгнат да ги качат и близки с автомобили и почнат с автомобили да се придвижват, трафикът и задръстванията ще станат много по-големи.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Иванов, имате думата. Заповядайте.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги, ползвам формата на питаня, за да сигнализирам на кръстовището от Австрийския хотел за с.Поленица и съответно пътя за м.Попина лъка от няколко дни липсва огледалото за обратно виждане. Това е едно от тежките кръстовища, където без наличие на такова огледало се предполага, че може да бъде реализирана и катастрофа.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Иванов, запознати сме с проблема. При силния вятър беше счупено. Поръчано е. Щом като пристигне, ще бъде монтирано веднага.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, няма други регистрирани заявки за питаня.*

*Ще дам думата на граждани. В деловодството на Общински съвет – Сандански са постъпили две заявления за изказване. Първото е от Иванка Димитрова Стоева. Заповядайте, г-жо Стоева.*

*Иванка Димитрова Стоева – гражданин – Казвам се Иванка Димитрова Стоева. Живея в гр.Сандански. Работя в ДГ „Здравец“ с директор г-жа Балтаджиева. Днес съм тук пред вас по покана на комисията по образованието на Общински съвет – Сандански, за което благодаря за съдействието на групата съветници от „РЗС“ за начина на открито поставяне на немаловажни въпроси, поставени вече пред г-н Кмета – г-н Котев, не веднъж, а няколко пъти. Бе проведен разговор дори и в приемен ден. Подадена бе жалба в писмен вид. Отговорът, който получих съм убедена, че не се базира на действително извършена проверка. Тук съм, за да изразя позицията си на човек, на когото години наред му се налага да отстоява правото си на глас и зачитане на законите.*

*От 10 години работя в ДГ „Здравец“ на постоянен трудов договор като помощник-възпитател. През 2010-2014 г. завърших висше образование в ЮЗУ „Неофит Рилски“ – педагог, детски учител и начален учител. Г-жа Балтаджиева съвсем съзнато и с умисъл ме пренебрегва и дори унижава. Въпреки придобитата квалификация тя не желае да ме преназначи като учител. Тенденциозно пише протоколи срещу мен. Проявява лично, нечовешко отношение ежедневно с единствената цел да напусна или да успее да ме уволни дисциплинарно. Начинът ѝ на комуникиране с мен е чрез други хора, което води до словесни свади, които ежедневно ме натоварват емоционално. Игнорираме от колектива, не зачита правата ми, подценяваме като образование, като човек и личност, спъвайки моето развитие, израстване като учител, открито ме заплашва, извършва дискриминация на работно място и злоупотребява със служебното си положение.*

*Затова съм писала 2 жалби по време на мандата на г-н Котев. Едната жалба беше специално за нарушаване на членовете от колективния трудов договор и етичния кодекс. Другата беше изцяло за образованието и моята работа като помощник-възпитател в ДГ. Изобщо не се унижавам да заявя пред вас, че работя в детска ясла като леля с висше образование. Начинът, по който тя комуникира с мен, е единствената цел, за да напусна и да не може да ме преназначи. Дори се обажда на колегите ѝ, неофициално, при присъствие при директора да не ме назначават на работата, защото ще съжаляват.*

Освен това, спъвайки моето развитие като учех в университета съм подавала много жалби, с които съм се защитавала. Защищавала съм се по този начин, защото тя ме нападнаше съвсем открито и с различни закони. 2015 г. вместо да ме преназначи „учител“, тя подаде иск в съда да ме съди за това, че аз се защитавам. 2 000 лв. за уронване на авторитета и нанесени психични проблеми от проверките, които изобщо не са извършени.

Искам да се обърна специално към г-жа зам.кмет, когато идвате на проверка в детското заведение поне повикайте ме. Аз съм там, на работа съм. Да не казвам за обявените места и как се назначават. Значи тя не обявява местата. Назначават веднага свои хора. Подавам аз жалба и защо съм подала жалбата, при неспазване на тези закони тя отново мен не ме преназначава, защото съм подала жалба.

За да не се впускам в подробности, искам само да обележа, че държа г-жата да прочете моята длъжностна характеристика, при писането на отговор дали аз съм мултифункционален робот, който работи при малки деца в намален състав – 1 леля с 2 медицински сестри, 27 приети до 30 деца стигаме, да върши абсолютно всички дори и работата на човек, който трябва да си я върши на портала, да си приема децата и да извършва хигиенните изисквания за самите коридори.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-жо Стоева, изтече Ви времето за изказване.*

*Иванка Димитрова Стоева – гражданин – Само да кажа, че ще напиша, г-н Председател, писмено. Само да нека да ги чуят тези въпроси общинските съветници – Защо не ме преназначава като учител? Да се повери дипломата ми дали се използва по европроекти и дали съм дала аз моето съгласие. Да се провери номера на дипломата дали се пише на чуждо име, без да съм дала аз за това съгласие? Редно ли е директорката да пуска заповед за прехвърляне и зачисляване на имущество без да разговаря предварително с мен, без моето съгласие, без приемо-предавателен протокол и без моя подпис? Защо работим само по 1 леля помощник-възпитател в яслена група на деца от 1,6 г. до 3 г.? Естеството на работа равносилно е ли с работата на помощник-възпитателите в ДГ? Редно ли е да няма леля, която да поема децата? Това е цял щат и къде отиват тези пари? Правилно ли се разходват парите от СБКО?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Ще го внесете писмено и ще запознаем всички колеги.*

*Иванка Димитрова Стоева – гражданин – Да. Благодаря Ви.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаема г-жо Стоева, аз знам, че Вие сте писали до други институции. Те също са правили проверки. При правене на проверка от страна на общината не е длъжна да Ви кани и Вас като проверяващ, защото Вие няма как да проверявате вашия пряк работодател. Щом и комисията по образование е информирана, тя към нас не е имала питане. Щели сме да им отговорим по всички въпроси. Ако има желание от тяхна страна, ако имат въпроси, съгласни сме да дойдем на една проверка заедно с тях също в ДГ да се запознаят.*

*Иначе относно организацията на работата са изключително и само в правомощията на директора на детското заведение.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото заявление е от г-жа Роска Георгиева Ноцкова. Заповядайте, г-жо Ноцкова.*

*Роска Георгиева Ноцкова – гражданин – Питанията ми са поставени от граждани, защото знаят, че присъствам на заседания на Общински съвет. Първото ми питане, г-н Кмете, е дали тази година ще започне навреме да функционира откритата Балнеолечебница „Мирото“, защото миналото лято имаше много голям проблем с помпата. В тази връзка и пътеката, която води към чешмичката, е започната, но не е довършена. Дали скоро ще бъде довършена, защото е много трудно да се върви по чакъла.*

*Вторият ми въпрос е кога най-после ще се закупи часовник при Банката? Беше за батерия преди време. Пак се развали и след като го попитах Кмета на момента звънна на човека, който отговаря за това, да види какво е, но нищо не е направено. Не е до батерия. Трябва да се закупи нов.*

*Другият ми въпрос – много е красиво около празници откритата част преди музея. Много туристи и чужденци спират и четат на таблото, за да знаят каква е тази историческа местност. Нека да е осветено, когато има поток от хора. Да не е цяла нощ, но вечер да бъде осветено, защото това вече се практикува в цял свят.*

*Другият ми въпрос е ще функционира ли началното училище в с.Поленица от тази учебна година, защото ме питат местни граждани, които имат детенце за 1 клас. Предлагат им IV ОУ.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на г-н Кмета. Заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаема г-жо Ноцкова, относно „Мирото“ сме с амбиции да започнем навреме, ако не излезе нещо непредвидено. Всичко от миналата година е отремонтirano.*

*Относно часовника – по всяка вероятност ще пристъпим към закупуване на нов, защото този го ремонтираме вече 3 пъти.*

*Относно пътеката – вчера бяхме с гл.архитект да обмисляме варианти какво може да се развие. Бяхме по друг повод в парка. Целият сме го обходили, но и тази пътека сме я коментирали. Имаме 2 варианта и ще видим към кой ще тръгнем за развитие. Имаме предложение, което по всяка вероятност ще го вкараме за разглеждане пред общинските съветници и ще искаме подкрепа и от тях за това нещо.*

*Относно осветяването не само по празници на Музея – ще го изкоментираме. Мисля, че не е трудно да се организира.*

*Относно училището в с.Поленица ще предстои дебат. Малко съм притеснен от условията, в които се намират в момента децата. В момента изискванията са съвсем други така, че предстои дебат на тази тема. Но ще бъде погрижено за децата. Няма да бъдат оставени и учителите.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма повече регистрирани заявки за питання.*

#### **ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.2 – Вх.№ 29/11.01.2018 г. – Заповед № ОА-АК-5/05.01.2018 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново разглеждане Решение № 376/20.12.2017 г. на Общински*

съвет – Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС”. /зачита проекта за решение като предлага да се отмени Решение № 376/ 20.12.2017 г. на Общински съвет – Сандански /

Колеги, има ли мнения и отношения по точката? Няма. Подлагам на гласуване предложението за отмяна на Решение № 376/ 20.12.2017 г. на Общински съвет – Сандански. Който е съгласен, моля да гласува.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Евгени Андонов Панайотов: Против
8. Живко Кирилов Иванов: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Кирил Руменов Ханджиски: Въздържал се
11. Панчо Любчов Панчев: За
12. Румен Иванов Пачов: Против
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Янко Димитров Ангелов: Против

**С поименно гласуване от 14 гласували общински съветници, 'за' - 10, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 1.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, гласували са само 14 човека. Няма кворум.

Има думата г-н Ангов за предложение. Заповядайте, г-н Ангов.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Предлагам прегласуване.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Режим на прегласуване. Моля за гласувате, колеги.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Васил Иванов Попов: За
5. Виолета Иванова Ждрапанска: Против
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Димитър Любенов Станоев: За
10. Евгени Андонов Панайотов: Против
11. Живко Кирилов Иванов: За
12. Звездан Димитров Гацев: Въздържал се
13. Иван Стоилов Терзиев: За
14. Кирил Руменов Ханджиски: За
15. Панчо Любчов Панчев: За
16. Румен Иванов Пачов: Против



17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се
19. Янко Димитров Ангелов: Против

**С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 1**  
от 25 януари 2018 г.

Не отменя Решение № 376/20.12.2017 г. на Общински съвет – Сандански относно Вх.№ 1131/08.12.2017 г. – Заявление от земеделски производители, животновъди и зърнопроизводители на община Сандански относно отдаването под наем на общински имоти по-големи от 10 дка с начин на трайно ползване „нива“ в община Сандански.

### **ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.3 – Вх.№ 51/12.01.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г. и молба с Вх.№ 278/06.03.2017 г. от Васил Благоев Богоев относно допълнително застрояване в УПИ III, кв.21 по плана на с.Лебница, община Сандански.

При обсъждане на дневния ред се гласува молба с Вх.№ 278/06.03.2017 г. от Васил Благоев Богоев относно допълнително застрояване в УПИ III, кв.21 по плана на с.Лебница, община Сандански, да се разгледа при разглеждането на Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г. В тази връзка колеги, предлагам в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г. да се добави ново **Приложение №7**, което да гласи: „**Имоти, върху които се предвижда общината да учреди вещно право на ползване, право на строеж, пристрояване и надстрояване**“ и буква „Г“ от Програмата да придобие следния вид „**Имоти, върху който община Сандански има намерение да учреди вещно право на ползване, право на строеж, пристрояване и надстрояване.**“

Има регистрирана заявка за изказване от г-н Попов. Заповядайте, г-н Попов.

*Васил Иванов Попов – общински съветник* – Искам да попитам действително ли общинските жилища са 59 и по т.III. „Трафопостове, които ЧЕЗ трябва да изкупи“ за 215 000 лв., а те са 60 бр. Това действителност ли е?

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Заповядайте, г-н Котев, за отговор.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Г-н Попов, щом като е написано така за жилищата, значи така са. Не мога да коментирам конкретни данни. Идват от отдела.

Относно сумата. Не, не е това, което имат предвид. Вкарват се в Програмата, за да се продават. Вече си има оценител, който ги оценява, и ще бъдат отдадени за възможност да се изкупуват от ЧЕЗ. Тази цифра е по данъчна оценка. Но за всеки трафопост така, както ви казах,

ще бъде правена допълнителна оценка и ще бъде предоставена възможност на ЧЕЗ да ги изкупи.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Аргиров за реплика.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Във връзка с трафопостовете искам да кажа, че се радвам, че г-н Кмета е предприел тази стъпка, защото хората не могат да си изваждат нови електромери, нови партиди към ЧЕЗ без съоразенията да са тяхна собственост. Искам да попитам имате ли някакви разговори с ЧЕЗ имат ли желание да изкупят тези трафопостове или просто така ги залагаме в Програмата и от тук нататък ще вървим към преговори с тях. И само да добавя, че за всеки един трафопост после трябва да има решение с пазарна оценка от Общински съвет така, че няма какво да се притесняваме за сумите.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на бщина Сандански – Разговори с ЧЕЗ имаме, да. Такъв е и закона, че те са длъжни да ги изкупуват в момента, в който ние ги вкараме в Програмата и можем да ги предлагаме. Те си имат заложен бюджет всяка година за закупуване на трафопостове, вие добре знаете, и си вървят по съгласуване по програмата, която имат до изчерпване на лимит. Но ние до сега не можехме да направим нищо, докато не беше включено в Програмата. Сега в момента се вкарват.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за изказване от г-жа Ждрапанска. Заповядайте.*

*Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник – През месец август имах питане до Общинска администрация по отношение на бройката на общинските жилища в община Сандански и съответно отговор с приложен списък и тъй като д-р Попов се интересува от бройката мога конкретно да отговоря – 37 са жилищата в гр.Сандански, в гр.Мелник са 10, в с.Катунци се 11, има жилищна сграда в с.Склаве и сграда на училище в с.Кашина.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения, становища? Няма. Подлагам на гласуване предложението в Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г. да се добави ново **Приложение №7**, което да гласи: „**Имоти, върху които се предвижда общината да учреди вещно право на ползване, право на строеж, пристрояване и надстрояване**“ и буква „Г“ от Програмата да придобие следния вид „**Имоти, върху които община Сандански има намерение да учреди вещно право на ползване, право на строеж, пристрояване и надстрояване.**“ Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*

11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Иван Стоилов Терзиев: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Панчо Любчов Панчев: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, предлагам в Приложение №7 от Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г да се добави, както следва: „Учредяване право на строеж на селскостопанска постройка на допълващо застрояване със застроена площ от 5 кв.м. и външна тоалетна със застроена площ 2 кв.м., обединени в една постройка от 7 кв.м.м, в имот – частна общинска собственост, представляващ УПИИ Ш, кв.21 по плана на с.Лебница, община Сандански, целият с площ от 720 кв.м съгласно Акт № 1477/15.11.1984 г.“ Колеги, мнения и отношения по предложението? Няма. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Васил Иванов Попов: За
5. Виолета Иванова Ждрапанска: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Димитър Любенов Станоев: За
10. Евгени Андонов Панайотов: За
11. Живко Кирилов Иванов: За
12. Звездан Димитров Гацев: За
13. Иван Стоилов Терзиев: За
14. Илия Георгиев Георгиев: За
15. Калин Тошков Терзийски: За
16. Кирил Руменов Ханджийски: За
17. Костадин Иванов Станоев: За
18. Красимир Георгиев Станков: За
19. Николай Димитров Шаламандов: За
20. Панчо Любчов Панчев: За
21. Румен Емилов Гърчев: За
22. Румен Иванов Пачов: За
23. Стоян Борисов Ангов: За
24. Явор Иванов Аргиров: За
25. Яне Георгиев Янев: За
26. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения за допълване на програмата? Няма.

Колеги, преминаваме към гласуване на цялата Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост, в община Сандански през 2018 г. с направените допълнения. /зачита проекторешението/ Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Иван Стоилов Терзиев: За
13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Панчо Любчов Панчев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 2  
от 25 януари 2018 г.

Приема Програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2018 г., съобразно Приложението, неразделна част от решението.

#### **ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.4 – Вх.№ 40/12.01.2018 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно одобряване на общата численост и промяна на структурата на Общинска администрация при община Сандански и звената към нея. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“. Давам думата за доклад на председателя на водещата комисия. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.

*Виолета Иванова Ждрапанска – Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-жа Ждрапанска, моля да гласува.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: Въздържал се*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Васил Иванов Попов: За*
5. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджиски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
14. *Панчо Любчов Панчев: Въздържал се*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 3**  
от 25 януари 2018 г.

1. Одобрява общата численост и промяна на организационна структура на Общинска администрация и звената към нея, съгласно Приложение № 1.

#### ***ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх.№ 50/12.01.2018 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2018 г. Водеща комисия е ПК по „БФ“. Г-н Иванов, имате думата като председател на водещата комисия. Заповядайте.*

*Живко Кирилов Иванов – Докладчик и председател на ПК по „БФ“ – Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги, уважаеми гости, на основание чл.52, ал. и чл.21, ал.1, т.6, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.94, ал.2 и ал.3 и чл.39 от Закона за*

публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2018 год., ПМС № 332/ 22.12.2017 г. за изпълнението на държавния бюджет за 2018 г. и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Сандански, Общински съвет трябва да вземе решение за приемане на бюджета. С оглед изискванията за това, че трябва това решение да бъде прочетено, съответно да бъде разяснено, е редно Общинска администрация в лицето на оторизираните органи и лица да направят предложението, за да можем съответно после да разискваме за сумите.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Котев – Кмет на община Сандански.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Докато дойде гл.счетоводител на общината бих искал да направя преди това един увод само за бюджета и ще наблегна на основните части в него. Като цифра той също е внушителен тази година – над 28 млн.лв. От къде идва тази разлика? От къде идва това увеличение на бюджета спрямо 2015 г.? Едно от нещата е, че има сериозно увеличение на минималната заплата и сериозно увеличение на заплатите в образованието. Знаете, че те са второстепенни разпоредители. Тези пари влизат в сметката на общината, след което те се превеждат на училищата. Това, което сме щастливи, че успяхме да се преборим. И освен тези пари да влязат в училищата и един допълнителен бюджет повече отколкото са получавали миналите години. С около 10% повече, което е една сериозна сума. Средно се отразява на около 70-80 хил.лв. на училище извън увеличението на заплатите.*

*Другото увеличение на сумата идва от това, че сме одобрени по проекта за компостиране и сепариране, който е на стойност около 9 млн.лв., което също влиза в бюджета и дава своето отражение. Тук влизат парите за спортната зала и вече влизат и парите за пистата – още 588 000 лв., които ни бяха гласувани от републиканския бюджет.*

*Като цяло бюджетът е много по-скромен като разходна част, което предвиждаме за 2018 г. спрямо 2017 г. Това е продиктувано от промените в Закона за финансите, който има тази година. Продиктуван е от факта, че работейки с много програми, част от финансирането, докато ни бъдат възстановени парите по програмите, се налага да правим това финансиране от общинския бюджет, което ни създава трудности. Но пък програмите все пак са добри, тъй като с всеки един лев, който ние влагаме от общинския бюджет, ние реално показваме резултати за 10, 15 и 20 г., който ефект е много по-силен, така че програмите със сигурност ни помагат доста да покажем резултат. А сега давам думата и на гл.счетоводител.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Може ли преди това една забележка. Миналогодишният бюджет е толкова. Тазгодишният пише, че е 33 млн.лв. и малко.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Да.*

*Катя Христова – гл.счетоводител на община Сандански – /зачита предложение с Вх.№ 50/12.01.2018 г. от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Бюджет на община Сандански за 2018 г./*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за изказване от г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз имам две питання. Искам предварително да кажа, че не съм тесен специалист в бюджетнирането, може и да са ми грешни*

питанията, затова предварително искам да се извиня. Първото ми питане, г-жо Христова – прочетохте „поемане на нов общински дълг 6 000 000 лв.“.

*Катя Христова – гл. счетоводител на община Сандански* – Това е показател съгласно Закона за публичните финанси и това е максималният размер, който по закон имаме право.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* – Но ние одобряваме сега, че 6 млн. лв. може да се вземе кредит.

*Катя Христова – гл. счетоводител на община Сандански* – Не. Това са показатели, които съгласно ЗПФ ние сме длъжни да изчислим в бюджета и да посочим. Това е максималният размер.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Става въпрос за максималния размер по закон, който можем да вземем. Ние трябва да го вземем като решение, че това е максималния като процент от бюджета, но не значи, че взимаме такъв кредит. Не се взима кредит. В момента се гласува какъв е максималният размер, който имаме право по закон. Просто го потвърждаваме. Нищо повече.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* – Второто ми питане, г-н Котев, е във връзка с ремонтите на II ОУ, съответно и на Гимназията, и на Културния дом, за които на миналото заседание взехме решение да се участва по европрограми, а сега го виждам в капиталовите разходи, че от собствени средства ще се извършва. Може ли да разясните – от собствени средства ли ще са тези ремонти или по европрограми ще се кандидатства.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Взехме решение да кандидатстваме по проект „Красива България“, където има 55% самофинансиране. Говорим за Гимназията „Яне Сандански“ и Културния дом, а Земеделската гимназия си е 100% финансирана по „Региони в растеж“ през МРРБ.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Станоев, заповядайте. Имате думата.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник* – Уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги, моят въпрос е свързан предимно с парите, които са заделени за спорт и ще попитам директно, тъй като виждам, че в Бюджет 2018 г. парите за спорт, субсидия за клубовете са заделени 100 000 лв. или с 60 000 лв. по-малко. Същото се случи и миналата година. Вместо тези пари за спорт да ги повишаваме, ние ги намалихме. Тази година продължаваме да ги намаляваме с повече от 1/3. Въпросът ми е следния: къде отиват тези 60 000 лв., които се взимат от спорт, къде са пренасочени?

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Давам думата на Кмета за отговор. Заповядайте, г-н Котев.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Уважаеми г-н Станоев, очаквах този въпрос затова съм си направил една извадка за 5 години назад какво е дадено за спортните клубове реално. Не говоря какво е гласувано, а какво е изплатено като съм извадил средствата за ОФК „Вихрен“, както му е името. 2013 г. спортните клубове са разделили 57 000 лв., 2014 г. – 53 500 лв., 2015 г. – 60 800 лв., 2016 г. – 84 000 лв. и 2017 г., забележете, са изплатени на

клубовете 120 900 лв. Двойно повече. Това са пари, които са разпределени между клубовете като тук не включваме ОФК „Вихрен“. 2017 г. ОФК „Вихрен“ въобще не е планиран.

Относно това къде отиват 60 000 лв. Ами ние сме заложили 460 000 лв. дофинансиране за спортната зала, която в момента възлиза на 2 760 000 лв. Така, че спорта и спортните клубове не са ошетени по никакъв начин в община Сандански. Дори напротив. Толкова пари никога не са давани за спорта директно в брой и като инвестиции в спортна база.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Г-н Кмете, добре, че повдигнахте въпроса за спортната зала. И Вие ми припомняте, тъй като аз съм присъствал на среща, на която лично г-н Цветан Цветанов присъства в Сандански и така приятелски Ви прегърна и пред всички в залата каза, че парите за спортната зала са преведени по сметката на общината. Ако греша, поправете ме.*

Другото, което е, аз разбирам, че правите опити да заделите пари, за да се изградят спортни съоразения, но това са капиталови разходи, а аз в момента говоря за конкретна спортна субсидия. Направих си труда да погледна бюджета на община Петрич, от който е видно, че за спорт там се заделят малко над 1% от общия бюджет на община Петрич. В Сандански процентното съотношение беше 0,2-0,3%, а бюджетът като цяло, имам предвид общата рамка, на Петрич не е кой знае колко по-голям от бюджета на община Сандански. 2 млн.лв е разликата по груби сметки. Задавим Ви този въпрос, понеже всеки ден ми звънят председатели на спортни клубове и ме питат какво става с парите за спорт, защо се намаляват, защо продължаваме да имаме проблеми и т.н.

Повдигате въпроса за спортната зала. Тази спортна зала трябваше да бъде готова или да бъде започната през 2017 г. Пак повтарям – лично г-н Цветан Цветанов приятелски Ви прегърна и каза, че парите са по сметката на общината и Вие потвърдихте тогава. Сега пак говорим за тази спортна зала и пак говорим за средства. Аз това не мога да разбера.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев, за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Относно спортната зала – да, г-н Цветанов го каза това нещо и това е факт. Парите са преведени на община Сандански. Но знаете всички, че бяха направили един проект, който за нас бе добър, скромен, който бе всеки да може да отиде да си направи тренировката. Залата бе разположена в двора на Гимназията. Имаше подземен паркинг. Но когато направихме дебата със спортните клубове, те казаха, че тази зала не ги устройва. Искат по-голяма зала, която да отговаря на доста по-големи изисквания, което промени сериозно размера на залата както във височина, така и в различните ширини, дължини и т.н. Нещо, с което се съобразихме, но това предполагаше изцяло ново препроектиране на зала, изцяло смяна на мястото, защото тук вече не бе подходящ терена, имайки предвид, че с новите размери залата става по-голяма от самата сградата на Гимназията, което едва ли щеше да стои добре. Сменявайки терена веднага отиваш и на ОВОС, който отнема почти една година, в най-добрия случай. Съобразявайки се с всичко това, ние сме сменили терена и той вече се намира в двора на бившата казарма. Цялата тази процедура е извървяна, проведена е обществена поръчка, за която имаше жаления, но в момента всичко вече е приключило и в близките дни ще подпиша договора. Така, че около м.март-април ще стартираме физическото изпълнение на тази спортна зала. Но пораствайки в размери, вече сумата от 2 300 000 лв., която ни бе гласувана и преведена, се оказа недостатъчна и затова се наложи да дофинансираме, за да можем да отговорим на очакванията на спортните клубове.

Знаете, че има едни допълнителни 250 000 лв., направени като инвестиции миналата година в пистата. Още 588 000 лв. имаме тази година. Така, че това всичко са инвестиции,



направени в спорта. И отделно успяваме да запазим бюджета на спортните клубове. Даже ако забележите, сравнено с 5 години назад, той е двойно по-голям. Знам, че проблеми ще има и очакванията винаги ще бъдат повече, но увеличавайки бюджета на спорта още, това означава да махнем нещо от другите разходи, които сме планирали за тази година. Т.е. ако Вие направите предложение да се увеличава бюджета за спорт, моля Ви да дадете и от къде да се ореже.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за изказване от г-н Гацев. Заповядайте, г-н Гацев.*

*Звездан Димитров Гацев – общински съветник – Уважаеми колеги, уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмет, броят на хемодиализните болни расте и то много расте. Това е световна тенденция, за съжаление. В момента в Сандански в хемодиализен център се диализират 36 болни. Срещаме голяма трудност с извозването на пациентите. Между другото имаме пациенти дори и от Петричка община, които са предпочели да се диализират при нас. Тъй като срещаме голям проблем с извозването на същите, имаме наложителна нужда от един микробус и затова предлагам в разходната част да се включи 15 000 лв. за закупуване на такъв микробус, тъй като сега извозването става, и д-р Станоев може да ме подкрепи, с други коли, което пречи на нормалната работа на болницата, викане на дежурни екипи и т.н. Крайно необходимо е да имаме един бус.*

Що се касае до това от къде ще се намерят тези пари, тъй като ми е трудно да кажа от къде, доколкото знам в бюджета е предвиден някакъв резерв. Може би от там.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Котев. Заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Гацев, подкрепям вашето искане. Само като съвет, ако го приеме, нека бусът да бъде на община Сандански, защото Югозападна болница е на територията на двете общини и ще ни бъде проблем да преведем директно средствата. Пък община Сандански, ако се вземе такова положително решение, ще вземе решение да го предоставим за ползване или ще ви бъде предоставен под някаква форма.*

*Звездан Димитров Гацев – общински съветник – Аз мисля, че няма проблем.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Регистрирана заявка за реплика от г-н Аргиров. Имате думата, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Взимам реплика на предходното си изказване. Малко време мина и исках да се запозная с цифрите, които са заложили в бюджетта. Г-н Кмете, цитирам ви относно бюджета „ремонт на сградата на ПК „Яне Сандански“ и П ОУ „Христо Смирненски“ – 120 000 лв., които 100 % са от бюджета на общината“. Значи вкарваме 120 000 лв. наши пари и отделно участваме по програмата.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Още 45% отгоре от програмата да очакваме, ако бъдем одобрени. Т.е. общата инвестиция да стане около 200 000 лв. Това е нашето участие по програмата в размер на 120 000 лв., ако бъдем одобрени. Идеята е, ако бъдем одобрени, да покажем по-голям резултат.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за изказване от г-н Янев. Заповядайте, г-н Янев.*

*Яне Георгиев Янев – общински съветник – Уважаеми дами и господа, за голямо съжаление за пореден път виждаме, че приемането на бюджета е свързан с изсипване на едни цифри и числа, поднесени ей така в пространството, без преди това да се е състояла истинската дискусия по същество. Бюджетът не може и не би да се приема като куп цифри и числа, а това са съдбоносно важните политики за развитието на града и общината през съответната година и затова би следвало обществото, съсловията, браншовите организации да изкажат в един продължителен период от време, в продължение на няколко месеца своето становище за развитието на приоритетите за градската среда и едва тогава да се стигне до този акт за приемането на бюджета. Иначе другото е отива някой съветник при г-н Кмета и му казва „г-н Кмете, асфалтирай ми моята улица, че 15 години не е асфалтирана“. Друг отива и му казва „г-н Кмете, сложете ми по-близо до моята врата няколко контейнера“. Трети казва „г-н Кмете, ама Вие нали знаете, че имам много тежки проблеми с включването до енергопресносната мрежа и там изграждането на трафопост е толкова трудно, дали общината не може да помогне“ и т.н. Примерите са стотици. Дори и да не го признаете публично е така.*

*Въпросът е дали е възможно нещо да се промени занапред в тази посока. В доста градове вече в държавата се правят едни сериозни предварителни дискусии за приоритетите. Не може всичко да се направи за една година с един бюджет от 30 млн.лв. Това е повече от ясно. Но пък и не бива да се прави бюджет, който само закърпва пробойните. Няма как да стане това. Това е невъзможно да даде друг облик на града. С такъв подход не могат да се случат нещата.*

*По принцип така не се прави бюджет. Ето тук елементарни цифри показват някои безумия, които би следвало да не остават в бюджета. Забележете, „разходи за обезпаразитяване – 50 000 лв.“. Аз направих елементарна калкулация, за да видя колко струва обезпаразитяването на целия парк и всички паркови градини по селата, където има. Огромен разход да се даде за най-скъпите инсектициди е в рамките на 10 000 до 15 000 лв. Няма как 50 000 лв. да отиде за обезпаразитяване.*

*„Разходи за обгрижване на бездомни и безстопанствени кучета – 40 500 лв.“. Това е огромно перо. На практика това е „кучешки“ бюджет, ако ние го съпоставим с по-горното перо, което е записано „помощи за погребения на бездомни и социално слаби – 2 000 лв.“. Знаете ли колко бездомни и социално слаби има в града и по селата. Просто са нахвърляни едни цифри. Да не говорим ,че тук са заложени и други разходи, които са за провеждане на традиционни събори по населени места. Значи за всички 50 села за традиционните събори са заложени по 100-200 лв., където хората един път в годината се събират. Само курбана на съответното населено място струва 300 лв. Те са сложили за подигравка 100 лв. Питайте селските кметове дали това е нормално и възможно. И защо са поставени такива безумни цифри, които не са логически издържани. Те са в тотална диспропорция с живота, с това, което се случва по места. Така, че между заложеното в бюджета и между реалния живот има „сатурнова дупка“. Затова когато се залагат такива цифри, би следвало да се мисли. Иначе по-добре да не се заложи нищо отколкото да се напише, че за събор се дава 100 или 200 лв. Всеки един от нас подпомага тези събори и знае един такъв събор в рамките на колко пари е.*

*В заключение искам да кажа, че в бюджета не личи кои са приоритетите на Кмета и неговия екип. Да, опитано е във всеки сектор да се запазят параметри, числа, характерни за предишния бюджет, но нищо не стана ясно на общинските съветници и по отношение на приходната част на бюджета и събираемостта на данъците. Това е една голяма тема и един тежък проблем, който няма как да се реши само с изписването на тези параметри в бюджета.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Котев, заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Янев, да, действително миналата година направихме по-подробно обяснение на бюджета като той бе насочен към младите и се мотивирахме защо. 2018 г. обаче се явява и преходна за програмите и довършваме програмите от миналата година. Миналата година бюджета основно бе насочен към младежта, а именно инвестиции в спорта, инвестиции в образованието, в детските градини. Тази година продължаваме и довършваме работата, която сме започнали от 2017 г. и започваме кандидатстване по втория кръг от приемите, които ще дадат резултат през 2019 г.*

За по-конкретните цифри, които коментирахте, ще дам думата на г-н Анталавичев да Ви отговори.

*Вангел Анталавичев - зам.кмет по „ФСДИР” на община Сандански – По принцип, г-н Янев, сте абсолютно прав. Един бюджет наистина трябва да търпи по-продължителна и мащабна дискусия и ние сме отворени цялгодишно за предложения и съвети. За съжаление, нямаме никакви генерални предложения през годината. Ние имаме никакви дребни предложения, които са намерили отражение в бюджета. Би трябвало да има наистина по-мащабни, по-структуроопределящи предложения, подобряващи значително средата за живот не само в града, но и по селата, но Ви уверявам, че каквото е предложено, не мога да кажа 100 %, но в по-голямата част сме имали предвид.*

По отношение на формата, на провеждането на дискусиите – наистина не е предприето организиране дискусия извън Закона за приемане на бюджета. Но това, което се изисква от закона, е предприето. Ние сме обвързани и с приемането на държавния бюджет. Имаме определени дни след приемането на държавния бюджет да предложим на Общински съвет визията за общинския бюджет за годината. Предложението е качено възможно най-бързо на сайта на общината. Проведено е обществено обсъждане в началото на януари, на което, за съжаление, само г-н Терзийски присъства с едно негово предложение. Така, че формално е спазена процедурата. Но аз също не съм доволен като съдържание на тази дискусия, която наистина не е лошо да се проведе, и ще се опитам в рамките на тази година, знам ще кажете, че мина повечето мандат – да, така е, но все пак това, което Вие предлагата, не касае само един мандат, касае поредица мандати, така че бихме желали да сложим поне началото на едно такова по-мащабно и по-структуроопределящо обсъждане не само на един бъдещ бюджет, а на рамка, както се иска за 5 и повече години. Така, че това предложение ще се опитаме по някакъв начин и да го формализираме.

Относно „обезпаразитването” – това включва обработката на всички тревни, водни площи за кърлежи, за комари, което се провежда нееднократно. Разходът даже го актуализирахме, защото по-миналата година се обработва за процесията. Това са гъсениците, които унищожават младите борови растения. Вижда се, че миналата година проблемът го няма. Тук нещата са много повече, отколкото си мислят може би някои.

Относно „кучетата” – за съжаление, има го проблема, но Ви казвам, че и тези 40 000 лв. не са достатъчни, защото се стараем от общината да пребираме кучетата на определено място, за да не създават проблеми. Кучетата не са малко, които са събрани. Контактваме с „4 лапи”. Но кучетата трябва да престояват определено време при нас, които или се кастрират или се предават на хора, които желаят да ги осиновяват, или се взимат от тази организация „4 лапи”. Но въпреки всичко има един немалък брой кучета, за които ние се грижим и искаме все пак да им създаваме никакви прилични условия и да ги храним, да не ги уморим от глад. Така, че искам да ви кажа, че това е реален разход. Това е разходът за миналата година общо взето и намерението ни е тази година, ако можем да оптимизираме работата на мястото за временно пребиваване на кучета, да го подобрим.

Относно „съборите” – наистина е така. Сумите може даже да изглеждат смешни, но за съжаление, това са възможностите. Не можем да поемем организацията на всеки един събор.

Ако трябва да поемем реалната организация, и за най-малкото село сигурно ще ни трябват 1 000 лв. За по-големите – и повече. Определено недостатъчни, но това са възможностите. Ако предложите по-големи суми и се гласуват тук, ще се мъчим да ги осигуряваме, но това е практиката до момента.

Истината е, че този бюджет не се различава коренно от предишния, но няма и как да се различава. Не може драстично да се промени от една година за друга. Все пак предимство е дадено, както и г-н Котев каза, на проектите, които са повече тази година, но леко по-леко ще намаляват. Нашият стремеж е да не изпускате определени проекти. Възможно най-много проекти да успеем да печелим. Обаче всеки един проект освен парите, които са безвъзмездните по един или друг начин са необходими и съфинансирани от общината. Нашата е цел да успеем максимално проекти да направим, максимално добре да ги направим. Мисля, че това се вижда от всички. Надявам се, че до края на тази година ще се видят още подобни неща. А пък някои проекти продължават от предишни години, ще се работи и тази година, но ще бъдат завършени следващи години. Например, такава ще бъде инсталацията за сепариране и компостиране.

За събираемостта също имате право. Мога да Ви кажа, че полагаме немалко усилия. Може би не са достатъчни. Затова една от основните цели на този „инспекторат“, който ще бъде направен, е да бъде и повишаване на събираемостта чрез посещения на място на длъжници, установяване на нови длъжници, т.е. хора, които живеят в жилища, но не са ги декларирали, и подобни цели и задачи. Надявам се, че при едно добро изпълнение на тези цели и задачи ще имаме резултат и в повишаване събираемостта.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има регистрирана заявка за изказване от г-н Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – Председател на ПК по „БФ“ –* Позволявам си да взема отношение по новия бюджет като искам да изразя свое виждане по отношение на това най-вече когато приемаме нов бюджет в къщи, в семейството, всеки един за следващата година има базисната основа, на която стъпва, това, което му е останало от миналата година. За съжаление, с изменение на Закона публичните финанси, който бе приет 2014 г., се даде възможност приемането на отчета за изпълнението на бюджетите да бъде много след януари-февруари. Ако си спомня някой, първата година бе гласуван да бъде след септември и колегата Емил Терзийски и аз предложихме да бъде на 31 декември следващата година. За мен всичко това предполага една необоснованост дори през всяка една община, която ще приема новия бюджет, с оглед на това, че няма върху какво да се стъпи реално, говорим реално по всички параметри на изпълнението, за да може да се знае къде какво е изпълнено и как е изпълнено, каква е събираемостта. На тази основа да се набележат цифрите по различни видове разходи с оглед на това, което се постига и с оглед да се акцетира върху това, което примерно не е реализирано.

Аз лично смятам, че събираемостта на приходната част е един сериозен проблем с оглед на това, че и държавата засилва регулативните функции, вкарва регулации, по силата на които, ако една община не постигне 3 от показателите, които се наблюдават за събираемост на общината спрямо националните, има право да направи отбив от размера на държавната субсидия. Именно когато се планира един бюджет е от особена важност така да се планират приходите, че да не влезем в тази регулация.

Лично аз за трета година си позволявам да кажа – съжалявам, че трябва да приемем бюджет на гр.Сандански от позицията на неравнопоставеност по отношение на съседни на нас общини като Петрич и Гоце Делчев. Защото те бяха поставени в „трета категория градове“ по програмата за „Региони в растеж“, а ние „четвърта“ и като такива не може да се ползваме от едни 18-19 млн.лв. за изграждане на градска инфраструктура. Може би г-н Котев ще ме апострофира, че ние пък в санирането имаме право да ползваме като „четвърта категория“

повече пари. Това е така, но в същото време проектите, касаещи санирането не постигат този мултиплициращ ефект, въздействие върху гражданите и обществото, както биха били едни проекти, които са директно отнесени към градската инфраструктура като тротоари, пространства, градинки, съответно всичко това, което е градска инфраструктура. Да, но това е даденост и ние трябва да изхождаме оттук нататък. Именно затова аз ги приемам цифрите като нормални, разумни с оглед на това, че ние трябва да се движим от позицията, в която, за съжаление, сме поставени и ще се движим поне до 2020 г. Това е нашият коридор – „четвърта категория” градове.

Аз лично смятам, че тази година на Общинска администрация, включая Общински съвет, ще бъде много трудно. Ще бъде много трудно, защото малко или много през призмата на допълнителните проекти, които общината вече е сключила – това е проектът за компостиращата инсталация, това е проектът за спортната зала, съответно и пистата – изискват доста усилия в управление на паричните финанси, в управление на паричните потоци. Безспорно, дори това, че са осигурени голяма част от парите, както по тези проекти, така и по проектите за саниране, се налага много често да бъдат разходвани дори в оперативен порядък местни приходи. Това ще затормози Общинска администрация да реализира своевременно проекти в областта на капиталовото строителство, а съответно и в управление на текущите разходи на общината, защото ще има дупка в паричните потоци. Именно това ще бъде сериозният проблем на общината. Още повече това, което имам като информация, предстоят и сключване на нови договори за проекти, които касаят санирането на жилищните блокове в кв. „Крайречен” и жк. „Спартак” и всичко това ще натовари в оперативен порядък управлението на ресурса, с който разполага общината. Това са все сериозни проблеми и именно тук ще бъдат от особена важност не само общия обем на събираемост, а своевременната събираемост на местните приходи. Особено важно ще бъде да обхванем максимално приходоизточниците, защото много голяма част от тях не са обхванати, а отделно пък събираемостта към тях, че трябва да се засили, т.е. ние имаме резерв там. Това е един резерв, на който трябва да стъпи Общинска администрация и да осигури допълнителен финансов ресурс.

Ще спра до тук и ще кажа, че тази година ще бъде особено трудна, през моя поглед, на Общинска администрация и аз ще се радвам дори и тези малки цифри, които са показани като разходи, да успеем да ги изпълним.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за изказване на г-н Станоев. Заповядайте.*

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник – По отношение на парите за спорта пак ще говоря. Виждам, че те са заложили в бюджетната рамка в графа „Местни дейности” под формата на „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел” параграф 45-00. Предлагам 100 000 лв., които са заложили в тази рамка, да станат 160 000 лв. така, както беше миналата година. Г-н Кмете, с Вас сме водили този разговор по отношение на тези пари и пак казвам, когато говорим за пари за спорта имам предвид парите, които се заделят и се изплащат под формата на субсидии. Не говоря за капиталови разходи. Така, че тези субсидии от 100 000 лв. предлагам да станат 160 000 лв. От къде ще ги вземе, т.е. трябва да заложим завишение в приходната част на бюджета – виждам, че сте завишили сумите на „данъка върху превозните средства” с 90 000 лв. Предполагам това се дължи на добрата събираемост понеже вече системите са синхронизирани така, че тук можем да заложим тези 60 000 лв. „Данъкът върху превозните средства” е заложен като 1 640 000 лв. за 2018 г. Миналата година е бил 1 550 000 лв. Разликата е 90 000 лв. Предлагам да се увеличи с 60 000 лв. Като параграф това е § 13-03. И ще стане 1 700 000 лв.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, заповядайте.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Кмете, към Вас имам две питання. Първото ми е относно приходната част на бюджета. Г-н Кмете, имате ли намерение да предлагате на Общински съвет да взема решения за увеличаване на местните данъци и такси и ако имате такива намерения, тези намерения заложи ли са в приходната част на бюджета?*

*Второто ми питане е относно размера на средствата за зимно поддържане и снегопочистване – 328 700 лв. Зимата свърши. Това подписани договори от предходни години ли са или сега са замислени да се изразходват тези средства, защото е доста голяма сума само за общинските пътища като имаме предвид, че държавните пътища се поддържат от държавните предприятия или фирми, подписали договори с държавата.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата за отговор на г-н Котев. Заповядайте, г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Относно първия Ви въпрос – мислим да актуализираме, но ще влезем на следваща сесия. Да, допълнително всички тези такси ще бъдат разгледани спрямо разходите, които се правят. Така, че на по-следващ етап ще влязат. На този етап не са влезли в бюджета, не са заложи.*

*Относно зимното почистване – да, имаме сключен договор, но той се изпълнява само и единствено при положение, че имаме снеговалеж и чистене. Има и превантивна дейност, която включва това, но тези пари не са изхарчени и това не значи, че ще бъдат изхарчени. Другото, което е, че държавата ги дава тези пари от година за година, т.е. тези пари са за 2018 г. зимния период, който е януари – февруари, и захваща ноември и декември 2018 г. Тези пари остават за тогава. А имаме и преходен остатък от миналата година. Това е общата стойност, а колко ще бъдат разходвани – това ще бъде спрямо протоколи, които са направени за чистене и превантивни действия, които сме взели. Наблюдавайки в момента времето как е в зимната обстановка, в много по-голямата си част тези пари ще останат неусвоени и ще бъдат трансферирани за края на годината и евентуално прехвърлени за 2019 г.*

*Тези пари са преведени от държавата само за тази дейност и на база на преходния остатък може да очакваме, че държавата ще ни намали парите, които ни дава за следваща година така, че те трябва да останат задължително като резерв.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, други предложения, мнения? Г-н Шаламандов, имате думата.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Аз имам едно предложение относно „разходите за провеждане на традиционните събори по населени места”. Да направим тази трансформация, тъй като заделените средства са около 20 000 лв. Ако за населените места с жители над 1 000 души останат по 600 лв., а за другите около 50 населени места останат по 400 лв., тъй като и за едно малко село от 30 жители и за едно от 400, музиката е 400 лв., няма да стане кой знае каква голяма разлика. Аз миналата година го предложих, но така или иначе не се подложи на гласуване.*

*Предложението ми е до 1 000 жители сумата да стане 400 лв., над 1 000 жители да остане 600 лв. Пет села има с над 1 000 жители. Или това прави общо 21 800 лв. Разликата от 1 800 лв. да е от приходите от „данък сгради”.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Регистрирана заявка за изказване от г-н Ханджийски. Имате думата, г-н Ханджийски.*

*Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник* – Моето предложение е за залагане на 10 000 лв. за създаването на екип, който да проучи как да се подобри начина за сметосъбиране и извозване на отпадъците от града. Преди известно време гласувахме завишаване на таксите за сметосъбиране, но не мисля, че сме проверили качеството му. Какво мога да предложа аз като човек, който е живял в чужбина – това е пълна промяна на начина на събиране, а именно всеки адрес, всяка къща да си съдържа отпадъците в личното пространство, а не на улиците. Да има дни, в които да си събират тези отпадъци, а не ежедневно всичко да е по улиците, да сме свидетели на разбити контейнери, горящи такива, защото все пак ние като граждани можем да си направим труда да си закупим определени стоки, да ги изконсумираме и после боклука да го оставяме на улицата и да чакаме общината да си свърши работата. От тази гледна точка се получават точно тези моменти с много боклук по улиците, със запалените контейнери и неприятните гледки на всяко кръстовище, пред всяка къща, неприятните миризми. Сигурен съм, че когато се сведат нещата до това всеки да си съдържа боклуците, ще намери най-добрият начин в рамките от събиране до събиране да ги съдържа така, че да не превръщаме общите части в едно сметище, а всеки да носи отговорност. Мисля, че ако заложим тези пари и се допитаем до други държави, които имат различен начин от нашия на сметосъбиране, ще намерим един нов начин и така ще подобрим градската среда.

Мисля тези 10 000 лв. да бъдат от местни данъци.

Да се назначат няколко човека, които да проучат нов вариант за сметосъбиране и извозване на сметта от града. Живял съм в чужбина. Никъде по улиците няма контейнери и варели, от които да се носи смрад и пушек. Поне там, където съм пребивавал, няма.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Иванов, заповядайте за реплика.

*Живко Кирилов Иванов – Председател на ПК по „БФ“* – Г-н Ханджийски, позволете ми да Ви репликирам и да не се съглася с Вашето предложение, защото с него Вие казвате да се създава нова заетост за един проблем или за едно действие, което е функция и задължение на фирма „Стройкомтранс“ ЕООД и съответно под контрола и управлението на Общинска администрация. Това Ваше предложение вкарва дублиране на такива дейности. Ако не сме доволни от „Стройкомтранс“ ЕООД, шефът да дойде при отчета, тогава санкционирай го. Но да назначаваме хора допълнително да вършат работа, за която е предвидено някой по закон да я изпълнява и му се плаща, не съм съгласен.

*Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник* – Г-н Иванов, мисля, че всички тук разбраха каква е моята идея. В никакъв случай моята идея не е да се разходват повече пари, а да се намери нов вариант на работа. Дали ще извикаме тук шефът на „Стройкомтранс“ ЕООД и ще му сведем, като негови работодатели, това нещо да се случи, е друг въпрос.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Има регистрирана заявка за изказване от г-н Димитър Станоев. Имате думата, г-н Станоев.

*Димитър Любенов Станоев – общински съветник* – Зная, че ще е много труден бюджет тази година по причини, които изтъкна и Председателят на бюджетната комисия – Живко Иванов. Това са огромните средства, които се отделят за съфинансиране. Зная, че за да се приеме нещо трябва да се каже от къде ще дойдат парите. Като дам моето предложение знам, че ще се докачат от всякъде – дали от спорта, дали от културата, дали от образование. Затова няма да казвам от къде ще се вземат, просто нека бъде като сигнал на деца, които са на бедни родители, и деца, които са сираци, и които биха искали да учат медицина. За пореден път е това

предложение, а средствата, от където трябва да се вземат, нека са от новото звено, което се създава в общината – именно „инспектората“. Ако повече средства се докарат, нека от там да са. Въпреки, че не бих имал нищо против, колегите от спорта се докачат, че са по-малко средствата. Нека за капиталови разходи да има. След това тази спортна зала, която ще се построи, от кой ще се обслужва, кой ще поддържа осветление, ток, канализация и т.н. Пак от общината, нали. Много средства, прекалено много се дават. Някой някъде беше цитирал, че съм против спорта. Изобщо не съм против спорта. Гледам реално на нещата и гледам бюджета къде-какво може да се направи. Затова моето предложение няма да обвързвам, за да не се обиждат колегите. Ако наистина приходите от този „инспекторат“ нарастнат, нека да отделим средства, няма да са много – *в границите на 20 000 лв., за стипендия на деца, които желаят да учат медицина* в т.ч. лекари, медицински сестри, акушерки и лаборанти. Да ги обвържем с договор, с който да работят в общината 10-15 години. Родителите, които имат достатъчно средства, техните деца никога няма да кандидатстват за тези стипендии. Техните деца като завършат ще отидат на места, където получават десетократно повече. Нека това да е сигнал към бедните деца, които искат да учат медицина, че общината може да ги подпомогне.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Костадин Станоев за реплика. Заповядайте, г-н Станоев.*

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник – Д-р Станоев, Вие като представител на съсловието в Общински съвет, предполагам знаете, че инвестицията в спорта е инвестиция в човешки капитал. Колкото повече хора имат възможност да спортуват и като казвам „да спортуват“ имам предвид масов спорт, не професионален, толкова по-малко ще им се налага да посещават болнично заведение по една или друга причина. Така, че когато става въпрос за спорт и субсидии, които получават спортните клубове, аз изтъкнах няколко пъти, парите са изключително малко. Дадох пример община Петрич, защото разглеждайки тяхната бюджетна рамка, тя не се различава коренно с нашата. Как може община Петрич да изгради спортна зала, как може община Петрич да заделя над 1% от общия си бюджет за спорт под формата на субсидии, а община Сандански да не може. Може разбира се, въпросът е до това да се преценят нещата и да се подредят по правилния начин.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Батев. Заповядайте, г-н Батев.*

*Георги Валентинов Батев – общински съветник – Имам един въпрос. Тъй като колегата Ханджийски повдигна темата за сметосъбиране и сметоизвозване, като цяло за таксата „битови отпадъци“, която е съставена от три компонента – сметосъбиране и сметоизвозване, депониране и почистване съответно, редно ли е според вас да се начислява ТБО в частта „сметосъбиране и сметоизвозване“ в райони, които съгласно заповедта на Кмета на Общинска администрация, която трябва той да издаде до края на октомври месец всяка година, да бъде начислявана тази такса „сметосъбиране и сметоизвозване“. Става въпрос за имоти, които не попадат в районите, които са определени в заповедта на Кмета.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Анталавичев има думата за отговор. Заповядайте, г-н Анталавичев.*

*Вангел Анталавичев - зам.кмет „ФСДИР“ на община Сандански – Г-н Батев, това също е регламентирано от правилата и от законите. Тези лица и фирми, които са към района на*



сметосъбиране, трябва да подадат декларация и да декларират какво количество смет ще се извози и да сключат договор със „Стройкомтранс“.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник –* Една молба – между Общинска администрация и съответно между общинското дружество „Стройкомтранс“ ЕООД да има някаква кореспонденция и ако трябва някакъв регистър да се създаде. Не са много фирмите, които имат сключени договори със „Стройкомтранс“ ЕООД. Да се знае коя фирма има сключен договор с общинското дружество.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Заповядайте, г-н Аргиров. Имате думата за реплика.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Искам да направя реплика относно изказването на г-н Батев и според мен г-н Батев е напълно прав. Не би трябвало да се събира такса за сметосъбиране и сметоизвозване на обектите и имотите в случая, които са извън зоната за сметосъбиране и сметоизвозване. Аз имам имот, който е извън зоната на сметосъбиране и сметоизвозване. Искам да подпиша договор с местната фирма „Стройкомтранс“ ЕООД, обаче от местната фирма „Стройкомтранс“ ЕООД получавам отговор „няма проблем, ще подпишем договор, но ние нямаме съд, който да ти донесем да събираш там сметта и ние да ти я извозваме“. Може ли, г-н Кмете, в тази насока малко да се поработи, да се закупят съдове на общинското дружество, за да може то да изпълнява своите си функции така, както са му предопределени със законите, с наредбите, с решенията на Общински съвет. Иначе има и други фирми, които искат да подпишат договори, подписват фиктивни договори, идват освобождават се с този договор в края на година от таксата за сметосъбиране и сметоизвозване, но реално няма нито сметосъбиране, нито сметоизвозване. Сметта се гори на различни сметища. И това са принудени собствениците на тези имотите да го правят, не че желаят да правят това нещо.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Трябва да се направят тези разходи. Запознат съм с проблема.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли други мнения, отношения, предложения? Няма. Преминаваме към гласуване на предложенията по реда на постъпването им. Първото предложение е на г-н Звездан Гацев – „15 000 лв. за закупуване на микробусбус“. Режим на гласуване, колеги.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Васил Иванов Попов: За*
5. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Иван Стошков Терзиев: За*
14. *Кирил Руменов Ханджиски: За*

15. Николай Димитров Шаламандов: За
16. Панчо Любчов Панчев: За
17. Румен Иванов Пачов: За
18. Светослав Димитров Иванов: За
19. Стоян Борисов Ангов: За
20. Явор Иванов Аргиров: За
21. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Второ предложение е на г-н Костадин Станоев – „субсидията за спорт от 100 000 лв. да стане 160 000 лв. и да се увеличи прихода от данъка върху превозни средства с 60 000 лв.“. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Васил Иванов Попов: За
3. Виолета Иванова Ждрананска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: Въздържал се
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: Против
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Живко Кирилов Иванов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Иван Стоилов Терзиев: За
12. Илия Георгиев Георгиев: За
13. Калин Тошков Терзийски: За
14. Кирил Руменов Ханджийски: За
15. Костадин Иванов Станоев: За
16. Красимир Георгиев Станков: За
17. Николай Димитров Шаламандов: За
18. Панчо Любчов Панчев: За
19. Румен Емилов Гърчев: За
20. Румен Иванов Пачов: За
21. Стоян Борисов Ангов: За
22. Явор Иванов Аргиров: За
23. Яне Георгиев Янев: За
24. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото предложение е на г-н Шаламандов – „завишаване на разходите за провеждане на събори по населени места от 20 000 лв. на 21 800 лв. като за села до 1000 жители – 400 лв., а над 1000 жители - 600 лв.. Разликата от 1 800 лв. да са от приходи от данък сгради.“ Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Васил Иванов Попов: За
5. Виолета Иванова Ждрапанска: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Димитър Любенов Станоев: За
10. Евгени Андонов Панайотов: За
11. Живко Кирилов Иванов: За
12. Звездан Димитров Гацев: За
13. Иван Стоилов Терзиев: За
14. Илия Георгиев Георгиев: За
15. Калин Тошков Терзийски: За
16. Кирил Руменов Ханджийски: За
17. Костадин Иванов Станоев: За
18. Красимир Георгиев Станков: За
19. Николай Димитров Шаламандов: За
20. Панчо Любчов Панчев: За
21. Румен Емилов Гърчев: За
22. Румен Иванов Пачов: За
23. Светослав Димитров Иванов: За
24. Стоян Борисов Ангов: За
25. Явор Иванов Аргиров: За
26. Яне Георгиев Янев: За
27. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото предложение е на Кирил Ханджийски.*

*Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Оттеглям своето предложение. Да извикаме наистина управителя на „Стройкомтранс“ ЕООД и да изложим пред него това нещо. Ще внесе официално като точка.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Следващото предложение е на г-н Димитър Станоев – „да се заложат в бюджета 20 000 лв. за стипендии за подпомагане на деца-сираци и деца на социално слаби родители, които искат да учат медицина“.*

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Васил Иванов Попов: За
5. Виолета Иванова Ждрапанска: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За

8. Георги Илиев Синански: За
9. Димитър Любенов Станоев: За
10. Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се
11. Живко Кирилов Иванов: За
12. Звездан Димитров Гацев: За
13. Иван Стоилов Терзиев: За
14. Илия Георгиев Георгиев: За
15. Калин Тошков Терзийски: За
16. Кирил Руменов Ханджийски: За
17. Костадин Иванов Станоев: За
18. Красимир Георгиев Станков: За
19. Николай Димитров Шаламандов: За
20. Панчо Любчов Панчев: За
21. Румен Емилов Гърчев: Против
22. Румен Иванов Пачов: За
23. Светослав Димитров Иванов: За
24. Стоян Борисов Ангов: За
25. Явор Иванов Аргиров: За
26. Яне Георгиев Янев: За
27. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Иванов.*

*Живко Кирилов Иванов – Председател на ПК по „БФ“ – Г-н Председател, позволете ми да направя предложение, защото с така направените и гласувани предложения имаме необвързка на бюджета с 35 000 лв. – 15 000 лв. за буса, който г-н Гацев предложи да се закупи, и 20 000 лв. за стипендии за подпомагане на деца-сираци и деца на социално слаби родители, които искат да учат медицина“, както предложи г-н Станоев. Г-н Станоев, каза от „инспектората“, но няма такъв разход от където да намалим за „инспектората“. Аз предлагам да гласуваме увеличение на приходите в частта на „наем на имуществва“.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към гласуване на предложението на г-н Иванов – „увеличение на приходите в размер на 35 000 лв. в частта „наем на имуществва“. Режим на гласуване.*

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: Въздържал се
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Васил Иванов Попов: За
5. Виолета Иванова Ждрапанска: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Георги Илиев Синански: За
9. Димитър Любенов Станоев: За
10. Евгени Андонов Панайотов: За
11. Живко Кирилов Иванов: За

12. Звездан Димитров Гацев: За
13. Иван Стоилов Терзиев: За
14. Илия Георгиев Георгиев: За
15. Калин Тошков Терзийски: За
16. Кирил Руменов Ханджийски: За
17. Костадин Иванов Станоев: За
18. Красимир Георгиев Станков: За
19. Николай Димитров Шаламандов: За
20. Панчо Любчов Панчев: За
21. Румен Емилов Гърчев: За
22. Румен Иванов Пачов: За
23. Светослав Димитров Иванов: За
24. Стоян Борисов Ангов: За
25. Явор Иванов Аргиров: За
26. Яне Георгиев Янев: За
27. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 27 гласували общински съветници, 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Остава да гласуваме целия бюджет, който става 33 310 768 лв. Подлагам на гласуване предложението за приемане на бюджета за 2018 г. като цяло заедно с направените предложения за допълнение и изменение. Моля да гласувате, колеги. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Аспарух Иванов Костадинов: За
4. Васил Иванов Попов: За
5. Виолета Иванова Ждрапанска: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Живко Кирилов Иванов: За
11. Звездан Димитров Гацев: За
12. Иван Стоилов Терзиев: За
13. Илия Георгиев Георгиев: За
14. Калин Тошков Терзийски: За
15. Кирил Руменов Ханджийски: За
16. Костадин Иванов Станоев: За
17. Красимир Георгиев Станков: За
18. Николай Димитров Шаламандов: За
19. Панчо Любчов Панчев: За
20. Румен Емилов Гърчев: За
21. Румен Иванов Пачов: За
22. Светослав Димитров Иванов: За
23. Стоян Борисов Ангов: За
24. Явор Иванов Аргиров: За

25. Яне Георгиев Янев: За

26. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание чл. 52, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, чл. 94, ал. 2 и ал. 3 и чл. 39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2018 год., ПМС № 332/ 22.12.2017 г. за изпълнението на държавния бюджет за 2018 г. и Наредбата за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 4**  
от 25 януари 2018 г.

**1. Приема бюджета на община Сандански за 2018 год., както следва:**

**1.1. По прихода в размер на 33 310 768 лв.**  
/съгласно Приложения № 1 и № 3/.

**1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 18 553 807 лв.**

в т.ч.:

1.1.1.1. Обща допълваща субсидия в размер на 17 560 877 лв.

1.1.1.2. Средства от/за сметки за с-вата от ЕС - 283 111 лв.

**1.1.1.3. Преходен остатък за делег. от държ. дейности 1 276 041 лв.**

в т.ч.

1.1.1.3.1. Преходен остатък от 2017 г. в лв. по с/ки в размер на 1 076 411 лв.

По дейности, както следва:

- Държ.д-сти по изборите 193 лв.;
- Общинска администрация 314 572 лв.;
- Други д-сти по вътр. сигурност 45 898 лв.;
- Отбран. мобилизац. подготовка 15 012 лв.;
- Доброволни формирвания 4 933 лв.;
- Подготв. група в училище 14 740 лв.;
- ДГ 68 030 лв.;
- Неспециализирани училища 311 105 лв.;
- Спортно училище 5 226 лв.;
- Професионални гимназии 71 239 лв.;
- СОП 11 747 лв.;
- Общежития 18 289 лв.;
- ЦПРЛ 19 986 лв.;
- Ресурсно подпомагане 2 625 лв.;
- Други дейности по образование 1 лв.;
- Детски ясли 4 397 лв.;
- Здравен кабинет в ДГ и училища 27 711 лв.;
- Др. дейности по здравеопазването 1 156 лв.;

- ЦНСТ	12 516 лв.;
- Защитено жилище – Вълково	540 лв.;
- Дневни центрове	10 331 лв.;
- ПВЗ	7 365 лв.;
- Др.сл.и д-сти по соц.осигуряване	- 1 439 лв.;
- Музеи и худ. галерии	26 757 лв.;
- Средства от/за сметки за с-вата от ЕС	83 481 лв.;
<b>1.1.1.3.2. Преходен остатък от 2017 г. по вал. с/ка в размер на (Приложение № 13)</b>	<b>199 630 лв.</b>
<b>1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на в т.ч.:</b>	<b>14 756 961 лв.;</b>
1.1.2.1. Имуществ. данъци в размер на	3 746 800 лв.;
1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на	6 610 774 лв.;
1.1.2.3. Обща изравнителна субсидия в размер на в т.ч.	2 322 500 лв.;
- за зимно поддържане на общински пътища	328 700 лв.;
1.1.2.4. Цел. субсидия за кап. р-ди за в размер на	1 407 600 лв.;
1.1.2.5. Трансфери м/у бюдж. с/ки	160 000 лв.;
1.1.2.6. Трансфери м/у бюдж. с/ки и с/ки за средства от ЕС	- 53 000 лв.;
1.1.2.7. Врем. безл. заеми от/за с/ки за чужди средства	- 361 500 лв.;
1.1.2.8. Пог. по дългоср. заеми от банки	- 226 800 лв.;
1.1.2.9. Друго финансиране	- 682 100 лв.;
1.1.2.10. Преходен остатък от 2017 г. в лв. по с/ки в размер на	1 822 064 лв.;
1.1.2.11. Преходен остатък от 2017 г. по вал. с/ка в размер на	10 623 лв.;
<b>1.2. По разходите в размер на</b>	<b>33 310 768 лв.,</b>
разпределени по функции, групи, дейности и параграфи, съгласно Приложения № 2, № 4 и № 5, в т.ч.:	
<b>1.2.1. За делегирани държавни дейности в размер на</b>	<b>18 553 807 лв.</b>
<b>1.2.2. За местни дейности в размер на</b>	<b>14 756 961 лв.,</b>
1.2.2.1. Местни дейности	14 129 536 лв.;
1.2.2.2. Държавни дейности с дофинансиране	627 425 лв.;
<b>1.2.3. Разходът по общинския бюджет да се извършва до размера на постъпилите приходи в банката /касата/.</b>	
<b>1.3. Приема Плана за финансиране на капиталовите разходи на община Сандански за 2018 г. по индикативна сметна стойност в размер на 28 831 414 лв., в т. ч. годишна задача – 19 472 308 лв., съгласно Приложение № 6, като:</b>	
1.3.1. Одобрява разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи в размер на 1 407 600 лв. - Приложение № 6;	
1.3.2. Приема Разшифровка на капиталовите разходи, финансирани с постъпления от продажба на общински нефинансови активи, съгласно Приложение № 7.	

<b>2. Приема разчета за някои целеви разходи в размер на</b>	<b>603 300 лв.;</b>
2.1. Членски внос	19 000 лв.;
2.2. Други помощи по решение на Общински съвет	40 000 лв.;
2.3. Стипендии за подпомагане на деца сираци и деца на социално слаби родители, които искат да учат медицина	20 000 лв.
2.4. Помощи за погребения на бездомни и соц.слаби	2 000 лв.;
2.5. Разходи за обезпаразитяване	50 000 лв.;
2.6. Разходи за обгрижване на бездомни и безстоп. кучета	40 500 лв.;
2.7. Разходи за спортни мероприятия	160 000 лв.;
2.8. Разходи за провеждане на фестивали и др. културни мероприятия	250 000 лв.;
2.9. Разходи за провеждане на традиционни събори по населени места на територията на община Сандански, разпределени в зависимост от броя жители, както следва:	21 800 лв.;
на села: до 1000 жители	400 лв.,
над 1000 жители	600 лв.

3. Утвърждава разчета за субсидии на организации с нестопанска цел – читалища в размер на 360 125 лв.

Разпределението на средствата между отделните читалища да се извърши от комисия, назначена от кмета на общината с участието на представители от общинска администрация и всяко читалище, съгласно чл. 23, ал. 1 от ЗНЧ.

4. Приема следните лимити за разходи:

4.1. Социално-битови в размер на 3 % от начислените трудови възнаграждения съгл. чл. 37 от ПМС № 332/ 22.12.2017 г.;

4.2. Представителни разходи съгл. чл. 35, т. 3 от ПМС № 332/ 22.12.2017 г. в размер на 28 695 лв.;

4.2.1. За кмет на община 19 130 лв.;

4.2.2. За председател на ОбС 9 565 лв.;

5. На основание РМС № 286/ 2017 г., изм. и доп. с РМС № 667/ 01.11.2017 год. определя 139 бройки численост на персонала в общинска администрация, в т.ч.

- 114 бройки със средства за заплати по § 01-00 в размер на 1 551 440 лв. за сметка на трансфера по единния разходен стандарт;

- 25 бройки дофинансирани със средства за заплати по § 01-00 в размер на 206 622 лв. за сметка на общински приходи.

6. Приема числеността на персонала в рамките на средствата, определени по стандартите за делегирани от държавата дейности и числеността на персонала и средствата за осигуряване на фонд „Работна заплата” в местни дейности, съгласно Приложения № 8.1., 8.2. и 8.3.

7. Упълномощава кмета на общината да определи числеността и структурата на местните дейности, финансирани от бюджета на общината.

8. Съгласно чл. 36 от ПМС № 332/ 22.12.2017 г. утвърждава списък на:



- 8.1. Пътуващ педагогически персонал във функция "Образование" – Приложения № 12.1 и 12.2.
- 8.2. Пътуващ медицински персонал в Детски ясли – Приложение № 12.3.
- 8.3. Пътуващ медицински персонал в училищно и детско здравеопазване Приложение № 12.4.
9. Определя до 85 % за компенсиране на транспортните разходи на персонала, утвърден в т. 8.1,8.2, 8.3.
10. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средствата от Европейския съюз, съгласно Приложение № 9.
11. Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местните дейности за периода 2018 - 2020 г.
12. Определя второстепенните разпоредители с бюджет, съгласно Приложение № 15.
13. Определя **максимален размер на дълга, както следва:**
- 13.1. Максимален размер на плащанията по общинския дълг за 2018 г. до 15 на сто от средногодишния размер на собствените приходи и общата изравнителна субсидия за последните три години, изчислен на базата на данни от годишните отчети за изпълнението на бюджета на общината в размер до 1 264 674 лв.
- 13.2. Общинските гаранции, които може да бъдат издадени през 2018 г. до 5 на сто от общата сума на собствените приходи и общата изравнителна субсидия по последния годишен отчет за изпълнението на бюджета на общината в размер до 456 654 лв.
- 13.3. Максимален размер на плащанията по общинския дълг и общинските гаранции към края на 2018 г. в размер на 4 090 170 лв.
- 13.4. Намеренията за поемане на нов дълг по чл. 13 от Закона за общинския дълг през 2018 г. в размер на 6 000 000 лв.
14. Определя максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2018 г. в размер на 3 580 635 лв.
15. Определя максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2018 г. в размер на 11 935 450 лв.
16. Определя размера на просрочените задължения от 2017 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2018 г. в размер на 763 654 лв., съгласно Приложение № 10 и **план-график** – Приложение № 11.
17. Определя размера на просрочените вземания в размер на 3 190 990 лв. по видове, съгласно Приложение № 10, за които ще се предприемат законови действия за събирането им през 2018 г.
18. Общинският съвет одобрява средствата за еднократно финансово подпомагане на граждани в рамките на одобрените кредити в размер на 40 000 лв. по § 42-14 – Обезщетения и помощи по решение на общински съвет в местна дейност

“Общинска администрация”, като 20 000 лв. от средствата се отпускат от кмета на общината в размер до 200 лв. за всеки отделен случай.

19. Дава съгласие на кмета на общината да ползва временно свободните средства по бюджета на общината за текущо финансиране на одобрените по бюджета на общината разходи и други плащания, при условие че не се нарушава съвременното финансиране на делегираните от държавата дейности в определените им размери, както и на местните дейности, и се спазват относимите за общините фискални правила, като не се променя предназначението на средствата в края на годината /чл. 126 от ЗПФ/.

20. Дава съгласие на кмета на общината да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти.

21. Дава съгласие на кмета на общината временният недостиг на средства по сметки за средства от Европейския съюз за финансиране на проекти по Оперативните програми да се покрива от временни безлихвени заеми от бюджетни, сметки за средства от Европейския съюз и набирателни сметки до възстановяването им от Управляващия орган.

22. Дава съгласие на кмета на общината възникналият временен недостиг на бюджетни средства за местни дейности да покрива текущо с временни безлихвени заеми от набирателни сметки на общината.

23. Дава съгласие на кмета на общината да ползва заеми или други външни източници за съфинансиране на проекти.

24. Възлага на кмета на общината:

24.1. Да определи конкретните права и задължения на второстепенните разпоредители с бюджет;

24.2. Да ограничава или да спира финансирането на бюджетни организации, звена и субсидирани дейности по бюджета на общината при нарушение на бюджетната и финансова дисциплина и разписаните правила по Системата за финансово управление и контрол до неговото преустановяване;

24.3. При възникване на временен недостиг на средства за финансиране на делегираните от държавата дейности, да отправи мотивирано искане до министъра на финансите за авансово предоставяне на одобрената субсидия;

24.4. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на получените като трансфер бюджетни средства и средства от/за сметки от Европейския съюз;

24.5. Да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходвани средства от дарения и спонсорства, в съответствие с волята на дарителя и донора;

25. При спазване на общия размер на бюджета, предоставя следните правомощия на кмета:

- 25.1. Да извършва компенсирани промени в частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;
- 25.2. Да извършва компенсирани промени в частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.
- 25.3. Да кандидатства за средства по структурни и други фондове на ЕС, по национални програми и други източници;
- 25.4. Да кандидатства за средства от ЦБ и други източници за финансиране и за съфинансиране на общински програми и проекти;
- 25.5. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на Европейския съюз и на други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.
- 25.6. Кметът на общината може да бъде възложител за доставка на стоки и услуги, финансирани от делегирани средства на училищата при условие, че директорите са изразили писмено съгласие правомощията им на възложител да бъдат упражнявани от кмета.
- 25.7. Да извършва компенсирани промени в разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи, съгл. чл. 95 от ЗПФ.
26. Общинският съвет одобрява пътните разходи до 30 лв. месечно срещу представени разходно-оправдателни документи на кметски наместници, обслужващи повече от едно населено място на територията на община Сандански.
27. Задължава кмета на общината да разпредели и утвърди одобрените средства по общинския бюджет по пълна бюджетна класификация по тримесечия.
28. Приема за сведение Протокола от публичното обсъждане на бюджета.
29. Разходите за отстраняване на щети, причинени в резултат на непредвидени обстоятелства – кризи, стихийни бедствия, аварии, катастрофи и други извънредни мерки за нормализиране обстановката в общината, се считат за първостепенен приоритет за периода.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Предлагам 1 час обедна почивка.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Шаламандов за 1 час обедна почивка. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*

## **ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.6 - Вх.№ 07/04.01.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар на община Сандански за 2018 г. Водеща комисия е ПК по „ОНКВ“ с председател г-н Панчев. Заповядайте, г-н Панчев, за доклад.*

*Панчо Любчов Панчев - Докладчик на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Колеги, който е съгласен с прочетеното от г-н Панчев проекторешение, моля да гласува.*

*С явно гласуване от 19гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл. 18, ал.2 от ЗЗРК и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 5**  
от 25 януари 2018 г.

Приема Културен календар на община Сандански за 2018г.

## **ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.7- Вх.№ 08/04.01.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно утвърждаване на Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2018 г. Отново Водеща комисия е ПК по „ОНКВ“. Имате думата, г-н Панчев, заповядайте.*

*Панчо Любчов Панчев - Докладчик на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 18гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка чл. 26а, ал.2 от ЗНЧ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 6**  
от 25 януари 2018 г.

Приема Културен календар за дейността на читалищата на територията на община Сандански за 2018г.

### **ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Преминваме към т.8 - *Вх.№ 23/09.01.2018 г.* - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Заповядайте, г-жо Ждрапанска, за доклад.

*Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП”* – Колеги, знаете, че гласувахме структурни промени в предходните точки. Във връзка с тези структурни промени се обособява звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански. Съответно би трябвало към него да приемем Правилник за организацията и дейността на това звено „Общински инспекторат“. Има някои промени в Закона за нормативните актове /ЗНА/, с който г-н Жежев е по-добре запознат и може да даде повече разяснения как се приема този Правилник. Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Имате думата, г-н Жежев, заповядайте.

*Георги Жежев - Секретар на община Сандански* – Във връзка с направеното предложение от г-н Котев за приемане на Правилник за организацията и дейността на новосформираното звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански на сайта на община Сандански на 09.01.2018г. беше качен проект за този Правилник. Беше даден срок от 14 дни за внасяне на предложения по така направения проект за Правилник и в законоустановения срок беше входирано предложение от г-н Антон Цанев – общински съветник, заведено в деловодството на община Сандански на 22.01.2018г. с вх.№ 08-00-28, и публикуван на същата дата на страницата на общината. В изпълнение на чл.26, ал.5 от ЗНА, след проучване на обществената консултация от 14 дни и преди приемането на проекта за нормативен акт, на интернет страницата на общината се публикува справка за постъпилите предложения заедно с обосновка за неприетите предложения, която също е публикувана на сайта. В обосновката са направени 3 предложения да отпаднат т.1, т. 3 и т.4 от предложението на г-н Цанев, като са мотивирани.

С направените промени в ЗНА се следва тази процедура, а не както до сега наредбите и правилниците - да се гледат на две четения, тъй като по своята същност двете четения представляват:

На първо четене се приема нормативния акт, след което се правят в 7-дневен срок предложения за промени и на второ четене се гласуват тези промени, съответно приемат или отхвърлят и се гласува текст по текст нормативния акт.

С направените промени в ЗНА през 2016г. тази процедура е променена и се преминава към така наречената „обществена консултация“, която ние следваме в момента.

Аз приветствам г-н Цанев, че се е запознал добре с нормативната уредба и е направил предложение, което е подадено в законоустановения срок и ние сме спазили цялата процедура. Тези предложения, които той е направил, на 3 от точките мотивирано сме отказали да се разгледа. Другите 2 предложения могат да бъдат разгледани и съответно гласувани от Общински съвет.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Шаламандов.*

*Николай Димитров Шаламандов -общински съветник – На част от въпросите, които исках да задам - г-н Жежев отговори предварително. След като се запознах подробно с материала ми стана много обидно, че Правилник за организацията и дейността на звено, отдел или дирекция да се състои от един лист. Много на бързо е направено това нещо. Това е Правилник, който не може да се сложи и в папка.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има думата г-н Батев.*

*Георги Валентинов Батев - общински съветник – Г-н Председател, имам две питання.*

*Съгласно чл.26, ал.4 от ЗНА /зачита/. Никъде към мотивите за проекта за Правилник, съответно доклада, не видях изрично посочени причините срокът да бъде 14 дни.*

*Съгласно чл.28,ал.2 от ЗНА, в който пише, че мотивите, съответно доклада, са изброени в 5 точки какво трябва да съдържат, като 4 от 5 точки са спазени, а липсва само очакваните резултати от прилагането, включително и финансовите, ако има такива. Прегледах мотивите към проекта, съответно доклада, такава точка не открих никъде, а е записано като реквизит в ЗНА.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Котев, за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Относно Правилника дали да бъде разгледан на едно или на две четения, също има дебати. Знаете, че тази година бюджетът ще бъде труден и разчитаме много на този инспекторат да повиши събираемостта. Ако прецените, че е по-правилно, че можете да направите промени, направете го на две четения. Никакъв проблем от наша страна, но ще загубим още един месец, но не мисля, че ще бъде толкова фатално.*

*Мога да ви кажа какви са функциите, които искаме да изпълнява този инспекторат. Искаме той да проверява „синята зона“, защото постоянно се говори, че в различните части на „синята зона“ се процедира по различен начин. Искаме да има възможност този инспекторат да я проверява във всеки един момент. Получаваме сигнали за нарушаване на шума в забранените от Наредбата часове. Аз няма кой да изпратя да провери на място и да реагираме. Имаме неправомерно разкопаване на общински терени - тротоари, улици. Докато се направи проверка и видим дали има разрешително, проблема се задълбочава. Това е единствената цел на този инспекторат. Ако искате вземете в решение точно какво може да проверява този инспекторат. Целта ни е да подобрим този контрол, който вие няколко заседания ми правите забележка, че не е достатъчно добре осъществен. Сигурен съм, че и със „синята зона“ще можем да повишим още събираемостта след като служителите от това звено знаят, че те са контролирани от някого.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Жежев.*

*Георги Жежев - Секретар на община Сандански – По отношение на питането на г-н Батев. Позовали сме се на 14- дневен срок, г-н Батев, защото както Вие сами виждате, днес се прие структурата и това означава, че след като влязат в сила решенията на Общински съвет ние трябва да създадем това звено. Поради тази причина това звено трябва да работи по дадени правила. Кмета на общината има право да се позовава на този срок. Не мисля, че това е пречка*

за не приемане на Правилника. Абсолютно е в сила този 14-дневен срок и Кмета може спокойно да се позове на него, когато това се налага, какъвто е и случая.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Попов.*

*Васил Иванов Попов - общински съветник –* Колеги, подкрепям създаването на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански. Солидарен съм и с г-н Цанев, че трябва да се контролира от Общински съвет. Моята идея е, че в общинска администрация, служителите трябва да се разчупят нещата. Затова съм „за“ всяка идея за разчупване на това статукво, което го има.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Панайотов, заповядайте.

*Евгени Андонов Панайотов - общински съветник –*Приветствам идеята за Общински инспекторат, но приветствам и изказването на г-н Цанев. Освен определянето на неговите функции, сега трябва да определим и колко човека ще бъдат в това звено и да определим и тези хора, които ще бъдат назначени, с какво образование ще бъдат. Ако трябва да се заложи тези служители да са висшисти и тяхното образование да им даде възможност да практикуват. На мен ми се струва, че б човека са много за този инспекторат.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има думата г-н Котев за отговор.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Не мислим да съкращаваме хора. С фронт офиса, с този инспекторат се променя структурата на самата община, затова някои отдели намаляват, а други се увеличават. Включително и част от тези лица, които ги намалихме като бройки те отдавна вече работят във фронт офиса, вече имат друга длъжностна характеристика. Съкращавания сега не виждам дали ще има.

Г-н Панайотов, имаме опит с множество сигнали, които имаме назад във времето и знаем какви лица трябва да имаме в този инспекторат. Със сигурност ще има юрист, човек от общинска собственост, търговския отдел. В зависимост от казуса, който излезе.

Това не е наша идея, отдавна се чува дори и в Общински съвет – Сандански. Има го като идея и в други общински съвети съм го чувал. Още миналата година имаме идея да го въведем, но така се случи, че изтървахме приемането на структурата и бюджета, затова сега влиза за разглеждане. Даже сме закъснели малко с тази стъпка. Всички тези хора са с висше образование и точно това ви казвам, че те вече имат и опита и знанията. Затова казвам, че за някои казуси трябва да са от общинска собственост, защото няма нужда да ги обучаваме, те са запознати с нормативната уредба и знаят как да реагират. Ще се възползвам от техния опит, не е необходимо да се обучават.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Аргиров, заповядайте, имате думата.

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник –* Аз също съм на мнението, че трябва да се създаде някакво звено. Г-н Кмете, доста обширно е направен този правилник. Вие самия, г-н Кмете, казахте, че това звено ще контролира и „синята зона“, ще работи и за спазване на Наредбата за обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите, ще

контролира хотелиерите и собственици на квартири, ще контролира и пасищата и мерите, ако има жалби. Това означава, че ще работи в околната среда.

Чета вашето предложение и ще направя конкретно предложение за допълнение в Правилника, което предложение ще забави с един месец стартирането на дейността на това звено, но ще даде някаква сигурност и в нас – общинските съветници, а именно в чл.3, ал.2 от Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански, където е записано следното:“ конкретните нормативни актове по ал.1 , по които звено „Общински инспекторат“ осъществява контрол се определя със заповед на кмета на община Сандански.”, а аз предлагам да се допълни, както следва:„след утвърждаване с решение на Общински съвет.”

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Това предложение е в разрез със ЗМСМА.

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник –*Моята идея е Общински съвет да вземе решение този инспекторат по кои наредби да съставя актове и глоби.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –*Имате думата, г-н Жежев.

*Георги Жежев - Секретар на община Сандански –* Г-н Аргиров, направете конкретно предложение как искате да изглежда ал.2 от чл.3 от Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански“

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник –*чл.3, ал.2 от Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански, да гласи:“ конкретните нормативни актове по ал.1 , по които звено „Общински инспекторат“ осъществява контрол се определя със заповед на кмета на община Сандански, след утвърждаване....”, не заповедта да утвърждаваме на Кмета. Кмета пуска заповед след решение на Общински съвет. Общински съвет взема решение - ще работим по Наредбата за обществения ред, и т.н.

*Георги Жежев - Секретар на община Сандански –* Тогава не е необходима Заповед, след като вие сте ги определили Наредбите.

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник –*Няма да изпълни нашето решение и да пусне заповед служителите да си изпълнят нашето решение.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има думата г-н Котев.

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –* Уважаеми общински съветници, няма как без да сме се запознали с даден казус сега да даваме предложения да го решим. Всяка година се гласува структура на общината, задължете ни да даваме отчет пред вас и ако след една година не сте доволни от работата или няма резултат от работата на този инспекторат, и ние не дадем сами предложение да бъде закрит, можете вие да го промените в новата структура. Всяко друго предложение сега в момента, по всяка вероятност ще го направим не работеща структура, каквато не ни е целта. Не сме първата община, която ще го има този инспекторат, има го в много общини и работи. Не е общинска полиция, каквото предложение имаше, но донякъде ще върши работата на общинска полиция. Това е единствената цел и няма друга цел. Това е моето предложение.



*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Батев.*

*Георги Валентинов Батев - общински съветник –* Относно предложението на г-н Аргиров. Той после го видоизмени за заповедта ставаше въпрос. Съгласно чл.44, ал.2 от ЗМСМА и чл.23, ал.1 от АПК/зачита/. Ставаше въпрос, че трябва да е със Заповед на Кмета, както е направена Правилника. Ако искаме да е с решение, както каза г-н Аргиров, трябва да изменим и чл.3, ал.1 от Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански, да дадем възможност на всички общински наредби, които ги има ,реално да влязат в тази ал.1 и ако го правим с наше решение не може. Ние реално ще искаме по всички общински наредби, може да решим едно решение да е само по Наредбата за реда за управление и разпореждане с общинско имущество, може да е за Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги и т.н.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има думата г-н Иванов.*

*Светослав Димитров Иванов - общински съветник –*Какви пари предвиждате да получават на месец тези хора, след като очакваме от тях да носят повече постъпления в общинския бюджет? Какви са ви планове като ставки?

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –*Имайки предвид, че споменах, че в по голямата си част тези служители ще бъдат от администрацията, предполагам, че ще си останат на тези заплати, които са в момента. Няма как да ги направим на по-високи заплати, ако имате предвид да ги предпазим, по някакъв начин, от изкушения. Колкото и да е голяма заплатата това никога няма как да го гарантира. Разчитаме на моралните качества на хората и на контрола, който ще имат от обществото.

*Светослав Димитров Иванов - общински съветник –*Идеята ми харесва в по-голямата си част, но ако искаме това звено да носи полза, аз мисля, че тези хора трябва да са обезпечени малко по-добре.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има ли други мнения и отношения? Няма заявки в системата. Преминаваме към гласуване на предложенията на г-н Цанев, входирани в писмен вид в деловодството на общинска администрация. Първото предложение е - „В Раздел II, чл.3, ал.4, второ тире след края на текста да се допълни следния текст: „физическо или юридическо“.

*Георги Валентинов Батев - общински съветник –*Първото предложение на г-н Цанев няма ли да го подложим на гласуване?

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има думата, г-н Жежев, за разяснение.

*Георги Жежев - Секретар на община Сандански –* От петте предложения, които г-н Цанев предложи в писмен вид, две от тях мотивирано бяха приети, каквото е изискването на закона, и се подлагат само тези 2 на гласуване.

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник* – Защото ние - общинските съветници сме сред хората, Вие може бинямате това физическо време, и те ни питат като ни срещнат, минали са от това звено съставили са акт или не. Хората ни питат какво да предприемат.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Г-н Аргиров, ще подложа на гласуване предложенията на г-н Цанев и след това ако има други предложения ще подложа и тях на гласуване. Подлагам на гласуване „В Раздел II, чл.3, ал.4, второ тире след края на текста да се допълни следния текст: „физическо или юридическо”. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Второто предложение на г-н Цанев е - „В Раздел III, чл.6 да се добави нова точка 9 със следното съдържание: „Внася за разглеждане и одобрение в Общински съвет – Сандански на всеки три месеца отчет за дейността на звено „Общински инспекторат” към администрацията на община Сандански”. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Имате думата, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров - общински съветник* – Наистина е важно общинските съветници да знаят това звено по какви Наредби ще върви. Затова ще направя такова предложение хем Кмета да не приеме нещо лично от моето изказване, хем ние да имаме информация. Предлагам в чл.3, ал.2 от Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански, да гласи:“ конкретните нормативни актове по ал.1 , по които звено „Общински инспекторат“ осъществява контрол се определя със заповед на кмета на община Сандански. Заповедта се свежда до Общински съвет - Сандански за сведение.”

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Аргиров – в чл.3, ал.2 от Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански да се добави - „Заповедта се свежда до Общински съвет - Сандански за сведение.”. Режим на гласуване.

**С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Давам думата на г-н Ангов.

*Стоян Борисов Ангов - общински съветник* – Предлагам в чл.3, ал.7 от Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански, второ тире да придобие следния вид: „да се наложи глоба с фиш, съставен от инспектор, съгласно чл.39 от Закона за административните нарушения и наказания.“

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Ангов - „в чл.3, ал.7 от Правилника, второ тире да придобие следния вид: „да се наложи глоба с фиш, съставен от инспектор, съгласно чл.39 от Закона за административните нарушения и наказания.“. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения, отношения и предложения. Няма заявки в системата за изказване. Подлагам на гласуване, като цяло, Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански с направените изменения и допълнения. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.84, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 7**  
от 25 януари 2018 г.

Приема Правилник за организацията и дейността на звено „Общински инспекторат“ към администрацията на община Сандански.

#### **ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 - Вх.№ 45/12.01.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащане по проект «Инвестиционен проект "Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмјани и Кресна"». Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“ с председател г-н Синански. Имате думата, г-н Синански, заповядайте.*

*Георги Илиев Синански -Докладчик на ПК по „ИПЕФМС“ – Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата, г-н Панайотов. Заповядайте.*

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Г-н Кмете, община Струмјани и Кресна плащат ли си за ползването на сметището и ще плащат ли за ползването на тази инсталация?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Имате думата, г-н Котев, заповядайте.*

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – В момента по договора, който имат с нас за депонирането на отпадъците, плащат със закъснение. След въвеждането на компостирането ще си плащат според процентното участие. Ние сме водещ партньор и имаме ангажимент да плащаме и да си търсим парите от тях. За момента едната община плаща с по-голямо забавяне, но пак добре, че плащат.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други мнения и отношения? Няма регистрирани заявки за изказване. Режим на гласуване, колеги.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Васил Иванов Попов: За*
5. *Виолета Иванова Ждранска: За*
6. *Георги Атанасов Панчев: За*
7. *Георги Валентинов Батев: За*
8. *Георги Иванов Георгиев: За*
9. *Георги Илиев Синански: За*
10. *Димитър Любенов Станоев: За*
11. *Евгени Андонов Панайотов: За*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Иван Стоилов Терзиев: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Красимир Георгиев Станков: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Панчо Любчов Панчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Светослав Димитров Иванов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл. 21, ал. 1, т.10 и т. 24, и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-2.002-0013-C01 за проект «Инвестиционен проект "Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна"», изпълняван по Оперативна програма “Околна среда 2014 – 2020 г.”, Приоритетна ос 2 „Отпадъци“ финансиран по Процедура чрез директно предоставяне BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и инсталации за предварително третиране на битови отпадъци” и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 8**  
от 25 януари 2018 г.

1. Упълномощава кмета на община Сандански да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване. Срок за предявяване на плащане – до три месеца след одобряване на окончателния доклад за изпълнение по административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-2.002-0013-C01 от 13.11.2018 г в полза на Министерство на околната среда и водите на Република България, Управляващ орган на Оперативна програма „Околна среда” 2014 - 2020 г. – Главна дирекция „Оперативна програма Околна среда”, съгласно образец на Запис на заповед, в размер на 706 634,04 (седемстотин и шест хиляди шестстотин тридесет и четири лева и четири стотинки), за обезпечаване на 100 % от заявения размер на авансово плащане по административен договор за предоставяне на БФП с № BG16M1OP002-2.002-0013-C01 / 13.11.2017 г. за проект «Инвестиционен проект "Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, инсталации за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за Регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна"», одобрен за финансиране по процедура чрез директно предоставяне BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и инсталации за предварително третиране на битови отпадъци” по Приоритетна ос 2 „Отпадъци” на Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.”

**ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.10 - Вх.№ 35/11.01.2018 г.-* Предложение от Георги Георгиев – Председател на Общински съвет – Сандански, относно прекратяване пълномощията и предсрочно освобождаване на председателя на Временната комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански, както и попълване състава на комисията. ". Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Имате думата, г-жо Ждрапанска, за доклад.

*Виолета Иванова Ждрапанска -Докладчик на ПК по „МСНУРП” –* Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Г-н Шаламандов, заповядайте за изказване.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник –* Искам да внеса яснота относно тази комисия. ВрК/Временната комисия/ по избор на управител на „УВЕКС“ЕООД, досега имаше няколко насрочени заседания, но не се е събрала. Не се е събрала поради няколко причини. Една от причините е, че г-н Георги Георгиев, като член на комисията, беше избран за Председател на Общинския съвет и когато на комисията изтичаше срока, малко по-късно от необходимото,той подаде заявление за напускане, той като Председател на Общински съвет няма право да участва нито във временни, нито в постоянни комисии. В Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие е записано, че комисията се събира в

първия работен ден след изтичане на срока и в тридневен срок трябва да излезе със становище – допуска или не кандидатите. Към днешна дата този тридневен срок е изтекъл на 20.12.2017г. Имаше насрочено заседание на комисията на 08.01.2018г., на което реално се събрахме, аз лично присъствах. Напуснах заседанието, тъй като считам за ненормално след като са изтекли всички срокове да правим едни влизания и излизания. Отделно от това мисля, че на следващата сесия всяка точка ще минава по чл.60, ал.1 от АПК. Защо тогава са тези нормативни срокове, които ги следим, не знам. Моето предложение е да се направи нова комисия, да се открие нова процедура с нови срокове и да започнем да работим на чисто. В момента, който и да жали процедурата има пълни основания. Срокът е изтекъл на 15.12.2017г., първия работен ден след 15.12.2017г. е 18.12.2017г., тридневния срок изтича на 20.12.2017г., а комисията още не се е събрала. В момента сме 25.01.2018г. Предлагам да се открие нова процедура с нов срок и нова комисия.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Котев.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Уважаеми г-н Шаламандов, първо относно кворума. Казвате, че г-н Георгиев е станал Председател на Общински съвет, но това не нарушава кворума. Комисията може да си заседава въпреки, че един от членовете няма възможност да присъства на заседанията и всички нейни решения са абсолютно законни, има право да взема решения.*

Относно сроковете, които казвате. Те са инструктивни и са взети с решение на Общински съвет, така, че и самите общински съветници ги нарушават. Не знам дали тук е необходимо общинските съветници да накажат сами себе си? Не ми се струва много логично.

Относно, това защо се използва чл.60, ал.1 от АПК за спешност, за случая. Тъй като имаме взето решение, с което сегашният управител е избран временно на тази позиция и срока му изтича на 08.03.2018г., затова е излишно да се губи време. Ако Общински съвет вземе положително решение за попълване на комисията и избор на Председател, тя да заседава в най-кратки срокове, да взема решения, за да може да влиза на заседание и ако кандидата, който е подал документи - Общински съвет го одобри. Ако не - да се тръгва към нова процедура. Но този етап няма основание да се открие нова процедура, тъй като няма направено нарушение.

Относно това, което казахте, че всеки има право да жали процедурата в момента. Не, не е така. В момента имат право да жалят само кандидатите, които са подали документи. Към този етап нямаме подадена жалба. Ако в момента се тръгне към прекратяване на тази процедура вече ще имат още едно основание да жалят процедурата и така вече Общински съвет ще натрупа нарушение изцяло.

На миналата сесия бях свидетел на много изказвания, различни мнения, които според мен и според консултацията, която направих с юрист, не кореспондират с правото. Ако се съмнявате в тези думи мога да дам думата на юрист, който да бъде доста по- конкретен.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – За реплика има думата г-н Шаламандов.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Уважаеми г-н Кмете, не знам, защо трябва да се самонаказва Общински съвет?*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Самите общински съветници не присъстват на заседания.*

*Николай Димитров Шаламандов* – Кой общински съветници? Аз не съм ходил на двете заседания. Нали има кворум, защо не са се събрали? Аз го казах и на юристката. Ние - аз и г-н Батев, не сме отишли и ни обвиниха, защо не сме отишли. Комисията с 5 човека трябва да работи. Защо не работи? Защото г-н Георгиев е подал оставка. Аз ли съм виновен? Защо г-н Георгиев на 30.11.2017г., като беше избран за Председател, не си е подал оставката и тогава да се избере човек, да се попълни комисията, да се спазят всички срокове. Не съм много съгласен. Сега не нарушаваме нищо, макар че не нарушаваме нищо, а ние сме направо в „блатото“. Ако направим нова комисия и нова процедура ще сме нарушители и кандидатът за управител ще жали процедурата.

*Георги Иванов Георгиев* – Председател на Общински съвет – Давам думата на Мария Ръждева – юрист от общинска администрация и член на ВрК по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД.

*Мария Ръждева* - член на ВрК по избор на управител на "УВЕКС" ЕООД – Уважаеми г-н Председател. Уважаеми дами и господа общински съветници. Искам да наблегна на две неща.

Изрично основанията за прекратяване на процедурата са посочени в чл.33, ал.6 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие. Това са скучайте, в които няма подадени заявления за участие или пък има, но няма допуснати кандидати. В този случай санкцията е прекратяване на процедурата. Никъде не е разписано изрично в случай, че комисията не се събере в предвидените от Наредбата срокове, че е необходимо да се прекрати процедурата. Да, наистина не е спазен този срок, което няма спор, но искам да отбележа, че има процедурни нарушения, които са съществени, които влекът порочност в процедурата, и такива, които не са съществени. В този случай комисията, като всяка друга временна комисия, е един помощен орган, който подпомага процеса на вземане на решения от компетентния орган, в случая Общинския съвет. Тъй като комисията в никакъв случай не е извършила нарушение, което е скрепено със строга санкция, а именно прекратяване на процедурата, в никакъв случай не може да кажем, че не е налице основание за прекратяването и. Искам да отбележа също, че ако се стигне до прекратяване на процедурата и невземане на решение, с което да се открие нова и последват подобни ситуации, в които не може комисията да се събере при всяко едно не събиране на първия работен ден, какво означава? Процедурата ще тръгва на ново, на ново. Посочените в Наредбата срокове са дисциплиниращи и изрично е посочено кой има право да обжалва – заинтересованите лица, които са получили съобщението именно за работата на комисията, т.е. лица, които са заявили участието в процедурата. По никакъв начин не спазването на тези срокове няма да доведе до незаконосъобразност на решението на Общински съвет.

Относно това, защо комисията не е заседавала. На първото, второто и третото заседание просто липсваше кворум. От изготвените протоколи на комисията може да се види кой е присъствал, кой е отсъствал, а за да може да заседава и взима такива решения -комисията трябва да има кворум. Тъй като нямаше кворум, причината за незаседаване е именно липсата на кворум.

*Георги Иванов Георгиев* – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Шаламандов.

*Николай Димитров Шаламандов* – общински съветник – Г-жа Ръждева каза само в два от случаите може да се прекрати процедурата. Ще може ли да ги зачетете отново, извинявайте.

*Мария Ръждева - член на ВрК по избор на управител на "УВЕКС" ЕООД – чл.33, ал.6 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружества с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие- „когато няма подадени заявления за участие в конкурса или няма допуснати кандидати”.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Към днешна дата има ли допуснат кандидат, г-жо Ръждева?*

*Мария Ръждева - член на ВрК по избор на управител на "УВЕКС" ЕООД – Няма, защото комисията не е заседавала. За да има допуснат кандидат комисията трябва да е заседавала и да има кворум.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Къде е нарушението за откриване на нова процедура.*

*Мария Ръждева - член на ВрК по избор на управител на "УВЕКС" ЕООД – Намаме основание за прекратяване, за да открием нова процедура.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – След това зачетохте „може да жали само този, който е получил уведомление”. Кой е получил уведомление към днешна дата?*

*Мария Ръждева - член на ВрК по избор на управител на "УВЕКС" ЕООД – За да получи уведомление комисията трябва да заседава, за което няма кворум. Няма основание за прекратяване.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Иван Терзиев.*

*Иван Стоилов Терзиев – общински съветник – Емоцията е лош съветник. Тъй като сме на точката за попълване състава на ВрК по избор на управител на „УВЕКС”, имам конкретно предложение. Предлагам колегата г-н Аспарух Костадинов за член на ВрК по избор на управител на „УВЕКС”.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има думата г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-жо Ръждева, г-н Шаламандов, защо на последното заседание на ВрК не е имало кворум? Г-н Шаламандов, г-н Батев, г-н Станоев са били и трима души от общинска администрация. Защо не сте могли да създадете кворум? Аз разбрах от вашето изказване, че досега не е имало кворум.*

*Мария Ръждева - член на ВрК по избор на управител на "УВЕКС" ЕООД – На насроченото на 08.01.2017г. заседание присъстваха абсолютно всички членове на комисията. След като комисията се събра и обяви, че ще пристъпи към разглеждане на документите г-н Шаламандов и г-н Батев изразиха несъгласието си да останат да заседават в комисията, изразиха нежеланието си и напуснаха. След тях напусна и Председателя на комисията, който каза, че ще депозира своето заявление за напускане и го направи. За да има кворум трябва да заседават 5 члена от комисията, за да има кворум - 7 членна е комисията, а трябва да заседават 2/3 .*



*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли други номинации за член ВрК, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД? Няма регистрирани заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението на г-н Терзиев - „г-н Аспарух Костадинов да бъде член на ВрК, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД“. Режим на гласуване.*

***С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, очаквам вашите номинации за председател на ВрК. Имате думата, г-н Терзиев.*

*Иван Стоилов Терзиев – общински съветник – Предлагам за председател на ВрК г-н Стоян Ангов.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има ли други предложения за председател на ВрК. Няма регистрирани заявки. Подлагам на гласуване предложението на г-н Терзиев - „Председател на ВрК, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, да бъде г-н Стоян Ангов“. Режим на гласуване.*

***С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-жо Ждрапанска.*

*Виолета Иванова Ждрапанска – Предлагам прегласуване.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, в режим на прегласуване сме, по предложение на г-жа Ждрапанска. Режим на гласуване.*

***С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Предлагам 10 мин. почивка.*

**СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Ангов.*

*Стоян Борисов Ангов – общински съветник - Предлагам за Председател на ВрК – Аспарух Костадинов.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги подлагам на гласуване предложението на г-н Ангов – “Председател на ВрК, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, да бъде г-н Аспарух Костадинов.“. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник – Предлагам прегласуване.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Режим на прегласуване, колеги.*

*С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Шаламандов - “Да се открие нова процедура за избор на управител на “УВЕКС” ЕООД с нов срок и да се избере нова комисия“. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 7, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Шаламандов.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Може би не го формулирах правилно. Ние, за да открием нова процедура трябва да отменим нашето старо решение.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Вече не може да се направи такова предложение.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Тогава да остане по този начин – без председател.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Ако не се предложи друг председател. Но аз не виждам как ще се избере друг, нов председател, защото днес доколкото виждам има настроения да не се избира председател. Може да се направи друго предложение, но това може да се направи единствено от общинските съветници, не от общинска администрация. Остават – г-н Шаламандов и г-н Батев, от които може да се избере Председател.*

*Аспарух Иванов Костадинов – общински съветник – Предлагам г-н Батев за Председател на ВрК.*

*Георги Валентинов Батев – общински съветник – Давам си отвод.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Председател, мога ли да взема думата? Не може комисията да е без Председател, все пак някой трябва да свика тази комисия, трябва да има Председател на комисията, за да може да бъде свикана, за да работи.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – На следващо заседание ще се избере Председател на ВрК.*

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.1 от ЗМСМА,чл.44, ал.1, т.1 и ал.2, чл.41, ал.5, чл.43, ал.2 и ал.3 във връзка с чл.54, ал.1, ал.3 и ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 9**  
от 25 януари 2018 г.

1. Прекратява пълномощията и освобождава предсрочно Костадин Станоев - председател на Временната комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, град Сандански, създадена с Решение № 327/ 25.10.2017 г. на Общински съвет – Сандански, попълнена с Решение №389 от 20.12.2017г.

2. Попълва състава на Временната комисия, която да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса за избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, град Сандански, създадена с Решение № 327/ 25.10.2017г. на Общински съвет – Сандански, попълнена с Решение №389 от 20.12.2017г. както следва:

Председател: .....

Членове :

1. Стоян Ангов – общински съветник;
2. Николай Шаламандов – общински съветник;
3. Георги Батев – общински съветник;
4. Аспарух Костадинов – общински съветник
5. Георги Атанасов Жежев – секретар на община Сандански;
6. Мария Тодорова Гоговска – старши експерт „ЧР“;
7. Мария Атанасова Ръждева – Петкова – младши юриконсулт.

3. На основание чл.60, ал.1 от АПК разпорежда предварително изпълнение на настоящото решение от деня на приемането му.

**ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 - Вх.№ 82/24.01.2018 г. - Писмо от Кирил Котев - Кмет на община Сандански, относно обект "Автомобилна магистрала" Струма", Лот 3.3 и нова пътна връзка на път I-1(E79) с общински път с.Ново Делчево - с.Дамяница./зачита предложението и проекторешението/.*

Има ли мнения и отношения по материала? Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за'- 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и във връзка с чл.124а и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 10**  
от 25 януари 2018 г.

1. Общински съвет съгласува представения технически проект за „Пътна връзка на път I-1 (Е 79) с път BLG1236 при км.420+628,478“ част „Пътна“.
2. На основание чл. 60, ал.1 от АПК допуска предварително изпълнение на решението.

**ПО ТОЧКА 12 (ДВАНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.12 - вх.№ 18/09.01.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно поправка на фактическа грешка в Решение № 349/30.11.2017 г.на Общински съвет – Сандански. "». Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Имате думата, г-жо Ждрапанска, за доклад.*

*Виолета Иванова Ждрапанска -Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Колеги, подлагам на гласуване проекторешението прочетено от г-жа Ждрапанска. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Васил Иванов Попов: За*
5. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Светослав Димитров Иванов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание чл.21, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.62, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс и чл.84, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация – Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 11**  
от 25 януари 2018 г.

Изменя текста на §11 от Решение №349/30.11.2017 година на Общински съвет – Сандански, както следва:

Било: „**Към чл.19 от Наредбата се създава нова алинея 9 със следния текст:** Декларацията по чл.19, ал.4, т.1 от Наредбата се подава в периода от първи Октомври до края на предходната година в Центъра за услуги и информация на гражданите към Общинска администрация Сандански.“,

Става: „**Към чл.20 от Наредбата се създава нова алинея 9 със следния текст:** Декларацията по чл.20, ал.4, т.1 от Наредбата се подава в периода от първи Октомври до края на предходната година в Центъра за услуги и информация на гражданите към Общинска администрация Сандански.“.

**ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13-Вх.№ 10/08.01.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терен за разполагане на ВТО в с.Ново Делчево, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с Председател г-н Панчев. В момента г-н Панчев не присъства в залата и аз ще зачета проекта за решение. / зачита проекторешението/. Има ли мнения и отношения по материала? Има думата г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Няма ли забрана в тревни площи да се поставят такива ВТО-та?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – На този терен е имало изграден ВТО в продължение на 20 години, който е изгорял и към днешна дата там . Няма да се поставя ВТО върху тревни площи. Има ли други мнения, предложения? Няма регистрирани заявки. Подлагам на гласуване проекторешението, което прочетох. Режим на гласуване.*

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
4. *Васил Иванов Попов: За*
5. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*

13. Кирил Руменов Ханджийски: За
14. Николай Димитров Шаламандов: За
15. Панчо Любчов Панчев: За
16. Румен Иванов Пачов: За
17. Светослав Димитров Иванов: За
18. Стоян Борисов Ангов: За
19. Явор Иванов Аргиров: За
20. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.20, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 12**  
от 25 януари 2018 г.

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от 10 години на терен, разположен в градинката на площада на с.Н.Делчево, УПИ I, кв.20, ПОС с площ 50.70 кв.м., V зона с първоначална тръжна наемна цена за целия десет годишен период 15 210,00 (петнадесет хиляди двеста и десет) лв. без ДДС.

2. Възлага на кмета на община Сандански да организира провеждането на публичния търг.

**ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14-Вх.№ 49/12.01.2018 г. -Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на помещения в сграда кметство и детска градина в с.Вълково, община Сандански. /зачита проекторешението/. Г-н Шаламандов, заповядайте, имате думата.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Това помещение къде се намира, под детската градина ли?*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Да.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Има 30 деца в тази детска градина. Как ще дадем под нея цех да се направи, тези деца как ще спят там?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Котев, за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Да г-н Шаламандов, става въпрос за същата сграда, в която се намира детската градина. Тя в момента отдолу е абсолютно отворена, няма нито дограма, нищо няма. Направили сме контакт с директорката на детската градина, която каза, че няма да им пречи този цех, дори напротив. Щяло да се опуши*

помещението и ще бъде значително по-добре обслужена сградата. В момента е абсолютно отворена и всеки може да влиза и сградата подлежи на разрушаване. Това, което искам да добавя е, че се прави предложението, защото има искане от инвеститор, за да отвори шивашки цех. Едва ли 20-30 работни места биха били излишни на с.Вълково.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Котев, ще ми позволите да не се съглася с Вас. В залата е и Кмета на с.Вълково. В една част от моята житейска практика се занимавах с шивашки бизнес и съм работил в помещения, в които има шивашки машини и наистина не съм съгласен да има под детската градина шивашки машини, защото те няма да се съобразяват с часовото време, когато децата спят. 20 шивашки машини в една стая шумят страшно много. Може би до Вас информацията, която е достигнала не е точна и ясна, но съгласете се, че ако над нас има деца, а тук 15-20 шивашки машини и как шумят, пускат и музика в този цех работниците, излизат в някакви периоди в почивки. Евентуално ако е такава ситуацията с дограмата и прозорците, общината прави доста санирания, дори и на общински сгради, не може ли да свалим от там някакви стари прозорци или няма как?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте г-н Котев, за отговор.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Имахме същите опасения, които имате и Вие и бях казал този материал да се задържи докато не решим дали има или няма проблем. Бяхме сигнализирани от Кмета на селото, след това аз направих проверка веднага и помолих г-жа Органджиева да се свърже с директорката на детската градина. Ако от детската градина бяха казали, че ще има проблем ние нямаше да я пуснем тази точка да влезе. Именно от детската градина казаха, че няма да имат никакъв проблем и дори би им станало по-топло самото помещение, защото в момента долу помещението е отворено. Много сериозен ремонт трябва да се направи и това нещо би предпазило сградата от разрушаване във времето. Това нещо би дало възможност да се отоплява по-добре детската градина. Да, действително тази детска градина е точно над самото помещение. Както решите вие, така ще гласувате и така ще се случи, от наша страна няма никакъв проблем. Казвам ви съвсем коректно каква е ситуацията.*

*От една страна да, възможно е да има шум, но директорката казва, че няма да ги притеснява. Сега ако в обедните почивки излизат навън работниците и говорят, това го рискуваме във всяка една детска градина и в града и в селата, че минават хора и говорят.*

*Относно за шума, може да се заложи да няма висок шум и този „Общински инспекторат“, който одобрихте ще прави проверки и налага санкции. Ако решите, че е по-добре да няма шивашки цех, няма да има, но тези които ще работят в този цех ще са родителите, бабите, роднините на тези деца, които са в детската градина. Едва ли те биха позволили да притесняват децата с някакви излишни шумове, които ще създават. Може да задължите инвеститора да направи шумоизолация. Има и плюсове и минуси, вие решавате.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Кмете напълно съм съгласен с Вас. Радвам се, че сте направили контакт с директорката на детската градина, но би трябвало да направите и контакт с родителите на децата, защото директорката на детската градина е една и тя може да разсъждава субективно. Помещението се предвижда за „производствени дейности“ от тази страна се притесняваме.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –Променете го.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Кмете на каква база определяте първоначалните цени?*

*Ивайло Пензов - Началник отдел „ОбС” – Цените са определени от Общински съвет за производствена дейност, които са в съответната зона, където се намират. На тази база е стъпило за цената. Вие сте утвърдили тези цени.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Това са много евтини цени и трябва да се актуализират.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Готвят се промени в тази насока.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – За да влезе този цех във действие ще трябва да се смени предназначението на помещението да се издаде разрешение за ползване на шивашки цех. Не виждам надзорна фирма, която да го направи съвместно в една сграда с детска градина.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата г-н Антон Ханджийски – Кмет на с.Вълково. Той е запознат най- добре със ситуацията.*

*Антон Ханджийски – Кмет на село Вълково – Не е нормално да вкараме 20 машини , дали са шивашки или други, под помещението където спят децата. Вие сте питали г-жа Вангелова – директор на детската градина, а по – добре е да питаме хората в с.Вълково. Защото там има 20 деца и ако кажат, че не могат да спят, какво правим?*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Попов.*

*Васил Иванов Попов – общински съветник – Колеги, аз от гледна точка на медицината, като медицинско лице, ще кажа, че машините не само издават един силен шум, който пречи, но има други шумове, които са по-слаби и влияят особено на подрастващите. 20 машини, които не шумят както улицата шуми, а издават едни микровълнения, които имат особено влияние върху подрастващите. Като медицинско лице мисля, че е несъвместимо такова предприятие да работи близо до децата.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Иван Терзиев.*

*Иван Стоилов Терзиев – общински съветник – Това предложение Кмета го е направил, защото той иска от някъде да събере наеми и пари да влязат в бюджета. Ако може да се даде помещението под наем - да се даде, без да се пречи на децата. Ние не сме компетентни и не знаем какво ще се случи там и дали този инвеститор ще го вземе. Ако го вземе някой фитнес, може да е по добре. Важно е че се мисли в посока -да се взимат наеми, средства, които ние търсим. Посоката на Кмета е правилна и ако не може да се даде за шивашки цех, може да се даде за нещо друго.*



*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Ризов. Заповядайте.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Кмета може сега да направи една справка с главния архитект – ще получи ли разрешение за производствени дейности?*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – По всяка вероятност, не.*

*Андон Славчев Ризов – общински съветник – Как тогава ще правим това, което сега искаме да приемем? Аз мисля, че трябва да се оттегли.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански – Г-н Ризов, за съм длъжен, като има искане, без значение дали е законово или не, да го дам без да го пипам и съм го входирал веднага към вас. Вие решавате да го правите или не. Всеки един инвеститор е длъжен да си направи предварително проучване дали имат право или не да направи какъвто и да е цех.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги има ли други мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Подлагам на гласуване проекторешението.*

1. *Андон Славчев Ризов: Против*
2. *Антон Бориславов Цанев: За*
3. *Васил Иванов Попов: Въздържал се*
4. *Виолета Иванова Ждрапанска: Против*
5. *Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
6. *Георги Иванов Георгиев: Въздържал се*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: Против*
10. *Звездан Димитров Гацев: Против*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
14. *Панчо Любчов Панчев: Против*
15. *Светослав Димитров Иванов: Въздържал се*
16. *Стоян Борисов Ангов: Въздържал се*
17. *Явор Иванов Аргиров: Въздържал се*
18. *Янко Димитров Ангелов: Против*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 5, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.20, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 13**  
от 25 януари 2018 г.

Не дава съгласие да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от 5 години на помещения в сградата на кметство с.Вълково за производствена дейност, ПОС, АКТ за ПОС № 305 /22.05.2001 г., площ 102 кв.м. и 79 кв.м. с първоначална тръжна наемна цена за целия пет годишен период съответно 7 650,00 /седем хиляди шестстотин и петдесет/ лв. и 5 925,00 /пет хиляди деветстотин двадесет и пет/ лв. без ДДС.

#### **ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15-Вх.№ 44/12.01.2018 г. - Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост част от УПИ VI, кв.3 по плана на с.Лешница, община Сандански. Водеша комисия е ПК по „ОС“, г-н Панчев не присъства в залата в момента. /зачита проекторешението/

Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Подлагам на гласуване проекторешението. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Васил Иванов Попов: Въздържал се
3. Виолета Иванова Ждрананска: Въздържал се
4. Георги Иванов Георгиев: За
5. Георги Илиев Синански: За
6. Димитър Любенов Станоев: За
7. Евгени Андонов Панайотов: Против
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Николай Димитров Шаламандов: За
11. Панчо Любчов Панчев: За
12. Румен Иванов Пачов: За
13. Светослав Димитров Иванов: За
14. Стоян Борисов Ангов: За
15. Явор Иванов Аргиров: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.**

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС и чл.67 ал.1, т.2 от НРПУРОИ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 14**  
от 25 януари 2018 г.

Не приема пазарна оценка на 138,00 кв.м. общинска собственост от УПИ VI, кв.3 по плана на с.Лешница, целият с площ от 854.00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 800 лв.

#### **ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.16-Вх.№ 47/12.01.2018 г. -Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане

на пазарна оценка на право на строеж на построена пристройка върху имот – частна общинска собственост с идентификатор 65334.300.1022 по КККР на гр.Сандански. /зачита предложението и проекторешението/. Има ли мнения и отношения, колеги? Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Подлагам на гласуване проекторешението. Режим на гласуване.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Димитър Любенов Станоев: За*
7. *Евгени Андонов Панайотов: За*
8. *Звездан Димитров Гацев: За*
9. *Иван Стоилов Терзиев: За*
10. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
11. *Николай Димитров Шаламандов: За*
12. *Панчо Любчов Панчев: За*
13. *Румен Иванов Пачов: За*
14. *Светослав Димитров Иванов: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Явор Иванов Аргиров: За*
17. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 127 от ЗУТ и чл.182, ал.1 от ЗУТ и чл.41, ал.2 от ЗОС и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 15**  
от 25 януари 2018 г.

Приема пазарна оценка на правото на строеж на построена пристройка на един етаж към складово помещение на югозападната жилищна сграда, секция „Б”, с идентификатор 65334.300.1022.1 по КККР на гр.Сандански, върху имот частна общинска собственост с идентификатор 65334.300.1022 по КККР на гр.Сандански, с площ от 6.06 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 710,00 лева.

***ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17-Вх.№ 48/12.01.2018 г. - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Йордан Николов Шуманов, с.Плоски. ". Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател г-н Панайотов. Имате думата, г-н Панайотов, за доклад.*

*Евгени Андонов Панайотов -Докладчик на ПК по „ЗГООСВ” – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Подлагам на гласуване прочетеното от г-н Панайотов проекторешение. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Васил Иванов Попов: За
3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
13. Панчо Любчов Панчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.**

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 16**  
от 25 януари 2018 г.

1. **Предоставя** на Общинска служба „Земеделие“ – град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Йордан Николов Шуманов - б.ж. на с.Плоски, следния имот :

1.1 **Имот № 000683**, в землището на с.Плоски, местността „Високи рид“ в размер на 7,657 / седем дка шестстотин петдесет и седем кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Пасище, мера“ – публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 2023/09.01.2018 г.

### **ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.18-Вх.№ 37/12.01.2018 г. - Докладна записка от д-р Васил Попов – Председател на Временната комисия към Общински съвет, сформирана съгласно Решение № 162/27.04.2017 г. с цел да проучи всички факти и обстоятелства, свързани с ТД „Еделвайс“, относно отпускане на финансови средства за наемане на компетентно юридическо лице. Водеща комисия е ПК по „БФ“. Давам думата на г-н Попов, като вносител, да се мотивира.

*Васил Иванов Попов – общински съветник –* Искаме 2 000 лв за външа юридическа помощ. Искането за външен юрист, който да разбира от тези дела е от по – опитните общински съветници, с по-голям стаж - Антон Цанев, Явор Аргиров, Николай Шаламандов, Димитър Станоев. Искаме външен юрист, защото срещаме трудност с гл. юрисконсулт на общинска администрация – г-ца Поповчева. Тя е в конфликт на интереси, тя е член на управителния съвет на ТД „Еделвайс“, на което ние искаме да разгледаме неговата дейност. То е дружество с обществено полезна дейност. В устава на това дружество има сработване с община Сандански. Нямаме никакви сведения как се сработва ТД „Еделвайс“ с община Сандански. Нямаме никакви сведения дали участват в някакви програми. Съмнителна е работата в това дружество, защото се касае за колосални суми, които се въртят в ТД „Еделвайс“. За първи път, ще ви покажа - с над 300 човека има подписа от граждани на община Сандански, които искат ВрК да установи истината за действителното състояние на ТД „Еделвайс“./зачита искането /подписката/от граждани от община Сандански/. Това са малко неща, на които исках да се обърне внимание, защото се получава един скрит, таен периодна това дружество. Има едно дружество „Синаница ЛВ“, което влиза в ТД „Еделвайс“ от миналата година. Как е влязло и е почнало да сключва договори за х-л „Панорама“?

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има думата г-жа Ждрапанска.

*Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник –* Аз съм от тези хора, които бях против даването на тези 2000 лв., като имах предложение да се поканят юристи от общината, но след нещата, които чух днес взимам думите си назад. Аз ще подкрепя тези 2000 лв., а ако са необходими и повече, защото наистина юристката от общината е в конфликт на интереси и едва ли ще защитава интересите на общината, интереси, които е тръгнал да защитава д-р Попов.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има думата г-н Ризов.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник –* Аз съм от тези, които са „против“ още от създаването на тази комисия. Вярно, че досега нямаше „Общински инспекторат“, а тепърва ще има, ако и той започне да се занимава с неща, които не са наша работа, става лошо. Този комисия, която е създадена, е работила добре до сега, признавам, но има разследващи органи. Има начини и щом е установила такива нарушения тази комисия да ги сезира. Ние не сме хората, които ще търсят някаква отговорност на дружество, сдружение, обединение, към което ние не трябва да имаме отношение. Ние имаме отношение към събиране на такса смет. Нито може да държим сметка за имотите на „Синаница“, нито на „Панорама“. Има прокуратура и като има такива съмнения се дава сигнал и се прави разследване. Какви юристи ще наемаме? Те са задължени и може да съдим фирмата да ги изплати към общината, но не да се занимаваме с неща, които не са наша работа – нито на Общински съвет, нито на ВрК, която в момента функционира. Бях против създаването на тази комисия и се обосновах тогава. Те не са общинско дружество. Аз не виждам правното основание при токива юристи в общината да търсим друго съдействие.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има думата г-н Явор Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Прав сте г-н Ризов, че ако има нарушения би следвало да се сезира прокуратурата, ДАНС, но за да бъдат сезирани тези органи, г-н Ризов, ние трябва да бъдем наясно има ли нарушение и къде са тези нарушения. В тази връзка ние

изискваме минимална сума при положение, че бюджета ни е 33 милиона – 2000 лв. Да наемем външен консултант, който външен консултант да се запознае изцяло с дейността на ТД „Еделвайс“, да направи един одит, на базата на този одит да изготви един доклад до тази комисия. На база на този доклад комисията да вземе решение и наистина да съзираме съответните органи. Не съм съгласен с изказано от Вас мнение, че ние не можем да се „мешим“. Ние сме политически орган, избрани сме пряко от хората на община Сандански. Може да си съставяме всякакви комисии, които да разследват абсолютно всякакви дейности и да съзираме абсолютно всички органи.

А отделно от г-н Васил Попов сега научих, че има подписка от 300 души, това не са малко души, да вървим в тази насока. Имало е телохранители, доколкото аз имам информация, при събирането на общото събрание на ТД „Еделвайс“. На мен ми е любопитно, кой им е заплатил на тези телохранители да спират членовете на ТД „Еделвайс“. В тази връзка аз си направих труда, като член на комисията, да си подам молба и да стана член на това туристическо дружество. Отговорът беше: „И аз мога да искам да стана член в твоята фирма“.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Попов, за реплика.*

*Васил Иванов Попов – общински съветник – Ние не сме съдници, а само констатираме. Ние установяваме нарушенията и съзираме съответните органи.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Панайотов.*

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Колеги, каквото и да внесем в прокуратурата трябва да бъде добре обосновано, юридически издържано и затова се искат тези 2000 лв., за да се дадат на специалист, който да изготви тази информация. Хубаво е, че юриста ще е независим, че не е подчинен на общината.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Костадинов, заповядайте. Имате думата за изказване*

*Аспарух Иванов Костадинов – общински съветник – Тези 2 000 лв. са страшно малко пари за това нещо. Предлагам сумата да се завиши на 5 000 лв., за да влязат сериозни юристи и да направят добра юридическа обосновка, доклад и юристите да подадат информацията където е нужно, където трябва, които институции преценят те.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Г-н Шаламандов, имате думата.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Като член на ВрК искам да обясня на г-н Ризов, че това не е искане само на г-н Попов, а всички членове на ВрК сме стигнали до единодушно мнение. След като г-жа Поповчева отказа да ни предостави документи и отказа да дойде в комисията, ние преценихме, че от общинска администрация има вероятност, който и юрист да ни дадат, след като е колега на г-жа Поповчева... Затова сме решили да наемем външен. Аз също мисля, че 2 000 лв. не са голяма сума и да не се наложи след 2-3 сесии да вземаме второ такова решение. Точно това исках да предложа, да се предложи сума не по-голяма от 5 000 лв. и като се наеме външни консултанти – одитор ли, адвокат ли, той ще си каже условията.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Има думата г-н Батев за изказване.*

*Георги Валентинов Батев – общински съветник – За да не спорим. Така или иначе община Сандански има поет ангажимент с външна фирма за предоставяне на юридически услуги до 14.06.2018г., така или иначе по 5 800лв. се плаща всеки месец. В договора е заложено, че се занимават само с възлагане на обществени поръчки, но при един разговор между Кмета и управителя на фирмата биха могли да помогнат. Все пак парите, които взимат на месец не са малко, така че да изпратят някой от техните юристи.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Котев, за отговор.*

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански – Г-н Батев, знам, че много Ви дразни този договор, но това е юрист от ниво, който е провел над 60 обществени поръчки и само по една обществена поръчка можеше общината да загубиш над 200 000 лв., само по една обществена поръчка, разбирате ли? Има ли сме може би над 20 дела, които са спечелени на 99% от община Сандански. Говорим за ниво.*

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Не трябва да мешим едното с другото.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Давам думата на г-жа Ноцкова, която заяви писмено искане да вземе отношение по тази точка.*

*Роска Ноцкова – гражданин на общината – Подкрепям по тази точка изцяло д-р Васил Попов, защото съм запозната, защото съм свидетел как на отчетното събрание миналата година той не беше допуснат да присъства на събранието, което би трябвало да бъде публично за всички туристи, всички желаещи. Пускаха едни дебеловрати телохранители, които бяха на хотел "Панорама" и дори не беше допуснат председателя на БТС и чак като разбраха, че той е председател и не е допуснат, тогава отиде. Аз бях допусната като медия. Изцяло подкрепям д-р Попов, че там има изключително много нередности. Запозната съм от кухнята на нещата, знам някой неща, които сега няма да казвам, но това ще установи юридическото лице, което вие – Общински съвет ще определите. Трябва да се върви в тази насока масов туризъм, да се развива туризма, те да правят нещо за всички видове туризъм.*

*В тази връзка искам да кажа, че трябва целогодишно да има път, който да функционира, защото при зимни условия също се почиства пътя до курортната ни местност „Попина лъка“. Бях предложила още при г-н Драго Попов, който беше тогава Кмет на община Сандански, да се направи лифт от м. "Попина лъка" до м. "Беговица", колко хубаво ще бъде като ходят на ски в планината и после да дойдат на минерална вода в града. Тогава наистина ще сме желана туристическа дестинация.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Имате думата г-н Попов.*

*Васил Иванов Попов – общински съветник – Колеги, оттеглям предложението си за 2 000 лв.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги няма други регистрирани заявки за изказване в системата и ще подложат на гласуване предложенията по реда на постъпването им. Първо ще подложат на гласуване предложението на г-н Костадинов -*

за 5000 лв. Който е съгласен – „да се предоставят на Временната комисия към Общински съвет, сформирани съгласно Решение № 162/27.04.2017 г. с цел да проучи всички факти и обстоятелства, свързани с ТД „Еделвайс“, финансови средства в размер на 5000лева, необходими за наемането на компетентно лице, представляващо правни/юридически услуги по фирмени дела“, моля да гласува.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: Въздържал се
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Георги Илиев Синански: За
8. Димитър Любенов Станоев: За
9. Евгени Андонов Панайотов: За
10. Звездан Димитров Гацев: За
11. Иван Стоилов Терзиев: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
14. Панчо Любчов Панчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Светослав Димитров Иванов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 17**  
от 25 януари 2018 г.

Дава съгласие да се предоставят на Временната комисия към Общински съвет, сформирани съгласно Решение № 162/27.04.2017 г. на Общински съвет – Сандански с цел да проучи всички факти и обстоятелства, свързани с ТД „Еделвайс“, финансови средства в размер на 5000/ пет хиляди/ лева, необходими за наемането на компетентно лице, представляващо правни/юридически услуги по фирмени дела.

#### **ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.19- Вх.№ 1138/12.12.2017 г. - Искане от Румен Анастасов – управител на „Драг Далас“ ЕООД, относно реализиране на инвестиционно намерение в комплекс „Драг Далас“, м. „Поручик Минков“, землището на с.Плоски./зачита проекторешението/. Колеги, има ли коментари по материала? Няма регистрирани заявки в системата. Мнозинството за приемане на този материал е 2/3, т.е 20 гласа. Режим на гласуване.



1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: Против
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Панчо Любчов Панчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Светослав Димитров Иванов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

**С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.**

Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – Г-н Председател, колеги, в залата нямаме 20 човека. Поради липса на кворум необходим да се гласува това предложение предлагам да се отложи материала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет – Сандански.

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –Има ли други мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението на г-н Шаламандов – „да се отложи материала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет – Сандански.“

**С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 18**  
от 25 януари 2018 г.

Отлага материала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет – Сандански.

### **ПО ТОЧКА 20 (ДВАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминваме към т.20-Вх.№ 54/15.01.2018 г.- Молба от Георги Благоев Георгиев относно разрешение за изработване на ПУП и съгласуване на ПУП за имоти – УПИ II – 312, кв.12 и УПИ V, кв.12 по плана на

с.Плоски, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“ с председател г-н Аргиров. Имате думата, г-н Аргиров, за доклад.

*Явор Иванов Аргиров -Докладчик на ПК по „УТ“* – Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Има ли мнения и отношения по материала? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване,

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Аспарух Иванов Костадинов: За*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
10. *Николай Димитров Шаламандов: За*
11. *Панчо Любчов Панчев: За*
12. *Румен Иванов Пачов: За*
13. *Стоян Борисов Ангов: За*
14. *Светослав Димитров Иванов: Въздържал се*
15. *Явор Иванов Аргиров: За*
16. *Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.2 ,т.6 и чл. 131, ал. 2 т. 1 от ЗУТ, чл.15, ал.3 от ЗУТ и чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ №19  
от 25 януари 2018 г.

1.Дава съгласие за изменение на ПУП- План за регулация на УПИ II – 312, кв.12по регулационния план на село Плоски, община Сандански целият с площ от 475 кв.м, като съществуващия УПИ II – 312променя границите си в посока запад, с което към него се придават 152 кв.м от УПИ V, кв.12 - ЧОС, съгласно АОС № 2031 от 19.01.2018 г.

2.Съгласува ПУП- План за регулация на УПИ II – 312, кв.12по регулационния план на село Плоски, община Сандански целият с площ от 475 кв.м, като съществуващия УПИ II – 312променя границите си в посока запад, с което към него се придават 152 кв.м от УПИ V, кв.12 - ЧОС, съгласно АОС № 2031 от 19.01.2018 г.

#### **ПО ТОЧКА 21 (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.21-  
Вх.№ 04/03.01.2018 г. - Молба от Николай Стоянов Мечкаров относно разрешение за

изработване на ПУП – ПЗ в имот с идентификатор 65334.300.3230 по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ“ с председател г-н Аргиров . Имате думата, г-н Аргиров, за доклад.

*Явор Иванов Аргиров -Докладчик на ПК по „УТ” –* Стандартни решения. Собственици на земеделски имоти искат да променят предназначението на имота.Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 20**  
от 25 януари 2018 г.

1.Дава разрешение за изработване на ПУП- План за застрояване за поземлен имот с идентификатор **65334.300.3230**, землището на град **Сандански** , община Сандански, област Благоевград с отреждане на имота за „Жилищно строителство”, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2.Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3.Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

***ПО ТОЧКА 22 (ДВАДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.22- **Вх.№ 09/05.01.2018 г.** - Молба от Борислав Спасов Пъхлев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.89.36, в м. „Склавски път“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ“. Имате думата, г-н Аргиров, за доклад.

*Явор Иванов Аргиров -Докладчик на ПК по „УТ” –* Идентично решение като предходното. Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 16гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 21**

от 25 януари 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП- План за застрояване за поземлен имот идентификатор **65334.89.36** в местността „Склавски път”, землището на град **Сандански**, община Сандански, област Благоевград с отреждане на имота за „Жилищно строителство”, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

### **ПО ТОЧКА 23 (ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.23- Вх.№ 57/15.01.2018 г. - Молба от Кристина Кочева – Представител на „Кондор - 97“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.117.17 и 65334.117.18, в м.„Ушите“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ“. Имате думата, г-н Аргиров, за доклад.*

*Явор Иванов Аргиров -Докладчик на ПК по „УТ” –Идентично решение като предходните две.Молителят е собственик на имот в м.„Ушите“ и иска да изгражда в имота „Автосервиз, паркинг и офиси“.Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. В режим на гласуване сме, колеги.*

*С явно гласуване от 15гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

### **РЕШЕНИЕ № 22** от 25 януари 2018 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП- План за застрояване за поземлен имот идентификатор **65334.117.17** в местността „Ушите”, землището на град **Сандански**, община Сандански, област Благоевград с отреждане на имота за „Автосервиз, паркинг и офиси”, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

### **ПО ТОЧКА 24 (ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.24- Вх.№ 15/08.01.2018 г. - Заявление от Румен Воденов – Управител на „АР ВИ ЕН ГРУП“ ООД,*

относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 037003, м.„Банята“ по плана на с.Левуново, община Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров -Докладчик на ПК по „УТ“ –Идентично решение. „АР ВИ ЕН ГРУП“ ООД с Управител - Румен Воденов е собственик на земеделски имот и иска да промени предназначението ми за „Транспортна инфраструктура и обществено обслужващи дейности“.Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. В режим на гласуване сме, колеги.*

***С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1, чл.124б от ЗУТ и чл.67 от ППЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 23**  
от 25 януари 2018 г.

1.Дава разрешение за изработване на ПУП- План за застрояване за поземлен имот № **037003** в местността „Банята“, землището на село **Левуново**, община Сандански, област Благоевград с отреждане на имота за „Транспортна инфраструктура и обществено обслужващи дейности“ и изработване на ПУП-ПП за достъп през имот №000063, съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2.Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3.Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

***ПО ТОЧКА 25 (ДВАДЕСЕТ И ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.25 - Вх.№ 21/09.01.2018 г. -Заявление от Любомир Джамбазов – Управител на „Лесотранс“ ЕООД, относнодопълнение на Решение № 364/27.10.2016 г. на Общински съвет – Сандански. . Водеща комисия отново е ПК по „УТ“. Заповядайте, г-н Аргиров.*

*Явор Иванов Аргиров -Докладчик на ПК по „УТ“ – Молителят има взето Решение № 364/27.10.2016 г. на Общински съвет – Сандански, в което решение са описани имоти през, които трябва да мине кабела, но среща трудности със собствениците на един от имотите и затова иска да му допълним нов имот в решението. Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. В режим на гласуване сме, колеги.*

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.*

На основание: чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал.5 от ЗУТ, чл. 29, ал. 1 от ЗОЗЗ, и след проведено гласуване, Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 24  
от 25 януари 2018 г.

Дава съгласие да се допълни Решение № 364/27.10.2016 г. на Общински съвет – Сандански, като към т.2 от решението се допълни имот №000218 -полски път-публична общинска собственост.

### **ПО ТОЧКА 26 (ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.26 - Вх.№ 1170/21.12.2017 г. - Молба от Антон Гишкински – Управител на ЕТ „Антон Гишкински – 2002“, относно изграждане на подпорна стена в УПИ VIII, кв.28 по регулационния план на с.Поленица, община Сандански. Водеща комисия е ПК по“БФ“. Тъй като такива средства не се заложиха при гласуването на Бюджета, а молителя не е упоменал, колко средства са му необходими за изграждането на тази стена, нямаме проект за решение. Освен да вземем решение да му се изгради стена или при актуализацията на Бюджета или ако имате други предложения. Имате думата, колеги, за предложения. Имате думата, г-н Шаламандов.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник – „За“ сме да се предвидят средства при актуализацията на Бюджета и решението да е – „Дава съгласие да се предвидят средства при актуализация на Бюджета“.*

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Колеги, проекторешението предлагам да бъде:*

*„На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет Р Е Ш И :*

*Дава съгласие да бъдат заложени средства за изграждане на подпорна стена в УПИ VIII, кв.28 по регулационния план на с.Поленица, община Сандански, при актуализацията на Бюджет 2018г. на община Сандански. “*

Има ли други мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Аспарух Иванов Костадинов: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Георги Илиев Синански: За*
- 7. Димитър Любенов Станоев: За*
- 8. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 9. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 10. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 11. Панчо Любчов Панчев: За*

12. Румен Иванов Пачов: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Светослав Димитров Иванов: За
15. Явор Иванов Аргиров: За
16. Янко Димитров Ангелов: За

*С поименно гласуване от 16гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 25**  
от 25 януари 2018 г.

Дава съгласие да бъдат заложили средства за изграждане на подпорна стена в УПИ VIII, кв.28 по регулационния план на с.Поленица, община Сандански, при актуализацията на Бюджет 2018г. на община Сандански.

#### **ПО ТОЧКА 27 (ДВАДЕСЕТ И СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.27 - Вх.№ 1133/11.12.2017 г. - Молба от Алена Костадинова Кирова относно отпускане на финансова помощ, необходима за извършване на ремонт. Водеща комисия е ПК по „БФ“. Колеги, казусът е същия като предходната точка. Предлагам проекта за решение да бъде:*

*„На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет **РЕШИ** :*

*Дава съгласие да се предоставят финансови средства на Алена Костадинова Кирова в размер 500 / петстотин / лева., след актуализацията на Бюджет 2018г. на община Сандански, необходими за ремонт.“*

Има ли други мнения и отношения? Няма регистрирани заявки в системата. Режим на гласуване.

1. Антон Бориславов Цанев: За
2. Аспарух Иванов Костадинов: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Георги Валентинов Батев: За
5. Георги Иванов Георгиев: За
6. Георги Илиев Синански: За
7. Димитър Любенов Станоев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Кирил Руменов Ханджийски: За
10. Николай Димитров Шаламандов: За
11. Панчо Любчов Панчев: За
12. Румен Иванов Пачов: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Светослав Димитров Иванов: За
15. Явор Иванов Аргиров: За

*16. Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМАи след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 26**  
от 25 януари 2018 г

Дава съгласие да се предоставят финансови средства на Алена Костадинова Кирова в размер **500 / петстотин / лева.**, след актуализацията на Бюджет 2018г. на община Сандански, необходими за ремонт.

**ПО ТОЧКА 28 (ДВАДЕСЕТ И ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет – Преминаваме към т.28 - Финансови помощи по молби на граждани.* Водеща комисия е ПК по „ЗИСД“ с председател г-н Васил Попов . Имате думата, г-н Попов, за доклад.

*Васил Иванов Попов - Докладчик на ПК по „ЗИСД“ –* Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Иванов Георгиев – Председател на Общински съвет –* Има ли мнения и отношения? Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Аспарух Иванов Костадинов: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Георги Валентинов Батев: За*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Георги Илиев Синански: За*
- 7. Димитър Любенов Станоев: За*
- 8. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 9. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 10. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 11. Панчо Любчов Панчев: За*
- 12. Румен Иванов Пачов: За*
- 13. Стоян Борисов Ангов: За*
- 14. Светослав Димитров Иванов: За*
- 15. Явор Иванов Аргиров: За*
- 16. Янко Димитров Ангелов: За*

**С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА.****



На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол от проведените заседания на 16.01.2018 г.на ПК по здравеопазване, интеграция и социални и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

**РЕШЕНИЕ № 27**  
от 25 януари 2018 г.

**I. Дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:**

1. Вх.№ 13/08.01.2018 г. – Кирил Василев Колев–100 лв.
2. Вх.№ 25/10.01.2018 г. – Андон Димитров Андонов–100 лв.
3. Вх.№ 26/11.01.2018 г. – Велик Кирилов Сотиров–50 лв.
4. Вх.№ 38/12.01.2018 г. – Славка Станоева Трендафилова–100 лв.

**II. Не дава съгласие да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:**

1. Вх.№ 05/04.01.2018 г. – Стефка Атанасова Велюшка– не
2. Вх.№ 55/15.01.2018 г. – Симеон Томанов Теов–не

*Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 16:45 часа.*

МЛ.ЕКСПЕРТ:

  
/ ВАСКА ТЕМЕНУГОВА /

  
/ АННА КОСТАДИНОВА /

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:



  
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ /