О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

# ПРОТОКОЛ

 **№ 4**

На **30.03.2017 год.** в Залата на Общинският съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет - Сандански проведе редовно заседание.

На същото от 29 общински съветници присъстваха 27. От заседанието отсъстваха:Светослав Димитров Иванов и Георги Иванов Алексиев.

Заседанието бe открито в 09.00 часа от Георги Синански – Председател на Общински съвет.

**ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:**

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 311/10.03.2017 г.** – Заповед № ОА-АК-87/09.03.2017г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново разглеждане Решение № 39/23.02.2017 г. на Общински съвет – Сандански.
3. **Вх.№ 312/10.03.2017 г.** – Заповед № ОА-АК-88/09.03.2017г. на Областния управител на област Благоевград относно върнати за ново разглеждане Решения № 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 и 67 от 23.02.2017 г. на Общински съвет – Сандански.
4. **Вх.№ 290/08.03.2017 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащанепо проект: "Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул."Солунска" №31, ул. "Григор Пърличев" №2, ул."Св.Св.Кирил и Методий" №5, ул."Надежда" № 30А, №30Б и №32А и №32Б, ул."Сирма Войвода" № 23,25,27,29,31 и ул."Емануил Васкидович" № 5 - гр.Сандански, община Сандански.".
5. **Вх.№ 186/14.02.2017 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащанепо проект: „Енергийна ефективност на сградата на Централна детска градина Първи юни“.
6. **Вх.№ 333/15.03.2017 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански по процедура чрез подбор на проектни предложения с един краен срок за кандидатстване „Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж“.
7. **Вх.№ 335/15.03.2017 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански с инвестиционен проект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, Инсталация за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна“.
8. **Вх.№ 334/15.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно одобряване на Програма за опазване на околната среда на община Сандански 2016 – 2020 г.
9. **Вх.№ 280/07.03.2017 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно избор на членове на Обществения съвет за социално подпомагане и социални услуги – гр.Сандански.
10. **Вх.№ 306/09.03.2017 г .**– Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за действие за интегриране на етническите общности в община Сандански.
11. **Вх.№ 328/15.03.2017 г.**– Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за младежта за 2017 г. и Годишен доклад за младежта за 2016 г. в община Сандански.
12. **Вх.№338/16.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение № 5/ в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2017 г.
13. **Вх.№361/17.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно допълване на годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.
14. **Вх.№360/17.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс имот – публична общинска собственост, ПИ 65334.300.1242, гр.Сандански.
15. **Вх.№339/16.03.2017 г. –**Доклад от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно проведена процедура за предоставяне на концесия за строителство и определяне на концесионер на обект: „Цялостно изграждане на „Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на с.Левуново, м. „Киселица“, община Сандански.
16. **Вх.№ 276/06.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, в УПИ II, кв.14 по плана на с.Плоски, община Сандански.
17. **Вх.№329/15.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, в УПИ X, кв.42 по плана на с.Склаве, община Сандански.
18. **Вх.№ 330/15.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, в ПИ с идентификатор 65334.301.3000 по КККР на гр.Сандански.
19. **Вх.№331/15.03.2017 г. –**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка за учредяване право на надстрояване на тавански етаж в жилищна сграда в УПИ XXVII, кв.27 по плана на с.Поленица, община Сандански.
20. **Вх.№ 269/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.43 по плана на с.Петрово, община Сандански.
21. **Вх.№ 270/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.23 по плана на с.Горно Спанчево, община Сандански.
22. **Вх.№ 271/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII, кв.28 по плана на с.Поленица, община Сандански.
23. **Вх.№ 272/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.21 по плана на с.Джигурово, община Сандански.
24. **Вх.№ 273/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IV, кв.23 по плана на с.Склаве, община Сандански.
25. **Вх.№293/08.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Марко Тимов Тасев, с.Хотово.
26. **Вх.№294/08.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Стоян Илиев Нурков, с.Враня.
27. **Вх.№295/08.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Никола Георгиев Юруков, с.Долени.
28. **Вх.№296/08.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Атанас Георгиев Пазвански, с.Малки Цалим.
29. **Вх.№337/16.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Методи Благов Терзийски, с.Плоски.
30. **Вх.№ 251/28.02.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно изменение на ПУП – ПР за УПИ VI-42 и УПИ IX-42, кв.3 по плана на с.Лешница, община Сандански.
31. **Вх.№ 352/17.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 106002 в м. „Пъдарката“, землището на с.Поленица и УПИ XIV-445 и имот № 413 в кв.23 по плана на с.Поленица, община Сандански.
32. **Вх.№ 354/17.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 000443 в землището на с.Лиляново, община Сандански.
33. **Вх.№ 355/17.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.73.6 в м.„Сухо поле“, землището на гр.Сандански.
34. **Вх.№ 363/17.03.2017 г.** – Молба от Румен Анастасов – управител на „Драг Далас“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 052088 , м.„Поручик Минков“, землището на с.Плоски, община Сандански.
35. **Вх.№ 279/06.03.2017 г.** – Заявление от Мариян Вакавчиев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 060013 в м.„Марчевица“, землището на с.Левуново, община Сандански.
36. **Вх.№ 292/08.03.2017 г.** – Заявление от ЕТ „СИМА – МАРГАРИТА ИЛИЕВА“ относно разрешение за изработванена ПУП – ПП за имот № 053002, м.„Малкия друм“ в землището на с.Поленица, община Сандански.
37. **Вх.№ 278/06.03.2017 г.** – Молба от Васил Богоев относнодопълнително застрояване в УПИ III, кв.21 по плана на с.Лебница, община Сандански.
38. **Вх.№ 175/13.02.2017 г.** – Молба от Боян Симеонов Станоев относно преразглеждане на предложение с Вх.№ 912/10.09.2016 г. от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, за предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Апостол Златинов Стоянов, с.Лиляново.

1. **Вх.№ 364/20.03.2017 г.** – Писмо от Емил Терзийски – директор на ЗПГ „Климент Тимирязев“ – гр.Сандански, относно продажба на движими вещи – собственост на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ – гр.Сандански.
2. **Вх.№ 193/15.02.2017 г**. – Молба от Павлина Михова – директор на ОУ „Христо Ботев“, с.Катунци, относно опрощаване на дължимизадължения за такса битови отпадъци на ОУ „Христо Ботев“, с.Катунци, община Сандански.
3. **Вх.№ 315/10.03.2017 г.** – Писмо от Гражданско сдружение „Св.пророк Илия“, м.„Попина лъка“, относно отпускане на финансови средства.
4. **Финансови помощи по молби на граждани.**

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Добро утро на всички присъстващи в залата. Добре дошли на представителите на медиите. Уважаеми г-н Котев – Кмет на община Сандански, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 30.03.2017 г./четвъртък/. Уважаеми колеги, започваме с обсъждане на  проектодневния ред. Постъпили са две предложения за изменение и допълнение на проектодневния ред на редовното заседание като извънредни точки.

 Първото предложение e от Кирил Котев – Кмет на община Сандански с **Вх.№ 396/24.03.2017 г.** , относно изменение на Решение №299 от 02.09.2016г. във връзка с  кандидатстване на община Сандански с проектно предложение "Обзавеждане и оборудване на I-во Основно училище "Климент Охридски", гр.Сандански". Предложението ви е предоставено на хартиен носител и ви е изпратено на електронната поща./ зачита предложение с Вх.№ 396/24.03.2017 г./

Колеги, имате думата за становище по предложения материал. Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Който е съгласен така предложения материал да влезе като точка 4 в проектодневния ред, моля да гласува.

***С явно гласуване от 24 гласували  общински съветници , 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Второто предложение за изменение и допълнение на проектодневния ред е от Стоян Ангов- Председател на ПК  за децата, младежта, спорта и туризма с **Вх.№ 420/29.03.2017 г.,** относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански.  Г-н Ангов, заповядайте. Имате думата да внесете материала.

*Стоян Борисов Ангов – общински съветник -* Представя предложението с Вх.№ 420/29.03.2017 г. и предлага на Общинския съвет да влезе материла като извънредна точка в проектодневния ред.

 *Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –* Колеги, има ли становища по предложението на г-н Ангов?

*Андон Славчев Ризов – общински съветник –*Мисля, че така с лека рака не се вкарва такава точка в дневния ред, тя не е гледана по комисии. Това са парите за всички клубове за цялата година, има резерв само 18% от общата сума.

*Виолета Иванова Ждрапанска – общински съветник –* Аз също се изненадах, че тази точка се вкарва допълнително днес, тъй като материалите по нея ни бяха предоставени за разглеждане в едно с другите материали за предстоящото заседание. По комисии материала е разгледан само в комисията по „ДМСТ“. Днес ще тябва да гласувам материал, по който не съм подготвена. Защо точката не беше включена в Председателския съвет?

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Комисията за „ДМСТ“, проведе няколко извънредни заседания след Председателския съвет и не беше ясно дали ще приключат. Не можаха да се справят и да излязат с предложение след редовното заседание на постоянната комисия, затова влиза като извънредна точка. Предложението беше входирано вчера след проведеното поредно извънредно заседание на комисията, сутринта.

*Стоян Борисов Ангов – общински съветник –* Подкрепям думите на Председателя на Общински съвет.

*Георги Иванов Георгиев – общински съветник –* Колеги, тази точка трябва да влезе в проектодневния ред. Това е минимално подпомагане на всички клубове. Комисията проведе няколко извънредни заседания и всеки, който е имал желание е могъл да присъства. Ако точката влезе на следващо заседание, ще чакаме още поне два месеца решението да влезе в сила, а средствата са необходими на спортните клубове.

 *Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, има ли становища по предложението от г-н Ангов?Няма. Който е съгласен предложението от г-н Ангов с Вх.№ 420/29.03.2017 г.да влезе като извънредна точка в проектодневния ред, моля да гласува.

***С явно гласуване от 23 гласували  общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, преминаваме в режим на гласуване, предложението с Вх.№ 420/29.03.2017 г.да бъде т. 5 от проекта за дневен ред. Който е съгласен, моля да гласува.

***С явно гласуване от 23 гласували  общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, има ли други предложения за промяна на проекта за дневн ред?

*Яне Георгиев Янев – общински съветник* – Искам да предложа една от точките в дневния ред да отпадне. По нея има доста сложен юридически казус и на практика Общински съвет ще вземе решение, което ще бъде върнато от Областния управител, така както е направено. Става въпрос за уведомлението, което е внесъл г-н Крум Тренков до Общински съвет. Той е направил необходимата аргументация. Няма как Общинския съвет да разглежда точка, свързана с изграждането на паркинг. Няма как да издаваме разрешение за обособяването му тогава, когато той е изграден. Общинска администрация трябва да направи констативен протокол, комисиите на Общински съвет да разгледат фактическото състояние. Тогава вече, когато разполагаме с необходимата информация да вземем нашето решение. Иначе даваме много лош пример в цялата община със самоуправни действия. Всеки може да си прави, каквото си поиска и след това да влиза точка в дневния ред за одобрение, което фактически се е случило. В преписката липсва и необходимото документално комплектоване. Това, ако го е видял гл. архитект на общината се надявам да е преценил аргументите, изложени от г-н Тренков. Предлагам точка 34 да отпадне от дневния ред.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Има ли други мнения и предложения? Няма. Подлагам на гласуване предложението на г-н Янев, да отпадне от проектодневния ред точка 34 с Вх.№293/08.03.2017г.– Молба от Румен Анастасов – управител на „Драг Далас“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 052088 , м.„Поручик Минков“, землището на с.Плоски, община Сандански. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 21 гласували  общински съветници , 'за' - 9, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Яне Георгиев Янев – общински съветник –*Колеги, надявам се, че вниквате в казуса. Иска се от Общинския съвет изработване на ПУП за терен, без да са изпълнени, каквито и да било законоустановени действия по ЗУТ от общината. Сега се иска да се узакони нещо, което вече е изградено. На практика узаконяваме беззаконието, това е лоша практика. Предлагам прегласуване.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Вие, сте прав в това, което казвате, г-н Янев. Но имате ли документално подплатено това, което казвате, че там има изграден паркинг, констатирано незаконно строителство на този имот. Някакви документи имаме ли в тази връзка? Номер на констативен акт имате ли, с който е констатирано това незаконно строителство и то е в същия имот?

*Яне Георгиев Янев – общински съветник –* В уведомлението са посочени кой са документите. Става въпрос за порочна практика, която е констатирана с Констативен акт №20 от 20.12.2016г. /зачита/. В следствие на Констативния акт е издадена Заповед с № УТИ С от 23.01.2017г. и то на Кмета на община Сандански по реда на чл.224 от ЗУТ, за спиране на цялото това незаконно строителство. Може Кмета да разпореди да донесат този Констативен акт. Преди това има две решения на Административен съд – Благоевград, има решение за премахване на незаконно строителство директно след 30.12.2016г. Така посочените документи са описани . Въпреки, че тези документи са в наличност, тази точка се внася, без изобщо общинските съветници по комисии да са уведомени, като цяло с констатираните нередности. Нека да се отложи тази точка, да се окомплектова цялата преписка, да се набавят всички тези документи и на следващо заседание и на комисиите, и на сесията да се вземе съответното законосъобразно решение.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, няма други регистрирани заявки за становища в системата. Режим на прегласуване по предложение на г-н Янев. Който е съгласен да отпадне т.34 с Вх.№293/08.03.2017г. от проектодневния ред, моля да гласува.

***С явно гласуване от 23 гласували  общински съветници , 'за' - 8, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 10, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет* – Колеги, има ли други предложения и становища по проектодневния ред?

*Георги Атанасов Панчев – общински съветник –* Предлагам да отпадне т. 38 с Вх.№175/13.02.2017г. **.** – Молба от Боян Симеонов Станоев относно преразглеждане на предложение с Вх.№ 912/10.09.2016 г. от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, за предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Апостол Златинов Стоянов, с.Лиляново, до изслушване на другата страна по въпроса.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Това беше и моето мнение още по време на комисиите. Казвах навсякъде, че има и друга страна, претърпях доста унизителни неща по време на комисиите. На Председателкия съвет всички гласувахте този материал да влезе на заседание на Общински съвет. Това възстановяване е незаконосъобразно.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Няма други регистрации за реплика в системата.Има молба от вносителя на заявлението за преразглеждане за да вземане на думата съгласно Правилника. Това е Боян Симеонов Станоев, заповядайте имате думата, г-н Станоев.

*Боян Станоев – гражданин –* Притежавам скица, оригинална, от 2005г. В нашия личен имот е построена незаконна сграда от въпросния господин. И сега искате отново тази точка да не се гласува. Имам удостоверение от 1989 г., удостоверение за ползване, за да си направя къща. Искам си наследствения имот от дядо ми. Вие нарушавате правата на човека.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Няма други заявки за изказване в системата по предложението на г-н Панчев. Преминаваме към гласуване на предложението на г-н Панчев да отпадне от проекта за дневен ред точка 38 с Вх.№175/13.02.2017г. – Молба от Боян Симеонов Станоев относно преразглеждане на предложение с Вх.№ 912/10.09.2016 г. от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, за предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Апостол Златинов Стоянов, с.Лиляново. В режим на гласуване.

***С явно гласуване от 21 гласували  общински съветници , 'за' - 13, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, има ли други предложения относно проектодневния ред? Няма. Режим на гласуване за приемане на целия проектодневен ред заедно с направените предложения за отпадане и допълнение.

***С явно гласуване от 25 гласували  общински съветници , 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, дневния ред СЕ ПРИЕМА.***

### *ДНЕВЕН РЕД*

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 311/10.03.2017 г.** – Заповед № ОА-АК-87/09.03.2017 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново разглеждане Решение № 39/23.02.2017 г. на Общински съвет – Сандански.
3. **Вх.№ 312/10.03.2017 г.** – Заповед № ОА-АК-88/09.03.2017 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнати за ново разглеждане Решения № 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 и 67 от 23.02.2017 г. на Общински съвет – Сандански.
4. **Вх.№ 396/24.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение №299 от 02.09.2016г. във връзка с  кандидатстване на община Сандански с проектно предложение "Обзавеждане и оборудване на I-во Основно училище "Климент Охридски", гр.Сандански".
5. **Вх.№ 420/29.03.2017 г. –** Предложение отСтоян Ангов- Председател на ПК  за децата, младежта, спорта и туризма, относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански.
6. **Вх.№ 290/08.03.2017 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащанепо проект: "Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул."Солунска" №31, ул. "Григор Пърличев" №2, ул."Св.Св.Кирил и Методий" №5, ул."Надежда" № 30А, №30Б и №32А и №32Б, ул."Сирма Войвода" № 23,25,27,29,31 и ул."Емануил Васкидович" № 5 - гр.Сандански, община Сандански.".
7. **Вх.№ 186/14.02.2017 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащанепо проект: „Енергийна ефективност на сградата на Централна детска градина Първи юни“.
8. **Вх.№ 333/15.03.2017 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански по процедура чрез подбор на проектни предложения с един краен срок за кандидатстване „Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж“.
9. **Вх.№ 335/15.03.2017 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански с инвестиционен проект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, Инсталация за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна“.
10. **Вх.№ 334/15.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно одобряване на Програма за опазване на околната среда на община Сандански 2016 – 2020 г.
11. **Вх.№ 280/07.03.2017 г.** – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно избор на членове на Обществения съвет за социално подпомагане и социални услуги – гр.Сандански.
12. **Вх.№ 306/09.03.2017 г .**– Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за действие за интегриране на етническите общности в община Сандански.
13. **Вх.№ 328/15.03.2017 г.**– Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за младежта за 2017 г. и Годишен доклад за младежта за 2016 г. в община Сандански.
14. **Вх.№338/16.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение № 5/ в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2017 г.
15. **Вх.№361/17.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно допълване на годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.
16. **Вх.№360/17.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс имот – публична общинска собственост, ПИ 65334.300.1242, гр.Сандански.
17. **Вх.№339/16.03.2017 г. –**Доклад от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно проведена процедура за предоставяне на концесия за строителство и определяне на концесионер на обект: „Цялостно изграждане на „Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на с.Левуново, м. „Киселица“, община Сандански.
18. **Вх.№ 276/06.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, в УПИ II, кв.14 по плана на с.Плоски, община Сандански.
19. **Вх.№329/15.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, в УПИ X, кв.42 по плана на с.Склаве, община Сандански.
20. **Вх.№ 330/15.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, в ПИ с идентификатор 65334.301.3000 по КККР на гр.Сандански.
21. **Вх.№331/15.03.2017 г. –**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка за учредяване право на надстрояване на тавански етаж в жилищна сграда в УПИ XXVII, кв.27 по плана на с.Поленица, община Сандански.
22. **Вх.№ 269/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.43 по плана на с.Петрово, община Сандански.
23. **Вх.№ 270/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.23 по плана на с.Горно Спанчево, община Сандански.
24. **Вх.№ 271/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII, кв.28 по плана на с.Поленица, община Сандански.
25. **Вх.№ 272/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.21 по плана на с.Джигурово, община Сандански.
26. **Вх.№ 273/06.03.2017 г.–**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IV, кв.23 по плана на с.Склаве, община Сандански.
27. **Вх.№293/08.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Марко Тимов Тасев, с.Хотово.
28. **Вх.№294/08.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Стоян Илиев Нурков, с.Враня.
29. **Вх.№295/08.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Никола Георгиев Юруков, с.Долени.
30. **Вх.№296/08.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Атанас Георгиев Пазвански, с.Малки Цалим.
31. **Вх.№337/16.03.2017 г. –**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Методи Благов Терзийски, с.Плоски.
32. **Вх.№ 251/28.02.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно изменение на ПУП – ПР за УПИ VI-42 и УПИ IX-42, кв.3 по плана на с.Лешница, община Сандански.
33. **Вх.№ 352/17.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 106002 в м. „Пъдарката“, землището на с.Поленица и УПИ XIV-445 и имот № 413 в кв.23 по плана на с.Поленица, община Сандански.
34. **Вх.№ 354/17.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 000443 в землището на с.Лиляново, община Сандански.
35. **Вх.№ 355/17.03.2017 г.–**Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.73.6 в м.„Сухо поле“, землището на гр.Сандански.
36. **Вх.№ 363/17.03.2017 г.** – Молба от Румен Анастасов – управител на „Драг Далас“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 052088 , м.„Поручик Минков“, землището на с.Плоски, община Сандански.
37. **Вх.№ 279/06.03.2017 г.** – Заявление от Мариян Вакавчиев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 060013 в м.„Марчевица“, землището на с.Левуново, община Сандански.
38. **Вх.№ 292/08.03.2017 г.** – Заявление от ЕТ „СИМА – МАРГАРИТА ИЛИЕВА“ относно разрешение за изработванена ПУП – ПП за прокарване на външни връзки „Външно ВиК и ел.захранване“ за имот № 053002, м.„Малкия друм“ в землището на с.Поленица, община Сандански.
39. **Вх.№ 278/06.03.2017 г.** – Молба от Васил Богоев относнодопълнително застрояване в УПИ III, кв.21 по плана на с.Лебница, община Сандански.
40. **Вх.№ 364/20.03.2017 г.** – Писмо от Емил Терзийски – директор на ЗПГ „Климент Тимирязев“ – гр.Сандански, относно продажба на движими вещи – собственост на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ – гр.Сандански.
41. **Вх.№ 193/15.02.2017 г**. – Молба от Павлина Михова – директор на ОУ „Христо Ботев“, с.Катунци, относно опрощаване на дължимизадължения за такса битови отпадъци на ОУ „Христо Ботев“, с.Катунци, община Сандански.
42. **Вх.№ 315/10.03.2017 г.** – Писмо от Гражданско сдружение „Св.пророк Илия“, м.„Попина лъка“, относно отпускане на финансови средства.
43. **Финансови помощи по молби на граждани.**

#### *ПО ТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.1 **Питания.** Имате думата, колеги.

*Андон Славчев Ризов* – *общински съветник –* Аз зададох писмено три въпроса.

Първото ми питане е с Вх.№387/23.03.2017г. – Питане относно коя фирма извършва почистването на нерегламентираните сметища в община Сандански? Има ли сключен договор с такава фирма?

Второто ми питане е с Вх.№388/23.03.2017г. – Питане относно медицински център в с.Катунци. Общинска дейност, държавна политика или европейска програма е този център? Какви средства ще са необходими за подържаното му и за възнаграждения на назначеният медицински персонал? Има ли средства, предвидени в Бюджет – 2017г. на община Сандански именно за такава дейност? На какви договори е наетият персонал в медицински център и с кого са сключени?

Третото ми питане е с Вх.№389/23.03.2017г.- Питане относно водата в с.Горно Спанчево. Хората там „вода газят, жадни ходят”, защото водопроводът в с. Ковачево не работи и няма питейна вода за с. Горно Спанчево. Чие задължение е ремонтирането на спирателните кранове, регулиращи водоподаването от с. Ковачево към с.Катунци и с. Горно Спанчево? Кога жителите на с. Горно Спанчево ще имат питейна вода?

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –* Г-н Ризов, въпросите са подадени преди 6 дни, но аз не съм се запознал поради служебна ангажираност.

Относно питането Ви за почистване на сметища, ще Ви бъде отговорено официално.

Относно откриване на медицинския център. Ще назначим 2 медицински лица на по 4 - часов работен ден, на половин щат. Колата ни е предоставена безвъзмездно за ползване от Общинска банка. Направено е с минимални разходи.

Относно водата в с.Горно Спанчево. Запознат съм с този проблем и преди два месеца правих събрание в селото, на което исках да чуя мнението на жителите. Проблема идва от там, че тази ВиК система не е собственост на общинската фирма. Хората са я изградили със собствени средства преди години и не искат към този момент да бъде прехвърлена към ВиК дружеството. Общинското ВиК дружество няма законово право да ремонтира ВиК системата, въпреки, че го прави. Запознат съм, че е счупен този кран преди време, който е за пренасочване на водата към едно или друго място. Поел съм ангажимент, че ще бъде ремонтиран от общинското дружество. Там проблем ще има докато ВиК системата не премине за стопанисване към общинското ВиК дружество.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник* – Г-н Котев, на какво основание функционира тото пункта поставен от Българският спортен тотализатор на главната улица в града? На предходната сесия отложихме точката. Няма предоставено разрешение за поставяне от гл.архитект, няма проекти, които илюстрират вида на самия обект, одобрени от гл.архитект и съгласувани от Общински съвет. За да има разрешение за поставяне, трябва да се удостовери с някакъв документ за собственост. Преди да се сключи договор за наем няма как да бъде издадено разрешение за поставяне.

Второто ми питане е относно бъдещото разпределение на общинските „мери и пасища”. Списъкът с имотите, който гласувахме на една от предходните сесии, трябва да бъде публично обявен на сайта на община Сандански и да се разлепят уведомления по кметствата по селата. Не намерих този списък на сайта на общината. Как и къде могат гражданите да се запознаят със списъка на свободните имоти?

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –* Относно тото пункта, действително малко избързаха с неговото поставяне. Това е една държавна институция, с която е добре да си съдействаме. Знаете, че Българският спортен тотализатор е този, който спонсорира българския спорт. Това се прави и за община Сандански, знаете, че преди две заседания имахме предложение относно правото да се направи пистата на стадиона в град Сандански. Ние сме одобрени и за 250 хил. лв. целево са за град Сандански, за да се направи пистата. Молбата ми е да си съдействаме с държавните институции, едва ли бихме спечелили повече средства, ако се отдаде под наем този обект за упражняване на някаква друга дейност.

Относно втория въпрос за публикуване на сайта на общината списъка за „мери и пасища”. Преди 10 дни съм се разпоредил списъкът със свободни „мери и пасища” също да се качи на сайта на общината. Ще Ви съдействаме къде да ги намерите.

*Явор Иванов Аргиров* – *общински съветник –* Г-н Кмете, имам две питания към Вас.

Първото ми питане е относно „Синята зона” в града. Жителите на общината се интересуват кога ще се въведе? Работи ли се в тази посока? Някаква дата да ни кажете кога ще започне да функционира?

 Второто ми питане е свързано с писмено мое питане, което беше направено до Вас, г-н Кмете, чрез Председателя на Общински съвет. Беше внесено на 23.03.2017г. Минали са 7 дни, направил съм си труда да спазя Правилника за организацията и дейността на Общински съвет и взаимодействието му с общинска администрация, би трябвало на това заседание да ми бъде отговорено писмено на моето питане. По Закона за достъп до обществената информация, като гражданин на община Сандански, също имам право на тези неща, които съм потърсил. На основание ЗМСМА също имам право да получа писмен отговор и се учудвам, защо днес не са ми предоставени тези документи. Очаквам в най-кратък срок да ми се предостави исканата от мен информация.

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –* Г-н Аргиров, относно „Синята зона” датата, която ще стартира е 10.04.2017г. Вече събираме и документи от тези, които искат да си закупят талони за преференциално паркиране.

Относно втория въпрос да, ще Ви бъде отговорено в срок съвсем коректно и точно.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги има ли други за изказване, въпроси? Няма. Приключваме по т.1 от дневния ред, Питания.

#### *ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.2 - ***Вх.№ 311/10.03.2017 г.*** - Заповед № ОА-АК-87/09.03.2017 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнато за ново разглеждане Решение № 39/23.02.2017 г. на Общински съвет – Сандански.Програмата е върната за ново разглеждане, защото не е изтекъл законоустановения срок за качване на сайта на общината. Към този момент 30 дневния срок вече е изминал. Налага се да прегласуваме решението, вече с изминалия срок. Водеща комисия тук е ПК по „МСНУРП“ с Председател г-жа Ждрапанска. Имате думата, г-жо Ждрапанска, заповядайте.

*Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП” –*Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –* Колеги няма заявки за становища в системата. Режим на гласуване.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Димитър Любенов Димитров: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Иван Стоилов Терзиев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Красимир Георгиев Станков: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Панчо Любчов Панчев: За*
18. *Румен Емилов Гърчев: За*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*

***С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници,'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 , предложението  СЕ ПРИЕМА.***

 На основание : чл. 45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА във връзка с чл.26, ал.4 от Закона за нормативните актове и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 79

от 30 март 2017 г.

**Потвърждава** Решение № 39/23.02.2017 г. на Общински съвет – Сандански, относно Вх.№ 150/10.02.2017 г.– предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

#### *ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.3 - **Вх.№*312/10.03.2017 г. -***Заповед № ОА-АК-88/09.03.2017 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнати за ново разглеждане Решения № 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 и 67 от 23.02.2017 г. на Общински съвет – Сандански. Тук става въпрос за общинска дейност в общинска собственост. Материалът е разглеждан от всички комисии, но  Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с Председател г-жа Ждрапанска. Имате думат, г-жо Ждрапанска, заповядайте.

*Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП”* – Точка 2 от нашите решения отпада, не сме предоставили правни основания по реда на ЗОС и Наредбата за реда, придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Сандански. Поради, което са нарушени основни принципи на административния процес. Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Имаме ли право 11 върнати решения с една заповед да ги изменяме с едно решение? Не би ли трябвало всяко решение да се гласува поотделно?

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –* Давам думата за разяснение на юрисконсулт на Общински съвет – Сандански. Имате думата, г-жо Стоянова.

*Снежана Стоянова – юрисконсулт на Общински съвет – Сандански -* Всички върнати Решения касаят един административен акт, заповедта на Областния управител, с която ви запозна г-жа Ждрапанска. Имат еднакъв предмет и еднакви правни основания за връщането им. Причината за оформянето им в едно решение ще бъде и с едно гласуване, без да има проблем да бъде върнато, тъй като касаят един предмет и изменението касае една и съща част, на всички от изброените решения. От правна гледна точка няма никакъв проблем да се приемат всички решения с едно гласуване.

Тъй като има изменение на решението, което касае формулировката във връзка с безвъзмездното предоставяне, което отпадна от всяко едно от решенията, необходимото мнозинство за приемане е 50+1 от присъстващите. Има и промяна в мнозинството за приемане на решението.

*Георги Валентинов Батев– общински съветник –* Водят ли се звена на бюджетна издръжка тези Пенсионерски клубове?

*Снежана Стоянова – юрисконсулт на Общински съвет – Сандански -* Това изменение е породено от факта с оглед, че правният статут на всички тези пенсионерски клубове е ,че те представляват една общинска дейност към общинска администрация. С оглед на този факт, отиваме автоматично към правомощията на Кмета да предоставя такива помещения за безвъзмездно ползване, без да е необходимо решение на Общинския съвет. Касае се общинска дейност, част от дейността на общинска администрация. На днешното заседание Общински съвет взима решение единствено, относно учредяването на тези клубове по съответните територии по населени места.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* По отношението на ползването на помещенията днес не взимаме никакво решение. В Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански е казано, че те се отдават с решение на Общински съвет, а не с решение на Кмета. Трябва да изчистим този казус. Може в едно населено място да се сформират повече от един пенсионерски клуб и тогава, кой ще ползва помещението? В този си вид решението не е пълно.

*Снежана Стоянова – юрисконсулт на Общински съвет – Сандански -* Наредбата е подзаконов нормативен акт, който не се опира и основава на нито един нормативен акт, в който да има изрична разпоредба, която да твърди, че „за предоставяне на помещение за осъществяване на общинска дейност, която е в прерогативите на Кмета на общината е необходимо решение на Общински съвет.“ Правният статут, който третира въпросните пенсионерски клубове като общински дейности към община Сандански, преминаваме автоматично към ЗОС, в който е уреден въпросния казус като право изключително и единствено на Кмета на общината със заповед да определя подходящи помещения за осъществяване на подобен вид дейност. В този ред на мисли, тази разпоредба в Наредбата се явява противоречива на ЗОС.

А проблема за връщане на въпросните решения идва от това, съобразно от заповедта, от несъотносимостта на правно основание и диспозитив на решението. С оглед на това Областният управител е счел решението за незаконосъобразно.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Кой определи Пенсионерските клубове като общинска дейност? Всички общини изготвят такива наредби. Казусът тук е като при казуса с Народните читалища. Те са вид сдружение и става с решение на Общински съвет, а не с решение на Кмета. Пенсионерските клубове не са на общинска издръжка и не са общинска дейност, трябва да се изясни правния статут.

*Снежана Стоянова – юрисконсулт на Общински съвет – Сандански –*Зачита чл.12.ал.3 от ЗОС.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Има ли предложение да се гласуват един по един пенсионерските клубове или разяснението ви беше направено? Към някой от клубовете имате ли забележка? Няма. Подлагам на гласуване прочетеното от г-жа Ждрапанска предложение. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 , предложението  СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 45, ал.7, ал.9 от ЗМСМА, във връзка с чл.5 от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 80

от 30 март 2017 г.

1.Дава съгласие да се изменят Решения № 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66 и 67 от 23.02.2017 г. на Общински съвет – Сандански, като придобиват следния текст:

1.1. Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Поленица, община Сандански.

1.2 Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Склаве, община Сандански.

1.3 Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Ласкарево, община Сандански.

1.4 Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Плоски, община Сандански.

1.5 Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Вълково, община Сандански.

1.6 Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Дамяница, община Сандански.

 1.7 Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Левуново, община Сандански.

 1.8 . Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Струма, община Сандански

1.9 Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Лиляново, община Сандански.

1.10 Разкрива клуб на пенсионера на територията на село Лебница, община Сандански.

1.11 Разкрива Клуб на пенсионера на територията на село Ново Делчево, община Сандански.

#### *ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.4 - ***Вх.№396/24.03.2017 г.*** *-* Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение на Решение №299 от 02.09.2016г. във връзка с  кандидатстване на община Сандански с проектно предложение "Обзавеждане и оборудване на I-во Основно училище "Климент Охридски", гр.Сандански".Става дума за промяна на седем годишния срок с девет години. /зачита предложението и проекта за решение/.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Това е проект, по който кандидатства община Сандански по „Развитие на селските региони”. Изискване на програмата е да се вземе такова решение. Имаме доста големи шансове да бъдем одобрени. Става въпрос за 1 млн.лв. за оборудване на I-во Основно училище "Климент Охридски", гр.Сандански".

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Процедурата не мина ли, г-н Кмете?

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –*Процедурата е минала. Внесен беше доклад до директорката на училището. Тя трябваше да внесе такова искане до Общински съвет, но такова не беше внесено. Затова сега аз входирам това предложение. Това ще бъде едно от исканията на фонда.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, други въпроси относно материала? Няма. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, със 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението  СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21,ал.1, т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 81

от 30 март 2017 г.

1.Изменя т.3 на Решение № 299 от 02.09.2017 г. на Общински съвет-Сандански ,като текста става следния:

 „ Общински съвет- Сандански декларира , че образователната институция за която е предвидено да бъде закупено обзавеждането и оборудването , ще запази предмета на своята дейност , за период от девет години, считано от датата на подаване на заявление за подпомагане”.

#### *ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.5 - ***Вх.№420/29.03.2017 г. -***Предложение от Стоян Ангов- Председател на ПК  за децата, младежта, спорта и туризма, относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански. Съгласно Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация съм попълнил декларация по чл.12, т.4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. По тази точка заседанието ще бъде водено от Зам.- председателя на Общински съвет, г-н Янко Ангелов. Заповядайте, г-н Ангелов.

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет –*Колеги, преминаваме към т.5 ***Вх.№420/29.03.2017 г. -***Предложение от Стоян Ангов- Председател на ПК  за децата, младежта, спорта и туризма, относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански. /зачита/ Колеги, имате думата.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник* – Колеги, прави ми впечатление, че е пропуснат Баскетболния клуб, пише 0 лв. Каква е причината? Предлагам да се финансират със сумата от 3 000 лв.

*Стоян Борисов Ангов - Докладчик на ПК по „ДМСТ”* – *–* Баскетболният клуб нямаше никакви документи, които трябваше да предоставят по Решение №71 от 02.03.2012г..

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Подкрепям предложението на г-н Панайотов. Наистина нямат молба Баскетболния клуб, но нямат молба, защото в миналия бюджет бяха заложени 2 000лв., а не са получили никакви средства. Предлагам отново да се заложат в предложението 2 000 лв. за Баскетболния клуб.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Не е желателно да се разделя предложението на Раздел I, II, III. Спортните клубове всички са сдружения. Не виждам в предложението ОФК „Вихрен”. На всички предложени клубове за финансиране, изрядни ли са документите съгласно Решение №71 от 02.03.2012г.?

*Стоян Борисов Ангов – общински съветник –*Да, всички имат документи.

*Васил Иванов Попов – общински съветник –* Предлагам Баскетболния клуб да се финансира с 4000 лв., след предоставяне на всички видове документи.

*Иван Стоилов Терзиев – общински съветник –* ПК по „ДМСТ” се събира многократно. Трябва да има уважение към Председателя на комисията. Не е възможно да не се предостави никакъв документ, а ние да мислим как да го финансираме.

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет –* Подкрепям думите на г-н Терзиев.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник -* Подкрепям думите на г-н Терзиев. Предлагам предложението да се гласува във вида, който е предоставен от комисията. Има резерв и всеки, който иска може да подаде необходимите документи и ако бъде одобрен да получи финансиране, през цялата календарна година, с отделно решение на Общински съвет – Сандански. В „Общински спортни мероприятия” е заложен Баскетболен турнир.

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –* Вчера бях в Министерството на младежта и спорта се раздадоха над 200 000 лв. на различни спортни клубове, но за целта трябва да се кандидатства. За мен притеснителното беше, че нямаше нито един кандидатствал клуб от Сандански. Призовавам всички спортни кубове да кандидатстват, а общинска администрация ще им съдейства, с каквото трябва.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Оттеглям предложението си за финансово подпомагане на Баскетболен клуб с 2 000 лв.

 В Бюджета за 2017 г. забравихме, по една или друга причина, да заложим средства за процедури по „Ин витро“. Ако искаме да продължим тази добра инициатива ние трябва да отделим от някъде средства, за да финансираме млади двойки с репродуктивни проблеми. Предлагам да се занижат с по 10 % сумите на всички спортни клубове и след това тези пари да отидат за подпомагане на млади семейства с репродуктивни проблеми.

*Димитър Любенов Станоев – общински съветник –* Тези пари са определени в Бюджета за спортни клубове. При актуализацията на Бюджета могат да се заложат пари.

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –* Нека изчакаме месец или два, за да не се получи дублиране имаше предизборно обещание от ПП”ГЕРБ”, че всички процедури „ин витро“ на територията на България ще бъдат поети от държавата, без значение колко пъти ще се правят опитите.

*Георги Иванов Георгиев – общински съветник –* Подкрепям думите на г-н Кмета на община Сандански. Средствата за спорт тази година са по- малко и няма нужда да ги намаляваме още.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Г-н Аргиров, средства в Бюджета за „ин витро“ имаше предвидени, но бяха прехвърлени в друго направление. Може да говорим за актуализация на Бюджета след 01.07.2017г, тези средства са за спорт.

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет –*Съгласно Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация има постъпили 2 заявления за изказване по точката с Вх.№410/29.03.2017г./зачита/ и Вх.№411/29.03.2017г./зачита/. В залата ли са заявителите, ще се изкажат ли? Няма ги в залата.

Преминаваме към гласуване на предложенията по реда на постъпването им, извън предложението на ПК по „ДМСТ”.

Първото предложение е на г-н Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник* – Оттеглим предложението си.

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет –*Следващото предложение е направено от г-н Попов.

*Васил Иванов Попов – общински съветник –* Оттеглям предложението си.

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет –*Преминаваме към гласуване на предложението на г-н Аргиров „*да се занижат с по 10 % сумите на всички спортни клубове”.* Който е съгласен с така направеното предложение от г-н Аргиров, моля да гласува.

* 1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
	2. *Васил Иванов Попов: Против*
	3. *Виолета Иванова Ждрапанска: Въздържал се*
	4. *Георги Атанасов Панчев: Против*
	5. *Георги Валентинов Батев: Против*
	6. *Георги Иванов Георгиев: Против*
	7. *Димитър Любенов Димитров: Против*
	8. *Димитър Любенов Станоев: Против*
	9. *Евгени Андонов Панайотов: Против*
	10. *Живко Кирилов Иванов: Против*
	11. *Звездан Димитров Гацев: Въздържал се*
	12. *Иван Стоилов Терзиев: Против*
	13. *Калин Тошков Терзийски: Против*
	14. *Катерина Костадинова Тренкова: Въздържал се*
	15. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
	16. *Красимир Георгиев Станков: Против*
	17. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
	18. *Панчо Любчов Панчев: Въздържал се*
	19. *Румен Емилов Гърчев: Против*
	20. *Стоян Борисов Ангов: Против*
	21. *Явор Иванов Аргиров: За*
	22. *Янко Димитров Ангелов: Против*

***С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, със 'за' - 1, 'против' - 14 и 'въздържали се' - 7, предложението  НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет –* Колеги, има ли други предложения за изменение на сумите по предложението на г-н Ангов?

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Колеги, аз изразих становище, че не е редно да разделяме „Спортни клубове” и „Сдружения”, защото спортните клубове са сдружения. Предлагам проекторешението да се измени. Да отпадне като раздел „III.Сдружения” и всички клубове от този раздел да преминат в раздел „II.Спортни клубове” и Раздел „IV. Резерв”, да стане. Раздел „III.Резерв”.

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет* – Подлагам на гласуване предложението на г-н Иванов. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, със 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет –*Зачита проекта за решение по Предложението от Стоян Ангов- Председател на ПК  за децата, младежта, спорта и туризма с ***Вх.№420/29.03.2017 г.,*** относно финансово подпомагане на спортни мероприятия и спортни клубове към община Сандански с направеното изменение по предложение на г-н Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –*Предлагам тези отбори, на които не са отпуснати пари, да отпаднат от проекта за решение . Това са: СК „Динамика”, Баскетболен клуб „Вихрен”, гр.Сандански и Бадминтон клуб Сандански – 2014г.

*Стоян Борисов Ангов– общински съветник –* Колеги, има техническа грешка при Сдружение „Васил Левски – спорт без граници”, в предложението е записано 500 лв., трябва да бъде 1500 лв. и по този начин се променя и раздел „III.Резерв” от 29 500лв. на 28 500лв, и сумата в раздел „II. Спортни клубове” също ще се промени. Предлагам да гласуваме предложението с направените корекции.

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет –* Колеги, има ли други предложения за изменение и допълнени на предложението? Няма.Подлагам предложението на г-н Иванов на гласуване ведно с поправката от г-н Ангов. Моля да гласувате.

* 1. *Васил Иванов Попов: За*
	2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
	3. *Георги Атанасов Панчев: За*
	4. *Георги Валентинов Батев: За*
	5. *Георги Иванов Георгиев: За*
	6. *Димитър Любенов Димитров: За*
	7. *Димитър Любенов Станоев: За*
	8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
	9. *Живко Кирилов Иванов: За*
	10. *Звездан Димитров Гацев: За*
	11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
	12. *Калин Тошков Терзийски: За*
	13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
	14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
	15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
	16. *Панчо Любчов Панчев: За*
	17. *Румен Емилов Гърчев: За*
	18. *Стоян Борисов Ангов: За*
	19. *Явор Иванов Аргиров: За*
	20. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Янко Димитров Ангелов – Зам. председател на Общински съвет –* Колеги, подлагам на гласуване целия проект за решение с направените допълнения и изменения. /зачита проекта за решение/. Който е съгласен с така оформения проект за решение, моля да гласува.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Димитър Любенов Димитров: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Красимир Георгиев Станков: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Панчо Любчов Панчев: За*
18. *Румен Емилов Гърчев: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Решение № 6 от 26 януари 2017 г. на Общински съвет- Сандански и след проведено гласуване , Общинският съвет

Р Е Ш Е Н И Е № 82

от 30 март 2017 г.

1. **Спортни мероприятия : Общо: 23 000 лв.**

1. Общински спортни мероприятия – 5 000 лв.

2. Ученически спортни мероприятия – 5 000 лв.

3. Общински турнир по футбол гр.Сандански – 3 000 лв.

4. Общински детски турнир по футбол село Дамяница – 2 000 лв.

5. Общински турнир по шах – 1 500 лв.

6. Общински турнир по баскетбол – 1 000 лв.

7. Международен турнир по борба – 3 000 лв.

8. Общински турнир по тенис на маса – 500 лв.

9. Турнир ПК „Вихрен“ – 2 000 лв.

 **II. Спортни клубове: Общо: 109 500 лв.**

1. ОФК „Вихрен“, гр.Сандански – деца-юноши – 10 000 лв.
2. ФК „Локомотив“, с.Дамяница – 4 000 лв.
3. ФК „Спортист – Струма – Лебница“, с.Струма – 4 000 лв.
4. ФК „Орел“, с.Лебница – 4 000 лв.
5. ФК „Левуново – 2014“, с.Левуново - 4 000 лв.
6. ФК „Спартак“, с.Склаве – 4 000 лв.
7. ФК „Еделвайс-Цветанов“, с.Поленица – 4 000 лв.
8. ФК „Изтребител“, с.Ново Делчево – 4 000 лв.
9. ФК „Бистрица“, с.Катунци – 4 000 лв.
10. ФК „Спорт Вилаж“ Сандански – 4 000 лв.
11. СК „Би Риал“ – 10 000 лв.
12. Клуб по джудо „Вихрен“, гр.Сандански - 2 000 лв.
13. Клуб по самбо „Вихрен“ – Сандански – 3 000 лв.
14. Клуб по източни бойни изкуства „Спартак“, гр.Сандански - 3 000 лв.
15. Стрелкови клуб „Спартак“ – Сандански - 3 000 лв.
16. Стрелкови клуб „Санел“ – Сандански – 3 000 лв.
17. ПК „Сандански“ – 6 000 лв.
18. ПК „Вихрен“ – 5 000 лв.
19. „Медиус волей“, гр.Сандански - 10 000 лв.
20. Тенис клуб „Св.Врач“ – 2 000 лв.
21. СК „Киокушин“ карате – гр.Сандански – 2 000 лв.
22. СК по културизъм и фитнес „Стронг – Сандански“ – 2 000 лв.
23. ПСК „Спартак“, гр.Сандански – 1 500 лв.
24. СК „Здраве 03“, гр.Сандански – 1 000 лв.
25. .Сдружение „Спорт без граници“ – Сандански – 500 лв.
26. Сдружение „Васил Левски – спорт без граници“ -1 500 лв.
27. Сдружение на „Съюз на Българските спасители“ – 1 000 лв.
28. Национален съюз „Спорт и Сигурност“ – 5 000 лв.

 **III. Резерв: общо 28 500 лв.**

Субсидията да се предостави на спортните клубове след дооокомплектоване на необходимите документи съгласно Решение № 71 от 02.03.2012 г. на Общински съвет – Сандански.

#### *ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.6 - ***Вх.№290/08.03.2017 г. -***Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащане по проект: "Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул."Солунска" №31, ул. "Григор Пърличев" №2, ул."Св.Св.Кирил и Методий" №5, ул."Надежда" № 30А, №30Б и №32А и №32Б, ул."Сирма Войвода" № 23,25,27,29,31 и ул."Емануил Васкидович" № 5 - гр.Сандански, община Сандански.". Колеги, има входирана декларация по чл.12, т.4 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от г-н Явор Аргиров, относно тази точка и той няма да вземе участие в гласуването. Колеги, Водеща комисия тук е ПК по „ИПЕФМС “ с Председател г-н Георгиев. Имате думата, г-н Георгиев, за доклад.

*Георги Иванов Георгиев - Докладчик на ПК по „ИПЕФМС” –*Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, няма заявки за отношения в системата. В режим на гласуване сме.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Калин Тошков Терзийски: За*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
16. *Красимир Георгиев Станков: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: За*
18. *Панчо Любчов Панчев: За*
19. *Румен Емилов Гърчев: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21, ал. 1, т.10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор за отпускане на финансова помощ **№BG16RFOP001-2.001-0164-C01/РД-02-37-204 от 18.10.2016 г** по проект **"Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. "Солунска" №31, ул. "Григор Пърличев" №2, ул. "Св.Св.Кирил и Методий" №5, ул. "Надежда" № 30А, №30Б и №32А и №32Б, ул. "Сирма Войвода" № 23,25,27,29,31 и ул. "Емануил Васкидович" № 5 - гр.Сандански, община Сандански.",** Приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, процедура „Енергийна ефективност в периферните райони“ BG16RFOP001-2.001. и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 83

от 30 март 2017 г.

1. Упълномощава кмета на община Сандански да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване. Срок за предявяване на плащане – до 18.06.2019 г. (два месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ) в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 (ОПРР) – Главна дирекция „Градско и регионално развитие”, съгласно Приложение № Е1 – IV, в размер на **508 107,99 лева** ( петстотин и осем хиляди сто и седем лева и деветдесет и девет стотинки ) за обезпечаване на 100 % от заявения размер на авансово плащане по договор за отпускане на финансова помощ **№BG16RFOP001-2.001-0164-C01, РД-02-37-204 от 18.10.2016 г** по проект **"Повишаване на енергийната ефективност на сградите на ул. "Солунска" №31, ул. "Григор Пърличев" №2, ул. "Св.Св.Кирил и Методий" №5, ул. "Надежда" № 30А, №30Б и №32А и №32Б, ул. "Сирма Войвода" № 23,25,27,29,31 и ул. "Емануил Васкидович" № 5 - гр.Сандански, община Сандански.",** Приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, процедура „Енергийна ефективност в периферните райони“ BG16RFOP001-2.001

#### *ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.7 -***Вх.№186/14.02.2017 г.***- Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно издаване на Запис на заповед за получаване на авансово плащане по проект: „Енергийна ефективност на сградата на Централна детска градина Първи юни“.Колеги, материалът е разгледан от всички комисии, но Водеща комисия тук е ПК по „ИПЕФМС “ с Председател г-н Георгиев. Имате думата, г-н Георгиев, заповядайте.

*Георги Иванов Георгиев - Докладчик на ПК по „ИПЕФМС” –*Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Няма заявки за становища в системата. Режим на гласуване, колеги.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Димитър Любенов Димитров: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Иван Стоилов Терзиев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Красимир Георгиев Станков: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*
17. *Румен Емилов Гърчев: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно/явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл. 21, ал. 1, т.10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и договор за отпускане на финансова помощ **№РД-02-37-103 от 16.09.2016** **г.**по проект **BG16RFOP001-2.001-0071-C01" Енергийна ефективност на сградата на Детска градина Първи юни",** Приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, процедура „Енергийна ефективност в периферните райони“ BG16RFOP001-2.001. и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 84

от 30 март 2017 г.

1.Упълномощава кмета на община Сандански да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване. Срок за предявяване на плащане – до 16.05.2019 г. (два месеца след изтичане на крайния срок по изпълнение на договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ) в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 (ОПРР) – Главна дирекция „Градско и регионално развитие”, съгласно Приложение № Е1 – IV, в размер на **126 101,57 лева** ( *сто двадесет и шест хиляди сто и един лева и петдесет и седем стотинки* )за обезпечаване на 100 % от заявения размер на авансово плащане по договор за отпускане на финансова помощ **BG16RFOP001-2.001-0072-C01, №РД-02-37-103/16.09.2016 г**.по проект:**"Енергийна ефективност на сградата на детска градина първи юни",** Приоритетна ос „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, процедура „Енергийна ефективност в периферните райони“ BG16RFOP001-2.001.

#### *ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.8- ***Вх.№333/15.03.2017 г. -***Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански по процедура чрез подбор на проектни предложения с един краен срок за кандидатстване „Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж“. Отново Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС “ с Председател г-н Георгиев. Имате думата, г-н Георгиев, заповядайте.

*Георги Иванов Георгиев - Докладчик на ПК по „ИПЕФМС” –*Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –* Колеги, становища? Няма.Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.12 и т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 85

от 30 март 2017 г.

* + - 1. Общински съвет – Сандански одобрява кандидатстването на община Сандански с проектно предложение по процедура чрез подбор на проектни предложения с един краен срок за кандидатстване BG05M9OP001-4.001 „Транснационални и дунавски партньорства за заетост и растеж“ по ОП „Развитие на човешките ресурси 2014 – 2020 г.“
			2. Общински съвет – Сандански възлага на Кмета на община Сандански, чрез Общинска администрация – Сандански да бъде подготвено и подадено проектно предложение в партньорство с организация / организации от Европейския съюз.

#### *ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.9 - **Вх.№335/15.03.2017 г.** - Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански с инвестиционен проект „Компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими отпадъци, Инсталация за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна“.Отново Водеща комисияе ПК по „ИПЕФМС “ с Председател г-н Георгиев. Имате думата, г-н Георгиев, заповядайте.

*Георги Иванов Георгиев - Докладчик на ПК по „ИПЕФМС” –*Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –* Колеги, становища? Няма.Режим на гласуване.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Димитър Любенов Димитров: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Иван Стоилов Терзиев: За*
11. *Калин Тошков Терзийски: За*
12. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.2 във връзка с чл.21, ал.1, т.8, т.12 и т.23 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 86

от 30 март 2017 г.

Общински съвет – Сандански дава съгласие на община Сандански (като водеща община) в пратньорство с община Кресна и община Струмани да кандидатства с проектно предложение по обявената от Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“ процедура № BG16M1OP002-2.002 „Комбинирана процедура за проектиране и изграждане на компостиращи инсталации и на инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“, с инвестиционен проект „Компостираща инсталация за разделено събрани зелени и биоразградими отпадъци, Инсталация за предварително третиране на битови отпадъци и съпътстваща инфраструктура за регионална система за управление на отпадъците на общините Сандански, Струмяни и Кресна“.

Общински съвет – Сандански декларира, че община Сандански като кандидатстваща община, ще продължи да бъде част от Регионалното сдружение за управление на отпадъците на общините Сандански, Кресна и Струмяни, няма да се присъединява към друго Регионално сдружение за управление на отпадъците за срока на изпълнение на проекта и най-малко за срок от 5 години след окончателното плащане на средствата за проект по ОПОС 2014 – 2020 по настоящата процедура.

#### *ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.10 с **Вх.№*334/15.03.2017 г.* -**Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно одобряване на Програма за опазване на околната среда на община Сандански 2016 – 2020 г. Водеща комисия тук е ПК по „ЗГООСВ “ с Председател г-н Панайотов. Имате думата, г-н Панайотов, заповядайте.

*Евгени Андонов Панайотов -Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ –*Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Някой от вас чел ли е тази програма? Програма няма, не ни е предоставена.

*Кирил Андонов Котев -Кмет на община Сандански –* Материала е много обемист и по време на заседанията на постоянните комисии нито един от вас не е поискал да се запознае с него. Наш прпуск е и оттеглям материала за следващо заседания на Общински съвет – Сандански.

#### *ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.11 - ***Вх.№280/07.03.2017 г. -***Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно избор на членове на Обществения съвет за социално подпомагане и социални услуги – гр.Сандански.Водеща комисия тук е ПК по „ЗИСД“ с Председател г-н Попов. Имате думата, г-н Попов, заповядайте.

*Васил Иванов Попов - Докладчик на ПК по „ЗИСД” –*Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –* Колеги, имате думата за становища по материала? Няма заявки в системата.Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка чл.35 от Закона за социално подпомагане и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 87

от 30 март 2017 г.

Общински съвет – Сандански избира членове на Обществения съвет за социално подпомагане и социални услуги – гр.Сандански в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ**: Димитър Николов

 **СЕКРЕТАР:** Любка Спаневикова

 **ЧЛЕНОВЕ:** 1.Елеонора Сливкова

 2.Нели Трайкова

 3.Виолета Янева

 4.Явор Павлов

 5.Мария Манушева

#### *ПО ТОЧКА 12 (ДВАНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.12 ***Вх.№306/09.03.2017 г. -***Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за действие за интегриране на етническите общности в община Сандански. Водеща комисия тук е ПК по „ОНКВ“. Имате думата, г-н Димитров, заповядайте за доклад.

*Димитър Любенов Димитров- Докладчик на ПК по „ОНКВ“ –*Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Няма заявки за изказване в системата. Режим на гласуване*.*

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА във връзка с Националната стратегия на Република България за интегриране на ромите (2012 -2020) и след проведено гласуване, Общински съвет – Сандански прие

Р Е Ш Е Н И Е № 88

от 30 март 2017 г.

Общински съвет – Сандански приема Общински план за действие за интеграция на етническите общности в община Сандански за 2017 г.

#### *ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.13- **Вх.№*328/15.03.2017 г.-*** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за младежта за 2017 г. и Годишен доклад за младежта за 2016 г. в община Сандански.Водеща комисия тук е ПК по „ДМСТ“ с Председател г-н Ангов. Имате думата, г-н Ангов, заповядайте.

*Стоян Борисов Ангов - Докладчик на ПК по „ДМСТ” –*Представя становището на ПК по „ДМСТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, има ли становища? Няма. Режим на гласуване*.*

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници,'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, чл.16, ал.1 от Закона за младежта и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 89

от 30 март 2017 г.

1. Приема Годишния доклад за младежта за 2016 г.
2. Приема Общински план за младежта за 2017 г.

#### *ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.14 - **Вх.№*338/16.03.2017 г*. -**Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение № 5/ в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2017 г.Водеща комисия тук е ПК по „ОС“ с Председател г-н Панчев. Имате думата, г-н Панчев, заповядайте.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Няма заявки за отношения по материала. Режим на гласуване*.*

***С явно гласуване от 18 гласували общински съветници,'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 90

от 30 март 2017 г.

Допълва списъка на имотите, предвидени за продажба */Приложение №5/*, неразделна част от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2017г., приетата с Решение № 2 / 26.01.2017г. на Общински съвет – Сандански, както следва:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № по ред | ИМОТ | Актза общинска собственост |
| 1 | 2 | 3 |
|  | Поземлен имот с идентификатор65334.201.43 по КККР на град Сандански с площ 472 м2, начин на трайно ползване: ниско застрояване | № 1926/13.03.2017г. |

#### *ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.15 - **Вх.№*361/17.03.2017 г. -*** Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно допълване на годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост. Отново Водеща комисия е ПК по „ОС“ с Председател г-н Панчев. Имате думата, г-н Панчев, заповядайте.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, имате думата за становища. Няма регистрирани заявки в системата.Подлагам материала на гласуване. Режим на гласуване*.*

***С явно гласуване от 15 гласували общински съветници,'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА във вр. с чл.8, ал.9 от ЗОС във вр. с чл. 6, ал. 2, изр. II, пред. II от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имущество приема актуализация на Програма за управлени и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2017 г., приета с Решение № 2/26.01.2017 г. на Общински съвет – Сандански и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 91

от 30 март 2017 г.

Допълваме годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост по предложение на кмета на общината с включването на имот – публична общинска собственост, представляващ Зрителна зала, разположена на партерното ниво с площ 347,52 кв.м., ведно със сцена с площ 246,86 кв.м., както и фоайе и коридори, гардероб, кино-кабина и лоджия с обща площ 344,18 кв.м., съгласно Приложение № 1 и № 2 /схеми/, представляващи част от Сграда културен дом, находящ се в община Сандански, гр.Сандански, пл.„България“ № 2 ПИ № 65334.300.1242, целият с площ от 8 198,00 кв.м., от които застроена площ 1 596,00 кв.м., съгласно Акт №756 за Публична общинска собственост от 12.01.2011 г.

#### *ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Преминаваме към т.16 с **Вх.№*360/17.03.2017 г.****-* Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс имот – публична общинска собственост, ПИ 65334.300.1242, гр.Сандански. Има думата Председателя на ПК по „ОС“, г-н Панчев.Заповядайте, г-н Панчев, имате думата.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Димитър Любенов Димитров – общински съветник-* Приветствам това предложение. Имам няколко въпроса към г-н Кмета на общината.

В самата документацията е записано, че сега предстои саниране на сградата, ремонт на отоплението и т.н., което ще доведе до подобряване на сградата. Бъдещите наематели, които ще спечелят конкурса за кинозала, как ще разпределят разходите за отопление през зимния период? Тази зала ще се отоплява и общината ще поема разходите за отоплението. За отоплението на такава площ и кубатура ще са необходими приблизително 20 000-30 000лв. на отоплителен сезон. Кой ще поема тази сума, общината или наемателя? Има ел. енергия, която наемателя ще изразходва. Тези неща как са уредени? Ако не са в договора, трябва да се уредят.

Другото, което не ми става ясно е за общински мероприятия , как ще се процедира? Запазва ли се акустиката в залата след ремонта? В какво ще се изразява ремонта?

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Г-н Димитров, сградата на Дома на културата е одобрена по проект „Региони в растеж “*.* Ще бъде извършен ремонт на външната фасада, покрива, част от канализационната система и ще бъде поставена отоплителна и вентилационна система. По това, което сме одобрени не влиза ремонт на интериора в сградата, това е само за енергииина ефективност. Общината е заложила в Бюджета за 2017г. средства в размер на 50 000 лв. за ремонт на санитарните възли и гримьорните, които са в изключително лошо състояние.Вариантът, когато се ремонтира външната фасада на сградата да се ремонтира и вътре, видяхме във възможността да направим и кино като инвеститорът иска за своя сметка да направи ремонта. Има заявен интерес от три фирми и ще бъде организиран конкурс.

Имах притеснения, че в момента като се прави частна инвестиция в Дома на културата няма да е в противоречие с изискванията на програмата и общината няма да бъде санкционирана. Имаме официално писмо до МРРБ, направихме контакт и основното изискване е да не бъде променено предназначението на самия салон. Такава идея ние нямаме. В скицата на сградата има отразена кинокабина, това помещение отговаря за киносалон.

Относно отоплението, това ще бъде една организационна работа, която трябва да я направим между общината и този, който ще спечели конкурса. Времето, което той ползва помещението, е най-нормално той да заплаща разходите за отопление и вентилация.

Относно общинските мероприятия, да бяхме пропуснали и на едно от заседанията на комисиите беше допълнена т.5 от проекта за решение с „….във връзка с провеждане на общински мероприятия **и други**…….“ . Община Сандански ще бъде с предимство при провеждането на мероприятията. Графикът ще се изготвя със седмица напред, ако имаме желания за провеждането на театри, да се ползва залата от училища или детски градини, киното ще прави графика спрямо мероприятията на общината.

Относно ремонта на интериора на залата, фоайето, оборудване на кафене ще е за сметка на наемателя, както е записано в т.3 от проекта за решение.

*Димитър Любенов Димитров – общински съветник*- Нека в т.3 от проекта за решение да се запише само едно „**и“** *„………ремонт на фоайето* ***и*** *оборудване на кафенето…“*

*Яне Георгиев Янев – общински съветник-* По така направеното предложение по точката възникват редица неизяснени въпроси. Общинският съвет не бива да гласува на сляпо. Би следвало освен тази информация, която давате да има и една обществена дискусия. Става въпрос за една от най- знаковите сгради в града и би следвало гражданите да изразят в дебат, каква е основната концепция на общината.

Освен този вариант за саниране на сградата и отдаване под наем, дали е обсъждана друга възможност? Дали площада, центъра на гр. Сандански в 21 век би следвало да изглежда така? Това ли е единствения вариант, по който сте мислили, както по отношение на бъдещия нов градоустройствен план, така по отношение на други архитектурни възможности. В това число и за нещо по-мащабно и по–трайно. Направено ли е техническо обследване на състоянието на Културния дом? Необходим ли е основен ремонт вътре в сградата? Ако не е необходим да не се прибегне към козметика, която ще трае много кратък период от време.

Тази зала, когато се преформатира в кинозала, ще може ли да се използва по подходящия начин за съответни декори и театрални трупи, ще може ли да съчетава и едното и другото?

В Културния дом има още една заседателна зала, която е в окаяно състояние. Предвиден ли е ремонт на тази заседателна зала? Обмислени ли са добре тези решения? Аз бих искал да има и визуализация на идеята, която ще се реализира.

Има лоша практика и е редно Кмета да се запознае с нея. В София и кино „Изток и кино „Люмиер"на практика бяха взети от такива „инвеститори“. Никой не прави нещо без да има печалба. Общината дава дългосрочно своя собственост, но трябва да искаме гаранции и също така договора. Искам да ми се предостави договорът, за да видя какви са капаните, за да не проявят след кратът период от време други претенции. В община като нашата, Велинград, частните съдебни изпълнители са запориранли общинско имущество на стойност над 50 мил.лв. от подобни договори.

*Кирил Андонов Котев - Кмет на община Сандански –* Г-н Янев, относно визията на сградата няма отношение към решението, което ще вземе днес Общински съвет. В момента разглеждаме само възможността да ремонтираме салона на сградата, като той ще бъде ремонт, който няма да претрансформира залата в нещо друго. От скицата на сградата е видно, че още когато е проектиран Дома на културата е проектирана и за кино. Направена е кинокабина, видно от скицата, която сме ви предоставили.

Относно визията на средата, тя ще бъде засегната от програмата за „Региони в растеж“. Направено е обследване на сградата, знае се колко е здрава и от какви дейности има нужда. Има и бюджет, който трябва да се поберем и са казани кои дейности са задължителни и кои препоръчителни. Скоро ще имаме и визията как ще изглежда Дома на културата като променена архитектура, така и цветово. Съобразили сме се максимално с мнението и изискванията на творците на територията на община Сандански. Ще бъде представено на обществеността. Ще се предоставят такива проекти и на сградата на МВР, Общинска администрация и РСПБЗН.

Относно отдаването под наем на голямата зала в Дома на културата. След направата на ремонта от инвеститора община Сандански ще може да преотдава залата без да дължи нищо на инвеститора, както ползва озвучаването и екрана. Предназначението на салона, архитектурата няма да се променят.

Декорите за различни постановки ще се запазят и няма да бъдат премахнати. Екранът, който ще се постави, ще се прибира.

Другото, с което трябва да се съобразим, е направената забележка от художниците на територията на общината, че няма галерия в община Сандански. Те предлагат втори партерен етаж на сградата да се промени. Част от остъкляването да се промени и да обособи като галерия. В момента това фоайе е неизползваемо. Съобразили сме се с това тяхно искане, възложили сме го на архитектите.

Относно заседателната зала, която е в Дома на културата. На този етап не предвиждаме ремонт за нея. Нямаме пари, които са предвидени по проекта, нямаме и предвидени пари от общинския бюджет. Тя ще бъде обект на последяващи действия.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Приветствам идеята на Кмета на общината да има кино в гр. Сандански. Подкрепям и думите на г-н Янев.

Г-н Кмете, относно проекта за решение, което се предлага на Общински съвет, винаги ,когато сме взимали решения за отдаване под наем чрез конкурс, конкурсните условия до всеки един параметър от конкурсните условия каква тежест дава, винаги е съгласувано с Общински съвет. Знаете за какво говоря. В тази връзка аз ще предложа да видоизменим проекта за решение, като последна т. на проекторешението да се запише нова *„т.3. Проектодоговора за отдаване под наем да бъде съгласуван с Общински съвет“.*

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Г-н Аргиров, подкрепям вашето мнение.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник –* С колко ще се редуцират седящите места?

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Когато конкурсът бъде спечелен, ние ще искаме да направят проект какво мислят да правят. В момента седящите места са около 580. Според мен трябва да се намалят, но колко – ще покаже едно проектиране. Трябва да се осигури необходимия комфорт на седящите. Ако се намалят с около 100 места, мисля, че ще стане нормално за сядане.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник* – Самото решение към днешна дата едва ли може да бъде пълно. На едно следващо заседание може да изчистим неточностите.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Този материал мина през комисии и на повечето от комисиите присъствах и се обосновавах за всяко свое решение и защо предприемам тази стъпка. Г-н Аргиров предложи и финалния договор също да бъде одобрен от Общински съвет. Почваме да се бавим прекалено много. Моят призив е да го гласуваме, за да почнем да работим следващия етап. Дайте тежест на всяко едно от изискванията, колкото прецените

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* – Предлагам 1 час и 15 мин. обедна почивка, в който Общинска администрация да подготвят конкурсните условия и да заложим една последна точка „проектодоговорът за отдаване под наем да бъде съгласуван с Общински съвет чрез решение на Общински съвет“. Да вземем решение и Кмета да се договаря с потенциалните инвеститори.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Подлагам на гласуване предложението на г-н Аргиров за обедна почивка.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

***СЛЕД ОБЕДНАТА ПОЧИВКА***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Продължаваме работа по т.16 от дневния ред.

*Иван Стоилов Терзиев – общински съветник* – Към проекторешението на т.16 предлагам допълнение за „критерии за комплексна оценка на офертите и тяхната относителна тежест“, „методиката за оценяване на офертите“ и „проектодоговор“.

*Яне Георгиев Янев – общински съветник* – Считам, че така представените критерии са трудно съотносими към идеята, която изложи г-н Кмета. Няма как размера на вложените в обекта инвестиционни средства да бъде 80% при 2% наемна цена, защото това във времето няма как да се изплати. Това създава условия инвеститорът да поиска общината да му се издължи, защото тези инвестиции не са средства от ЕС, които са бъзвъзмездна помощ, а става въпрос за инвестиция и би следвало тази инвестиция да е придружена с инвестиционна програма, с конкретен инвестиционен план. Цялата тази инвестиция няма как да е по-малко от 1 млн.лв. Предлагам съотношението в критериите да бъде променено: *„размер на вложените в обекта инвестиционни средства – 60%, размер на годишната наемна цена – 35% и броя на разкритите работни места – 5%“*.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Дадохме най-голяма тежест на инвестициите /80%/, за да може да бъде направен по-голям ремонт на помещенията. Дадохме само 2% на наемната цена, защото колкото е по-малка тя, толкова и евентуални глоби биха били съразмерими с това, което сме получавали като наем. Относно работните места – те трябва да са на територията на община Сандански.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* – Подкрепям Кмета, че работните места трябва да бъдат отворени на територията на община Сандански. Според мен е направено много добре. И без това община Сандански няма собствени средства да инвестира в салона на Културния дом.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник* – Твърдо „за“ съм за това, което Кмета иска да направи. Кога ще се случи това – преди или след санирането? Да не се дублират някои дейности.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Г-н Панайотов, нямаме намерение да правим дублиране на дейности. Дейностите, които са по програмата, са само енергийно ефективни. Те са по външната фасада на сградата. Това, което предвиждаме в конкурса, е да не се правят дейности, които да бъдат по външната фасада. Те ще бъдат само вътре в салона и във фоайето на партерния етаж.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Предложеният размер на годишната наемна цена от 2% е изключително малък. Предлагам поне 20% да има тежест на наемната цена.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник –* При разглеждане на бюджета през януари месец Културния дом влезе с доста солидна сума. По различните функции бяха заложени различни суми. Общо около 2 млн.400 хил.лв.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Това, което е одобрено по програма е между 1 млн.500 – 1 млн.700 хил.лв. без ДДС. Дейностите, които можем да правим са точно определени. Имаме право да сменяваме дограма, външно саниране, ремонт на покрив, ремонт само на част от канализационната система. Влизат отоплителна и вентилационна система, която е на стойност 700 хил.лв. По програмата не се предвижда никакъв ремонт нито на фоайета, нито на голямата зала и затова искаме по този начин да я ремонтираме. Основната цел е да направим максимална инвестиция вътре. Когато се направи такъв ремонт, тя ще стане много по-атрактивна и за конференции и за провеждане на театрални представления.

Срокът за изпълнение на програмата е 4 месеца и целта ни е, когато се затвори Културния дом за ремонтните дейности по проекта, да се извършат и ремонтните дейности вътре, които има намерение да извърши инвеститора.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник –* Много се отдалечихме от темата. Предлагам прекратяване на дебати по точката.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Подлагам на гласуване предложението на г-н Шаламандов за прекратяване на дебатите по точката.

***С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник –* Предлагам прегласуване.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Подлагам на гласуване предложението на г-н Панайотов за прегласуване.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 4,******предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* По реда на постъпването, първо е предложението на г-н Аргиров „проектодоговорът за отдаване под наем да бъде съгласуван с Общински съвет“.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* – Оттеглям своето предложение.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* След това ще подложа на гласуване трите предложения за допълнение на г-н Терзиев. Тези от вас, които са съгласни „*проекторешението да се допълни с критерии за комплексна оценка на офертите и тяхната относителна тежест“,* моля да гласуват.

***С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1****,* ***предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Следва второто предложение на г-н Терзиев. Тези от вас, които са съгласни „*проекторешението* *да* се *допълни с методика за оценяване на офертите“,* моля да гласуват.

***С явно гласуване от 18 гласували общински съветници,****'****за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Следва третото предложение на г-н Терзиев. Тези от вас, които са съгласни „*проекторешението* *да* се *допълни с проектодоговор“,*който ви е предоставен заедно с критериите и методиката*,* моля да гласуват.

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, ''за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Следващото гласуване е относно „критериите за комплексна оценка на офертите и тяхната относителна тежест*“.* Има няколко предложения като първо ще подложа на гласуване това на вносителя – г-н Терзиев – *„размер на вложените в обекта инвестиционни средства – 80%, размер на годишната наемна цена – 2% и брой на разкритите работни места – 18%“*. При разместване и на една от точките, всички се променят и затова гласуваме и трите точки заедно. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 5****,* ***предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Тъй като се прие предложението на г-н Терзиев, другите предложения относно критериите отпадат. В такъв случай и методиката остава тази, която бе предложена от г-н Терзиев, тъй като двете неща са свързани. Ако променим едно всички друго се променя.

Имате думата за предложения и становища относно проектодоговора, колеги.

 *Димитър Любенов Димитров – общински съветник –* /зачита чл.36 от проектодоговора/. Наемната цена може да стане толкова ниска и да си я задържат колкото искат. Затова искам да се сложим един срок „но не повече от три месеца“.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник* – Не е издържано. Тук има неправомерно задържане на обекта. Не може да определиш неправомерното, че е три месеца. Ако се налага ограничителна сума, трябва да е съотносима към пазарни цени и то в трикратен, петкратен размер, да няма интерес да седи.

*Димитър Любенов Димитров – общински съветник* – В такъв случай чл.36 да се допълни с *„ – съгласно актуални пазарни цени за 1 кв.м. към съответния момент за цялата площ*“.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* ***–*** Имам 2 предложения. Първо, никъде не видях първоначална тръжна цена. Трябва да определим такава.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Има формула, по която се изчислява цената. Спрямо тази формула се определя конкурсната оценка и наемната цена.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* ***–*** Ще направя отново предложението, което оттеглих – да не приемаме днес договор, а договорът, преди подписването, да се съгласува с Общински съвет.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Г-н Аргиров, няма как, защото част от документацията ще бъде договора. Той трябва да знае какви права и задължения, какви ангажименти получава от подписването на този договор преди още да е участвал в конкурса, за да може да участва. Тук поставяме условие, че след това имуществото остава в полза на общината. Хубаво е инвеститорът да знае това предварително.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* ***–*** Оттеглям своите предложения.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник* – Предлагам в чл.34, ал.1 от проектодоговорът /зачита го/ да *отпадне „или в хипотезата на чл.30 от настоящия договор“,* защото чл.30 гласи, че може по всяко време да бъде прекратен с едномесечно писмено предизвестие и от наемателя.

 *Димитър Любенов Димитров – общински съветник –* Мисля, че е уместно да се допълни в чл.37 /зачита го/ „ *– с решение на Общински съвет*“.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник* – Никъде не сме дали право на наемателя да прави реконструкция, инвестиции. Дали сме му задължение да извършва само текущ и основен ремонт. С договора никъде не сме регламентирали кой ще му утвърди конструктивните изменения, които ще бъдат правени, кой ще ги одобрява.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Вижте чл.6 от проектодоговора. Всяка една корекция трябва да бъде съгласувана с Общинска администрация. Конструктивни изменения не предвиждаме да правим.

Относно предложението на г-Батев в чл.34, ал.1 от проектодоговора да отпадне „или в хипотезата на чл.30 от настоящия договор“. Това е с цел да има някаква гаранция, че инвеститорът може да си защити инвестицията. Да не стане така, че ще направи инвестиция и общината с едномесечно предизвестие му прекратява договора.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник* – Оттеглям своето предложение.

*Яне Георгиев Янев – общински съветник* – /зачита чл.1, ал.2 от проектодоговора/ В началото на дебата коментирахме, че освен за кино прожекции ще може да се използва и за други цели.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Само наемателят може да го ползва само за кинопрожекции.

*Яне Георгиев Янев – общински съветник* – Дебатирахме, че това е многофункционална зала. Той освен кинопрожекции може да реши да прави и театрални постановки, може да прави концерти. Защо да го лишаваме от тази възможност.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Ако искате, може да му включите и тези правомощия, но това, което сме записали е, че община има право да го преотдава за театри, за концерти и за конференции. Ако иска да направи напр.театър, пише молба до общината и го прави.

*Яне Георгиев Янев – общински съветник* – Предлагам в чл.1, ал.2 да добавим *„да има право да извършва и всички дейности, присъщи за тази зала“.*

Има недоразумение и не може да останат тези текстове така, както са записани в чл.9 и чл.22. Според мен *чл.22 от проектодоговора трябва да отпадне.*

 В чл.34 трябва да има допълнителен текст по отношение на неустойката. Тя е 20% от размера на извършената инвестиция. Сега залагаме насляпо, защото размерът на инвестицията не е ясна в договора.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански* – Затова е направено като процент, защото не знаем инвестицията. Това се прави с цел инвеститорът да бъде подсигурен до някъде, че направената инвестиция, няма ние с едномесечно предизвестие да го изгоним и всичко да остане за наша сметка.

*Яне Георгиев Янев – общински съветник* – Би следвало да има скала. Ще предложа да расте пропорционално съобразно инвестицията. Ако *инвестицията е до 1 млн.лв – 20%, до 2 млн.лв – 15 %.*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* По реда на постъпване на предложенията за чл.36 от проектодоговора. Първо, гласуваме предложението на вносителя – г-н Терзиев – „Наемателят дължи на наемодателя при задържане на имота след изтичане срока на договора за всеки ден задържане пропорционалната стойност от наемната цена“. Който е съгласен, моля да гласува.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 6, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Следващото предложение за чл.36 от проектодоговора е на г-н Димитров – „Наемателят дължи на наемодателя при задържане на имота след изтичане срока на договора за всеки ден задържане пропорционалната стойност от наемната цена – съгласно актуални пазарни цени за 1 кв.м. към съответния момент за цялата площ“.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Защо чл.36 трябва да съществува в договора. Защо трябва да му даваме правна възможност да стои и след изтичане на договора. Предлагам *чл.36 да отпадне от проектодоговора*.

*Димитър Любенов Димитров – общински съветник* – Оттеглям своето предложение.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението на г-н Аргиров за отпадане на чл.36. Който е съгласен, моля да гласува.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Следващите предложения са за изменение на чл.37 от проектодоговора. Първо подлагам на гласуване предложението на вносителя – г-н Терзиев – *„С допълнително писмено споразумение страните могат да изменят съществуващи клаузи в договора, както и да уговарят и уреждат и други въпроси от взаимен за тях интерес”.*

***С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 0, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 8****,* ***предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Следващото предложение за изменение на чл.37 от проектодоговора е на г-н Димитров – *„С допълнително писмено споразумение страните могат да изменят съществуващи клаузи в договора, както и да уговарят и уреждат и други въпроси от взаимен за тях интерес – с решение на Общински съвет”.*

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Следващото предложение е в чл.1, ал.2. Предложението на вносителя е „Обектът по ал.1 може да се използва от наемателя единствено съобразно настоящото предназначение – за кино прожекции”.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник –* Така, както е записано „обектът по ал.1” става въпрос за всичко – зрителна зала, фоайе, коридори.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник –* След „обектът” да се добави *„(зрителна зала)”.*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – След допълнението предложението добива следния вид *„Обектът (зрителна зала) по ал.1 може да се използва от наемателя единствено съобразно настоящото предназначение – за кино прожекции”.* Подлагам на гласуване предложението. В режим на гласуване сме.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Предложението на г-н Янев с допълнението няма да се гласува, тъй като се прие текстът, предложен от вносителя.

Следващото предложение е на г-н Янев – да отпадне чл.22 от проектодоговора. Подлагам на гласуване. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници,*** *'****за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Във връзка с отпадането на чл.36 и чл.22 се променя и номерацията на останалите членове в проектодоговора.

Бе предложено изменение на чл.34, ал.1. Първо подлагам на гласуване предложението на вносителя – г-н Терзиев – *„В случай, че договорът бъде прекратен по вина на наемодателя или в хипотезата на чл.30 от настоящия договор по инициатива на наемодателя, същият дължи на наемателя неустойка в размер на 20 % /двадесет процента/ от размера на извършената инвестиция за оставащия срок на договора за обезщетяване на изправната страна за запазване собствеността върху подобренията от страна на наемодателя”.*

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Има ли други предложения за изменение и допълнение на проектодоговора? Няма. Подлагам на гласуване целият проектодоговор заедно с направените допълнение и изменения. Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Следва гласуване на цялото проекторешение заедно с всички направени предложения за допълнение и изменение. В режим на гласуване сме, колеги.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*
18. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.14, ал.7 от ЗОС във вр. с чл. 7, ал. 1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общински имущество във вр. с чл.29, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.1, ал.1, т.2 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем на общинско имущество, приета от ОС – Сандански и след проведено гласуване, Общински съвет прие
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**т.1.** Приема да се отдаде под наем за срок от 10 години, чрез публично оповестен конкурс имот – публична общинска собственост, Зрителна зала, разположена на партерното ниво с площ 347,52 кв.м., в едно със сцена с площ 246,86 кв.м., както и фоайе и коридори, гардероб, кино-кабина и лоджия с обща площ 344,18 кв.м., съгласно Приложение № 1 и № 2 /схеми/, представляващи част от Сграда културен дом, находящ се в община Сандански, гр.Сандански, пл.„България“ № 2 ПИ № 65334.300.1242, целият с площ от 8 198,00 кв.м., от които застроена площ 1 596,00 кв.м., съгласно Акт №756 за Публична общинска собственост от 12.01.2011 г., като на основание чл.29, ал.3 във вр. с ал.1 на същия, във вр. с чл.30, ал.2 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за отдаване под наем на общинско имущество, приета от ОС – Сандански, утвърждава следните специфични изисквания и условия към предмета на отдаването под наем при равна относителна тежест в комплексната оценка:

1.Запазване предназначението на обекта – кино зала

2.Създаване на работни места – минимум 5 бр.

3.Извършване на инвестиции, изразяващи се в ремонт на интериора на залата, смяна на седалките, поставяне на екран, ремонт на фоайета и оборудване на кафене за сметка на наемателя.

4.Социални придобивки за жителите на община Сандански, изразяващи се в периодични безплатни прожекции за деца и пенсионери.

5.Запазване правото на наемодателя в случай на необходимост във връзка с провеждането на общински мероприятия и другида ползва помещението, предмет на наемното провоотношение, съгласно предварително уговорен график.

6.Съгласува проекта на договор за наем, с направените допълнения и изменения, съобразно приложението, неразделна част от настоящото решение.

**т.2.** Определя следните критерии за комплексна оценка на офертите и тяхната относителна тежест.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта.

 Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на комплексна оценка на офертите, по следните критерии:

* Размер на вложените в обекта инвестиционни средства – 80%
* Размер на годишната наемна цена – 2%
* Брой на разкритите работни места – 18%

**т.3** Приема следната методика за оценяване на офертите .

 Комисията извършва оценка на допуснатите оферти по критериите за комплексната оценка чрез прилагане на следната методика:

**1. Размер на вложените в обекта инвестиционни средства**

**Тежестта на показателя е 80 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 80. Оценката за размера на вложените в обекта инвестиционни средства се изчислява по формулата:**

**Оис= Рис х 80**, където

**Pmax**

 **Оис** е оценка за вложените в обекта инвестиционни средства;

 **Рис** е предложения размер на инвестиционните средства от съответния участник;

 **Pmax**е най-високият размер на инвестиционните средства предложен от участниците.

 Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

**2. Размер на годишната наемна цена**

**Тежестта на показателя е 2 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 2. Оценката за размера на годишната наемна цена се изчислява по формулата:**

**Огнц= Ргнц х 2,** където

 **Pmax**

 **Огнц** е оценката за размера на наемната цена;

 **Ргнц**е предложения размер на годишната наемна цена от съответния участник;

 **Pmax**е най-високият размер годишната наемна цена предложен от участниците.

 Стойността на получената комплексна оценка се закръгля към цяло число.

 **3. Брой на разкритите работни места**

 **Броят на разкритите работни места трябва да бъде не по-малък от 5 броя. Тежестта на показателя е 18 % от общата оценка на офертата с максимален брой точки 18. Оценката за броя работни места се изчислява по формулата:**

**Орм = Ррм х 18,** където

 **Pmax**

 **Орм**е оценказаброя работни места;

 **Ррм**е предложения брой работни места от съответния участник;

 **Pmax**е най-големи брой работни места предложен от участниците.

**Комплексната оценка на предложението се получава като се съберат оценки за всички показатели**

**Окомпл= Оис + Огнц + Орм**

**Максималната стойност на комплексната оценка е 100.**

 **Въз основа на оценката на допуснатите оферти комисията класира участниците с решение.**

**т.4** Възлага на кмета на Община Сандански откриването и подготовката на конкурсната процедура за отдаване под наем на горепосочения обект.

Настоящото решение поражда правни действия след влизане в сила на Решение № 92 от протокол № 4 от 30.03.2017 г. на ОбС Сандански.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Обявявам 10 минути почивка.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

#### ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.17 – ***Вх.№ 339/16.03.2017 г.***– Доклад от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно проведена процедура за предоставяне на концесия за строителство и определяне на концесионер на обект: „Цялостно изграждане на „Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на с.Левуново, м.„Киселица“, община Сандански. Материалът е разгледан от всички постоянни комисии. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.

*Виолета Иванова Ждрапанска – Докладчик на ПК по „МСНУРП”–*Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на  Общински съвет –*Колеги, запознати сте с материала. Имате думата. Няма заявки за изказване и подлагам на гласуване материала. Режим на гласуване.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с чл.58, ал.2, т.1 и чл.59, ал.1 от Закона за концесиите, чл.87 и чл.88, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за концесиите, Решение № 388/24.11.2016г. на Общински съвет – Сандански за откриване на процедура за предоставяне на концесия за строителство, включваща цялостно изграждане на обект “Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на село Левуново, местност „Киселица“ ЕКАТТЕ 43243, община Сандански, област Благоевград, с площ 26.655 дка и начин на трайно ползване: спортен терен, протокол по чл.48, ал.2 от ЗК на комисия, назначена със Заповед № ОБС-115/21.12.2016г. на Кмета на община Сандански и доклад по чл.58, ал.1 от ЗК, Общинският съвет прие
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І. Определя „ХИДРОЕНЕРГИЙНА КОМПАНИЯ“ АД, ЕИК 202909921, със седалище и адрес на управление: град Благоевград, бул. “Пейо К. Яворов“ 2Б, представлявано от Иван Кирилов Чапов за КОНЦЕСИОНЕР на обект „Цялостно изграждане на “Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на село Левуново, местност „Киселица“ ЕКАТТЕ 43243, община Сандански, област Благоевград, с площ 26.655 дка и начин на трайно ползване: спортен терен съгласно Акт № 4 / 1998г. за публична общинска собственост и скица по Плана за земеразделяне на село Левуново ЕКАТТЕ 43243. В обхвата на концесионната площ от 26 655 кв. м, се включва футболно игрище със ЗП 8 000 кв. м и прилежащия към него терен.

ІІ. Условията на концесията се конкретизират както следва:

1. Основен предмет на концесията: „Цялостно изграждане на Спортен комплекс „Левуново“. Строителните дейности, свързани с изграждането на спортния комплекс следва да се извършат от и изцяло за сметка на концесионера, както и управлението и поддържането на обекта на концесия след въвеждането му в експлоатация, на негов риск, включително експлоатация и/или извършване на други стопански дейности срещу получаването на приходи.

 Цялостното изграждане на обекта на концесията включва дейностите по неговото проектиране и строителство, за срока на концесията, както и възстановяването на обекта след случай на непреодолима сила.

Цялостното изграждане на обекта на концесията, на риск на концесионера, включва:

 - Футболен терен с естествена тревна настилка с размери 68,00 м/105,00 м;

 - Футболен терен с изкуствена тревна настилка с размери 62,00 м/90,00 м;

 - Трибуна със закрити помещения - 15 м/50 м;

 - Паркинг - 1 070 кв. м;

 - Хотелска част и спортно-възстановителен център - РЗП 2 310 кв. м;

 - Водопровод (от каптаж минерален извор до хотелската част) - 350 м;

 - Инфраструктура до обекта (общински път) - 50 м;

 - Ограда около имота - 630 м;

 - Присъединяване на обекта към ЧЕЗ;

 - Присъединяване към ВиК;

 - Вертикална планировка.

 Обектите, изброени по-горе, следва да бъдат проектирани в съответствие с нормативните изисквания за подобен тип обекти, съобразани със съществуващата инфраструктура и да бъдат изградени и въведени в експлоатация в срок от 18 /осемнадесет/ месеца, след сключване на концесионния договор, като след това те ще се използват от концесионера за развитие на спортния комплекс и оказване на спортни услуги и рекреационна дейност, според предназначението на обекта на всички желаещи според капацитета на обекта и времето от годината, през който реално може да се ползва съобразно неговата специфика, срещу плащане на цена.

2. Стопанските дейности, които могат да се осъществяват чрез обекта на концесията са: развитие и функциониране на комплекса като спортен център със спортно-възстановителна част, с функционираща хотелска част осигуряваща и условия за хранене на гостуващите.

3. Срок на концесията: 35 години

4. Начална дата на концесията: датата на подписване на концесионния договор.

 5. Концесионният договор влиза в сила, след изпълнение на следните условия:

 5.1. Представяне на изискуемите гаранции за изпълнение на задълженията по договора;

5.2. Плащане на еднократно концесионно плащане;

6. Размер на инвестициите за проектирането, изграждането и въвеждането в експлоатация на обекта на концесията – 2 010 000 (два милиона и десет хиляди) лв. без ДДС

7. Концесионерът дължи концесионно плащане, както следва:

7.1. Еднократно концесионно плащане, дължимо към датата на влизане в сила на концесионния договор в размер на 4 000 (четири хиляди) лв., по посочената в договора банкова сметка;

7.2. Годишно концесионно плащане в размер на 1 208 (хиляда и двеста и осем) лв. без ДДС, в срок до 31.03 на всяка текуща договорна година, което се актуализира автоматично за всяка следваща година с годишния инфлационен индекс за предходната година по данни на НСИ.

7.3 Гратисен период, през който концесионерът се освобождава от извършване на годишно концесионното плащане – две години.

8. Вид и размер на гаранциите за изпълнение на задълженията по концесионния договор.

 8.1. Концесионерът се задължава да предостави на концедента безусловна неотменяема банкова гаранция, издадена от банка, одобрена от концедента, с цел гарантиране изпълнението на строителството на концесионните обекти в размер на 65 000 (шестдесет и пет хиляди) лв., която се освобождава от концедента след въвеждане на обектите в експлоатация в срок, или се задържа като обезщетение при неизпълнение от концесионера на задължението му за изграждане на обектите в срок.

8.2. Кенцесионерът е длъжен да сключва и поддържа застраховка за концесионния обект за своя сметка и в полза на Община Сандански.

 8.3. При неизпълнение на задължението за въвеждане в експлоатация на изградените елементи от концесионния обект в срока определен в договора, той дължи неустойка в размер на 2 800 лв. (две хиляди и осемстотин) дневно след изтичане на срока, но не повече от 56 000 (петдесет и шест хиляди) лева.

 9. Брой на техническите лица, които ще отговарят за концесията – 7 /седем/.

ІІІ. Определя срок от два месеца за сключване на концесионния договор в съответствие с чл.62 от Закона за концесиите.

ІV. Възлага на Кмета на община Сандански:

1. да сключи концесионния договор и представлява концедента по него с изключение на прекратяването му;

 2. да организира контрола по изпълнението на концесионния договор.

 Настоящото решение подлежи на обжалване относно неговата законосъобразност в 10-дневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията, по реда на Глава единадесета от Закона за концесиите.

#### ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.18 – ***Вх.№ 276/06.03.2017 г.***– Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, в УПИ II, кв.14 по плана на с.Плоски, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Георги Панчев. Заповядайте, г-н Панчев.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Колеги, имате ли някакви становища? Няма. Подлагам на гласуване предложението, зачетено от г-н Панчев.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Панчо Любчов Панчев: За*
14. *Румен Иванов Пачов: За*
15. *Стоян Борисов Ангов: За*
16. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2 от ЗОС и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 94

от 30 март 2017 г.

1. Дава съгласие да се прекрати съсобствеността на общината в УПИ II с площ 136,00 кв.м. в кв.14 по плана на с.Плоски и Кирил Георгиев Терзийски и Димитър Георгиев Терзийски собственици на имот пл.№ 303 с площ от 884,00 кв.м. в УПИ II, кв.14 по плана на с.Плоски, като общинската част от имота бъде продадена на Кирил Георгиев Терзийски и Димитър Георгиев Терзийски.
2. Приема пазарна оценка на 136,00 кв.м. общинска собственост от УПИ II, кв.14 по плана на с.Плоски, целият с площ от 1020,00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител в размер на 741,00 /седемстотин четиридесет и един/ лв.

3. Възлага на Кмета на общината да сключи договор за покупко-продажба на общинската част със заявителите – Кирил Георгиев Терзийски и Димитър Георгиев Терзийски,след заплащане на пазарната оценка.

#### ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.19 – ***Вх.№ 329/15.03.2017 г****.* – Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, в УПИ X, кв.42 по плана на с.Склаве, община Сандански.Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Георги Панчев. Имате думата, г-н Панчев.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма регистрирани заявки за изказване в системата. Преминаваме в режим на гласуване, колеги.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници,*** *'****за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2 от ЗОС и след проведено гласуване Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 95

от 30 март 2017 г.

1. Дава съгласие да се прекрати съсобствеността на общината в УПИ X с площ 144,00 кв.м. в кв.42 по плана на с.Склаве и Станко Николов Спасов собственик на имот пл.№ 280 с площ от 430,00 кв.м. в УПИ X, кв.42 по плана на с.Склаве, като общинската част от имота бъде продадена на Станко Николов Спасов.

2. Приема пазарна оценка на 144,00 кв.м. общинска собственост от УПИ X, кв.42 по плана на с.Склаве, целият с площ от 574,00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 720,00 /седемстотин и двадесет/ лв.

3. Възлага на Кмета на общината да сключи договор за покупко-продажба на общинската част със заявителя Станко Николов Спасов след заплащане на пазарната оценка.

#### ПО ТОЧКА 20 (ДВАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.20 – ***Вх.№ 330/15.03.2017 г.*** *–* Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, в ПИ с идентификатор 65334.301.3000 по КККР на гр.Сандански.Водеща комисия е ПК по „ОС“.Давам думата на председателя г-н Панчев за доклад. Заповядайте, г-н Панчев.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Имате думата, колеги. Няма заявки за изказване. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници,*** ***'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.41, ал.2 от ЗОС и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 96

от 30 март 2017 г.

1. Дава съгласие да се прекрати съсобствеността на общината в ПИ 65334.301.3000 по КККР на гр.Сандански целият с площ 160,00 кв.м. и Атанас Димитров Димитров собственик на 160 кв.м. от ПИ 65334.301.3000 по КККР на гр.Сандански, като общинската част от имота бъде продадена на Атанас Димитров Димитров.

2.Приема пазарна оценка на 160,00 кв.м. общинска собственост от ПИ 65334.301.3000 по КККР на гр.Сандански, целият с площ от 320,00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 8 368,00 /осем хиляди триста шестдесет и осем/ лв.

3. Възлага на Кмета на общината да сключи договор за покупко-продажба на общинската част със заявителя Атанас Димитров Димитров след заплащане на пазарната оценка.

#### ПО ТОЧКА 21 (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.21 – ***Вх.№ 331/15.03.2017 г.*** *–* Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка за учредяване право на надстрояване на тавански етаж в жилищна сграда в УПИ XXVII, кв.27 по плана на с.Поленица, община Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „ОС“. Давам думата на председателя на ПК г-н Георги Панчев за доклад.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма регистрация за становище. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: Въздържал се*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: Против*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.8, ал.1, чл.41, ал.2 и чл.38, ал.2 от ЗОС, чл.75 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 97

от 30 март 2017 г.

Приема пазарна оценка за учредяване право на надстрояване на тавански етаж в жилищна сграда в УПИ XXVII, кв.27 по плана на с.Поленица, община Сандански, изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 1 920,00 /хиляда деветстотин и двадесет/ лв.

#### ПО ТОЧКА 22 (ДВАДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.22 – ***Вх.№ 269/06.03.2017 г.******–*** Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.43 по плана на с.Петрово, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Георги Панчев. Заповядайте, г-н Панчев.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Колеги, няма регистрация за изказване в системата. Подлагам материала на гласуване, в режим на гласуване сме.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници,*** ***'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 98

от 30 март 2017 г.

 1. Да се продаде чрез търг с тайно наддаване недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ ІІІ (урегулиран поземлен имот три) за жилищно строителство, незастроен, кв. 43 (четиридесет и три) по действащия подробен устройствен план на село Петрово, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 445/04.04.1977г. и Заповед № АБ-38/12.06.2012г., с площ 507 (петстотин и седем) кв.м. и граници на имота: север – улица, изток – УПИ I, юг – УПИ II, запад – улица.

2. Приема пазарната оценка на недвижим имот частна общинска собственост, представляващ УПИ ІІІ (три) кв. 43 по плана на село Петрово, община Сандански, област Благоевград с площ 507 кв.м. в размер на 5 057 (пет хиляди петдесет и седем) лв.

3. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

#### ПО ТОЧКА 23 (ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.23 – ***Вх.№ 270/06.03.2017 г.*** *–* Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.23 по плана на с.Горно Спанчево, община Сандански.Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател г-н Георги Панчев. Имате думата, г-н Панчевя

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма регистрация за становища в системата. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 99

от 30 март 2017 г.

 1. Да се продаде чрез търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ ІІІ (урегулиран поземлен имот три), кв. 23 (двадесет и три) по действащия подробен устройствен план на село Горно Спанчево, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 281/26.03.1940г., Заповед №282/26.03.1940г. и Заповед № 542/1980г., незастроен, с площ 576 (петстотин седемдесет и шест) кв.м. и граници на имота: север – УПИ XVІ, изток – УПИ II, юг – улица, запад – УПИ IV.

2. Приема пазарната оценка на недвижим имот частна общинска собственост, представляващ УПИ ІІІ (три) кв. 23 по плана на село Горно Спанчево, община Сандански, област Благоевград с площ 576 кв.м. в размер на 5 745 (пет хиляди седемстотин четиридесет и пет) лв.

3. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

#### ПО ТОЧКА 24 (ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.24 – ***Вх.№ 271/06.03.2017 г.*** *–* Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VIII, кв.28 по плана на с.Поленица, община Сандански.Водеща комисия е ПК по „ОС“. Давам думата на г-н Панчев като председател на водещата комисия.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Няма заявки в системата за изказване. Който е съгласен, моля да гласува.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Красимир Георгиев Станков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Яне Георгиев Янев: За*

***С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 100

от 30 март 2017 г.

 1. Да се продаде чрез търг с тайно наддаване имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ VІІІ (урегулиран поземлен имот осем) за жилищно строителство, кв. 28 (двадесет и осем) по действащия подробен устройствен план на село Поленица, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 121/05.05.1986г., с площ 576 (петстотин седемдесет и шест) кв.м. и граници на имота: север – УПИ VII, изток – улица, юг – УПИ IX, запад НИП извън регулация.

2. Приема пазарната оценка на недвижим имот частна общинска собственост, представляващ УПИ VІІІ (осем) кв. 28 по плана на село Поленица, община Сандански с площ 576 кв.м. в размер на 12 188 (дванадесет хиляди сто осемдесет и осем) лв.

3. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник* – Имам процедурно предложение за удължаване на работното време до изчерпване на дневния ред.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението на г-н Шаламандов за удължаване на работното време до изчерпване на дневния ред. Колеги, в режим на гласуване сме.

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

#### ПО ТОЧКА 25 (ДВАДЕСЕТ И ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.25 – ***Вх.№ 272/06.03.2017 г.*** *–* Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.21 по плана на с.Джигурово, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС“. Давам думата на председателя г-н Панчев за доклад.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма регистрация за становища в системата. Режим на гласуване.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници****,* ***'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.8, ал.1, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Решение №439/19.12.2012г. на Общински съвет-Сандански и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 101

от 30 март 2017 г.

Приема пазарната оценка на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ ІІI (урегулиран поземлен имот три) за училище, кв.21 (двадесет и едно) по действащия подробен устройствен план на село Джигурово, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 27/20.02.1990г., с площ 7 000 (седем хиляди) кв.м. и построената в него сграда на два етажа със застроена площ 604 (шестстотин и четири) кв.м. в размер на 134 473 (сто тридесет и четири хиляди четиристотин седемдесет и три) лв., в т.ч. за земя – 75 600 (седемдесет и пет хиляди и шестстотин) лв. и за сграда – 58 873 (петдесет и осем хиляди осемстотин седемдесет и три) лв. и я определя за начална тръжна цена.

#### ПО ТОЧКА 26 (ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.26 – ***Вх.№ 273/06.03.2017 г.******–***Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ IV, кв.23 по плана на с.Склаве, община Сандански. Водеща комисия е отново ПК по „ОС“. Заповядайте, г-н Панчев.

*Георги Атанасов Панчев - Докладчик на ПК по „ОС” –*Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Имате ли някакви съображения, колеги? Няма. Подлагам на гласуване предложението. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Красимир Георгиев Станков: Въздържал се*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Яне Георгиев Янев: За*

***С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.8, ал.1, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и Решение №129/24.06.2010г. на Общински съвет-Сандански и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 102

от 30 март 2017 г.

 Приема пазарната оценка на недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ УПИ ІV (урегулиран поземлен имот четири), кв.23 (двадесет и три) по действащия подробен устройствен план на село Склаве, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 298/22.01.1957г. и Заповед №581/04.08.1972, с площ 855 (осемстотин петдесет и пет) кв.м. и построената в него сграда на два етажа със застроена площ 250 (двеста и петдесет) кв.м. в размер на 63 872 (шестдесет и три хиляди осемстотин седемдесет и два) лв., в т.ч. за земя – 7 695 (седем хиляди шестстотин деветдесет и пет) лв. и за сграда – 56 177 (петдесет и шест хиляди сто седемдесет и седем) лв. и я определя за начална тръжна цена.

#### ПО ТОЧКА 27 (ДВАДЕСЕТ И СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.27 – ***Вх.№ 293/08.03.2017 г****.* – Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Марко Тимов Тасев, с.Хотово.Водеща комисия е ПК по„ЗГООСВ” с председател г-н Панайотов. Имате думата, г-н Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик* *на ПК по „ЗГООСВ“*  *–* Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Няма заявки за изказване в системата. Колеги, в режим на гласуване сме.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: Въздържал се*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
14. *Панчо Любчов Панчев: Въздържал се*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 103

от 30 март 2017 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Марко Тимов Тасев - б.ж. на с.Хотово, следните имоти:

1.1. **Имот № 050007**, в землището на село Хотово, местността „Средарките”, в размер на 2,498 / два дка и четиристотин деветдесет и осем кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Лозе“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1903/01.02.2017 г.

 1.2. **Имот № 000449**, в землището на село Хотово, местността „Кьоралеко”, в размер на 0,833 / осемстотин тридесет и три кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Пасище, мера“ – публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1904/ 01.02.2017 г.

1.3. **Имот № 042009**, в землището на село Хотово, местността „Голямата копаня”, в размер на 1,000 / един дка/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1902/ 01.02.2017 г.

#### ПО ТОЧКА 28 (ДВАДЕСЕТ И ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.28 – ***Вх.№ 294/08.03.2017 г.*** *–* Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Стоян Илиев Нурков, с.Враня.Водеща комисия е ПК по„ЗГООСВ”. Имате думата, г-н Панайотов, като председател на водещата комисия.

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“* *–* Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Няма заявки за изказване, за становище. В режим на гласуване сме, колеги.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Красимир Георгиев Станков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 104

от 30 март 2017 г.

 1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Стоян Илиев Нурков – б.ж. на с.Враня, следните имоти:

 1.1. **Имот № 097057**, в землището на село Враня, местността „Тепето”, в размер на 3,100 / три дка и сто кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1913/01.02.2017 г.

1.2. **Имот № 072032**, в землището на село Враня, местността „Чаирето”, в размер на 1,900 / един дка и девестотин кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1912/01.02.2017 г.

1.3. **Имот № 152072**, в землището на село Враня, местността „Долна Воденица“, в размер на 1,400 /един дка и четиристотин кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1911/01.02.2017 г.

1.4. **Имот № 021028**, в землището на село Враня, местността „Оградите”, в размер на 2,203 /два дка и двеста и три кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1910 / 01.02.2017 г.

1.5. **Имот № 025019**, в землището на село Враня, местността „Оградите”, в размер на 0,677 /шестстотин седемдесет и седем кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1909/01.02.2017 г.

1.6. **Имот № 070020**, в землището на село Враня, местността „Кутлище”, в размер на 4,718 /четири дка и седестотин и осемнадесет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1908/01.02.2017 г.

1.7. **Имот № 035023**, в землището на село Враня, местността „Стапицата”, в размер на 0,625 /шестстотин двадесет и пет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1907/01.02.2017 г.

#### ПО ТОЧКА 29 (ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.29 – ***Вх.№ 295/08.03.2017 г.*** *–* Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Никола Георгиев Юруков, с.Долени.Водеща комисия отново е ПК по „ЗГООСВ”. Имате думата за доклад, г-н Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“* *–* Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* –Няма заявки за становище по матириала. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Красимир Георгиев Станков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Яне Георгиев Янев: За*

***С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 105

от 30 март 2017 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие“ - град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Никола Георгиев Юруков – б.ж. на с.Долени, следните имоти:

 1.1. **Имот № 000189**, в землището на село Долени, местността „Реката”, в размер на 1,001 / един дка и един кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Др.сел.ст.тер“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1884/06.12.2016 г.

1.2. **Имот № 000185**, в землището на село Долени, местността „Езерото”, в размер на 1,718 / един дка и седемстотин и осемнадесет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Ливада“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1876/06.12.2016 г.

1.3. **Имот № 000190**, в землището на село Долени, местността „Габера”, в размер на 1,583/ един дка и петстотин осемдесет и три кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Ливада“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1876/06.12.2016 г.

1.4. **Имот № 000183**, в землището на село Долени, местността „Рамнаците”, в размер на 1,327 / един дка и триста двадесет и седем кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Ливада“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1876/06.12.2016 г.

1.5. **Имот № 000187**, в землището на село Долени, местността „Рамнаците”, в размер на 0,660 / шестстотин и шестдесет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Др.сел.ст.тер“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1885/06.12.2016 г.

#### ПО ТОЧКА 30 (ТРИДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.30 – ***Вх.№ 296/08.03.2017 г.***– Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Атанас Георгиев Пазвански, с.Малки Цалим.Отново водеща комисия е комисията по „ЗГООСВ”. Г-н Панайотов, имате думата.

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“* *–* Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Няма заявки за отношение към материала. В режим на гласуване сме, колеги. Моля да гласувате.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Красимир Георгиев Станков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Яне Георгиев Янев: За*

***С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 106

от 30 март 2017 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Атанас Георгиев Пазвански - б.ж на с.Малки Цалим, следните имоти:

 1.1 **Имот № 000151**, в землището на село Малки Цалим, местността „ Ридо”, в размер на 0,472 /четиристотин седемдесет и два кв.м./ дка, с начин на трайно ползване „Нива” - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1905/ 01.02.2017 г.

1.2 **Имот № 000698**, в землището на село Малки Цалим, местността „ Благуньо”„ в размер на 1,973 /един дка деветстотин седемдесет и три кв.м./ дка, с начин на трайно ползване „Овощна градина” - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1906/ 01.02.2017 г.

#### ПО ТОЧКА 31 (ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.31 – ***Вх.№ 337/16.03.2017 г.***– Предложение от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Методи Благов Терзийски, с.Плоски.Отново водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ”. Г-н Панайотов, имате думата за доклад.

*Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“*  *–* Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Няма заявки за отношения по материала. Режим на гласуване сме.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Красимир Георгиев Станков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*
20. *Яне Георгиев Янев: За*

***С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 107

от 30 март 2017 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Методи Благов Терзийски - б.ж на с.Плоски, следните имоти:

 1.1. **Имот № 012055**, в землището на село Плоски, местността „Балинец”, в размер на 3,000 /три дка/ дка, с начин на трайно ползване „Лозе” - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1927/ 14.03.2017 г.

1.2. **Имот № 000711**, в землището на село Плоски, местността „Средоко”, в размер на 0,723 /седемстотин двадесет и три кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива” - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1929/ 14.03.2017 г.

1.3. **Имот № 086008**, в землището на село Плоски, местността „Китката”, в размер на 8,000 /осем дка/ дка, с начин на трайно ползване „Нива” - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1928/ 14.03.2017 г.

#### ПО ТОЧКА 32 (ТРИДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.32 – ***Вх.№ 251/28.02.2017 г.***– Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно изменение на ПУП – ПР за УПИ VI-42 и УПИ IX-42, кв.3 по плана на с.Лешница, община Сандански. Водеща комисия е ПК по„УТ”. Давам думата на председателя на комисията – г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ“* *–* Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Няма заявки за становище. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Красимир Георгиев Станков: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници,*** ***'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1****,* ***предложението СЕ ПРИЕМА.***

 На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.1, т.1 и ал.2, т.6 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 108

от 30 март 2017 г.

1. Дава съгласие за изменение на действащ ПУП – ПР за УПИ VІ-42 и УПИ ІX-42 в кв.3 по плана на село Лешница, община Сандански, и изготви ПУП – ПР като образува нов УПИ VІ-42 с площ 854 кв.м от : ПИ 42 – 448 кв.м; ПИ 43 - 90 кв.м; ПИ 46 - 109 кв.м; ПИ 49 - 6 кв.м; общинско място – 138 кв.м и 63 кв.м от УПИ ІX-42 ;
2. Съгласува предложеният ПУП-ПР за УПИ VІ-42 и УПИ ІX-42 в кв.3 по плана на село Лешница, община Сандански, съгласно приложената графична част.

#### ПО ТОЧКА 33 (ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.33 – ***Вх.№ 352/17.03.2017 г.*** *–* Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 106002 в м. „Пъдарката“,  землището на с.Поленица и УПИ XIV-445 и имот № 413 в кв.23 по плана на с.Поленица, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ” с председател г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Аргиров, за доклад.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ“* *–* Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Заявки за отношение няма. Режим на гласуване.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

 На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.134, ал.1, т.1 и ал.2, т.6 от ЗУТ, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ, чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ във връзка с чл.59, ал.1 от ЗУТ, чл.21 от ЗОЗЗ и чл.28 от ППЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 109

от 30 март 2017 г.

 1. Общински съвет – Санданскидава разрешение за изменение на действащия ПРЗ на село Поленица, одобрен със Заповед № 937/ 1983 г. и Заповед № АБ-66/ 17.09.2013 г. на Кмета на община Сандански, като отпадне отреждането „За озеленяване” за имот № 413 и за „Детска площадка” за УПИ XIV-445 в кв.23.

 2. Общински съвет - Сандански дава разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за поземлен имот № **106002** в м.”**Пъдарката**”, землището на село Поленица, и УПИ XIV-445 и имот № 413 в кв.23 за образуване на нов **УПИ XV - 413, 445, 106002 в кв.23** с отрежданеза „**Футболно игрище, съблекални, трафопост и други спомагателни сгради и съоръжения”** в зона „**Од**” при показатели на застрояване: **Пл до 15%** и **Кинт до 0.3**

#### ПО ТОЧКА 34 (ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.34 – ***Вх.№ 354/17.03.2017 г****.* ***–*** Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ № 000443 в землището на с.Лиляново, община Сандански. Водеща комисия отново е ПК по „УТ”. Г-н Аргиров, имате думата за доклад.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ“* *–* Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Няма заявки в системата за отношения и становища относно материала. Колеги, режим на гласуване.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

 На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.54, ал.1, т.2 от ЗГ, чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 110

от 30 март 2017 г.

 Общински съвет – Сандански дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ, при спазване на изискванията на чл.108, ал.2 от ЗУТ, Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Наредба № 7 за ПНУОВТУЗ, за**„Базова станция № 2185”**  в поземлен имот /**ПИ**/ **000443** в землището на село Лиляново, община Сандански, област Благоевград, част от отдел **126**, подотдел **„в”,** частна държавна собственост /част от отдел **126,** подотдел „**н”**  по ЛУП от 2008 г. на ТП „ДГС Сандански”**/.**

#### ПО ТОЧКА 35 (ТРИДЕСЕТ И ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.35 – ***Вх.№ 355/17.03.2017 г.***– Писмо от Кирил Котев**–**Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.73.6 в м.„Сухо поле“, землището на гр.Сандански.Водеща комисия отново е ПК по „УТ”. Имате думата, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ“* *–* Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Колеги, има ли становища, отношения по материла? Няма. В режим на гласуване сме.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници,***  *'****за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

 На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 111

от 30 март 2017 г.

Общински съвет Сандански дава разрешение за изработване на ПУП-ПЗ за ПИ с идентификатор: **65334.73.6** в **м.”Сухо поле”**, землището на град Сандански, община Сандански, област Благоевград във връзка с провеждане на процедура по Глава пета от ЗОЗЗ с отреждане на имота за **„Производствени дейности”**.

#### ПО ТОЧКА 36 (ТРИДЕСЕТ И ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.36 – ***Вх.№ 363/17.03.2017 г.***– Молба от Румен Анастасов – управител на „Драг Далас“ ЕООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 052088, м.„Поручик Минков“, землището на с.Плоски, община Сандански.Г-н Аргиров, имате думата за доклад като председател на водещата комисия – ПК по „УТ”.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ” –* Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Яне Георгиев Янев – общински съветник –*Г-н Кмете, помолете хора от администрацията да донесат ваша заповед от 21.01.2017 г. по реда на чл.224 от ЗУТ за спиране на незаконно строителство. От тази заповед е видно, че изложеното в уведомлението на г-н Тренков се базира на конкретни факти. Когато комисията е разглеждала това решение и се е мотивирала, дали е знаела за тази ваша заповед. Ако не са знаели, най-разумно е тази точка да отпадне от дневния ред и на следващо заседание, когато се вземат предвид тези факти и обстоятелства, тогава Общинският съвет отново да разгледа този проект за решение.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Г-н Янев, към настоящия момент този документ не може да Ви бъде предоставен, защото вече мина 17 ч. и Общинска администрация не работи.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Г-н Горчов, има ли заповед за спиране на незаконно строителство в м.„Поручик Минков” от януари месец тази година? И ако има, влязла ли е в сила тази заповед? Ние по време на комисията не сме запознати с такъв вид документ.

*инж.Валери Горчов – Директори на дирекция „УТИ” –* Не съм сигурен дали е за същия имот, но има констативен акт от тази година за спиране на насипни работи, който не е обжалван. Мисля, че и заповед има, но не съм сигурен.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник* – Срещу „Драг Далас” ли е?

*инж.Валери Горчов – Директори на дирекция „УТИ” –* Да, срещу управителя на „Драг Далас” – Румен Анастасов.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Имате ли други съображения, колеги? Няма. Който е съгласен с проекторешението, зачетено от г-н Аргиров, моля да гласува. В режим на гласуване сме.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 4, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Яне Георгиев Янев – общински съветник –* Предлагам прегласуване. Искат да узаконят нещо незаконно, нещо, за което представителят на Общинска администрация каза, че има подобен констативен акт и освен това има заповед на Кмета. Не е оправдание, че заради това, че не може да бъде предоставена тази заповед, ние трябва да гласуваме незаконно.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Подлагам на гласуване предложението на г-н Янев за прегласуване.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници,*** ***'за' - 12, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.***

 На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 112

от 30 март 2017 г.

 1.Дава разрешение за изработване на ПУП – ПЗза имот № 052088 , м.„Поручик Минков“, землището на с.Плоски, община Сандански, с отреждане на имота за „Открит паркинг”.

 2.Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

#### ПО ТОЧКА 37 (ТРИДЕСЕТ И СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.37 – ***Вх.№ 279/06.03.2017 г.***– Заявление от Мариян Вакавчиев относно разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 060013 в м.„Марчевица“, землището на с.Левуново, община Сандански*.* Водеща комисия отново е ПК по „УТ”. Имате думата, г-н Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ” –* Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Колеги, има ли становища, отношения по материла? Няма. Режим на гласуване, колеги.

***С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0****,* ***предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.110, ал.1, т.3 от ЗУТ, чл.59, ал.2 от ЗУТ във връзка с чл.2, ал.1, т.2 от Наредба № 19 за строителство в земеделски земи без промяна предназначението им и чл.2, ал.4 от ЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 113

от 30 март 2017 г.

Дава разрешение за изработване на ПУП – ПЗ за имот № 060013, м.„Марчевица“ в землището нас.Левуново, община Сандански с отреждане на имота за „Селскостопански постройки за отглеждане на животни“.

#### ПО ТОЧКА 38 (ТРИДЕСЕТ И ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.38 – ***Вх.№ 292/08.03.2017 г.*** – Заявление от ЕТ „СИМА – МАРГАРИТА ИЛИЕВА“ относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за прокарване на външни връзки „Външно ВиК и кабелно ел.захранване” за имот № 053002, м.„Малкия друм“ в землището на с.Поленица, община Сандански.Водеща комисия отново е ПК по „УТ”. Г-н Аргиров, имате думата за доклад като председател на водещата комисия.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ” –* Представя становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Колеги, има ли становища, отношения по материла? Няма. В режим на гласуване сме.

***С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 114

от 30 март 2017 г.

 1.Дава предварително съгласие за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за обект „Външно ВиК и кабелно ел.захранване на имот № 053002, местността „Малки друм, землище на с.Поленица, община Сандански“.

 2. Определя срок на валидност на предварителното съгласие 2 години.

 3. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии по чл.110 , ал.1, т.5 от ЗУТ за обект „Външно ВиК и кабелно ел.захранване на имот № 053002, местността „Малки друм, землище на с.Поленица, община Сандански“.

 Проектните трасета са проектирани да преминават през имоти № 000180, № 000254 , 053027 и № 05303.

#### ПО ТОЧКА 39 (ТРИДЕСЕТ И ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.39 – ***Вх.№ 278/06.03.2017 г. –***Молба от Васил Богоев относно допълнително застрояване в УПИ III, кв.21 по плана на с.Лебница, община Сандански.Водеща комисия е ПК по „ОС”.Давам думата на г-н Аргиров – член на ПК по „ОС”, за доклад.

*Явор Иванов Аргиров – Докладчик – член на ПК по „ОС” -* Предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Снежана Стоянова – юрисконсулт в Общински съвет* – Този материал е изцяло неокомплектован. Той трябва да добие пълната окомплектовка чрез Кмета – становище, пазарна оценка, виза за проектиране – и едва тогава да бъде разгледан по комисии и да бъде взето конкретно решение. В този вид не може да се вземе решение.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* ***–*** Колеги, няма заявки в системата за отношение. В режим на гласуване.

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 115

от 30 март 2017 г.

Отлага материала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет – Сандански.

#### ПО ТОЧКА 40 (ЧЕТИРИДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

####  Преминаваме към т.40 – *Вх.№ 364/20.03.2017 г. –* Писмо от Емил Терзийски – директор на ЗПГ „Климент Тимирязев“ – гр.Сандански, относно продажба на движими вещи – собственост на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ – гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „БФ” с председател г-н Иванов. Имате думата, г-н Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Докладчик на ПК по „БФ”–* Представя становището на ПК по „БФ” и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/. Предлагам да се допълни проекта за решение с „т.3. Средствата от продажбата да останат в полза на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимерязев”- гр.Сандански за обновяване на учебната база.“

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Колеги, имате ли мнения и предложения по материала? Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, зачетено от г-н Иванов.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.90 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 116

от 30 март 2017 г.

1.Дава съгласие да се продадат чрез търг с тайно наддаване движими вещи – собственост на Земеделска професионална гимназия „Климент Тимирязев“ – гр.Сандански, както следва:

1.1.Автобус „Неоплан Н208Л“, с рег.№ Е 7143 ВС и определя за начална тръжна цена 9 200 лв, съобразно изготвена пазарна оценка от независим лицензиран оценител;

1.2.Трактор „ЮМЗ“ с рег.№ Е 1521 ЕА и определя за начална тръжна цена 3 360 лв, съобразно изготвена пазарна оценка от независим лицензиран оценител.

 2. Възлага на Кмета на общината да организира провеждането на търга с тайно наддаване и да издаде заповед и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия участник.

3.Средствата от продажбата да останат в полза на Земеделска професионална гимназия „ Климент Тимерязев”- гр.Сандански за обновяване на учебната база.

#### ПО ТОЧКА 41 (ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.41 ***– Вх.№ 193/15.02.2017 г.***– Молба от Павлина Михова – директор на ОУ „Христо Ботев“, с.Катунци, относно опрощаване на дължими задължения за такса битови отпадъци на ОУ „Христо Ботев“, с.Катунци, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „БФ”. Давам думата за доклад на г-н Иванов – председател на водещата комисия.

*Живко Кирилов Иванов – Докладчик на ПК по „БФ” –* Представя становището на ПК по „БФ” и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Няма регистрирани заявки за изказвания в системата. В режим на гласуване сме.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 117

от 30 март 2017 г.

 Дава съгласие да се опростят натрупаните задължения за такса” Битови отпадъци” на Основно училище „Христо Ботев” – село Катунци.

#### ПО ТОЧКА 42 (ЧЕТИРИДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.42 –***Вх.№ 315/10.03.2017 г.* –** Писмо от Гражданско сдружение „Св.пророк Илия“, м.„Попина лъка“, относно отпускане на финансови средства. Водеща комисия отново е ПК по „БФ” с председател г-н Живко Иванов. Заповядайте, г-н Иванов.

*Живко Кирилов Иванов – Докладчик на ПК по „БФ” –* Становището на комисията беше материалът да бъде приобщен към материалите, които ще бъдат разглеждани при евентуално актуализиране на бюджета, с оглед на това, че към настоящия момент има приет действащ бюджет и неговата актуализация може да бъде правене след изтичане на полугодието /зачита проекта за решение /

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Колеги, има ли мнения и отношения по материала? Няма. Преминаваме към гласуване.

***С явно гласуване от 17 гласували общински съветници 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 118

от 30 март 2017 г.

Отлага материала за разглеждане на следващо заседание, на което ще бъде направена актуализиция на бюджета.

#### ПО ТОЧКА 43 (ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.43 **– Финансови помощи по молби на граждани.** Водеща комисия е ПК по „ЗИСД”. Давам думата на г-н Попов – председател на ПК по „ЗИСД“.

*Васил Иванов Попов – Докладчик на ПК по „ЗИСД” –* Представя становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за отношения по материала. Подлагам на гласуване предложението. Режим на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Звездан Димитров Гацев: За*
12. *Иван Стоилов Терзиев: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и Протокол от проведеното заседание на ПК по здравеопазване , интеграция и социални дейности от 21.03.2017 г.и след проведено гласуване, Общински съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 119

от 30 март 2017 г.

**I.Дава съгласие** да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. **Вх.№ 181/14.02.2017 г.** – Райна Руменова Петрова **– 50 лв.**
2. **Вх.№ 265/02.03.2017 г.** – Ваня Димитрова Паничарска– **200 лв.**
3. **Вх.№ 185/14.02.2017 г.** – Олег Янев Арнаудов – **50 лв.**
4. **Вх.№ 187/15.02.2017 г.** – Яна Йорданова Терзийска **– 100 лв.**
5. **Вх.№ 188/15.02.2017 г.** – Георги Стоянов Трушев – **50 лв.**
6. **Вх.№ 189/15.02.2017 г.** – Пламен Кръстев Кръстев – **50 лв.**
7. **Вх.№ 190/15.02.2017 г.** – Кръсто Стоянов Кръстев – **50 лв.**
8. **Вх.№ 197/16.02.2017 г.** – Митко Андонов Патронски– **300 лв.**
9. **Вх.№ 198/16.02.2017 г. –** Любчо Борисов Янев **– 50 лв.**
10. **Вх.№ 201/17.02.2017 г. –** Галя Радоева Димитрова– **150 лв.**
11. **Вх.№ 207/20.02.2017 г.** – Людмила Драгомирова Филипова– **50 лв**.
12. **Вх.№ 213/21.02.2017 г.** – Емил Радоев Емилов– **100 лв.**
13. **Вх.№ 215/21.02.2017 г. –** Лъчезар Богданов Костадинов – **100 лв.**
14. **Вх.№ 217/21.02.2017 г. –** Надка Георгиева Димитрова– **50 лв.**
15. **Вх.№ 218/21.02.2017 г.** – Митко Методиев Димитров – **50 лв.**
16. **Вх.№ 224/22.02.2017 г.** – Аксиния Асенова Пендуркова – **50 лв.**
17. **Вх.№ 225/22.02.2017 г**. – Николай Симеонов Стоянов– **200 лв**.
18. **Вх.№ 226/22.02.2017 г.** – Диян Филипов Георгиев – **50 лв.**
19. **Вх.№ 232/24.02.2017 г.** – Юлиан Кирилов Димитров – **200 лв**.
20. **Вх.№ 233/24.02.2017 г. –** Виолета Георгиева Булакиева– **100 лв**.
21. **Вх.№ 234/24.02.2017 г.** – Павел Георгиев Точев– **50 лв**.
22. **Вх.№ 235/24.02.2017 г. –** Магда Симеонова Ангелова– **50 лв**.
23. **Вх.№ 237/27.02.2017 г**. – Симеон Стоянов Манчев– **100 лв**.
24. **Вх.№ 238/27.02.2017 г.** – Никола Марков Тунов– **50 лв.**
25. **Вх.№ 239/27.02.2017 г.** – Николай Георгиев Киров– **50 лв.**
26. **Вх.№ 240/27.02.2017 г.** – Люба Мирчева Кирова– **100 лв.**
27. **Вх.№ 241/27.02.2017 г**. – Ангел Георгиев Йовчев– **50 лв.**
28. **Вх.№ 243/27.02.2017 г.** – Емилия Живкова Димитрова– **50 лв.**
29. **Вх.№ 245/27.02.2017 г. –** Николай Методиев Методиев– **100 лв.**
30. **Вх.№ 246/27.02.2017 г.** – Кирил Георгиев Златинов– **100 лв.**
31. **Вх.№ 247/27.02.2017 г**. – Николай Кирилов Пехливанов– **100 лв.**
32. **Вх.№ 248/28.02.2017 г.** – Ерусалим Георгиев Бакалов– **50 лв.**
33. **Вх.№ 249/28.02.2017 г.** – Корнелия Стойчева Митева– **100 лв.**
34. **Вх.№ 250/28.02.2017 г.** – Иво Димитров Бакалов– **50 лв.**
35. **Вх.№ 253/01.03.2017 г.** – Кирил Костадинов Панчев– **50 лв.**
36. **Вх.№ 254/01.03.2017 г. –** Катерина Димитрова Митова– **150 лв.**
37. **Вх.№ 261/02.03.2017 г.** – Камен Симеонов Дерменджиев– **100 лв.**
38. **Вх.№ 264/02.03.2017 г.** – Иван Симеонов Ангелов – **150 лв.**
39. **Вх.№ 283/07.03.2017 г.** – Боян Димитров Шалев– **300 лв.**
40. **Вх.№ 309/10.03.2017 г.** – Илинка Георгиева Бисерова – **150 лв.**
41. **Вх.№ 318/10.03.2017 г.** – Маргарита Иванова Молла – **150 лв.**
42. **Вх.№ 284/07.03.2017 г.** – Димитър Петров – **150 лв**.
	* Георги Копрев – **250 лв.**
	* Росен Василев – **250 лв.**
	* Мирослава Бодурова – **250 лв.**
	* Илка Малчева – **250 лв.**
	* Татяна Тунова – **250 лв.**
	* Методи Дерибанов – **250 лв.**.
	* Димитър Митрев – **250 лв.**
	* Гюргя Златкова – **250 лв.**
	* Никола Карагьозов – **250 лв.**
	* Йордана Алексиева – **250 лв.**
	* Страхил Христов – **250 лв.**
	* Здравка Митова – **250 лв.**
	* Михалчо Маджаров – **300 лв.**.
	* Венцислав Лозански – **250 лв.**
	* Атанас Парилски – **250 лв.**
	* Кирил Стивасаров – **250 лв.**
	* Маргарита Мечева – **250 лв.**
	* Илка Тагарева – **250 лв.**
	* Юлка Атанасова – **250 лв.**
	* Димитър Шимбов – **250 лв.**
43. **Вх.№ 369/20.03.2017 г.** – Мариян Димитров Илиев – **100 лв.**
44. **Вх.№ 370/20.03.2017 г.** – Алберт Илиев Димитров – **100 лв.**

**II. Не дава съгласие** да се предостави еднократна финансова помощ на следните лица:

1. **Вх.№ 184/14.02.2017 г.** – Николай Петров Петров
2. **Вх.№ 191/15.02.2017 г.** – Димитър Илиев Димитров
3. **Вх.№ 195/16.02.2017 г.** – Илия Едипов Едипов
4. **Вх.№ 202/17.02.2017 г. –** Емилия Красимирова Сашова
5. **Вх.№ 212/20.02.2017 г.** – Зорка Каменова Емилова
6. **Вх.№ 214/21.02.2017 г.** – Лидия Бориславова Петкова
7. **Вх.№ 219/21.02.2017 г.** – Николай Живков Петров
8. **Вх.№ 231/24.02.2017 г.** – Милка Шанкова Янева

*Поради изчерпване на дневния ред, заседанието беше закрито в 18:00 часа.*

 ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

МЛ.ЕКСПЕРТ: ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/АННА КОСТАДИНОВА/ /ГЕОРГИ СИНАНСКИ/

/В.ТЕМЕНУГОВА/