


ДО
Г-Н КМЕТА НА ОБЩИНА
САНДАНСКИ



Приложено Ви изпращам Решенията и Протокол №13/25.10.2017г.от редовното заседание на Общински съвет – Сандански.

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:
НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ



ПРОТОКОЛ

№ 13

На 25.10.2017 год. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет - Сандански проведе редовно заседание.

На същото от 29 общински съветници присъстваха 25. От заседанието отсъстваха: Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет- Сандански, Илия Георгиев Георгиев, Живко Кирилов Иванов и Аспарух Иванов Костадинов

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Николай Шаламандов – Зам.Председател на Общински съвет – Сандански.

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:

Полагане на клетва от новоизбран общински съветник.

1. Питания.
2. Попълване състава на Постоянни комисии в Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ 930/18.09.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите.
4. Вх.№ 990/12.10.2017 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански.
5. Вх.№ 998/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относноактуализация на бюджета на община Сандански за 2017 г.
6. Вх.№ 999/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански с проектно предложение „И аз мога“ по Процедура „Открий ме“ на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020 г.“.
7. Вх.№ 965/02.10.2017 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект публична общинска собственост „Водоем в село Хотово“, представляващ неурегулиран поземлен имот №000213 в землището на с.Хотово, община Сандански.
8. Вх.№ 993/13.10.2017 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект частна общинска

собственост „ГРАДСКИ УНИВЕРСАЛЕН МАГАЗИН“, представляващ част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по КККР на град Сандански, община Сандански.

9. Вх.№ 994/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2017 г.
10. Вх.№ 992/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публичен търг на помещение – обособен обект /склад/, находящо се в кв.8, парцел I по плана на с.Лебница, община Сандански.
11. Вх.№ 991/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публичен търг на помещение – обособен обект /сладкарница/, находящо се в кв.14, УПИ II по плана на с.Хърсово, община Сандански.
12. Вх.№ 1001/13.10.2017 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, УПИ VI, кв.11 по плана на гр.Мелник, община Сандански.
13. Вх.№ 1002/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Димитър Иванов Патронски, с.Вълково.
14. Вх.№ 1000/13.10.2017 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.67.3, находящ се в м.„Ушите“, землището на гр.Сандански.
15. Вх.№ 947/25.09.2017 г. – Предложение от Евгени Панайотов, Георги Батев и Живко Иванов – общински съветници и членове на ПК по „Бюджет и финанси“ към Общински съвет – Сандански, относно еднократно финансово стимулиране за плувните надежди на община Сандански – Антъни Иванов, Венцислав Айдарски и Йордан Янчев.
16. Вх.№ 1006/17.10.2017 г. – Заявление от Кирил Ханджийски – председател на СК „Би Риал“ гр.Сандански, относно финансово стимулиране на Офелия Туджарова и Атанас Свисов.
17. Вх.№ 940/19.09.2017 г. – Писмо от Павел Ерменков – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански, относно продажба на движими вещи – собственост на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански.
18. Вх.№ 1003/16.10.2017 г. – Искане от Църковно настоятелство при храм „Св.Св.Козма и Дамян“ гр.Сандански относно учредяване на безвъзмездно право на строеж за изграждане на православен храм в имот ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КККР на гр.Сандански.
19. Вх.№ 969/04.10.2017 г.– Писмо от Румен Сидеров – Директор на III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански, относно отдаване на търговски обекти – общинска собственост, находящи се в сградата и двора на III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански.
20. Вх.№ 968/04.10.2017 г. – Заявление от животновъди и зърнопроизводителите на община Сандански относно отдаването под наем на земеделски земи от над 10 дка.
21. Финансови помощи по молби на граждани.

Николай Димитров Шаламандов– *Зам.председател на Общински съвет* – Добро утро на всички присъстващи в залата. Добре дошли и на представителите на медиите. Уважаеми г-н Анталавичев- Зам.кмет на община Сандански, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 25.10.2017 г. от 9:00 часа.

Уважаеми колеги, преди да започнем дебата относно проектодневния ред, в деловодството на Общински съвет – Сандански е постъпило писмо от ОИК – Сандански с вх.№963/1/05.10.2017. /зачита/ Съгласно нормативната база г-н Антон Бориславов Цанев ще положи клетва. Моля всички да станат . Г-н Цанев, заповядайте.

Антон Бориславов Цанев полага клетва и подписва клетвения лист.

Николай Димитров Шаламандов– *Зам.председател на Общински съвет* – Уважаеми дами и господа общински съветници, започваме разискванията по дневния ред. Предлагам **т. 15 сВх.№ 947/25.09.2017 г.** – *Предложение от Евгени Панайотов, Георги Батев и Живко Иванов – общински съветници и членове на ПК по „Бюджет и финанси“ към Общински съвет – Сандански, относно еднократно финансово стимулиране за плувните надежди на община Сандански – Антъни Иванов, Венцислав Айдарски и Йордан Янчев и т.16 сВх.№ 1006/17.10.2017 г.* – *Заявление от Кирил Ханджийски – председател на СК „Би Риал“ гр.Сандански, относно финансово стимулиране на Офелия Туджарова и Атанас Свисов, от проекта за дневен ред, да се обединят в една точка, тъй като са идентични.*

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов– *Зам.председател на Общински съвет* – Има заявка за изказване от г-н Ризов. Заповядайте, г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник –Искам да направя предложение за отпадане на две точки от дневния ред.

Първото ми предложение е за отпадане на **т.18 с вх.№ 1003/16.10.2017 г.** – *Искане от Църковно настоятелство при храм „Св.Св.Козма и Дамян“ гр.Сандански относно учредяване на безвъзмездно право на строеж за изграждане на православен храм в имот ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КККР на гр.Сандански.*Има противоречие със закона.

Второто ми предложение е за отпадане на **т.20 с Вх.№ 968/04.10.2017 г.** – *Заявление от животновъди и зърнопроизводителите на община Сандански относно отдаването под наем на земеделски земи от над 10 дка.* Тази точка е в противоречие със ЗСПЗЗ чл.26, ал.6, т.5 /зачита/. Освен това тази точка е анонимна, има един подпис и 3 изречения в едно искане.

Николай Димитров Шаламандов– *Зам.председател на Общински съвет* –Подлагам на гласуване първото предложение на г-н Ризов за,*отпадане на т.18- Искане от Църковно настоятелство при храм „Св.Св.Козма и Дамян“ гр.Сандански с вх.№ 1003/16.10.2017 г., относно учредяване на безвъзмездно право на строеж за изграждане на православен храм в имот ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КККР на гр.Сандански.* “от проектодневния ред. Моля да гласувате, колеги.

С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 1, 'против' - 11 и 'въздържали се' – 5, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – *Зам.председател на Общински съвет* – Колеги, подлагам на гласуване второто предложение на г-н Ризов за „отпадане на т.20 -Заявление от животновъди и зърнопроизводителите на община Сандански с Вх.№ 968/04.10.2017 г.относно отдаването под наем на земеделски земи от над 10 дка.“ от проекта за дневен ред.Моля да гласувате.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 7, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 7, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – *Зам.председател на Общински съвет* – Колеги, други предложения? Има заявка от г-н Янев за процедурно предложение. Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев – *общински съветник* – Уважаеми колеги, предлагам в т.1 „Питания“, г-н Председател, да подложите на гласуване следното мое предложение – да бъде изслушан на днешното заседание временно изпълняващия длъжността Управител на „УВЕКС“ЕООД, тъй като принципала е в абсолютно неведение какво се случва в общинското дружество. По безпрецедентен начин ВРИД Управителя продължава да управлява, а градската общественост и Общински съвет,като принципал, няма представа реално дружеството как работи и какво се случва. Поради тази причина настоявам от името на ПГ „РЗС“ администрацията да се задейства, Зам.кмета, който е тук, да извика Крум Аргиров и общинските съветници да имат възможност да задават своите въпроси. Защото и миналия път, тогава,когато изслушвахме кандидатите за управители на „УВЕКС“, в крайна сметка имаше редица въпроси, на които Общински съвет не получи отговор, тъй като кандидатите нямаха възможност да дадат тези отговори - какво същност става в дружеството.

Николай Димитров Шаламандов – *Зам.председател на Общински съвет* – Има предложение от г-н Янев – в т.1 “Питания“ да бъде изслушан на днешното заседание временно изпълняващия длъжността Управителя на „УВЕКС“ЕООД. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – *Зам.председател на Общински съвет* – Колеги, има ли други предложения за изменение и допълнение на проектодневния ред? Няма. Подлагам на гласуване целия проектодневен ред с направените изменения.

С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, дневния ред СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Питания.
2. Попълване състава на Постоянни комисии в Общински съвет – Сандански.
3. Вх.№ 930/18.09.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите.

4. Вх.№ 990/12.10.2017 г. – Предложение от Николай Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански.
5. Вх.№ 998/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализация на бюджета на община Сандански за 2017 г.
6. Вх.№ 999/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански с проектно предложение „И аз мога“ по Процедура „Открий ме“ на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020 г.“.
7. Вх.№ 965/02.10.2017 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект публична общинска собственост „Водоем в село Хотово“, представляващ неурегулиран поземлен имот №000213 в землището на с.Хотово, община Сандански.
8. Вх.№ 993/13.10.2017 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект частна общинска собственост „ГРАДСКИ УНИВЕРСАЛЕН МАГАЗИН“, представляващ част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по КККР на град Сандански, община Сандански.
9. Вх.№ 994/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2017 г.
10. Вх.№ 992/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публичен търг на помещение – обособен обект /склад/, находящо се в кв.8, парцел I по плана на с.Лебница, община Сандански.
11. Вх.№991/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публичен търг на помещение – обособен обект /сладкарница/, находящо се в кв.14, УПИ II по плана на с.Хърсово, община Сандански.
12. Вх.№ 1001/13.10.2017 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, УПИ IV, кв.11 по плана на гр.Мелник, община Сандански.
13. Вх.№ 1002/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Димитър Иванов Патронски, с.Вълково.
14. Вх.№ 1000/13.10.2017 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.67.3, находящо се в м.„Ушите“, землището на гр.Сандански.
15. Вх.№ 947/25.09.2017 г. – Предложение от Евгени Панайотов, Георги Батев и Живко Иванов – общински съветници и членове на ПК по „Бюджет и финанси“ към Общински съвет – Сандански, относно еднократно финансово стимулиране за плувните надежди на община Сандански – Антъни Иванов, Венцислав Айдарски и Йордан Янчев и Вх.№

1006/17.10.2017 г. – Заявление от Кирил Ханджийски – председател на СК „Би Риал“ гр.Сандански, относно финансово стимулиране на Офелия Туджарова и Атанас Свисов.

16. Вх.№ 940/19.09.2017 г. – Писмо от Павел Ерменков – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански, относно продажба на движими вещи – собственост на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански.

17. Вх.№ 1003/16.10.2017 г. – Искане от Църковно настоятелство при храм „Св.Св.Козма и Дамян“ гр.Сандански относно учредяване на безвъзмездно право на строеж за изграждане на православен храм в имот ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КККР на гр.Сандански.

18. Вх.№ 969/04.10.2017 г. – Писмо от Румен Сидеров – Директор на III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански, относно отдаване на търговски обекти – общинска собственост, находящи се в сградата и двора на III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански.

19. Вх.№ 968/04.10.2017 г. – Заявление от животновъди и зърнопроизводителите на община Сандански относно отдаването под наем на земеделски земи от над 10 дка.

20. Финансови помощи по молби на граждани.

ПО ТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.1 –Питания. Колеги, часът е 9:40, т.“Питания“ по Правилник е 1 час. Имате думата, колеги. Първи за изказване се е регистрирал г-н Ризов. Имате думата, г-н Ризов, заповядайте.

Андон Славчев Ризов - общински съветник – Първо искам да изкажа благодарност за свършеното по едно предходно мое питане. Паметника на Васил Левски има съвсем друг вид.

Относно други мои питання, сега ми дадох писмен отговор на друго мое старо питане относно радиоточката. Благодаря, все пак, че в последния момент ми се дава, но въпросът си стои не само за мен, а и за всички от кв.“Смилово“, кв.“Грамос“ и други квартали в центъра. Каква е причината да не работи радиоточката? Сега чух, че е наета външна фирма да отстрани повредата. То е ясно какво трябва да се направи?

Поставих и друг проблем, отново по искане на граждани, относно контейнер за разделно събиране на кръстовището на ул.“Юрий Гагарин“ с ул. „Александър Буйнов“. Има над 4.5 м. тротоар зад „Строй района“ и другата сграда, която е общинска собственост, там спокойно може да се сложат тези контейнери. Ако е проблем, да се вземат от друго място, където има повече и да се поставят там.

Последния ми въпрос. Много текучество на нови кадри в Общинска администрация, които още не си знаят местата, кой къде е. Промени в структурата ли се прави, какво става? Какво става с хората, които са освободен под една или друга форма от работа и колко пари е изплатила общината като обезщетение? В писмен вид може да ми се предостави тази информация.

Г-н Секретар, разкъсания национален флаг стои на кръстовището на ул.“Иван Шишман“и ул. „Свобода“ пред №25. Досега трябваше да се махне, подмени. Беше официално зададен въпросът.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет –Г-н Анталавичев има думата, за да отговори на част от въпросите. Заповядайте, г-н Анталавичев.

Вангел Йорданов Анталавичев - Заместник кмет по финансово-стопанска дейност и икономическо развитие – Добре дошли на всички. Г-н Ризов, броят на контейнерите за разделно събиране и схемата за поставяне се определя по Наредба заедно с фирмата, която осъществява разделното събиране, но ние ще предприемем действие или за преместване от някъде другаде или за поставяне на нови контейнери. Ще Ви информираме допълнително.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата г-н Жежев.

Георги Жежев – секретар на община Сандански – По отношение на обезщетенията, г-н Ризов, ще Ви бъде отговорено писмено, како пожелаете. Ако ми дадете малко по-конкретна информация за какво точно става въпрос, за кои служители, мога и сега да Ви отговоря.

Що се касае до радиоточката. Има сериозни проблеми по кабелната мрежа, за която сме направили много, за да бъдат отстранени повредите в последните седмици. Взе се решение да се наеме външна фирма да свърши професионално тази работа, защото се оказа, че експертите, които са работили до сега на тази длъжност не са могли да се справят със задачата. Един от основните проблеми, е че кабелите, които са полагани във времето през годините, никъде не са документирани. За мен е необяснимо защо се е случвало по този начин и сега когато се налага нов експерт да свърши тази работа, той изобщо не знае от къде минава кабелната мрежа, не е документирано. Това създава проблеми за отстраняване на текущите повреди по кабелната мрежа.

По отношение на флага. Наистина от предното заседание сме разпоредили да бъдат премахнати разкъсаните флагове и се учудвам, че това, не е свършено. Докладвано ми беше, че още на другия ден това е свършено. Може би само единият е свален. Ще проверим още днес дали е така и ако действително е така още до края на деня ще бъде премахнат флага.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, сега се върна сътрудничката на Общински съвет от „УВЕКС“. Г-н Янев, има заповед за командировка от 22 до 25.10.2017г. /включително/ на ВрИД Управител на „УВЕКС“.

Следващата заявка за изказване е от г-н Попов. Заповядайте, г-н Попов.

Васил Иванов Попов - общински съветник –Разговарял съм и с Кмета на общината и със Зам. кмета. Има две бедстващи жени в района на черквата „Св.св. Козма и Дамян“. До колкото знам там има 2 постройки и там живеят тези две жени, едната е със висше стоматологично образование. Те живеят в нечовешки условия. Някой от Общинска администрация още днес да провери случая.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата г-н Анталавичев за отговор.

Вангел Йорданов Анталавичев - Заместник кмет по финансово-стопанска дейност и икономическо развитие – Още днес ще изпратим служител, който отговаря за хуманитарните дейности да провери случая и каквото може от наша страна ще бъде направено.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка е от г-н Панайотов. Г-н Панайотов, имате думата.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – В парк на гр.Сандански в района на баскетболната площадка е поставена някаква “будка“ за продажба на някакви

„джунджури“. Кой разреши поставянето на този ВТО? Има ли разрешение? Това става без да се уведоми Общински съвет. По централната алея, цяло лято, на 2 места се продават царевица, сладолед, минерална вода и др. Едни сергии се вадят на средата на алеята и се продават разни неща, които без становище на ХЕИ, на Кмета, на Общински съвет. Тези неща Общинска администрация съблюдава ли ги? Издава ли разрешителни? Тези „сергии“ създават впечатление не на курортен град.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет - Има думата г-н Анталавичев.

Вангел Йорданов Анталавичев - Заместник кмет по финансово-стопанска дейност и икономическо развитие – Г-н Панайотов, не мога да Ви отговоря конкретно в момента, но още днес и това ще се провери и ще Ви информирам дали има някакви разрешителни за поставяне или просто е самоволно действие. Ако са такива ще се предприемат действия.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка за изказване е на г-н Янев. Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – Защо след като на едно от първите заседания, и Вас питам г-н Председател, се взе решение всички питання, всичко което трябва ще бъде дигитализирано и ще бъде качено на страницата, сайта на общината. Защо го няма това нещо? Вие в момента като Председателстващ също би следвало да предприемете съответни мерки, защото общинските съветници са гласували, а на практика на сайта на общината няма качени нито питання, нито важни документи, които са гласувани от общинските съветници. Има селективно избрани определени писмени питання, а другите ги няма, а удобно са отстранени. Това е нещо, което го няма никъде другаде. Направих една справка на сайта на различни общини. Тук в Сандански сме новатори в това изобретение.

Г-н Председателстващ, или въпроса ми е по-скоро към титуляря, защо не се спазва срока, фиксиран в Правилника? В правилника е даден императивен срок – в рамките на 30 дни Кмета е длъжен да отговаря на писмени питання. Аз има 3 питання, на някой от които не е отговорено 5 месеца, а на последното с вх.№847/15.08.2017г. за незаконно строителство, също не е отговорено. Защо? Правилникът се прилага по целесъобразност. За някой важи Правилника, а за други не. Подобни безобразия би следвало по някакъв начин да се възпрат и от Председателя и от зам .председателите на Общински съвет.

Имам няколко питання. Бих искал Общински съвет да получи подробна информация какво се случва с изпълнението на проекта по така наречената „Северна дъга“. До къде е стигнало изпълнението, как се извършват строително-ремонтните дейности, спазва ли се договора, има ли нарушение на ЗУТ, как протичат процесите по отношение на плащанията? Цялата тази информация по отношение на „Северната дъга“. Предпочитам да задавам въпроси и да получавам отговори, тъка по-лесно и за колегите - общински съветници.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преди да дам думата на г-н Анталавичев. Беше споменато и моето име в изказването Ви. Прав сте г-н Янев, това е голям пропуск. След заседанието ще разпоредя на служителите на Общински съвет всички питання, които са отправени с вх.№, ясно и четливо, да се вижда датата да се качат на сайта на общината. Това е пропуск, за който и аз имам вина, защото в момента аз изпълнявам длъжността „Председател на Общински съвет“, за което се извинявам.

Има думата г-н Анталавичев.

Вангел Йорданов Анталавичев - Заместник кмет по финансово-стопанска дейност и икономическо развитие – Г-н Янев, за съжаление не мога да Ви дам изчерпателен и удовлетворителен отговор на вашият въпрос. Ще бъде направено писмено и аз лично се ангажирам да Ви бъде предоставен отговор в рамките на срока, определен в Правилника.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – Ще Ви задам няколко съвсем елементарни въпроса. Надявам се поне на тях да получа отговор.

Какво се случва със старата дограма, която е почти чисто нова от общината и от Културния дом? Какви действия е предприела Общинска администрация? Тази дограма заприходена ли е? Като какъв актив е заприходена? Какви чисто правни процедури е предприела общината по отношение на действия, които ще се случат от тук нататък с тази дограма?

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Ще отговори г-н Жежев – Секретар на общината.

Георги Жежев – Секретар на община Сандански – Относно подменената дограма от Общинска администрация. С тази дограма ще бъдат подновени всички сгради на кметствата по населените места на територията на общината, които имат нужда от тази подмяна. Ще бъдат съставени и съответните документи за това нещо, така че те да бъдат прехвърлени в актива на кметствата по селата. Това ще се случи с подменената дограма.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Янев, имате думата.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – Само да поясня, че този отговор е изключително несериозен, тъй като би следвало да има инвентарна книга всяка част от тази дограма да се знае кога е свалена, за къде е транспортирана, а преди това да се случат и необходимите законови процедури. Има законово установен и процедури, които трябва да се спазват и аз от този отговор вече съм наясно, че не са спазен.

Следващият ми конкретен въпрос. Понеже приближава зимата, 2 години нямаме представа какво се случва със средствата за снегочистване и снегоизвозване. Да ми дадете отчет тези пари от предните 2 години какво се е случило с тях, а особено последната. Сега каква е заявката, която сте пуснали, защото срока вече изтече?

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата г-н Анталавичев за отговор.

Вангел Йорданов Анталавичев - Заместник кмет по финансово-стопанска дейност и икономическо развитие – Г-н Янев, парите за зимно поддържане на общинските пътища се изразходват не само за снегочистване, но и за подготовка на пътищата, канавките и други съоръжения, за да предотвратят в голяма степен последствията от наваляванията на сняг и снеготопене. Една част от парите са за подготовка на пътищата, другата част вече е за снегочистване, обработка с химикали, сол и т.н.

По отношение на заявката - по принцип не правим заявка, а ако имате предвид сумата, тя директно ни се отпуска от държавния бюджет, без да правим ние заявка, по решение на Министерството на финансите. Ако имате предвид нещо друго, моля да уточните. За обявяването на обществената поръчка ли?

Яне Георгиев Янев – общински съветник – За обявяването на обществената поръчка имам предвид, че тогава, когато се готви Републиканският бюджет всяка община може да

внесе своите предложения за изменение и допълнение фиксирани в Републиканския бюджет. В тази връзка и за перото за почистване. Дали това е направено от Общинската администрация - Сандански?

Вангел Йорданов Анталавичев - Заместник кмет по финансово-стопанска дейност и икономическо развитие – Ще Ви отговоря до края на заседанието дали е направено предложение или просто е по разпределение от Министерството на финансите.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка за изказване е от г-н Явор Аргиров. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Този въпрос съм задавал и на предходни мандати като общински съветник и според мен е много наболяла тема. Въпросът ми е свързан с поройния дъжд, който се изля в понеделник на територията на града ни. Това, което установих аз, е че отводнителните дъждовни шахти не могат да поемат дъжда, който падна на територията на града ни. Визирайки релефа, който имаме в града ни отново в района на IV ОУ и на III ОУ имаше плувни басейни. Дали ръководството на община Сандански е мислило да се заложат в следващия бюджет средства, с които да се изградят нови отводнителни канализации, не само в най-ниските точки в града? Спомням си като дете в дясно и в ляво на улиците в града имаше отводнителни шахти, които по една или друга причина вече не съществуват. Надявах се Управителят на „УВЕКС“ да дойде, за да му задам този въпрос. Не знаех, че е в командировка. Разсъждавало ли е ръководството на общината тези отводнителни съоръжения, които събираха дъждовните води, да бъдат възстановени, отпушени? Има някъде проектна документация къде се намират тези съоръжения, защото те се покриха с асфалт.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Анталавичев, за отговор.

Вангел Йорданов Анталавичев - Заместник кмет по финансово-стопанска дейност и икономическо развитие – Г-н Аргиров, напълно сте прав. Това е сериозен проблем. Проблемът идва най-вече от там, че старите отводнителни шахти са включени в канализацията. Нямаме отделна дъждовна канализация. Оразмеряването на канализацията е много старо, за много по-малко натоварване и когато се включат и дъждовните води се получава проблеми в къщите. Решено така назад във времето умишлено са затворени тези отводнителни шахти, защото там влиза и пясък и други замърсявания от дъждовете. Става още по-голям проблем. Проблемът е сериозен и там, където се подменя канализацията се правят и нови отводнителни съоръжения. Където е възможно са отделни, а където не е възможно са в канализационните тръби, но вече диаметърът на канализационните тръби е значително по-голям, за да може да поеме и тази вода. За района на IV ОУ скоро се коментираше, но явно не е решен проблемът. Ще проверя специално районите около III ОУ и IV ОУ и каквото можем ще направим.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Подкрепям думите на г-н Аргиров, ако е възможно това да се случи по-скоро. От тук нататък само снегове и дъждове ни чакат.

Следващата заявка за изказване е на г-н Ханджийски. Имате думата, г-н Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски - общински съветник – В многобройни разговори с г-н Котев, г-н Анталавичев и гл.архитект, беше поставен въпросът за изграждане на временен паркинг в зоната на Градския интернат. Беше ми обещано да се направи проучване как

може да се случи това нещо. До момента не ми е известно да са предприети мерки по този въпрос. Проблемът в този район не е от вчера и е много лесно разрешим. Става въпрос за доизграждане на инфраструктурата, да се обособи там паркинг, на който всички граждани, които водят децата си на спортни тренировки, без каквито и да било проблеми да паркират. В момента всеки един родител, които пожелае да отведе своето дете на тренировка влиза в нарушение. Има знак „Забранено влизането“. Направено ли е до този момент нещо по въпроса или ако не, какво ще се направи? Това не е единствено мое искане, а на всички граждани.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата за отговор г-н Анталавичев.

Вангел Йорданов Анталавичев - Заместник кмет по финансово-стопанска дейност и икономическо развитие – Г-н Ханджийски, напълно сте прав и виждането на Общинска администрация се препокрива с вашето. По една или друга причина сме закъснели, но след разговора с Вас вчера г-н Трайков и гл.архитект трябваше да отидат на място и да видят какви са най- лесните възможности за реализиране на този паркинг. Аз Ви обещавам още тази седмица да Ви дам някаква по-точна информация с някакви срокове, които ще се постарам да спазим.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка за изказване от г-н Батев. Заповядайте, г-н Батев.

Георги Валентинов Батев - общински съветник – В подкрепа на предложението на г-н Янев, който пожела в рамките на обсъждането на дневния ред г-н Крум Аргиров-ВРИД Управител на „УВЕКС“ да обясни какво се случва до момента с общинското дружество. Не случайно на предходната сесия напуснах и казах, че в такъв правен абсурд аз няма да гласувам. Общински съвет до момента не е запознат има ли сключен договор за възлагане управление между Кирил Котев и Крум Аргиров. Какви са параметрите на този договор? Питат ме граждани „Какво е възнаграждението на г-н Крум Аргиров?“ и аз не мога да им кажа. Договорът за управление принципно трябва да бъде предоставен на Общински съвет за съгласуване и за одобрение. Можете ли да ми дефинирате функцията „временно изпълняващ длъжността Управител“? Как на предходната сесия Общински съвет определи без конкурс г-н Крум Аргиров за ВРИД Управител? Не смятате ли, че дали договора за управление ще бъде не по-дълъг от 5 месеца или в срок от 3 години, та той се води ВРИД, защото той е срочен договор. Ясно е разписано и в законовия и в подзаконовия нормативен акт, че става само с конкурс.

Още нещо. В Закона за търговския регистър има срок за вписване на новите обстоятелства. Говорим за ЕООД, нищо не е публикувано в Търговския регистър, няма го новия договор за управление, няма решение на едноличния собственик на капитала с нотариална заверка на подписи и съдържание, срокът е изтекъл. Административнонаказателни разпоредби има малко по-надуло и се дължат глоби. Аз не знам какво се случва и от къде мога да се сдобия с договор за управление. Имам електронен подпис и ако бъде публикуван на сайта на Търговския регистър бих могъл да си го дръпна от там, но към момента не мога да разбера какво се случва и се надявам да се свържете с администрацията на общинското дружество и да ни бъде предоставен този договор, защото реално ние сме в невидение.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Жежев да отговори на въпросите.

Георги Жежев – Секретар на община Сандански – Г-н Батев, още днес ще Ви бъде предоставен договора, за да се запознае Общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Светослав Иванов има заявка за изказване. Заповядайте, г-н Иванов.

Светослав Димитров Иванов - общински съветник – Г-н Батев зададе въпрос – „Защо не е вписан в Търговския регистър?“. Аз отговор не чух. Потвърждавате ли, че не е вписан още новият Управител, защото това са чисто нови обстоятелства? Потвърждавате ли го това или не? Вписан ли е или не?

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Жежев, имате думата. Заповядайте.

Георги Жежев – Секретар на община Сандански – Новият договор не е вписан в Търговския регистър. Не мисля, че трябва да се вписва този нов договор.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Жежев, едно уточнение. Кои обстоятелства не приемат вписването на новия договор? На какво основание бе записан договор без да сме запознати с него и не е вписан в Търговския регистър, г-н Аргиров получава заплата? Всички обстоятелства, след решение на Общински съвет, при промяна, както каза г-н Батев, в ЕООД-то, каквато и да е промяна, би трябвало да се впише в Търговския регистър. Както се публикуват отчети. Тук има нови обстоятелства.

Има думата г-н Иванов. Заповядайте.

Светослав Димитров Иванов - общински съветник – Не означава ли това, че ние в момента нямаме Управител на „УВЕКС“? Собственик сме ние – Общински съвет. Дадохме права на Кмета на Сандански първия път- срок 5 месеца еднократно. След това с решение на Общински съвет избрахме лицето – Крум Аргиров за ВРИД Управител. Това не е вписано в Търговския регистър. Дали не трябва Общински съвет днес да вземе ново решение, за да поправи тази грешка, за да има управител? Ако трябва да се впише Общински съвет като собственик в Търговския регистър и да си назначим и контролор, докато се избере нов Управител.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Заповядайте, г-н Янев, имате думата.

Яне Георгиев Янев – общински съвет –Процедурно, уважаеми колеги, се случва нещо наистина без прецедент. Кмета, чрез своите представители – Зам. Кмета и Секретаря на общината, не могат да дадат смислен отговор по изключително важен въпрос. Сега не тук като принципал на „УВЕКС“ - Сандански трябва да получим информация г-н Крум Аргиров представлява ли законно търговското дружество – „УВЕКС“ и документите, които подписва. дали има право той да ги подписва от момента, в който Общински съвет взе това решение на миналото заседание? Искам този юридически казус да бъде обяснен от юристите, защото и без това за юридически услуги по една „торба пари“ се харчат на месец.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Жежев, имате думата.

Георги Жежев – Секретар на община Сандански – Г-н Янев, според мен Крум Аргиров абсолютно легитимно е управител на „УВЕКС“- Сандански след последното решение на Общински съвет, с което бе определено той да изпълнява ВРИД Управител за 5 месеца докато бъде избран нов Управител. С това решение на Общински съвет не се променя по никакъв начин Управителят и това нещо не се вписва в Търговския регистър,

защото реално няма смяна на името. Управителя си остава същия и това не подлежи на промяна. Това е правено през последните 12 години. Можете да проследите делото в Търговския регистър, че при избора всеки път на един и същ Управител не се вписва на ново, защото си остава същия Управител.

Георги Валентинов Батев - общински съветник – В Търговския регистър договорът за управление, който е вписан към момента и е публикуван, е изтекъл. Срокът му е до 1 октомври. Реално гражданин, който има електронен подпис, иска да се сдобие с този договора за управление и си го дръпне от сайта на Търговския регистър, той ще види, че този отговор е с изтекъл срок. Какво правим тогава?

Георги Жежев – Секретар на община Сандански – Г-н Батев, Вие сте юрист и по-добре от мен трябва да знаете, че единствено се вписва промяната на името, а не сме длъжни да вписваме договора. Може, но не е задължително.

Яне Георгиев Янев – общински съвет – Договорът е устава на дружеството и това е абсурд.

Георги Жежев – Секретар на община Сандански – Има отделен устав и въобще това не е устава. Договорът ще ви бъде предоставен и всеки един от вас ще може да се запознае с него.

Георги Валентинов Батев - общински съветник – А защо не ние беше предоставен за съгласуване и одобрение?

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, има ли други мнения и отношения? Няма.Обявявам 10 минути почивка.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет - Преминаваме към т.2 - Попълване състава на Постоянните комисии на Общински съвет - Сандански.Колеги, г-н Димитър Димитров е бил член на ПК по „ОС“, ПК по „ОНКВ“ и Председател на ПК по „ОРСТ“. Моля за предложения за попълване състава на Постоянните комисии на Общински съвет – Сандански. Г-н Янев, имате думата.

Яне Георгиев Янев – общински съвет – Аз въпреки всичко искам да направя едно важно пояснение. Направих справка, в това число на най- високо ниво в държавата, че обстоятелството при избора от Общинския съвет с нов договор подлежи на вписване в частта му на новия договор.

Първо. Защото при избора от Общинския съвет вече е имало друг фактически състава на избора, а не е по предишния ред, както е назначен със заповед на Кмета.

Второ. Няма от къде да черпи права управител, който е със изтекъл договор и няма как да има каквито и да било разпоредителни функции с общинско имущество.

Трето. В Търговския регистър тези обстоятелства се вписват, за да може другите правни субекти, които подписват и имат договорно отношение с „УВЕКС“ са трети добросъвестни лица по смисъла на Търговския закон и те на практика трябва да видят в Търговския регистър до коя дата управителят е легитимен. След 01.10.2017г. няма нов договор. Т.е. дружеството се управлява нелегитимно и сегашния Управител е нелегитимен. Възниква въпроса има трайна практика, в това число и на ВАС, при

съзиране от Прокуратурата ако 2 месеца дружеството е в такова състояние, се обявява в несъстоятелност. Това е процедурата.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка е на г-н Аргиров. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Вече сме на т. „Попълване състава на Постоянните комисии на Общински съвет – Сандански” и ще направя предложение новоизбрания общински съветник – Антон Цанев да заеме мястото на Димитър Димитров като член на ПК по „ОС“, ПК по „ОРСТ“ и ПК по „ОНКВ“.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има ли други предложения? Има думата г-н Васил Попов.

Васил Иванов Попов - общински съветник –Г-н Председател, има Временна комисия в състав от 7 / седем/ човека , с мандат да проучи всички факти и обстоятелства, свързани с правния статут на неправителствената организация „Еделвайс“ и да изисква от същото дружество всички необходими документи, доказващи внесени такси към община Сандански през последните 5/пет/ години, в която г-н Димитров беше член. Предлагам г-н Антон Цанев да го замести в състава на тази ВрК.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, има ли други предложения? Намя. Подлагам на гласуване предложението на г-н Аргиров - новоизбрания общински съветник – Антон Цанев да заеме мястото на Димитър Димитров като член на ПК по „ОС“, Моля да гласувате.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, подлагам на гласуване следващото предложение на г-н Аргиров - новоизбрания общински съветник – Антон Цанев да бъде член на ПК по „ОРСТ“. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващото предложение на г-н Аргиров е г-н Антон Цанев да заеме мястото на член в ПК по „ОНКВ“. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги подлагам на гласуване второто предложение от г-н Попов - г-н Антон Цанев да бъде член във Временна комисия с мандат да проучи всички факти и обстоятелства, свързани с правния статут на неправителствената организация „Еделвайс“ и да изисква от същото дружество всички необходими документи, доказващи внесени такси към община Сандански през последните 5/пет/ години, в която г-н Димитров беше член. Който е съгласен Антон Цанев да заеме мястото на член във Временната комисия, моля да гласува.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, Димитър Димитров беше Председател на ПК по „ОРСТ“, а и на предходното заседание не беше избран Председател на ПК по „ПСПК“. Предлагам да се изберат Председатели и на 2-те комисии. Има ли предложения за Председател на ПК по „ОРСТ“/?зачита състава на ПК по „ОРСТ“/.

Г-н Янев, имате думата.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – От името на ПГ „РЗС“ предлагам г-н Костадин Станоев за Председател на ПК по „ОРСТ“.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Имате думата, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Предлагам за Председател на ПК по „ОРСТ“ г-н Антон Цанев. Реформаторите са 2-ма съветника и ако изберем друг Председател на комисия, това означава тях да ги оставим без Председателски пост на комисиите.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги имали други предложения за Председател на ПК по „ОРСТ“? Няма. По реда на постъпване на предложенията. Който е съгласен г-н Костадин Станоев да оглави ПК по „ОРСТ“, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, следващото предложение за Председател на ПК по „ОРСТ“ е за г-н Антон Цанев. Който е съгласен г-н Антон Цанев да е Председател на ПК по „ОРСТ“, моля да гласува.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Няма избран Председател на ПК по „ОРСТ“. Колеги, очаквам предложения за Председател на ПК по „ПСПК“/зачита състава на ПК по „ПСПК“. Аз предлагам ПК по „ПСПК“ да се оглави от г-н Кирил Ханджийски. Има ли други предложения? Г-н Георгиев, имате думата.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Предлагам г-н Аспарух Костадинов за Председател на ПК по „ПСПК“.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги има ли други предложения? Няма регистрирани заявки. По реда на постъпването. Който е съгласен Кирил Ханджийски да оглави ПК по „ПСПК“, моля да гласува.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Предлагам прегласуване, в залата не са 19 общински съветници. Колеги, който е съгласен Кирил Ханджийски да оглави ПК по „ПСПК“, моля да гласува.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 5, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Колеги, съветник съм вече трети мандат и мисля, че не е удачно да има комисия без Председател. Аз съм бил член на такава комисия, на която не е имало Председател или е имало такъв фиктивен, и това не е само в наш ущърб, но и в ущърб на гражданите на община Сандански. Обръщам се най – добронамерено към ПГ „РЗС“, за тях се пази един зам. председателки пост още от самото начало на мандата. Аз ще ги подкрепя с две ръце ако те направят предложение от техните членове. Не мисля, че е редно да оставяме група от двама съветници от „Реформаторския блок“ без право на глас на Председателски съвет. Нека се обединим и забравим политическите си търкания и наистина да работим за благоденствието на обществото на град Сандански. Предлагам още веднъж да се прегласуват предложенията за ПК по „ОРСТ“.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, не съм съгласен с Вас. Гласуването мина, трябваше да вземете думата веднага след гласуването. Това гласуване приключи. Това, че е гласувано миналия път нещо си след приключване на гласуването, аз не смятам да го правя.

Светослав Димитров Иванов - общински съветник – Законно ли е станало преди? Г-н Янев каза нещо преди нещо за „УВЕКС“ и всичко е в тишина. Дайте това да го изчистим. Има два месеца, че може да влезе в несъстоятелност това дружество. Дайте да го изчистим как е избран този човек, избран ли е правилно или не и ако трябва днес извънредно да вземем решение за контрол на това общинско дружество. Преди може извънредно да се гласува, ние сме избрани от хората и не обслужваме частни и лични интереси.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Колеги, отклоняваме се от дневния ред.

Иван Стоилов Терзиев – общински съветник – Отклоняваме се от дневния ред на т.2 сме, а пак разглеждаме „УВЕКС“.

Светослав Димитров Иванов - общински съветник – Не го разглеждаме, а констатирам нещо което се случва.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата г-н Янев.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – Имам право на реплика и тя е спрямо колегата г-н Явор Аргиров. Г-н Аргиров, Вие може би сте забравил, но гражданите знаят, че „РЗС“ беше първа политическа сила в община Сандански. По презумпция и както е в националния парламент и в местните парламенти – председателското място се полага на първата политическа сила, която и да било тя. Нека да не си говорим за зам. председатели.

Първо трябва да се реши въпроса дали Общинският съвет има Председател, който е в състояние нормално да изпълнява функциите си. Този въпрос е загадка за ПГ на „РЗС“. Според нас той не е в състояние да изпълнява функциите си. Затова Общински съвет е на такова положение, в такова безпомощно положение щом не може да реши един елементарен въпрос. В тази връзка се възползвам от възможността си да направя едно конкретно предложение и Ви моля, г-н Шаламандов, да го подложите на гласуване. Предлагам общинските съветници днес, сега да вземат решение за извънредно заседание на Общински съвет с една единствена точка – Състоянието на „УВЕКС“Сандански и изслушване на ВРИД Управител. Това заседание да бъде на 09.11.2017г.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата за дублика г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Г-н Янев, напълно съм съгласен с казаното от Вас. Ще Ви направя само една забележка и дано да ме разберете. Не съм сигурен, че първата по сила политическа партия би следвала да вземе председателското място, защото има други коментари, че първият по преференции трябва да вземе председателското място.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата за реплика г-н Попов.

Васил Иванов Попов - общински съветник – При така възникналите спорове може да се дискутира и ротационния принцип на Председателския пост на ПК.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Попов, съгласен съм с всички предложения, но те трябваше да се направят веднага след гласуването, след като нямаше избран. Ние след това гласуване минахме към гласуване на Председател на ПК по „ЛСПК“. Въпросът с тази точка е приключен. Както предния път не се избра Председател, така и сега. На следващо заседание ще се внесе ново предложение за попълване състава на ПК.

Има заявка за изказване от г-н Иванов. Заповядайте.

Светослав Димитров Иванов - общински съветник – Имам предложение за прегласуване отново ПК по „ОРСТ“ и да избере още един Зам.председател. Конкретно предлагам за Председател на ПК по „ОРСТ“ – Антон Цанев, а Костадин Станоев – Зам. председател на Общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Иванов, както обясних и на г-н Аргиров, гласуването е приключило. Има следващо заседание на Общински съвет. Аз няма да допусна гласуване след като има приключило гласуването. Има процедурно предложение от г-н Янев за извънредно заседание на 09.11.2017г. с една точка – Състоянието на „УВЕКС“Сандански и изслушване на ВРИД Управител. Всеки един общински съветник има право да прави предложения.

Г-н Аргиров, имате думата.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Г-н Председателстващ, нямам нищо против на 09.11.2017г. да има извънредно заседание, но начина на свикване на заседание на Общински съвет е много ясно и категорично описано в Правилника – 10 подписа на 10 съветника, Областния управител или Председателя на Общински съвет. Няма как днес да вземем решение. Аз мисля, че могат да се съберат 10 подписа на съветници и да се внесе в деловодството на Общински съвет подписа със строго определен дневен ред, но не е днес

реда и начина да се взима такова решение. Не , че съм „против“ или „за“. Г-н Янев, не мисля, че това е реда за свикване на заседание.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Надяваме се градивната критика да е отправена към г-н Янев, а не към мен.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – И към Вас, г-н Председателстващ, защото Вие щяхте да подложите на гласуване предложението.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Аз съм длъжен да подложа на гласуване всяко предложение на общински съветник.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – Няма такова нещо, колеги, четете ЗМСМА. Там е казано как се свиква извънредно заседание. ЗМСМА фиксира как се свикват заседанията на Общински съвет, а няма никаква пречка Общинския съвет да гласува и Председателят по негово предложение да свика заседание на Общински съвет уважавайки волята на Общинските съветници, т.е. волята на суверена и ако искате да проверите практиката и в други Общински съвети, многократно това се е случвало. Не бих направил предложение, ако не познавах процедурата.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Председателят може да свика заседание и без решението на Общински съвет.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – А как е по-добре?Той да черпи права от колективния орган или самозвански да го свиква?

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, да поясна, аз съм Председател на Общински съвет до 31.10.2017г. Пълномощното ми е до тази дата да замествам титуляря – г-н Синански. Г-н Янев, може би нямам моралното право аз да свикам такова заседание, защото ще го свикам аз, а ще го ръководи г-н Синански или г-н Ангелов. Мисля,че г-н Явор Аргиров е прав тук. Аз ще подложа все пак вашето предложение на гласуване, защото все още има такова.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – Предвид редуцирания състав аз ще Ви улесня и ще оттегля това мое предложение.

На основание : чл.21, ал.1,т.1 от ЗМСМА, чл.42 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация и след проведеното гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 325

от 25 октомври 2017 г.

Попълва състава на Постоянните комисии и Временните комисии към Общинския съвет, както следва:

I. ПК по общинска собственост както следва:

1. Георги Атанасов Панчев – председател
2. Живко Кирилов Иванов – член
3. Явор Иванов Аргиров – член
4. Георги Иванов Георгиев – член
5. Евгени Андонов Панайотов – член
6. Янко Димитров Ангелов – член

7. **Антон Бориславов Цанев** – член

II. ПК по обществен ред, сигурност и транспорт както следва:

..... – председател

1. **Антон Бориславов Цанев** – член
2. Светослав Димитров Иванов – член
3. Стоян Борисов Ангов – член
4. Румен Иванов Пачов – член
5. Иван Стоилов Терзиев – член
6. Костадин Иванов Станоев – член
7. Илия Георгиев Георгиев – член

III. ПК по образование, наука, култура и вероизповедание както следва:

1. Панчо Любчов Панчев – председател
2. Катерина Костадинова Тренкова – член
3. Звездан Димитров Гацев – член
4. **Антон Бориславов Цанев** – член
5. Костадин Иванов Станоев – член

IV. ПК по приватизация и следприватизационен контрол както следва:

1. **Кирил Руменов Ханджийски** - председател
2. Николай Димитров Шаламандов- член
3. Живко Кирилов Иванов - член
4. Красимир Георгиев Станков- член
5. Аспарух ИвановКостадинов- член

V. Временна комисия с мандат да проучи всички факти и обстоятелства, свързани с правния статут на неправителствената организация „Еделвайс“ и да изисква от същото дружество всички необходими документи, доказващи внесени такси към община Сандански през последните 5/пет/ години, в състав от 5 общински съветника и двама представители на Общинска администрация определени със Заповед №АПИОИР – 110/12.06.2017г.

Председател : Васил Попов- общински съветник от ПП”ГЕРБ”

Членове:1. Николай Шаламандов- общински съветник от ВМРО – Българско национално движение

2.Явор Аргиров- общински съветник от Земеделски съюз ”Александър Стамболийски”;

3. Костадин Станоев- общински съветник от „РЗС”

4. **Антон Цанев** - общински съветник от „Реформаторски блок”

5. Наталия Ангелова Чолева – мл.юрисконсулт

6. Мария Руменова Бойкова – мл.експерт „Младежки дейности“.

ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет - Преминаваме към т.3 - Вх.№ 930/18.09.2017 г.-Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Наредбата за опазване на общественя ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите.“.Водеща комисия тук е ПК по „МСНУРП“. Имате думата за доклад, г-жо Ждрапанска. Заповядайте.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП”– Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния

проект за решение /зачита основанията/. Колеги, става въпрос за §5 и ще чета параграф по параграф и ще обсъждаме. Зачита §1. **Допълнение на чл.46 от Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите на територията на Община Сандански.**Имаме три зони за допълнително паркиране.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има заявка за изказване от г-н Ризов. Заповядайте.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Не ми стана ясно къде се намира този кадастрален номер, който цитира г-жа Ждрапанска. Ако е възможно някой да поясни.

Предавам и към чл.46 от Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите на територията на Община Сандански да се добави нова точка - T41 Паркинга от кръстовището на ул. "Малешевска" с ул. "1-ви Май" до кръстовището на ул. "Места с ул. "1-ви май"-8 броя паркоместа. Има предвид паркинга пред пожарната от страната на пожарната.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – За изясняване на имота ще отговори г-н Жежев.

Георги Жежев – Секретар на община Сандански – Става въпрос за имот, който се намира от дясната страна на сградата, в която се помещава „Райфайзенбанк“. За този имот става въпрос. Ако решите днес да бъде включен в зоната за платено паркиране - „синя зона“ и когато имаме възможност, ще бъде изграден там паркинг.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, подлагам на гласуване предложението на г-н Ризов „към чл.46 от Наредбата за опазване на обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите на територията на Община Сандански да се добави нова точка T.41 Паркинга от кръстовището на ул. "Малешевска" с ул. "1-ви Май" до кръстовището на ул. "Места" с ул. "1-ви май"-8 броя паркоместа.“ Който е съгласен, моля да гласува

*С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА.***

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Искам да попитам Общинска администрация, когато приемахме изменението на Наредбата за „синята зона“ включихме доста голям набор от улици. Тогава записахме един текст, че ще въвежда „синята зона“ поетапно. Прави ми впечатление, че когато се коментираше това „поетапно“ означава, че трябва да има подготвителни действия – изграждане на паркинги, очертаване на места, но мина доста време. Има улици, които са включени в „синята зона“ чрез Наредбата, приета с наше решение, а те не са „синя зона“. Кое налага това нещо? Има паркоместа, които в началото се начертах за „синя зона“ за платено паркиране и в един момент върху тези паркоместа се направиха някакви „Х-ве“, за да се угоди на един или друг бизнес. Кое налага това да се прави? Аз не мисля, че това е логично.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Ще отговори, г-н Жежев.

Георги Жежев – Секретар на общината – За съответните бизнеси не мога да дам конкретен отговор, защото не съм запознат, не знам кое визирате. По отношение на

улиците, които не са включени на този етап не сме видели необходимост, че се налага такова нещо, но нищо не пречи в последващ етап, ако се види, че проблемите са достатъчно сериозни, да включим в зоната тези улици. Предполагам визирате ул. "Христо Ботев".

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Аргиров, за реплика.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Жежев, не съм съгласен, че Ви трябва да видите необходимост. Необходимостта я вижда Общински свет със свое решение, а Общинска администрация да изпълнява решенията. Аз не мисля, че някой е дал правомощия на Общинска администрация да решава дали тази улица да е „синя зона“ или не. Това го решава Общински съвет. Защото ми казахте, че не можете да се сетите за кои паркоместа става въпрос, ще Ви отговоря по следния начин. Има определени бизнеси, които заплатиха по 3-4 хил.лв., за да са свободни паркоместата пред определените им заведения, магазини. А има бизнеси, които не платиха нито 1 лв. и отново паркоместата с тези „Х-ве“ са запазени само за тях. Ще Ви кажа в личен разговор къде.

Георги Жежев – Секретар на общината – Ще направим проверка.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка за изказване е на г-н Панайотов. Заповядайте.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Докога тази ул. "Христо Ботев", която е маркирана за „синя зона“, няма да е „синя зона“? В личен разговор с Кмета, каза, че има някакъв проект да се разшири улицата, да се направят паркоместа и едва тогава вече да се пусне тази улица. Това само идея ли е, за следващия мандат ли ще бъде? Такова струпване има на тази улица в момента от коли, че тя буквално трябва да е еднопосочна.

Георги Жежев – Секретар на общината – Това е отговорът. Трябва да се регулира по някакъв начин там движението и ако се направи „синя зона“ и паркиране по паркоместата, които са обозначени, там ще стане на практика невъзможно двупосочното движение на автомобилите. Трябва да се разшири улицата, за да могат да преминават колите в двете посоки или да се направи еднопосочна улицата, за да се пусне.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – По тази идея работи ли се?

Георги Жежев – Секретар на общината – Да, работи се.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – От стълбичките зад черквата „Св. Георги“ в посока Базиликата тези тревни площи стоят така, а може да се направи чудесен паркинг-6 м навътре и дори да се запазят дърветата. Дори да излязът разкопки, ще се консервират и паркингът да стои.

Георги Жежев – Секретар на общината – Добра е идеята и си заслужава да се мисли върхутова.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има процедурно предложение от г-н Яне Янев. Заповядайте, г-н Янев.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – Колеги, считам, че е разумно предвид предложенията на колегите и предвид много други предложения, които възникнаха до

момента, тази точка да бъде отложена за следващо заседание. Тогава, когато има необходимата готовност от Общинска администрация. Сега ако се направи и се приемат тези поправки, на следващо заседание пак трябва да се променя Наредбата, което е нелогично. Не може на всяко заседание да се добавят изменения и допълнения на Наредбата. Това просто е несериозно предвид, че тази Наредба трябва да мине през всички комисии. Когато се съберат всички предложения, тогава да влезе в дневния ред на Общинския съвет. Предвид тази причина и още в началото си спомняте, тогава когато бяха заложили приходите от „синя зона“ в бюджета на общината бяха прекомерно високи. Тогава ние изказахме нашето становище, че това нещо няма как да се реализира, което е заложено в бюджета. Предвид много други процедури, свързани със ЗУТ, смятам, че е редно тази точка да се отложи за следващо заседание. Правя процедурно предложение да се прекратят дебатите и точката да се отложи за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Взето беше решение за нова точка. Не се спазва Правилника днес, всеки си прави каквото си иска.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Георгиев, това е ваше мнение, че не се спазва Правилника. Аз съм на друго мнение, Правилникът е спазен. Прав е г-н Янев и никъде не е записано, че процедурното предложение трябва да се прави в началото, в края. Всеки общински съветник има право да прави процедурно предложение, когато той реши. Аз съм длъжен да подложя всяко едно предложение на гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение на г-н Янев.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Преди гласуването. Решението, което се взе по предложението на г-н Ризов, ако се вземе положително решение по предложението на г-н Янев, ще съществува ли? За да знам как да гласувам.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.Председател на Общински съвет – Не. Целият параграф не е приет. Подлагам на гласуване процедурното предложение на г-н Янев, „да се прекратят дебатите и отложиматериала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет“. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 8, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

Яне Георгиев Янев - общински съветник – Предлагам прегласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, който е съгласен с предложението на г-н Янев, „да се прекратят дебатите и отложиматериала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет“. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 11, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведеното гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ №326
от 25 октомври 2017 г.

Отлага материала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет- Сандански.

ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминуваме към т.4 - *Вх.№ 990/12.10.2017 г.*- Предложение от Николай Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Сандански, относно откриване на процедура по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД, гр.Сандански. Водеща комисия тук е ПК по „МСНУРП“. Имате думата, г-жо Ждрапанска. Заповядайте.

Виолета Иванова Ждрапанска - Докладчик на ПК по „МСНУРП“ – Представя становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, направил съм това предложение като в проекторешението съм цитирал изцяло както е по от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружество с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие.

Има думата за изказване г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов - общински съветник – Колеги, няма място общински съветник в този списък с кандидатите, а и по закон е така, който е участвал при съставяне на тези критерии за участие в този конкурс. Затова, който има намерение да участва да си даде отвод. Колеги, не е сериозно с педагогическо образование, макар и магистър, да стане Управител на едно такова дружество. Аз съм с техническо образование и Управителя трябва да стои на улицата, когато има авария.

Предлагам към изискването за образование да се добави образователно-квалификационна степен магистър „техническо образование“.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Имадумата за реплика г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – От това, което каза г-н Ризов, че в медиите и в публичното пространство се коментират слухове и евентуално ако има общински съветници, които да се кандидатира за поста - Управител на „УВЕКС“, Сандански, да си дадат отвод. Едно от имената, което беше записано във вестник „Струма“, беше моето. Заявявам категорично, че няма да се кандидатирам за Управител на „УВЕКС“ и няма да си давам отвод.

Няма такъв термин магистър „техническо образование“.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Право на дуплика има г-н Ризов. Заповядайте.

*Андон Славчев Ризов - общински съветник –*Аз имена не съм цитирал. Имах предвид „инженерно“.

*Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет –*Има думата г-н Попов.

Васил Иванов Попов - общински съветник – Аз съм против предложението на г-н Ризов, защото човек с техническо образование може да стои там, където е аварията, но и лекар може да бъде Управител на дружеството, защото познават качеството на водата.

За това предлагам в т.4 от проекторешението да се запише „*нотариално заверено копие от диплом за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен магистър*”.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка за изказване е на г-н Батев.

Георги Валентинов Батев - общински съветник – Конкретното ми предложение е „*нотариално заверено копие от диплом за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен магистър - инженер*”, като няма да ограничаваме инженерните специалности, за да не се спекулира.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка за изказване е на г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов - общински съветник – Колеги, подкрепям думите на г-н Батев и като допълнение към него предлагам да се запише „*и/или икономическо образование*”. Каквото и да е предприятие е свързано с финанси, икономика.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов - общински съветник – Аз оттеглям моето предложение в полза на предложението на г-н Батев.

Георги Валентинов Батев - общински съветник – Аз оттеглям моето предложение в полза на предложението на г-н Попов.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, има ли други предложения? Няма. По реда на постъпване. Подлагам на гласуване предложението на г-н Попов „*т.4 от проекторешението да се запише - нотариално заверено копие от диплом за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър*”. Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, искам да обърнете внимание, тъй като бях Председател на предната комисия по избор на Управител на „УВЕКС” и отстранихме един от кандидатите. Към т.4 последния абзац гласи - *Документите за конкурса по избор на управител на „УВЕКС” ЕООД се подават в деловодството на Общински съвет/ стая № 106/ в запечатан плик, върху който е изписано името на кандидата и дружеството, за което кандидатства.* Аз предлагам да се запише: „*Документите за конкурса по избор на управител на „УВЕКС” ЕООД се подават лично или чрез упълномощено лице само в деловодството на Общински съвет/ стая № 106/ в запечатан плик, върху който е изписано името на кандидата и дружеството, за което кандидатства.*” За да няма трикове и хватки, да си запазваш № в „ЕКОНТ” и пускаш писмото след 3 дни.

Г-н Аргиров имате заявка за реплика.

Явор Иванов Аргиров - общински съветник – Аз ще възразя срещу това ваше предложение, не знам на кой чл. и на кой закон се базират начините за административно

обслужване, но съм 99 % сигурен, че някъде е записано, че и по пощата могат да подаваш документи. Ние не можем с наше решение да променяме законите. Във всички институции, дори на най високо ниво, върви този ред - чрез пощата да се подават документи.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, ние в момента определяме условията, условията ги определя Общински съвет и не нарушаваме закона.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Г-н Председател, ще направя една реплика на вашето изказване. Живеем в XXI век, векът на електронното обслужване. Дори трябва да предприемем действия, не само ние като Общински съвет, а и Общинска администрация, да има електронно обслужване и подаване на заявления по електронен начин. Да не се връщаме в XX в. да търсим лично присъствие за подаване на една молба и взимане на един входящ номер. Никакъв не е проблемът да се подават заявленията по пощи, чрез пълномощник и т.н.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, аз съм направил предложение. Ако вкараме допълнително да се подават заявления за управител на „УВЕКС“ по интернет, това е смешно.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Предишният път, когато Ивайло Христов обжалваше решението на Общински съвет, още докато беше Гикински управител, имаше ясно разпореждане на Административен съд – Благоевград да остави без движение жалбата му. Беше записано, че всичко относно определяне на условията е в прерогативите на Общински съвет.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Отново зачитам своето предложение – „към т.4 - Документите за конкурса по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД се подават лично или чрез упълномощено лице само в деловодството на Общински съвет /стая № 106/ в запечатан плик, върху който е изписано името на кандидата и дружеството, за което кандидатства“. Визирам стая № 106 и деловодството на Общински съвет, защото човекът, който отстранихме, беше адресирал до отдел „Евроинтеграция“. За да няма такива разминавания, всички, които искат да участват, ще знаят къде се подават документите.

Подлагам на гласуване това предложение. Режим на гласуване.

*С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – т.5 от проекторешението е „Създава Временна комисия от седем члена, от която четири Общински съветници“. Моля, колеги, вашите предложения за членове на комисията.

Има думата, г-н Георгиев. Заповядайте.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Моето предложение е да влезе в комисията колегата Антон Цанев.

Антон Бориславов Цанев – общински съветник – Благодаря за предложението. Давам си отвод.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Янев, имате думата за предложение.

Яне Георгиев Янев – общински съветник – Предлагам Костадин Станоев.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Давам думата за предложение на г-н Ангов.

Стоян Борисов Ангов – общински съветник – Предлагам г-н Георги Георгиев.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Иванов, имате думата за предложение.

Светослав Димитров Иванов – общински съветник – Предлагам за член Николай Шаламандов.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Имате думата за предложение, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Предлагам Андон Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Правя си отвод.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Аз предлагам г-н Батев, тъй като беше член на предната комисия и мисля, че една временна комисия, каквато и да е, трябва да има юрист. Тъй като не знаем кои трима души ще назначи Кмета в комисията, моето предложение е Георги Батев.

*Има ли други предложения? Няма. Преминаваме в режим на гласуване. По реда на постъпването на предложенията. Първо, подлагам на гласуване предложението на г-н Янев член на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД – Сандански да бъде *Костадин Станоев*. В режим на гласуване сме, колеги. Моля да гласувате.*

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване следващото предложение, а именно на г-н Ангов – член на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД – Сандански да бъде *Георги Георгиев*. Режим на гласуване.*

*С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

*Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващото предложение е на г-н Светослав Иванов – член на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД – Сандански да бъде *Николай Шаламандов*. В режим на гласуване сме, колеги. Моля да гласувате.*

*С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Последното предложение за член на Временната комисия по избор на управител на

„УВЕКС“ ЕООД – Сандански е *Георги Батев*. Режим на гласуване. Моля да гласувате, колеги.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – *Зам.председател на Общински съвет* – Това са четиримата общински съветници, които ще бъдат членове на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД– Сандански – Костадин Станоев, Георги Георгиев, Николай Шаламандов и Георги Батев. Останалите трима членове на комисията трябва да са от Общинска администрация.

Г-н Ангов има заявка за изказване.

Стоян Борисов Ангов – *общински съветник* – За Председател на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД – Сандански предлагам *Георги Георгиев*.

Николай Димитров Шаламандов – *Зам.председател на Общински съвет* – Общинска администрация готова ли е с тримата членове?

Георги Жежев – *Секретар на община Сандански* – Като влезе в сила решението Кмета ще направи заповед за кои да са тримата членове от Общинска администрация.

Николай Димитров Шаламандов – *Зам.председател на Общински съвет* – Има ли други предложения за Председател на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД – Сандански? Г-н Янев, имате думата.

Яне Георгиев Янев – *общински съветник* – Предлагам за Председател на комисията Костадин Станоев.

Николай Димитров Шаламандов – *Зам.председател на Общински съвет* – Има заявка за изказване от *Георги Панчев*.

Георги Атанасов Панчев – *общински съветник* – За Председател на комисията предлагам *Георги Батев*.

Георги Валентинов Батев – *общински съветник* – Давам си отвод. Оставам като член, но не желая да бъда Председател.

Светослав Димитров Иванов – *общински съветник* – Предлагам за Председател – *Николай Шаламандов*.

Николай Димитров Шаламандов – *Зам.председател на Общински съвет* – Колеги, аз си давам отвод и ще остана само като член и аз като колегата Батев. Достатъчно дълго време бях председател на тези комисии.

Има две предложения за Председател на комисията. По реда на постъпването на предложенията. Първо, подлагам на гласуване предложението на г-н Ангов – Председател на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД – Сандански да бъде *Георги Георгиев*. В режим на гласуване сме, колеги. Моля да гласувате.

С явно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващото предложение е на г-н Янев. Подлагам на гласуване предложението Председател на Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД – Сандански да бъде Костадин Станоев. Режим на гласуване, колеги.

С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 12, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 10, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Георги Иванов Георгиев – общински съветник – Аз си давам отвод в полза на колегата Станоев и предлагам прегласуване.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Георгиев за прегласуване. Моля, който е съгласен г-н Костадин Станоев да оглави Временната комисия по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД – Сандански, да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Сега трябва да гласуваме цялата комисия. Ще я зачета: „5.Създава Временна комисия от седем члена, от която четири Общински съветници, в състав: Председател: Костадин Станоев и членове : Георги Георгиев, Николай Шаламандов, Георги Батев и трима представители от Общинска администрация, определени със заповед на Кмета на общината. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, има ли други предложения за допълнение и изменение на проекторешението? Няма. Преминаваме към гласуване на цялото решение заедно с направените поправки в т.4 и избора на временната комисия. Който е съгласен, моля да гласува.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: Против*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 5. Георги Атанасов Панчев: За*
- 6. Георги Валентинов Батев: За*
- 7. Георги Иванов Георгиев: За*
- 8. Звездан Димитров Гацев: За*
- 9. Калин Тошков Терзийски: За*
- 10. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 11. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 12. Костадин Иванов Станоев: За*
- 13. Красимир Георгиев Станков: За*
- 14. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 15. Панчо Любчов Панчев: За*
- 16. Румен Емилов Гърчев: За*
- 17. Румен Иванов Пачов: За*
- 18. Светослав Димитров Иванов: За*
- 19. Стоян Борисов Ангов: За*

20. Яне Георгиев Янев: За

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.9 от ЗМСМА, чл.27,чл.28 , чл.29 , чл.30 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружество с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие и след проведено гласуване Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 327
от 25 октомври 2017 г.

- 1.Общински съвет открива процедура по избор на управител на:
– „УВЕКС“ ЕООД;
 - 2.Предмет на конкурса – управление на Еднолично търговско дружество с общинско участие.
 - 3.Срок на договора за управление – 3 години.
 - 4.Необходими документи съгласно чл.30, ал.3 от Наредбата за реда за учредяване на търговски дружество с общинско имущество и за упражняване правата на собственост в търговските дружества с общинско участие :
 - заявление;
 - автобиография;
 - нотариално заверено копие от диплом за завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“;
 - документ за трудов стаж;
 - свидетелство за съдимост;
 - декларация, че кандидатът не е лишен от правото да упражнява търговска дейност;
- Документите за конкурса по избор на управител на „УВЕКС“ ЕООД се подават лично или чрез упълномощено лице само в деловодството на Общински съвет /стая № 106/ в запечатан плик, върху който е изписано името на кандидата и дружеството, за което кандидатства“.
- 5.Създава Временна комисия от седем члена, от която четири Общински съветници, в състав:
 - Председател: Костадин Станоев – общински съветник
 - Членове :
 1. Георги Георгиев – общински съветник;
 2. Николай Шаламандов – общински съветник;
 3. Георги Батев – общински съветник;
 4. Представител на Общинска администрация;
 5. Представител на Общинска администрация;
 6. Представител на Общинска администрация.
 6. Временната комисията да организира подготовката, приемането и разглеждането на необходимите документи за участие в конкурса съгласно чл.29, ал.1 от Наредбата, както и да внесе предложение до Общински съвет за допуснатите до трети етап кандидати в конкурса.
 - 7.Срок за подаване на заявленията за участие в конкурса – до 15 декември 2017 г.
 8. Критерии за оценка на бизнес –програмите на кандидатите:
 - 8.1 Съответствие на Бизнес програмата с нормативната уредба .
 - 8.2 Реалистичност на предложените финансови показатели.
 - 8.3 Приложимост и реалистичност на бизнес-програмата.
 - 8.4.Логическа структура на бизнес-програмата.

9. В седем дневен срок от влизане в сила на настоящето решение за откриване на процедура по избор на управител, да се публикува обява за конкурса в един местен всекидневник и на официалната интернет страница на общината.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има заявка за процедурно предложение от Андон Ризов. Имате думата, г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Предлагам почивка повече от 10 минути – 1 час.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване предложението на г-н Ризов за 1 час почивка.

*С явно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

СЛЕД 1 ЧАС ПОЧИВКА

ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.5 – Вх.№ 998/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно актуализация на бюджета на община Сандански за 2017 г. Водеща комисия е ПК по „БФ“. Тъй като председателят на комисията отсъства, а аз съм член на ПК по „БФ“ – ще зачета проекта за решение.

Представя становището на ПК по „БФ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Има ли мнения и отношения, колеги? Няма заявки за изказване. Преминаваме към гласуване на материала. Режим на гласуване.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Васил Иванов Попов: За*
- 3. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 4. Георги Атанасов Панчев: За*
- 5. Георги Валентинов Батев: За*
- 6. Георги Иванов Георгиев: За*
- 7. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 8. Звездан Димитров Гацев: За*
- 9. Иван Стоилов Терзиев: За*
- 10. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 11. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 12. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 13. Панчо Любчов Панчев: За*
- 14. Румен Иванов Пачов: За*
- 15. Светослав Димитров Иванов: За*
- 16. Стоян Борисов Ангов: За*
- 17. Явор Иванов Аргиров: За*
- 18. Янко Димитров Ангелов: За*

*С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание чл. 44, ал. 1, т. 5 от ЗМСМА и чл. 124 от Закона за публичните финанси и след проведеното гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 328
от 25 октомври 2017 г.

I. Актуализира бюджета на община Сандански – местни приходи, както следва:

1. Неданъчни приходи	<u>било</u>	<u>актуал.</u>	<u>става /лв./</u>
§ 24-04 – Нетни приходи от продажби на услуги	200 000	530 000	730 000
§ 27-29 – Други общински такси	542 714	- 530 000	12 714

II. Актуализира бюджета на община Сандански – местни разходи, както следва:

1. Увеличава местните разходи с 516 899 (петстотин и шестнадесет хиляди осемстотин деветдесет и девет) лева в следните функции и дейности:

1.1. Функция “Социално осигуряване, подпомагане и грижи”

- Дейност 532 “Програми за временна заетост”	<u>било</u>	<u>актуал.</u>	<u>става /лв./</u>
	7 400	2 000	9 400

1.2. Функция “Жил. строителство, БКС и опазване на околната среда”

- Дейност 603 „Водоснабдяване и канализация”	<u>било</u>	<u>актуал.</u>	<u>става /лв./</u>
	0	1 200	1 200
- Дейност 604 „Осветление на улици и площади”	480 000	110 000	590 000
- Дейност 606 „Изгр.,рем. и поддърж.ул.мрежа”	454 304	235 000	689 304
- Дейност 629 „Др.д-сти по опазв. ок.среда”	54 882	18 000	72 882

1.3. Функция „Почивно дело, култура, рел. дейности”

- Дейност 740 „Музеи,худ.галерии с местен х-р”	<u>било</u>	<u>актуал.</u>	<u>става /лв./</u>
	15 377	15 000	30 377
- Дейност 759 „Др.д-сти по културата”	450 000	50 000	500 000

1.4. Функция „Икономически дейности и услуги”

- Дейност 829 „Др.д-сти по селско и г.стоп-во”	<u>било</u>	<u>актуал.</u>	<u>става /лв./</u>
	16 354	5 000	21 354
- Дейност 831 „Упр-е,к-л и регул.д-сти по трансп.”	180 000	45 000	225 000
- Дейност 832 „Сл.и д-сти по поддърж.на пътища”	351 475	15 000	366 475
- Дейност 878 „Приюти за безстоп.животни”	15 000	6 000	21 000
- Дейност 898 „Др.д-сти по икономиката”	546 020	14 699	560 719

2. Намалява капиталовите разходи с – 553 799 (минус петстотин петдесет и три хиляди седемстотин деветдесет и девет) лева, отразени в Приложение № 6, неразделна част от Предложението за актуализация;

III. Актуализира бюджета на община Сандански – дофинансиране на държавни дейности с 36 900 (тридесет и шест хиляди и деветстотин) лева в следните функции и дейности:

1. Функция “Образование - дофинансиране”

- Дейност 322 “Неспециализ.уч-ща-доф.”	<u>било</u>	<u>актуал.</u>	<u>става /лв./</u>
	0	24 000	24 000

- Дейност 326 „Професион.гимназии-доф.“	0	5 000	5 000
---	---	-------	-------

2. Функция “Социално осигуряване, подпомагане и грижи – дофинанс.”

	било	актуал.	става /лв./
- Дейност 550 „Ц-ве за соц.рех-я и интегр.-доф.“	0	6 500	6 500
- Дейност 554 „Защитени жилища-доф.“	0	1 400	1 400

IV. Актуализира разпределението на средствата от целевата субсидия за капиталови разходи за местните дейности по обекти в съответните функции, параграфи и подпараграфи, както следва:

	било	актуал.	става /лв./
§ 52-00: Придобиване на ДМА	225 000	4 200	229 200

Функция 01: Общи държавни служби

§ 52-03 – Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения

1. Климатична инсталация	0	4 200	4 200
--------------------------	---	-------	-------

било актуал. става /лв./

§ 53-00: Придобиване на нематер. дълготр. активи	35 000	- 4 200	30 800
---	---------------	----------------	---------------

Функция 01: Общи държавни служби

§ 53-01 – Придобиване на други нематериални активи

1. Програмни продукти за Оба	35 000	- 4 200	30 800
------------------------------	--------	---------	--------

V. Дава право на разпоредителите с бюджет да разпределят актуализираните средства по параграфи и подпараграфи на Единната бюджетна класификация за 2017 г.

ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.6 – Вх.№ 999/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно кандидатстване на община Сандански с проектно предложение „И аз мога“ по Процедура „Открий ме“ на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020 г.“. Водеща комисия е ПК по „ИПЕФМС“ с председател г-н Георгиев. Имате думата за доклад, г-н Георгиев.

Георги Иванов Георгиев - Докладчик на ПК по „ИПЕФМС“ – Представя становището на ПК по „ИПЕФМС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Гюров за разяснение какво точно касае този проект.

Иван Гюров – гл.експерт „ПП“ в община Сандански – Проектът е насочен към потребителите на защитеното жилище в с.Вълково и на Центъра за настаняване от семеен тип. Освен обичайната грижа, която тези 12-14 потребители получават, по индивидуални планове, които ще бъдат изготвени допълнително, ще се обърне малко повече внимание на техния моментен статут, за да се придвижат напред в развитието си. Някои от тях, които са в по-добро състояние, ще бъдат ориентирани да получат професионална

подготовка, насочена към бъдещата реализация на пазара на труда, т.е. тези хора да не стоят само в едни институции, а да има един генериран прогрес в тяхното развитие. Има и дейности, които предвиждат развитието на тяхната творческа дейност.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Ще има ли откриване на нови работни места там или чрез външни експерти?

Иван Гюров – гл.експерт „ПП“ в община Сандански – В рамките на проекта не се предвижда откриване на допълнителни работни места, тъй като институциите функционират към момента по начин, по който е организирана системата на деинституционализацията. В рамките на проекта външни експерти, най-вече членовете на екипа, които работят по проекта, с помощта на Фондацията, която вече има опит на територията на община Сандански по един предходен проект, ще работят с хората на място. Но предвид натрупването на опит, на познания ще бъдат и хората, които работят в институциите в с.Вълково. Това се е случвало и по-рано в Дневния център в гр.Сандански, преди това в институцията в с.Петрово. Това е предвидено да се реализира по този начин с европейско финансиране, с проектен подход като изцяло бюджета на проекта се поема по програма, т.е. общината не е дала пари от нейния бюджет за изпълнение на дейностите.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има ли други въпроси, колеги.? Няма. Подлагам на гласуване проекторешението, което зачете г-н Георгиев. Режим на гласуване.

1. *Антон Бориславов Цанев: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрепанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Евгени Андонов Панайотов: За*
8. *Звездан Димитров Гацев: За*
9. *Иван Стошлов Терзиев: За*
10. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Панчо Любчов Панчев: За*
14. *Румен Иванов Пачов: За*
15. *Светослав Димитров Иванов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1 т.8 и във връзка с ал.2 на чл.21 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 329
от 25 октомври 2017 г.

1. Общински съвет – Сандански одобрява кандидатстването на община Сандански като партньор в проектно предложение „И аз мога“ по Процедура BG05M9OP001-

2. 009 „Открий ме“ на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014 – 2020 г.”

2. Общински съвет – Сандански дава съгласие, при одобрение на проектното предложение, „И аз мога” преди подписване на договор за БФП, да бъде подписано споразумение за общинско сътрудничество между община Сандански и Фондация ” Институт за социални услуги в общността” /ИСУО/ - град София. за реализация на партньорство в рамките на изпълнението на горепосочения проект.

ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминваме към т.7 – Вх.№ 965/02.10.2017 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект публична общинска собственост „Водоем в село Хотово“, представляващ неурегулиран поземлен имот №000213 в землището на с.Хотово, община Сандански. Колеги, водеща комисия е ПК по „ОС”. Имате думата за доклад, г-н Аргиров – член на ПК по „ОС”.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик и член на ПК по „ОС” – Като член на ПК по „ОС” ще кажа, че становището на комисията е положително. Гледан е обстойно материалът по комисията. Проектът за решение е предложен от Кмета на общината с мотивираното му предложение към Общински съвет. Предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Няма заявки за изказвания. Преминваме в режим на гласуване. Подлагам на гласуване материала.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Панчо Любчов Панчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Светослав Димитров Иванов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.2, т.3 от Закона за общинската собственост, чл.17, ал.1, т.2 и чл.39 от Закона за концесиите и след проведено гласуване Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 330
от 25 октомври 2017 г.

I. Открива процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект „Водоем в село Хотово“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 000213 в землището на село Хотово ЕКАТТЕ 77361, община Сандански, област Благоевград, с площ 8.238 дка и начин на трайно ползване: воден обект, при следните параметри:

1. Обект на концесията.

Обект на концесията е обект публична общинска собственост – Водоем, съставляващ имот № 000213, с площ 8.238 дка, находящ се в землището на село Хотово с ЕКАТТЕ 77361, община Сандански, собственост на Община гр. Сандански, рег. № 2416А, при граници и съседни на имота: № 000212, полски път - на Община гр. Сандански; № 000349, полски път - на Община гр. Сандански; № 000214, полски път - на Община гр. Сандански; № 000350, канал - на ИЗГ – ХМС.

За имота са издадени:

Акт за публична общинска собственост №474/26.11.2001г., издаден на правно основание: чл.2, ал.1 , т.3 от ЗОС

Скица № К00795/21.02.2017г., издадена от Общинска служба по земеделие – гр.Сандански

Концесионна площ – 8.238 дка, находящ се в землището на с. Хотово с ЕКАТТЕ: 77361, Община Сандански, съставляващ имот № 000213.

Данните посочени в Скица № К00795/21.02.2017г. са: имотът е с № 000213, находящ се в землището на Хотово, с ЕКАТТЕ 77361, Община Сандански, собственост - Община гр. Сандански, рег. № 2416А; площ 8.213 дка и начин на трайно ползване „Водоем“; видът собственост е посочена в скицата като общинска частна, но на основание АПОС (който е меродавен в случая) - общинска публична. Граници и съседни на имота: : № 000212, полски път - на Община гр. Сандански; № 000349, полски път - на Община гр. Сандански; № 000214, полски път - на Община гр. Сандански; № 000350, канал - на ИЗГ - ХМС.

Принадлежности:

На територията на Концесионната площ, описана по-горе няма сгради.

Съоръжения:

Земнонасипна дига с откоси в съотношение 1:2 за водния и 1:2,5 за сухия, с дължина на стената мерена по короната около 265 м и ширина на корона която варира между 3-5 м. Височината на стената е от порядъка на 2,5-3 метра. Северната част на стената от към сухия откос е висока около 4 м. Всички откоси са изградени без берми. Сухият откос е покрит с тревна и по-слабо с храстова растителност. В северната част на стената преди 4 години е забелязана пукнатина причинена най-вероятно от корен на дърво което преди това е било отсечено. Предприети са мерки за обезопасяване на водния откос и спиране на теча на вода чрез насипване от към водния откос. Водата, която може да се акумулира в съоръжението по груби изчисления е около 10 000 м³, а максималния обем, който може да се изпълни е около 15 000 м³.

Преливник - намира се в южната страна и е с ширина 0,5 метра, като в миналото е бил облицован с бетон. Към момента от бетона са останали 2-3 по-големи парчета и преливника е със земен профил. В следствие на това, че не е поддържан, той се е затревил, а в долната е частично обрасъл с храсти и затлачен.

Изпускател - изграден изпускател DN80 - етернит на който е монтиран нов спирателен кран DN 80, монтиран в нова бетонова открита шахта с размери 60/60см.

От към водния откос има изградена бетонова шахта с липсваща груба решетка. Ролята на груба решетка изпълнява поставена допълнително оградната мрежа.

2. Предмет на концесията. Концесия за услуга, включваща задължението на концесионера да управлява услугата от обществен интерес, както и да управлява и поддържа обект „Водоем в село Хотово“, представляващ неурегулиран поземлен имот №

000213 в землището на село Хотово ЕКАТТЕ 77361, община Сандански, област Благоевград, с площ 8.238 дка и начин на трайно ползване: воден обект, срещу правото да получава приходи от потребителите на услуги от обществен интерес или от трети лица, а когато извършва и други стопански дейности – и правото да получава приходи от тези дейности.

2.1. Стопанските дейности, които могат да се осъществяват чрез обекта на концесията са: за задоволяване на обществените потребности от водоползване за нуждите на селското стопанство, риборазвъждане и риболов

3. Срок на концесията – 35 години

4. Начална дата на концесията – датата на влизане в сила на концесионния договор.

5. Концесионният договор влиза в сила в срок от 1 (един) месец, считано от сключването на концесионния договор и след изпълнение на следните условия:

5.1. Представяне на изискуемите гаранции за изпълнение на задълженията по договора;

5.2. Плащане на еднократно концесионно плащане;

5.3. Представяне на доказателства за удостоверяване на декларираните обстоятелства по чл.16, ал.2-4 от Закона за концесиите;

5.4. Регистриране на търговско дружество, когато участникът определен за концесионер не е капиталово търговско дружество

6. Условия за осъществяване на концесията. Концесията се осъществява при следните условия:

6.1. Всички дейности по предоставената концесия се извършват в съответствие с действащото законодателство и установените в страната технически и технологични стандарти.

6.2. Концесионерът да не разкрива и предоставя на трети лица предоставената му и придобита в последствие геоложка и техническа документация и информация, свързана с обекта на концесията, без изрично писмено съгласие от концедента.

6.3. Всички разходи, свързани с осъществяване на дейностите по концесията, са за сметка на концесионера.

6.4. Концесионерът да не променя предназначението на обекта на концесията.

6.5. Концесионерът да изпълнява предложената от него инвестиционна програма.

6.6. Обектът на концесията е собственост на концедента.

6.7. Концедентът не дължи на концесионера компенсации, по смисъла на Закона за концесиите.

6.8. Концедентът е собственик на всички приращения и подобрения върху обекта на концесията, включително на новопостроените съоръжения, изградени върху поземления имот, от момента на възникването им.

6.9. Непрехвърляемост на правата и задълженията по концесионния договор. Концесионерът няма право да се разпорежда или да обременява по какъвто и да е начин в полза на трети лица изцяло или частично обекта на концесията и свързаните с него права, както и да отдава под наем обекта или части от него.

6.10. При предсрочно прекратяване на Концесионния договор, Концедентът заплаща на Концесионера обезщетение за съществуващите към датата на прекратяването предварително одобрени от Концедента подобрения при условия и по ред, определени в Концесионния договор.

6.11. При прекратяване на концесионния договор, поради изтичането на срока на концесията, концесионерът няма право на обезщетение.

6.12. Нарушаване на условията на концесията, от страна на концесионера, дава право на концедента едностранно, без да дава допълнителен срок за изпълнение, да прекрати концесионния договор.

7. Икономически баланс на концесията. Обстоятелствата, настъпването или изменението, на които може да доведе до нарушаване на икономическия баланс на концесията са:

7.1. Частично или цялостно погиване на обекта на концесията или настъпване на обективна невъзможност за ползването му по предназначение, освен ако това не се дължи на виновно действие или бездействие на Концесионера;

7.2. При последващо възникване на опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за околната среда, за човешкото здраве, за защитените територии, зони и обекти и за обществения ред;

7.3. Трайно преустановяване на възможността за извършването на дейности по концесионния договор, в резултат на непреодолима сила;

7.4. В случаите на нарушаване от страна на Концедента на забраната на чл.15, ал.1 от ЗК.

8. Основни права и задължения по концесионния договор.

8.1. Права на концедента:

8.1.1. Да получава концесионно плащане, в размера, при условия и по реда, определени в концесионния договор;

8.1.2. Да пристъпи към усвояване, изцяло или отчасти, на гаранцията за изпълнение, при условията предвидени в концесионния договор;

8.1.3. Да упражнява контрол по изпълнението на задълженията на концесионера по концесионния договор;

8.1.4. Ежегодно да осъществява контрол върху изпълнението на задълженията от страна на концесионера, включително да получава отчети от концесионера по изпълнението на концесионния договор и да има достъп до обекта на концесията и до документацията на концесионера, с цел осъществяване на контрола, при условия и по ред, определен в договора;

8.1.5. Да прекрати концесионния договор при неизпълнение от страна на концесионера на основните задължения или при неспазване на условията на концесията, определени с решението за откриване на процедура за предоставяне на концесията, както и на други основания, определени в концесионния договор;

8.1.6. След прекратяване на концесионния договор, да получи обратно обекта на концесията и цялата техническа, проектна (екзекутивна) и друга информация и документация, във връзка с обекта на концесията и неговата експлоатация.

8.2. Задължения на концедента:

8.2.1. Да предаде на концесионера обекта на концесията, съгласно определеното в концесионния договор;

8.2.2. Да не възпрепятства концесионера при осъществяване на правата му по договора;

8.2.3. Да предаде на концесионера геоложката, техническата и друга информация и документация, във връзка с обекта на концесията и неговата експлоатация;

8.2.4. Да оказва на концесионера, необходимото съдействие, в рамките на своята компетентност, във връзка с предоставените на концесионера права, съгласно концесионния договор;

8.2.5. Своевременно да разглежда и да се произнася по представяните от концесионера програми/планове искания и предложения;

8.2.6. Да обяви забрана по установения ред за общо ползване и водоползване на обекта;

8.2.7. Да заплати дължимите, на концесионера, обезщетения, при условията, предвидени в концесионния договор, в съответствие с чл. 80, ал. 2, т. 1 и ал. 3 т. 1 от ЗК.

8.3. Права на концесионера:

8.3.1. Да управлява услугата от обществен интерес, като я поддържа в наличност и осигурява непрекъснатост и необходимото ниво на качеството на предоставяните услуги, като получава приходи от потребителите на водоема или от трети лица, да управлява и поддържа обекта на концесия;

8.3.2. Право на водовземане и ползване на воден обект;

8.3.3. Право на рибовъдна дейност в обекта;

8.3.4. Право на собственост върху индивидуално придобития рибен материал;

8.3.5. Право да извършва за своя сметка и след предварително съгласуване с концедента и с компетентните органи, необходимите проучвания и технологични промени, свързани с дейността само в границите на обекта;

8.3.6. Да получи геоложката, техническата и друга информация и документация, във връзка с обекта на концесията и неговата експлоатация;

8.3.7. Да извършва строителни и монтажни работи върху територията на обекта на концесията, в съответствие с предвиденото в концесионния договор, включително да ползва подизпълнители;

8.3.8. Да изисква и да получава необходимото съдействие от концедента, в съответствие с правомощията му, при осъществяване на правата си по договора за концесия, както и в случаите, когато трети лица нарушават правата му;

8.3.9. При условията на концесионния договор, да сключва договори с подизпълнители за изпълнение на проектни и строителни и монтажни работи;

8.3.10. Да получи от концедента обезщетение за съществуващите към датата на прекратяването подобрения, при условията на чл. 80 от ЗК.

8.3.11. Концесионерът няма право да отдава под наем части от обекта на концесията;

8.4. Задължения на концесионера:

8.4.1. Основни задължения на концесионера

Основни задължения на концесионера са онези задължения, нарушаването на които дава право на концедента едностранно, без да дава допълнителен срок за изпълнение, да прекрати концесионния договор.

8.4.1.1. Да управлява и поддържа в наличност услугите и да осигурява тяхната непрекъснатост и нивото им на качество в съответствие с клаузите на концесионния договор, за срока на концесията;

8.4.1.2. Да извърши инвестиции в обекта на концесията, при условия, ред и в сроковете, определени в концесионния договор;

8.4.1.3. Да заплаща на концедента концесионно плащане в размера, при условия и по реда определени в концесионния договор;

8.4.1.4. Да поддържа банкови гаранции за срока на концесионния договор съгласно договора;

8.4.1.5. Да изпълнява разпорежданията на контролните органи, направени в кръга на предоставените им правомощия, по отношение на безопасността, спазването на противопожарния режим, нормите за охрана на труда и техниката за безопасност и опазването на околната среда и водите от замърсяване;

8.4.1.6. Да спазва изискванията, свързани с националната сигурност и отбраната на страната, с опазването на околната среда, на човешкото здраве, на защитените територии, зони и обекти и на обществения ред:

- Концесионерът е длъжен да спазва всички нормативни изисквания, свързани с националната сигурност и отбраната на страната, опазване на околната среда, на човешкото здраве, на защитените територии, зони и обекти и на обществения ред, както и в други случаи, определени със закон;

- Концесионерът е длъжен да уведомява незабавно концедента за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за националната сигурност и отбраната на страната, опазване на околната среда, на човешкото здраве, на защитените територии, зони и обекти и на обществения ред, както и в други случаи, определени със закон;

8.4.1.7. Да получи разрешително за водовземане и за ползване на воден обект;

8.4.1.8. Да извършва и финансира всички действия, необходими за осигуряване на сигурност и безопасност, опазване на околната среда, за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд;

8.4.1.9. Да осигурява достъп до обекта на концесията на лицето, определено да представлява концедента или на определени от него или определени с нормативен акт длъжностни лица, да им предоставя отчети и информация за изпълнението на инвестиционната програма и на другите задължения по концесионния договор, както и всякаква друга информация и документация, свързана с обекта на концесията, по ред и в срокове, определени с концесионния договор;

8.4.1.10. При прекратяване на концесионния договор да предеде на концедента обекта на концесия, в срокове и по ред, определени в концесионния договор;

8.4.1.11. Концесионерът няма право да се разпорежда или да обременява по какъвто и да е начин в полза на трети лица изцяло или частично обекта на концесията и свързаните с него права, както и да отдава под наем обекта или части от него.

8.4.2. Други задължения на концесионера

8.4.2.1. Да изготви и представи за съгласуване с концедента годишна работна програма за осъществяване на свързаните с концесията дейности за всяка следваща година в срок до 30 октомври на предходната година;

8.4.2.2. Да експлоатира обекта добросъвестно, като не извършва действия и мероприятия, които могат да доведат до загуби на природни богатства, аварии или до икономическа неизгодност на бъдещото експлоатиране на обекта;

8.4.2.3. Да допуска по всяко време до водоема контролни органи и оторизирани представители на община Сандански и да им предоставя документи и информация, имащи отношение към изпълнението на задълженията по концесионния договор;

8.4.2.4. Концесионерът е длъжен:

a. да изпълнява изцяло всички задължения на концедента и изискванията по осъществяването на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях, уредени в Наредбата за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасна експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях, както и на техническото им състояние (Обн. ДВ, бр. 81 от 2016г.) и в други действащи в тази област нормативни актове;

b. да изготви аварийен план съгласно чл. 138а, ал. 1 от Закона за водите и по реда на чл. 35 от Закона за защита при бедствия;

c. да съгласува аварийния план по предходната точка с концедента и със собствениците на хидротехнически съоръжения по поречието на реката, в тримесечен срок от подписването на настоящия договор;

d. да изпълнява задълженията по чл. 35, ал. 3 от Закона за защита при бедствия;

e. да изпълнява задължението по чл. 142 от Закона за водите;

8.4.2.5. Да не предоставя на трети лица, без разрешение на община Сандански, техническа или друга информация и документация, която притежава във връзка и по повод на концесията;

8.4.2.6. Да извършва дейностите по риборазвъждане и риболов при стриктно спазване на нормативните изисквания за това;

8.4.2.7. За постоянна защита на обекта - да изгражда при необходимост и да поддържа наличните хидротехнически защитни съоръжения за своя сметка;

8.4.2.8. Да не извършва мероприятия, които променят или застрашават ландшафта, флората и фауната около обекта на концесията, както и да съблюдава посетителите на обекта да не извършват подобни дейности;

8.4.2.9. Да предприеме действия за геодезическо заснемане на съоръжението и изготвяне на необходимата допълнителна проектна документация;

8.4.2.10. Да подмени изпускателното съоръжение с ново в съответствие с параметрите на водоема на базата на изготвен и съгласуван с общината проект;

8.4.2.11. Периодично да отстранява прорасналата храстово-дървесна растителност по сухия откос на земнонаситната стена на водоема, както и да не допуска повторното ѝ израстване;

8.4.2.12. Да почисти от наноси и растителност страничния преливник;

8.4.2.13. Да поправи и заздравява, при необходимост, билото на стената;

8.4.2.14. Завиряването и поддържането на максимално водно ниво по време на експлоатацията да става до настоящата кота на преливника;

8.4.2.15. За извършване на дейността по риборазвъждане да осигури следните спомагателни площадки и съоръжения:

- място за първична обработка и транспорт на рибата за първа продажба;
- място за механично почистване, измиване и дезинфекция на транспортни средства, рибовъден и риболовен инвентар;
- помещение за работниците със санитарен възел;
- склад за фураж;
- помещение (склад) за ветеринарномедицински препарати, дезинфекционни и дератизационни средства в случай, че същите се съхраняват в района на водоема;
- пункт за събиране и обезвреждане на умрелите риби в близост до външните граници на обекта;

8.4.2.16. Да извършва редовна профилактика на подмененото изпускателно съоръжение, решетката при входа му, както и на спирателния му кран;

8.4.2.17. Редовно да почиства откосите на земнонаситната водоемна стена от новопоявила се растителност по нея с мощна коренова система (дървета и храсти) и да съблюдава целостта на конструкцията;

8.4.2.18. Периодично (минимум на 3 години, оптимално всяка година), да почиства чашата на водоема от тиня, водна растителност, клони, отпадъци и др.;

8.4.2.19. Да съблюдава нивото на водата и в случай на прекомерно покачване да се изпуска и през изпускателното съоръжение, когато капацитетът на преливника е максимално запълнен. Съоръжението да се поддържа постоянно в изправност;

8.4.2.20. Да почиства редовно водоема и района около него от битови отпадъци, да недопуска замърсяване на водоема с горивни и смазочни материали и други замърсители със синтетичен или органичен произход;

8.4.2.21. Периодично да извършва пробовземане за анализ на качествения, химичния и бактериологичния състав на водното тяло на обекта в акредитирана лаборатория. През летните месеци, пробовземане за анализ на бактериологичния състав, да се извършва всеки месец; Да известява съответните служби (в т.ч. РИОКОЗ) при отклонения от ПДН и след консултация със съответните специалисти да взема необходимите мерки за подобряване качеството на водата;

8.4.2.22. Да не извършва мероприятия, които променят или застрашават ландшафта, флората и фауната около обекта на концесията, както и да съблюдава посетителите на обекта да не извършват подобни дейности; При провеждането на евентуални озеленителни мероприятия в границите на имота с водоема (извън него и дигата) да не се засаждат агресивни и инвазивни растителни видове. Да се предпочитат само местни дървесни и храстови видове, които са характерни за флористичния район;

8.4.2.23. Да извършва пълното източване на водоема с цел почистване само през есенния сезон;

8.4.2.24. Да предоставя по искане и необходимост вода за напояване и водопой на животни в определени зони, незастрашаващо отглеждането на риба;

8.4.2.25. Да съблюдава нивото на водата да не пада под критичния обем (в резултат от евентуално напояване и ползване на водата за други нужди несвързани с рибовъдството);

8.4.2.26. В периоди на валежи със значителни водни количества, превишаващи обичайните средномесечни стойности, да избягва залпово изпускане на вода от водоема;

8.4.2.27. За опазване на зарибителния материал от рибоядни птици, да се прилагат

способи, които не са свързани с отстрел или прогответане чрез стрелба, преследване и др. подобни.

9. Условия и/или забрани за отдаване на обекта на концесията под наем и за предоставяне на дейности по експлоатацията и поддържането му на подизпълнители:

9.1. Концесионерът няма право да прехвърля по какъвто и да е начин правата си по договора на трети лица, изцяло или отчасти, да ги залага или поставя по какъвто и да било начин като обезпечение на свои или чужди задължения.

9.2. Концесионерът има право да наема подизпълнители за извършването на отделни дейности по строителство, свързано с поддържането на обекта на концесията.

9.3. При експлоатацията на обекта на концесията концесионерът:
- няма право да наема подизпълнители за извършване на дейностите по основния предмет на концесията;

- няма право да отдава под наем обекта на концесията, свързан с извършването на основната дейност по основния предмет на концесията;

- без да бъде освобождаван от отговорност по концесионния договор, концесионерът може да наема подизпълнители за извършване на услугите и другите стопански дейности, които са извън основния предмет на концесията.

10. Вид и размер на гаранциите за изпълнение на задълженията по концесионния договор.

10.1. Банкова гаранция за гарантиране на инвестиционната програма в размер на 10% от предвидените от участника инвестиции за съответната година;

10.2. Банкова гаранция от страна на концесионера за гарантиране плащане на концесионното плащане и за заплащане на лихви, неустойки и др., в размер на 50 на сто от платеното от участника концесионно плащане за предходната година.

Концесионерът може да предложи, вместо банковите гаранции паричен депозит, в размер, равен на размера на Банковите гаранции по т. 10.1 и т. 10.2.

10.3. Концесионерът дължи неустойки при пълно неизпълнение, при забавено и/или неточно изпълнение на договорните задължения и лихви за забавено изпълнение на паричните задължения. Конкретните размери на неустойките и лихвите и моментът на неизпълнението на отделните задължения се определят с концесионния договор.

10.4. Във всички случаи на неизпълнение от страна на концесионера концедентът има право да търси освен определените неустойки и лихви и обезщетение по общия ред, съгласно действащото законодателство.

11. Концесионни плащания.

Концесионерът извършва следните плащания:

11.1. Еднократно концесионно плащане в размер 4 000 (четири хиляди) лева без ДДС, платимо по банков път в срок, определен в концесионния договор.

11.2. Годишни концесионни плащания, съставени от две части - фиксирана и променлива:

11.2.1. Фиксирана част на годишното концесионно плащане в размер, предложен от концесионера, но не по-малко от 1 237 (хиляда двеста тридесет и седем) лева.;

11.2.2. Променлива част на годишното концесионно плащане, в размер, предложен от концесионера, но не по-малко от разликата между 2 % от годишния обем от приходите от дейността и от фиксираната част от концесионното плащане.

11.3. Годишното концесионно плащане се извършва от концесионера на концедента на следните вноски:

а) Фиксираната част на Годишното концесионно плащане се извършва, независимо от финансовите резултати на концесионера на две равни шестмесечни вноски – до 31 юли на текущата година и до 31 януари на следващата година.

б) Променливата част на Годишното концесионно плащане се извършва след годишното приключване на концесионера и приемането от съответния орган на управление на финансовите му отчети, но не по-късно от 31 юли на следващата година.

Окончателния размер на дължимите годишни концесионни плащания ще се определи с решението за определяне на концесионер в съответствие с направените от него предложения.

12. Минимален размер на инвестициите – 106 000 (сто и шест хиляди) лева, без включен ДДС, за първите две години от концесията.

13. Процедура за определяне на концесионер- открита процедура.

14. Критерии за подбор и минималните нива на приложимите изисквания относно изпълнението им. Критерии за комплексна оценка на предложенията и тяхната относителна тежест.

14.1. Критерии за подбор и минималните нива на приложимите изисквания относно изпълнението им.

Подбор на участниците ще се извърши по критерий „Технически възможности и/или професионална квалификация”.

Критерият „Технически възможности и/или професионална квалификация” се доказва от участниците в процедурата чрез:

1. Опит в изпълнението на дейности, идентични или сходни с дейностите, които могат да се извършват с обекта на концесията. За идентични или сходни дейности, ще се приемат дейностите по а) експлоатацията на водни обекти и/или, б) риборазвъждане и риболов и/или

2. Описание на техническото оборудване и на възможностите за осигуряване качествено изпълнение на концесионния договор;

3. Списък на техническите лица, включително на тези, които ще отговарят за качеството на изпълнение на концесионния договор и документи, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация на ръководните служители, които ще отговарят за изпълнението на дейностите по концесионния договор.

В случай, че участникът в процедурата е обединение:

1. На критерия „Технически възможности и/или професионална квалификация” следва да отговарят участниците в обединението като цяло.

2. Участник, който е участвал в процедурата за определяне за концесионер, като обединение, което не е юридическо лице, концесията се предоставя на новоучредено търговско дружество, в което участниците в обединението притежават целия капитал в съотношението от договора им за обединение.

3. Участникът в обединението, който доказва критерия за подбор „Технически възможности и/или професионална квалификация” следва по всяко време през срока на концесията да запази участието си в капитала на търговското дружество, с което ще се сключи концесионния договор, освен с изричното писмено съгласие на концедента.

14.2. Критерии за комплексна оценка на предложенията и тяхната относителна тежест.

1. Свързани с предмета на концесията с относителна тежест 40%, включващ предложени условия, срокове и качество за възстановяване, реконструкция и модернизация на хидротехническото съоръжение, обект на концесията, мерки и мероприятия по управлението и поддържането на обекта на концесията.

2. Размер на предлагани инвестиции с относителна тежест 20%.

3. Мерки за опазване на околната среда с относителна тежест 15%

4. Размер на концесионно плащане с относителна тежест 25%.

15. Гаранцията за участие в процедурата.

Гаранцията за участие в процедурата за предоставяне на концесия е в размер 4 000 (четири хиляди) лева, под формата на внесен депозит по банкова сметка на Община Сандански IBAN BG22SOMB91303360554000, BIC код SOMBBGSF при Общинска банка АД, клон Сандански.

II. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме действия по обявяване на откритата процедура по предоставяне на концесията.

III. Възлага на Кмета на община Сандански да организира и проведе откритата процедура за предоставяне на концесията в съответствие с изискванията на Закона за концесиите и Правилника за прилагане на Закона за концесиите.

ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Премаваме към т.8 – Вх.№ 993/13.10.2017 г. – Доклад от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно откриване на процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект частна общинска собственост „ГРАДСКИ УНИВЕРСАЛЕН МАГАЗИН“, представляващ част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по КККР на град Сандански, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „БФ“. Като член на ПК по „БФ“, аз ще зачета проекторешението.

Представя становището на ПК по „БФ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Г-н Попов има заявка за изказване. Заповядайте, г-н Попов.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Бих искал да знам изчистени ли са паричните отношения с предишните наематели на това помещение? Доколкото знам някои имат доста голям дълг там – над 100 хил.лв. И в какво състояние са оставили помещенията?

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Давам думата на г-н Анталавичев за отговор.

Вангел Анталавичев – зам.кмет „ФСДИР“ – Г-н Попов, за съжаление няма да бъда много точен и конкретен, но имат задължения старите наематели. Това няма никаква връзка с концесията. Там текаат други процедури по отношение на събиране на тези несъбрани вземания. Самата концесия нито ще помага, нито ще пречи по отношение на дължниците. Истината е, че който и да влезе там трябва да направи основен ремонт на цялата сграда. Предвидени инвестиции от порядъка на милион и половина по концесия.

Има такава сума - около 100 хил.лв, но за съжаление, в някакъв период там не е проведена процедурата, става въпрос преди няколко години, както трябва и не е сигурно дали ще ги съберем.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, има ли други заявки за изказване? Няма. Премаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате.

- 1. Антон Бориславов Цанев: За*
- 2. Васил Иванов Попов: За*
- 3. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 4. Георги Атанасов Панчев: За*
- 5. Георги Валентинов Батев: За*
- 6. Георги Иванов Георгиев: За*
- 7. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 8. Иван Стоилов Терзиев: За*
- 9. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 10. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 11. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
- 12. Панчо Любчов Панчев: За*
- 13. Румен Иванов Пачов: За*
- 14. Светослав Димитров Иванов: За*

15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.3, ал.2, т.3 от Закона за общинската собственост, чл.13, ал.1, т.3, чл.17, ал.1, т.2 и чл.39 от Закона за концесиите и след проведено гласуване, Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 331
от 25 октомври 2017 г.

I. Открива процедура за предоставяне на концесия за услуга на обект „Градски универсален магазин“, част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по КККР на град Сандански, община Сандански, област Благоевград, разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.300.1296, със застроена площ от 1244 кв.м, брой на етажите 4, с предназначение: сграда за търговия, при следните параметри:

1. Обект на концесията.

Обект на концесията е обект частна общинска собственост „Градски универсален магазин“, представляващ част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Сандански, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед РД-18-80 / 11.11.2009г. на изп.директор на АГКК, адрес на сградата: град Сандански, п.к. 2800, ул.”Македония” №30. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.300.1296. Застроена площ на сградата: 1 244 кв.м., брой на етажите: 4, предназначение: сграда за търговия.

За имота са издадени:

Акт за частна общинска собственост №797/29.04.2011г., издаден на правно основание: чл.2, ал.1 , т.3 от ЗОС

Скица на сграда № 15–147125/31.03.2017г., издадена от СГКК–град Благоевград.

Скица на поземлен имот № 15–147092/31.03.2017г., издадена от СГКК–град Благоевград.

Концесионна площ.

Концесионната площ представлява застроената концесионна площ на обекта на концесия (част от сграда „Градски универсален магазин“), която възлиза на 1 244 кв.м. и се равнява на застроената площ на сградата.

Поземленият имот с идентификатор 65334.300.1296, по КККР на гр. Сандански (номер по предходен план: кв. 76, УПИ II) и обща площ от 2 118 кв. м, върху който е разположена сградата обект на концесия, не се включва в концесионната площ.

Обектът на концесия включва:

Част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Сандански, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед РД-18-80 / 11.11.2009г. на изп.директор на АГКК, адрес на сградата: град Сандански, п.к. 2800, ул.”Македония” №30. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.300.1296. Застроена площ на сградата: 1 244 кв.м., брой на етажите: 4, предназначение: сграда за търговия.

От обекта на концесията са изключени:

Разположените в сградата: мазе (втори сутерен) на коти -6.70 м., -7.20 м. и 7.50 м. с площ 555.68 кв.м., представляващ паметник на културата с национално значение и разположените в мазе (втори сутерен) на кота -3.50 м. обекти: трафопост с РЗП 36.15 кв.м., вход към разкопки (втори сутерен) с РЗП 21.20 кв.м., въздух разкопки (втори сутерен) с РЗП 86.72 кв.м.

2. Предмет на концесията.

„Концесия за услуга, включваща управление, поддържане и експлоатация на риск на концесионера, на обект „Градски универсален магазин“, представляващ част от сграда с идентификатор 65334.300.1296.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Сандански, община Сандански, област Благоевград, одобрени със Заповед № РД-18-80/11.11.2009 г., на Изп. Директор на АГКК, адрес на сградата: гр. Сандански, п.к. 2800, ул. „Македония“ № 30. Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 65334.300.1296. Застроена площ на сградата: 1 244 кв. м, брой на етажите: 4, предназначение на сградата: „сграда за търговия“. От обекта на концесията се изключват: мазе (втори сутерен) на коти -6.70 м, -7.20 м и -7.50 м, с площ 555.68 кв. м, представляващ паметник на културата с национално значение и разположените в мазе (втори сутерен) на кота -3.50 м обекти: трафопост с РЗП 36.15 кв. м, вход към разкопки (втори сутерен) с РЗП 21.20 кв. м, въздух разкопки (втори сутерен) с РЗП 86.72 кв. м, съгласно Акт № 797/29.04.2011 г., за частна общинска собственост, като възнаграждението се състои в правото на концесионера да експлоатира обекта на концесията“.

2.1. Основен предмет на дейност: управление и поддържане на сградния фонд със средства, осигурени от концесионера и на негов риск, срещу правото на концесионера да експлоатира обекта на концесия, предоставяйки на населението и гостите на града услугата от обществен интерес от която ще генерира приходи.

2.2. Допълнителен предмет на концесията:

- разработване на инвестиционни проекти за основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на сградата в съответствие с изискванията на ЗУТ, Наредба 4 от 21 май 2001 г на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, в съответствие с чл. 165 от ЗКН, които да доказват техническата възможност за реализация на инвестиционното намерение;

- задължително съгласуване на проектната документация с всички съгласувателни инстанции в съответствие със ЗУТ, включително с НИНКН съгласно чл. 83 ал. 1 по реда на чл. 84 от ЗКН;

- извършване на основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекта на концесията;

- подобряване на енергийните характеристики на обекта на концесията;

- извършване на мероприятия, свързани със защита на съоръженията (асансьори и др.) при екстремни ситуации;

- постоянно наблюдение на сградния фонд и съоръжения подлежащи на технически надзор;

- подобряване на естетиката на околното пространство и околната среда;

- задоволяване на нарастналите нужди на населението и гостите на града от зони за търговия, отдих и спорт;

- извършване на строително – ремонтни работи за подобряване на прилежащата инфраструктура.

2.3. Съпътстваща дейност: извършване на други разрешени от закона стопански дейности, свързани с основната дейност – търговски, занимателни, рекламни и други дейности, от които концесионерът ще може да получава допълнителен доход.

3. Срок на концесията – 35 години

4. Начална дата на концесията – датата на влизане в сила на концесионния договор.

5. Концесионният договор влиза в сила в срок от 1 (един) месец, считано от сключването на концесионния договор и след изпълнение на следните условия:

5.1. Представяне на изискуемите гаранции за изпълнение на задълженията по договора;

5.2. Плащане на еднократно концесионно плащане;

5.3. Представяне на докозателства за удостоверяване на декларираните обстоятелства по чл. 16, ал.2-4 от Закона за концесията;

5.4. Регистриране на търговско дружество, когато участникът определен за концесионер не е капиталово търговско дружество

6. Условия за осъществяване на концесията.

Концесията ще се осъществява със средства, осигурени от концесионера и на негов риск, при следните общи условия:

6.1. Управление и поддържане на обекта на концесия от концесионера за срока на концесията;

6.2. Дейностите по концесията и свързаните с тях инвестиции се осигуряват със средства, осигурени от концесионера и на негов риск;

6.3. Изпълнение на инвестиционната програма, която става неразделна част от концесионния договор;

6.4. Концедентът не дължи на концесионера компенсации по чл.6 от Закона за концесиите;

6.5. Спазване на нормативните и технологични изисквания, и на изискванията, определени от компетентните държавни органи, свързани с националната сигурност и отбраната на страната, опазването на околната среда, човешкото здраве, защитените територии, зони и обекти и на обществения ред;

6.6. Непрехвърляемост на правата и задълженията по концесионния договор;

6.7. Предназначението на обекта на концесията не може да се изменя;

6.8. Концедентът е собственик на всички приращения и подобрения, изградени върху територията на обекта на концесията;

6.9. Санитарно-хигиенно обслужване;

6.10. Опазване на обществения ред, спокойствието и здравето на посетителите на обекта на концесия;

6.11. При предсрочно прекратяване на концесионния договор едностранно от концесионера или по негова вина, концедентът не дължи обезщетение;

6.12. Обектът, предмет на концесията не може да се обременява с вещни тежести за периода на концесията;

6.13. Не могат да бъдат възпрепятствани други дейности в обхвата на обекта на концесията, които не противоречат на законодателството на Р. България;

7. Основни права и задължения по концесионния договор.

7.1. Основни права на концедента:

7.1.1. След изтичане на срока на договора или след неговото преждевременно прекратяване, да придобие правото на собственост на всички приращения и подобрения върху обекта на концесия;

7.1.2. Да изисква изпълнение на задълженията за извършване на инвестиции и на други задължения на концесионера определени в решението и концесионния договор;

7.1.3. Да получава договореното концесионно плащане в сроковете и при условията описани в концесионния договор;

7.1.4. Да контролира изпълнението на задълженията на концесионера по концесионния договор;

7.1.5. Право на достъп до обекта на концесията и до документацията на концесионера за осъществяване на контролните си правомощия;

7.1.6. При настъпване на форсмажорни обстоятелства да уведоми концесионера за временното използване на обекта на концесията от компетентните органи;

7.1.7. Да съхранява екземпляр от правния, финансово-икономическия, социалния и екологичния анализи и всички други документи във връзка с осъществяването на концесията;

7.1.8. Да прекрати едностранно концесионния договор при неизпълнение от страна на концесионера на задълженията по него и на условията по предоставената концесия;

7.1.9. Да търси правата си при установени и отразени в констативен протокол причинени вреди от концесионера;

7.1.10. След прекратяване на концесионния договор да получи обекта на концесията, цялата документация и информация, свързани с обекта на концесията и с неговата експлоатация;

7.1.11. Право да получи обезщетение в размер на петгодишното концесионно възнаграждение, в случай на прекратяване на договора по вина на концесионера;

7.1.12. Да се ползва от банковите и паричните гаранции дадени от концесионера, в съответствие с концесионния договор;

7.1.13. Да получава информационни доклади от концесионера за изпълнението на задълженията му;

7.1.14. Всички други задължения на концесионера са права на концедента.

7.2. Основни задължения на концедента:

7.2.1. Да предаде на концесионера обекта на концесията;

7.2.2. Да съгласува своевременно представената от концесионера инвестиционна програма и работни проекти;

7.2.3. Да издава на концесионера необходимите разрешения за извършване на дейността, в съответствие с нормативните актове и договора за концесия;

7.2.4. Да осъществява инвеститорски контрол при извършването на основния ремонт и рехабилитацията на обекта на концесията;

7.2.5. Да не ограничава упражняването на правата на концесионера по концесията, когато тя се осъществява съгласно действащата нормативна уредба и клаузите на концесионния договор, освен в случаите, уредени в нормативен акт;

7.2.6. При предсрочно прекратяване на концесионния договор от концедента, без виновност на концесионера, на последния се заплаща обезщетение към датата на прекратяването за извършените от него подобрения, при условия и по ред определени с концесионния договор;

7.2.7. Да не предоставя на други лица права върху същия обект.

7.3. Основни права на концесионера:

7.3.1. Право на управление и поддържане на обекта на концесия в експлоатационна годност за срока на концесията;

7.3.2. Право на експлоатация на обекта, предмет на концесията, за срока на концесията, чрез извършване на предоставените му услуги и други допълнителни стопански дейности, като получава приходи от тях;

7.3.3. Да ползва съществуващата към момента на приемане на обекта инженерна инфраструктура;

7.3.4. Да предоставя отделни дейности по експлоатацията, управлението и поддържането на обекта на концесия на подизпълнители при условие, че при експлоатацията на обекта на концесията, концесионерът няма право да наема подизпълнители за извършване на основния предмет на дейност по концесията;

7.3.5. Право да определя цените на услугите, които предоставя и да събира приходите в своя полза;

7.3.6. Право на обезщетение за подобренията, направени след предварително съгласуване с концедента, към момента на прекратяване на договора за концесия по вина на концедента;

7.3.7. Право на рехабилитация и ремонт на обекта на концесията;

7.3.8. При извършване на дейностите по рехабилитацията, ремонта и поддържането на обекта на концесията, концесионерът има право да наема подизпълнители за извършване на отделни дейности;

7.4. Основни задължения на концесионера

7.4.1. На свой риск и със средства, осигурени от него, да осигури изпълнението на общите условия;

7.4.2. Да управлява и поддържа обекта в добро техническо състояние и да не допуска извършването на действия, които биха застрашили сигурността на имота и изградените в него съоръжения;

7.4.3. Да контролира достъпа на посетители до обекта, с оглед опазване на здравето им и обществения ред, както и с цел защита на обекта от повреждане и унищожаване;

7.4.4. Да спазва изискванията, свързани с националната сигурност и отбраната на страната, с опазването на околната среда, на човешкото здраве, на защитените територии, зони и обекти и на обществения ред:

7.4.4.1. Концесионерът е длъжен да спазва всички нормативни изисквания, свързани с националната сигурност и отбраната на страната, опазване на околната среда, на човешкото здраве, на защитените територии, зони и обекти и на обществения ред, както и в други случаи, определени със закон;

7.4.4.2. Концесионерът е длъжен да уведомява незабавно концедента за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за националната сигурност и отбраната на страната, опазване на околната среда, на човешкото здраве, на защитените територии, зони и обекти и на обществения ред, както и в други случаи, определени със закон;

7.4.5. Да извърши ремонт и реконструкция на обекта на концесията, при условия и по ред определени в концесионния договор;

7.4.6. Да представи на Общината инвестиционна програма за обекта, предмет на концесията, съответстваща на инвестиционното предложение, която след съгласуване с концедента става неразделна част от концесионния договор. Съгласуването се извършва в едномесечен срок от датата на подписване на концесионния договор. Инвестиционната програма да съдържа минимум следните изисквания:

7.4.6.1. По част архитектурно-конструктивна, дейностите по реконструкция, модернизация и основен ремонт включват:

- конструктивно обследване на сградата по реда на чл. 176 в) от ЗУТ и предписване и изпълнение на мерки, ако е необходимо за конструктивния стабилитет на сградата;

- доставка и полагане на хидро- и топлоизолация по покрива;

- доставка и полагане на топлоизолация по фасада в съответствие с проект за топлоефективност на сградата;

- монтаж на нова фасадна дограма в съответствие с проект за топлоефективност на сградата;

- полагане на мазилки по стени;

- доставка и монтаж на окачен таван;

- доставка и монтаж на фаянсови и други облицовки по стени;

7.4.6.2. По част вертикална планировка дейностите по реконструкция и модернизация включват следното:

- площна нивелация на терена;

- реновиране на съществуващи настилки;

- доставка и монтаж на декоративни елементи;

- доставка и монтаж на ограда;

7.4.6.3. Дейностите по част „Водоснабдяване и канализация“ включват:

- ремонт и реновиране на съществуваща сградна В и К инсталация: доставка и монтаж на PVC тръби за сградна инсталация и съответната арматура; доставка и монтаж на нови санитарни прибори;

7.4.6.4. Дейностите по част „Отопление и вентилация“ включват:

- обезпечаване на ремонт и реновиране на съществуваща инсталация; -- доставка и монтаж на нови съоръжения;

- доставка и изграждане на климатична инсталация в съответствие с техническия проект;

- обезпечаване на необходимата топлоефективност на сградата;

7.4.6.5. Дейностите по отношение на сградните електрически инсталации са:

- реновиране и изграждане на нова осветителна и нова силова и заземителна инсталации;

- осигуряване на елтабло, отговарящо на техническите изисквания за разпределение на електрическата енергия;
- захранването на отделните консуматори да се изпълни с оразмерени кабели СВТ, изтеглени изцяло в гофрирани PVC защитни тръби;
- да бъдат осигурени необходимите осветителни тела в зависимост от предназначението на помещенията;
- обезпечаване с необходимите съвременни слаботокови инсталации.

7.4.7. Други предложения свързани с инвестиционната дейност в обекта на концесия:

7.4.7.1. Да проектира, изпълни и въведе в експлоатация със собствени средства, предвидените в инвестиционната програма съоръжения и обекти, които след изтичане срока на концесията ще са собственост на концедента;

7.4.7.2. Да проведе съгласувателни процедури по реда на ЗУТ, ЗКН и Закона за опазване на околната среда (ЗООС), след изготвяне на инвестиционната програма;

7.4.7.3. Да започне реализацията на инвестиционните предложения само след положителни решения на компетентните органи, вкл. НИНКН и РИОСВ (ако е необходимо);

7.4.7.4. Да изпълнява или да осигури изпълнението на направените предложения в офертата си, която става неразделна част от концесионния договор;

7.4.8. Да извършва концесионни плащания в размер, при условия и в сроковете, определени с концесионния договор;

7.4.9. По ред, определен в концесионния договор, да осигури по всяко време право на достъп до обекта на концесия на концедента или негови представители и информация за изпълнението на инвестиционната програма и другите задължения по концесионния договор, както и всяка друга информация и цялата документация, свързани с обекта на концесията;

7.4.10. Да спазва всички писмени препоръки на Община Сандански и РС "Пожарна безопасност и защита на населението" – Сандански, свързани с ремонта и експлоатацията на обекта на концесията;

7.4.11. Да осигурява достъп до обекта на концесията на компетентните държавни и общински органи, когато това се налага за извършването на неотложни работи от обществена полза или за защита на обществения ред и сигурност;

7.4.12. При настъпване на форсмажорни обстоятелства да търпи временното използване на обекта на концесията от компетентни държавни и общински органи, без право на обезщетение;

7.4.13. Да застрахова за своя сметка обекта на концесия за срока на концесията и в полза на концедента, в съответствие с нормативните изисквания;

7.4.14. Да поддържа определените гаранции за срока на концесията;

7.4.15. Да не извършва и да не допуска извършването на незаконно строителство или други действия, които могат да доведат до увреждане на имота или околната среда;

7.4.16. Да открие минимум 8 (осем) броя работни места;

7.4.17. Да поддържа обекта на концесията в експлоатационна годност и да опазва околната среда и човешкото здраве;

7.4.18. Да предостави на концедента приращанията и подобренията върху обекта, предмет на концесията, след изтичане срока на договора, заедно с всички технически, информационни материали и документи;

7.4.19. При прекратяване на концесионния договор да предаде на концедента обекта на концесия в експлоатационна годност, при условия и ред определени в концесионния договор;

7.4.20. За осъществяване на концесията да инвестира минимум 1 505 000 лв. (един милион петстотин и пет хиляди лева), без включен ДДС;

7.4.21. Да извърши 100% от инвестициите в обекта на концесията, определени, съгласно направеното инвестиционно предложение и отразени в инвестиционната

програма, в срок от 3 години от влизане в сила на концесията. Горния срок може да бъде удължен в случай на забавяне на съгласувателните процедури в НИНКН, МВР, РИОСВ и др. институции;

7.4.22. Да заплаща всички дължими държавни такси, свързани с експлоатацията на обекта, всички данъци и такси по ЗМДТ и разходите по поддържането и експлоатацията на обекта;

7.4.23. Да не предоставя права по управление на обекта на трети лица;

7.4.24. При експлоатацията на обекта на концесията концесионерът няма право да наема подизпълнители за извършване на основната дейност по концесията;

7.4.25. Да не се ползва площта на обекта на концесията за други цели, освен за тази предвидена в концесионния договор;

7.4.26. Да не извършва и да не допуска извършването на дейности от трети лица, които могат да унищожат, увредят или да доведат до промяна в площта и качеството на имота, или да увредят околната среда;

7.5. Други задължения на концесионера

7.5.1. Да изготви и представи за съгласуване с концедента годишна работна програма за осъществяване на свързаните с концесията дейности по поддръжка и ремонт за всяка следваща година. Срокът за предоставяне е 30 ноември на предходната година. След съгласуване с концедента, комплексният план и работната програма стават неразделна част от концесионния договор, а концесионерът е длъжен да изпълнява задълженията, произтичащи от тях.

7.5.2. Да експлоатира обекта добросъвестно, като не извършва действия и мероприятия, които могат да доведат до загуби, аварии или до икономическа неизгодност на бъдещото експлоатиране на обекта.

7.5.3. Да допуска по всяко време до обекта на концесията контролни органи и оторизирани представители на Община Сандански и да им предоставя документи и информация, имащи отношение към изпълнението на задълженията по Концесионния договор.

7.5.4. Концесионерът е длъжен:

7.5.4.1. да изпълнява изцяло всички задължения и изискванията по организацията и осъществяването на техническата експлоатация на сградата, принадлежностите и прилежащите съоръжения;

7.5.4.2. да изготви аварийен план за действия в изпълнение и в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 1 от Закона за защита при бедствия;

7.5.4.3. да съгласува аварийния план по предходната точка с концедента;

7.5.4.4. да изпълнява задълженията по чл. 35, ал. 3 от Закона за защита при бедствия;

7.5.4.5. в случай на необходимост, да се пристъпи към отсичане или изкореняване на дълготрайни декоративни дървета само по изключение, след писмено разрешение от Кмета на Общината, издадено въз основа на санитарна експертиза за състоянието на дървото, съгласно разпоредбите на чл. 63, ал.2 на Закона за устройство на територията и да изготви годишна техническа сметка с необходимите средства за поддържане на зелените площи и „подмладяване“ на насажденията въз основа на технологичните нормативи.

7.5.4.6. да се съгласува с Кмета на Община Сандански, съгласно чл. 18, ал. 2 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО), маршрутът за транспортиране на отпадъците и инсталацията /съоръжението за третиране на отпадъците от обекта, които ще се генерират при строително-ремонтните и монтажни работи и през периода на действие на концесията, като се набележат и необходимите мерки за недопускане замърсяване, както на обекта на концесията, така и на прилежащите му терени и транспортни връзки до избраното съоръжение;

7.5.4.7. да осигури условия за достъпна среда на хора в неравностойно положение.

7.5.5. Различните видове дейности да се осъществяват от правоспособни за това лица.

7.5.6. Да осигури условия за опазването на околната среда и човешкото здраве.

7.5.7. Възложителят да организира самостоятелно или да сключи договор за транспортиране и обезвреждане на генерираните неопасни отпадъци.

7.5.8. Да извършва дейностите, предмет на концесията, при стриктно спазване на нормативните изисквания за това.

7.5.9. За постоянна защита на обекта, да изгражда при необходимост и да поддържа наличните съоръжения за своя сметка.

8. Условия и/или забрани за отдаване на обекта на концесията под наем и за предоставяне на дейности по експлоатацията и поддържането му на подизпълнители:

8.1. Концесионерът няма право да прехвърля по какъвто и да е начин правата си по договора на трети лица, изцяло или отчасти, да ги залага или поставя по какъвто и да било начин като обезпечение на свои или чужди задължения.

8.2. Концесионерът има право да предоставя отделни дейности по експлоатацията, управлението и поддържането на обекта на концесия на подизпълнители при условие, че при експлоатацията на обекта на концесията, концесионерът няма право да наема подизпълнители за извършване на основния предмет на дейност по концесията;

8.3. При извършване на дейностите по рехабилитацията, ремонта и поддържането на обекта на концесията, концесионерът има право да наема подизпълнители за извършване на отделни дейности;

9. Вид и размер на гаранциите за изпълнение на задълженията по концесионния договор.

9.1. Банкова гаранция за гарантиране на инвестиционната програма в размер на 10 % от предвидените от участника инвестиции за съответната година;

9.2. Банкова гаранция от страна на концесионера за гарантиране плащане на концесионното плащане и за заплащане на лихви, неустойки и др., в размер на 50 на сто от платеното от участника концесионно плащане за предходната година. Като алтернативно концесионерът може да предложи, вместо банковите гаранции, паричен депозит, в размер равен на размера на банковите гаранции;

9.3. Концесионерът дължи неустойки при пълно неизпълнение, при забавено и/или неточно изпълнение на договорните задължения и лихви за забавено изпълнение на паричните задължения. Конкретните размери на неустойките и лихвите и моментът на неизпълнението на отделните задължения ще се определят в концесионния договор

9.4. Във всички случаи на неизпълнение от страна на концесионера концедентът има право да търси освен определените неустойки и лихви и обезщетение по общия ред, съгласно действащото законодателство.

10. Концесионни плащания.

Концесионерът извършва следните плащания:

10.1. Еднократно концесионно плащане в размер 5 600 (пет хиляди и шестстотин) лева без ДДС, платимо по банков път в срок, определен в концесионния договор.

10.2. За първите три години, през които ще се извършват подготвителните работи и инвестициите в обекта, концесионно плащане в размер на 10 200 лева (десет хиляди и двеста) лева.

10.3. След третата година годишните концесионни плащания са съставени от две части - фиксирана и променлива:

10.3.1. Фиксирана част на годишното концесионно плащане в размер, предложен от концесионера, но не по-малко от 24 000 (двадесет и четири хиляди) лева.;

10.3.2. Променлива част на годишното концесионно плащане, в размер, предложен от концесионера, но не по-малко от разликата между 7.5 % от годишния обем от приходите от дейността и от фиксираната част от концесионното плащане.

10.4. Годишното концесионно плащане се извършва от концесионера на концедента на следните вноски:

10.4.1. Фиксираната част на годишното концесионно плащане се извършва, независимо от финансовите резултати на концесионера на две равни шестмесечни вноски – до 31 юли на текущата година и до 31 януари на следващата година.

10.4.2. Променливата част на годишното концесионно плащане се извършва след годишното приключване на концесионера и приемането от съответния орган на управление на финансовите му отчети, но не по-късно от 31 юли на следващата година.

Окончателния размер на дължимите годишни концесионни плащания ще се определи с решението за определяне на концесионер в съответствие с направените от него предложения.

11. Икономически баланс на концесията.

Обстоятелствата, настъпването или изменението, на които може да доведе до нарушаване на икономическия баланс на концесията са:

11.1. Частично или цялостно погиване на обекта на концесията или настъпване на обективна невъзможност за ползването му по предназначение, освен ако това не се дължи на виновно действие или бездействие на Концесионера;

11.2. При последващо възникване на опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за околната среда, за човешкото здраве, за защитените територии, зони и обекти и за обществения ред;

11.3. Трайно преустановяване на възможността за извършването на дейности по концесионния договор, в резултат на непреодолима сила;

11.4. В случаите на нарушаване от страна на Концедента на забраната на чл.15, ал.1 от ЗК.

12. Минимален размер на инвестициите – 1 505 000 (един милион петстотин и пет) лева, без включен ДДС, за първите три години от концесията.

13. Процедура за определяне на концесионер- открита процедура по Закона за концесиите.

14. Критерии за подбор и минималните нива на приложимите изисквания относно изпълнението им. Критерии за комплексна оценка на предложенията и тяхната относителна тежест.

14.1. Критерии за подбор и минималните нива на приложимите изисквания относно изпълнението им.

Подбор на участниците, допуснати до участие в процедурата за предоставяне на концесия ще се извърши по критерий „Икономическо и финансово състояние.“

Доказва се чрез:

1. Регистриран основен капитал на участника

2. Балансова и/или пазарна стойност на активите на участника, която се удостоверява с годишния финансов отчет или със съответната пазарна оценка, изготвена от лицензиран оценител

3. Годишни финансови отчети на участника за последните три години

В случай, че участникът в процедурата е обединение:

1. На критерия „Икономическо и финансово състояние“ следва да отговарят участниците в обединението като цяло.

2. Участник, който е участвал в процедурата за определяне за концесионер, като обединение, което не е юридическо лице, концесията се предоставя на новоучредено търговско дружество, в което участниците в обединението притежават целия капитал в съотношението от договора им за обединение.

3. Участникът в обединението, който доказва критерия за подбор „Икономическо и финансово състояние“ следва по всяко време през срока на концесията да запази участието си в капитала на търговското дружество, с което ще се сключи концесионния договор, освен с изричното писмено съгласие на концедента.

14.2. Критерии за комплексна оценка на предложенията и тяхната относителна тежест.

Офертите ще бъдат оценявани по следните критерии за комплексна оценка и относителна тежест на критериите, както следва:

1. Размер на предлагани инвестиции с относителна тежест 30%.
2. Размер на концесионно плащане с относителна тежест 60%.
3. Брой разкрити работни места с относителна тежест 10%

15. Гаранцията за участие в процедурата.

Гаранцията за участие в процедурата за предоставяне на концесия е в размер 4 000 (четири хиляди) лева, под формата на внесен депозит по банкова сметка на Община Сандански IBAN BG22SOMB91303360554000, BIC код SOMBBGSF при Общинска банка АД, клон Сандански.

II. Възлага на Кмета на община Сандански да предприеме действия по обявяване на откритата процедура по предоставяне на концесията.

III. Възлага на Кмета на община Сандански да организира и проведе откритата процедура за предоставяне на концесията в съответствие с изискванията на Закона за концесиите и Правилника за прилагане на Закона за концесиите.

ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.9 – Вх.№ 994/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно допълване на списъка на имотите, предвидени за продажба /Приложение №5/, в Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Сандански през 2017 г. Колеги, водеща комисия е ПК по „ОС“. Има думата за доклад г-н Аргиров – член на ПК по „ОС“. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Ако може, някой от Общинска администрация да даде разяснение къде се намира този имот.

Евелина Велинова – гл.експерт „ОбС“ в община Сандански – Имотът се намира по пътя за с.Рожен, отляво. Представлява това, което е останало от имота – сграда „дърводелска работилница“. Има още една сграда до този имот, където е възстановен имота заедно със сградата. И тя е изключена от акта за общинска собственост.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Не можах да разбера от вашето изказване – един поземлен имот, в който има построени две сгради, обаче само едната е общинска, така ли?

Евелина Велинова – гл.експерт „ОбС“ в община Сандански – Бяха две сгради. Едната сграда със земята върху нея е възстановена. Как и защо е възстановена аз нямам информация. Всъщност този, който е собственикът на този имот, няма достъп. Където пише „сграда 2“ на скицата, този имот е възстановен и по някакъв начин е престанал да бъде общински. Останалият имот вече с едната сграда, която дърводелски цех, е общински.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Има ли изрична молба от някой, който желае да го закупи или Общинска администрация е решила да го добави?

Евелина Велинова – гл.експерт „ОбС“ в община Сандански – При мен няма такава молба и не съм запозната.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Това е имот, който се включва в приложението за продажба /Приложение 5/. Със сигурност пак ще мине през Общински съвет за приемане на оценка.

Няма повече заявки за изказвания. Който е съгласен с проекторешението, което зачете г-н Аргиров, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Евгени Андонов Панайотов: За
8. Катерина Костадинова Тренкова: За
9. Кирил Руменов Ханджиски: За
10. Николай Димитров Шаламандов: За
11. Панчо Любчов Панчев: За
12. Светослав Димитров Иванов: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Явор Иванов Аргиров: За
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и ал.9 от Закона за общинската собственост, чл.6, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 332
от 25 октомври 2017 г.

Допълва списъка на имотите, предвидени за продажба в част т.ІІ от Приложение №5 от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Сандански през 2017г., приета с Решение № 2 / 26.01.2017г. на Общински съвет – Сандански, както следва:

№ по ред	ИМОТ	Акт за общинска собственост
1	2	3
1	Поземлен имот с идентификатор 47754.501.3 по КККР на град Мелник с площ 1750 кв.м., трайно предназначение на територията: ниско застрояване, ведно със сграда с единтификатор 47754.501.3.1 със застроена площ 198 кв.м., брой етажи: 1, предназначение: промишлена сграда	№ 1983/02.10.2017г.

ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминваме към т.10 – Вх.№ 992/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публичен търг на помещение – обособен обект /склад/, находящо се в кв.8, парцел I по плана на с.Лебница, община Сандански. Колеги, водеща комисия отново е ПК по „ОС“. Имате думата за доклад, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „ОС“ – Положително е становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Имам въпрос към Общинска администрация – включено ли е това в Програмата за разпореждане с общинско имущество?

Тодор Караиванов – мл.експерт „Наеми“ в община Сандански – Този имот не е включен в Програмата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – В такъв случай трябва да включим „т.1 – допълва програмата“.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Ние не можем да включим в Програмата част от имот. Ние трябва да включим цялото училище в Програмата, защото това е част от училището. Ние не можем да включим една стая в Програмата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – До сега имало ли е наематели в тези помещения?

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Не е имало, но реално се ползват. Дадени са ключове, за да се стопанисва. Иначе беше безстопанствено. Има няколко човека.

Тодор Караиванов – мл.експерт „Наеми“ в община Сандански – Проблемът идва от това, че трябва да се вкара цялата сграда на училището. По принцип се ползва само първия етаж. Проблемът е, че има съгласувания с министерството на образованието, защото сградата се води училище. И това вече се води като вид стопанска дейност.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Няма повече заявки за отношение по материала. Преминваме към ръчно гласуване, поради проблем в електронната система.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: Против*
3. *Васил Иванов Попов: Въздържал се*
4. *Виолета Иванова Ждранска: За*
5. *Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
6. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
7. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
8. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
9. *Николай Димитров Шаламандов: За*
10. *Панчо Любчов Панчев: За*
11. *Румен Иванов Пачов: За*

12. Светослав Димитров Иванов: За
13. Стоян Борисов Ангов: За
14. Явор Иванов Аргиров: За
15. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 10, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.20, ал.1, 2 и 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 333
от 25 октомври 2017 г.

Не дава съгласие да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на помещение – обособен обект/склад/ с площ 12,95 кв.м. в първи етаж от сграда на училище на два етажа – ПОС, разположена в кв.8, парцел I по плана на с.Лебница за складова дейност.

ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.11 – Вх.№ 991/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем чрез публичен търг на помещение – обособен обект /сладкарница/, находящо се в кв.14, УПИ II по плана на с.Хърсово, община Сандански. Имате думата за доклад г-н Аргиров – член на водещата комисия по „ОС“. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „ОС“ – Представя становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение: „На основание чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.20, ал.1, 2 и 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет Р Е Ш И :

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от десет години на помещение – обособен обект /сладкарница/ с площ 65,75 кв.м. в първи етаж от сграда на читалищен дом на два етажа – ПОС, разположена в кв.14, УПИ II по плана на с.Хърсово за търговска дейност.

2. Определя първоначална тръжна наемна цена за целия десет годишен период 13 018,80 (тринадесет хиляди и осемнадесет лв. и осемдесет ст.) лв. без ДДС, съобразно приетите с НРПУРОИ базисни наемни цени.

3. Възлага на кмета на общината да организира и проведе публичния търг и сключи договор за наем със спечелилия търга участник. “

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Бих искал да попитам този обект включен ли е в Програмата?

Тодор Караиванов – мл.експерт „Наеми“ в община Сандански – Да, има го. Този имот се отдава от 2012 г. под наем. Изтича договорът за наем и сега се дава отново.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – А защо го даваме за 10-годишен период?

Тодор Караиванов – мл.експерт „Наеми“ в община Сандански – Защото трудно се заемат такива помещения вече по селата и за да могат да се инвестират някакви пари за по-голям период.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Аз ще предложа да се отдаде под наем за пет години като се коригира и първоначалната тръжна цена или „1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години и 2. Определя първоначална тръжна наемна цена за целия пет годишен период 6 509,40 лв.“

Има ли други предложения? Няма. Преминаваме в режим на гласуване. По реда на постъпването на предложенията. Първо, подлагам на гласуване предложението така, както е направено от Кмета – за 10 години и първоначална тръжна наемна цена за целия десет годишен период – 13 018,80 лв. Моля да гласувате.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Васил Иванов Попов: За*
- 3. Виолета Иванова Ждрананска: Въздържал се*
- 4. Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
- 5. Георги Иванов Георгиев: За*
- 6. Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
- 7. Иван Стоилов Терзиев: За*
- 8. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 9. Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
- 10. Николай Димитров Шаламандов: Против*
- 11. Панчо Любчов Панчев: Въздържал се*
- 12. Румен Иванов Пачов: За*
- 13. Светослав Димитров Иванов: За*
- 14. Стоян Борисов Ангов: За*
- 15. Явор Иванов Аргиров: Въздържал се*
- 16. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 9, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Подлагам на гласуване следващото предложение, което направих аз, а именно: „1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на помещение – обособен обект /сладкарница/ с площ 65,75 кв.м. в първи етаж от сграда на читалищен дом на два етажа – ПОС, разположена в кв.14, УПИ II по плана на с.Хърсово за търговска дейност.

2. Определя първоначална тръжна наемна цена за целия пет годишен период 6 509,40 лв. /шест хиляди петстотин и девет лева и четиридесет ст./ лв. без ДДС, съобразно приетите с НРПУРОИ базисни наемни цени.

3. Възлага на кмета на общината да организира и проведе публичния търг и сключи договор за наем със спечелилия търга участник.“

В режим на гласуване сме, колеги. Моля да гласувате.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: Въздържал се*
- 3. Васил Иванов Попов: За*

4. Виолета Иванова Ждранска: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: Въздържал се
7. Евгени Андонов Панайотов: За
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Катерина Костадинова Тренкова: Въздържал се
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Панчо Любчов Панчев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Светослав Димитров Иванов: За
15. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
16. Явор Иванов Аргиров: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Някои гласове не бяха отчетени. Моля за прегласуване на предложението.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: Въздържал се
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждранска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Катерина Костадинова Тренкова: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Панчо Любчов Панчев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Светослав Димитров Иванов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

*С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението **СЕ ПРИЕМА**.*

На основание чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.20, ал.1, 2 и 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 334
от 25 октомври 2017 г.

1. Да се проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем за срок от пет години на помещение – обособен обект /сладкарница/ с площ 65,75 кв.м. в първи етаж от сграда на читалищен дом на два етажа – ПОС, разположена в кв.14, УПИ II по плана на с.Хърсово за търговска дейност.

2. Определя първоначална тръжна наемна цена за целия пет годишен период 6 509,40 лв. /шест хиляди петстотин и девет лева и четиридесет ст./ лв. без ДДС, съобразно приетите с НРПУРОИ базисни наемни цени.

3. Възлага на кмета на общината да организира и проведе публичния търг и сключи договор за наем със спечелилия търга участник.

ПО ТОЧКА 12 (ДВНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминваме към т.12 – Вх.№ 1001/13.10.2017 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, УПИ IV, кв.11 по плана на гр.Мелник, община Сандански. Колеги, материалът е даден, че пише УПИ „VI“. Има техническа грешка. Да се чете „УПИ IV, кв.11 по плана на гр.Мелник“. Водеща комисия е ПК по „БФ“.

Представя становището на ПК по „БФ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Колеги, имате ли мнения? Няма. В режим на гласуване сме.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждранска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Панчо Любчов Панчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Светослав Димитров Иванов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.41, ал.2 от ЗОС и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 335
от 25 октомври 2017 г.

Приема пазарна оценка на 59,00 кв.м. общинска собственост от поземлен имот с идентификатор 47754.501.325 по КККР на гр.Мелник /УПИ IV, кв.11 по плана на гр.Мелник/, целият с площ от 364,00 кв.м., изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 3540,00 лв.

ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.13 – Вх.№ 1002/13.10.2017 г. – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността на наследници на Димитър Иванов Патронски, с.Вълково. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ“ с председател г-н Панайотов. Имате думата, г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – Докладчик на ПК по „ЗГООСВ“ – Представя становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Колеги, няма регистрирани заявки за изказване в системата. Който е съгласен с проекта за решение, зачетен от г-н Панайотов, моля да гласува. В режим на гласуване сме.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: Въздържал се*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрапанска: За*
- 5. Георги Атанасов Панчев: За*
- 6. Георги Валентинов Батев: За*
- 7. Георги Иванов Георгиев: За*
- 8. Евгени Андонов Панайотов: За*
- 9. Звездан Димитров Гацев: За*
- 10. Иван Стоилов Терзиев: За*
- 11. Катерина Костадинова Тренкова: За*
- 12. Кирил Руменов Ханджийски: За*
- 13. Николай Димитров Шаламандов: За*
- 14. Панчо Любчов Панчев: За*
- 15. Румен Иванов Пачов: За*
- 16. Светослав Димитров Иванов: Въздържал се*
- 17. Стоян Борисов Ангов: За*
- 18. Явор Иванов Аргиров: За*
- 19. Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 336
от 25 октомври 2017 г.

1.Предоставя на Общинска служба „Земеделие“ – град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Димитър Иванов Патронски – б.ж. на с. Вълково, следния имот :

1.1 Имот № 018028 в землището на с.Вълково, местността „Реката“ в размер на 0,500 /петстотин кв.м / дка, с начин на трайно ползване „Нива“ – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1985/11.10.2017 г.

ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.14 – Вх.№ 1000/13.10.2017 г. – Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП - ПЗ за ПИ с идентификатор 65334.67.3, находящ се в м.„Ушите“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ“. Давам думата на председателя на комисията г-н Аргиров. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „УТ“ – Предложението е от Кмета на общината и е във връзка с молба от юридическото лице с цел промяна предназначението на земеделска земя в урегулиран поземлен имот. Становището на ПК по „УТ“ е положително и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има ли мнения, отношения по материала? Няма Подлагам на гласуване проекта за решение, зачетен от г-н Аргиров. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 и чл.124б от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 337
от 25 октомври 2017 г.

1. Дава разрешение за изработване на ПУП- План за застрояване за поземлен имот с идентификатор: 65334.67.3, в местността „УШИТЕ“ , землището на град Сандански, община Сандански, област Благоевград с отреждане на имота за „Производствени дейности“ , съобразно приложеното и одобреното с настоящето решение задание по чл.125 от ЗУТ .

2. Дава принципно съгласие за преминаване /прокарване/ на елементи на техническата инфраструктура през общински пътища за реализиране на инвестиционното намерение.

3. Инвестиционното намерение е допустимо спрямо предвижданията на заданието за изработване на ОУП на община Сандански, прието с решение на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.15 – Вх.№ 947/25.09.2017 г. – Предложение от Евгени Панайотов, Георги Батев и Живко Иванов – общински съветници и членове на ПК по „Бюджет и финанси“ към Общински съвет – Сандански, относно еднократно финансово стимулиране за плувните надежди на община Сандански – Антъни Иванов, Венцислав Айдарски и Йордан Янчев и Вх.№ 1006/17.10.2017 г. – Заявление от Кирил Ханджийски – председател на СК „Би Риал“ гр.Сандански, относно финансово подпомагане на Офелия Туджарова и Атанас Свисов. Водещи комисии са ПК за „ДМСТ“ и ПК по „БФ“. Има думата председателят на водещата комисия за „ДМСТ – г-н Ангов.

Стоян Борисов Ангов – Докладчик на ПК за „ДМСТ“ – Представя становището на ПК по „ДМСТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение по

предложение с *Вх.№ 947/25.09.2017 г.* /зачита/. Като се предлага сумата за всеки един да бъде 2 000 лв.

Зачита проекта за решение за предложение с *Вх.№ 1006/17.10.2017 г.* Като се предлага сумата за всеки един да бъде 2 000 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има заявка за изказване от г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Искам да направя една малка корекция – за Антъни Иванов – 3 000 лв. Той трябва да се открие макар и с 1 000 лв. от другите поради това, че неговото постижение действително е доста по-добро.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка за изказване е на г-н Ханджийски.

Кирил Руменов Ханджийски – общински съветник – Искам да внеса малко разяснение за състезателите на моя клуб на колегите. Офелия Туджарова е европейска шампионка в категория до 70 кг. за тази година. Предстои ѝ участие на Световно първенство. Подготовката изисква средства. За да участва в подготовителния лагер за Европейското, пусна молба за неплатен отпуск и в следствие беше изгонена от работа. Всичко е направила в името на спорта. Може би това ще е известен реванш и ще ѝ дадем една сигурност да продължи в тази посока да се готви. Има перспектива в това нещо стигане да застанем зад нея и да ѝ покажем, че това е правилният път, а именно с едни минимални средства от 2 000 лв.

Другият състезател е Атанас Свисов. Добре познат ви е от миналата година. Той е европейски шампион при свръхтежките. Говорим за един двуметров мъж, 140 кг. Все още е на 20 години, а се представя много достойно. Миналата година също взе участие в Европейското. Мачът вървеше за него, но във втория рунд си извади рамото. Така приключи с второ място. И в неговия случай спортът го откъсва от всички други ангажименти. Трябва да се готви. Липса на средства. Това ще бъде един стимул той да продължи да се готви. Възстановяването след такава травма означава, че не може да прави нищо, свързано с неговата дейност. Заедно с Офелия им предстои Световно първенство, така че се надявам молбата да бъде уважена и те да получат подкрепата на община Сандански. Наско е младо момче, което не може да получи подкрепа от своето семейство. Разчита единствено на външна подкрепа и ако не я получи от нас, ще му е много трудно.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Следващата заявка за изказване е на г-н Попов. Заповядайте, г-н Попов.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Абсолютно подкрепям тези прекрасни плувци да бъдат наградени достойно макар и с минимална сума.

В справката, която ми е предоставена, за изразходване на 36-37 хил.лв., които бяха гласувани, съществуват и такива като Атанас Свисов, на който на 06.02.2017 г. са му отпуснати 1 000 лв., след това на 28.03.2017 г. – отново са отпуснати 1 000 лв. Защо в тези 37 хил.лв. за еднократни помощи влизат и тези пари?

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – За Атанас Свисов има решение от миналата година. Предложението тогава беше мое. Ако е нямало пари, са го изпълнили тази година.

Васил Иванов Попов – общински съветник – Най-голямата реклама за града са направили плувците. 700-800 човека състезатели бяха. Това е най-големият турнир. И

никой не реагира. Тогава трябваше да бъдат наградени те. Основните имена са Антъни Иванов и Венцислав Айдарски. Те направиха тази реклама за града.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Миналата година аз предложих Атанас Свисов. Решението е след като стана световен шампион. Март месец тази година имаше Европейско, което беше в България. Атанас Свисов на финала остана втори и сега му предстои Световно първенство в Бахрейн. Имам честта да се познавам с майката на Атанас Свисов, защото той баща няма. Тя каза, че той ще си дойде последните три седмици, за да тренира в Сандански и има вероятност да бъде уволнен от работа и той в името на спорта.

Съгласен съм с Евгени Панайотов, че за такива постижения, каквото е на Антъни Иванов, сумата трябва да е малко по-висока – 3 000 лв. А предлагам на всички други да ги уеднаквим – по 2 000 лв.

Давам думата на г-н Аргиров. Заповядайте, г-н Аргиров.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз ще направя коренно различно предложение. Аз ще направя предложение и на петимата спортисти да се отпуснат средства в размер на по 3 000 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Оттеглям своето предложение. Съгласявам се с колегата Аргиров.

Г-н Панайотов, Вие съгласен ли сте?

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Трябва да има някаква разлика. Това е изключително значимо постижение. Например на Антъни Иванов – 4 000 лв., а на всички останали – по 3 000 лв.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има ли други предложения, колеги? Няма. Подлагам на гласуване предложението на г-н Панайотов на Антъни Иванов да бъдат отпуснати 4 000 лв.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: Въздържал се
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Катерина Костадинова Тренкова: За
12. Кирил Руменов Ханджиски: За
13. Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се
14. Панчо Любчов Панчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Светослав Димитров Иванов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет –
Подлагам на гласуване цялото предложение: Антъни Иванов – 4 000 лв. и другите
четирима спортисти – по 3 000 лв.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Антон Бориславов Цанев: Против*
3. *Васил Иванов Попов: За*
4. *Виолета Иванова Ждрананска: За*
5. *Георги Атанасов Панчев: За*
6. *Георги Валентинов Батев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Иван Стоилов Терзиев: За*
11. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
12. *Кирил Руменов Ханджиски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Светослав Димитров Иванов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 338
от 25 октомври 2017 г.

1. Общински съвет – Сандански предоставя еднократно финансово стимулиране от 4 000 / четири хиляди / на Антъни Иванов.
2. Общински съвет – Сандански предоставя еднократно финансово стимулиране от 3 000 / три хиляди / на Венцислав Айдарски.
3. Общински съвет – Сандански предоставя еднократно финансово стимулиране от 3 000 / три хиляди / на Йордан Янчев.
4. Общински съвет – Сандански предоставя еднократно финансово стимулиране от 3 000 / три хиляди / на Офелия Туджарова.
5. Общински съвет – Сандански предоставя еднократно финансово стимулиране от 3 000 / три хиляди / на Атанас Свисов.

ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет –
Преминаваме към т.16 – Вх.№ 940/19.09.2017 г. – Писмо от Павел Ерменков – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански, относно продажба на движими вещи – собственост на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански. Водеца комисия е ПК по „БФ“.

Представя становището на ПК по „БФ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение: „На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.89 от

Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореджане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общински съвет РЕШИИ

1. Дава съгласие да се продадат чрез търг с тайно наддаване движими вещи – собственост на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр. Сандански, както следва:

1.1. Товарен автомобил „ГАЗ 53А“ с рег. № Е5176ВС и определя за начална тръжна цена 690 /шестстотин и деветдесет/ лв., съобразно изготвена пазарна оценка от независим лицензиран оценител;

1.2. Товарен автомобил „Шкода Мадара 110471“ с рег. № Е3775АМ и определя за начална тръжна цена 1 300 /хиляда и триста/ лв., съобразно изготвена пазарна оценка от независим лицензиран оценител.

2. Възлага на Кмета на общината да организира провеждането на търга с тайно наддаване и да издаде заповед и да сключи договор за покупко-продажба съгласно чл. 90, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореджане с общинско имущество.

3. Средствата от продажбата да останат в полза на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр. Сандански. “

Румен Пачов има заявка за изказване. Заповядайте, г-н Пачов.

Румен Иванов Пачов – общински съветник – Мисля да се завиши оценката и за двата автомобила. На товарен автомобил „ГАЗ 53А“ да стане 1 000 лв., а на „Шкода Мадара“ – 2 000 лв.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – В предложението на управителя на „Стройкомтранс“ ЕООД се иска „продажба или брак /при липса на купувач/“. В проекта за решение не е споменат „брак“. Нека да се добави и това.

Николай Димитров Шаламандов – Зам. председател на Общински съвет – Г-н Ерменков, реално за суми особено под 2 000 лв., както са вашите, вие имате право без решение на Общински съвет да ги правите тези неща.

Павел Ерменков – управител на „Стройкомтранс“ ЕООД – Аз съм се водил от Учредителния акт.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Прав е г-н Ерменков. Той реално ще отиде пред нотариус да подпише договор за покупко-продажба. Нотариусът ще му търси решение на общото събрание. Ние сме общото събрание и няма как да се направят прехвърлителни сделки.

Николай Димитров Шаламандов – Зам. председател на Общински съвет – Г-н Ризов, Вие предлагате в т. 1 от проекторешението да се добави „или бракуване /при липса на купувач/“, нали така.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Точно така.

Николай Димитров Шаламандов – Зам. председател на Общински съвет – По реда на постъпване на предложенията. Първото предложение е от г-н Пачов за завишаване на цените. Който е съгласен с предложението за товарен автомобил „ГАЗ 53А“ да се завиши началната тръжна цена на 1 000 лв., моля да гласува. Режим на гласуване.

- 1. Андон Славчев Ризов: За*
- 2. Антон Бориславов Цанев: За*
- 3. Васил Иванов Попов: За*
- 4. Виолета Иванова Ждрапанска: За*

5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Панчо Любчов Панчев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Светослав Димитров Иванов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Който е съгласен с предложението за товарен автомобил „Шкода Мадара 110471“ да се завиши началната тръжсна цена на 2 000 лв., моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Виолета Иванова Ждрапанска: За
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Евгени Андонов Панайотов: За
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Иван Стоилов Терзиев: За
10. Катерина Костадинова Тренкова: За
11. Кирил Руменов Ханджийски: За
12. Николай Димитров Шаламандов: За
13. Панчо Любчов Панчев: За
14. Румен Иванов Пачов: За
15. Светослав Димитров Иванов: За
16. Стоян Борисов Ангов: За
17. Явор Иванов Аргиров: За
18. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Третото предложение е на г-н Ризов към т.1 от проекторешението да се добави „или бракуване /при липса на купувач/“. – „1.Дава съгласие да се продадат чрез търг с тайно наддаване движими вещи – собственост на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански, или бракуване /при липса на купувач/“. Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: Въздържал се
3. Васил Иванов Попов: За

4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: Въздържал се
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: Въздържал се
11. Катерина Костадинова Тренкова: Въздържал се
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Панчо Любчов Панчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Светослав Димитров Иванов: За
17. Стоян Борисов Ангов: Въздържал се
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Предлагам прегласуване. Колеги, в режим на прегласуване сме за предложението на г-н Ризов.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: Въздържал се
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Катерина Костадинова Тренкова: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Панчо Любчов Панчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Светослав Димитров Иванов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – След като се прие предложението на г-н Ризов и в т.3. от проекторешението трябва да се добави „бракуването“ или ще стане „Средствата от продажбата или бракуването да останат в полза на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански“.

Има ли други предложения за изменение и допълнение? Няма. Подлагам на гласуване цялото проекторешение заедно с направените предложения за допълнения и изменения. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: За
4. Виолета Иванова Ждрапанска: За
5. Георги Атанасов Панчев: За
6. Георги Валентинов Батев: За
7. Георги Иванов Георгиев: За
8. Евгени Андонов Панайотов: За
9. Звездан Димитров Гацев: За
10. Иван Стоилов Терзиев: За
11. Катерина Костадинова Тренкова: За
12. Кирил Руменов Ханджийски: За
13. Николай Димитров Шаламандов: За
14. Панчо Любчов Панчев: За
15. Румен Иванов Пачов: За
16. Светослав Димитров Иванов: За
17. Стоян Борисов Ангов: За
18. Явор Иванов Аргиров: За
19. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.89 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общински съвет прие

РЕШЕНИЕ № 339
от 25 октомври 2017 г.

1. Дава съгласие да се продадат чрез търг с тайно наддаване движими вещи – собственост на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански или бракуване /при липса на купувач/, както следва:

1.1. Товарен автомобил „ГАЗ 53А“ с рег.№ Е5176ВС и определя за начална тръжна цена 1 000 /хиляда/ лв.;

1.2. Товарен автомобил „Шкода Мадара 110471“ с рег.№ Е3775АМ и определя за начална тръжна цена 2 000 /две хиляди/ лв.

2. Възлага на Кмета на общината да организира провеждането на търга с тайно наддаване и да издаде заповед и да сключи договор за покупко-продажба съгласно чл.90, ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. Средствата от продажбата или бракуването да останат в полза на „Стройкомтранс“ ЕООД – гр.Сандански.

ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.17 – Вх.№ 1003/16.10.2017 г. – Искане от Църковно настоятелство при храм „Св.Св.Козма и Дамян“ гр.Сандански относно учредяване на безвъзмездно право на строеж за изграждане на православен храм в имот ПИ с идентификатор 65334.300.214 по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия тук е ПК по „ОНКВ“ с председател г-н Панчев. Имате думата за доклад, г-н Панчев.

Панчо Любчов Панчев – Докладчик на ПК по „ОНКВ“ – Представя становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Ризов, имате думата.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Започнах с този въпрос при обсъждането на дневния ред. Отново предлагам точката да отпадне, първо, поради неравнопоставеност с други участници по този въпрос. Второ, влизаме в противоречие с документите, които изисква тази процедура. Тази процедура е съгласно Наредбата за придобиване, управление и разпореждане на общинско имущество. Има 9 задължителни документи.

Гледам, че това предложение е от 16.07. А другото предложение е от 28.04.2007 г. Касае един обект, на който едно от основните изисквания в единия от документите, които се изискват – в случая за отдаване безвъзмездно на такова право на строеж върху общинска собственост. В първия случай процедурата е изведена до последното искане не за предоставяне право на строеж, а за удължаване срока на разрешението за строеж като има и изготвена документация по това искане или влязло в сила разрешение, на което е изтекъл срока поради ясната причина за финансиране. А това финансиране е т.8 от изискуемите документи за допускане за разглеждане на този въпрос от Общински съвет – Сандански. Между другото, въпросът трябваше да се представи чрез Кмета на община Сандански.

Друго, нещата се покриват. В единия случай обаче искането е направено с благословията на предишния митрополит. Във втория случай – от новия митрополит, но не е обезсилило предната благословия за искане.

Друго, няма кой да гарантира финансовото реализиране на обекта – декларация, че лицето или организацията, в случая юридическото лице с нестопанска цел или регистрирано по Закона за вероизповеданията, не е представило документ, с който гарантира, че има финансови възможности, декларация за произход за реализиране на исканото нещо върху определения имот.

Колеги, нито едно от изискванията не е изпълнено. Затова и нито едно от нашите взети до този момент решения относно черквата, независимо каква и къде, не е изпълнено.

Николай Димитров Шаламандов – зам. председател на Общински съвет – Има заявка за реплика от г-н Аргиров. Заповядайте.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Това сдружението на поп Благо ли е?

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Не. Това е ново сдружение, за което чуваме сега.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Ризов, колко Митрополии има на територията на нашата община?

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Една Митрополия има.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Тук заявлението е от Неврокопска митрополия. Тя е една. Заявлението към Кмета е от Неврокопска митрополия, подписана от Неврокопския митрополит Серафим. В самото заявление към Кмета е записано „Обръщам се към Вас за съдействие за учредяване на безвъзмездно право на строеж и построяване на православен храм „Св.Петка“ в гореописания имот. Тъй като горепосоченият имот се намира в пределите на енорията на

църква „Св.Св.Козма и Дамян“, гр. Сандански, за да бъдат спазени каноните и Устава на БПЦ – БП, както и законите в страната ни, молим правото на строеж да бъде учредено на църковното настоятелство при църква „Св.Св.Козма и Дамян“, гр. Сандански“. Искането е от църковното настоятелство, което се състои от пет души /зачита ги/

Давам думата за дуплика на г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – За да са наясно колегите, ще зачета какво повелява нашата Наредба за придобиване, управление и разпореждане на общинско имущество при безвъзмездно отдаване право на строеж. Първото изискване съгласно чл.71, ал.1 е това нещо да стане задължително чрез Кмета на общината. /зачита чл.71, ал.3 от Наредбата/

Затова предлагам точката да отпадне за разглеждане на това заседание до набиране на необходимия брой изискуеми документи.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Аргиров, имате думата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Ще цитирам г-н Янев, макар че не присъства в залата. Няма смисъл Общински съвет да се меси в противопоставянето между две църковни настоятелства. И аз предлагам точката да отпадне.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Тъй като при обсъждането на дневния ред отпадането на точката не се прие, трябва да се формулира като *отлагане на материала за разглеждане на следващо заседание за доокомплектоване*.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – „доокомплектоване на предложението съгласно изискванията за Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане на общинско имущество“.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Който е съгласен с така направеното предложение за отлагане на материала, моля да гласува. Режим на гласуване.

С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание: чл.21, ал.2 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 340
от 25 октомври 2017 г.

Отлага материала за разглеждане на следващо заседание на Общински съвет – Сандански за доокомплектоване на предложението съгласно изискванията на чл.71, ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане на общинско имущество.

ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 969/04.10.2017 г. – Писмо от Румен Сидеров – Директор на III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански, относно отдаване на търговски обекти – общинска

собственост, находящи се в сградата и двора на III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански. Колеги, водеща комисия е ПК по „ОС “. /зачита проекта за решение /

Молбата на Румен Сидеров е позована на решение № 42 от 12.02.2015 г. на Общински съвет - Сандански /зачита решението/.

Колеги, имате ли мнения и коментари? Няма. Който е съгласен, моля да гласува. Режим на гласуване.

1. Андон Славчев Ризов: За
2. Антон Бориславов Цанев: За
3. Васил Иванов Попов: Въздържал се
4. Георги Атанасов Панчев: За
5. Георги Валентинов Батев: За
6. Георги Иванов Георгиев: За
7. Евгени Андонов Панайотов: За
8. Звездан Димитров Гацев: За
9. Катерина Костадинова Тренкова: За
10. Кирил Руменов Ханджийски: За
11. Николай Димитров Шаламандов: За
12. Панчо Любчов Панчев: За
13. Румен Иванов Пачов: За
14. Светослав Димитров Иванов: За
15. Стоян Борисов Ангов: За
16. Явор Иванов Аргиров: За
17. Янко Димитров Ангелов: За

С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.8, ал.3 от ЗОС, чл.21, ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ № 341
от 25 октомври 2017 г.

1. Дава съгласие да бъде открита процедура по отдаване под наем на търговски обект – частна общинска собственост, находящ се в сградата и в двора на III ОУ „Христо Ботев“, град Сандански.
2. Възлага на Директора на III ОУ „Христо Ботев“, град Сандански да организира и проведе публичните търгове на търговски обекти с изтекли договори, както следва:
 - Столова
 - Терен № 60 до III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански на ул.“Малешевска“ №4
 - Терен № 61 до III ОУ „Христо Ботев“, гр.Сандански на ул.“Любен Каравелов“ и обект „Сладкарница“ след изтичане на действащия договор за наем на общински имот № 9-03 от 05.01.2015 г.
3. Възлага на Директора на III ОУ „Христо Ботев“, град Сандански да сключи договори за наем със спечелилите търга участници.

ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Преминаваме към т.19 – Вх.№ 968/04.10.2017 г. – Заявление от животновъди и зърнопроизводителите на община Сандански относно отдаването под наем на земеделски

земи от над 10 дка. Водеща комисия отново е ПК по „ОС“. Този материал влезе в дневния ред, но никой не се нае да направи проект за решение.

Давам думата за доклад на г-н Аргиров – член на ПК по „ОС“.

Явор Иванов Аргиров – Докладчик на ПК по „ОС“ – Мислихме много в комисията. Не можахме да намерим законова обосновка как да направим проекторешение и предлагам да отпадне точката.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има думата за изказване г-н Батев.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Ако искаме в действителност да свършим работа на животновъдите, има начин как да го направим. Има актуално към момента решение, което е взето 2011 г. – Решение № 78 от 27.04.2011 г., на базата на което и до момента се сключваха договорите за наем на ниви. Зачитам ви решението: „Дава съгласие за отдаване под наем без търг или конкурс на 10 486,04 дка земеделска земя съгласно приложената справка за имоти над 10 дка по землища“

Друг е въпросът, че в ЗСПЗЗ е регламентирано, че отдаването на земи от ОПФ, изключва пасища, мери и ливади, става само чрез търг или конкурс. Има последваща алинея „Земите от ОПФ могат да се отдават под наем или аренда без търг или конкурс, когато са заети с трайни насаждения, когато не са били използвани 2 или повече стопански години. Тази справка, която е направена през 2011 г. и на базата на която са тези 10 хил.дка и е гласувано от Общински съвет, не знам към момента актуална ли е или не. Според мен в т.2 на алинеята „когато не са били използвани 2 или повече стопански години“, ако от отдел „Общинска собственост“ и по-специално „Земеделие“ направят една актуална справка кои са тези ниви, ще можем да ги включим с наше решение, отделно, пак в една справка. Това е начина да се случат нещата.

В общинската ни наредба, която се позовава на закона, също е описано, че могат да бъдат отдавани под наем земи от ОПФ – частна общинска собственост, което означава „ниви“. След удовлетворяване на нуждите на безимотните и малоимотните лица, останалите свободни земи се отдават под наем само чрез търг или конкурс. Но ако се направи една актуална справка кои от тези земи не са били стопанисвани 2 стопански години, може след това тази справка да я гласуваме, да се включат всичките ниви, които спадат към това нещо, и с наше решение да има дадем възможност.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Батев, становището на повечето комисии беше да се изиска становище на Общинска администрация. Такова няма. Може би затова не са направили проект за решение, защото са чакали тази справка.

Давам думата на г-н Аргиров за реплика.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Помня много добре това решение. Това решение го прокараха двама общински съветници. Единият беше кандидат за кмет – Димитър Стойков, а другият – Георги Бамбалов в интерес на определени лица и това решение е изконсумирано. Тези имоти се дадоха тогава без търг или конкурс и това решение визираще точно онова отдаване под наем. Може би договорите на тези наематели вече са изтекли и не би трябвало да се осланяме на това решение – оттук нататък да се продължава да се отдава без търг или без конкурс.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Има заявка за изказване от г-н Ризов.

Андон Славчев Ризов – общински съветник – Това беше вторият въпрос, който имах желание да отпадне от дневния ред. Едната основна причина – за мен загадъчно беше, от три реда искане незнайно от кой. Има един подпис, но няма име. Група граждани от гр.Сандански, които стопанисват общинска собственост и отглеждат животни или жито. Няма списък кои са те. Няма и становище от Общинска администрация.

В ЗСПЗЗ в чл.26, ал.6, т.5 се казва, че общински земи се отдават чрез търг или конкурс. Това важи за това, което си спечелил, и времето, за което си спечелил.

Да гласуваме тази точка да се отложи.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Думата има г-н Панайотов.

Евгени Андонов Панайотов – общински съветник – Предлагам прекратяване на разискванията.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Г-н Панайотов има предложение за прекратяване на разискванията по точката.

Георги Валентинов Батев – общински съветник – Нямаме кворум. 12 човека сме в залата.

Явор Иванов Аргиров – общински съветник – Аз съм „за“ да се прекрати сесията. 12 души седим тук, другите 17 са някъде по кафетата. 12 човека взимаме решения, съдбоносни за общината.

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Имаме още 2 точки. Ние от тук нататък не можем да предложим нищо и не можем да вземем решене по нищо. Аз предлагам 10 минути почивка, ако няма кворум до това време, ще прекратим заседанието.

СЛЕД 10 МИНУТИ ПОЧИВКА

Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет – Уважаеми колеги, чл.60, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански гласи „Председателят открива заседанието, ако присъстват повече от половината от общия брой на общинските съветници“. Чл.60, ал.4 от Правилника гласи „Председателят прекратява заседанието, когато в залата няма необходимия кворум“.


Тъй като нямаме кворум, в залата присъстват 14 човека, прекратявам заседанието на Общински съвет – Сандански.

Поради липса на кворум, заседанието беше закрито в 15:45 часа.

МЛ.ЕКСПЕРТ:


/АННА КОСТАДИНОВА/


/ВАСКА ТЕМЕНУГОВА/

ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

/НИКОЛАЙ ШАЛАМАНДОВ/

