  О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

**ПРОТОКОЛ**

**№ 20**

На **24.11.2016г.** в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански проведе редовното заседание.

На същото от 29 общински съветници присъстваха 28. От заседанието отсъстваше: Яне Георгиев Янев.

Заседанието бe открито в 09.00 часа от Георги Синански – Председател на Общински съвет.

**ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД:**

1. **Питания.**
2. **Вх.№1079/09.11.2016 г.** – Заповед № ОА-АК-429/08.11.2016 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнати за ново разглеждане Решение № 353/27.10.2016 г. и Решение № 355/27.10.2016 г на Общински съвет – Сандански.
3. **Вх.№878/01.09.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански.
4. **Вх.№1093/11.11.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на изменения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.
5. **Вх.№1008/14.10.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Правилник за дейността на Обществения съвет за социално подпомагане и социални услуги – гр.Сандански.
6. **Вх.№1094/11.11.2016 г. –** Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно определяне на представители от Общински съвет – Сандански за членове на Общински съвет за намаляване на риска от бедствия и на Областен съвет за намаляване риска от бедствия.
7. **Вх.№1028/18.10.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на гражданско обзавеждане**.**
8. **Вх.№1100/14.11.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на терени за разполагане на ВТО – гр.Сандански и с.Катунци
9. **Вх.№1004/02.11.2016 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент №28 с идентификатор 65334.301.5106.2.28 по КККР на гр.Сандански.
10. **Вх.№1096/11.11.2016 г.–** Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, от УПИ XXVII, кв.121 по регулационния план на гр.Сандански.
11. **Вх.№1095/11.11.2016 г.–** Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, от УПИ II, кв.15 по плана на с.Ласкарево, община Сандански.
12. **Вх.№1101/14.11.2016 г. –** Доклад от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно откриване на процедура за предоставяне на концесия за строителство, включваща цялостно изграждане на обект„Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006, м.„Киселица“, землището на с.Левуново, община Сандански.
13. **Вх.№1020/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Панчо Димитров Владиков, с.Хърсово.
14. **Вх.№1021/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Стоянка Трушева Тасева, с.Струма.
15. **Вх.№1022/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Иван Тацев Петров, с.Малки Цалим.
16. **Вх.№1023/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Александър Димитров Гикински, с.Кръстилци.
17. **Вх.№1024/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Георги Стоянов Нурков, с.Враня.
18. **Вх.№1025/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Андон Лазаров Мутлешов, с.Хърсово.
19. **Вх.№1026/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Калица Георгиева Манолева, с.Хотово.
20. **Вх.№1027/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Георги Давчев Шопов, с.Кръстилци.
21. **Вх.№1015/17.10.2016 г.–** Писмо от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП на кабелна линия 380/220 kV за електрозахранване на обект „Две еднофамилни жилищни сгради“ в ПИ 042023, м.„Бангеница“, землището на с.Поленица, община Сандански.
22. **Вх.№ 990/11.10.2016 г.** – Предложение от ПК по здравеопазване, интеграция и социални дейности относно финансово подпомагане на семейства и жени с репродуктивни проблеми, живеещи на територията на община Сандански.
23. **Вх.№1007/14.10.2016 г.** – Писмо от Емил Терзийски – Директор на ЗПГ „Климент Тимирязев“ – гр.Сандански, относно продажба и бракуване на движими вещи, собственост на ЗПГ „Климент Тимирязев“.
24. **Вх.№1014/17.10.2016 г. –** Заявление от Валентина Ставрева – Председател на НЧ „Просвета55“, с.Джигурово, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на сградата на читалището ***и* Вх.№1018/17.10.2016 г.** – Заявление от Ганка Павлова – Председател на НЧ „Светлина-2016“, с.Джигурово, относно предоставяне за ползване на сградата на читалището.
25. **Вх.№1064/04.11.2016 г.** – Заявление от Стелиос Йоаннис Воулгаридис – управител на „ВОУЛГАРИДИС“ ООД, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП за трасе на кабел 20 kV за захранване на имот 001020 през общински имот 000030 – полски път, землището на с.Струма, община Сандански.
26. **Вх.№1065/04.11.2016 г.** – Заявление от Николай Иванов Темелков относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ на ПИ 032016, м.„Горницата“, по плана на с.Дамяница, община Сандански.
27. **Вх.№1072/07.11.2016 г.** – Молба от Николай Росенов Алексиев относно разрешение за изразработване на ПУП – ПЗ за имот с идентификатор 65334.62.36, м.„Топорков орман“, землището на гр.Сандански.
28. **Вх.№1040/24.10.2016 г**. – Искане от Манчо Николов Манчев относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ за ПИ 055009, м.„Скалата“, землището на с.Дамяница, община Сандански.
29. **Вх.№1084/10.11.2016 г.** – Заявление от Лазар Димитров Мечкаров относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ за имот № 001135, м.„Горни Лъки“, землището на с.Лебница, община Сандански.
30. **Вх.№1088/11.11.2016 г.** – Заявление от Гроздан Иванов Трайков относно учредяване право на строеж на трети жилищен етаж в жилищна сграда в ПИ 65334.300.1130 по КККР на гр.Сандански.
31. **Вх.№1060/02.11.2016 г.** – Молба от Дафинка Димова Проданова и Симеон Георгиев Проданов относно предварително съгласие с цел издаване на удостоверение за търпимост на тавански жилищен етаж в УПИ XXVII, кв.27 по плана на с.Поленица, община Сандански.
32. **Вх.№1089/11.11.2016 г.** – Заявление от Татяна Иванова Мекушина относно откриване на процедура за издаване на удостоверение за търпимост на изградената пристройка към складово помещение на югозападната жилищна сграда, находяща се в ПИ с идентификатор 65334.300.1022 по КККР на гр.Сандански, представляваща общинска собственост.
33. **Вх.№1042/25.10.2016 г. –** Писмо от Невена Станкова-Смилянска – ръководител на Танцова формация „Хоуп“, относно финансово подпомагане.
34. **Финансови помощи**

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет -*Добро утро на всички присъстващи в залата. Добре дошли на представителите на медиите.

Уважаеми г-н Котев, уважаеми дами и господа общински съветници, имаме необходимия кворум и откривам редовното заседание на Общински съвет – Сандански, насрочено за 24.11.2016 г./четвъртък/. Уважаеми колеги, започваме работа по проекта за дневния ред. Има ли мнения, съображения и предложения? Постъпило е в деловодството на Общински съвет предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно оттегляне на точка с вх.№1100/14.11.2016г. от проекта за дневен ред. /зачита предложението на Кмета на общината/.

Колеги, има ли съображения, мнения и отношения? Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате да отпадне точка с вх.№1100/14.11.2016г., до окомплектоване на материала с необходимите реквизити.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Атанасов Панчев –Председател на ПК по „ОС“-* Уважаеми г-н Кмете, уважаеми г-н Председател, уважаеми колеги, предлагам да се отложи т. 23 с вх.№1007/14.10.2016 г. за следващо заседание, поради факта, че не е предоставен Акт за собственост удостоверяващ, че движимите вещи, предмет на днешното решение, са общинска собственост.

Предлагам да отпадне и т.30 с вх.№1088/11.11.2016г. от проекта за дневен ред, поради факта, че материалът не е доокомплектован с необходимите реквизити – няма становище от Общинска администрация, данъчна оценка, пазарна оценка.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли мнения, отношения или предложения? Няма. Подлагам на гласуване предложението на г-н Панчев *„да се отложи т. 23 с вх.№1007/14.10.2016г. за следващо заседание“* . Който съгласен, моля да гласува.

***С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Колеги, подлагам на гласуване предложението, зачетено от Георги Панчев *„да отпадне и т.30 с вх.№1088/11.11.2016г. от проекта за дневен ред.“* Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли други предложения за изменения и допълнения на дневния ред? Няма. Подлагам на гласуване така оформения дневен ред заедно с направените изменения. Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

***ДНЕВЕН РЕД***

1. **Питания.**
2. **Вх.№1079/09.11.2016 г.** – Заповед № ОА-АК-429/08.11.2016 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнати за ново разглеждане Решение № 353/27.10.2016 г. и Решение № 355/27.10.2016 г на Общински съвет – Сандански.
3. **Вх.№878/01.09.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански.
4. **Вх.№1093/11.11.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на изменения в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.
5. **Вх.№1008/14.10.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Правилник за дейността на Обществения съвет за социално подпомагане и социални услуги – гр.Сандански.
6. **Вх.№1094/11.11.2016 г. –** Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно определяне на представители от Общински съвет – Сандански за членове на Общински съвет за намаляване на риска от бедствия и на Областен съвет за намаляване риска от бедствия.
7. **Вх.№1028/18.10.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на гражданско обзавеждане**.**
8. **Вх.№1004/02.11.2016 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент №28 с идентификатор 65334.301.5106.2.28 по КККР на гр.Сандански.
9. **Вх.№1096/11.11.2016 г.–** Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, от УПИ XXVII, кв.121 по регулационния план на гр.Сандански.
10. **Вх.№1095/11.11.2016 г.–** Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост от УПИ II, кв.15 по плана на с.Ласкарево, община Сандански.
11. **Вх.№1101/14.11.2016 г. –** Доклад от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно откриване на процедура за предоставяне на концесия за строителство, включваща цялостно изграждане на обект„Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006, м.„Киселица“, землището на с.Левуново, община Сандански.
12. **Вх.№1020/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Панчо Димитров Владиков, с.Хърсово.
13. **Вх.№1021/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Стоянка Трушева Тасева, с.Струма.
14. **Вх.№1022/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Иван Тацев Петров, с.Малки Цалим.
15. **Вх.№1023/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Александър Димитров Гикински, с.Кръстилци.
16. **Вх.№1024/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Георги Стоянов Нурков, с.Враня.
17. **Вх.№1025/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Андон Лазаров Мутлешов, с.Хърсово.
18. **Вх.№1026/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Калица Георгиева Манолева, с.Хотово.
19. **Вх.№1027/17.10.2016 г.–** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Георги Давчев Шопов, с.Кръстилци.
20. **Вх.№1015/17.10.2016 г.–** Писмо от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП на кабелна линия 380/220 kV за електрозахранване на обект „Две еднофамилни жилищни сгради“ в ПИ 042023, м.„Бангеница“, землището на с.Поленица, община Сандански.
21. **Вх.№ 990/11.10.2016 г.** – Предложение от ПК по здравеопазване, интеграция и социални дейности относно финансово подпомагане на семейства и жени с репродуктивни проблеми, живеещи на територията на община Сандански.
22. **Вх.№1014/17.10.2016 г. –** Заявление от Валентина Ставрева – Председател на НЧ „Просвета55“, с.Джигурово, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на сградата на читалището ***и*Вх.№1018/17.10.2016 г.** – Заявление от Ганка Павлова – Председател на НЧ „Светлина-2016“, с.Джигурово, относно предоставяне за ползване на сградата на читалището.
23. **Вх.№1064/04.11.2016 г.** – Заявление от Стелиос Йоаннис Воулгаридис – управител на „ВОУЛГАРИДИС“ ООД, относно предварително съгласие и разрешение за изработване на ПУП – ПП за трасе на кабел 20 kV за захранване на имот 001020 през общински имот 000030 – полски път, землището на с.Струма, община Сандански
24. **Вх.№1065/04.11.2016 г.** – Заявление от Николай Иванов Темелков относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ на ПИ 032016, м.„Горницата“, по плана на с.Дамяница, община Сандански.
25. **Вх.№1072/07.11.2016 г.** – Молба от Николай Росенов Алексиев относно разрешение за изразработване на ПУП – ПЗ за имот с идентификатор 65334.62.36, м.„Топорков орман“, землището на гр.Сандански.
26. **Вх.№1040/24.10.2016 г**. – Искане от Манчо Николов Манчев относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ за ПИ 055009, м.„Скалата“, землището на с.Дамяница, община Сандански.
27. **Вх.№1084/10.11.2016 г.** – Заявление от Лазар Димитров Мечкаров относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ за имот № 001135, м.„Горни Лъки“, землището на с.Лебница, община Сандански.
28. **Вх.№1060/02.11.2016 г.** – Молба от Дафинка Димова Проданова и Симеон Георгиев Проданов относно предварително съгласие с цел издаване на удостоверение за търпимост на тавански жилищен етаж в УПИ XXVII, кв.27 по плана на с.Поленица, община Сандански.
29. **Вх.№1089/11.11.2016 г.** – Заявление от Татяна Иванова Мекушина относно откриване на процедура за издаване на удостоверение за търпимост на изградената пристройка към складово помещение на югозападната жилищна сграда, находяща се в ПИ с идентификатор 65334.300.1022 по КККР на гр.Сандански, представляваща общинска собственост.
30. **Вх.№1042/25.10.2016 г. –** Писмо от Невена Станкова-Смилянска – ръководител на Танцова формация „Хоуп“, относно финансово подпомагане.
31. **Финансови помощи**

***ПО ТОЧКА 1 (ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –*Преминаваме към т.1 – Питания. Имате думата, колеги.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Уважаеми г-н Председател, уважаеми г-н Кмете, уважаеми колеги общински съветници, получавам редица сигнали от граждани за неспазване на Наредбата за обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите. По-конкретно свързано с кварталните кафенета и аперитиви. Г-н Председател, г-н Кмете, има ли някаква специален режим, под който функционират тези кафе-аперитиви? Ако има такъв, който е различен от този в самата наредба бих искал да го знам. Сигналите са почти от всички части на града. Гражданите трябва да се запознаят с този ред. В залата са и граждани, подали жалба до мен. Те могат да вземат отношение и да запознаят общинските съветници. Ако дойде да разглеждаме и променяме наредбата, всички ние да сме на ясно, какво точно създава конфликтите, проблемите.

*Светослав Донков – гражданин -* Въпросното заведение се помещава в жилищна сграда, работи от 6:30 часа до 2:00 часа вечерта. Полицията е уведомявала многократно, собственикът са се подписали, че спазват чл.18, ал.1 от Наредбата за обществения ред, обществената чистота и спокойствието на гражданите. Когато звъним на тел.112 в 00:15 часа сме заплашени от глоба в размер на 2000лв. до 5000лв. Кмета на общината също е уведомен.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Работи се по общинска Наредба, която е валидна за цялата територия на общината. В нея е регламентирано до работно време до 2:00 часа. Може би трябва да се направи промяна в тази общинска наредба и да се разграничи централна градска част и кварталите. Ако Общински съвет реши да промени наредбата, тогава ще можем да реагираме и ние.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Имам три питания.

Първото ми питане е във връзка с 2 наши решения, Решение № 341 от 2012г. и Решение № 230 от 2013г. на Общински съвет за изработване и процедиране на Общ устройствен план на общината. До къде е стигнал този ОУП към днешна дата? Имам информация от гл. архитект на общината, че на 7 януари 2017 г. се подготвя предварително приемане на този план. Г-н Кмете, през 2015г. се прави обществено обсъждане на този ОУП , ще поемете ли отговорност да направите още едно такова обществено обсъждане? Да не бъдем обвинявани от обществото, че взимаме решения на тъмно и на бързо.

Второто ми питане е свързано с Вашия отчет, който дадохте г-н Кмете, но учудващо за мен бе факта, че в него не беше споменато нищо за две наши решения– Решение №201/26.05.2016г. и Решение №301/02.09.2016г., с които ние започнахме процедиране по ПУП за парк “Св. Врач“. Умишлено ли беше пропуснато във Вашия отчет или неволно? Ние трябва да знаем до къде е стигнала тази процедура. Има ли избран екип, който ще изработи ПУП-а, въведени ли са строителните забрани? До къде са стигнали преговорите със собствениците на частните имоти?

Третият ми въпрос отново е свързано с наше Решение №348/27.10.2016г., относно „синята зона“ в града. Мислила ли е Общинска администрация до какъв срок ще въведе „синята зона“ в града? По етапно ли ще се въвежда и имате ли намерение поне 20 дни преди въвеждането и с помощта на средствата за масова осведомяване да уведомите жителите на града?

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* г-н Аргиров, относно първото Ви питане относно ОУП. Всичко, което е по закон, поемам отговорност да го свършим, ако в закона предвидено такова обществено обсъждане, да ще го направим.

Относно отчета, пропуска е мой, че не споменах ПУП-а за парка. Това е едно от важните неща, което трябва да свършим с Общински съвет през този мандат.

Относно до къде сме стигнали с ПУП-а за парка. Затруднени бяхме в преговорите със собствениците на частни имоти, но до 10 дни ще изчистим нещата. Това, което постигнем като споразумение, ще бъде внесено отново за решение в Общинския съвет, евентуално още на следващото заседание. След това ще се пристъпи. Към строителна забрана, към този етап няма такава забрана.

Относно фирмата, която ще изработва ПУП-а за парка. Към този момент няма избрана. В момента се пуска поръчката.

Относно „синята зона“, имаме много документална част , която трябва да изчистим. Целта ни е до коледните празници, ако успеем, да въведем „синята зона“. В момента когато имаме повече яснота обществото трябва и ще бъде информирано колкото се може по-рано, кога ще бъде въведена „синята зона“.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Доволен съм от отговорите. Относно закона не сте длъжен да правите още едно обществено обсъждане относно ОУП , но моят призив към Вас е да се направи още едно.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник –* На около 50м от завоя пред хотел „Сандански“ посока Поленица от лявата страна преди 3 месеца бе блъснат стълб от уличното осветление. Платното е много натоварено и там трябва да се постави нов стълб. Ще предприемете ли някакви действия по този въпрос? Поставял съм и този въпрос и на предишно заседание, поставям го и днес. На 100-200м от въпросният стълб се намират 2 кооперации една до друга, живеещите в тези кооперации трябва да пресекат платното за да преминат на единствения тротоар. Имаше преди време и пешеходна пътека на това място и „спящ полицай“, а сега няма нищо. Ще възстановите ли пешеходната пътека и „спящия полицай“ ?

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Г-н Панайотов, запознат съм със случая относно стълба. Поемам ангажимент, че стълба ще бъде възстановен с него и осветлението.

Относно „спящия полицай”, помня Вашето питане, направих проверка. Имаше и „за” и „против” това съоръжение, имайки предвид, че е много стръмно ще бъде нарушено до някъде и спокойствието на живущите в тази сграда при спирането на автомобилите. Предлагам с Вас, г-н Панайотов, ще поканим и г-н Димитров и служители на Общинска администрация, да обсъдим дали е възможно да направим организация да има два тротоара и от двете страни на пътното платно, за да може де не се пресича в непосредствена близост до завоя. Това ще е удачно, ако закона го позволи. Ако се прецени, че по-добре е да се изгради „спящ полицай”, ще го изградим. Ако сте съгласни на този вариант разбира се.

*Евгени Андонов Панайотов – общински съветник –* Съгласен съм.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Г-н Кмете, относно проекти за саниране на обществените и частните сгради в община Сандански. Сключени ли са вече договорите за всички проекти или не? Ще бъдат ли изпълнявани и влизат ли в тази сума, която е определена за бюджет 2016г.?

Другия въпрос ми е във връзка с проведено извънредно заседание на Министерски съвет на 31 октомври 2016г., на което е взето решение за редуцирането на задълженията на общините по наложени корекции по проекти за предишния програмен период. Нашата община има такива корекции. По кои проекти и колко са корекциите? Какъв е размера на редукциите съгласно решението на Министерски съвет 80% или 100%?

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Относно програмата за енергийна ефективност това, което споменахте за обществените и частните сгради, тя няма да пострада на този етап. Имаме сключени договори и тази програма не е застрашена. Тук под въпрос е националната програма за саниране на панелни блокове. Имаме подписани договори за 7 блока за енергийно обследване. За 6 блока е направено това обследване и сме готови в момента да пуснем обществените поръчки за строително монтажните работи. В момента обмисляме с екипа, какво можем да направим. Има призив от министерството да не бързаме с обществените поръчки, че не се знае дали ще има осигурен ресурс за 2017г. Това на този етап спира санирането на панелните блокове.

Относно корекции, които има община Сандански, споменах и на отчета, че най-голямата корекция, която успяхме да постигнем е за Базиликата. Тя е под 3% от целия проект, което е един добър резултат. Тези корекции вече сме ги разплатили. Нямам информация до момента дали влизаме в списъка и не мога да Ви отговоря.

*Васил Иванов Попов – общински съветник –* Г-н Председател, аз входрах електронно по имейла заявказа питане.Оттеглям своето питане, за да не влизаме в излишни дискусии.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник –* Имам две питания. Първото ми питане е свързано с една покана която бях получил преди Президентските избори, да се съберем политическите партии, които имаме кандидати. На това заседание обсъждахме лепенето на рекламни материали преди изборите и на него Кмета на общината пое отговорност, че ще почисти тези материали след тях. Въпреки, че закона не го задължава. До къде стигна това почистване на рекламни материали в общината?

Второто ми питане е свързано с ОФК „Вихрен”. Как се разходват средствата за клуба, до къде се стига? Следващата година трябва отново да гласуваме средства от бюджета, а представянето на клуба не е задоволително. Кой пое функциите на г-н Станев, който подаде оставка?

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Г-н Батев, продължава се почистването на плакатите. Те на 90% са изчистени .След почистването на града ще продължим с почистването в другите населени места в общината.

Относно ОФК „Вихрен”, до сега никога не е бил с толкова малък бюджет. Изпитва големи затруднения. Благодарни сме на спонсорите. С този бюджет, който общината предоставя на клуба няма как да се справи за една година. Функциите на г-н Станков в момента изпълнява г-н Велин Терзийски. В момента той се е заел с цялата организация на клуба, изключително подпомаган от г-н Узунов.

*Роска Ноцкова - гражданка* – Бях входирала 3 питания в деловодството на Общински съвет и Общинска администрация. Тези въпроси ги бях поставила още в началото на март тази година. Не ми беше отговорено писмено.

Кмета на общината трябва да обърне особено внимание на пропускателния режим на гражданите до сградата на Общинска администрация. Останалите общини, в които съм била са по-достъпни.

Първото ми питане е относно Градската баня, многократно съм поставяла този въпрос пред Кмета на общината. Той пое отговорност да проведе разговор с новия собственик, относно цената на билета. Нека се разгледа проблема от Общинския съвет.

Второто ми питане е относно осигуряване на маршрутка през събота и неделя, целогодишно от общината до Попина лъка.

Третият ми въпрос е относно изграждането на градски санитарен възел в градинката срещу общината. Не е възможно да няма обществени санитарни възли в курортен град като Сандански.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Искам да взема отношение по един от въпросите на г-жа Ноцкова, а именно пропускателния режим в сградата на общината. Устройството, което е поставено на входа, ако то цели да играе ролята на контролно-пропускателен пункт, би следвало да е система от рода „контрол на достъпа“. За мен това съоръжение, което е монтирано, е безсмислен. Аз също съм имал проблем с лица, които следят за пропускателния режим в общината. Не разбирам какъв е смисълът на цялото това нещо. Ако се записват гражданите с оглед на сигурността - „да“.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Относно пропускателния режим. Всяка една община има режим на достъп и мисля, че община Сандански е от общините с най-улеснен достъп до администрацията. Ходил съм и в други общини и имате достъп само до фронт офиса, когато искате да стигнете до администрацията си има определени приемни дни. В община Сандански във всеки един ден гражданите имат достъп до общинска администрация, но трябва да се съобразят с часовия график. Не можем да дадем 8 часов достъп на гражданите до служителите на общинска администрация, защото някой от гражданите злоупотребяват. Служителите на Общинска администрация гонят срокове и трябва да им осигурим необходимото спокойствие за работа в определена часова зона. Във фронт офиса гражданите имат 8 часов достъп.

Г-н Станоев, това съоръжение е поставено, за да ограничи свободния достъп на граждани в Общинска администрация, защото са влизали и недобросъвестни, неадекватни граждани, които са търсили саморазправа.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Г-н Котев, аз не оспорвам опасността от влизането на недобросъвестни граждани в зоната на общината. Питането ми е дали според Вас това е най- правилното решение по такъв начин да се осъществява контрола или бихме могли да измислим нещо по-добро? Аз също съм имам проблем със служителите, отговарящи за достъпа до Общинска администрация.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Има Етичен кодекс, които тези служителите са длъжни да спазват. Ще го предоставим да се запознаят и разпишат отново.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Аз също искам да взема отношение във връзка с изказването на г-жа Ноцкова, а именно за района на „Попина лъка“ и „Туричка черква“. Има инициатива от граждани за създаване на вилно селище „Попина лъка“ и вилно селище „Туричка черква“. Вие за или против сте, г-н Кмете? Защото без подкрепата на Общинска администрация няма как да се случи това нещо.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Г-н Аргиров, твърдо съм „за“, съзнавайки колко проблеми ще имаме с тази стъпка, имайки предвид строителството реализирано там. Днес имаме среща с представители на община Гоце Делчев, да разберем възможностите и начина, по който те са извървели пътя местността ”Папзчаир” да стане вилно селище.

***ПО ТОЧКА 2 (ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –*Преминаваме към т.2 с **Вх.№ 1079/09.11.2016 г**. - Заповед № ОА-АК-429/08.11.2016 г. на Областния управител на област Благоевград относно върнати за ново разглеждане Решение № 353/27.10.2016 г. и Решение № 355/27.10.2016 г на Общински съвет – Сандански. Трябва да прегласуваме тези две решения. Има изменение в §27 от ЗИД на ЗСПЗЗ, с което се дава право да се възстановяват „пасища и мери“ по чл.19 от ЗСПЗЗ. Предлагам да отменим решенията в частта на върнатите подточки и да се даде съгласие за възстановяваянето им от ОСЗ-Сандански.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Ние не знаем, че точно тези имоти цитиран в Заповедта са бивши имоти по чл.19 от ЗСПЗЗ. Има ли становище от Началника на ОСЗ? Тук работим на база документи, трябва някой специалист от общинска администрация или Началника на ОСЗ, да ни даде писмено становище.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Има ли други съображения, мнения и отношения? Няма. Колеги преминаваме в режим на гласуване. Моля да гласувате направеното от мен предложение.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: Въздържал се*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
6. *Георги Иванов Алексиев: Въздържал се*
7. *Георги Иванов Георгиев: Въздържал се*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Димитър Любенов Димитров: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: За*
14. *Калин Тошков Терзийски: Въздържал се*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
16. *Костадин Иванов Станоев: Въздържал се*
17. *Красимир Георгиев Станков: Въздържал се*
18. *Николай Димитров Шаламандов: За*
19. *Румен Емилов Гърчев: Въздържал се*
20. *Румен Иванов Пачов: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: Въздържал се*
23. *Янко Димитров Ангелов: Въздържал се*

***С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 11, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 12, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.45, ал.7 и ал.9 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 378

от 24 ноември 2016 г.

**1**.**Потвърждава Решение № 353 от 27.10.2016** г. на Общински съвет-Сандански, в частта на т.2, подточки 2.1 и 2.2 за следните имоти:

**1.1** **Имот № 000334**, в землището на село Дебрене, местността „ Свети Димитър” , в размер на 1, 482 / един дка четиристотин осемдесет и два кв.м/ дка, с начин на трайно ползване:”Пасище, мера”- публична общинска собственост”, съгласно Акт за общинска собственост № 1815/ 16.06.2016 г.

**1.2** **Имот № 000204** , в землището на село Дебрене, местността „ Червен бряг”, в размер на 0,246/ двеста четиридесет и шест кв.м/ дка, с начин на трайно ползване: „ пасище, мера”- публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1814/ 16.06.2016 г.

**2.**  **Потвърждава Решение № 355 от 27.10.2016 г.** на Общински съвет-Сандански, в частта на т.2, подточка 2.1 за следния имот :

**2.1** **Имот № 049030**, в землището на село Враня, местността „ Марчин”„ в размер на 0,987 /деветстотин осемдесет и седем кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Пасище ,мера” – публична общинска собственост , съгласно Акт за общинска собственост № 1832/ 12.09.2016 г.

***ПО ТОЧКА 3 (ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към т.3 с **Вх.№ 878/01.09.2016 г.**- Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на второ четене на Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП”. Давам думата на Г-жа Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУРП“.

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУРП“ –* Зачита Раздел I – Общи положения от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Това, което сме наблюдавали през годините, е че тези пенсионерски клубове са се превръщали в място за организиране на друг вид срещи, конкретно по време на избори*.* Така изготвена Наредбата ние като политическа група няма как да я подкрепим. Защо пенсионерските клубове не се създават по смисъла на Законътза юридическите лица с нестопанска цел, където формата е достатъчно ясна и обективна, а не чрез правилник? Много по-удачно и разумно би било. Така финансирането от общината за тези клубове може да дойде от перото „Култура” на бюджета. След предварително изготвен културен календар от клубовете, ще знаем и точно, колко средства са им необходими за организирането на тези мероприятия. В случая те ще бъде изцяло под ръководството на Общинска администрация в лицето на Кмета на общината.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Г-н Станоев, в цяла България по този начин са уредени наредбите за организацията и дейността на пенсионерските клубове. Една организация по смисъла на Законътза юридическите лица с нестопанска цел мисля, че ще бъде непосилно да се самоиздържа и пак ще има нужда от помощ. Как ще бъдат предоставени помещенията? Предложената наредба е най-лекия и бързия вариант, по които те да се вкарат в законова форма. Ако Вие имате някаква друга форма и мислите, че ще бъде работеща сме „за” и бихме я подкрепили.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Споделям вижданията в общата част на г-н Станоев, но сега ако не вземем решение за приемането на тази наредба, с която да регламентираме тези отношения, ще оставим тези пенсионерски клубове да функционират както до сега- правно нерегламентирани.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Това, че в цялата страна се процедира така, ние сме самостоятелен орган. Всички спортни клубове също са регистрирани по смисъла на Законътза юридическите лица и могат да кажат, че не им струва нищо за издръжката на това НПО. Това е най-чистата форма, така че да следим разходването на средствата от общината, с които ще субсидиране тези клубове, защото наистина днес те функционират като търговски дружества, въпреки че не се позовават на Търговския закон.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* Самото НПО като такова не изисква разходи, но самата дейност след това ще има разходи, които трябва да се покриват по някакъв начин от Общинска администрация.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник –* Не съм съгласен с думите на г-н Станоев и г-н Иванов. Няма такова нещо, че пенсионерските клубове на територията на общината функционират като търговски дружества. Подкрепям думите на г-н Кмета на общината. Не трябва да лишаваме хората по населени места от пенсионерските клубове, те имат социален елемент.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –*По отношение на разходите за самата им дейност могат да се заложат в бюджета, да се предоставят безвъзмездно общински сгради.

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –*Ваше право е да измените Наредбата, както Вие прецените за добре и Общинска администрация ще се съобрази с това което днес вземете като решение в Общински съвет или на някое от следващите заседания. Целта ни е само да ви подпомагаме.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –*Не съм съгласен с Вас г-н Станоев, че създаването на НПО няма разходи. Друг е въпроса, че това, което се опитваме да направим има много противоречия.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник –* Аз мисля, че тук се цели по- лесно да станат нещата. Тук говорим за пенсионерски клубове, за хора пенсионери Регистрацията на НПО има разходи и някои трябва да го регистрира. Днес приемаме Наредбата на второ четене и ако е имало някакви предложения трябваше да се вносат писмено.

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник –* Тази наредба е подготвена след изваждане на пенсионерските клубове от Социалния патронаж преди 3 месеца , за да регламентираме пенсионерските клубове по селата.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Г-н Шаламандов, когато се разпределяха средствата за футболните клубове по селата от общинският бюджет ние с вас влязохме в спорове. Не бива общината се превръща в майка за едни и мащеха за други. Никой не иска да се закриват пенсионерските клубове по селата. Г-н Батев, за съм готов да помогна за учредяването на тези НПО-та по селата.

*Роска Ноцкова – гражданка –* Подкрепям изказванията на г-н Станоев. Ако се знае, колко са пенсионерските клубове на територията на общината те трябва да отговарят на еднакви условия и финансиране. Те трябва да се поощряват и да са отворени ежедневно.

*Татяна Мекушина – Председател на пенсионерски клуб –* От 2012г. до 2016г.се борехме за да имаме помещение, където да развиваме нашата дейност. Ние сме регистрирани като НПО.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* След като г-жа Макушина е регистрирала пенсионерски клуб по смисъла на закона за НПО и функционира със съдействието на общината и кмета. Виждате, че това е начин, който работи и дава прозрачност на средствата. То може да поучава и дарения, както от юридически, така и от физически лица и да изпълнява целесъобразно Устава си.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Подкрепям тезите на всички изказали се. Всички ние ще станем пенсионери, нека намерим най-доброто решение за общината.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –*Чисто правно и организационно в по-малките населени места ще е трудно да се регистрират НПО-та.

*г-жа Симеонова – Отговорник на пенсионерски клуб –* В пенсионерския клуб съм от 10 години, за този период не сме получили никакви средства, всичко си финансираме с лични средства. Поддържаме връзка с множество пенсионерски клубове от други общини. Посрещаме ги в нашата община с наши средства. Не сме искали никога никакви средства от Общинска администрация, защото не знаем към кого да се обърнем. От скоро се помещаваме в Дома на културата, където има само няколко стола. Искаме подобряване на условията.

*Андон Славчев Ризов – общински съветник* –По процедура предлагам прекратяване на разискванията по Раздел I – „Общи положения“ и да преминем към следващия раздел.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Колеги подлагам на гласуване предложението на г-н Ризов за прекратяване на разискванията по Раздел I – „Общи положения“ и преминаване към следващият раздел от Наредбата, моля да гласувате.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник* – Гласувахме „против”, защото когато има дебати се ражда истината. Стига с тази работа на тъмно, няма ползи от това нещо.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Колеги преминаваме към гласуване на Раздел I – „Общи положения“ от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански, моля да гласувате.

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 14, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към разискване и гласуване на Раздел II Организация.

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУРП“ –* Зачита Раздел II – Организация от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Смятам че в чл.5, ал.2 *„В населени места с жители над 500 души клуб на пенсионера се открива при минимум 80 желаещи пенсионери, а в населени места с жители под 500 души – при минимум 30 желаещи пенсионери”* ако се предложи в този вариант се предполага колизия. Не е урегулирано ако 5 по 80 какво се случва. Предлагам да се дефинира в чл.5, ал.2 „*в населено място да има  по един пенсионерски клуб с изключение на град Сандански“*

В чл.7, ал.2 *"Кметът на общината назначава домакин на съответния клуб по предложение на Клубния съвет.”*е добре, но в ал.3 *„Задълженията на домакина се определят с Правилника за вътрешния ред на съответния клуб.”*, което аз няма как да го приема. Този *„домакин”* трябва предварително да е регламентирано в наредбата, какви са му задълженията. Предлагам ал. 3 на чл.7 да придобие различен вид от този, който е предложен и да стане *„Домакините са отговорни за отговаряне на имуществото, поддържане на хигиената, целесъобразното ползване на клубните бази и съдействат на клубното ръководство при осъществяване на дейностите на клуба.”* На тези клубове, когато им се предостави общинска собственост трябва ясно да е определено, кой е отговорен за тази собственост и съответно функционирането на този клуб като клуб на пенсионера.

Що се касае до чл.10, ал.1 и ал.2 в самата наредба е заложено противоречие относно това, че хем има консумация на хранителни изделия, а няма да се извършва търговска дейност. Тази консумацията трябва да се извършва само от дарения.

*Георги Иванов Алексиев – общински съветник –* Подкрепям предложението на г-н Иванов за промени в чл.5,ал.2.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли други предложения за изменение и допълнение на Раздел II – Организация? Няма. Подлагам на гласуване предложението на г-н Иванов за допълнение на чл.5, ал.2 „*в населено място да има  по един пенсионерски клуб с изключение на град Сандански“,* моля да гласувате.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Колеги, преминаваме към гласуване на предложението направено от г-н Иванов, ал. 3 на чл.7 от Раздел II – Организация да придобие следния вид *„Домакините са отговорни за отговаряне на имуществото, поддържане на хигиената, целесъобразното ползване на клубните бази и съдействат на клубното ръководство при осъществяване на дейностите на клуба.”.* Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Колеги, преминаваме към гласуване на целият Раздел II – „Организация“ от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански. Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към разискване и гласуване на Раздел III -  „Управление“.

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУРП“ –* Зачита Раздел III -  „Управление“ от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Така оформениятРаздел III -  „Управление“ от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански е неудачен. Никъде не е уреден регламента за членство, правно не е обосновано. Това поставя възможност в последствие за манипулиране, което има правомощия да взима решения в общото събрание.

*Георги Жежев – секретар на община Сандански –* Г-н Иванв, има резон във Вашето изказване, но те ще се регламентират в Правилника за вътрешния ред.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Г-н Жежев, обществено регламентирани по отношение на членството не могат да бъдат решавани с вътрешни правила на самия клуб, защото могат да си генерират правилник за работа частно определен.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* Наредбата, както стана ясно не е написана удачно. Имам процедурно предложение да гласуваме да отложим Наредбата за следващо заседание.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме в режим на гласуване. Подлагам на гласуване предложението на г-н Станоев *„да отложим Наредбата за следващо заседание.“.* Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 10, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Колеги, има ли други предложения за изменение и допълнение в Раздел III -  „Управление“? Няма.Който е съгласен с целият Раздел III -  „Управление“ от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански. Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към разискване и гласуване на Раздел IV- „Финансиране“.

*Виолета Ждрапанска Изказване – Председател на ПК по „МСНУРП“ –* Зачита Раздел IV- „Финансиране“ от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Колеги, има ли предложения за изменения и допълнения на Раздел IV- „Финансиране“? Няма. Подлагам на гласуване Раздел IV- „Финансиране“ от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански. Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към разискване и гласуване на Раздел V - Заключителни разпоредби.

*Виолета Ждрапанска Изказване – Председател на ПК по „МСНУРП“ –* Зачита Раздел V – „Заключителни разпоредби“ от Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Предлагам *„§4 Кметът на общината внася ежегодно в Общински съвет – Сандански отчет за дейността и финансовото състояние на клубовете на пенсионера на територията на общината.“,* да се допълни с *„отчета се приема с решение на Общински съвет“*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – В режим на гласуване сме колеги. Който е съгласен с направеното предложение от г-н Аргиров да се допълни §4 от Раздел V – „Заключителни разпоредби“ с *„отчета се приема с решение на Общински съвет“.* Моля да гласувате.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Какво ще се случи ако този клуб не осъществява дейността, за която е създаден и не спазва изискванията по наредба?

*Кирил Андонов Котев – Кмет на община Сандански –* В предния раздел упълномощихте Кмет на общината и структурите на Общинска администрация да осъществява контрола. Относно закриване и откриване на пенсионерските клубове чл.5, ал.1*"Клубовете на пенсионера в община Сандански се разкриват, закриват или преместват с решение на Общински съвет – Сандански.“*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Правно не е регламентирано в нашата наредба след определени действия, какви наказания следват. Наредбата не е издържана. И всички действия от наша страна биха се сметнали за политически оттенък.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Не сън съгласен с последното изказване на г-н Иванов.

*Георги Валентинов Батев – общински съветник –* Г-н Иванов записано е в чл.14*“- да спазват реда и дисциплината, съгласно изискванията на Правилника за вътрешния ред“*

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –*Клуба може да си определи, че няма наказания.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – В режим на гласуване сме колеги. Подлагам на гласуване Раздел V - Заключителни разпоредби , моля да гласувате.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Колеги, преминаваме към гласуване на цялата Наредба.

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУРП“ -* “– Зачита проект за решение предлага на Общинския съвет да приеме на второ четене Наредбата за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански, с направените изменения и допълнения.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Колеги, който е съгласен с зачетеното от г-жа Ждрапанска проект за решение, моля да гласува.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Андон Славчев Ризов – общински съветник –* Предлагам 1 час почивка.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Колеги, който е съгласен с направеното предложението от г-н Ризов, моля да гласува.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.87, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Сандански и взаимодействието му с общинска администрация във връзка с Решение № 316/ 29.09.2016 г. на Общински съвет-Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 379

от 24 ноември 2016 г.

Приема на второ четене проекта за Наредба за организацията и дейността на пенсионерските клубове на територията на община Сандански.

***ПО ТОЧКА 4 (ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.4 – **Вх.№ 1093/11.11.2016 г.** – Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на изменения на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.Материалът е разглеждан на комисии. Водеща комисия е ПК по МСНУРП с председател г-жа Ждрапанска.

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУРП” – /*зачита §1 и §2 от проекта за решение за изменение на Наредбата относно Глава втора – „Местни такси“, Раздел III – „Такси за детски ясли, детски градини, домове за социални грижи, лагери и други общински социални услуги“, чл.25/

*Димитър Любенов Димитров – общински съветник -* /зачита чл.25, ал.2 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги/. В предложението за изменение на Наредбата тази ал.2 отпада. Това ме притеснява. Ще предложа ал.2 и ал.3 от предложението за изменение да се обединят, тъй като според мен те се препокриват. Т.е. **ал.3** да стане „*когато децата са повече от едно в едно семейство и едновременно от тях посещават детско заведение, таксата се плаща 100% за първото, 50% за второто дете и 25% за всяко следващо“.*

Така **ал.2** да стане *„Размерът на таксата се заплаща с 50% намаление за:*

1. *деца, на които единият от родителите е учащ, редовен студент или докторант;*
2. *деца, на които двамата родители са безработни и регистрирани в Бюрото по труда*“

Бих искал да се гласуват поотделно.

*Людмила Караиванова – Директор на дирекция „ОКССД“ –* Всичко, което сме предложили да отпадне, е в резултат на опита и работата, която имаме до момента през всичките години от както Наредбата не е променяна. Направих справка и 94 хил.лв. е сумата за 10 месеца от преференциите от такси, които общината покрива. 100 деца са освободени напълно от такси и още 218 деца са освободени от половината такса.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Колеги, няма заявки. Преминаваме към гласуване на предложението на г-н Димитров относно обединяване на ал.2 и ал.3 на чл.25 от предложението за изменение.

* 1. *Васил Иванов Попов: Въздържал се*
  2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
  3. *Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
  4. *Георги Иванов Алексиев: За*
  5. *Георги Илиев Синански: Въздържал се*
  6. *Димитър Любенов Димитров: За*
  7. *Димитър Любенов Станоев: За*
  8. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
  9. *Живко Кирилов Иванов: За*
  10. *Калин Тошков Терзийски: Въздържал се*
  11. *Катерина Костадинова Тренкова: Въздържал се*
  12. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
  13. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
  14. *Румен Емилов Гърчев: За*
  15. *Румен Иванов Пачов: За*
  16. *Стоян Борисов Ангов: Въздържал се*
  17. *Явор Иванов Аргиров: За*
  18. *Янко Димитров Ангелов: Въздържал се*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници 'за' - 8, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 10, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Следващото предложение е отново на г-н Димитров относно чл.25, ал.2.

*Димитър Любенов Димитров – общински съветник –* Оттеглям предложението.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Преминаваме към гласуване на предложението, зачетено от г-жа Ждрапанска.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Алексиев: Въздържал се*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: Въздържал се*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Иван Стоилов Терзиев: За*
14. *Илия Георгиев Георгиев: За*
15. *Калин Тошков Терзийски: За*
16. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
17. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
18. *Костадин Иванов Станоев: За*
19. *Николай Димитров Шаламандов: За*
20. *Румен Емилов Гърчев: Въздържал се*
21. *Румен Иванов Пачов: За*
22. *Светослав Димитров Иванов: За*
23. *Стоян Борисов Ангов: За*
24. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУРП” – /*зачита §3 и §4 от проекта за решение за изменение на Наредбата относно Глава втора – „Местни такси“, Раздел I – „Такси за битови отпадъци“, чл.17/

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за изказване. Подлагам на гласуване предложението.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Алексиев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Иван Стоилов Терзиев: За*
14. *Илия Георгиев Георгиев: За*
15. *Калин Тошков Терзийски: За*
16. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
17. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
18. *Костадин Иванов Станоев: За*
19. *Николай Димитров Шаламандов: За*
20. *Румен Емилов Гърчев: За*
21. *Румен Иванов Пачов: За*
22. *Светослав Димитров Иванов: За*
23. *Стоян Борисов Ангов: За*
24. *Явор Иванов Аргиров: За*
25. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУПР“– /*зачита §5 от проекта за решение относно изменние на  Приложение № 1 – Такса за битови отпадъци по населени места за 2017 г./

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –* Направих изчисления, подчинени на данъчни оценки на имущество, което е било актувано и декларирано 2012 г. Наложих тези оценки към таксите от 2015 г. и 2016 г. Общо наложени тези такси към данъчните оценки, които са действащите от 2012 г., не тези, които са на сайта, показват че общо трябва да се събират ТБО на нашата община 1 млн.и половина. Това, което днес ни се предлага, като го наложих пак към тези данъчни оценки излиза, че ние ще събираме 1 782 099 лв. Събрах план-сметките за сметосъбиране и депониране по селата, които са ни дадени, и се оказа, че общите разходи по тези план-сметки са 1 млн.606 хил.лв. Това е 175 342 лв. повече. Това е неправомерно с оглед на това, че таксите, които ще бъдат събирани от гражданите, трябва да отговарят на разходите, които се правят.

Общият размер на увеличението, което ни се предлага, е 19%. Един такъв ръст на увеличение на ТБО трябва да бъде обосновано. /зачита план-сметката на разходите за почистване на терени с обществено предназначение в гр.Сандански/. Така предложените такси за мен не съответстват на законовото изискване и не следва да се приемат.

*Вангел Анталавичев – Зам.кмет „ФСДРИ” на община Сандански* – В момента се работи с решение на Общински съвет, прието на 29.11.2012 г.

На какво се дължи това завишение? Договорът за сметосъбиране, сметоизвозване и депониране е от 8 години. Промени се работната заплата, цените на горивата и др.. В тази графа влизат евентуално бъдещите разходи на фирмата, която ще извършва сметосъбирането, сметоизвозването плюс съдовете. Второто перо основно са отчисленята за РИОСВ – по чл.64 и по чл.60 от Закона за отпадъците и управление на отпадъците. Към 2013 г., когато влиза в сила това решение, са били 15 лв. по чл.64 плюс 3,27 лв. по чл.60 и целият този разход на нас ни коства 201 хил.лв. За 2017 г. стават 47 лв. по чл.64, а по чл.60 остават 3,27 лв. като обема на отпадъците остава почти същия като тонаж, но сумата става 553 хил.лв, т.е. с 350 хил.лв. повече. Това се има предвид при залагане на новите план-сметки.

*Павел Ерменков – управител на "Стройкомтранс" ЕООД –* Има 17 служители – метачи, и увеличение на минималната работна заплата от 420 лв. на 460 лв., което е около 9,5% увеличение. Заложил съм на машинното метене. Пуснали сме две метачни машини. Постепенно ще застъпва машинното метене, но ръчното винаги ще се ползва, защото има места, на които е невъзможно да отиде машината.

Другите завишения, които съм заложил в сметкоплана, не са различни от предишния сметкоплан. Единственото е увеличението на минималната работна заплата, както и увеличението на горивото.

*Живко Кирилов Иванов – общински съветник –*  Проблемът в ТБО не е в общия размер на промилите и общата сума, която тези промили наложиха на данъчната оценка, генерирани като пари, проблемът е събираемостта. С вдигането на такси или данъци, не винаги е гарантирано повишаване на обема на приходната част, а се получава, че една част от добросъвестните платци минават в категорията на недобросъветстните.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението, което зачете г-жа Ждрапанска относно изменние на  Приложение № 1 – Такса за битови отпадъци по населени места за 2017 г. В режим на гласуване сме.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: Въздържал се*
3. *Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
4. *Георги Иванов Алексиев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: Против*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Иван Стоилов Терзиев: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: Против*
13. *Калин Тошков Терзийски: Въздържал се*
14. *Катерина Костадинова Тренкова: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
16. *Костадин Иванов Станоев: Против*
17. *Панчо Любчов Панчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Светослав Димитров Иванов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУПР“– /*зачита §6 от проекта за решение относно Глава първа – „Общи положения“, Раздел I – „Определяне на размера на общинските такси и цени на услуги“, в чл.10 се отменя ал.5 и ал.6./

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за изказване. Подлагам на гласуване предложението.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници,******'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУПР“– /*зачита §7 от проекта за решение, а именно „Промените в тази Наредбата влиза в сила от 01.01.2017 г.“/

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението. В режим на гласуване сме, колеги.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА,чл.87, ал.3 и ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Сандански и взаимодействието му с общинска администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 380

от 24 ноември 2016 г.

I.Дава съгласие да се измени Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услугите , както следва:

I.1.Дава съгласие да се измени Раздел III „Такси за детски ясли, детски градини, домове за социални грижи, лагери и други общински социални услуги **като се добави нова точка 4 ,в чл.25 ал.1**  със следният текст:

„За ползване на полудневни детски градини родителите или настойниците дължат месечна такса в размер на 10 лв. на месец /където не се осигурява хранене/.”

I.2. Дава съгласие да се измени Раздел III „Такси за детски ясли, детски градини, домове за социални грижи, лагери и други общински социални услуги като се изменя чл.25 , в частта на ал.2 до ал.11, които придобиват следното съдържание:

„Ал.2 Когато две деца от едно семейство са приети в едно или в различни детски заведения в общината, таксата за второто дете се заплаща с 40 на сто намаление.

Ал.3Когато децата са повече от две в едно семейство и едновременно посещават детско заведение, таксата се заплаща 100% за първото, 50% за второто дете и 25% за всяко следващо дете.

Ал.4 Когато по здравословни причини децата не могат да приемат храната, приготвена в детската градина се заплаща такса от 1 лв. за всеки присъствен ден.

Ал.5 Освобождават се от такса:

1. Деца, чийто родител/родители са над 71 % трайно намалена работоспособност - с решение на ТЕЛК.
2. Сираци
3. Деца на загинал/и при производствени аварии, природни бедствия, или при изпълнение на служебен дълг;
4. Деца с медицинска експертиза с 50% и над 50 % намалени възможности за социална адаптация, издадена съгласно Наредба за медицинската експертиза на работоспособността, приета с ПМС № 99 от 31.05.2005 година.
5. Тризнаци

Освобождаването от заплащане се извършва въз основа на подадено заявление от единия от родителите или настойника и медицинска експертиза, издадена на основание и по реда, предвиден в наредбата;

Ал. 6 При отсъствие на децата не се заплаща такса за времето, през което те ще отсъстват при условие, че родителите предварително са уведомили писмено директора със заявление, заведено в деловодството на съответното детско заведение.

Ал. 7 Не се заплаща такса при отсъствие на дете поради заболяване, удостоверено с медицински документ.

Ал.8 Не се заплаща такса за времето, в което детската ясла, детската градина или отделна група в тях не работи поради аварии, ремонти, карантини и други обективни причини. По време на ваканциите, определени със заповед на министъра на Министерството на образованието и науката за съответната учебна година, родителят/настойникът подава заявление за времето, през което детето ще посещава детското заведение и заплаща такса за заявените дни.

Ал.9 В детските градини/ясли посещението на децата може да бъде прекъсвано и подновявано с предварително писмено уведомяване от родителите/настойниците в рамките на общо 30 (тридесет) работни дни от 15 септември на текущата година до 31 май на следващата година. За времето, през което детето не е посещавало детска градина/ясла, не се заплаща такса. В подготвителните групи се допуска отсъствие само по уважителни причини.

Ал.10 За ползване на намаленията по ал.2,3 и 4 и освобождаването по ал.5, родителите или настойниците подават декларация до директора на детското заведение, придружена с документи, доказващи преференцията.

Ал. 11 Когато в детско заведение са приети близнаци поредността им се определя с копие от удостоверение за раждане, издадено от отдел "Гражданско състояние" на общината по месторождение на децата.

**II.** Дава съгласие да се измени Глава втора „Местни Такси” , Раздел I „Такса за битови отпадъци” ,както следва:

**II. 1** В член 17 ал.1. т.3 текста: „включително отчисленията по чл. 71а и 71е от Закона за управление на отпадъците” **се променя на: „включително отчисленията по чл. 60 и 64 от Закона за управление на отпадъците „.**

**II.** 2 В член 17 текста на ал.3 се променя и придобива следната редакция:

„ ал. (3) Изменението на размера на промила се извършва не по-късно от 31 декември на годината ,предшестваща годината ,за която се определя размера”.

**III.** Дава съгласие да се измени Приложение **„Такса за битови отпадъци по населени места” за 2017 г.** както следва:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| ТАКСА ЗА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ ПО НАСЕЛЕНИ МЕСТА ЗА 2017 Г. | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | Такса БО в промили | | | |
| № | Населено място | сметосъбиране | депониране | почистване на територии | Общо |
| За жилищни имоти | | | | | |
| 1 | гр. Сандански | 0,7 | 0,8 | 0,4 | 1,9 |
| 2 | гр. Мелник | 3,0 | 4,5 | 2,2 | 9,7 |
| 3 | с. Дамяница | 2,5 | 3,9 |  | 6,4 |
| 4 | с. Вълково | 3,8 | 5,4 |  | 9,2 |
| 5 | с. Поленица | 0,9 | 1,9 |  | 2,8 |
| 6 | с. Ново Делчево | 1,9 | 2,9 |  | 4,8 |
| 7 | с. Лешница | 1,9 | 3,8 |  | 5,7 |
| 8 | с. Струма | 4,7 | 4,5 |  | 9,2 |
| 9 | с. Лебница | 5,2 | 2,8 |  | 8,0 |
| 10 | с. Джигурово | 2,2 | 1,9 |  | 4,1 |
| 11 | с. Склаве | 2,0 | 2,2 |  | 4,2 |
| 12 | с. Левуново | 2,5 | 2,2 |  | 4,7 |
| 13 | с. Плоски | 2,1 | 2,0 |  | 4,1 |
| 14 | с.Лиляново | 2,1 | 2,6 |  | 4,7 |
| 15 | с. Ладарево | 2,8 | 1,4 |  | 4,2 |
| 16 | с. Ласкарево | 3,1 | 1,6 |  | 4,7 |
| 17 | с. Спатово | 2,9 | 2,8 |  | 5,7 |
| 18 | с. Хотово | 3,2 | 1,9 |  | 5,1 |
| 19 | с. Лозеница | 4,3 | 1,3 |  | 5,6 |
| 20 | с. Виногради | 6,6 | 1,1 |  | 7,7 |
| 21 | с. Кърланово | 5,6 | 4,9 |  | 10,5 |
| 22 | с. Рожен | 5,3 | 5,3 |  | 10,6 |
| 23 | с. Хърсово | 3,7 | 2,2 |  | 5,9 |
| 24 | с. Дебрене | 2,9 | 0,6 |  | 3,5 |
| 25 | с. Катунци | 1,8 | 1,9 |  | 3,7 |
| 26 | с. Петрово | 2,5 | 1,1 |  | 3,6 |
| 27 | с. Яново | 5,0 | 1,2 |  | 6,2 |
| 28 | с. Калиманци | 4,4 | 1,2 |  | 5,6 |
| 29 | с. Горно Спанчево | 6,5 | 0,8 |  | 7,3 |
| 30 | с. Враня | 3,7 | 1,9 |  | 5,6 |
| 31 | с. Ново Ходжово | 4,8 | 0,6 |  | 5,4 |
| 32 | с. Зорница | 3,4 | 1,6 |  | 5,0 |
| 33 | с.Пирин | 7,6 | 4,0 |  | 11,6 |
| 34 | с. Голешево | 7,0 | 2,7 |  | 9,7 |
| 35 | м. "Попина лъка" | 2,1 | 2,6 |  | 4,7 |
|  |  |  |  |  |  |
| За нежилищни имоти | | | | | |
| 1. | Гр. Сандански и гр. Мелник | 2,79 | 1,14 | 1,57 | 5,50 |
| 2. | За всички останали населени места | 3,65 | 1,85 |  | 5,50 |

## Приложението се изготвя във връзка с чл.17 ал. 3 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги

**IV.** Дава съгласие **да се отменят ал.5 и ал.6 на член 10** от Глава първа „Общи положения”, Раздел I „Определяне на размера на общинските такси и цени на услуги” ,

**V.** Създава **нов § 12**, със следния текст:

„ Промените в тази Наредба влизат в сила от 01.01.2017 г.”.

#### *ПО ТОЧКА 5 (ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.5 **– Вх.№ 1008/14.10.2016 г.** *–* Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Правилник за дейността на Обществения съвет за социално подпомагане и социални услуги – гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „МСНУРП“ с председател г-жа Ждрапанска. Заповядайте, г-жо Ждрапанска.

*Виолета Иванова Ждрапанска – Председател на ПК по „МСНУРП” –* Зачита становището на ПК по „МСНУРП“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за изказване. В режим на гласуване сме.

***С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА,чл.87, ал.2 и ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет-Сандански и взаимодействието му с общинска администрация и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 381

от 24 ноември 2016 г.

Приема на първо четене проекта за Правилник за дейността на Обществения съвет за социално подпомагане и социални услуги – гр.Сандански.

#### *ПО ТОЧКА 6 (ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.6 – **Вх.№ 1094/11.11.2016 г. –** Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно определяне на представители от Общински съвет – Сандански за членове на Общински съвет за намаляване на риска от бедствия и на Областен съвет за намаляване риска от бедствия. Водеща комисията е ПК по „ОРСТ” с председател г-н Димитров.

*Димитър Любенов Димитров – Председател на ПК по „ОРСТ” –* Зачита становището на ПК по „ОРСТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/. Предлагам да посочим двама представители за членове на Общински съвет за намаляване на риска от бедствияи един представител за член на Областен съвет за намаляване риска от бедствия.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Моля за вашите предложения за представители на Общински съвет за намаляване на риска от бедствия.

*Явор Иванов Аргиров – общински съветник –* Предлагам единият представител да бъде Преседателя на Общински съвет – г-н Георги Синански.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението на г-н Аргиров.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници , 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Предлагам другия представител да бъде Николай Шаламандов – зам.председател на Общински съвет. В режим на гласуване сме.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Предлагам член на Областния съвет за намаляване на риска от бедствия да бъде г-н Димитър Димитров като председател на ПК по „ОРСТ“. В режим на гласуване сме.

***С явно гласуване от 24 гласували общински съветници, 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.64а, ал.2 и чл.65, ал.2 от Закона за изменение и допълнение на Закона за защита от бедствия и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 382

от 24 ноември 2016 г.

1**.**Определя за членове в Общинския съвет за намаляване риска от бедствия двама представители на Общинския съвет, както следва:

1.**1 Георги Илиев Синански**- Председател на Общински съвет-Сандански;

1.2 **Николай Димитров Шаламандов**- Зам. Председател на Общински съвет-Сандански;

2**.**Определя за член на Областния съвет за намаляване на риска от бедствия:

**Димитър Любенов Димитров**-Председател на ПК по обществен ред, сигурност и транспорт.

#### *ПО ТОЧКА 7 (СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.7 – **№1028/18.10.2016 г.** – Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно изменение и допълнение на Схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на гражданско обзавеждане**. Водеща е ПК по „УТ” с председател г-н Явор Аргиров.**

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ” –* Предлага се един път да се допълни схемата с терен №113 /в района на пазара/ и второ – да се измени схемата с терен № 34 – от предназначение „кафе и закуски“ да премине в предназначение „тото пункт“. Становището на комисията и на Председателския съвет е да се разделят гласуванията.

Относно схемата за „тото пункт“ на това място не взехме ли решение да се забрани всякакъв вид строителство в зоната на парка с ПУП-а, който коментирахме. Тази зона не влиза ли в зоната, в която ще правим парк и е гласувано там да не пипаме нищо.

*Георги Трайков – Зам.кмет „ССОбРО”* *на община Сандански* – Имахме виждане там да развиваме пешеходна зона от автогарата до продължението на парка и в тази връзка може би не е удачно да разполагаме там „тото пункт“.

*Костадин Иванов Станоев – общински съветник –* След като се озелени мястото изглежда много по-добре. Излишно е там да се поставя каквото и да било.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ” –* /зачита проекта за решение за терен № 34/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.2, ал.6 от Наредбата за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 383

от 24 ноември 2016 г.

1.Дава съгласие да се измени и допълни Схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане, съгласувана с Решение № 77 от 27.04.2011 г. на Общински съвет-Сандански , както следва:

1.1 .Променя предназначението на терен № 34, за „Кафе и закуски” в терен за „Тото пункт”, разположен на улица „Македония”, в градинката пред ГУМ, съобразно Приложение № 1.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ” –* /зачита проекта за решение за терен № 113/.

***С явно гласуване от 25 гласували общински съветници, 'за' - 0, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 4, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.2, ал.6 от Наредбата за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 384

от 24 ноември 2016 г.

**Не дава съгласие** да се измени и допълни Схемата за поставяне на преместваеми обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане, съгласувана с Решение № 77 от 27.04.2011 г. на Общински съвет-Сандански **с терен № 113**, с предназначение за „Тото пункт”, разположен в кв.40 срещу „Пазара”, съобразно Приложение № 2.

#### *ПО ТОЧКА 8 (ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.8 – **Вх.№ 1004/02.11.2016 г. *–*** Предложение от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно продажба и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ апартамент №28 с идентификатор 65334.301.5106.2.28 по КККР на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател Георги Панчев.

*Георги Атанасов Панчев – Председател на ПК по „ОС” –* Зачита становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението, което зачете г-н Панчев.

1. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Алексиев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Костадин Иванов Станоев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*
17. *Румен Емилов Гърчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Светослав Димитров Иванов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.38, ал.5 и ал.7 от Наредбата за условията и реда за настаняване под наем и продажба на общински жилища в община Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 385

от 24 ноември 2016 г.

1.Дава съгласие да се продаде самостоятелен обект в сграда – жилище, апартамент № 28, с идентификатор 65334.301.5106.2.28, изграден в ПИ с идентификатор 65334.301.5106 по КККР на гр.Сандански, ЗП- 34.02 кв.м, ведно с мазе № 10 – 4.80 кв.м и 1.32373%- 7.95 кв.м , идеални части от общите части на сградата и съответното право на строеж , съгласно Акт за общинска собственост № 68/ 21.06.1998 г. и административен адрес : гр.Сандански, ул.”Солидарност” № 3, ет.6, ап.28 на настанения по административен ред наемател- **Бояна Стойчева Доскова.**

2.Приема пазарна оценка на самостоятелен обект в сграда – жилище, апартамент № 28, с идентификатор 65334.301.5106.2.28, изграден в ПИ с идентификатор 65334.301.5106 по КККР на гр.Сандански, ЗП- 34.02 кв.м, ведно с мазе №10 – 4,80 кв.м и 1.32373%- 7.95 кв.м , идеални части от общите части на сградата и съответното право на строеж , съгласно Акт за общинска собственост № 68/ 21.06.1998 г. и административен адрес : гр.Сандански, ул.”Солидарност” № 3, ет.6, ап.2, изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на **13 140, 00 / тринадесет хиляди сто и четиридесет / лева, без ДДС.**

3**.** Възлага на Кмета на общината след заплащане на приетата пазарната оценка да сключи договор за покупко – продажба на общинското жилище с наемателя **Бояна Стойчева Доскова.**

#### *ПО ТОЧКА 9 (ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.9 **– Вх.№ 1096/11.11.2016 г.**– Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, от УПИ XXVII, кв.121 по регулационния план на гр.Сандански.Водеща комисия е ПК по „ОС” с председател Георги Панчев.

*Георги Атанасов Панчев – Председател на ПК по „ОС” –* Зачита становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за изказвания и становища. Подлагам на гласуване предложението.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: Против*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Алексиев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: Въздържал се*
11. *Живко Кирилов Иванов: Против*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: За*
14. *Калин Тошков Терзийски: Против*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Панчо Любчов Панчев: За*
18. *Румен Емилов Гърчев: Въздържал се*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Светослав Димитров Иванов: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с Решение № 222/ 28.05.2015 г.на Общински съвет – Сандански, чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.10 и чл.11 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 386

от 24 ноември 2016 г.

1. Приема пазарна оценка на 278, 00 кв.м общинска собственост от УПИ XXVII,кв.121 по регулационния план на гр.Сандански, целият с площ от 502, 00 кв.м , изготвена от независим лицензиран оценител, в размер на 16 958 / шестнадесет хиляди деветстотин петдесет и осем / лева.

2. Възлага на Кмета на община Сандански, след заплащане на приетата пазарна оценка, да сключи договор за покупко-продажба на общинската част от имота със собствениците на УПИ XXVII, кв.121, с пл.№ 2908, по регулационния план на гр.Сандански.

#### *ПО ТОЧКА 10 (ДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.10 – **Вх.№** **1095/11.11.2016 г. –** Писмо от Кирил Котев – Кмет на община Сандански, относно прекратяване на съсобственост и приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост от УПИ II, кв.15 по плана на с.Ласкарево, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „ОС” с председател Георги Панчев.

*Георги Атанасов Панчев – Председател на ПК по „ОС” –* Зачита становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Алексиев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Калин Тошков Терзийски: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1 , т.8 от ЗМСМА, , чл.36, ал.1,т.2 от ЗОС, чл.41, ал.2от ЗОС , чл.67, ал.1, т.2 и чл.67, ал.4 от Наредбата за реда за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 387

от 24 ноември 2016 г.

1.Дава съгласие да се прекрати съсобствеността на общината в УПИ II, кв.15 по плана на село Ласкарево,община Сандански, целият с площ от 626,00 кв.м , като общинската част от имота , в размер на 75,00 кв.м се продаде на наследниците на Никола Атанасов Велков.

2. Приема пазарна оценка на 75, 00 кв.м общинска част от УПИ II, кв.15 по плана на село Ласкарево община Сандански, изготвена от независим лицензиран оценител, **в размер на 556,00/ петстотин петдесет и шест / лева/.**

3. Възлага на Кмета на общината след плащане на пазарната оценка на частта от общинския имот да издаде заповед и да сключи договор за покупко- продажба с наследниците на Никола Атанасов Велков .

#### *ПО ТОЧКА 11 (ЕДИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.11 **– Вх.№ 1101/14.11.2016 г.** – Доклад от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно откриване на процедура за предоставяне на концесия за строителство, включваща цялостно изграждане на обект „Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006, м.„Киселица“, землището на с.Левуново, община Сандански.Водеща комисия е ПК по „ОС” с председател Георги Панчев.

*Георги Атанасов Панчев – Председател на ПК по „ОС” –* Зачита становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението. В режим на гласуване сме.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Алексиев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: За*
14. *Калин Тошков Терзийски: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
16. *Костадин Иванов Станоев: За*
17. *Николай Димитров Шаламандов: За*
18. *Панчо Любчов Панчев: За*
19. *Румен Емилов Гърчев: За*
20. *Румен Иванов Пачов: За*
21. *Светослав Димитров Иванов: За*
22. *Стоян Борисов Ангов: За*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.17, ал.1, т.2 и чл.39 от Закона за концесиите и след проведено гласуване, Общинският съвет – Сандански прие

Р Е Ш Е Н И Е № 388

от 24 ноември 2016 г.

**1. Открива процедура за предоставяне на концесия за строителство,** включваща цялостно изграждане на обект “Спортен комплекс Левуново“, представляващ неурегулиран поземлен имот № 015006 в землището на село Левуново, местност „Киселица“ ЕКАТТЕ 43243, община Сандански, област Благоевград, с площ 26.655 дка и начин на трайно ползване: спортен терен съгласно Акт № 4 / 1998г. за публична общинска собственост и скица по Плана за земеразделяне на село Левуново ЕКАТТЕ 43243. В обхвата на концесионната площ от 26 655 кв. м, се включва футболно игрище със ЗП 8 000 кв. м и прилежащия към него терен.

За обекта на концесията са издадени:

Акт за публична общинска собственост № 04/14.08.1998г.,издаден на правно основание: Решение № 56/02.07.1997 г., на Общински съвет-Сандански

Скица № К00509/07.04.2016г., издадена от Общинска служба по земеделие – гр.Сандански

В обхвата на обекта на концесия попадат:

**Земя** - неурегулиран поземлен имот № 015006, публична общинска собственост, в землището на село Левуново, местност „Киселица“, ЕКАТТЕ 43243, Община Сандански, с площ 26 655 кв. м, при граници и съседи: № 015032, полски път - на Община гр. Сандански; № 000059, път IV клас - на Община гр. Сандански; № 015034, полски път - на Община гр. Сандански и № 015012, нива - на наследниците на Кирил Стефанов Кьосев.

**Сгради** - няма налични сгради.

Съоръжения:

**Футболно игрище**

На терена, предмет на концесията, съществува футболно игрище със застроена площ от 8 000 кв. м. Понастоящем то не се използва. Тревната настилка е силно амортизирана, няма изграден дренаж, няма осветление и трибуни. Във вида, в който съществува, съоръжението не съответства на съвременните нормативни изисквания, относно функционалното му предназначение, което дава основание същото да бъде основно реконструирано и модернизирано, за да може да функционира пълноценно.

**Инженерна инфраструктура**

Обектът не е обезпечен с ВиК и електрически мрежи. За нуждите на бъдещето ново строителство ще се изградят нови площадкови ВиК и ел. мрежи, като ще бъде необходимо да се осигури нормативна база **-** актуални изходни данни от експлоатационните предприятия, подземен кадастър, договори и др. По възможност обектът ще се захрани и с минерална вода от съществуващ каптаж в населеното място.

При реконструкцията на футболното игрище е необходимо да бъде изградена дренажна система. За повърхностните води, чрез осъществяване на нова вертикална планировка, ще се осигури оттичането им към прилежащите улици, алеи и зелени площи.

**Вертикална планировка**

Теренът на обекта е равнинен, като съществуващото затревяване на футболното игрище не отговаря на изискванията за подобен вид спорт. Липсата на изградена вертикална планировка със съответните мероприятия за оттичане на повърхностните води го прави неизползваем.

Необходимо е да се изпълни нова вертикална планировка в зависимост от новите сгради и съоръжения на терена, да се предвиди алейна мрежа, да се оформят места за трибуни, да се осигури паркинг, да се изгради нова ограда и да се осигури повърхностното оттичане на водите.

**2. Определя за предмет на концесията** „Цялостно изграждане на Спортен комплекс „Левуново“. Строителните дейности, свързани с изграждането на спортния комплекс следва да се извършат от и изцяло за сметка на концесионера, както и управлението и поддържането на обекта на концесия след въвеждането му в експлоатация, на негов риск, включително експлоатация и/или извършване на други стопански дейности срещу получаването на приходи.

Цялостното изграждане на обекта на концесията включва дейностите по неговото проектиране и строителство, за срока на концесията, както и възстановяването на обекта след случай на непреодолима сила.

Цялостното изграждане на обекта на концесията, на риск на концесионера, включва:

- Футболен терен с естествена тревна настилка с размери 68,00 м/105,00 м;

- Футболен терен с изкуствена тревна настилка с размери 62,00 м/90,00 м;

- Трибуна със закрити помещения **-** 15 м/50 м;

- Паркинг **-** 1 070 кв. м;

- Хотелска част и спортно-възстановителен център **-** РЗП 2 310 кв. м;

- Водопровод (от каптаж минерален извор до хотелската част) **-** 350 м;

- Инфраструктура до обекта (общински път) **-** 50 м;

- Ограда около имота **-** 630 м;

- Присъединяване на обекта към ЧЕЗ;

- Присъединяване към ВиК;

- Вертикална планировка.

Обектите, изброени по-горе, следва да бъдат проектирани в съответствие с нормативните изисквания за подобен тип обекти, съобразани със съществуващата инфраструктура и да бъдат изградени и въведени в експлоатация в срок от две години от датата на издаване на разрешение за строеж, като след това те ще използват от концесионера за развитие на спортния комплекс и оказване на спортни услуги и рекреационна дейност, според предназначението на обекта на всички желаещи според капацитета на обекта и времето от годината, през който реално може да се ползва съобразно неговата специфика, срещу плащане на цена.

**2.1. Стопанските дейности, които могат да се осъществяват чрез обекта на концесията** са: развитие и функциониране на комплекса като спортен център със спортно-възстановителна част, с функционираща хотелска част осигуряваща и условия за хранене на гостуващите.

**3. Определя срок на концесията –** 35 години

**4. Определя начална дата на концесията –** датата на подписване на концесионния договор.

**5. Концесионният договор** влиза в сила, след изпълнение на следните условия:

5.1. Представяне на изискуемите гаранции за изпълнение на задълженията по договора;

5.2.Плащане на еднократно концесионно плащане;

5.3.Други, произтичащи от действащото законодателство и определени в концесионния договор.

5.4. Регистриране на търговско дружество, в случай на определяне за концесионер на обединение, което не е търговец.

**6. Основни права и задължения по концесионния договор.**

6.1. КОНЦЕДЕНТЪТ предоставя на КОНЦЕСИОНЕРА концесия за строителство, с предмет: „Цялостно изграждане на Спортен комплекс „Левуново“.

Цялостното изграждане на обекта на концесията включва дейностите по неговото проектиране и строителство, за срока на концесията, както и възстановяването на обекта след случай на непреодолима сила.

Цялостното изграждане на обекта на концесията, на риск на концесионера, включва:

- Футболен терен с естествена тревна настилка с размери 68,00 м/105,00 м;

- Футболен терен с изкуствена тревна настилка с размери 62,00 м/90,00 м;

- Трибуна със закрити помещения **-** 15 м/50 м;

- Паркинг **-** 1 070 кв. м;

- Хотелска част и спортно-възстановителен център **-** РЗП 2 310 кв. м;

- Водопровод (от каптаж минерален извор до хотелската част) **-** 350 м;

- Инфраструктура до обекта (общински път) **-** 50 м;

- Ограда около имота **-** 630 м;

- Присъединяване на обекта към ЧЕЗ;

- Присъединяване към ВиК;

- Вертикална планировка.

Обектите, изброени по-горе, следва да бъдат проектирани в съответствие с нормативните изисквания за подобен тип обекти, съобразани със съществуващата инфраструктура и да бъдат изградени и въведени в експлоатация в срок от две години от датата на сключване на договора, като след това те ще използват от КОНЦЕСИОНЕРА за развитие на спортния комплекс и оказване на спортни услуги и рекреационна дейност, според предназначението на обекта на всички желаещи според капацитета на обекта и времето от годината, през който реално може да се ползва съобразно неговата специфика, срещу плащане на цена.

6.2. КОНЦЕДЕНТЪТ гарантира изключителното право на КОНЦЕСИОНЕРА да осъществява правата по концесията за срока на договора в съответствие с условията и сроковете, предвидени в договора и закона.

Освен при необходимост и като последица от форсмажорно събитие или нарушение на настоящия договор от страна на КОНЦЕСИОНЕРА, КОНЦЕДЕНТЪТ няма право да сключва договори с трети лица и/или да извършва, съответно да пропусне да извърши действие, което засяга неблагоприятно правата на КОНЦЕСИОНЕРА, предоставени с настоящия договор.

Стопанската дейност, която може да се осъществява чрез обекта на концесията, е оказване на спортни услуги, възстановителни, хотелски и други услуги на гостуващите отбори, както и рекреационна дейност, съгласно предназначението на обекта на всички желаещи, според капацитета на обекта и времето от годината, през който реално може да се ползва съобразно неговата специфика; хотелски и търговски дейности свързани с експлоатацията на изградения в концесионната площ обект, в това число експлоатация и/или отдаване под наем на търговски и рекламни площи, разположени върху концесионната площ. В рамките на концесионния обект могат да се извършват и други стопански дейности, които могат да се осъществяват само наред с предоставянето на услугите от обществен интерес, а не могат да бъдат самостоятелен и единствен кръг дейности, които да се осъществяват в концесионния обект.

6.3. КОНЦЕДЕНТЪТ предоставя на КОНЦЕСИОНЕРАконцесионното право за срок от 35 (тридесет и пет) години.

Началният срок на концесията е датата на влизането в сила на концесионния договор.

Всички срокове по договора се отчитат в календарни дни и съгласно разпоредбите на Закона за задълженията и договорите, освен когато не е предвидено друго в клаузите на договора и в разпоредбите на закона.

Съгласно Закона за концесиите, срокът на концесията не може да бъде продължаван.

6.4. При осъществяване на концесията следва да се спазват нормативните изисквания, свързани с опазването на околната среда, човешкото здраве, както и обществения ред, включително чрез предвиждане в инвестиционната програма и програмата за поддръжка и експлоатация на КОНЦЕСИОНЕРА на средства и мерки за това.

6.5. КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да изменя предназначението на обекта на концесията.

6.6. Правата и задълженията по концесионния договор не могат да се прехвърлят на трети лица, освен по предвидения в закона и в договора ред. Опитът за прехвърляне на правата или извършено прехвърляне не пораждат правни последици по отношение на КОНЦЕДЕНТА.

6.7. КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да продава, прехвърля, възлага или по друг начин да се разпорежда с обекта на концесията. КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да учредява обезпечения върху обекта на концесията, независимо дали изграждането му е завършено ли не.

6.8. КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да сключва договори, съгласно които обектът на концесията, в неговата цялост, се предоставя под наем на трети лица, освен когато КОНЦЕДЕНТЪТ изрично е разрешил сключването на такъв договор.

6.9. КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право да извършва нито лично, нито чрез трети лица действия и/или бездействия, в резултат на които се цели прекратяване на собствеността на КОНЦЕДЕНТА върху обекта на концесията и/или инфраструктурните елементи и принадлежности и части от тях, които се включват в обекта на концесията.

6.10. Нарушаването на задълженията по по т.6.4, т.6.5, т.6.6, т.6.7, 6.8 и т.6.9 от страна на КОНЦЕСИОНЕРА е основание за едностранно прекратяване на договора от страна на КОНЦЕДЕНТА. В този случай КОНЦЕДЕНТЪТ не дължи предизвестие или каквото и да е обезщетение на КОНЦЕСИОНЕРА или на което и да е трето лице.

6.11. Осъществяването на правата по предоставената концесия от страна на КОНЦЕСИОНЕРА следва да се извършва в съответствие с установените технически, технологични, здравни, хигиенни и други нормативни изисквания и стандарти.

6.12. КОНЦЕСИОНЕРЪТ предоставя на КОНЦЕДЕНТА след предизвестие достъп до всички документи, книги, сметки и всякаква друга информация, водена и събирана от КОНЦЕСИОНЕРА и свързана с осъществяването на концесията, независимо от нейния вид и носител.

6.13.КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен:

1. да осигури за своя сметка, при необходимост, актуализация на работните проекти за концесионния обект;

2. да представи и съгласува с КОНЦЕДЕНТА и компетентните държавни и общински органи план за действие при аварийни ситуации;

3. да изготви план за собствен мониторинг, който да съгласува с компетентните органи и с КОНЦЕДЕНТА;

4. да изготви и представи на КОНЦЕДЕНТА цялостна инвестиционна програма по години за срока на осъществяване на концесията;

5. да води и представя на КОНЦЕДЕНТА подробна строителна, техническа и друга документация, създадена във връзка с осъществяването на концесията;

6. да извърши необходимите действия по създаването и поддържането в актуално състояние на специализирана кадастрална карта и регистър на техническата инфраструктура и принадлежности към обекта на концесията, включително при настъпили изменения.

6.14. Всяка техническа, екологична и друга документация, свързана с обекта на концесията, е собственост на КОНЦЕДЕНТА. За срока на концесията документацията се води от КОНЦЕСИОНЕРА.

6.15. КОНЦЕДЕНТЪТ е длъжен да предостави и/или съдейства за предоставянето на КОНЦЕСИОНЕРА за ползване цялата налична техническа и друга документация, свързана с осъществяването на правата по договора за концесия.

6.16. КОНЦЕСИОНЕРЪТ представя на КОНЦЕДЕНТА копия от проверените си годишни счетоводни отчети в срок от 1 (един) месец, считано от датата на заверката на съответния отчет от регистриран одитор.

6.17. Всички права върху обекти на интелектуална собственост - за проекти, доклади, документи и други, във връзка с концесията, които са собственост на КОНЦЕДЕНТА, не се прехвърлят в полза на КОНЦЕСИОНЕРА.

6.18. КОНЦЕДЕНТЪТ предоставя на КОНЦЕСИОНЕРА или съдейства за предоставянето, когато подобно право принадлежи на трето лице, без заплащане от страна на КОНЦЕСИОНЕРА, за срока на настоящия договор, безвъзмездно разрешение за ползване на обектите на интелектуална собственост до датата на прекратяване на договора.

6.19. Всички права върху обекти на интелектуална собственост - за Ноу-Хау, проекти, доклади, документи, лицензии, сертификати и други, във връзка с дейността на концесията, които са собственост на КОНЦЕСИОНЕРА, не се прехвърлят в полза на КОНЦЕДЕНТА.

6.20. КОНЦЕСИОНЕРЪТ предоставя на КОНЦЕДЕНТА или съдейства за предоставянето, когато подобно право принадлежи на трето лице, без заплащане от страна на КОНЦЕДЕНТА, безвъзмездно разрешение за ползване на обектите на интелектуална собственост, доколкото това е необходимо, за да може КОНЦЕДЕНТЪТ да предостави концесията след датата на прекратяване на настоящия договор на трето лице и/или да притежава, експлоатира или поддържа обекта на концесия след датата на прекратяване на договора.

6.21. КОНЦЕДЕНТЪТ се задължава да съдейства на КОНЦЕСИОНЕРА за кандидатстване, получаване, запазване и продължаване действието на всички регистрации, разрешения и/или лицензии, които са необходими или ще бъдат необходими за осъществяване на концесията.

Всички разходи, такси и други подобни за кандидатстване, издаване, получаване, запазване и продължаване действието на всички регистрации, разрешения и/или лицензии, които са необходими за осъществяване на концесията, са за сметка на КОНЦЕСИОНЕРА.

6.22. КОНЦЕСИОНЕРЪТ се задължава да осъществява концесията, като:

1. действа добросъвестно, като не допуска неправилна експлоатация, която може да доведе до загуби за обекта на концесия, повреждането му, включително на съоръженията към него или до икономическа неизгодност за бъдещото осъществяване на експлоатацията;

2. осъществява необходимите дейности по възстановяване и поддръжка на обекта и съоръженията към него при минимални загуби, и замърсяване на околната среда, като се спазват законите, правилниците и наредбите за правилната и безопасна експлоатация;

3. не застрашава параметрите на околната среда;

4. осъществява свързаните с концесията дейности съобразно утвърдените със съответните проекти: ред на осъществяване на необходимите дейности по изграждане, реконструиране, рехабилитация и поддръжка на улиците, както и по експлоатацията на обекта; ограничения и мерки за опазване и възстановяване на околната среда; ред и етапност за рекултивация на нарушените терени, ако има такива.

**7. Основни права и задължения на концесионера.**

7.1. Без да се ограничават другите негови права, КОНЦЕСИОНЕРЪТ **има право**:

7.1.1. на собственост върху плодовете (включително наеми, цени, такси и други) и приращенията, свързани с експлоатацията на обекта. Всички останали приращения стават собственост на КОНЦЕДЕНТА от момента на тяхното възникване;

7.1.2. да се разпорежда с плодовете и приращенията, които са негова собственост;

7.1.3. да извършва допълнителни проучвания във връзка с обекта, с оглед осъществяването на неговата нормална експлоатация;

7.1.4. да изгражда и да извършва необходимите подобрения, свързани с експлоатацията на концесионния обект, след предварително съгласуване с КОНЦЕДЕНТА и с други заинтересовани лица и компетентни органи, ако това е необходимо;

7.1.5. да сключва договори с подизпълнители - физически и/или юридически лица, на които възлага изцяло или част от строителните работи, свързани с концесията, и/или дейности по експлоатацията и поддържането на концесионния обект, от негово име и за негова сметка.

7.2. Без да се изключват другите негови задължения, КОНЦЕСИОНЕРЪТ **е длъжен:**

**7.2.**1. да изпълнява задълженията си по договора с грижата на добър търговец;

7.2.2. да не предоставя на трети лица информацията и документацията, получена във връзка със сключването на концесионния договор;

7.2.3. незабавно да уведомява КОНЦЕДЕНТА за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за околната среда, за човешкото здраве и за обществения ред;

7.2.4. да спазва нормативните изисквания за опазване на околната среда, както и изискванията съгласно документа, с който е приключила съответната приложима процедура по глава шеста от Закона за опазване на околната среда и по екологичния анализ, които се посочват от КОНЦЕДЕНТА;

7.2.5. да съгласува с КОНЦЕДЕНТА всяка актуализация на техническите проекти;

7.2.6. да съставя и води изискуемата за правилна и безопасна експлоатация на обекта техническа и друга документация;

7.2.7. да осигури максимално обезпечаване на свързаните с концесията работни места, обучение и квалификация на необходимия за експлоатация на обекта персонал;

7.2.8. да отрази условията по предходната точка във всички договори с подизпълнители;

7.2.9. да осигури неговите служители и подизпълнители да не извършват умишлено или непредпазливо действие, което би могло да доведе до нарушаване на условията по договора;

7.2. 10. да отговаря за всички прехвърлени и/или делегирани задължения на подизпълнителите и за действията и/или бездействията на всеки подизпълнител, неговите представители, работници и служители или други лица, назначени и/или наети от подизпълнителя;

7.2.11. да изготви и представи за съгласуване с КОНЦЕДЕНТА годишна работна програма за осъществяване на свързаните с концесията дейности по поддръжка и ремонт за всяка следваща година. Срокът за предоставяне е 30 ноември на предходната година. След съгласуване с КОНЦЕДЕНТА комплексният план и работната програма стават неразделна част от концесионния договор, а КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да изпълнява задълженията, произтичащи от тях;

7.2.12. да приеме и търпи, при наличие на форсмажорни обстоятелства, трети лица, посочени от КОНЦЕДЕНТА, да се ползват от обекта в границите му. В тези случаи КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право на обезщетение;

7.2.13. да изготви и съгласува с КОНЦЕДЕНТА и компетентните държавни и общински органи План за действие при аварийни ситуации, който става неразделна част от настоящия договор;

7.2.14. да експлоатира рационално концесионния обект и да намалява загубите при експлоатацията му;

7.2.15. да не допуска нарушаване на обществени интереси и законно придобити права;

7.2.16. да осъществява при необходимост технологични, спортнотехнически, охранителни, санитарни и други мероприятия;

7.2.17. да осигурява свободен достъп на съответните органи при поискване от тяхна страна до концесионния обект и документацията, свързана с него, която се намира при КОНЦЕСИОНЕРА;

7.2.18. в края на всяка година да предава на КОНЦЕДЕНТА отчет за осъществената експлоатация на концесионния обект с подробно описание на параметрите.

7.2.19. да извърши инвестиции в обекта на концесията, при условия, ред и в сроковете определени в концесионния договор.

7.2.20. да заплаща на КОНЦЕДЕНТА концесионно плащане в размера, при условията и по реда определени в концесионния договор.

7.2.21. С цел съобразяване с изискванията на националната сигурност и отбраната на страната, за опазване на околната среда, за човешкото здраве, за защитените територии, зони и обекти и за обществения ред. защитените територии, зони и обекти и за обществения ред, КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен, като елемент от изграждането и експлоатацията на съоръжението, да изготви технология на достъпа и евакуацията от района на стадиона с оглед недопускане на злополуки от стълпотворения и др. под.

7.2.22. Два пъти годишно да осигурява безплатен обществен достъп за ползване обекта и съоръженията на концесията на лица по чл. 50 от ЗФВС след предварителна заявка от концедента, в 10 (десет) дневен срок преди мероприятието.

7.2.23. Да предоставя безплатно на КОНЦЕДЕНТА ползването на спортния комплекс за провеждане на общински мероприятия, след предварителна заявка от КОНЦЕДЕНТА, в 10 (десет) дневен срок преди мероприятието.

**8. Основни права и задължения на концедента.**

8.1. Без да се ограничават другите негови права, КОНЦЕДЕНТЪТ **има право:**

8.1.1. да контролира изпълнението на задълженията на КОНЦЕСИОНЕРА по концесионния договор и условията на концесията;

8.1.2. да прекрати едностранно договора за концесия при неизпълнение от страна на КОНЦЕСИОНЕРА на основни задължения или при нарушаване на условия по концесията.

8.1.3. да получава концесионно плащане, в размера, при условията и по реда, определен в концесионния договор;

8.1.4. да пристъпи към усвояване, изцяло или от части, на гаранцията за изпълнение, при условията предвидени в концесионния договор;

8.2. Без да се изключват другите негови задължения, КОНЦЕДЕНТЪТ **е длъжен:**

8.2.1. да оказва съдействие на КОНЦЕСИОНЕРА при осъществяване на концесията, съгласно договорените условия, включително при своевременно съгласуване на предоставените от КОНЦЕСИОНЕРА годишни работни програми;

8.2.2. да осъществява контрол за спазване условията по концесията и изпълнение на задълженията по договора;

8.2.3. да прекрати договора в случай на уведомление от страна на КОНЦЕСИОНЕРА за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за околната среда, за човешкото здраве, ако не се постигне споразумение за временно спиране и отстраняване на горепосочените обстоятелства и съответно удължаване срока на договора;

8.2.4. да не пречи на КОНЦЕСИОНЕРА да осъществява правата си по концесията, освен в случаите, уредени в закона или в концесионния договор.

**9. Други имуществени права и задължения на страните.**

9.1. КОНЦЕСИОНЕРЪТ няма право на обезщетение и компенсация за направените подобрения.

9.2. КОНЦЕСИОНЕРЪТ може да претендира стойността на подобренията при предсрочното прекратяване на договора за концесия, независимо от причините за това.

9.3. Всички обекти, предмет на концесионния договор, имат характер на дълготрайни материални активи съобразно правилата на Закона за счетоводството и стават собственост на КОНЦЕДЕНТА от момента на тяхното създаване, но се експлоатират от КОНЦЕСИОНЕРА от същия начален момент до прекратяване действието на договора.

9.4. Правото на собственост върху активи - принадлежности към концесионния обект представляващи техническа инфраструктура, са собственост на КОНЦЕСИОНЕРА и се прехвърля на КОНЦЕДЕНТА, при прекратяване на действието на настоящия договор. Това задължение се отнася само за активите, които не са част от концесионния обект, но чието ползване е неразривно свързано с концесията и тяхното непредоставяне би затруднило значително предоставянето на следваща концесия от страна на КОНЦЕДЕНТА на трето лице и/или експлоатацията на концесионния обект. Прехвърлянето на тези активи е за сметка на КОНЦЕДЕНТА.

9.5. При прекратяване действието на концесионния договор КОНЦЕСИОНЕРЪТ преустановява експлоатацията и предава на КОНЦЕДЕНТА всички ползвани до този момент обекти и активи - собственост на КОНЦЕДЕНТА. КОНЦЕСИОНЕРЪТ извършва всички необходими действия за изпълнение на задължението си по настоящата клауза, като предава обектите, свободни от каквито и да било тежести и/или обезпечения. Това задължение включва и:

- предаване на КОНЦЕДЕНТА на всички актове, документи, проекти, планове, скици, компютърни записи и други документи, които съдържат информация или показват или по друг начин са свързани с проекта и обекта на концесия;

- предаване на КОНЦЕДЕНТА на концесионния обект в състояние, осигуряващо продължително и сигурно ползване на концесионния обект по предназначение, като се има предвид нормалната амортизация за периода на експлоатацията от КОНЦЕСИОНЕРА;

- ако към датата, на която трябва да се предаде концесионният обект, някои от неговите елементи не са в състояние, осигуряващо експлоатацията на концесионния обект за срок от минимум 12 (дванадесет) месеца от датата на предаване, КОНЦЕСИОНЕРЪТ се задължава да приведе тези елементи в състояние на годност за своя сметка.

**10. Изисквания свързани с националната сигурност и отбраната на страната.**

10.1. КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да спазва всички нормативни изисквания, свързани с националната сигурност и отбраната на страната.

10.2. КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да изпълнява всички изисквания на компетентните органи свързани с националната сигурност и отбраната на страната.

10.3. КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да уведомява незабавно КОНЦЕДЕНТА за нововъзникнали обстоятелства, създаващи опасност за националната сигурност и отбраната на страната.

**11. Изисквания свързани с опазване на околната среда, човешкото здраве и обществения ред.**

11.1. КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да спазва действащото в страната законодателство, което урежда въпросите на опазването околната среда, човешкото здраве и обществения ред.

11.2. При последващо възникване на опасност за околната среда, за човешкото здраве и за обществения ред, страните могат да променят условията на този договор по взаимно съгласие, както и да прекратят договора предсрочно по взаимно съгласие или едностранно. В тези случаи КОНЦЕДЕНТЪТ отправя до КОНЦЕСИОНЕРА писмено предизвестие за прекратяване на договора в тримесечен срок.

11.3. При възникване на опасност за околната среда, човешкото здраве и за обществения ред КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен незабавно писмено да уведоми КОНЦЕДЕНТА.

**12. Вид и размер на гаранциите за изпълнение на задълженията по концесионния договор.**

12.1. КОНЦЕСИОНЕРЪТ се задължава да предостави на КОНЦЕДЕНТА безусловна неотменяема банкова гаранция, издадена от банка, одобрена от КОНЦЕДЕНТА, с цел гарантиране изпълнението на строителството на концесионните обекти в размер на 65 000 (шестдесет и пет хиляди) лв., която се освобождава от КОНЦЕДЕНТА след въвеждане на обектите в експлоатация в срок, или се задържа като обезщетение при неизпълнение от КОНЦЕСИОНЕРА на задължението му за изграждане на обектите в срок.

12.2. КОНЦЕСИОНЕРЪТ е длъжен да сключва и поддържа застраховка за концесионния обект за своя сметка и в полза на Община Сандански.

12.3. При неизпълнение на задължението за въвеждане в експлоатация на изградените елементи от концесионния обект в срока определен в договора, той дължи неустойка в размер на 2 800 лв. (две хиляди и осемстотин) дневно след изтичане на годината, но не повече от 56 000 (петдесет и шест хиляди) лева.

**13. Определя концесионно плащане, както следва:**

13.1. Еднократно концесионно плащане, дължимо към датата на влизане в сила на концесионния договор в размер на 4 000 (четири хиляди) лв., по посочената в договора банкова сметка;

13.2. Минимално годишно концесионно плащане в размер на 1 200 (хиляда и двеста) лв. без ДДС, в срок до 31.03 на всяка текуща договорна година, което се актуализира автоматично за всяка следваща година с годишния инфлационен индекс за предходната година по данни на НСИ. Годишното концесионно възнаграждението се определя въз основа на офертата на кандитата, обявен за концесионер.

13.3. Ред за извършване на концесионното плащане: чрез банков превод по банкова сметка на Община Сандански;

13.4. Максимален гратисен период, през който концесионерът се освобождава от извършване на годишно концесионното плащане – две години.

**14. Икономически баланс на концесията.** Обстоятелствата, настъпването или изменението, на които може да доведе до нарушаване на икономическия баланс на концесията са:

14.1. Частично или цялостно погиване на обекта на концесията или настъпване на обективна невъзможност за ползването му по предназначение, освен ако това не се дължи на виновно действие или бездействие на Концесионера;

14.2. При последващо възникване на опасност за националната сигурност и отбраната на страната, за околната среда, за човешкото здраве, за защитените територии, зони и обекти и за обществения ред;

14.3. Трайно преустановяване на възможността за извършването на дейности по концесионния договор, в резултат на непреодолима сила;

14.4. В случаите на нарушаване от страна на Концедента на забраната на чл.15, ал.1 от ЗК.

**15.** Концесионерът да се определи чрез **открита процедура по реда на Закона за концесиите.**

**16. Определя минимален размер на инвестициите** за проектирането, изграждането и въвеждането в експлоатация на обекта на концесията в размер на **2006000** (два милионаи шест хиляди) **лв. без ДДС**

**17. Определя следните критерии за комплексна оценка на офертите, тяхната относителна тежест и начин на оценяване**

17.1. Основни критерии за подбор:

17.1.1. Размер на инвестициите при определен минимален размер от 2 006 хил. лева без ДДС;

17.1.2. Годишно концесионно плащане при минимално определено в размер на 1 200 лв.;

17.1.3. Технически възможности и/или професионална квалификация на участника.

17.2. Критерии за формиране на комплексната оценка на офертите за участниците в процедурата за предоставяне на концесията, относителна тежест и начин на оценяване.

Критерий 1. Размер на инвестициите с относителна тежест - 50 %от комплексната оценка, при предложен от кандидата размер на инвестициите, равен на определения минимален размер се начисляват 100 т., за всеки предложен по-висок размер инвестиции се начисляват точки по формулата:

Ио х 100 , където:

Им

Ио е размерът предложени инвестиции в конкретната оферта;

Имин е определеният минимален размер инвестиции от 2 006 хил лв.

Критерий 2. Годишно концесионно плащане с относителна тежест 30 % от комплексната оценка, при предложено годишно концесионно плащане в размер на минимално определеното от 1 200 лв. се получават 100 т. За всяко следващо по-високо по размер годишно концесионно плащане се получават точки по следната формула:

Цо х 100, където:

Цм

Цо е предложеното годишно концесионно плащане в конкретната оферта;

Цмин е минималното годишно концесионно плащане в размер на 1 200 лв.

Критерий 3. Технически възможности и/или професионална квалификация на участника с относителна тежест 20 % от комплексната оценкапри предложен брой на технически лица, притежаващи необходимата квалификация и образование минимум 5 души. Комплексната оценка, при предложен брой на технически лица минимум 5 души се получават 100 т. За всеки следващ се получават точки по следната формула:

Цтво х 100, където:

Цтв

Цтво е предложен брой в съответната оферта. За всеки следващ се добавя още 0,5 бр.

**18. Определя гаранция за участие в процедурата за предоставяне на концесия** под формата на внесен депозит в размер на 2 000 (две хиляди) лв. по банкова сметка на Община Сандански IBAN BG65UNCR 96603300107417, BIC код UNCRBGSF при УниКредит Булбанк, гр. Сандански.

**19.** **Определя цена на документацията за участие** в размер на **50** (петдесет) **лв.**

**20. Възлага на Кмета** на Община Сандански да предприеме действия по обявяване на откритата процедура по предоставяне на концесията.

**21. Възлага на Кмета** на Община Сандански да организира и проведе откритата процедура за предоставяне на концесията в съответствие с изискванията на Закона за концесиите и Правилника за прилагане на Закона за концесиите.

#### *ПО ТОЧКА 12 (ДВАНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.12 **– Вх.№ 1020/17.10.2016 г.** – Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Панчо Димитров Владиков, с.Хърсово. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ” с председател Евгени Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Председател на ПК по „ЗГООСВ” –* Зачита становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за изказвания и становища. Подлагам на гласуване предложението.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Алексиев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: За*
14. *Калин Тошков Терзийски: За*
15. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
17. *Панчо Любчов Панчев: За*
18. *Румен Емилов Гърчев: За*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 389

от 24 ноември 2016 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Панчо Димитров Владиков- б.ж на с.Хърсово, следния имот:

1.1 **Имот № 000014**, в землището на село Хърсово, местността „ Бели брег”„ в размер на 4, 066 /четири дка и шестдесет и шест кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива” - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1836/ 04.10.2016 г.

#### *ПО ТОЧКА 13 (ТРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.13 – **Вх.№ 1021/17.10.2016 г.** – Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Стоянка Трушева Тасева, с.Струма. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ” с председател Евгени Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Председател на ПК по „ЗГООСВ” –* Зачита становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението. В режим на гласуване сме.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Алексиев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Светослав Димитров Иванов: Въздържал се*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 390

от 24 ноември 2016 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Стоянка Трушева Тасева- б.ж на с.Кръстилци, следния имот:

1.1 **Имот № 024019,**  в землището на село Струма, местността „ Калугерец”„ в размер на 0,845 /осемстотин четиридесет и пет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Нива” - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1842/ 04.10.2016 г.

1.2 **Имот № 024021**, в землището на село Струма, местността „ Калугерец”, в размер на 2,909 / два дка деветстотин и девет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване” Пасище, мера”- публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1853/ 21.11.2016 г.

#### *ПО ТОЧКА 14 (ЧЕТИРИНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.14 **– Вх.№ 1022/17.10.2016 г**. – Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Иван Тацев Петров, с.Малки Цалим. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ” с председател Евгени Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Председател на ПК по „ЗГООСВ” –* Зачита становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. В режим на гласуване сме.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Алексиев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
12. *Звездан Димитров Гацев: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: Въздържал се*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: Въздържал се*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*
17. *Румен Емилов Гърчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Светослав Димитров Иванов: Въздържал се*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 391

от 24 ноември 2016 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Иван Тацев Петров- б.ж на с.Малки Цалим, следния имот:

1.1 **Имот № 000685,**  в землището на село Малки Цалим, местността „ Бахчата“, в размер на 1,380 /един дка триста и осемдесет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „Пасище, мера” - публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1542/17.02.2015 г.

#### *ПО ТОЧКА 15 (ПЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.15 **– Вх.№ 1023/17.10.2016 г. –** Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Александър Димитров Гикински, с.Кръстилци. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ” с председател Евгени Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Председател на ПК по „ЗГООСВ” –* Зачита становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за изказване. Подлагам на гласуване предложението.

1. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
2. *Георги Атанасов Панчев: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Алексиев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Димитър Любенов Димитров: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: Въздържал се*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Панчо Любчов Панчев: За*
14. *Румен Емилов Гърчев: Въздържал се*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 392

от 24 ноември 2016 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на Александър Димитров Гикински -жител на село Струма , следния имот:

1.1 **Имот № 000270,**  в землището на село Кръстилци, местността „ Радокови ниви“, в размер на 5,462 /пет дка четеристотин шестдесет и два кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „ Нива” - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1839/04.10.2016 г.

#### *ПО ТОЧКА 16 (ШЕСТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.16 **– Вх.№ 1024/17.10.2016 г**. – Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Георги Стоянов Нурков, с.Враня. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ” с председател Евгени Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Председател на ПК по „ЗГООСВ” –* Зачита становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението. В режим на гласуване сме, колеги.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Алексиев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: Въздържал се*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Светослав Димитров Иванов: Въздържал се*
18. *Стоян Борисов Ангов: За*
19. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници,******'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 393

от 25 ноември 2016 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Георги Стоянов Нурков –б.ж. на село Враня, следния имот:

1.1 **Имот № 071019,**  в землището на село Враня , местността „ Кутлище „, в размер на 2,300 /два дка и триста кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „ Лозе” - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1844 /04.10.2016 г.

#### *ПО ТОЧКА 17 (СЕДЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.17 **– Вх.№ 1025/17.10.2016 г.** – Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Андон Лазаров Мутлешов, с.Хърсово. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ” с председател Евгени Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Председател на ПК по „ЗГООСВ” –* Зачита становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Алексиев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Панчо Любчов Панчев: За*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*

***С поименно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 394

от 24 ноември 2016 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Андон Лазаров Мутлешов –б.ж. на село Хърсово , следните имоти :

1.1 **Имот № 000460,**  в землището на село Хърсово , местността „ Димчова страна „, в размер на 1,821 /един дка осемстотин двадесет и един кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „ Пасище, мера” - публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1338 /23.06.2014 г.

1.2 **Имот № 000458**  в землището на село Хърсово , местността „ Джайковица”, в размер 2, 948 /два дка деветстотин четиридесет и осем кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „ Пасище, мера” - публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1339 /23.06.2014 г.

#### *ПО ТОЧКА 18 (ОСЕМНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.18 **– Вх.№ 1026/17.10.2016 г.** – Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Калица Георгиева Манолева, с.Хотово.Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ” с председател Евгени Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Председател на ПК по „ЗГООСВ” –* Зачита становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за становища. В режим на гласуване, колеги.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Иванов Алексиев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Димитър Любенов Димитров: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Костадин Иванов Станоев: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: Против*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Емилов Гърчев: За*
16. *Румен Иванов Пачов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 395

от 24 ноември 2016 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Калица Георгиева Манолева –б.ж. на село Хотово , следните имоти :

1.1 **Имот № 109014,**  в землището на село Хотово , местността „ Жълтата вода„ в размер на 1,124 /един дка сто двадесет и четири кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „ Нива” – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1846 /04.10.2016 г.

1.2. **Имот № 000455**  в землището на село Хотово , местността „ Раец”, в размер 0,429 /четиристотин двадесет и девет кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „ Пасище, мера” - публична общинска собственост,съгласно Акт за общинска собственост № 1854/ 21.11.2016 г.

#### *ПО ТОЧКА 19 (ДЕВЕТНАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.19 **– Вх.№ 1027/17.10.2016 г.** – Предложение от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно предоставяне  на земи от ОПФ за възстановяване собствеността на наследници на Георги Давчев Шопов, с.Кръстилци. Водеща комисия е ПК по „ЗГООСВ” с председател Евгени Панайотов.

*Евгени Андонов Панайотов – Председател на ПК по „ЗГООСВ” –* Зачита становището на ПК по „ЗГООСВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване проекта за решение, който зачете г-н Панайотов.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Иванов Алексиев: За*
4. *Георги Иванов Георгиев: За*
5. *Георги Илиев Синански: За*
6. *Димитър Любенов Димитров: За*
7. *Димитър Любенов Станоев: За*
8. *Евгени Андонов Панайотов: За*
9. *Звездан Димитров Гацев: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Румен Емилов Гърчев: Въздържал се*
13. *Светослав Димитров Иванов: Въздържал се*
14. *Стоян Борисов Ангов: За*
15. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 15 гласували общински съветници, 'за' - 13, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.***

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет* – Предлагам прегласуване на предложението.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Валентинов Батев: За*
4. *Георги Иванов Алексиев: За*
5. *Георги Иванов Георгиев: За*
6. *Георги Илиев Синански: За*
7. *Димитър Любенов Димитров: За*
8. *Димитър Любенов Станоев: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Звездан Димитров Гацев: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Николай Димитров Шаламандов: За*
14. *Панчо Любчов Панчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Стоян Борисов Ангов: За*
17. *Явор Иванов Аргиров: За*

***С поименно гласуване от 17 гласували общински съветници,******'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА във връзка с § 27, ал.2, т.1 от ПЗР на ЗИД на ЗСПЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 396

от 24 ноември 2016 г.

1.**Предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Георги Давчев Шопов –б.ж. на село Кръстилци , следните имоти :

1.1 **Имот № 031005**  в землището на село Кръстилци , местността „ Пръшко” в размер на 2, 532 /два дка петстотин тридесет и два кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „ Нива” – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1837 /04.10.2016 г.

1.2  **Имот № 000268,**  в землището на село Кръстилци , местността „ Пръшко” в размер на 2, 687 / два дка щестстотин осемдесет и седем кв.м/ дка, с начин на трайно ползване „ Нива” – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1838 /04.10.2016 г.

1.3**Имот № 009010**, в землището на село Кръстилци, местността „Вратопчето”, в размер на 15, 796/ петнасдесет дка седемстотин деветдесет и шест кв.м/,с начин на трайно ползване : „Пасище, мера”- публична общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 1855/ 21.11.2016 г.

2. **Не предоставя** на Общинска служба „Земеделие „- град Сандански за възстановяване на собствеността на наследниците на Георги Давчев Шопов –б.ж. на село Кръстилци ,следния имот :

**- Имот № 000267**, в землището на село Кръстилци, местността „ Пръшко”, в размер на 7, 810 / седем дка осемстотин и десет кв.м/ дка , с начин на трайно ползване „**Горско стопанска територия**” – държавна частна собственост.

*Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.*

*Прекъсване на заседанието от 16:08 до 16:18*

*Проверката на кворума в 16:18 показа присъствие на 21 общински съветници от общо 29.*

*Николай Димитров Шаламандов – общински съветник* – Предлагам удължаване на работното време до изчерпване на дневния ред*.*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението на г-н Шаламандов.

***С явно гласуване от 16 гласували общински съветници, 'за' - 16, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

#### *ПО ТОЧКА 20 (ДВАДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.20 **– Вх.№ 1015/17.10.2016 г.** – Писмо от Кирил Котев **–** Кмет на община Сандански, относно разрешение за изработване на ПУП – ПП на кабелна линия 380/220 kV за електрозахранване на обект „Две еднофамилни жилищни сгради“ в ПИ 042023, м.„Бангеница“, землището на с.Поленица, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ” с председател Явор Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ”-* Зачита становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, чл.124а, ал.1 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 397

от 24 ноември 2016 г.

1.Дава предварително съгласие за изработване на ПУП- ПП за елементи на технитехническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии по чл.110 , ал.1, т.5 от ЗУТ за обект „”Външно кабелно ел. захранване на „Две еднофамилни жилищни сгради” в ПИ 042023, местността „Бангеица, землище на с.Поленица, община Сандански. ЕКАТТЕ 57176.”

2.Определя срок на валидност на предварителното съгласие 2 години.

3. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПП за елементи на технитехническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии по чл.110 , ал.1, т.5 от ЗУТ за обект „”Външно кабелно ел. захранване на „Две еднофамилни жилищни сгради” в ПИ 042023, местността „Бангеица, землище на с.Поленица, община Сандански.ЕКАТТЕ 57176.”

Проектното трасе е проектирано да преминава през поземлен имот 042044- полски път на община Сандански, от съществуваща улична касета до ново ГЕТ, разположено на границата с ПИ 042023.

#### *ПО ТОЧКА 21 (ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.21 **– Вх.№ 990/11.10.2016 г.** – Предложение от ПК по здравеопазване, интеграция и социални дейности относно финансово подпомагане на семейства и жени с репродуктивни проблеми, живеещи на територията на община Сандански.Водеща комисия е ПК по „ЗИСД” с председател Васил Попов.

*Васил Иванов Попов – Председател на ПК по „ЗИСД”-* Зачита становището на ПК по „ЗИСД” и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението.

1. *Васил Иванов Попов: За*
2. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
3. *Георги Атанасов Панчев: За*
4. *Георги Валентинов Батев: За*
5. *Георги Иванов Алексиев: За*
6. *Георги Иванов Георгиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Димитър Любенов Станоев: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Костадин Иванов Станоев: За*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*
17. *Румен Емилов Гърчев: За*
18. *Румен Иванов Пачов: За*
19. *Светослав Димитров Иванов: За*
20. *Стоян Борисов Ангов: За*
21. *Явор Иванов Аргиров: За*
22. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.21, ал.1, т.6 и чл.21, ал.1 т.23 от ЗМСМА, Протокол от Заседание на ПК по здравеопазване, интеграция и социални дейности, проведено на 15.11.2016 г., Решение № 195/ 28.05.2015 г. на Общински съвет-Сандански и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 398

от 24 ноември 2016 г.

Дава съгласие да се предоставят финансови средства , в размер на 2500 / две хиляди и петстотин / лева за всяка една от двойките, кандидатстващи за ин-витро процедури , както следва:

1.Елеонора Николова Танчева и Илко Николов Танчев;

2.Цветанка Борисова Вудурова и Стоян Димитров Вудуров;

3.Мария Иванова Тасева и Димитър Симеонов Тасев.

#### *ПО ТОЧКА 22 (ДВАДЕСЕТ И ВТОРА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.22 **– 1014/17.10.2016 г.** – Заявление от Валентина Ставрева – Председател на НЧ „Просвета 55“, с.Джигурово, относно предоставяне за безвъзмездно ползване на сградата на читалището ***и*** **Вх.№ 1018/17.10.2016 г.**– Заявление от Ганка  Павлова – Председател на НЧ „Светлина-2016“, с.Джигурово, относно предоставяне за ползване на сградата на читалището***.*** Имате графика, който е определен със заповед на Кмета. Водеща комисия е ПК по „ОС“ с председател Георги Панчев.

*Георги Атанасов Панчев – Председател на ПК по „ОС“ –* Зачита становището на ПК по „ОС” и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. В режим на гласуване сме.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Алексиев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Димитър Любенов Димитров: За*
10. *Димитър Любенов Станоев: За*
11. *Евгени Андонов Панайотов: За*
12. *Живко Кирилов Иванов: За*
13. *Илия Георгиев Георгиев: За*
14. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
15. *Костадин Иванов Станоев: За*
16. *Николай Димитров Шаламандов: За*
17. *Панчо Любчов Панчев: За*
18. *Румен Емилов Гърчев: За*
19. *Румен Иванов Пачов: За*
20. *Светослав Димитров Иванов: За*
21. *Стоян Борисов Ангов: За*
22. *Явор Иванов Аргиров: За*
23. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.12, ал.3 от ЗОС, чл.19 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на общински съвет-Сандански, § 4 , ал.1 и ал.2 от Закона за народните читалища и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 399

от 24 ноември 2016 г.

1. Дава съгласие да се предостави за безвъзмездно ползване , за срок от 5 години на Народно читалище” Просвета 55 „ и НЧ „ Светлина – 2016 ”- село Джигурово, , втори етаж от сградата на Кметството на село Джигурово,/ в частта помещението , ползвано от Библиотеката / и салон, находящи се в УПИ X , по плана на село Джигурово ,съгласно АОС № 761 /27.09.2004 г.

2.Възлага на Кмета на общината да сключи договор за безвъзмездно право на ползване на посоченото в т.1 от Решението помещение и салон на Читалищната сграда, с Председателя на НЧ „Просвета 55” и НЧ” „Светлина- 2016”, съобразно утвърден от Кмета на общината график за ползване, неразделна част от настоящето решението.

#### *ПО ТОЧКА 23 (ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.23 **– Вх.№ 1064/04.11.2016 г.** – Заявление от Стелиос Йоаннис Воулгаридис – управител на „ВОУЛГАРИДИС“ ООД, относно предварително съгласие и разрешение за изработване на ПУП – ПП за трасе на кабел 20 kV за захранване на имот 001020 през общински имот 000030 – полски път, землището на с.Струма, община Сандански.Водеща комисия е ПК по „УТ” с председател Явор Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ”-* Зачита становището на ПК по „УТ” и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението. В режим на гласуване сме, колеги.

***С явно гласуване от 22 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА , чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 400

от 24 ноември 2016 г.

1. Дава предварително съгласие за изработване на ПУП- Парцеларен план за трасе на кабел 20 kV за поземлен имот № 012002 до поземлен имот № 001020, в местността „Дойкови валти” , землище на село Струма, община Сандански.

2.Определя срок на валидност на предварителното съгласие 2 години .

3. Дава разрешение за изработване на ПУП-ПП за трасе на кабел 20 kV за поземлен имот № 012002 до поземлен имот № 001020, в местността „Дойкови валти” , землище на село Струма, община Сандански.

Електропровода започва от поземлен имот № 012002, преминава в сервитута на на път III –клас / Вълково, Струма, Лебница/ и през общински имоти № 000030, представляващи полски пътища на община Сандански.

#### *ПО ТОЧКА 24 (ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.24 **– Вх.№ 1065/04.11.2016 г.** – Заявление от Николай Иванов Темелков относно издаване на разрешение за изработване на ПУП - ПРЗ на ПИ 032016, м. „Горницата“, по плана на с.Дамяница, община Сандански.Водеща комисия е ПК по „УТ” с председател Явор Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ”-* Зачита становището на ПК по „УТ” и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. В режим на гласуване сме.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 401

от 24 ноември 2016 г.

Дава разрешение за изработване на ПУП- План за регулация и застрояване за поземлен имот № 032016, находящ се в местността „Горницата”, землището на село Дамяница ,община Сандански , с отреждане на имота за „Производствено складови дейности“

#### *ПО ТОЧКА 25 (ДВАДЕСЕТ И ПЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.25 **– Вх.№ 1072/07.11.2016 г.** – Молба от Николай Росенов Алексиев относно разрешение за разработване на ПУП – ПЗ за имот с идентификатор 65334.62.36, м.„Топорков орман“, землището на гр.Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ” с председател Явор Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ”-* Зачита становището на ПК по „УТ” и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението.

***С явно гласуване от 18 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21,ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ във връзка с чл.2, ал.4 от ЗОЗЗ и чл.3, ал.2 от ППЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 402

от 24 ноември 2016 г.

Дава разрешение за изработване на ПУП- План за застрояване за поземлен имот № 65334.62.36, в местността „Топорков орман” , в землището на гр.Сандански, с отреждане на имота „За оранжерии ”.

#### *ПО ТОЧКА 26 (ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.26 **– Вх.№ 1040/24.10.2016 г.** – Искане от Манчо Николов Манчев относно разрешение за изработване на ПУП – ПРЗ за ПИ 055009, м. „Скалата“, землището на с.Дамяница, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ” с председател Явор Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ”-* Зачита становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за изказвания. В режим на гласуване сме, колеги.

***С явно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 403

от 24 ноември 2016 г.

Дава разрешение за изработване на ПУП- План за регулация и застрояване за поземлен имот № 055009, местността „ Скалата” , землището на Дамяница, община Сандански, с отреждане на имота за „Предимно производствена за изграждане на автомивка и склад за дърва”.

#### *ПО ТОЧКА 27 (ДВАДЕСЕТ И СЕДМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.27 **– Вх.№ 1084/10.11.2016 г**. – Заявление от Лазар Димитров Мечкаров относно разрешение за изработване на ПУП-ПРЗ за имот №001135, м. "Горни Лъки" в землището на с. Лебница, община Сандански.Водеща комисия е ПК по „УТ” с председател Явор Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ”-* Зачита становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението.

***С явно гласуване от 20 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21,ал.1, т.11 от ЗМСМА, чл.124а, ал.1 и ал.5 от ЗУТ във връзка с чл.2, ал.4 от ЗОЗЗ и чл.3, ал.2 от ППЗОЗЗ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 404

от 24 ноември 2016 г.

Дава разрешение за изработване на ПУП- План за застрояване и регулация за Поземлен имот № 001135, в местността „Горни лъки” , в землището село Лебница, община Сандански, с отреждане на имота „За оранжерии ”.

#### *ПО ТОЧКА 28 (ДВАДЕСЕТ И ОСМА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.28 **– Вх.№ 1060/02.11.2016 г.** – Молба от Дафинка Димова Проданова и Симеон Георгиев Проданов относно предварително съгласие с цел издаване на удостоверение за търпимост на тавански жилищен етаж в УПИ XXVII, кв.27 по плана на с.Поленица, община Сандански. Водеща комисия е ПК по „УТ” с председател Явор Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ”-* Зачита становището на ПК по „УТ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки в системата. Подлагам на гласуване предложението. В режим на гласуване сме, колеги.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: Въздържал се*
6. *Георги Иванов Алексиев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Димитър Любенов Димитров: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: Въздържал се*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с § 127 от ЗУТ и чл.182, ал.1 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 405

от 24 ноември 2016 г.

1.Дава съгласие да се открие процедура по издаване на удостоверение за „Търпим строеж „ на преустроения от молителите тавански етаж в изградената от тях жилищна сграда в УПИ XXVII,кв. 27 по плана на село Поленица, община Сандански.**,** съгласно разпоредбите на §127 ал.1, от ЗУТ .

2.Възлага на Кмета на общината изготвянето на пазарна оценка на правото на строеж на преустроения тавански етаж в жилищната сграда в УПИ XXVII,кв.27 по плана на село Поленица, община Сандански и след приемането и Общинския съвет да сключи договор в нотариална форма във връзка с чл.182, ал.2 от ЗУТ.

#### *ПО ТОЧКА 29 (ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.29 **– Вх.№ 1089/11.11.2016 г.** – Заявление от Татяна Иванова Мекушина относно откриване на  процедура за издаване на удостоверение за търпимост на изградената пристройка към складово помещение на югозападната жилищна сграда, находяща се в ПИ с идентификатор 65334.300.1022 по КККР на гр.Сандански, представляваща общинска собственост.Водеща комисия е ПК по „УТ” с председател Явор Аргиров.

*Явор Иванов Аргиров – Председател на ПК по „УТ”-* Зачита становището на ПК по „ОС“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма заявки за изказване. Подлагам на гласуване предложението.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Алексиев: За*
7. *Георги Илиев Синански: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Евгени Андонов Панайотов: За*
10. *Живко Кирилов Иванов: За*
11. *Илия Георгиев Георгиев: За*
12. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
13. *Костадин Иванов Станоев: За*
14. *Николай Димитров Шаламандов: За*
15. *Панчо Любчов Панчев: За*
16. *Румен Емилов Гърчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: За*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници, 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.2 от ЗМСМА във връзка с § 127 от ЗУТ и чл.182, ал.1 от ЗУТ и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 406

от 24 ноември 2016 г.

1.Дава съгласие да се открие процедура по издаване на удостоверение за „Търпим строеж „ на заявената от молителя пристройка към складово помещение на югозападната жилищна сграда, секция „Б” , с идентификатор 65334.300.1022.1, по КККР на гр.Сандански, с обща площ от 6, 06 кв.м , съгласно разпоредбите на §127 ал.1, от ЗУТ .

2.Възлага на Кмета на общината изготвянето на пазарна оценка на правото на строеж на построената пристройка към складово помещение на югозападната жилищна сграда, секция „Б” , с идентификатор 65334.300.1022.1, по КККР на гр.Сандански, с обща площ от 6, 06 кв.м и след приемането й Общинския съвет да сключи договор в нотариална форма във връзка с чл.182, ал.1 от ЗУТ.

#### *ПО ТОЧКА 30 (ТРИДЕСЕТА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.30 **– Вх.№ 1042/25.10.2016 г.** – Писмо от Невена Станкова-Смилянска – ръководител на Танцова формация „ Хоуп“, относно финансово подпомагане. Водеща комисия е ПК по „ОНКВ”. Давам думата на г-н Панчев – Председател на ПК по „ОНКВ“.

*Панчо Любчов Панчев – Председател на „ОНКВ”* – Зачита становището на ПК по „ОНКВ“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Няма подадени заявки за изказване в системата. Подлагам предложението на гласуване.

1. *Андон Славчев Ризов: Въздържал се*
2. *Васил Иванов Попов: Въздържал се*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Алексиев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Георги Илиев Синански: За*
9. *Димитър Любенов Димитров: За*
10. *Евгени Андонов Панайотов: За*
11. *Живко Кирилов Иванов: За*
12. *Илия Георгиев Георгиев: За*
13. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
14. *Костадин Иванов Станоев: Въздържал се*
15. *Николай Димитров Шаламандов: За*
16. *Панчо Любчов Панчев: За*
17. *Румен Иванов Пачов: За*
18. *Светослав Димитров Иванов: За*
19. *Стоян Борисов Ангов: Въздържал се*
20. *Явор Иванов Аргиров: За*
21. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 21 гласували общински съветници,'за' - 17, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 407

от 24 ноември 2016 г.

Дава съгласие да се предоставят финансови средства в размер на 1400 / хиляда и четиристотин / лева на Невена Станкова Смилянска – ръководител на Танцова формация „Хоуп”, за покриване на транспортните разходи във връзка с участие на международен турнир.

*Георги Илиев Синански – Председател на Общински съвет –* Преди да преминем към т.31 от дневния ред съгласно чл.15, ал.3 от Правилника и във връзка с предотвратяване на конфилкт на интереси предоставям думата на г-н Николай Шаламндов – зам.председател на Общински съвет – Сандански, да ръководи т.31.

#### *ПО ТОЧКА 31 (ТРИДЕСЕТ И ПЪРВА) ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:*

*Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет –* Преминаваме към т.31 **– Финансови помощи на граждани.** Водеща комисия е ПК по „ЗИСД”. Давам думата на г-н Попов – Председател на ПК по „ЗИСД“.

*Васил Иванов Попов – Председател на ПК на „ЗИСД” –* Зачита становището на ПК по „ЗИСД“ и предлага на Общинския съвет да приеме следния проект за решение /зачита/.

*Николай Димитров Шаламандов – Зам.председател на Общински съвет –* Подлагам на гласуване предложението. В режим на гласуване сме, колеги.

1. *Андон Славчев Ризов: За*
2. *Васил Иванов Попов: За*
3. *Виолета Иванова Ждрапанска: За*
4. *Георги Атанасов Панчев: За*
5. *Георги Валентинов Батев: За*
6. *Георги Иванов Алексиев: За*
7. *Георги Иванов Георгиев: За*
8. *Димитър Любенов Димитров: За*
9. *Живко Кирилов Иванов: За*
10. *Илия Георгиев Георгиев: За*
11. *Кирил Руменов Ханджийски: За*
12. *Николай Димитров Шаламандов: За*
13. *Панчо Любчов Панчев: За*
14. *Румен Емилов Гърчев: За*
15. *Румен Иванов Пачов: За*
16. *Светослав Димитров Иванов: За*
17. *Стоян Борисов Ангов: За*
18. *Явор Иванов Аргиров: За*
19. *Янко Димитров Ангелов: За*

***С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0, предложението СЕ ПРИЕМА.***

На основание : чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА във връзка с Протокол от проведеното заседание на 18.10.2016 г. на ПК по здравеопазване, интеграция и социални дейности и след проведено гласуване, Общинският съвет прие

Р Е Ш Е Н И Е № 408

от 24 ноември 2016 г.

1.Дава съгласие да се предоставят финансови помощи на следните лица:

1. **Вх.№1034/24.10.2016 г.** – Любка Николова Москова –50 лв.
2. **Вх.№1038/24.10.2016 г**. – Антон Евгениев Бъчваров –300 лв.
3. **Вх.№1053/28.10.2016 г.** – Иво Андреев Методиев – 100 лв
4. **Вх.№1054/31.10.2016 г.** – Атанас Костадинов Милев – 150 лв.
5. **Вх.№1055/31.10.2016 г. –** Бойко Александров Димитров – 150 лв.
6. **Вх.№ 1074/08.11.2016 г. –**Илвана Костадинова Синанска – 500 лв.
7. **Вх.№ 1091/11.11.2016 г.** – Красимир Георгиев Тюфекчиев – 300 лв.
8. **Вх.№ 1092/11.11.2016 г.** – Георги Щерев Ангелов – 150 лв.

2.Не дава съгласие да се предоставят финансови помощи на следните лица:

1. **Вх.№1031/19.10.2016 г. –** Стефка Стоянова Узунова ;
2. **Вх.№1062/03.11.2016 г.** – Симеон Андреев Филипов;
3. **Вх.№1067/04.11.2016 г.** – Горица Георгиева Митрева ;
4. **Вх.№ 1082/09.11.2016 г.** – Цветанка Благоева Смиленска .

*Поради изчерпване на дневния ред, редовното заседанието беше закрито в 17:00 часа.*

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

МЛ.ЕКСПЕРТ: ОБЩИНСКИСЪВЕТ:

/АННА КОСТАДИНОВА/ /ГЕОРГИ СИНАНСКИ/

/В.ТЕМЕНУГОВА/