

ПРОТОКОЛ

№ 17

Днес, **19.12.2012**г. в Залата на Общински съвет в сградата на общинска администрация, Общински съвет – Сандански проведе редовно заседание.

На същото от 29 общински съветници, присъстваха 28.

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Атанас Стоянов – Председател на Общински съвет.

Председателят на заседанието предложи следния

ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД :

1. Питания

2. **Вх.№ 1232/06.12.2012** г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за условията и реда за настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Сандански.
3. **Вх.№ 1234/06.12.2012** г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно обсъждане и приемане на годишният културен календар за 2013 г.
4. **Вх.№ 1233/06.12.2012** г. – Писмо от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на програми за читалищната дейност в община Сандански за 2013 г.
5. **Вх.№ 1247/10.12.2012** г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за действие за интеграция на етническите общности в община Сандански за 2012 – 2014 г.
6. **Вх.№ 1263/12.12.2012** г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно изграждане на пречиствателна станция за отпадни води за малки населени места.
7. **Вх.№ 1253/11.12.2012** г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на мери и пасища, собственост на община Сандански.
8. **Вх.№ 1248/11.12.2012** г. – Предложение от Атанас Стоянов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно намаляване годишния размер на данъка за всички видове патентни дейност.
9. **Вх.№ 1252/11.12.2012** г. – Предложение от членовете на Постоянната комисия по образование, наука, култура и вероизповедание относно освобождаване от такса смет.
10. **Вх.№ 1245/10.12.2012** г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно допълване на Решение № 355/26.10.2012 г. във връзка с кандидатстването, изпълнението на проект ”Обогатяване на традиционен панаир в с.Склаве с представяне на

римски възстановки, свързани с местните легенди за тракиеца Спартак с цел валоризиране на местния фолклор и културно наследство за нуждите на туризма” на община Сандански по мярка 323 от Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група – МИГ – Сандански.

11. Вх.№ 1258/12.12.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ училищна сграда и прилежащ терен парцел III, кв.21 по плана на с.Джигурово, община Сандански.
12. Вх.№ 1228/05.12.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имоти – частна общинска собственост, представляващи урегулирани поземлени имоти в с.Ковачево, общ.Сандански.
13. Вх.№ 1240/10.12.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ общинско жилище, находящо се в гр.Сандански, жк Спартак бл.1, ет.7, ап.20.
14. Вх.№ 1244/10.12.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, за УПИ III, кв.6 по плана на с.Вълково.
15. Вх.№ 1186/26.11.2012 г. – Писмо от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на $\frac{1}{2}$ имот частна общинска собственост с идентификатор 65334.301.2313 по кадастралната карта на гр.Сандански.
16. Вх.№ 1207/28.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно промяна начина на трайно ползване на част от имот № 000143 и имот № 000144 в землището на с.Дамяница, община Сандански.
17. Вх.№ 592/18.05.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Иван Христов Иванов.
18. Вх.№ 930/17.09.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Прокоп Димитров Темелков.
19. Вх.№ 1145/14.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Костадин Димитров Лъондов.
20. Вх.№ 1190/27.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Стоян Велев Липушлиев.
21. Вх.№ 1191/27.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Димитър Динчев Чачев.
22. Вх.№ 1192/27.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Никола Иванов Чаушев.

- 23. Вх.№ 1213/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Костадин Георгиев Манолов.
- 24. Вх.№ 1214/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Георги Иванов Сенгелиев.
- 25. Вх.№ 1215/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Тома Павлов Марков.
- 26. Вх.№ 1216/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Елена Йосифова Димитрова.
- 27. Вх.№ 1217/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Петър Кръстев Шопов.
- 28. Вх.№ 1218/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Димитър Георгиев Панчев.
- 29. Вх.№ 1219/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Никола Тодоров Костадинов.
- 30. Вх.№ 1255/12.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Васил Андонов Лазаров.
- 31. Вх.№ 1256/12.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Васил Марков Христов.
- 32. Вх.№ 1146/14.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Никола Янев Велков.
- 33. Вх.№ 1257/12.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Илия Иванов Гегов.
- 34. Вх.№ 1220/30.11.2012 г.** – Молба от Александър Тодоров Пешников относно закупуване на прекратяване на съсобственост с община Сандански в УПИ VIII и УПИ IX, кв.1 по плана на с.Ласкарево.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Добър ден, уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмет, уважаеми представители на Общинска администрация, уважаеми гости. Започва редовното заседание на Общински съвет – Сандански. Имаме необходимия кворум.

Имаме покана от компания „Кауфланд“ във връзка с предстоящото откриване на техния търговски обект в началото на града. Поканата е за 16 януари от 14.30 часа.

Проектът за дневен ред е пред Вас. По искане на Общинска служба „Земеделие“ гр.Сандански т.33 – Вх.№ 1257/12.12.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Илия Иванов Гегов, да бъде изтеглена поради технически неизправности. Тези от Вас, които са съгласни тази точка да бъде оттеглена, моля да гласуват.

С явно гласуване от 24 общински съветници, ЗА – 24, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – пред Вас има и предложения за две допълнителни точки. Едното е от мен, за да спазим процедурата в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Сандански, относно предложение на инж.Тодор Гикински – управител на „УВЕКС“ ЕООД, във връзка с бизнес-плана на дружеството за следващия програмен период 2014 – 2018 г. Имаше нагласа Народното събрание да приеме изменение в Закона за водите в частта, касаеща дружествата и ВиК операторите. Това, което се планиваше първоначално да има един единствен държавен ВиК оператор на териториите на всяка една от областите в България, не се прие и в тази връзка остава старото статукво. А след като то остава всяко едно от общинските и държавни дружества до края на годината, предхождаща следващия програмен период, трябва да внесат бизнес-плана в Държавната комисия за енергийно и воднорегулиране. Макар и чисто формално тези бизнес-планове трябва да са там, да се одобрят от Държавната комисия, а след това на Общински съвет през всяка една от календарните години да определя политиката на съответните дружества тогава, когато те са общински. В тази връзка управителят на дружеството внася това предложение. Тези от Вас, които са съгласни тази точка да бъде включена в днешния дневен ред, моля да гласуват.

С явно гласуване от 24 общински съветници, ЗА – 20, ПРОТИВ – 2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – следващото предложение е във връзка с дебатирания вече на миналата извънредна сесия въпрос относно предложението на фирма „АКТОР“ – дружеството, което извършва строежа на АМ „СТРУМА“, за временната организация на движение, която касае община Сандански. Писмото е от г-н Тотев до нас по компетентност. Стана сериозен дебат на извънредната сесия. Имаше представители на Агенция „Пътна инфраструктура“, главният инженер на този подобект, тук бяха и представители на строителната фирма, които не пожелаха да вземат отношение. Общински съвет не даде съгласие този проект, който бе предложен, да бъде съгласуван от нас. Към настоящия етап те внасят ново предложение за преразглеждане. Имам информация, че ще дойдат представители на Агенция „Пътна инфраструктура“, дори г-н Лазаров – председателя на Управителния съвет на Агенцията, ще присъства. Предполагам, че ще бъдат отново представители и на фирмата-изпълнител. Това, което буди у мен учудване, е че искането за преразглеждане на този въпрос не кореспондира с нови предложения, различни от тези, които дебатирахме преди десетина дни. Въпреки това въпросът е изключително сериозен и касае не само жителите и гостите на община Сандански. Това е национален обект и неговата социална функция и реализацията му са много важни. Ще предложа това предложение за влизане в дневен ред. Колеги, най-малко може да получим меродавна информация от най-високо ниво.

Колеги, тези от Вас, които са съгласни да се преразгледа предложението на „АКТОР“ за временната организация на движението, касаещ община Сандански, моля да гласуват.

С явно гласуване от 24 общински съветници, ЗА – 12, ПРОТИВ – 9, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, предложението НЕ СЕ ПРИЕМА.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги, въпреки, че предложението не се прие, Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура” ще дойде всеки момент. Най-малко, за да проявим уважение към държавната институция, ще Ви предложа след като той дойде да отделим време, макар и извън дневния ред, и да го изслушаме. Казусът е изключително сериозен. Някакво решение трябва да има. Това, че ние гледаме от гледна точка на интересите на жителите на общината, не означава да не получим информация какво следва оттук нататък. А тази информация може да получим именно от държавните институции, свързани с изграждането на тази магистрала, както и от фирмата, спечелила обществената поръчка. Така, че, уважаеми колеги, ще Ви предложа, когато дойде г-н Лазаров и приключи точката, която сме дебатирали, да му дадем думата.

Г-Н АНДОН РИЗОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – искам да направя едно допълнение като извънредна точка. Това е искането от Магдалена Димитрова Подгорска, внесено от „СИЛА”. То е във връзка с Наредба № 6 – спазване изискванията за инвалидите за достъп до административните и обществените сгради. Бих искал да влезе като въпрос от дневния ред.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – въпросът е важен. Доколкото имам информация това ни е вменено като ангажимент и дори без да го разглеждаме и да има решение на Общински съвет, всяка една от държавните или общински институции са длъжни да осигуряват такъв достъп. Чисто процедурно извънредна точка няма как да се предлага на самата сесия съобразно Правилника. Трябва да е най-малко 12 часа преди сесията, но няма прекъсване ако мислите, че въпросът е важен да го подложим на гласуване и да влезе в дневния ред. Лично аз ще го подкрепя. Тези от Вас, които са съгласни с предложението на г-н Ризов, моля да гласуват.

С явно гласуване от 25 общински съветници, ЗА – 25, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Има ли други предложения за допълнения и изменения на проекта за дневен ред? Няма.

Подлагам на гласуване дневния ред с допълненията, така както бяха предложени.

С явно гласуване от 25 общински съветници, ЗА – 25, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

ДНЕВЕН РЕД

1. Питания

- 2. Вх.№ 1232/06.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за условията и реда за настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Сандански.
- 3. Вх.№ 1234/06.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно обсъждане и приемане на годишният културен календар за 2013 г
- 4. Вх.№ 1233/06.12.2012 г.** – Писмо от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на програми за читалищната дейност в община Сандански за 2013 г.

5. **Вх.№ 1247/10.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за действие за интеграция на етническите общности в община Сандански за 2012 – 2014 г.
6. **Вх.№ 1263/12.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно изграждане на пречиствателна станция за отпадни води за малки населени места.
7. **Вх.№ 1253/11.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно отдаване под наем на мери и пасища, собственост на община Сандански.
8. **Вх.№ 1248/11.12.2012 г.** – Предложение от Атанас Стоянов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно намаляване годишния размер на данъка за всички видове патентни дейност.
9. **Вх.№ 1252/11.12.2012 г.** – Предложение от членовете на Постоянната комисия по образование, наука, култура и вероизповедание относно освобождаване от такса смет.
10. **Вх.№ 1245/10.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно допълване на Решение № 355/26.10.2012 г. във връзка с кандидатстването, изпълнението на проект ”Обогатяване на традиционен панаир в с.Склаве с представяне на римски възстановки, свързани с местните легенди за тракиеца Спартак с цел валоризиране на местния фолклор и културно наследство за нуждите на туризма” на община Сандански по мярка 323 от Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група – МИГ – Сандански.
11. **Вх.№ 1258/12.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ училищна сграда и прилежащ терен парцел III, кв.21 по плана на с.Джигурово, община Сандански.
12. **Вх.№ 1228/05.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имоти – частна общинска собственост, представляващи урегулирани поземлени имоти в с.Ковачево, общ.Сандански.
13. **Вх.№ 1240/10.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ общинско жилище, находящо се в гр.Сандански, жк Спартак бл.1, ет.7, ап.20.
14. **Вх.№ 1244/10.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, за УПИ III, кв.6 по плана на с.Вълково.
15. **Вх.№ 1186/26.11.2012 г.** – Писмо от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на $\frac{1}{2}$ имот частна общинска собственост с идентификатор 65334.301.2313 по кадастралната карта на гр.Сандански.
16. **Вх.№ 1207/28.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно промяна начина на трайно ползване на част от имот № 000143 и имот № 000144 в землището на с.Дамяница, община Сандански.
17. **Вх.№ 592/18.05.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Иван Христов Иванов.

18. Вх.№ 930/17.09.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Прокоп Димитров Темелков.
19. Вх.№ 1145/14.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Костадин Димитров Лъондов.
20. Вх.№ 1190/27.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Стоян Велев Липушлиев.
21. Вх.№ 1191/27.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Димитър Динчев Чачев.
22. Вх.№ 1192/27.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Никола Иванов Чаушев.
23. Вх.№ 1213/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Костадин Георгиев Манолев.
24. Вх.№ 1214/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Георги Иванов Сенгелиев.
25. Вх.№ 1215/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Тома Павлов Марков.
26. Вх.№ 1216/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Елена Йосифова Димитрова.
27. Вх.№ 1217/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Петър Кръстев Шопов.
28. Вх.№ 1218/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Димитър Георгиев Панчев.
29. Вх.№ 1219/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Никола Тодоров Костадинов.
30. Вх.№ 1255/12.12.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Васил Андонов Лазаров.

- 31. Вх.№ 1256/12.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Васил Марков Христов.
- 32. Вх.№ 1146/14.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Никола Янев Велков.
- 33. Вх.№ 1220/30.11.2012 г.** – Молба от Александър Тодоров Пешников относно закупуване на прекратяване на съсобственост с община Сандански в УПИ VIII и УПИ IX, кв.1 по плана на с.Ласкарево
- 34. Вх.№1289/17.12.2012 г.** – Предложение от Атанас Стоянов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно вземане на решение за становище по разработения бизнес-план за развитието на „УВЕКС” ЕООД – гр.Сандански за периода 2014 – 2018 г.
- 35.** Предложение от Андон Ризов – общински съветник, относно внесен сигнал-искане относно изготвяне на програма за цялостно подобряване на градската и архитектурна среда в гр.Сандански.

ПО Т.1 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.1 Питания. Няма постъпили писмени питання от общински съветници до Кмета на общината и Общинска администрация. Имате ли устни въпроси?

Г-ЖА РОСКА НОЦКОВА – ГРАЖДАНИН – едното ми питане е какъв контрол се упражнява върху тези неща, които са обществено значими за живота и здравето на гражданите? Контейнерите за боклук са вечно отворени. Задавала съм го писмено, но не ми е отговорено. Мисля, че трябва да има човек, който да отговаря за облика на нашия град. Крайно време е циментовите кошчета за боклук да се подновят. Те просто не са съвременни, не са европейски. Както срещу общината има кошове за разделно събиране, така също да има и навсякъде по града. Това да се придвиди в бъдещия бюджет.

Другият ми въпрос е свързан с паметната плоча на Кръстьо Хаджииванов, която се намира пред сградата на Гимназия „Яне Сандански”. Редно е тази плоча да бъде на Първо основно училище, защото по онова време гимназията е била там. След това от Първо ОУ са се отделили Второ ОУ, след това е създадена Гимназията и той не е учил в тази сграда.

Г-ЖА ЗОРИЦА ОРГАНДЖИЕВА – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – дарителят желае паметната плоча да е там.

Г-Н ПЕТЪР ДОДУШЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – той е учил в Гимназията, не е учил в Първо ОУ. Това, че сградата е била там, не значи нищо. Първо ОУ тогава е било в черквата.

Искам да попитам какво става със средствата, които са гласувани за клуба в с.Катунци?

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – колеги, искам да знаете, че няма никакво отрицателно отношение към с.Катунци. Г-жа Младенова ще свали сега платажно, но не го пузнах, защото разбрах, че стадионът от с.Катунци краде ток. Монтирали са в някаква зала един голям климатик, който е закачен към уличното осветление. Друго, идват отбори на

подготовка и не се отчита нито една стотинка за ползването на терена. Ще направи среща с тези господи.

Г-Н ПЕТЪР ДОДУШЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – лятото им спряха водата, че крали вода, а поливат от реката. Миналата година не им дадохме, защото са рязали тополи и са взели пари от тополите. Делчево тази година изрезаха тополите и те взеха пари. И на тях ли да спрем?

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – уважаеми колеги, тук вече са представители на Агенция „Пътна инфраструктура” и председателя на Управителния съвет – г-н Лазаров, вероятно има и представители на фирмата „АКТОР”. Преди да преминем към точките, които са по същество от дневния ред, да дадем думата на г-н Лазаров във връзка с предложението за преразглеждане на временната организация на движение в частта, касаеща община Сандански. Макар и извън дневния ред, въпросът наистина е много важен. Искам да помоля представителите или от Агенцията или от дружеството да вземат меродавно отношение. Друго, което заявих и по-рано е, че към настоящия момент няма изменение в предложението такова, каквото беше направено преди около две седмици, когато направихме извънредна сесия на Общински съвет. Тогава въпросът беше детайлно дебатиран и Общински съвет не съгласува представения проект. Ако АПИ има някакви нови предложения, които да бъдат предложени на сегашната сесия и евентуално разгледани на следващата, имаме готовност да Ви чуем.

Г-Н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” – Добър ден, уважаеми господи общински съветници, г-н Кмет. Не ми е лесна задачата днес. За съжаление нямаме друга алтернатива. Не случайно още миналата седмица, след като протечох ситуацията като информация от предходното ваше заседание, се чух с г-н Тотев и пожелах да дойда лично, за да Ви разкажа какви са трудностите пред нас. Разбира се решението е ваше. Тази работа, която сме захванали с построяването на АМ „СТРУМА” трябва да бъде направена. За съжаление грешка на Агенцията е, че преди години, когато е правен проектът, когато е избран маршрут, не е избрано трасе, което минава по нов терен, а с някакви съмнителни за мен дори доказателства, като икономически по-изгодно трасе, е избрано дублирането на съществуващия републикански път – този, по който всички пътуваме за Гърция. За съжаление това води до неимоверни затруднения по време на строителството, както с пътните потоци на автомобилите, така и със самото изпълнение. Оказва се, че трябва да се разрушават определени съоразения, правят се нови на тези места, които няма как да бъдат изпълнени без да бъде разрушено старото. Това е проект, който е правен 2004 – 2005 г. Това сме заварили, това изпълняваме. Не се оплаквам, но пак казвам, че тези затруднения няма как да ги избегнем без вашата помощ и подкрепа.

Ние сме предложили два варианта на този маршрут. При с.Струмляни, в дясно, след бензиностанцията се отделя нашият път към с.Микрево, който е третокласен, и минава през селата Драката, Вълково, Струма, Лебница, Рибник и продължава надолу за гр.Петрич през с.Дрангово се включва обратно в главния път. Това е трасето на републиканския път, който ние трябва да използваме като обходен маршрут. За съжаление на определени места този път е стеснен по отношение разминаването на големи камиони. Точно за това ние сме си позволили и искаме вашата подкрепа в участъка, който е след с.Вълково при Мамин Кольо. Там има една отбивка с един общински път, който в рамките на 900 м минава през едно тясно мостче и след тези 900 м се включва в този път, за който говорихме преди малко.

Идеята ни е да разбием движението двупосочно. В участъка от с.Струмляни върви еднопосочно движението и долу се включва вече след Петрич в главния път. Участъкът при Мамин Кольо движението върви двупосочно. В участъците, където са най-тесните места, движението го разделяме на две. Само еднопосочно върви в едната посока. Той ще е разрешен двупосочно, но въпросът е, че големият трафик, който идва от главния път, да върви

еднопосочно. През с.Струма движението ще е двупосочно. Знаем, че там е най-тежкия участък, но няма как докато не направим моста на Рибник. Агенцията е заделила собствени приходи, тъй като няма финансиране, и плащаме на фирмата само и само да могат да работят, за да спазят сроковете и на пролет на предадат моста готов. Оказа се, че в края на миналата година Комисията по бедствия е с изчерпан лимит и няма как да бъде финансиран от тях и затова Агенцията е финансирала със собствени средства поне авансово, за да могат те да работят. На този етап до 30 април тази схема на движение да бъде по този участък. Това е нашата молба към Вас. Разбира се Вие сте независими и може да решите каквото желаете. Незнам дали можете да вземете сега решение съгласно вашия правилник, но това е нашето предложение. Проектът е такъв, че няма как да се направи първо едното платно, да си върви движението по стария път и след това да се направи другото платно, което беше дори и в този вариант най-добрият случай. За съжаление не може да стане чисто технологично. В момента, в който съоразенията бъдат изпълнени на АМ „СТРУМА”, тогава ще направим едното платно на автомагистралата и да се пусне движението от там и тези маршрути ще отпаднат.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – искам да попитам г-н Лазаров причината за това предложение са форсмажорните обстоятелства по разрушението на моста и връзката с Петрич ли е, защото според информацията, с която разполагаме, в проектът, който е бил за тази магистрала, не са включвали такава нова организация на движение. Това, което чувам от Вас, ме учудва. Само преди две седмици представители от вашата Агенция казаха, че срокът ще бъде максимум до края на март, а сега Вие казвате, че срокът ще бъде до края на април. За всички нас е ясно, а и за вас като специалисти в тази насока, че много трудно до края на април този мост ще бъде реализиран. Имаме и неофициална информация, че в тези дни е дадено предварителната строителна линия за санирането на този мост. Това означава чисто технологично, че ще продължи до края на лятото.

Г-Н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” – миналата седмица г-н Хаджигеаев – областния управител на Благоевград, го издаде.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – разберете ни правилно. Общински съвет не искаме да сме спирачката по реализацията на този национален обект. Разбираме добре социалната функция и националните приоритети на държавата. Наистина това е един важен и сериозен ангажимент и добре дошла е за всички реализацията на магистралата. Но и Вие трябва да разберете, че за спестяване на няколко месеца, по ваши думи – 4 месеца, ние ще създадем толкова проблеми. Ние теоритично го смятаме така, но като дойде практическото приложение на това изменение, тогава наистина нещата ще се усложнят много. Невъзможно е един третокласен път да поеме една голяма част от трафика на първокласен път. Всички знаете какъв е трафика на Е-79. Нещо повече, там има инфраструктура на населени места. Вие сами казахте, че нямаме алтернатива, нямаме изход. Представете си, че стане инцидент, стане авария с инфраструктура, с канализация, с водопровод, блокира целия път. Вчера беше станал един инцидент в дефилето, а на излизане от Сандански още един и за няколко часа се блокира цялата пътна мрежа.

Към настоящия етап ние няма как да вземем решение. По-голяма тежест ще има едно писмо, едно предложение от държавна институция такава, каквато е Агенция „Пътна инфраструктура”, а не от частното дружество „АКТОР”. Те бяха на миналата сесия, няколко пъти бяха приканвани да вземат отношение по предложението, но те просто казаха, че нищо не искат да кажат. Да не говорим, че това е един вид неуважение към институцията Общински съвет, но все пак този, който е вносител на предложението трябва да го мотивира по някакъв начин. В крайна сметка ние ви разбираме вас, но и вие разберете нас и нашето положение. Ние залагаме едни изключителни затруднения не само на жителите на тези села, който са в община

Сандански, но и за гражданите и гостите на града. Това рефлектира пряко и косвено върху икономиката на града и ще създаде доста проблеми.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – уважаеми г-н Лазаров, уважаеми колеги общински съветници, мисля, че в тази зала няма човек, който да не е убеден, че тази автомагистрала трябва да стане. Това е повече от необходимо не само за нашата община, а и за цяла България. Всички си дават сметка, че щом Председателя на УС на АПИ е лично тук на тази сесия, значи, че въпросът е от изключително голямо значение. Присъединявам се към думите на г-н Лазаров и г-н Стоянов. Може да не се бърза с решение днес, защото явно няма да стане. Имам предложение да се създаде една комисия. Най-трудният участък е с.Струма – с.Лебница. Там се поставя въпроса за бъдещето на тези две села особено на с.Струма, тъй като по главната улица, от където ще минава трасето, е водопровод на около 80 см дълбочина. Той е централен за цялото село. Безспорно тези тежки коли ще направят беля. Още по-важно е, че има много къщи, които са изградени 50-те години и са от керпич. Друго, пътят там е изключително тесен. Затова, ако Вие не възразявате, предлагам създаването на една комисия – 1 или 2 представители от Агенцията, с които да огледаме отново това трасе между двете села, да се вземе едно решение, с което да не пречим на изпълнителя да работи.

Когато разговаряхме с г-н Лазаров по телефона, той ми каза, че другия вариант е да отклони движението през Гоце Делчев. Защо това е неизгодно за община Сандански? Това означава, че дали ще са два, три или четири месеца до построяването на моста на Рибник, ние да нямаме нито един гръцки турист било то с лека кола или с автобус в Сандански. Всички знаем какъв оборот се прави и в търговските обекти, и в хотелите от тях. Затова пак повтарям до края на годината да се направи комисия.

Главната невралгична точка са двете села Струма и Лебница. Докато за с.Вълково не стои така въпроса, за Драката и Микрево – също. За Петрич не стои въпроса, защото покрай циганската махала излизаме на Ръждак, оттам по моста за Дрангово, след това под моста на сега съществуващия Е-79 – Маринополе – Чучулигово и отиваме на Кулата. И ако ние успеем да направим един такъв обходен път и за движението, и за общинските съветници, и за населението това ще бъде най-доброто.

„АКТОР” като изпълнители не са толкова загрижени за строителството на магистралата, колкото АПИ. Г-н Лазаров каза вече, че проектите са правени преди години, след това по чия причина не са коригирани тези неща аз не знам, но мога да ви каза, че имаше и други пропуски в проекта, които успяхме да отстраним благодарение на срещите и разговорите, които проведохме с Агенцията. Общинска администрация и общинските съветници сме за това, колкото се може по-бързо да се изгради тази магистрала.

Г-Н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” – факт е, че аз специално и преди да заема този пост с община Сандански съм работил безупречно. Неслучайно съм тук. Пътят от Струмани до Петрич и от Петрич до главния път е републикански. Всеки един ръководител на моето място даже можеше и да не идва тук. На мен не ми трябва разрешение от община Сандански да пусна движението по третокласния път. Той си е на държавата, той е републикански. Моята молба е за този 1 км, който е при Мамин Кольо, за да може да разбием движението на две посоки. Съгласен съм с това, което каза г-н Тотев. Ще направим една комисия и ще минем по трасето. Все пак можем да направим оптималното. АПИ не е бърза яма за пари. За да не вдигаме винетките, да не вдигаме данъците, използваме основно европейските фондове. Бюджетът на Агенцията 2007 – 2008 г. е бил 700 – 800 млн.лв. В момента аз разполагам с 200 млн.лв. И какво можем да направим с тези пари. Европейските пари не можем да ги харчим за нищо друго освен за това, за което има апликационна форма, т.е. за което сме пуснали фиш.

Схванах идеята на Кмета – да направим обход на Струма. Така ще отидем в две посоки. АПИ не може да дава пари в нещо, което не е нейна собственост, защото веднага падаме под ударите на закона. Ако трябва да направим обход, т.е. третокласният път да мине по ново трасе следва отчуждение.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – там е държавна собственост.

Г-Н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” – ако е държавна, няма проблем. Г-н Кунев после ще ми разясни, ако знае каква е там ситуацията.

Склонен съм на разумния компромис на това, което наистина можем да помогнем, може да сте абсолютно убедени, че ще помогнем. Единият вариант е този, който вече Ви предложихме, а другият е минаването през Папашчаир, което ще удължи с около 100 км трасето. Решението е наистина в диалог. Ще пратя хора колкото трябва и с ваши представители, с кметовете на селата и техници да се види какво може да се направи, за да се облекчат хората. Знам, че тези четири месеца ще им бъде много тежко. Но просто нямаме друга алтернатива. Не се оправдавам. Бил съм в Агенцията и тогава, когато се е правил проекта, нищо че не съм бил на такъв пост. Просто проектът е безумие.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – да благодарим на г-н Лазаров, че присъства лично. Ако не бяхте дошли тук и пуснехте обходния маршрут, хората щяха да дойдат при вас.

Подкрепям идеята на Кмета да се направи една работна група или комисия с представители от всички заинтересовани страни и да се види за други пътища. От друга страна, ако се тръгне в търсене на други алтернативни обходни пътища, разни обезщетения и отчуждавания, то реално ако това изменение е за четири месеца, ние няма да можем да го направим за толкова време този маршрут. По ваши думи тогава би трябвало да стане и самия мост.

Г-Н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” – ние на „АКТОР” не съкращаваме никакъв срок с маршрута. Маршрутът в този вариант, в който ние го предлагаме, сигурно е щяло да се ползва не четири месеца, но поне един, защото и там има едно трасе, което трябва да се изпълни. Така, че този маршрут неимоверно е щял да се ползва. В договора с „АКТОР” е записано, че те трябва да осигурят алтернативен маршрут, който да е съгласуван с пътната агенция, т.е да ползват републикански или общински пътища. За съжаление, ако не им даден алтернатива, ще почнат да пишат клеймове. Тогава държавата ще плаща неустойките. Това, че ще се закъснее е последния проблем. Този проект приключва 2014 г. Ако обаче ни накарат да плащаме клеймове, те ще се плащат от държавата – реално от нашите данъци.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – уважаеми колеги, уважаеми г-н Кмет, уважаеми г-н Лазаров, нещо, което на мен не ми харесва е, че в голяма степен се поставят нещата така, че Общинския съвет е органът, който ще спъне изпълнението на магистралата в срок. Друго, което не ми харесва е, че постоянно се разминават датите на тази временна организация – от три на четири месеца. Ние на миналата среща изразихме съмнение, че ще бъдат повече от четири. Друго, което не ми харесва е, че миналия път вашите хора казваха, че с това ще се скъси срока, а Вие казват, че няма да се скъси. Друго, което не ми харесва е, че още при първата среща, когато не проведохме дебати, вашите представители декларативно обявиха нещо, което Вие днес казахте с мек тон, че видители вашето решение не ни е необходимо, ние ще пуснем пътя от където си искаме. Четвъртото, което не ми харесва е, че при изготвянето на проекта за магистралата, не са предвидени обходни пътища. Казахте, че сте записали в тяхното възложение, че те трябва да организират алтернативни пътища по време на строителството. От възлагането на договора до сега АПИ имаше достатъчно време тези неща да ги предложи на обсъждане в рамките на Общинския съвет, защото касаят нашата община. Защо се чака последния момент?

Безспорно тази третокласна пътна инфраструктура като покритие няма как да отговори на трафика на товарите, които следва да минат от там. Отделно от това нямаме алтернатива. Сигурен съм, че още на 15 януари, когато пуснете трафика в някои от селата ще стане тотална авария и ще се блокира тази алтернатива. Друг проблем е, че е зимата. Настилката направо ще рухне. Третият проблем е, както и миналия път казах, за бизнеса. В нашата община има доста фирми, които правят спедиция през 2-3 дни. Идвайки тир от София, той трябва да дойде в Сандански, да се върне до Струмани, да отиде до Кулата, да направи митница и пак да се върне в Сандански.

Няма как да приема, че проектантите са правили цялата тази организация и не са предвидили обходни маршрути. Едва ли ние като общински съветници се явяваме спирачка на цялата тази инициатива. Ако следвахте в хронология нещата, мисля, че по-отрано можехте да предвидите осигуряване на тези тесни места, за който Кмета сега предлага да се направи комисия, да се прецизира къде са и да се ограничи пътя там, където има проблем. Още повече, че в селата няма дори бордюри.

Възползвам се от това, че г-н Лазаров е лично тук. Утрешният ден магистралата ще стане. Този алтернативен път, който не е предвиден и то в частта Марикостеново – Делчево, той ще бъде проблемен. Добре е да се намери решение за този участък от 15 км като една алтернатива във времето.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – същите неща, но с различни думи, бяха изказани и на предишната сесия и почти единодушно Общински съвет ги подкрепи. Наистина сме в една деликатна и сложна ситуация.

Г-Н КИРИЛ КОТЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – аз и миналия път направих едно предложение. То е дали има вариант да се изчака изграждането на моста на с.Рибник, за да се избегне трафика в селата Струма, Лебница и Рибник. Дори и да мине трафика през тези села, съществува реална опасност този път да бъде затворен – дали поради снеговалеж, дали поради авария. Пътят там се затваря от самосебе си. И тогава може да се минава през Папашчаир, което също не е вариант. Затова питам има ли вариант да се изчака изграждането на моста на с.Рибник, за да се пристъпи към изграждане на АМ?

Г-Н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” – това, което г-н Иванов каза, е самата истина. Да дам едно разяснение. Проектантите са посочили точно този път като алтернативен. Сигурно може да се изчака да бъде направен моста на Рибник. Ако визираме тези четири месеца – от януари до април – това може да е забавяне за компанията, което да се отрази негативно върху бюджета на държавата.

Можем да направим това, което направихме с участъка между Перник и София. В момента се прави подготовката на следващия програмен продукт по Оперативна програма „Регионално развитие”. Сега е момента да го заложим, да направим проект и този път да стане чисто нов. Става въпрос обаче от 2014 г. След като е построена АМ „СТРУМА” този път ще се ползва като алтернативен на магистралата. Просто няма друг път и затова той е толкова важен. Той трябва да бъде рехабилитиран. Това ще стане по ОП „Регионално развитие” за следващия програмен период. Като се пусне магистралата трябва директно да почне ремонта на пътя. След това ще получат път, който да бъде с бордюри, с тротоари.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – по скоро трябва да е обратно. Знаейки, че това ще е алтернативен път, той трябваше до сега да бъде саниран, за да може пред хората, на който ще създадем трудности, да кажем, че държавата съдейства, помогна; общината също; смени се инфраструктурата, направиха се пътищата, санира се всичко – търпете 3-4 месеца.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – г-н Лазаров, в рамките на заседание, което се проведе миналата седмица, на Комитета за управление на ОП „Транспорт” и работните групи, които планират следващия програмен продукт, няма такива намерения за осигуряване на двоен път.

Г-Н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” – вие говорите за ОП „Транспорт”. Тя е само за автомагистрала и първокласни пътища. Ние говорим за ОП „Регионално развитие”. В момента правим програмата. После ще го пратя официално с писмо до общината като решение да видите, че е заложено.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – асфалтирането на пътя от с.Вълково, през с.Струма и с.Лебница преди три години се направи от АПИ. След като г-н Лазаров ви каза, че ще го заложи, значи ще стане.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – това е добра новина. За съжаление обаче проблемът си стои. Приветствам предложението на Кмета да се направи работна група до края на годината и ако се намерят някакви възможности да се предложи официално до Общински съвет. Аз адмираiram и това, което г-н Котев казва, че наистина ако е за 3-4 месеца по-добре е да се изчака ремонта на моста. Едно е да създадем трудности за 2-3 седмици, друго е за половин година.

Г-Н ЛАЗАР ЛАЗАРОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” – единствения проблем е, че ще трябва да обясним на хората, че всеки един от нас ще трябва да даде по 5 евро на държавата. По 10 лв ще бъде таксата на всеки данъкоплатец в държавата.

„АКТОР” поставиха пред нас едно условие, което ние на този етап изпълнихме – граничния контрол да е облекчен и те ще си карат камъни от Гърция. Така им било по-изгодно. Не мога да ги огранича в ЕС от къде да си карат камъни. Направили са контакт с гръцките власти и ще има специален ред, по който техните камиони ще минават.

Само за да завърша ще кажа, че решение със сигурност ще има. Неслучайно дойдох днес. С общината работим прекрасно от много време. Седя си зад думите. Това, което тук ви казах, ще бъде направено. След това ще ви пратя и документация. Просто ви моля да ни помогнете, за да си решим проблема безболезнено.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги, да благодарим на г-н Лазаров за изчерпателната информация. Разговорът беше много полезен.

ПО Т.2 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.2. **Вх.№ 1232/06.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Наредба за условията и реда за настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Сандански. Тук е и г-жа Кесева, която подготви Наредбата. До сега имаше подобна Наредба, но поради изменение в законодателството Кмета на общината предлага на първо четене да приемем новата Наредба.

Г-ЖА ЛИЛЯНА КЕСЕВА – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – Наредбата е приета 2005 г. От тогава до този момент не са правени никакви промени. В процеса на работа съм срещала доста трудности и в тази връзка правим предложение за промяна на Наредбата. Основно промените са свързани с условията и реда за настаняване на гражданите в общински

жилища, при прекратяване на наемните помещения имаме много трудности до този момент, включила съм 3-4 нови точки, за да можем да прекратяваме по-безболезнено наемните отношения. Промените са повече козметични във връзка с АПК.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – по процедура наредбите се приемат на две четения. На второ четене, глава по глава, детайлно ще се бъде разгледана.

Г-Н ДИМИТЪР КЕХАЙОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – искам да питам г-жа Кесева от 2005 до 2012 г. колко човека са настанени в общински жилища и като бройка колко са общинските жилища?

Г-ЖА ЛИЛЯНА КЕСЕВА – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – общинските жилища са около 37-38. Не мога обаче да кажа колко са настанени. Общински жилища има не само в Сандански, а и в с.Катунци и в Мелник.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – вече има и около 15 продадени. Г-жо Кесева дали сте предложили като т.1 в проекта за решение „отменя Наредбата”. Това обаче ще стане на второ четене. Тя ще остане да действа, докато не влезе в сила новата.

Има ли други въпроси? Няма.

С явно гласуване от 27 общински съветници, ЗА – 27, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и чл.45а от ЗОС, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 429
от 19 декември 2012 г.

Приема на първо четене Наредбата за условията и реда за настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Сандански.

ПО Т.3 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.3. Вх.№ 1234/06.12.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно обсъждане и приемане на годишния културен календар за 2013 г. В края на всяка година Кмета на общината предлага на вниманието на Общински съвет културния календар за следващата година. Тук са заложени основните мероприятия, свързани с културната дейност на общината. Разбира се не всичко е включено. Той може да бъде допълван през цялата година. Виждате съответните мероприятия, организаторите, които са отговорни за тяхното провеждане, участниците. Има някои по-маловажни мероприятия, които не са заложени тук, но това не означава, че те няма да бъдат реализирани.

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – миналата година за първи път се проведе регионалното състезание „Земята – позната и непозната”. То се превърна и в международно, защото имаше представители от Македония, Полша, Словакия. Предлагам да се допълни за месец април. Организатори да бъдат Земеделска професионална гимназия и община Сандански.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги, има ли други предложения за допълнение?

Г-Н ДИМИТЪР КЕХАЙОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – аз ще гласувам „ЗА” културния календар. Участвал съм в подготовката и провеждането на такива мероприятия. Знам каква е отговорността. Става въпрос за Йордановден. Молбата ми е да не се допускат пияни граждани да участват в борбата за кръста.

Г-ЖА РОСКА НОЦКОВА – ГРАЖДАНИН – във връзка със спорта предлагам да се възстановят „Спартакските игри”.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – благодаря Ви, г-жо Ноцкова. Вашето предложение ще бъде взето под внимание.

Г-Н ГЕОРГИ БАМБАЛОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – и преди съм го казвал за Йордановден. Нека мястото за провеждане на мероприятията да се запише „езерото”, защото традицията повелява кръста да се хвърля в студени води. А ние го хвърляме в Интерната в топли води и го хваща треньора по плуване. Това значи, че не спазваме традицията.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колегите от администрацията ме подсещат, че няма да има и техническа възможност да е в Интерната за няколко години, защото той се ремонтира. Така, че мястото ще бъде езерото на гр.Сандански. Предложението на г-н Бамбалов е уместно.

Има ли други отношения по въпроса? Няма. Тези от Вас, които са съгласни с културния календар за 2013 г. заедно с предложението на г-н Терзийски за международното състезание „Земята – позната и непозната”, както и това на г-н Бамбалов – мястото за хвърлянето на кръста на Йордановден да бъде езерото в градския парк на гр.Сандански, моля да гласуват.

С явно гласуване от 27 общински съветници, ЗА – 27, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 430
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански приема годишния културен календар за 2013 г.

ПО Т.4 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.4. **Вх.№ 1233/06.12.2012 г.** – Писмо от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на програми на читалищата в община Сандански за 2013 г. На територията на община Сандански читалищата са 22. Всички те внесоха в деловодството на общината своите програми. Освен читалището в гр.Сандански, най-активни от тях са тези в с.Катунци и в с.Склаве, а също и читалището в гр.Мелник. Това са читалищата, които имат най-много мероприятия.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

С явно гласуване от 27 общински съветници, ЗА – 27, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА и чл.26 от Закона за народните читалища, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 431
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански приема културните програми на читалищата в община Сандански за 2013 г. като финансирането на част от дейностите ще се извърши според техния обем и значимост в бюджета за 2013 г.

ПО Т.5 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.5. **Вх.№ 1247/10.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на Общински план за действие за интеграция на етническите общности в община Сандански за 2012 – 2014 г. За първи път се предлага такъв план. Ние сме една от малкото общини, които първи ще разгледа такива планове. В този план има и интересни статистически данни по отношение на етническите групи в нашата община. Като основната цел на тези планове и в частност на нашия е максимална интеграция на малцинствата в нашето общество. За наша радост нямаме никакви етнически проблеми и в социалната сфера, както и с другите, свързани с малцинствата на територията на нашата община. Въпреки това трябва да има една база, на която да се стъпи и да се работи в тази насока и напред. Такава база е именно този план.

Колеги, имате ли някакви въпроси?

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – приветствам днешното приемането на този план за действие. През тази година нашето училище спечели проект по Схемата интеграция на ученици от етнически малцинства. В тази връзка искам да посоча, че още в първата страница се посочва, че има граждани, които се самоопределят като роми или цигани, като българи и турци. Много трудно в последно време е някои от родителите да се самоопределят. Имаме случай, когато просто не желаят да се самоопределят като такива.

Искам да обърна внимание на приоритет „Образование”, където е приложението. Напълно подкрепям въвеждането на специфични компоненти при определянето формулата за бюджетите – говоря на общинските училища, както и компонент „интеркултурна компетентност”. Когато беше заседанието на Общински съвет за етнически и интеграционни въпроси, тогава го коментирахме този въпрос. Наистина трябва да се подкрепят училищата, в които има представители на етническите малцинства. Разчита се предимно на проекти към МОМН, проекти към европейски фондове или от делегираните бюджети на училищата и само 2 хил.лв от общинския бюджет. Ако искаме наистина учениците от етническите малцинства да се чувстват пълноценни, да ги вкараме пълноценно в живота на училищата, ние трябва да ги подкрепяме и от бюджета на общината.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – вие предлагате, ама като няма да се изпълни, защото няма пари.

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – аз казвам, че тези пари, които са записани тук, едва ли ще бъдат осигурени.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – ще действаме по проекти, по програми. Ще търсим пари.

Г-Н ДИМИТЪР КЕХАЙОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – става въпрос при приемането на формулата за делегираните бюджети на училищата. Нали така?

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – не. Той иска да бъде завишена и самата сума, която да бъде от бюджета за 2013 г.

Г-Н ДИМИТЪР КЕХАЙОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – Кметът на общината утвърждава тази формула, а директора на училища предлагат. Тъй като Кметът утвърждава готовото предложение, би трябвало когато се приема тази формула да се вкара примерно 0,5% най-малко, където има деца от ромски произход.

Г-ЖА ЗОРИЦА ОРГАНДЖИЕВА – нещата не зависят от Общински съвет. Ние си правим формулата, а Кмета я утвърждава, защото уважава нашето мнение.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Кмета утвърждава това, което вие решите. Наистина 2 хил.лв са крайно недостатъчни за изпълнението на тази програма. Това, което Кмета казва, е да се търсят алтернативни възможности – през Министерство на образованието или през други източници.

Г-ЖА МАРИЯ ЧИНКОВА – ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – за цялата програма са 18 хил.лв, а не 2 хил.лв. 2 хил.лв са само на едната опция.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – имате ли други предложения, колеги? Няма.

С явно гласуване от 26 общински съветници, ЗА – 26, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 432
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански приема Общински план за действие за интеграция на етническите общности в община Сандански за 2013 – 2014 година.

ПО Т.6 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.6. **Вх.№ 1263/12.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно изграждане на пречиствателна станция за отпадни води за малки населени места. Става въпрос за изграждане на пречиствателна станция за отпадни води в с.Ново Делчево. В тази връзка Общински съвет трябва да даде съгласие за изработването на ПУП и за закупуването един имот, който е частна собственост – 1 дка. Намира се близо до Склавска река.

Имате ли някакви въпроси? Няма.

С явно гласуване от 26 общински съветници, ЗА – 26, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.19, ал.1 и ал.9, т.1 от ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 433
от 19 декември 2012 г.

I.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие община Сандански в лицето на Кмета на община Сандански да предприема действия по закупуване на имот № 014001 с площ от 1,00 дка, частна собственост, в местността „Герена”, землище на с.Ново Делчево за изграждане на ПСОВ.
2. Общински съвет – Сандански дава съгласие Кмета на община Сандански да възложи изработването на ПУП – ПРЗ за изграждане на ПСОВ с.Ново Делчево.
3. Общински съвет – Сандански дава съгласие на Кмета на община Сандански да предприеме действия по промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди /ПСОВ/.

II. Общински съвет – Сандански дава съгласие Кмета на община Сандански да възложи изработването на ПУП – парцеларен план за трасе на ел.провод до ПСОВ.

III. Общински съвет – Сандански дава предварително съгласие трасето на ел.провода да премине през имоти общинска собственост.

ПО Т.7 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.7. **Вх.№ 1253/11.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно одобряване на списък на мерите и пасищата, собственост на община Сандански. Материалът е разглеждан по комисиите. В края на годината Общински съвет разглежда и приема броя мери и пасища, списъка на животновъдите и земеделски стопани, които ползват тези мери и пасища, както и определяне на процента мери и пасища, които ще останат за ползване от междуселските стада при евентуално поискване. Миналата година имаше известни проблеми, свързани с тези списъци. Мисля, че сега са изчистени и са включени всички желаещи. Миналата година цената бе завишена. Тя е 2 лв/дка годишно. Тук са и представители от Общинска администрация – г-н Мудев и г-н Мицев.

Имате ли въпроси, колеги?

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – относно Приложение №1 Списък на желаещите да стопанисват и ползват под наем мери и пасища в някои няма посочено населено място, а декарите са много.

Г-Н КИРИЛ МИЦЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – това е направено с цел, след като се направи разпределението да се види къде ще остане и да му се даде.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – но тук става въпрос за хиляди декари.

Г-Н КИРИЛ МИЦЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – по заявление хората желаят да сключат за толкова и да ги поддържат и почистят.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – след това всички ли лица са земеделски производители? В списъка виждам хора, които може би не са животновъди.

Г-Н КИРИЛ МИЦЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – животновъди и хора, които желаят да ги поддържат, земеделски стопани.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – всъщност това е част от приходната част на бюджета за следващата година.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – когато взимаме решение то трябва да е съотносимо към човека, местността, декарите. Тук няма местност. Не е коректно списъка да бъде в този вариант.

Г-Н ПЕТЪР ДОДУШЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – на списъка от миналата година на всеки един животновъд имаше нивите и къде се намира. Тук са дадени едни цифри, ама не са посочени къде са. Това е списъка за хората, които са платили за миналата година по 2 лв. Тук има 108 човека като Стоян Вакъвчиев го има два пъти. Стават 107. Ако проверя, сигурно ще има и други. А миналата година бяха 135 човека. Намалели ли са от тогава?

Г-Н КИРИЛ МИЦЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – от общината не зависи кой е в допустимия слой. Първоначално заявяват едни декари – 500, 600, които искат да получат. В следващия момент, когато се провери в Разплащателната агенция на Поземлена комисия, се оказва, че само 300 дка са в допустимия слой. Това означава, че само за 300 дка те ще ми заявят, ще сключат договор с общината и ще получат пари. Ако сключат за другите 200 дка, те ще получат санкция в троен размер. Поради тази причина за част от пасищата хората не желаят да сключат договор. Защото според Разплащателната агенция са определили в слоя за недопустимост. В Поземлена комисия може да се направи проверка. Отварят се БЗС и се вижда кое е допустимо и кое не е допустимо. След като хората не са желали да подпишат договор, това означава, че са в недопустимия слой.

Г-Н ТОДОР МУДЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – пред всички вас има списъци и искам да кажа, че това са лица, които към настоящия момент не са сключвали договори с община Сандански. Това са лица, които са нови. Ние можем да кажем само землището, което той иска. В някои от предишните списъци има местност, има БЗС, защото от миналата година всички са показани.

Вие казвате, че намаляват. Нормално е да намаляват, защото нашата цел е като сключваме договора за мери и пасища да не държим сметка за това колко от тях са в допустимост. Примерно по КВС за землището на с.Джигурово имаме 10 000 дка. Нашата работа е след като вие като животновъд искате 3 000 дка от тях, ние бихме могли да ви ги дадем, а вие ще ги чистите ли, ще ги заявявате ли пред Поземлена комисия, си е ваш проблем. Ако вие искате 5 000 дка, за които да упражните право си да ги стопанисвате, ние няма да държим сметка защо ги искате. След като община е собственик на такива мери и пасища, нашата задача, поставена от Кмета, е да реализираме приходи за тази община.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – въпросът на колегите е друг. Дали тази информация, която я има тук, можеше да бъде по-подробна.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – хората от първия списък, тези, които си имат и до сега сключени договори и ще ги продължат, техните декари варират от 100, 200, 500. Хората, които въобще са нямали договори и в по-голямата си част не са описани местностите, техните декари са от 3 000, 5 000, 2 000, 1 500 дка. Нали сами разбирате, че тези, които до сега са били надлежни платци и наематели, може би имат желание за още земя.

Г-Н КИРИЛ МИЦЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – това разпределение е от 2006 г. Тези, които са по 200, 300 и 400. Вече им са подписани и втори брой договори за 5 години. Миналата година бяха по подробни, защото всички имаха БЗС. Повече земя не са

поискали, дори намалиха поради това, че не са в допустимия слой. И тези земи, които са 1 000, 1 500, 2 000 са явно в недопустимия слой. Те ще поемат ангажимент дали могат да ги чистят, дали могат да ги преведат във вид, за който ще получават пари.

Г-Н ПЕТЪР ДОДУШЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – договорите с общината са за една година.

Г-Н КИРИЛ МИЦЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – договорите са петгодишни като се препотвърждава всяка година.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – виждам хора, които миналата година бяха в списъка и сега пак са в списъка. След като е за пет години защо пак са включени и то в същите землища, същите декари.

Г-Н КИРИЛ МИЦЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – то се препотвърждава всяка година.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – след като се препотвърждава защо тогава някои ги няма?

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – кой го няма? Кажете едно лице?

Г-Н ПЕТЪР ДОДУШЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – Николай Мавродиев.

Г-Н ДИМИТЪР КЕХАЙОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – има Димитър Николаев Мавродиев два пъти. Номер 22 и номер 44.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – те са баща и син.

Г-Н ТОДОР МУДЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – има го два пъти, защото става въпрос за две различни землищата. Едното за с.Левуново, а другото за с.Виногради.

Г-Н КИРИЛ МИЦЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – г-н Додушев, човекът, който коментирате, дойде и подписа заявление-декларация, с което се отказва.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги, нека изхождаме от общия принцип, а не от конкретни имена.

Г-Н КИРИЛ КОТЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – моето мнение е, че няма конкретност.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – другото е, че ако не приемем това предложение, никой няма да получи, защото до края на календарната година трябва да има решение.

Имате ли конкретни предложения, колеги?

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – искам само да попитам нещо. Този списък, който ни е предложен за гласуване, кореспондира ли с молбите и заявленията, които са подадени от гражданите?

Г-Н КИРИЛ МИЦЕВ – ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – този списък е правен на базата на исканията.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – други отношения по въпроса? Няма. Подлагам на гласуване списъка на мерите и пасищата, собственост на община Сандански.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	-
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	ЗА
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ПРОТИВ
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, ЗА – 23, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.37и – чл.37о от ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 434
от 19 декември 2012 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие общинските мери и пасища да се отдават под наем и аренда съгласно чл.37 и – 37 о от ЗСПЗЗ.
 2. Определя 20% от общинските мери и пасища за безвъзмездно ползване от общоселските стада при поискване.
 3. Одобрява списък на мерите и пасищата, собственост на общината по населени места – Приложение № 2.
 4. Одобрява списък на наемателите ползващи под наем мери и пасища, собственост на общината Приложение № 2.1 и одобрява списък на желаещи да ползват под наем мери и пасища, собственост на общината Приложение №1.
 5. Утвърждава следните правила за ползване на общинските мери и пасища:
 6. Одобрява годишен план за паша за ползване на общинските мери и пасища – собственост на община Сандански.
- 7.1. Задължения на общината:
- да осигури безпрепятствено ползване на предоставените общински мери и пасища на ползвателите съгласно сключените договори;
 - да предоставя периодично информация и методологически указания на ползвателите относно необходимите мероприятия по поддържане и опазване на общинските мери и пасища;
 - да оказва съдействие на ползвателите на мери и пасища при констатиране на нарушения върху ползваните от тях имоти.
 - да предприеме действия към нарушителите при ползването на отдадените мери и пасища, като и при нанасяне на вреди на други земеделски имоти и култури.
- 7.2. Задължения на ползвателите:
- да предприемат действия за повърхностно подобряване на отдадените им терени;
 - да води борба с плевелите и вредната растителност (почистване от храсти и друга вредна растителност);
 - да напоява мерите и пасищата там, където има условия за напояване;
 - да поддържа мерите и пасищата чрез традиционни земеделски практики (паша или косене);
 - да опазва обработваемите земи и култури от нанасяне на щети от животните, които отглежда.

ПО Т.8 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.8. **Вх.№ 1248/11.12.2012 г.** – Предложение от Атанас Стоянов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно намаляване годишния размер на данъка за всички видове патентни дейност. Дебатирано е в комсиите. Това мое предложение е във връзка с множество постъпили молби и искания на лица, които община Сандански облага с патентен данък съгласно Наредбата за местните данъци. Когато приемахме бюджета за 2012 г., заложихме сумата от 260 хил.лв приходи от патентен данък. Вероятността да се събере тази сума е много малка. Вече сме в края на календарната година и прогнозите са да бъдат събрани 200 хил.лв. Това е около 70% събираемост на този патентен данък. И в тази връзка предложението ми е този данък да бъде редуциран с 10%.

Имате ли въпроси, колеги?

Г-ЖА ВЕНЕТА МЛАДЕНОВА – ГЛАВЕН СЧЕТОВОДИТЕЛ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – разгледах предложението, което е направено. То касае само Приложение 1 от

патентни дейности. Има и още едно приложение – Приложение №2 за гр.Мелник, с.Рожен и м.Попина лъка.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – предложението на г-жа Младенова е уместно. Нека включим и Приложение 2, което касае Мелник и Рожен. Имате ли някакви други предложения? Няма.

С явно гласуване от 24 общински съветници, ЗА – 24, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 435
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански намалява размера на данъка за всички видове патентни дейности с 10% като изменението бъде отразено в Приложение №1 и Приложение №2 към Глава втора, раздел V – Видове патентни дейности и годишни размери на данъка, от Наредбата за местните данъци.

ПО Т.9 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.9 **Вх.№ 1252/11.12.2012 г.** – Предложение от членовете на Постоянната комисия по образование, наука, култура и вероизповедание относно освобождаване от такса смет. Предложението касае таксата смет за училищата на територията на община Сандански. Включват се основните и средни училища, детски ясли и детски градини. Предложението в момента е за 25%.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – д-р Станоев повдига въпроса тук да влязат и общинските здравни заведения, т.е. поликлиниката и болницата.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – нека един от вносителите да обясни накратко за какво става въпрос.

Г-ЖА ЗОРИЦА ОРГАНДЖИЕВА – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – внасяме това предложение, защото ние работим на делегирани бюджети, не сме търговски дружество. В делегирания бюджет нямаме параграф, който да ни покрива такса смет. Училищата по селата не са обслужвани изобщо, не им се взима никаква смет. Въпреки всичко те си плащат сумите. Особено критично е състоянието в детските градини и детските ясли. Мисля, че това е едно социално решение, ако разбира се се приеме от Общински съвет.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – имате ли други предложения, колеги? Няма. Първо, подлагам на гласуване предложението за намаляване такса смет на общинските и държавни училища, както и детски ясли и детски градини на територията на община Сандански.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	-
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	ЗА
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, ЗА – 23, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.8, ал.6 от Закона за местните данъци и такси, чл.8, ал.1, от Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци и такси, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 436
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански дава съгласие да се освободят частично за 2013 г. в размер на 25 % от такса битови отпадъци всички учебни заведения на територията на община Сандански – общински и държавни училища, както и детски ясли и детски градини.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – подлагам на гласуване предложението на д-р Станоев за намаляване такса смет на общинските здравни заведения на територията на община Сандански.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	-
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	ЗА
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	-
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	-
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 23 гласували общински съветници, ЗА – 21, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.8, ал.6 от Закона за местните данъци и такси, чл.8, ал.1, от Наредбата за определянето и администрирането на местните данъци и такси, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 437
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански дава съгласие да се освободят частично за 2013 г. в размер на 25 % от такса битови отпадъци всички общински здравни заведения на територията на община Сандански.

ПО Т.10 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.10. **Вх.№ 1245/10.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно допълване на Решение № 355/26.10.2012 г. във връзка с кандидатстването, изпълнението на проект ”Обогатяване на традиционен панаир в с.Склаве с представяне на римски възстановки, свързани с местните легенди за тракиеца Спартак с цел валоризиране на местния фолклор и културно наследство за нуждите на туризма” на община Сандански по мярка 323 от Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група – МИГ – Сандански. Материалът е разглеждан по комисии. Като допълнение Общински съвет е необходимо да даде съгласие общинския имот, на който ще се организират тези мероприятия, да бъде ползван за срок не по-малко от 5 години до приключването и финансирането на този проект.

Имате ли някакви въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	-
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	-
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	ЗА
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	-
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	-
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	-
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	-
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 20 общински съветници, ЗА – 20, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.2 и чл.21, ал.1, т.8 и т.23 от ЗМСМА, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 438
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански одобрява за срок не по-малко от 5 години след приключване на финансирането от МИГ Сандански, на избрания терен в село Склаве да бъдат поставени следните обекти: сцена за пазар на роби, монумент (дубликат на гладиаторски афиш), автентични пейки, маси за римски пазар, пейки към масите за римски пазар, във връзка с кандидатстването и изпълнението на проект „Обогатяване на традиционен панаир в село Склаве с представяне на римски възстановки, свързани с местните легенди за тракиеца Спартак с цел валоризиране на местния фолклор и културно наследство за нуждите на туризма” по мярка 323 към Стратегията за местно развитие на Местна инициативна група Сандански – МИГ-Сандански и да се впише като точка 3 от Решение № 335/26.10.2012 г.

ПО Т.11 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.11. **Вх.№ 1258/12.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имот – частна общинска собственост, представляващ училищна сграда и прилежащ терен парцел III, кв.21 по плана на с.Джигурово, община Сандански. Тази сграда бе залегнала в Програмата за управление и разпореждане с общинско имущество. По идея и инициатива на един холандски фонд искаха да правят някакъв социален дом и бяха предприели стъпки по продажба на този имот. По редица причини този фонд се оттегли. Към настоящия етап има ново желание за закупуване на този имот. От както училището не функционира, този имот не се стопанисва. Цената е 212 463 лв.

Имате ли въпроси, колеги?

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – г-н Тотев, има ли виждане за какво потенциалните купувачи ще ползват сградата?

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – за сега няма виждане.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – питам, защото имам пряк поглед и ако до една година не се направи нещо, тази сграда ще рухне.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – други
Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – други
отношения по въпроса? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	-
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	ЗА
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ПРОТИВ
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	-
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	-
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	-

С поименно гласуване от 22 гласували общински съветници, ЗА – 21, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 439
от 19 декември 2012 г.

1. Да се продаде чрез публичен търг с тайно наддаване имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III /три/ за училище целият с площ 7 000 /седем хиляди/ кв.м, в кв.21 по действащия подробен устройствен план на с.Джигурово, община Сандански, област Благоевград, одобрен със Заповед № 27/20.02.1990 г. и построената в него сграда на два етажа масивна със застроена площ 604 /шестстотин и четири/ кв.м.
2. Приема пазарната оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ III, кв.21 по плана на с.Джигурово, община Сандански с площ 7 000 кв.м. и построената в него сграда на два етажа със застроена площ 604 кв.м. в размер на 212 463 /двеста и дванадесет хиляди четиристотин шестдесет и три/ лв, в т.ч. за земята – 113 400 /сто и тринадесет хиляди и четиристотин/ лв. и за сградата – 99 063 /деветдесет и девет хиляди и шестдесет и три/ лв.
3. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търга и да сключи договор за покупко-продажба със спечелилия.

ПО Т.12 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.12. **Вх.№ 1228/05.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно продажба на имоти – частна общинска собственост, представляващи урегулирани поземлени имоти в с.Ковачево, общ.Сандански. Става въпрос за 13 пазарни оценки на имоти в с.Ковачево. Те са в един и същ квартал. Имотите са съседни. Спомнете си, че имаме решение. Внесохме ги в Програмата за управление и разпореждане с общинско имущество. Има предложение и потенциални купувачи. Материалът е разглеждан на комисии и е одобрен.

Имате ли въпроси?

Г-Н ЗВЕЗДАН ГАЦЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – за всички тези 13 обекта има ли потенциален купувач?

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – има да. По искане на молители е.

Колеги, имате ли други въпроси? Няма. Подлагам на гласуване предложението.

- | | |
|---------------------------------------|-----------|
| 1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ | ЗА |
| 2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ | - |
| 3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ | - |
| 4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ | ЗА |

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	-
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	ЗА
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	-
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	-
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	-
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	-

С поименно гласуване от 20 гласували общински съветници, ЗА – 20, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и чл.35, ал.1, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1 и ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.5 от Наредбата за реда и условията за провеждане на публични търгове и публично оповестени конкурси за разпореждане с общинско имущество, Общинският съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 440
от 19 декември 2012 г.

I. Да се продадат чрез търг с (явно/тайно) наддаване следните имоти - частна общинска собственост:

1. УПИ II /урегулиран поземлен имот две/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 340 /триста и четиридесет/ кв.м. и граници на имота: УПИ III, УПИ XVII, УПИ I и улица.

2. УПИ III /урегулиран поземлен имот три/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 350 /триста и петдесет/ кв.м. и граници на имота: УПИ IV, УПИ XVI, УПИ II и улица.

3. УПИ IV /урегулиран поземлен имот четири/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 355 /триста петдесет и пет/ кв.м. и граници на имота: УПИ V, УПИ XV, УПИ III и улица.

4. УПИ V /урегулиран поземлен имот пет/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 360 /триста и шестдесет/ кв.м. и граници на имота: УПИ VI, УПИ XIV, УПИ IV и улица.

5. УПИ VI /урегулиран поземлен имот шест/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 367 /триста шестдесет и седем/ кв.м. и граници на имота: УПИ VII, УПИ XIII, УПИ V и улица.

6. УПИ VII /урегулиран поземлен имот седем/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 375 /триста седемдесет и пет/ кв.м. и граници на имота: УПИ VIII, УПИ XII, УПИ VI и улица.

7. УПИ VIII /урегулиран поземлен имот осем/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 380 /триста и осемдесет/ кв.м. и граници на имота: УПИ IX, УПИ XI, УПИ VII и улица.

8. УПИ IX /урегулиран поземлен имот девет/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 438 /четиристотин тридесет и осем/ кв.м. и граници на имота: улица, УПИ XI, УПИ VIII и улица.

9. УПИ XIV /урегулиран поземлен имот четиринадесет/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 360 /триста и шестдесет/ кв.м. и граници на имота: УПИ XIII, улица, УПИ XV и УПИ V.

10. УПИ XV /урегулиран поземлен имот петнадесет/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 355 /триста петдесет и пет/ кв.м. и граници на имота: УПИ XIV, улица, УПИ XVI и УПИ IV.

11. УПИ XVI /урегулиран поземлен имот шестнадесет/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 350 /триста и петдесет/ кв.м. и граници на имота: УПИ XV, улица, УПИ XVII и УПИ III.

12. УПИ XVII /урегулиран поземлен имот седемнадесет/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 340 /триста и четиридесет/ кв.м. и граници на имота: УПИ XVI, улица, УПИ XVIII и УПИ II.

13. УПИ XVIII /урегулиран поземлен имот осемнадесет/ в кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево, община Сандански, област Благоевград с площ 360 /триста и шестдесет/ кв.м. и граници на имота: УПИ XVII, улица, улица и УПИ I.

II. Приема пазарните оценки на гореописаните имоти, както следва:

1. Приема пазарната оценка на УПИ II, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 587 /три хиляди петстотин осемдесет и седем/ лв.

2. Приема пазарната оценка на УПИ III, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 693 /три хиляди шестстотин деветдесет и три/ лв.

3. Приема пазарната оценка на УПИ IV, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 745 /три хиляди седемстотин четиридесет и пет/ лв.

4. Приема пазарната оценка на УПИ V, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 798 /три хиляди седемстотин деветдесет и осем/ лв.

5. Приема пазарната оценка на УПИ VI, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 872 /три хиляди осемстотин седемдесет и два/ лв.

6. Приема пазарната оценка на УПИ VII, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 956 /три хиляди деветстотин петдесет и шест/ лв.

7. Приема пазарната оценка на УПИ VIII, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 4 009 /четири хиляди и девет/ лв.

8. Приема пазарната оценка на УПИ IX, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 4 936 /четири хиляди деветстотин тридесет и шест/ лв.

9. Приема пазарната оценка на УПИ XIV, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 798 /три хиляди седемстотин деветдесет и осем/ лв.

10. Приема пазарната оценка на УПИ XV, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 745 /три хиляди седемстотин четиридесет и пет/ лв.

11. Приема пазарната оценка на УПИ XVI, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 693 /три хиляди шестстотин деветдесет и три/ лв.

12. Приема пазарната оценка на УПИ XVII, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 3 587 /три хиляди петстотин осемдесет и седем/ лв.

13. Приема пазарната оценка на УПИ XVIII, кв.1 по действащия частичен регулационен план на село Ковачево в размер на 4 036 /четири хиляди тридесет и шест/ лв.

III. Възлага на кмета на община Сандански да проведе търговете и да сключи договори за покупко-продажба със спечелилите.

ПО Т.13 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.13. **Вх.№ 1240/10.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ общинско жилище, находящо се в гр.Сандански, жк Спартак бл.1, ет.7, ап.20. Общата сума е 13 188 лв. Жилището е с площ 40,16 кв.м има и мазе от 3,42 кв.м. Материалът е разглеждан по комисиите и е одобрен.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	-
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	-
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	ЗА
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	-

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	-
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	-
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	-
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	-

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, ЗА – 19, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.37, ал.6 от Наредбата за условията и реда за настаняване под наем и продажба на общински жилища, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 441
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански приема пазарна оценка на общинско жилище с площ 40,16 кв.м и мазе от 3,42 кв.м, находящо се в гр.Сандански, ж.к."Спартак", бл.1, ет.7, ап.20, в размер на 13 188 /тринадесет хиляди сто осемдесет и осем/ лв.

ПО Т.14 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.14. **Вх.№ 1244/10.12.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на пазарна оценка на недвижим имот – частна общинска собственост, за УПИ III, кв.6 по плана на с.Вълково. Тази пазарна оценка е по молба на Софка Георгиева Кръстева. Има построена сграда и искат да закупят земята под законно построената си сграда. Цената е 4 946 лв. Материалът е разглеждан по комисии.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	-
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	-

6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	ЗА
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	-
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	-
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	-
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	-
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	-

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, ЗА – 19, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.8, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.35, ал.3 и чл.60, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Сандански, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 442
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански приема пазарна оценка за УПИ III, кв.6 по плана на с.Вълково, изготвена от лицензиран оценител в размер на 4 946 / четири хиляди деветстотин четиридесет и шест/ лв.

ПО Т.15 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.15. Вх.№ 1186/26.11.2012 г. – Писмо от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно приемане на оценка на $\frac{1}{2}$ имот частна общинска собственост с идентификатор 65334.301.2313 по кадастралната карта на гр.Сандански. Искането е по молба на Мелиха Сюлейман Юсуф. Тази оценка бе разглеждана преди около година и половина. Тогава не беше купен от молителите. Бе направена нова актуална оценка за 10 839 лв. Общата площ е 391 кв.м., а тук става въпрос за $\frac{1}{2}$ част от имота. Материалът е разглеждан по комисии.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	-
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	-
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	ЗА
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	-
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	-
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	-
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	-
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ -

С поименно гласуване от 19 гласували общински съветници, ЗА – 19, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.8, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.35, ал.3 и чл.60, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет – Сандански, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 443
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански прие пазарна оценка на ½ от имот – частна общинска собственост с идентификатор 65334.301.2312 по кадастралната карта на гр.Сандански, изготвена от лицензиран оценител в размер на 10 839 /десет хиляди осемстотин тридесет и девет/ лв.

ПО Т.16 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.16. **Вх.№ 1207/28.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно промяна начина на трайно ползване на част от имот № 000143 и имот № 000144 в землището на с.Дамяница от полски път в нива общинска частна собственост в м.”Чуката”. Искането е по молба на Павел Евтимов Геренски, който е управител на „ЕНПРО М” ЕООД. Мотивите му за тази промяна са, че този земеделски път обслужва имоти, които са негова собственост. Материалът беше разглеждан и по комисиите и имаше известни резерви дали с евентуалното наше съгласие няма да създадем някакви затруднения по отношение на другите съседни имоти. Но така както е дадено в скицата, тази част от този път, който той предлага, наистина обслужва само неговите имоти.

Колеги, отношения по въпроса?

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – смея да твърда, че това, че тази част от пътя обслужва само неговите имоти, не е вярно. Това е едно кръстовище, което обслужва предполагам цялото землище. Това, че от двете страни на пътя са негови имоти, не означава, че обслужва само него. До колкото виждам от скицата този път има продължение на запад и на север. Ясно е, че тази промяна се прави с цел този човек да закупи тази квадратура. Ако тази квадратура му трябва за някакви инвестиционни намерения, да отдели от неговия имот определена квадратура, за да се продължи пътя.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – това също бе дебатирано по комисиите. Дори в молбата си той го предлага това като вариант.

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – на това основание Комисия по устройство на територията изрази становище да се предложи проектоскица за съгласуване. Да отпадне този път и някъде на друго място да се отдели пак път.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – въпросът е от кой негов имот да се отдели.

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – нека той да предложи.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – предложението на г-н Аргиров трябва да се добави като т.2 към предложението на Кмета на общината. Трябва обаче в решението да има и конкретика, т.е. ние трябва да обособим частния имот като нов път.

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – т.е. трябва да направим връзка между пътища 144 и 143 доколкото виждам по скицата. Аз работя в тази сфера и знам на колко места в община Сандански няма никакви пътища. Това е голямо затруднение за ползвателите на тези земеделски земи. Тук са направени хубави пътища и не мисля, че е логично ние да ги затваряме.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – молителя предлага да бъде остъпен част от имот № 016010. Щеше да е добре, ако имаше и актове за собственост, за да се види всеки един от имотите какъв статут има – дали е общински, дали е частен.

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – мисля, че по този въпрос трябва да се помисли по-обстойно.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги, има предложение за отлагане на материала до изясняване на казуса. Тези от Вас, които са съгласни материалът да бъде отложен, нека да гласуват.

С явно гласуване от 25 общински съветници, ЗА – 24, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

ПО Т.17 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.17. Вх.№ 592/18.05.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Иван Христов Иванов. Става въпрос за с.Плоски. Става въпрос за два имота – местностите „Средоко” и „Раец”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение, има искане, има две скици-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяването на тези имоти.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	-
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, ЗА – 22, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 444
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Иван Христов Иванов следните имоти:
 - 1.1. Имот № 076008 в землището на с.Плоски, местност „Средоко” в размер на 1,558 дка;
 - 1.2. Имот № 035012 в землището на с.Плоски, местност „Раец”, в размер на 2,594 дка.

ПО Т.18 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.18. **Вх.№ 930/17.09.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска

служба земеделие на наследници на Прокоп Димитров Темелков. Отново е за с.Плоски. Става въпрос за четири имота в местностите „Утиния”, „Раец” и „Долна махала”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение, има искане, има четири скици-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяването на тези имоти.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	-
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, ЗА – 22, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 445
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Прокоп Димитров Темелков следните имоти:
 - 1.1. Имот № 000661 в землището на с.Плоски, местност „Утимия”, в размер на 1,165 дка;
 - 1.2. Имот № 000663 в землището на с.Плоски, местност „Утимия”, в размер на 1,429 дка;
 - 1.3. Имот № 010039 в землището на с.Плоски, местност „Раец”, в размер на 1,146 дка;
 - 1.4. Имот № 057014 в землището на с.Плоски, местност „Долна махала”, в размер на 2,453 дка.

ПО Т.19 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.19. **Вх.№ 1145/14.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Костадин Димитров Лъондов. Този имот се намира в с.Любовка. Местността е „Ано”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение, има искане, има скица-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяването на тези имоти.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – този имот е описан, че е пасище – мера. Когато разглеждахме материала в комисията по местно самоуправление, изразих виждане, че доколкото съм запознат, можем да взимаме решения само по отношение на земи, които са общинска частна собственост.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – в тази връзка изпратих едно писмо до Поземлена комисия. Те направиха връзка с Областна служба „Земеделие”. Началникът на ОСЗ – Сандански, г-н Котев, ни изпрати писмо, в което се упоменава, че няма никаква законова пречка дори и земя в горски фонд или пасище и мери. Начинът на трайно ползване не се променя. Това въобще не кореспондира с това, което взимаме като решение. Статутът на тези земи се запазва такъв какъвто е. Те го възстановяват на собственика отново като пасище-мера. Ако той обаче иска да промени това предназначение, си има друг ред.

Г-Н ГЕОРГИ ТРАЙКОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – аз не съм съгласен с това становище, защото и Закона за общинската собственост казва, че собствеността върху имоти публична общинска собственост не подлежи на възстановяване.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – така е, но Закона за собствеността и ползването на земеделски земи е специален по отношение на Закона за общинската собственост, който е общ закон.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	-
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	-
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 24 гласували общински съветници, ЗА – 19, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 4, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 446
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Костадин Димитров Лъондов следния имот:

1.1. Имот № 000980 в землището на с.Любовка, местност „Ано” в размер на 0,604 дка.

ПО Т.20 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.20. Вх.№ 1190/27.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Стоян Велев Липушлиев. Този имот се намира в землището на с.Поленица. Местността е „Гнилник”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане, има скица-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяването на тези имоти.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 24, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 447
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Стоян Велев Липушлиев следния имот:

- 1.1. Имот № 030008 в землището на с.Поленица, местност „Гнилник” в размер 4,203 дка;

ПО Т.21 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.21. **Вх.№ 1191/27.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Димитър Динчев Чачев. Землището е на с.Рожен, а местността е „Петков валог”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане, има скица-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяването на тези имоти.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 24, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 448
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Димитър Динчев Чачев следния имот:

- 1.1. Имот № 000106 в землището на с.Рожен, местност „Петков валог” в размер на 1,449 дка;

ПО Т.22 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.22. Вх.№ 1192/27.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Никола Иванов Чаушев. Имотът се намира в с.Хотово, м.”Големи дол”. Искането е за 7,500 дка. Материалът бе разгледан на комисиите. Има

предложение от Службата по земеделие, има искане от молителя, има скица-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяване.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ЗА
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 24, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 449
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Никола Иванов Чаушев следния имот:

1.1. Имот № 057017 в землището на с.Хотово, местност „Големи дол” в размер на 7,500 дка.

ПО Т.23 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.23. Вх.№ 1213/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Костадин Георгиев Манолов. Искането е за два имота в с.Плоски, м.„Раец”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Службата по земеделие, има искане от молителя, има скица-проект, има и решение на Поземлена комисия, с което им е отказано възстановяване.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ПРОТИВ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 23, ПРОТИВ – 2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 450
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Костадин Георгиев Манолев следните имоти:
 - 1.1. Имот № 006027 в землището на с.Плоски, местност „Раец” в размер на 4,785 дка;
 - 1.2. Имот № 006032 в землището на с.Плоски, местност „Раец” в размер на 1,017 дка.

ПО Т.24 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.24. Вх.№ 1214/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Георги Иванов Сенгелиев. Отново с.Плоски, м. „Долна махала”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане от молителя, има скица-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяване.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ПРОТИВ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	-
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, ЗА – 22, ПРОТИВ – 2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 451
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Георги Иванов Сенгелиев следния имот:
 - 1.1. Имот № 057009 в землището на с.Плоски, местност „Долна махала” в размер на 2,828 дка.

ПО Т.25 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.25. Вх.№ 1215/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Тома Павлов Марков. Искането е за три имота в землището на с.Плоски, местностите са „Гуменци”, „Потоко” и „Раец”. Материалът бе разгледан на

комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане от молителя, има три скици-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяване, както и оригинално удостоверение за наследници.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ПРОТИВ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	-
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, ЗА – 22, ПРОТИВ – 2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 452
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Тома Павлов Марков следните имоти:
 - 1.1. Имот № 044035 в землището на с.Плоски, местност „Гуменци” в размер на 1,518 дка;
 - 1.2. Имот № 000376 в землището на с.Плоски, местност „Потоко” в размер на 2,607 дка;
 - 1.3. Имот № 035023 в землището на с.Плоски, местност „Раец” в размер на 1,441 дка;

ПО Т.26 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.26. **Вх.№ 1216/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Елена Йосифова Димитрова. Местностите са „Валози” и „Раец” в землището на село Плоски. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане, има две скици-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяване, както и удостоверение за наследници.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ПРОТИВ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	-
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 22, ПРОТИВ – 3, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 453
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Елена Йосифова Димитрова следния имот:
 - 1.1. Имот № 001012 в землището на с.Плоски, местност „Валози” в размер на 17,002 дка;
 - 1.2. Имот № 006034 в землището на с.Плоски, местност „Раец” в размер на 3,698 дка;

ПО Т.27 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.27. **Вх.№ 1217/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Петър Кръстев Шопов. Имотът се намира в м. „Валози” в землището на с.Плоски. Материалът е разглеждан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане от молителя, има скица-проект, има удостоверение за наследници и решение, с което им е отказано възстановяването.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ **ЗА**

2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ПРОТИВ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ПРОТИВ
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 22, ПРОТИВ – 3, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 454
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Петър Кръстев Шопов следния имот:

1.1. Имот № 023076 в землището на с.Плоски, местност „Валози” в размер на 1,627 дка.

ПО Т.28 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.28. Вх.№ 1218/30.11.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Димитър Георгиев Панчев. Става въпрос за с.Хърсово, м. „Елкин рид”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане от молителя, има скица-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяване.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ПРОТИВ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 23, ПРОТИВ – 2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 455
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Димитър Георгиев Панчев следния имот:

1.1. Имот № 000455 в землището на с.Хърсово, местност „Елкин рид” в размер на 4,001 дка.

ПО Т.29 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.29. **Вх.№ 1219/30.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Никола Тодоров Костадинов. Имотите са четири местности „Разкръсницата”, „Градинката”, „Оградата” и „Фусковица”, в землището на с.Бождово. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, искане от молителя, има четири скици-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяването на тези имоти.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ПРОТИВ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	-
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, ЗА – 22, ПРОТИВ – 2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 456
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Никола Тодоров Костадинов следните имоти:
 - 1.1. Имот № 000215 в землището на с.Бождово, местност „Разкръстницата” в размер на 0,861 дка;
 - 1.2. Имот № 000212 в землището на с.Бождово, местност „Оградата” в размер на 0,875 дка;
 - 1.3. Имот № 000214 в землището на с.Бождово, местност „Градината” в размер на 0,900 дка;
 - 1.4. Имот № 038008 в землището на с.Бождово, местност „Фусковица” в размер на 4,599 дка;

ПО Т.30 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.30. Вх.№ 1255/11.12.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански,

относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Васил Андонов Лазаров. Става въпрос за имот в гр.Сандански в местността „Калинките”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане от наследници, има скица-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяването на тези имоти.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ПРОТИВ
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ПРОТИВ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 22, ПРОТИВ – 3, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 457
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Васил Андонов Лазаров следния имот:

1.1. Имот № 169035 в землището на гр.Сандански, местност „Калинките” в размер на 2,991 дка.

ПО Т.31 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.31. Вх.№ 1256/11.12.2012 г. – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Васил Марков Христов. Става въпрос за два имота в местността „Градинките”, землището на с.Лиляново. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане от молителя, има две скици-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяване.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ПРОТИВ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 21, ПРОТИВ – 2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 458
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Васил Марков Христов следните имоти:
 - 1.1. Имот № 012061 в землището на село Лиляново, местност „Градинките”, в размер на 3,469 дка;
 - 1.2. Имот № 012058 в землището на село Лиляново, местност „Градинките”, в размер на 0,510 дка.

ПО Т.32 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.32. **Вх.№ 1146/14.11.2012 г.** – Предложение от Андон Тотев – Кмет на община Сандански, относно предоставянето на земи от ОПФ за възстановяване на собствеността от Общинска служба земеделие на наследници на Никола Янев Велков. Землището е с.Дамяница, а местността е „Мостчето”. Материалът бе разгледан на комисиите. Има предложение от Поземлена комисия, има искане от молителя, има скица-проект, има и решение, с което им е отказано възстановяване, има и удостоверение за наследници.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	-
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА

6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ПРОТИВ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, ЗА – 23, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 , предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, §27, ал.2, т.1 от ЗИД на ЗСПЗЗ, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 459
от 19 декември 2012 г.

1. Предоставя на Общинска служба „Земеделие” гр.Сандански за възстановяване на собственост на наследниците на Никола Янев Велков следния имот:

1.1. Имот № 011006 в землището на село Дамяница, в местността „Мостчето”, в размер на 2,099 дка.

ПО Т.33 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.33. Вх.№ 1220/30.11.2012 г. – Молба от Александър Тодоров Пешников относно закупуване на прекратяване на съсобственост с община Сандански в УПИ VIII и УПИ IX, кв.1 по плана на с.Ласкарево. община Сандански е съсобственик с този молител в два имота в с.Ласкарево – УПИ VIII и УПИ IX. Той внася предложение за прекратяване на тази съсобственост. Той иска след приемане на пазарна оценка да закупи този имот съобразно Закона за общинската собственост. Разгледано е по комисиите и има положително становище.

Имате ли въпроси, колеги? Няма.

1. АНДОН СЛАВЧЕВ РИЗОВ	ЗА
2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ЗА
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ЗА
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ЗА
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ЗА
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	-
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ЗА
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ЗА
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ЗА
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ЗА
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА

С поименно гласуване от 25 гласували общински съветници, ЗА – 23, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 2, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 460
от 19 декември 2012 г.

1. Общински съвет – Сандански дава съгласие за прекратяване собствеността между Община Сандански и Александър Тодоров Пешников чрез продажба на общинската част в имоти – УПИ VIII и УПИ IX, кв.1 по регулационния план на с.Ласкарево.
2. Възлага на Кмета на общината изготвянето на пазарни оценки на общинската част от съсобствените имоти и след приемането им от Общински съвет – Сандански, да бъде сключен договор за продажба между община Сандански и Александър Тодоров Пешников.

ПО Т.34 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.34. **Вх.№ 1289/17.12.2012 г.** – Предложение от Атанас Стоянов – Председател на Общински съвет – Сандански, относно вземане на решение за становище по разработения бизнес-план за развитието на „УВЕКС“ ЕООД – гр.Сандански за периода 2014 – 2018 г. Внесен е като извънредна точка по уважителни причини с оглед сроковете, които са дадени. Този бизнес-план трябва да влезе в Комсията по водно регулиране и да бъде одобрен там. На покъсен етап всеки един от Общинските съвети ще си определя Стратегията за развитие на водния сектор.

Понеже вече има взети такива решения и са изготвени и платени проекти във връзка с водопроводи на с.Пиперица и с.Кръстилци, Кмета на общината даде предложение да допълним в този бизнес-план и водопроводите на тези две села.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – имам предложение. Да бъде допълнен и с подмяна на главния водопровод в с. Джигурово.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – чисто формално трябва да приемем тази план и до края на година той да бъде внесен. Той трябваше да бъде приет за следващия програмен период, но след като Закона за водите не се измени в тази част, в която се предлагаше, е нужно сега да вземем такова решение.

Има две предложения за допълнение. Тези от Вас, които са съгласни да бъдат включени като допълнения предложенията на г-н Тотев за водопроводите на с.Пиперица и с.Кръстилци и на г-н Иванов – за главния водопровод в с. Джигурово, моля да гласуват.

С явно гласуване от 25 общински съветници, ЗА – 25, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Имате ли други въпроси? Няма. Подлагам на гласуване бизнес-плана заедно с допълненията.

2. АНТОН БОРИСЛАВОВ ЦАНЕВ	-
3. АСПАРУХ ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4. АТАНАС СЛАВЧЕВ СТОЯНОВ	ЗА
5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6. ВАЛЕНТИН ЛЮБЕНОВ АТАНАСОВ	ЗА
7. ВАНГЕЛ ЙОРДАНОВ АНТАЛАВИЧЕВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
8. ГЕОРГИ ИЛИЕВ СИНАНСКИ	ЗА
9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ	ЗА
10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12.ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ	ЗА
13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ	ЗА
14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ	-
15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ	ЗА
16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ	ЗА
17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ	ЗА
18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
19. ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ	ЗА
20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ	ПРОТИВ
21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ	ЗА
22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ	ПРОТИВ
23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН	ЗА
24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ	-
25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА	ЗА
26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА
27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ	ЗА
29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ	ЗА

С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 17, ПРОТИВ – 2, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 7, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.10, ал.4 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 461
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански одобрява разработения от „УВЕКС” ЕООД, гр.Сандански, бизнес-план за периода 2014 – 2018 г.

Г-Н ПЕТЪР ДОДУШЕВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – искам да кажа защо гласувах „Против” – защото се внася в последния момент. Тази практика трябва да бъде премахната. Трябваше да имаме време да се подготвим. Можеше и други неща да добавим.

ПО Т.35 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.35. Предложението от г-н Ризов.

Г-Н АНДОН РИЗОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – моето предложение е във връзка с изисквания на Наредба №4 за осигуряване на достъпна среда. Поводът да направя това предложение е едно писмо до община Сандански на Магдалена Димитрова Подгорска с вх.№ 94-00-3123 от 14.12.2012 г. То е внесено от гражданско сдружение „Сила”. Ще ви прочета това искане и след това ще ви направя едно предложение: „Сигнал-искане от Магдалена Димитрова Подгорска с подкрепата на ГС „СИЛА”

Г-н Кмет,

Г-н Председател,

Молим, да бъде изготвена програма за цялостно подобряване на градската и архитектурна среда в гр.Сандански, която програма да залегне в общински бюджет 2013.

Хората в неравностойно положение имат право на достъп до всички общински и държавни институции, начело със сградата на общинска администрация, поликлиника, РПУ Сандански, Районен съд, Бюро по труда и социално подпомагане, Дом на културата, Археологически музей, училищата на територията на града и не на последно място увеселителните заведения в центъра.

Бихме искали да се изградят необходимите помощни съоразжения и стандарти, инвалидни рампи навсякъде, където има стълбищни помещения и тротоари на пешеходни пътеки и кръстовища. Старите сгради да бъдат пригодени към нуждите на хората в неравностойно положение, а в новото строителство да се имат предвид тези техни нужди.

С голямо разочарование, отбелязвам, че в новопостроените сгради в града, достъпността на ора с увреждания до тях не е фактор за пускането им в експлоатация.

Знаем, че изготвянето на програмата и пристъпването към нейното изпълнение изисква време, средства и съвместни усилия от експерти и специалисти. Надяваме се, този граждански иск да бъде разгледан от общинските съветници и да се предприемат необходимите мерки.”

За сведение на колегите общински съветници ще добавя, че това не е някакво извънредно искане. Това е залегнало в една Наредба №6 от 2003 г., която е променена в Наредба № 4 от 2009 г. Това е Наредба за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда, включително за хората с увреждания. Публикувана е в Държавен вестник, бр.54, 2009 г. Това нещо доста пъти е дискутирано. Прави ми впечатление, че от скоро по тротоарите и кръстовищата се правят рампи, което е съгласно изискванията на тази Наредба. Затова имам следното предложение: да възложим на главния архитект на община Сандански да предприеме необходимите мерки за изпълнение на Наредба №4.

Г-ЖА МАРИЯ ЧИНКОВА – ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – вие трябва да заложите средства в бюджета за това. Как ще задължите някой да изпълнява, ако няма средства.

Г-Н АДОН РИЗОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – за следващата година да се направи една програма за привеждане на условията на нашата градска среда към изискванията на Наредбата.

Г-ЖА МАРИЯ ЧИНКОВА – ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – г-н Ризов, това може да е по-дълъг процес, защото главният архитект може единствено да проучи местата. Ако става въпрос за много пари, няма как да се реализира за една година. По-скоро да се предложи списък с обекти, които е необходимо да се изгради.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – в момента се работи само там, където е има нужда. Като цяло няма една последователна политика в това отношение.

Г-Н АДОН РИЗОВ – ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК – да предложим на гл.архитект на направи програма за изпълнение на тази Наредба.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – г-н Ризов е прав. Да предложи програма и конкретни мерки относно изпълнението на Наредба №4. Тези от вас, които са съгласни с това предложение, моля да гласуват.

С явно гласуване от 26 общински съветници, ЗА – 26, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет – Сандански прие

РЕШЕНИЕ № 462
от 19 декември 2012 г.

Общински съвет – Сандански възлага на главния архитект на община Сандански да изготви програма за привеждане на градската среда към изискванията за достъпна среда съгласно Наредба №4 от 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда, включително за хората с увреждания.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги, с това дневният ред е изчерпан и закривам днешното заседание.

Заседанието бе закрито в 12,20 ч.

ПРОТОКОЛИСТ:
/В.ТЕМЕНУГОВА/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:
/АТ.СТОЯНОВ/