О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т - С А Н Д А Н С К И

**ПРОТОКОЛ**

**№ 1**

Днес, **26.01.2012**г. в залата на съветника в сградата на общинска администрация, Общински съвет - Сандански проведе редовно заседание.

На същото от 29 общински съветници, присъстваха 29 .

Заседанието бе открито в 09.00 часа от Атанас Стоянов – Председател на Общински съвет .

Председателят на заседанието предложи следния

**ПРОЕКТ ЗА ДНЕВЕН РЕД :**

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 68/16.01.2012г.-** Предложение от Кмета на община Сандански относно програма за управление и разпореждане с имоти- общинска собственост през 2012г.
3. **Вх.№ 49/11.01.2012** – Предложение от Кмета на община Сандански относно издаване на запис на заповед от община Сандански в полза на МРРБ, управляващ орган на ОП „Регионална развитие” – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” обезпечаваща авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ за проект „Сандански – зората на ранното християнство”.
4. **Вх.№ 50/11.01.2012** – Предложение от Кмета на община Сандански относно издаване на запис на заповед от община Сандански в полза на МРРБ, управляващ орган на ОП „Регионална развитие” – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” обезпечаваща авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ за проект „Корекция на река Санданска Бистрица – градски парк Сандански”.
5. **Вх.№ 66/13.01.2012г. -** Предложение от Кмета на община Сандански относно процедура за поемане на краткосрочен общински дълг, съгласно чл. 13 от Закона за общинския дълг, във връзка с кандидатстване от страна на община Сандански за мостово финансиране от Фонд „ФЛАГ” ЕАД за изпълнение на Проект „Корекция на река Санданска Бистрица – градски парк Сандански” по ОП „Регионално развитие 2007-2013”
6. **Вх.№ 30/06.01.2012** г.- предложение от Кмета на общината, относно Културният календар на община Сандански за 2012г.
7. **Вх. № 852/13.12.2011г**. – Предложение от Кмета на Общината относно съгласуване на схема за разполагане на мобилни открити съоръжения за спортни и детски атракции, схема за разполагане на места за търговия с произведения на изкуството и схема за разполагане на места за търговия с промишлени стоки.
8. **Вх.№ 803/25.11.2011г.** – Предложение от Кмета на община Сандански относно предоставяне за безвъзмездно ползване на помещение в сградата на кметството в с. Вълково.
9. **Вх.№ 804/25.11.2011г.** – Предложение от Кмета на община Сандански относно предоставяне за безвъзмездно ползване на помещение в сградата на кметството в с. Петрово.
10. **Вх.№ 53/11.01.2012** г.- предложение от дирекция „Бюро по труда”, гр. Сандански за удължаване на срока на договора за наем с община Сандански за имот общинска собственост – четвърти етаж на сградата на бул. „Свобода” № 20- с площ 296кв.м..
11. **Вх.№ 62/13.01.2012** - Предложение от Кмета на община Сандански относно „”ПУП – парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от шахта в местността „Ормана”, землището на гр. Сандански.
12. **Вх.№ 63/13.01.2012** - Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от съществуваща шахта на път ІІІ -108 през с. Дамяница.
13. **Вх.№ 64/13.01.2012** - Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от съществуваща шахта на Главен път Е-79 да с. Левуново.
14. **Вх.№ 01/03.01.2012** г.- Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – парцеларен план за проектно трасе на водопровод, канал за отпадни води и кабел 20 кV за УПИ № 003001 в местността „Лъките”, землището на с. Дамяница.
15. **Вх. № 789/18.11.2011г**. – Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – Парцеларен план за обект от техническата инфраструктура – трасе на разпределителен газопровод Ф 125 от гр. Сандански до с. Дамяница.
16. **Вх. № 46/11.01.2012г.** – Предложение от Кмета на община Сандански относно определяне нов състав на Местната комисия по чл. 8, ал. 2 от ЗУЖВГМЖСВ.
17. **Вх. № 707/15.09.2011г**.- Предложение от Андон Тотев- Кмет на община Сандански относно закупуване на земеделски имот № 088024 с площ 1 480,00 кв.м. в землището на с. Склаве местността” Гробищата”.
18. **Вх.№ 457/15.06.2011** – Предложение от Кмета на община Сандански относно промяна начина на трайно ползване на имот № 034003 в землището на с. Ново Делчево.
19. **Вх. № 714/20.09.2011г**. - Приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с постъпила молба в ОбА от Георги Димитров Шамбов.
20. **Вх. № 715/20.09.2011г**. – Приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с изпълнение на решение № 145/07.07.2005г. на ОбС – Сандански.
21. **Вх. № 55/12.01.2012г**. – Приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с постъпила молба в Общинска администрация от Петра Костадинова Граматикова с вх.№ 94-С-2454/07.12.2011г.
22. **Вх. № 867/19.12.2011г.** – Приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с постъпила молба в Общинска администрация от Борис Василев Стаменов с вх. № 94-С-2256/10.11.2011г.
23. **Вх. № 32/09.01.2012г**. – Предложение от Кмета на община Сандански относно молба с вх. № 94-С- 1243/15.06.2011 от Крум Димитров Божинов от с. Дамяница за обединение на два съседни имота в един.
24. **Вх. № 860/13.12.2011г**. – Молба от Олес Атанасович Алексеенко относно отпускане на финансови средства за обучение на децата му в българско училище.
25. **Вх.№ 823/06.12.2012г**. - Предложение от Кмета на Общината относно отдаване под наем на имот с номер 057060- 29. 122 дка. в землището на с. Склаве.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги добър ден. Започва редовно заседание на Общински съвет Сандански . Имаме необходимия кворум. Пред вас е проектът за дневен ред. Той включва 25 точки. Има ли предложения за допълнения и изменения на дневния ред?

Г-Н ДИМИТЪР СТАНОЕВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – Предлагам да отпаднат т.4 и т. 5, тъй като проектът така както трябва да се изпълни би довел повече до вреди, отколкото ползи. От представената скица не става ясно каква е промяната. Но когато се отиде на място се вижда, че около 1,5 -2 дка се губят по речното корито. Ценни видове дървета на по 100 години ще бъдат изсечени. На тяхно място ще се засадят нови, но те ще израснат след години. У хората остава усещането, че с този проект се прави "за някой и за нещо". Дърветата, които са расли столетия, ние сега ще ги унищожим за 5 минути. Компетентните хора да помислят тези средства да се използват и в същото време това да бъде добре за обществото. Ако занапред се прави корекция на реката, ние държим да се следва сегашното й корито.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – в общинска администрация умувахме по въпроса. Три неща трябва да се знаят , съвсем законово.

1. Да оттеглим двете точки, да разговаряме с фонда, с проектанта дали е възможно да се засегнат по- малко дръвчета.
2. Ако това не стане, се лишаваме от 1 млн. евро пари, а не държавни пари
3. Създава се настроение сред населението, че се секат поголовно дърветата в Градския парк.

Ако ни се разреши, ще направим промени в проекта заради ширещото се напрежение сред населението, че се режат дървета. Новият проект ще го дадем за съгласуване с ОбС и ще се проведе ново обществено обсъждане на проекта. На следваща сесия ще внесем предложение да отмените предишното решение, за да може да няма финансови санкции при една финансова ревизия на Общината. Засега си оттеглям предложенията по т. 4 и т. 5.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Има ли други предложения за допълнения и изменения на дневния ред? Няма. Подлагам на гласуване предложението на д-р Станоев, подкрепено от Кмета на Общината за отпадане на т. 4 и т. 5 от дневния ред.

**С явно гласуване от 29 гласували общински съветници, ЗА – 29, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението се приема.**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – други предложения за изменения и допълнения на дневния ред има ли? Няма . Подлагам на гласуване следния дневен ред :

**ДНЕВЕН РЕД :**

1. **Питания.**
2. **Вх.№ 68/16.01.2012г.-** Предложение от Кмета на община Сандански относно програма за управление и разпореждане с имоти- общинска собственост през 2012г.
3. **Вх.№ 49/11.01.2012** – Предложение от Кмета на община Сандански относно издаване на запис на заповед от община Сандански в полза на МРРБ, управляващ орган на ОП „Регионална развитие” – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” обезпечаваща авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ за проект „Сандански – зората на ранното християнство”.
4. **Вх.№ 30/06.01.2012** г.- предложение от Кмета на общината, относно Културният календар на община Сандански за 2012г.
5. **Вх. № 852/13.12.2011г**. – Предложение от Кмета на Общината относно съгласуване на схема за разполагане на мобилни открити съоръжения за спортни и детски атракции, схема за разполагане на места за търговия с произведения на изкуството и схема за разполагане на места за търговия с промишлени стоки.
6. **Вх.№ 803/25.11.2011г.** – Предложение от Кмета на община Сандански относно предоставяне за безвъзмездно ползване на помещение в сградата на кметството в с. Вълково.
7. **Вх.№ 804/25.11.2011г.** – Предложение от Кмета на община Сандански относно предоставяне за безвъзмездно ползване на помещение в сградата на кметството в с. Петрово.
8. **Вх.№ 53/11.01.2012** г.- предложение от дирекция „Бюро по труда”, гр. Сандански за удължаване на срока на договора за наем с община Сандански за имот общинска собственост – четвърти етаж на сградата на бул. „Свобода” № 20- с площ 296кв.м..
9. **Вх.№ 62/13.01.2012** - Предложение от Кмета на община Сандански относно „”ПУП – парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от шахта в местността „Ормана”, землището на гр. Сандански.
10. **Вх.№ 63/13.01.2012** - Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от съществуваща шахта на път ІІІ -108 през с. Дамяница.
11. **Вх.№ 64/13.01.2012** - Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от съществуваща шахта на Главен път Е-79 да с. Левуново.
12. **Вх.№ 01/03.01.2012** г.- Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – парцеларен план за проектно трасе на водопровод, канал за отпадни води и кабел 20 кV за УПИ № 003001 в местността „Лъките”, землището на с. Дамяница.
13. **Вх. № 789/18.11.2011г**. – Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – Парцеларен план за обект от техническата инфраструктура – трасе на разпределителен газопровод Ф 125 от гр. Сандански до с. Дамяница.
14. **Вх. № 46/11.01.2012г.** – Предложение от Кмета на община Сандански относно определяне нов състав на Местната комисия по чл. 8, ал. 2 от ЗУЖВГМЖСВ.
15. **Вх. № 707/15.09.2011г**.- Предложение от Андон Тотев- Кмет на община Сандански относно закупуване на земеделски имот № 088024 с площ 1 480,00 кв.м. в землището на с. Склаве местността” Гробищата”.
16. **Вх.№ 457/15.06.2011** – Предложение от Кмета на община Сандански относно промяна начина на трайно ползване на имот № 034003 в землището на с. Ново Делчево.
17. **Вх. № 714/20.09.2011г**. - Приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с постъпила молба в ОбА от Георги Димитров Шамбов.
18. **Вх. № 715/20.09.2011г**. – Приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с изпълнение на решение № 145/07.07.2005г. на ОбС – Сандански.
19. **Вх. № 55/12.01.2012г**. – Приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с постъпила молба в Общинска администрация от Петра Костадинова Граматикова с вх.№ 94-С-2454/07.12.2011г.
20. **Вх. № 867/19.12.2011г.** – Приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с постъпила молба в Общинска администрация от Борис Василев Стаменов с вх. № 94-С-2256/10.11.2011г.
21. **Вх. № 32/09.01.2012г**. – Предложение от Кмета на община Сандански относно молба с вх. № 94-С- 1243/15.06.2011 от Крум Димитров Божинов от с. Дамяница за обединение на два съседни имота в един.
22. **Вх. № 860/13.12.2011г**. – Молба от Олес Атанасович Алексеенко относно отпускане на финансови средства за обучение на децата му в българско училище.
23. **Вх.№ 823/06.12.2012г**. - Предложение от Кмета на Общината относно отдаване под наем на имот с номер 057060- 29. 122 дка. в землището на с. Склаве.

**С явно гласуване от 29 гласували общински съветници, ЗА – 29, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, дневния ред се приема.**

**ПО Т. 1 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – започваме с първа точка от дневния ред – питания към Кмета на Общината. Колеги, имате ли въпроси към Кмета? Има едно писмено питане, постъпило от г-н Терзийски.

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ–ОБЩ. СЪВЕТНИК- Аз ще отправя 3 питания.

Първото ми питане е за етажната собственост – Закона за управление на етажната собственост влязъл в сила от 01.05.2009г., урежда обществените отношения,свързани с управлението на общите части,както и правата и задълженията на собствениците.Съгласно разпоредбите на Чл.44,общината създава и поддържа публичен регистър на сдруженията на собствениците и ги публикува в интернет страниците си.

Има ли такъв създаден регистър и ако има,колко са подадените уведомления от такива сдружения?

Съгласно § 3 от Преходните и заключителни разпоредби,кметът на общината трябва да организира провеждането на общи събрания в сградите,където не са свикани такива събрания поради липса на инициатива на собствениците и обитателите на съответната етажна собственост.

Организирала ли е общината такива събрания? Ако не е,какво смятате да предприемете в тази насока?

Във връзка с този закон се направиха и някои изменения в Закона за устройството на територията,фиксирани в § 9 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за управление на етажната собственост

В Чл. 38,ал.8 от ЗУТ е записано: След влизане на Закона за етажната собственост в новоизграждащите се сгради,в които се предвижда самостоятелните обекти да са повече от десет, се осигурява поне едно общо помещение,което се използва от собствениците за битова,спортна и други обслужващи дейности разположено в партерния или първи етаж.

Спазва ли общината тази разпоредба?

Има сгради построени преди 2009г., където живеят повече от 10 семейства, се позволява да се правят шивашки цехове, други обекти, което смятам че противоречи на закона за етажната собственост.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – г-жа Матеева ще отговори на вашето питане.

Г-ЖА ЛИДИЯ МАТЕЕВА –СЕКРЕТАР НА ОБЩ. САНДАНСКИ – Преди една седмица в деловодството на общината постъпи питане от г-н Емил Терзийски, относно изпълнение разпоредба на закона за управление на етажната собственост. Две са дирекциите, към които отправихме запитване за отговор– „Общинска собственост” и „Устройство на територията”. За следващата сесия те ще подготвят писмен отговор и ще Ви бъде предоставен.

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – второто ми питане е въпрос, който го поставям от много години насам, свързан със завиването от главен път Е- 79 към учебната база на нашето училище- Земеделската гимназия. Вчера по време на учебно кормуване и завиване на ляво само добрата реакция на моя учител – инструктор, направи така че да не се случи нещо по – лошо. Всеки ден ученици от гимназията минават през кръстовището на главен път Е-79, защото имат часове по кормуване с автомобил и трактор, което ги излага на опасност, защото няма лента за завиване и престрояване на ляво. Поставял съм въпроса и за входната артерия на Сандански - при завиването за околовръстен път и за с. Лешница. Когато се влиза в Сандански и се завива, скоростта се намалява, защото има завой, но при кръстовището на базата, на главния път скоростта се увеличава. Тези три места са потенциално опасни и трябва да се направи допълнителна лента за тях!

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – ще Ви отговоря веднага. Главен път Е-79 е пътна артерия от националната пътна мрежа. Ние сме поставили този въпрос още по времето на НДСВ. И отговора на Окръжно пътно управление отговаря е,че не се разрешава отклонение. Това, което можем да направим ние и по- скоро вие като ОбС, е да отправите официално питане към Окръжно пътно управление. Въпросът не е от компетенцията на ОбА Сандански.

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ –ОБЩ. СЪВЕТНИК- И още нещо, наблюдавам през последните седем години три пъти се измества табелата на гр. Сандански. Имам чувството, че някой умишлено мести табелата.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – този някой е Окръжно пътно управление. Всички билбордове, всички табели по Е-79 са дело на Окръжно пътно управление.

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – другото ми питане е във връзка с взетото наше решение на предишната сесия и във връзка с отдаването на стадиона за подготовка на футболни отбори. И преди това искам да отправя питане и към Председателя – не знам поради каква причина ние все още нямаме нито едно решение на ОбС. Преди поне, когато аз бях общински съветник, получавахме решенията взети на заседанията. Нямам Правилника. На интернет страницата няма имената на общинските съветници. Трябва да засилите дейността в тази насока. В тази връзка, г-н Тотев, е моето питане- ние взехме решение стадионът да се дава само за контролни срещи, обаче всички, които се интересуват знаят че това не се спази по време на подготовката и някои от отборите си тръгнаха под претекст , че стадиона е в много окаяно състояние.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – Ще ви отговоря г-н Терзийски! При мен идваха треньорът на „Литекс” Христо Стоичков и Изпълнителниятдиректор на отбора Стоилов с молба да им разреша да тренират на Градския стадион. Аз отказах и им показах решението на ОбС, че на Градския стадион ще се провеждат само контролни срещи. Тогава те казаха, че си тръгват. Какво сме направили за поддръжка на Градския стадион? – четири души от паркови градини се грижат за това . След всяка футболна среща, терена се валира.

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – имам снимки, които ще Ви ги покажа след сесията, да видите , че отборите на „Лудогорец” /Разград/ и „Литекс” /Ловеч/ тренират на стадиона.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – за това нямам информация. За стадиона отговаря Георги Манолев. Ще проверя ситуацията и ако има такова нещо ще му обърна внимание. Аз не вярвам да са дали на други да тренират. Не мислете, че тези въпроси не са под нашето внимание.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – искам да отговоря на питането на г- н Терзийски във връзка с Правилника и решенията на ОбС. Правилника е публикуван на сайта на Община Сандански. Не е пречка да ви го размножим и на хартиен носител. По отношение на решенията – съобразно чл. 91, ал.1 от Правилника решенията на ОбС могат да бъдат предоставени на всеки общински съветник при писмено подадено заявление от съветника.

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – и още нещо да добавя- това вече е по Правилник- материалите заедно с протоколите от проведените заседания на ПК се предоставят на съветниците.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – да ще ви бъдат предоставени!

Г-Н ГЕОРГИ БАМБАЛОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – Аз искам да кажа само, че тревата на стадиона линее и жълтее. Аз сам направил и снимка. Ако може да се обърне малко внимание на това.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Колеги, други въпроси има ли ?

Г-Н ДИМИТЪР КЕХАЙОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – Наистина ОбА не може да нарежда на Пътно управление, но ОбА може да нареди на фирмата, която прокопава гр. Сандански, там където копае, асфалтирането което се полага след копаенето да бъде съобразено с някакви изисквания. Дали може тези хора от „Рила газ” да запълват дупките така, както са били преди да ги разкопаят? Говоря по специално за ул. „Любен Каравелов”!

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – на ул. „Любен Каравелов” се направи газификация, положи се един път асфалт и трябва още веднъж, но периодът е такъв, че не може да се поставя асфалтова настилка през зимата. Това ще стане през месец март.

**ПО Т.2 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – има ли други въпроси, колеги? Няма. Преминаваме към втора точка от дневния ред. - **Вх.№ 68/16.01.2012г** Това е предложение на Кмета на Общината, относно годишната програма за управление и разпореждане с имоти, които са общинска собственост. Тази годишна програма е вменено като ангажимент и задължение на всички общински съвети, съобразно измененията на Закона за общинската собственост преди разглеждане и приемане на бюджетите на всяка община. Тя общо взето е базата, на която се стъпва при приемане на бюджета за всяка година. Тази програма е финансовата прогноза, по която ще бъдат събрани местните приходи на Общината. Тя бе разгледана в съответните комисии. Имаше определени въпроси. Имаше някои технически грешки, които бяха отстранени от ОбА. Тя включва общо взето разпоредителни сделки, наемни правоотношения и др. Тук са и колегите от ОбА, които могат да ви дадат разяснение по въпроси свързани с програмата.

Д-Р ДИМИТЪР СТАМЕНОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – Към приложение № 5 касаещо продажбите. Предлагам Поликлиниката да отпадне от програмата, защото има дело и процедурата не е приключила. Да не би да стане така че, ако ние сега го приемем, съда да ни върне решението. Нека да изчакаме съдът да се произнесе и тогава да се включи, тъй като програмата е отворена.

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – прав е д-р Стаменов. Има решение на ОбС Сандански по отношение откриване на процедура за продажба на поликлиниката. В тази връзка се води съдебен спор. Все още няма решение на всички инстанции. Каква ще бъде съдбата на това решение, никой не знае. Аз мисля, че не представлява пречка този обект – общинска собственост, ако евентуално съда отмени нашето решение, той и да бъде в програмата, няма как да се реализира. Но евентуално, ако съда уважи решението на ОбС и ако ние сега изкараме сградата на поликлиниката от тази програма, ние няма как да го продадем, а ще се наложи да допълним програмата с ново решение. Но тази програма е открита и може през цялата година да се допълва!

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – На комисиите изразих становище, че имам забележки по така предложената програма. Във връзка с поликлиниката като обект който е в приложение №5, той е в раздел имоти за които има решение за продажба и са провеждани търгове. На заседанието на ПК по Бюджет казах и пожелах да бъдат ограничени отделните типове и видове имоти, както по статут, така и по отношение на това дали е провеждано търг или не. За Поликлиниката не са провеждани търгове , не е коректно да бъде в този раздел. Отделно от това, приемането на програмата по същество дефинира част от приходите на настоящия бюджет, който ще разглеждаме. И когато е включен обект , за който статута все още не е сигурен, в тази програма ние увеличаваме от само себе си приходната част. Това във времето може да предположи, че част от обектите може да отпаднат, което ще повлияе на бюджета, а той трябва да бъде балансиран. Т.е., аз също съм на мнение, този обект да бъде изваден засега от програмата, понеже не е сигурно дали ще се продава или не.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – аз мисля ,че това може да послужи много добре пред съда и да се вземе обратно решение.

Д- Р ДИМИТЪР СТАНОЕВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК- а дали ще са изпълними годишните данъци и такси?

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК- за данъците и таксите не се води съдебен спор.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – по тази логика – водеше се спор за Стоматологичната поликлиника, но както виждате, решението е факт и сградата е продадена и всичко е наред.

Д-Р ДИМИТЪР СТАНОЕВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – и какво загуби Стоматологична поликлиника от приватизацията? – само уют и удобство на лекарите и гражданите.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК- не съм бил тогава съветник ,не знам каква е била ситуацията, но може би пак съм щял да изразя същото становище.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – всеки има право на отношение. Но така или иначе има предложение от д-р Стаменов, точка 31 първо римско – имоти за които има решение и са провеждани търгове от приложение №5 да бъде извадена от програмата. Д-р Янков иска да вземе отношение.

Д- Р ЛЮБЕН ЯНКОВ – тук съм за да потвърдя мнението на повече от 2/3 от лекарите които имат кабинети в Поликлиниката, че не са съгласни процедурата по продажба да продължи. Ние внесохме през месец ноември отново нашето предложение тази процедура да бъде спряна и много ясно отбелязахме някои обективни причини. Ние не го правим просто защото ние не искаме да има приватизация. Това са законни процеси, които ние не оспорваме. Но в случая от работещите в сградата 40 лекари наематели, 33 –ма нямат алтернатива след продажбата на сградата. Тук съм , за да ви помоля, да дадете една година спокойствие на лекарите в Поликлиниката, да се обмислят нещата. Много по- законно , цивилизовано за нас е да намерим алтернатива, защото Поликлиниката след приватизацията няма да предостави повече от 20 отговарящи на изискванията кабинети, а лекарите са 40. Тук съм за да ви помоля тази година сградата да бъде извадена от списъка , за да можем да работим спокойно през настоящата година.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ- докторе, вие лично не сте ли заявили, че искате да купите два кабинета?

Д- Р ЛЮБЕН ЯНКОВ – аз нищо не съм декларирал, нищо аз изказвам мнението на колегите ,които са дали своите подписи. Нашето предложение не е разгледано в комисиите. Излиза, че общинските съветници, които сега трябва да вземат решение, не са наясно с нашето предложение. Имаме входящ номер, който би следвало да присъства тук. Никой няма да има против приватизацията да се извърши, но по правилния, по най- разумния и удовлетворяващ болшинството лекари начин. Сега за момента считаме, че това е противопоказно. Аз призовавам тук присъстващите лекари, да помислят за това , за тази година да бъде изваден от списъка този обект. Не бива да допускаме обслужването, което сме организирали там, да бъде разбито. Ние сме свързани и емоционално с това място!

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – това го искат, за да плащат по 0, 80 лв. на кв. м наем.

Д-Р ЛЮБЕН ЯНКОВ- увеличете наема, ако смятате , че е нужно!

Д-Р ДИМИТЪР СТАНОЕВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – искам да попитам д-р Стаменов – той недоволен ли е от това че стоматолозите взеха Стоматологичната поликлиника.

Д-Р ДИМИТЪР СТАМЕНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – ние не говорим за това! При нас нещата са съвсем различни.

Д-Р ДИМИТЪР СТАНОЕВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – аз съм се водил от мотива, каквото мога да направя за лекарите в Поликлиниката. И съм защитавал принципа само работещите в Поликлиниката да участват в приватизацията на кабинетите. Д-р Янков да каже дали някой, който работи в Поликлиниката е възпрепятстван по някакъв начин да участва в това? В Закона за здравните заведения е определено, че лекарите заплащат 10 % от наема , който определя Общината. Тук колегите нямат никаква вина, така е определено от закона. Наемът на всякъде е 10% определен от ОбС и ние по никакъв начин не можем да го увеличим. Много неща не се знаят, примерно вие знаете ли, че от 10 години има колеги, които не са плащали ток , наем. Общинското имущество се ползва като частно. И какво е направено в Поликлиниката. ?! в кабинета на съпругата ми сме вложили 5000 лв. наши пари за ремонт. И ще ви покажа как се грижим за общото. Стената от към тоалетната е позеленяла и ще ви докарам снимки да видите. Някой знае ли, къде отиват парите за наемите.?!И какво е направено за кабинетите, за тоалетните ? Има колеги, които плащат по 2 лв. ток, а други плащат по 80- 100 лв. Това така не може да продължава. Ако колегите си вземат кабинетите, ще си ги поддържат. Пример е Стоматологичната поликлиника. А и никой не е спрял някой да не участва. Аз се надявам всички да участват. Има точки, които биха дали предимство на, тези които ще предложат почти да не плащат наем и да останат на стария наем. А вие сега просто не мислите! Кое ви дава гаранцията, че законът ще остане същия още 5 години. Може някой да си мисли, че аз съм искал да си приватизирам. За мене нищо не съм искал!. И съм бил на принципа, колегите от болницата да не участват.

Д- Р ЛЮБЕН ЯНКОВ- има колеги от болницата, които са си записали да участват.

Д-Р ДИМИТЪР СТАНОЕВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – това не ми е известно! И принципът винаги ми е бил такъв. Ако продължаваме така, тази сграда ще падне! Ние пак сме помислили и за тези, които имат по- малко пациенти. Не се знае, кой ще я вземе сградата? Може да са някои, които искат да правят бизнес център. А сега сграда остава за медицински цели.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ- още повече, дава се възможност на самите лекари, които в момента са там. Има за всички кабинети. Долу има помещения ,които не се ползват и искат други да ги взимат.

Д- Р ЛЮБЕН ЯНКОВ- аз казвам това, което с колегите през месец ноември решихме. Общината не харчи средства за поликлиниката.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- но е предоставила помещение от които не печели. А във връзка с това, че Вие казвате че при евентуална продажба на Поликлиниката само 20 кабинета ще бъдат съобразени с изискванията – ами, как досега и в момента работите вие? Значи Вашите кабинети в момента противоречат на изискванията на закона. Колеги, други въпроси има ли ? г-н Терзийски.

Г-Н ЕМИЛ ТЕРЗИЙСКИ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – имам предложение. Вие тук сега си говорите, водите някакъв дебат, а част от нас не знаем за какво става въпрос. Аз предлагам тъй като е записано, че този документ е отворен, нека да гласуваме без него и следващия път да ни се даде информация.

Г-Н ДИМИТЪР КЕХАЙОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК- Колеги, когато Общината иска да е добър стопанин, наемателите казват , че са съгласни да работят при лоши условия, но само и само да не се махнат. Поликлиниката е общинска собственост. Ако някой дава стая под наем , може ли наемател да му определя условията? И аз ходя в Поликлиниката. И ме посреща една не уютна обстановка. Доктор Янков, убеден съм , че няма да съжалявате, ако Вие станете собственици на тази сграда.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Колеги, има конкретно предложение да отпадне точка 31 от приложение №5- имоти, за които е взето решение за продажба. Има се предвид сградата на Поликлиниката да отпадне от програмата за управление и разпореждане. Подлагам на явно гласуване предложението на д-р Стаменов.

**С явно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА – 10, ПРОТИВ – 17, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1, предложението не се приема.**

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – продължавам с програмата. Искам да се изясни какъв е статутът на имотите от приложение №5 , ІІ /две римско/ в частта за, която няма отбелязани актове за общинска собственост. Казвам го това защото днес трябва да взема решение за себе си, как да гласувам, защото при справката която ни е дадена липсват актове за общинска собственост за имоти ред осми, ред №35, №37, №38, №45, и от ред №49 до ред №54., и ред №56 до №64. Да разбирам ли, че те нямат акт за общинска собственост?

Г-Н ВЕСЕЛИН СМИЛКОВ– Действително тези имоти нямат актове за общинска собственост, но това според мен не е причина те да не бъдат в този списък. Те ще бъдат актувани след това.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК- г-н Смилков, ако нямат акт за общинска собственост , на какво основание ОбС ще гласува продажбата. Те дефакто не са общинска собственост. Така ние изпадаме в един правен казус да гласуваме за нещо да бъде продавано, което не е наша собственост.

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – аз съм задавал същия въпрос на г-н Валентин Демерджиев, който отговаря за актуване на имоти общинска собственост. И той ми е давал следния отговор и според мен е резонен отговора му. :”Доста ниви на територията на община Сандански са общинска собственост на базата на определени закони, но за да се спестят финансови средства, повече от нивите не са актувани, понеже едно актуване струва скъпо. И евентуално, ако се предприемат някакви действия за продажба или даване под наем,т.е. ако се вземе решение на заседание на ОбС, веднага актуваме имота и предприемаме последващи действия по всички законни процедури.”

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК- не мога да приема такова твърдение, защото ние от ОбС взимаме решение за включване на определени имоти, които са общинска собственост. Ред №8 от ІІ /второ римско/ „имоти, за които трябва да се вземе решение за продажба” - поземлен имот с идентификатор 65334.302.6009 е от 950 кв.м. и е в УПИ ХІ . Извинявайте това не е нива. Аз го казах и на комисията. ОбА, да си оправят справките, в противен случай това не е легитимна справка и няма как за тези имоти да взимаме решение. Защото дефакто ,ние нямаме право да се разпореждаме с тях.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – приемам колеги! Не гласувайте за тези имоти.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- мисля че г-н Иванов е прав защото, рискуваме с тези обекти да се стопира цялата програма, да се внесе решението в съда, поради липса на актове за собственост на част от обектите, включени в програмата. Не е проблем на следващата сесия, програмата да бъде допълнена. Освен забележката на г-н Иванов ,други въпроси имате ли?

Г-Н АНДОН ТОТЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – аз приемам тези имоти без актовете за собственост да отпаднат от програмата.

Г-Н ПЕТЪР ДОДУШЕВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – Тук като гледам ,всички обекти са оформени и посочени само като УПИ-та. Може ли да се посочва адреса, където се намират тези имоти.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – прав сте, г-н Додушев. За в бъдеще ще упоменаваме и адреса. И преди да се гласува програмата приемам да се намали приходната част от продажба на земя с 350 хил. лв.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги Кметът има в предвид в края на програмата очаквани приходи от земя да бъдат намалени след като ще отпаднат тези имоти, които нямат актове за собственост, за да може по някакъв начин да има логика в нашите решения.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ- ето дойде г-н Демерджиев и нека каже, защо се дават имоти,които нямат акт за общинска собственост?

Г-Н ВАЛЕНТИН ДЕМЕРДЖИЕВ –гл. специалист „РАС”- Тези имоти са общински, но още не са представени скиците от служба земеделие за да ги актуваме.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – значи колегите са прави. Ако наистина няма скици от Общинска служба „Земеделие”, няма за какво да се предлагат тези имоти за продажба. Каква е гаранцията ,че утрешния ден няма да излезе някой собственик? Вината е наша.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги след уточненията и по предложение от г-н Иванов да отпаднат точки от ІІ /второ римско/ – №8, №35, №37,№38, №45, от №49 до №54 и от №56 до №64 като намалим очакваните приходи с 350 000лв. Има те ли други предложения по тази точка от програмата? Няма. Подлагам на явно гласуване предложението на г-н Живко Иванов.

**С явно гласуване от 29 гласували общински съветници, ЗА – 29, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението се приема.**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- имате ли някакви други предложения за изменения и допълнения на програмата. ? няма. Подлагам на поименно гласуване приемане на програмата за разпореждане и управление на общински имоти за 2012г. съобразно предложението и гласуванията, които направихме за отпадане на някои имоти.

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ВЪЗДЪРЖА СЕ

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ПРОТИВ

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       -

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  -

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА – 24, ПРОТИВ – 1, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –1 , Програмата СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.8, ал.9 от ЗОС, чл.6, ал.2 от Наредбата за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет- Сандански, Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 30

от 26 януари 2012 г.

Приема Годишна програма за управление и разпореждане с имоти- общинска собственост в община Сандански за 2012 г., съобразно Приложението.

**ПО Т.3 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- преминаваме към точка 3 от дневния ред- **Вх.№ 49/11.01.2012** - Това е проекта „Сандански- зората на ранното християнство”. Този проект е между община Сандански и МРРБ. Управляващ орган е ОП „Регионално развитие”. Във връзка с финансирането на този проект Кмета на общината внася предложение за кандидатстване за авансово плащане. Имаше разяснение и в комисиите от ОбА какво включва този проект. Проекта включва 3 обекта- Епископската Базилика, Археологическия музей и Раннохристиянският комплекс.

Г-Н МЛАДЕН ТИМЧЕВ –ЗАМ. КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – Уважаеми колеги, уважаеми общински съветници, предложението, което администрацията е внесла касае авансовото плащане по договора, което трябва да бъде гарантирано със запис на заповед. Т.е. тези 2 100 000 представляват 35% от бюджета на проекта. За да бъде обезпечено от управляващия орган, изискването е, да има запис на заповед от страна на бенефициента. Това е, което мога да дам като разяснение по предложението. По отношение на техническата част на проекта, предполагам, че всички сте се запознали с проекта и тя е била обект на коментар в постоянните комисии . Ако имате въпроси съм готов да отговоря.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Колеги, въпроси по предложението във връзка с авансовото плащане, има ли? Няма. Пристъпваме към поименно гласуване.

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       -

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  -

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 26 гласували общински съветници, ЗА –26 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , Предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.2 и чл.21, ал.1, т.10 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 31

от 26 януари 2012 г.

Упълномощава Андон Михайлов Тотев, кмет на Община Сандански да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, без никакви възражения и без такси и удръжки от какъвто и да било характер, платима на предявяване в полза на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие”2007-2013г – Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие” в размер на **2 100 000,00** лева (два милиона и сто хиляди лева и нула стотинки) за обезпечаване на авансово плащане по договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/3.1-03/2010/014 за проект «Сандански – зората на ранното християнство», схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/3.1-03/2010 „Подкрепа за развитието на природни, културни и исторически атракции”, Оперативна програма „Регионално развитие” 2007 – 2013 г, сключен между Община Сандански и Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Регионално развитие”.

**ПО Т.4 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Преминаваме към следваща точка от дневния ред- **Вх.№ 30/06.01.2012г**.– разглеждане и приемане на Културния календар на община Сандански за 2012г. Този календар е отворен и може да се допълва. Съответните комисии разгледаха предложението и имаше предложение от една от комисиите и по - точно от г-н Терзийски да бъде включен „Ден на земята”. Може да дадете повече обяснение за допълнението.

Г-ЖА ЗОРИЦА ОРГАНДЖИЕВА- ОБЩ СЪВЕТНИК – в Комисията по образование коментирахме да се смени датата на празника на Земеделската гимназия – от 11 май да стане на 31 май. И другото беше да се включи „Празник на земята”.

Г-Н ГЕОРГИ БАМБАЛОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – Имам предложение на 6 януари кръста да се хвърля в Езерото, защото в басейна на Интерната всяка година едни и същи хора хващат кръста, а и на Езерото има повече пространство, за да може хората да гледат. А ако условията не го позволят, ако е заледено –Интерната да е резервен вариант!

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Колеги, станаха три предложения. Има ли други предложения? Няма. Подлагам на явно гласуване предложенията на г-жа Органжиева и г-н Бамбалов.

**С явно гласуване от 27 гласували общински съветници, ЗА – 27, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложенията се приемат.**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Сега подлагам на гласуване целия Културен календар.

**С явно гласуване от 27 гласували общински съветници, ЗА – 27, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0,Културният календар се приема.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 32

от 26 януари 2012 г.

Приема Културния календар за 2012 година на община Сандански, съобразно приложението.

**ПО Т.5 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към точка 5 - **Вх. № 852/13.12.2011г**. – Предложение от Кмета на Общината относно съгласуване на схема за разполагане на мобилни открити съоръжения за спортни и детски атракции, схема за разполагане на места за търговия с произведения на изкуството и схема за разполагане на места за търговия с промишлени стоки. Досега те бяха на един разрешителен режим, а оттук насетне има предложение всички те да се дават на търг. Идеята е след съгласуване на схемите, ОбА да проведе съответните тръжни процедури.

Г-Н АНТОН ЦАНЕВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК -На едно мнение сме с Главния архитект за това всички детски съоръжения – колички и други такива да се премахнат напълно.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги в комисиите по „Устройство на територията” и „Общинска собственост” присъстваше и Главният архитект. Стана въпрос за тези неща. Главния архитект се солидаризира с мнението на г-н Цанев. И устната уговорка беше – приемайки тези схеми, на следващата сесия да се регламентира всичко така ,както е в Наредбата и местата за ползване да отиват на търг.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – Аз нямам нищо на против, но, ако може да не се разглежда на февруарската, а на мартенската сесия.

Г-Н АНТОН ЦАНЕВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – да , няма проблеми!

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ – ОБЩ. СЪВЕТНИК - В подкрепата на думите на г-н Цанев, и моите мотиви , че в момента действащата Наредба за разполагане на ВТО е неработеща.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – не работи съгласно Правилника.

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ – ОБЩ. СЪВЕТНИК – да ,неработеща е за мене. И аз ще предложа да се сформира ВрК за изменение на Наредбата, понеже съгласно Наредбата трябва да има схеми и за кофите за сметосъбиране, за масите, за всичко. За да може не само на нас като властимащи , а и на жителите на Общината да е по – лесно.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – да наистина, Наредбата е малко тромава и трябва да се промени!

Г-Н АНТОН ЦАНЕВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – аз предлагам не да се сформира ВрК, а ПК по общинска собственост и ПК по устройство на територията да изготвят предложения за промени.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги, това на по късен етап ще се обсъжда. Към настоящия момент има предложение за три схеми – за детските атракциони, за произведенията на изкуството и местата за търговия с промишлени стоки. Има ли други отношения по точката? Няма. Подлагам на поименно гласуване всяка една схема поотделно. **Подлагам на гласуване схемата за разполагане на мобилни открити съоръжения за спортни и детски електроколички.**

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА – 28, ПРОТИВ –0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, схемата СЕ ПРИЕМА.**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Колеги, пристъпваме към поименно гласуване на **схемата за разполагане местата за търговия с произведения на изкуството.**

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА – 28, ПРОТИВ –0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, схемата СЕ ПРИЕМА**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Колеги, пристъпваме към поименно гласуване на **схемата за разполагане местата за търговия с промишлени стоки.**

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА – 28, ПРОТИВ –0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, схемата СЕ ПРИЕМА**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.2, ал.2 ,от Наредбата за реда и условията за разрешаване поставянето на преместваемите обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементи на градското обзавеждане по реда на чл.56 от ЗУТ, Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 33

от 26 януари 2012 г.

1.Съгласува Схемата за разполагане на мобилни открити съоръжения за спортни и детски атракции /електроколички/, съобразно Приложение 1, Приложение 2 и Приложение 3.

2.Съгласува Схемата за разполагане на места за търговия с произведения на изкуството, съобразно Приложение 5.

3.Съгласува Схемата за разполагане на места за търговия с промишлени стоки, съобразно Приложение 6.

**ПО Т.6 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към точка 6 от дневния ред –Всъщност, точка 6 /**Вх.№ 803/25.11.2011/** и точка 7 **/ Вх. № 804/ 25.11.2011** / са идентични. Това са предложения на Кмета на Общината във връзка с искане на Главна дирекция „Гранична полиция” Кюстендил да ползват помещения в селата Вълково и Петрово, с оглед тяхната по- оптимална работа.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – колеги, така и помещенията ще се поддържат в добро състояние.

Г-Н АНДОН РИЗОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – всичко е хубаво, само, че имам едно предложение за допълнение – при сключване на договорите задължително да си иска и поддържане на общите части. Защото, все едно това не е общинска собственост , а безстопанствени имоти и имаме пример със „Стройрайона”, където стълбището изобщо не се поддържа.

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – това ще бъде като т. 3 в решението на ОбС . Има ли други отношения? Няма. Подлагам на поименно гласуване **предложението по т. 6 от** дневния ред заедно с допълнението на г-н Ризов.

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА – 28, ПРОТИВ –0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.12, ал.1 и ал.4 от ЗОС, чл.19 от Наредбата за реда за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество на Общински съвет-Сандански , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 34

от 26 януари 2012 г.

1.Дава съгласие да се предостави **за безвъзмездно управление** за срок от **пет** години на Главна дирекция „ Гранична полиция” , Регионална дирекция „Гранична полиция”- Кюстендил помещение, представляващо публична общинска собственост, с площ от 12 кв.м, находящо се на втори етаж в сградата на Кметството на село Вълково.

2.Възлага на Кмета на община Сандански да сключи договор за предоставяне за безвъзмездно управление на посоченото в т.1 помещение на Главна дирекция „ Гранична полиция” , Регионална дирекция „Гранична полиция”- Кюстендил .

3. Възлага на Кмета на общината да включи клауза в договора , съгласно която наемателът да се задължи да поддържа общите части на помещенията, които се използват.

**ПО Т.7 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- колеги направо подлагам на поименно гласуване предложението по точка седем - **Вх.№ 804/25.11.2011г.** – Предложение от Кмета на община Сандански относно предоставяне за безвъзмездно ползване на помещение в сградата на кметството в с. Петрово.

, което казах че е идентично с т. 6 от дневния ред.

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА – 28, ПРОТИВ –0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.12, ал.1 и ал.4 от ЗОС, чл.19 от Наредбата за реда за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество на общински съвет-Сандански , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 35

от 26 януари 2012 г

1.Дава съгласие да се предостави **за безвъзмездно управление** помещение , представляващо публична общинска собственост, бивша Ритуална зала,с площ от 20 кв.м , намиращо се в сградата на Кметство- село Петрово за срок от **две** години на Министерство на вътрешните работи, Главна дирекция „Гранична полиция „, Регионална дирекция „Гранична полиция” – Смолян .

2. Възлага на Кмета на община Сандански след влизане на решението в сила да сключи договор за предоставяне за безвъзмездно управление на посоченото в т.1на решението помещение на Министерство на вътрешните работи, Главна дирекция „Гранична полиция „, Регионална дирекция „Гранична полиция” – Смолян .

3. Възлага на Кмета на общината да включи клауза в договора , съгласно която наемателът да се задължи да поддържа общите части на помещенията, които се използват.

**ПО Т.8 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към точка 8 от дневния ред. Тя отново касае безвъзмездно отдаване под наем на общинска собственост - **Вх.№ 53/11.01.2012** г.- предложение от дирекция „Бюро по труда”, гр. Сандански за удължаване на срока на договора за наем с община Сандански за имот общинска собственост – четвърти етаж на сградата на бул. „Свобода” № 20- с площ 296кв.м. И тук също г-н Ризов иска да се включи като допълнителна точка към решението поддържането на общите части.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – Искам само да допълня, че след комисиите разговарях с директора на Бюрото по труда и дадох предложение в рамките на една среща с представители на МРРБ, преди да се кандидатства, след като се сключи договора в който да бъдат включени и тези клаузи , които г-н Ризов предложи, да се опитаме в рамките на програмата, да направят проектното предложение така, че да включат и ремонт на стълбището. Би било добре да реализираме тази среща с министерството.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Колеги, други въпроси? Няма. Пристъпваме към поименно гласуване

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.6 от ЗОС, чл.31, ал.5 и чл.38 от Наредба за реда за придобиване , управление и разпореждане с общинско имущество на общински съвет-Сандански, Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 36

от 26 януари 2012 г.

1.Дава съгласие да се удължи срокът на договора за безвъзмездно управление с Дирекция „Бюро по труда”- град Сандански **до 10 години** за помещения , намиращи се в Административна сграда /бивш Стройрайон/, парцел I,кв.98 по плана на гр.Сандански- частна общинска собственост , представляващи четвърти етаж от сградата, с обща площ от 296 кв.м и стая на трети етаж за архив, с площ от 18 кв.м

2.Дава съгласие предназначението на сградата , предоставена за ползване на Агенция по заетостта , Дирекция „Бюро по труда”- град Сандански , в частност помещенията , обект на интервенцията по проект Оперативна програма” Регионално развитие”- приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, операция 1.1 : „ Социална инфраструктура”, в рамките на схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.1-04/2008:”Подкрепа за осигуряване на подходяща и ефективна инфраструктура на бюрата по труда , допринасящи за развитие на устойчиви градски ареали”, с конкретен бенефициент:Агенция по заетостта , че **няма да бъде променяно за периода 5 /пет / години след приключване дейностите по проекта.**

3. Дава съгласие да се извършат ремонтни дейности в предоставените на Агенция по заетостта, Дирекция ” Бюро по труда”-град Сандански помещения , посочени в т.1 от Решението.

**ПО Т.9 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към точка 9 . **Вх.№ 62/13.01.2012** - Предложение от Кмета на община Сандански относно „”ПУП – парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от шахта в местността „Ормана”, землището на гр. Сандански. Т.е. следващите три точки са идентични- това са предложения от Кабелна телевизия Вега за одобрение на парцеларни планове за прокарване на оптични кабели. Разглеждани са в комисиите. Няма някакви пречки. Ила ли въпроси? Няма. Пристъпваме към явно гласуване .

**С явно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 от ЗУТ, Решение № 16 от Протокол № 14 от 10.11.2011 г. на ОЕС по УТ при община Сандански, , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 37

от 26 януари 2012 г.

Одобрява ПУП- Парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от шахта в местността „Ормана”, землище на град Сандански до Промишлена зона на град Сандански.Трасето на кабела преминава през имот № 65334.212.329- полски път.

**На основание: чл.215, ал.4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 14- дневен срок от обнародването в Държавен вестник чрез община Сандански пред Административен съд-Благоевград.**

**ПО Т.10 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към точка 10. - **Вх.№ 63/13.01.2012** - Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от съществуваща шахта на път ІІІ -108 през с. Дамяница. Ила ли въпроси? Няма. Пристъпваме към явно гласуване

**С явно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 от ЗУТ, Решение № 17, Протокол № 14 от 10.11.2011 г. на ОЕС по УТ при община Сандански , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 38

от 26 януари 2012 г.

1.Одобрява ПУП- парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от съществуваща шахта на път III -108 през село Дамяница.

Трасето на кабела преминава през имот № 000276- полски път, землище на село Лешница, имоти № 000150 – път IV клас,№ 201.05.61.1- ж.п линия, № 000 116 – път IV клас, №000 111 – път , № 000183 – полски път, № 000189- местни пътища, № 20105.61.4- ж.п линия , № 055012- полски път, № 000193- полски път, всички в землището на село Дамяница; имот № 000010- път III -108 , в землището на село Левуново.

**На основание: чл.215, ал.4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 14- дневен срок от обнародването в Държавен вестник чрез община Сандански пред Административен съд-Благоевград.**

**ПО Т.11 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към точка 11 - **Вх.№ 64/13.01.2012** - Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от съществуваща шахта на Главен път Е-79 да с. Левуново. Ила ли въпроси? Няма. Пристъпваме към явно гласуване

**С явно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 от ЗУТ, Решение № 15, Протокол № 14 от 10.11.2011 г. на ОЕС по УТ при община Сандански , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 39

от 26 януари 2012 г.

1.Одобрява ПУП- парцеларен план за проектно трасе на оптичен кабел от съществуващата шахта на Главен път Е- 79 до село Левуново. Трасето на кабела преминава през имоти № 000070- път I-I Е -79 и № 000122- път IV клас.

**На основание: чл.215, ал.4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 14- дневен срок от обнародването в Държавен вестник чрез община Сандански пред Административен съд-Благоевград.**

**ПО Т.12 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към четвъртия парцеларен план - **Вх.№ 01/03.01.2012** г.- Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – парцеларен план за проектно трасе на водопровод, канал за отпадни води и кабел 20 кV за УПИ № 003001 в местността „Лъките”, землището на с. Дамяница. Ила ли въпроси?

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – В рамките на предложението, ще зачета по средата : „до заустването му в имот 000105- вътрешна река, местността „Лъките”, землището на с. Дамяница. ”. Значи в рамките на предложението е написано да се заусти вътрешна река, местността „Лъките”, а в рамките на становището на РОИСВ се коментира „ще бъдат заустени в р. Лешнишка”. По отношение на скицата, която е приложена, така както го виждам действително отива в някаква река, но ние говорим за имот 105. Значи в предложението пише, че се зауства в имот 000105, а в становището на РИОСВ- пише че се зауства в Лешнишка река. Има несъответствие.

Г-ЖА ЛЮДМИЛА БАКАЛОВА - няма несъответствие между писмото на РИОСВ и парцеларния план, защото Лешнишката река е имот № 000105 и тя е вътрешна река.

Г-Н ЯВОР АРГИРОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК – Тук виждам в решението на експертен съвет Община Сандански е записано този парцеларен план да се съгласува с УВЕКС и Басейнова дирекция. Това са двете най- важни институции в случая за заустването на даден имот в река. А не виждам да има такива съгласувания.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ето има го в оригиналните материали просто е пропуснато да се снима . Други въпроси има ли? Няма. След направените уточнения подлагам на явно гласуване парцеларния план.

**С явно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 от ЗУТ, Решение № 25, Протокол № 11 от 16.09.2011 г. на ОЕС по УТ при община Сандански , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 40

от 26 януари 2012 г.

Одобрява ПУП- парцеларен план за проектно трасе на водопровод , канал за отпадни води и кабел 20 kV за УПИ № 003001 , в местността „Лъките”, землище на с.Дамяница, община Сандански.

Трасето на водопровода започва от съществуващ водопровод Е- 150 за село Дамяница , в имот № 000 116- път IV клас, преминава през имот № 000198- канал , имот № 000130- полски път и достига до имот № 003001, местността „Лъките”, землище на село Дамяница.Трасето на канала за отпадни води започва от имот № 003001, преминава през имот № 000130- полски път, имот № 000198- канал в имот, имот № 000116- път IV клас, имот №000061- пасище и достига до заустването му в имот № 000105- вътрешна река, местността „Лъките”, землище на село Дамяница.

Трасето на кабел 20 kV започва от дере на съществуващ елпровод 20 kV в имот № 000110, преминава през имоти № 000061- пасище, имот № 000116- път IV клас, имот № 000198- канал, имот № 000130- полски път, местността” Лъките” ,землище на село Дамяница и достига до имот № 003001- на инвеститора.

**На основание: чл.215, ал.4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 14- дневен срок от обнародването в Държавен вестник чрез община Сандански пред Административен съд-Благоевград.**

**ПО Т.13 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към последния парцеларен план точка 13 - **Вх. № 789/18.11.2011г**. – Предложение от Кмета на община Сандански относно ПУП – Парцеларен план за обект от техническата инфраструктура – трасе на разпределителен газопровод Ф 125 от гр. Сандански до с. Дамяница. Това е по искане на Рила газ.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – Разглеждам акта частна общинска собственост . в него е записано вид на имота в землището на с. Лиляново. В рамките на гърба на акта за общинска собственост, номер и дата на съставяне на актовете няма нищо. Отделно от това на това предложение няма скица.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги скицата поради технически причини нямаше как да ви бъде предоставена, тъй като е много голяма.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – по принцип забележките ми са че документацията не е окомплектована по надлежния ред .

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – тук си прав че понякога ОбА не предоставя всички документи. Но като цяло след като е внесено в ОбС би трябвало да са спазени нормативните изисквания. Но тази скица е два метра – няма как да се снима. Има ли други въпроси? Няма. Подлагам на явно гласуване парцеларния план.

**С явно гласуване от 27 гласували общински съветници, ЗА –27 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1,т.8 от ЗМСМА,чл.129, ал.1 от ЗУТ , Решение № 13 от Протокол №16 от 25.10.2011 г. на ОЕС по УТ при община Сандански , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 41

от 26 януари 2012 г.

Одобрява ПУП- парцеларен план за обект от техническата инфраструктура – трасе на разпределителен газопровод Ф 125 от гр.Сандански до село Дамяница .Трасето преминава през имоти 65334.201.95, 65334.212.397 и 65334.212.396- полски пътища, имот № 65334.219.365- река Санданска Бистрица, гр.Сандански;имот № 147- вътрешна река, имот 174 и 234 – полски пътища, имот 293- канал, село Лешница; имоти 105, 111, 116- полски пътища, село Дамяница с обща дължина 3 907, 56 м и сервитут- през полски , общински и републикански пътища по 1, 00 м от двете страни на газопровода, при подводно преминаване – 15,00 м от оста на газопровода и в улична регулация – 0,40 м от двете страни на газопровода .

**На основание: чл.215, ал.4 от ЗУТ решението подлежи на обжалване в 14- дневен срок от обнародването в Държавен вестник чрез община Сандански пред Административен съд-Благоевград.**

**ПО Т.14 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към следваща точка - **Вх. № 46/11.01.2012г.** – Предложение от Кмета на община Сандански относно определяне нов състав на Местната комисия по чл. 8, ал. 2 от ЗУЖВГМЖСВ. Това е комисия за уреждане на жилищно- спестовните влогове на гражданите. Трябва да посочим един общински съветник, който да е председател на тази комисия, тъй като досегашния председател Изидора Велева вече не е общински съветник. Има ли предложения? Няма. Аз предлагам това да бъде Георги Трайков. Той е юрист и смятам, че е подходящ. Разбира се ако той е съгласен? Подлагам на явно гласуване предложението.

**С явно гласуване от 27 гласували общински съветници, ЗА –27 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.8,ал.2 от ЗУЖВГМЖСВ във връзка с чл.16, ал.1,2 и 3 от ППЗУЖВГМЖСВ , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 42

от 26 януари 2012 г.

Дава съгласие Местната комисия по чл.8, ал.2 от ЗУЖВГМЖСВ да се състои от 5 /пет/ члена,както следва:

1.Георги Трайков - ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ:

2. Илка Поповчева- гл.юрисконсулт;

3. Лиляна Кесева- гл.специалист „Жилищно настаняване” ;

4.Таня Танчева- ст.експерт” Административно производство”;

5.Светла Панова- гл.специалист „Счетоводител”.

**ПО Т.15 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ **–** преминаваме към следваща точка **- Вх. № 707/15.09.2011г**.- Предложение от Андон Тотев- Кмет на община Сандански относно закупуване на земеделски имот № 088024 с площ 1 480,00 кв.м. в землището на с. Склаве местността” Гробищата”. Това е понеже се налага разширяване на гробищния парк в селото. И по искане на собствениците на имота до гробищния парк и предложението на кмета , да се извърши покупко-продажба на този имот. Предложението е цената на имота да е 1 лв. на кв. м. без ДДС.

Има ли други въпроси? Няма. Подлагам на поименно гласуване предложението.

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.34, ал.1 и ал.2 от ЗОС, чл.11, ал.1, т.1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на общински съвет-Сандански, , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 43

от 26 януари 2012 г.

1.Дава съгласие община Сандански да придобие имот № 088024, представляващ частна собственост, целият с площ от 1 460, 00 дка- собственост на Славей Атанасов Костадинов и Румен Атанасов Костадинов , находящ се в местността „Гробищата”,землище на село Склаве чрез покупко- продажба за разширяване на Гробищния парк на село Склаве.

2.Дава съгласие имота да се придобие при пазарна цена 1.00 лв/кв.м . без ДДС.

3. Възлага на Кмета на община Сандански да сключи договор за покупко- продажба на имот № 088024, с площ от 1 460, 00 дка , находящ се в местността „Гробищата”,землище на село Склаве със собствениците на имота.

**ПО Т.16 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към следваща точка - **Вх.№ 457/15.06.2011** – Предложение от Кмета на община Сандански относно промяна начина на трайно ползване на имот № 034003 в землището на с. Ново Делчево, който е общинска собственост. С оглед на желаещи този имот да бъде ползван като нива са направени постъпки пред Общинска служба „Земеделие”. В тази връзка директора на службата е назначил комисия, която на място и с протокол е установила, че наистина има възможност и тази нива може да бъде променен начина на нейното ползване. Има ли въпроси колеги.? Няма . подлагам на поименно гласуване предложението.

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21 ,ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.45 и ППЗСПЗЗ , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 44

от 26 януари 2012 г.

Дава съгласие да се промени начина на трайно ползване на имот № 034003- собственост на община Сандански-ОПФ , в местността „Песъците”, землище на с.Ново Делчево от пасище мера в нива, като промяната се отрази в КВС на основание чл.45 „и” , , ал.4, т.1 от ППЗСПЗЗ .

**ПО Т.17 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към точка седемнадесет. - **Вх. № 714/20.09.2011г**. - Приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с постъпила молба в ОбА от Георги Димитров Шамбов.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – г-н Стоянов, преписката за мен не е окомплектована по надлежния ред. Има само една оценка. Липсват нотариален акт и документ за отстъпено право на строеж, от които да е видно кога е отстъпено това право, дали е реализирано това право?

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – общинска администрация вярвам, че е прегледала всички необходими документи.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – ОбА си има своите функции. Решенията на общинските съветници се базират на документи, които трябва да разгледат. Аз лично няма как да ги видя защото не сами предоставени и няма как да гласувам „ЗА”.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – съобразно Закона за общинската собственост, когато има отстъпено право на строеж и е реализирано строителство, Кмета на общината на база на приета пазарна оценка сключва договор със собственика на сградата. Тук г-н Иванов е прав – в документите няма акт за собственост. Това ще бъде регулирано оттук насетне. И съм сигурен че ОбА ще окомплектова тези документи.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ–КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – пропуск е това. Моите служители са пропуснали да ги изискат и съответно да ги приложат тези документи.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК- ами тогава ще ги върнем и ще се разглеждат на следваща сесия.

Г-Н АНДОН ТОТЕВ–КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – добре върнете ги.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги има предложение за отпадане на тази точка от дневен ред, поради неокомплектовани документи. И на следващата сесия след като се съберат необходимите документи, ще се разгледа отново. А сега тези от вас, които са съгласни точка 17 да отпадне от дневния ред моля да гласуват.

**С явно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ –0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението точката да отпадне СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 45

от 26 януари 2012 г.

Отлага предложението на Кмета на общината за разглеждане на следваща сесия , след окомплектоване на преписката.

**ПО Т.18 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – Колеги, точка 18 - **Вх. № 715/20.09.2011г**. – Приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с изпълнение на решение № 145/07.07.2005г. на ОбС – Сандански. Тя също не е окомплектована с необходимите документи и подлагам на гласуване отпадането й от дневния ред .

**С явно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ –0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението точката да отпадне СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 46

от 26 януари 2012 г.

Отлага предложението на Кмета на общината за разглеждане на следваща сесия , след окомплектоване на преписката.

**ПО Т.19 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги преминаваме към точка 19 - **Вх. № 55/12.01.2012г**. – Приемане на оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с постъпила молба в Общинска администрация от Петра Костадинова Граматикова с вх.№ 94-С-2454/07.12.2011г. тук виждам , че всичко е наред. Има необходимите документи. Въпроси има те ли? Няма. Пристъпваме към поименно гласуване

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА – 28, ПРОТИВ –0 , ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.60, ал.1, чл.59, ал.6 от Наредба за реда за придобиване , управление , разпореждане с общинско имущество на Общински съвет-Сандански , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 47

от 26 януари 2012 г.

Приема пазарна оценка за УПИ VII- 325, в кв.31 , по плана на село Плоски, с площ от 640, 00 кв.м , изготвена от независим лицензиран оценител , в размер на **3 155 / три хиляди сто петдесет и пет/ лева .**

**ПО Т.20 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- **точка 20 -Вх. № 867/19.12.2011г.** – Приемане на пазарна оценка на недвижим имот частна общинска собственост във връзка с постъпила молба в Общинска администрация от Борис Василев Стаменов с вх. № 94-С-2256/10.11.2011г. Мисля, че тук има необходимите документи. Има данъчна оценка, има договор за отстъпено право на строеж, има заповед за построяването на тази жилищна сграда, има и акт за собственост.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – аз не виждам документ за реализирано, отстъпено право на собственост, в случая нотариален акт, че е изградена сградата.

ИНЖ. ЛЮДМИЛА БАКАЛОВА – началник отдел „УТ”- Имате скица – кв. 21 парцел 4, която е извадка от действащия кадастрален план. След като в кадастралния план съответната жилищна сграда е заснета, това е документ, че тя е отстъпеното право е реализирано.

Г-Н ЯНКО АНГЕЛОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК- липсва договор за отстъпено право на строеж.

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – договора го има, по скоро нещо друго вероятно липсва.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ–ОБЩ. СЪВЕТНИК- за отстъпеното право на строеж трябва да има документ от който да е видно, че е реализирано това право на строеж. Съгласно наредбата е визирано: молба на лицето, нотариален акт , скица, протокол за отстъпено право на строеж.

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- колеги подлагам на гласуване точката да отпадне от сегашния дневен ред.

**С явно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА –27 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1, предложението точката да отпадне СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание , чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 48

от 26 януари 2012 г.

Отлага предложението на Кмета на общината за разглеждане на следваща сесия , след окомплектоване на преписката.

**ПО Т.21 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- преминаваме към точка 21 - **Вх. № 32/09.01.2012г**. – Предложение от Кмета на община Сандански относно молба с вх. № 94-С- 1243/15.06.2011 от Крум Димитров Божинов от с. Дамяница за обединение на два съседни имота в един.

Г-Н ЖИВКО ИВАНОВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – съгласно чл. 24 Г,ал. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи е казано: да се конкретизира заменка на земеделска земя публична общинска собственост със земеделска земя частна собственост. В случая се касае заменка на полски път, което не е земеделска земя, с частна такава. По отношение на чл. 23, който е приложен тук към решението, всяка земя трябва да мине през осигурен транспортен достъп . Аз лично смятам , че не е уместно да правим заменка на полски път с частна земя.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- само едно уточнение – този полски път не се ползва, той свързва имота на г-н Божинов. Виждате има и становище на службата по земеделие, които са го проверили.

Г-Н ТОДОР МУДЕВ –ГЛ. ЕКСПЕРТ ЗЕМЕДЕЛИЕ- искам да дам обяснение по случая. Искането на молителя е свързано с преместване на пътя който разделя двата имота защото редовете така са ориентирани, че те прекъсват обработката и това създава проблем при работата. Самата замяна е предмет само на преместване. Пътя преминава между двата имота, а скицата проект е да излезе в северозападния край и да се отстъпи абсолютно същото количество. По този начин не се нарушават нито изискванията на чл. 23 за достъп до имота нито пък се нарушава баланса на пътищата. Така ,че смятам , че няма нарушение на закона и би могло това да се осъществи в интерес на работата защото колкото са по- разпокъсани парчетата, толкова по- сложно е за обработка. В крайна сметка целта е да се комасират, но това вече вие го решавате.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –Има ли други отношения. Няма . Подлагам на поименно гласуване на предложението.

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА – 28, ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.24 г, ал.9 от ЗСПЗЗ и чл.23а, т.2 от ППЗСПЗЗ , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 49

от 26 януари 2012 г.

1. Дава съгласие за замяна на имот № 204 , с площ от 0.753 дка –общинска собственост, находящ се в землището на село Склаве с равностойно количество земя, която да се отстъпи в югозападния край на имот № 10- собственост на молителя, като се спазят изискванията на чл.23а, т.2 от ППЗСПЗЗ всеки имот да има достъп до път и да не се нарушава баланса на пътищата по КВС.
2. Възлага на Кмета на община Сандански и заявителя-Крум Божинов, да изготвят пазарни оценки на имотите- обект на замяната и след приемането им от Общински съвет Сандански да се сключи договор за замяна.

**ПО Т.22 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – преминаваме към т.22- **Вх. № 860/13.12.2011г**. – Молба от Олес Атанасович Алексеенко относно отпускане на финансови средства за обучение на децата му в българско училище. Той е руски гражданин, но е жител на с. Спатово. Неговите деца учат в училището в с. Склаве. Във връзка с това , че той няма двойно гражданство, и с оглед заповед на министъра на образованието относно размера на средствата по отношение обучението на чужди граждани /необходими са 800 евро за една учебна година/ , той прави молба до ОбС, с която съобразно финансовите възможности на Общината да бъде подпомогнато неговото семейство за плащане на тези такси, докато евентуално той придобие българско гражданство. Олес е подал документи за гражданство. Този материал бе разгледан от комисиите по бюджет и финанси и комисията по образование Те дадоха положително становище по въпроса. .

Г-Н АНДОН ТОТЕВ- КМЕТ НА ОБЩИНА САНДАНСКИ – колеги само да поясня- Аз познавам това семейство. Имат три деца. Идват от нужда за здраве – двете деца са им астматици. Към искането има и характеристика от директорката на училището. Децата се учат перфектно, но семейството нямат средства да платят тези такси. Ако ние не им окажем помощ, те няма да могат да ходят на училище. Процедурите по придобиване на българско гражданство са тромави. Докато се уреди случая ние дадохме положително становище да се подкрепи семейството.

Г-ЖА ЛЮДМИЛА КАРАИВАНОВА – едно допълнение ще направя- тези пари, които вие ще отпуснете на семейството, ще се внесат в банката по сметката на училището и са за училището. И второто нещо което искам да споделя е че за разлика от ученици, които са чужди граждани, но страните са членки на ЕС, за тях държавата не дава този стандарт, който се получава за всички останали ученици. И поради тази причина се правят тези вноски в бюджета на училището.

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – колеги има ли други питания ? Няма. Подлагам на поименно гласуване молбата.

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ –0 , искането на Олес Алексеенко СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, чл.21, ал.1 ,т.6 от ЗМСМА , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 50

от 26 януари 2012 г.

Дава съгласие да се отпуснат финансови средства в размер на 3 200 / три хиляди и двеста / лева на името на Олес Атанасович Алексеенко , необходими за обучението на двете му деца в ОУ „Братя Миладинови”-село Склаве, като средствата се преведат по сметка на училището.

**ПО Т.23 ОТНОШЕНИЕ ВЗЕХА:**

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ **–** преминаваме към последна точка от дневния ред-  **Вх.№ 823/06.12.2012г**. - Предложение от Кмета на Общината относно отдаване под наем на имот с номер 057060- 29. 122 дка. в землището на с. Склаве. Това имот общинска собственост. Кмета дава това предложение за откриване на процедура за отдаване под наем на тази земя , чрез публичен търг за 10 години. Като определим и базисна наемна цена 20 лв. на декар. Има желаещи , които искат да ползват този имот. Тук трябва да упоменем дали да е търг или публичен конкурс. Ако е търг трябва да се каже дали да е таен или явен. Колеги има ли предложения какъв да бъде търга?

Г-Н ЗВЕЗДАН ГАЦЕВ –ОБЩ. СЪВЕТНИК – предлагам търга да бъде публичен с тайно наддаване.

Г-Н АТАНАС СТАЯНОВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – има ли предложения да бъде публично оповестен конкурс? Няма. Пристъпваме към поименно гласуване

1. АНДОН   СЛАВЧЕВ   РИЗОВ                                ЗА

2. АНТОН  БОРИСЛАВОВ  ЦАНЕВ                          ЗА

3. АСПАРУХ  ИВАНАНОВ КОСТАДИНОВ              ЗА

4. АТАНАС  СЛАВЧЕВ  СТОЯНОВ                           ЗА

5.БЛАГОЙ ДИМИТРОВ ДОНЧЕВ                          ЗА

6. ВАЛЕНТИН  ЛЮБЕНОВ  АТАНАСОВ                  ЗА

7. ВАНГЕЛ  ЙОРДАНОВ  АНТАЛАВИЧЕВ             ЗА

8. ГЕОРГИ  ИЛИЕВ  СИНАНСКИ                           ЗА

9. ГЕОРГИ ХРИСТОВ БАМБАЛОВ                          ЗА

10. ГЕОРГИ РУМЕНОВ ТРАЙКОВ                          ЗА

11. ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ СТАМЕНОВ                  ЗА

12. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТАНОЕВ                     -

13. ДИМИТЪР ЛЮБЕНОВ СТОЙКОВ                    ЗА

14. ДИМИТЪР СОТИРОВ КЕХАЙОВ                      ЗА

15. ЕМИЛ ИВАНОВ ТЕРЗИЙСКИ                           ЗА

16. ЖИВКО КИРИЛОВ ИВАНОВ                           ЗА

17. ЗВЕЗДАН ДИМИТРОВ ГАЦЕВ                          ЗА

18. ЗОРИЦА ТОШКОВА ОРГАНДЖИЕВА              ЗА

19.  ИВАН БОРИСОВ НИКОЛОВ                            ЗА

20. КИРИЛ АНДОНОВ КОТЕВ                                ЗА

21. НИКОЛАЙ ДИМИТРОВ ШАЛАМАНДОВ        ЗА

22. ПЕТЪР ВАСИЛЕВ ДОДУШЕВ                           ЗА

23. ПЕТЪР ЛЕОНИДОВ ПЕТКАНИН                       ЗА

24. СВЕТОСЛАВ ДИМИТРОВ ИВАНОВ                 ЗА

25. ТАНЯ ЦВЕТКОВА ИЛИЕВА-СТОЯНОВА           ЗА

26. ТОНИ ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

27. ХРИСТИНА НИКОЛОВА МОСКОВА                ЗА

28. ЯВОР ИВАНОВ АРГИРОВ                                  ЗА

29. ЯНКО ДИМИТРОВ АНГЕЛОВ                           ЗА

**С поименно гласуване от 28 гласували общински съветници, ЗА –28 , ПРОТИВ – 0, ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0, предложението СЕ ПРИЕМА.**

След станалите изказвания , предложения и проведени гласувания на основание чл.21 ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.24а, ал.4 от ЗСПЗЗ и чл.99, ал.1 от Наредбата за придобиване , управление и разпореждане с общински имущества на Общински съвет-Сандански , Общинският съвет прие:

Р Е Ш Е Н И Е № 51

от 26 януари 2012 г.

1.Дава съгласие имот № 057060, с площ 29.122 дка, в землището на село Склаве , да бъде предоставен под наем чрез публично оповестен търг с тайно наддаване за срок до 10 /десет / години.

2. Определя базисна наемна цена в размер на 20 лв/ дка на година.

3. Възлага на Кмета на общината след организиране и провеждане на публично оповестения търг с тайно наддаване, да сключи договор за наем със спечелилия участник за срок до10 години.

Г-Н АТАНАС СТОЯНОВ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –колеги, с това дневния ред е изчерпан и закривам днешното заседание.

Заседанието бе закрито в 11:45 ч.

ПРОТОКОЛИСТ : ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

/ Зорница Зъкова- Иванова / ОБЩИНСКИ СЪВЕТ :

/АТАНАС СТОЯНОВ /