

За изп. по описа на Об.Съвет - гр. Сандански - 200 от 2016 г.
15.01.2016 г. Кмет



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ -
САНДАНСКИ
Г-Н ГЕОРГИ СИНАНСКИ**

**ДО
КМЕТА
НА ОБЩИНА САНДАНСКИ
Г-Н КИРИЛ КОТЕВ**

П И Т А Н Е

от **Яне Янев, общински съветник, председател на ПГ РЗС**

На основание чл. 33, ал.1, т.4 от ЗМСМА във връзка с чл. 101 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет - Сандански внасям питане

Относно: Неизпълнение на съдебни решения

Неколкократно до Община Сандански са правени искания от Кръстьо Симеонов Дуков и София Симеонова Василева, и двамата с адрес гр. Пловдив, ул. "Опълченска" № 24, ет.4, за предоставяне на земи от ОПФ въз основа на внесено искане от Общинска служба „Земеделие“ – гр. Сандански. По случая има съдебни решения и актове на Общински съвет – Сандански, както следва:

1. Съгласно Решение № 1589/30.09.2013 г., постановено по адм. дело № 44/2013 г. по описа на Административен съд – гр. Благоевград, влязло в законна сила, Общинският съвет, въпреки наличието на такова решение и изричните указания на Административния съд, е взел Решение № 33/29.01.2015 г., обективизирано в Протокол № 1 от 29.01.2015 г. на Общински съвет – гр. Сандански, с което е отказал да бъдат възстановени земи на наследници на Кръстьо Дуков Ризов – имот № 65334.102.764, находящ се в землището на гр. Сандански, местност „Бански път“, с площ от 4,180 декара. Приложено е и Решение № 934/15.06.2015 г. постановено по адм. дело № 134/2015 г., влязло в законна сила на 01.12.2015 г., потвърдено с Решение № 12903/01.12.2015 г., постановено по адм. дело № 8919/2015 г. по описа на Върховен административен съд. Съгласно цитираното решение при условията на обвързана компетентност и съгласно чл.173, ал.2 от АПК, според задължителните указания на влязлото в сила решение Общинският съвет, като административен орган, е бил длъжен да изпълни решенията на Административен съд – гр. Благоевград, посочени по-горе. Дотук по първото решение общината е изплатила разноски по делото в размер на 1050 лв. а при повторното разглеждане на делото – 6102 лв.

2. С Решение № 1134 от 13.07.2015 г., постановено по адм. д. № 137/2015 г. по описа на Административен съд - гр.Благоевград, влязло в сила на 05.08.2015 г., е отменено Решение № 145, взето с Протокол № 5 от 05.05.2011 г. на Общински съвет – гр.Сандански, с което Общинският съвет е отказал да бъдат възстановени следните земи на наследниците на Кръстьо Дуков Ризов - имот № 000208 в землището на село

Бождово, местността „Около лозята”, в размер на 14.224 дка; имот № 000211 в землището на село Бождово, местността „Около лозята,” в размер на 3,922 дка; имот № 000202 в землището на село Бождово, местността „Бабино ниве”, в размер на 19,336 дка; имот № 000 205 в землището на с.Бождово, местността „Бабино ниве”, в размер на 9,711 дка; имот № 000 206 в землището на с.Бождово, местността „Дълбок андък”, в размер на 8,632 дка. Съгласно цитираното решение при условията на обвързана компетентност и съгласно чл.173, ал.2 от АПК, според задължителните указания на влязлото в сила решение Общинският съвет като административен орган е бил длъжен да изпълни решението на съда, като бъдат предоставите земи от ОПФ, съгласно направеното искане от Общинска служба „Земеделие” ведно с приложеното към същата скици. Във връзка с това производство общината е заплатила съдебни разноски в размер на 3282 лв.

3. Съгласно Решение № 813/27.05.2015 г. постановено по адм. д. № 133/2015 г. по описа на Административен съд - Благоевград, потвърдено с Решение № 13859/17.12.2015 г. по адм. дело № 11291/2015 г. по описа на Върховен административен съд, е отменено Решение № 32/29.01.2015 г., взето с Протокол № 1/29.01.2015 г. на Общински съвет – гр.Сандански и следва да се предостави от Общински поземлен фонд имот № 001009 в землището на с. Поленица, местност Пръчковец, с площ от 4,172 декара. Следва да се отбележи, че вече един път с Решение № 1446 от 29.07.2013 г., постановено по адм. дело № 905/2012 г. по описа на Административен съд - гр.Благоевград, е било отменено предишното решение на Общински съвет – гр. Сандански, с е отказано възстановяване на въпросната селскостопанска земя. С оглед дадените в закона правомощия и при условията на обвързана компетентност и съгласно чл.173, ал.2 от АПК с оглед дадените задължителни указания на влязлото в сила Решение Общинският съвет като административен орган е длъжен да го изпълни. Във връзка с този спор Община Сандански е заплатила и следва да заплати общо сумата 7200 лв. съдебни разноски.

По този начин:

1. Общинският съвет – Сандански (в предишния му състав) грубо е нарушил закона, като не е изпълнил влезли в сила съдебни актове – напротив, взел е решения, които противоречат на тези актове.
2. С въпросните решения на Общинския съвет са нарушени законните права на български граждани.
3. Вследствие на тези действия Община Сандански е загубила до момента над 16 500 лв. и ще изплати още около 10 000 лв. за съдебни разноски по други идентични съдебни дела, за които се очаква решение на Върховния административен съд.

Във връзка с горното, уважаеми г-н Кмете, питам следното:

1. Какво ще предприемете, за да бъдат приложени постановените съдебни решения, и по-специално ще внесете ли в Общинския съвет случая за преразглеждане?
2. Ще разясните ли пред Общинския съвет какви са финансовите последици за Общината от подобни действия?

С уважение:


Яне Янев